

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE DESALOJO POR OCUPACIÓN PRECARIA, EXPEDIENTE N°
00019-2013-0-3207-JM-CI-03; DISTRITO JUDICIAL DE LIMA.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

Bach. CÉSAR AUGUSTO RODAS TELLO

ASESORA

Mgr. GRIMALDINA GUADALUPE GUERRERO CABEZA

LINEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE
Vicerrectora Académica

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA
Vicerrectora Académica adjunta

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ
Director del instituto de investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. César Augusto Rodas Tello
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESORA:

Mgtr. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Sullana, Perú.

JURADO

PRESIDENTE

SECRETARIO

ASESOR Y VOCAL

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr.

Mgtr.

Mgtr.

Mgtr. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por cuidar a mi familia, gracias a su ayuda divina y por haberme permitido cumplir con este gran sueño.

A mi hijo, por ser parte de mi vida y porque su presencia ha sido y será siempre el motivo más grande que ha impulsado para lograr esta meta y a mi esposa por su comprensión y tolerancia.

César Augusto Rodas Tello

RESUMEN

En la presente investigación, trata del tema desalojo por ocupación precaria en el derecho civil peruano, tuvo como problema general, determinar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre desalojo por ocupación precaria, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el Expediente N° 00019-2013-0-3207-JM-CI-03, del Distrito Judicial de Lima Este – Trujillo, 2021. Es de tipo cualitativo, nivel exploratorio y descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados de la investigación revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta respectivamente; y de la sentencia de segunda instancia: alta, muy alta y muy alta respectivamente. Se concluyó, en base a los lineamientos de apreciación y procedimientos empleados, la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, desalojo, ocupación, precario, motivación y sentencia.

ABSTRACT

In the present investigation, it deals with the issue of eviction due to precarious occupation in Peruvian civil law, it had as a general problem, determining the quality of first and second instance sentences on eviction due to precarious occupation, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in File No. 00019-2013-0-3207-JM-CI-03, of the Judicial District of Lima Este - Trujillo, 2021. It is of type, qualitative, descriptive level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out, from a file selected by convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results of the investigation revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, pertaining to: the sentence of first instance were of rank: very high, very high and very high respectively; and of the second instance sentence: medium, very high and very high respectively. It was concluded, based on the assessment guidelines and procedures used, the quality of the first and second instance sentences were very high and high, respectively.

Keywords: quality, eviction, occupation, precarious, motivation and sentence.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

CARATULA	i
CONTRACARATULA	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.1.1. Internacionales (Tesis).....	21
2.1.2. Nacionales (Tesis)	22
2.1.3. Regional.....	23
2.1.3. Local	24
2.2. Bases teóricas.	24
2.2.1. Investigación de instituciones jurídicas procesales relacionadas con las sentencias en estudio.....	24
2.2.1.1. La acción.....	24
2.2.1.1.1. La acción como derecho público subjetivo.	25
2.2.1.1.2. La acción y la tutela del derecho.	25
2.2.1.1.3. Elementos del derecho de acción.....	26
2.2.1.1.4. Condiciones de la acción.	27
2.2.1.1.5. Materialización de la acción.	27
2.2.1.1.5. Alcance de la acción.	27
2.2.1.2. La jurisdicción.	28
2.2.1.2.1. Características de la jurisdicción.	29
2.2.1.2.2. Elementos de la jurisdicción.....	29
2.2.1.2.3. Poderes que emergen de la jurisdicción.	29
2.2.1.2.4. Principios aplicables en el ejercicio de la jurisdicción.....	30

2.2.1.3. La competencia.....	32
2.2.1.3.1. Clases de competencia.....	32
2.2.1.3.2. Regulación de la competencia.	33
2.2.1.3.3. Determinación de la competencia en materia civil.....	33
2.2.1.3.4. Determinación de la competencia en el proceso judicial en estudio.	33
2.2.1.4. La pretensión.	34
2.2.1.4.1. Regulación.	34
2.2.1.4.2. Las pretensiones en el proceso judicial en estudio.	35
2.2.1.5. El proceso.	35
2.2.1.5.1 Funciones del proceso.	35
2.2.1.5.2. Naturaleza jurídica del proceso.	36
2.2.1.5.3. Los fines del proceso.	36
2.2.1.6. El proceso como garantía constitucional.	36
2.2.1.7. El debido proceso formal.....	36
2.2.1.7.1. Características del debido proceso.	37
2.2.1.7.2. Aspectos del debido proceso.	37
2.2.1.8. El proceso civil.....	38
2.2.1.8.1. Principios procesales aplicables al proceso civil.....	38
2.2.1.8.3. Fines del proceso civil.	41
2.2.1.9. El Proceso sumarísimo.	42
2.2.1.9.2. El desalojo en el proceso Sumarísimo.....	42
2.2.1.9.3. La audiencia en el proceso sumarísimo.....	42
2.2.1.9.4. Regulación de la audiencia en el proceso sumarísimo.	43
2.2.1.9.5. Los puntos controvertidos en el proceso civil.	43
2.2.1.10. Los sujetos del proceso.....	43
2.2.1.10.1. El Juez.	43
2.2.1.10.2. Las partes.....	44
2.2.1.11. La demanda y la contestación de la demanda.....	45
2.2.1.11.1. La demanda.....	45
2.2.1.11.2. La contestación de la demanda.....	46
2.2.1.11.3. La demanda y la contestación de la demanda en el proceso judicial en estudio.	46
2.2.1.12. La prueba.	46

2.2.1.12.1. En sentido común.	46
2.2.1.12.2. En sentido jurídico procesal.....	47
2.2.1.12.3. Diferencia entre prueba y medio de prueba.....	47
2.2.1.12.4. Concepto de prueba para el Juez.	47
2.2.1.12.5. El objeto de la prueba.	48
2.2.1.12.6. La carga de la prueba.....	48
2.2.1.12.7. El principio de la carga de la prueba.	48
2.2.1.12.8. Valoración y apreciación de la prueba.....	49
2.2.1.12.9. Sistemas de valoración de la prueba. Hay números sistemas, en el presente trabajo únicamente se examina dos.	49
2.2.1.12.10. Finalidad y fiabilidad de las pruebas.	50
2.2.1.12.11. La valoración conjunta.	50
2.2.1.12.12. El principio de adquisición.....	50
2.2.1.12.13. Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio.....	51
2.2.1.13. Las Resoluciones Judiciales.	56
2.2.1.13.2. Clases de resoluciones judiciales.	57
2.2.1.14. La sentencia.....	58
2.2.1.14.1. Regulación de las sentencias en la norma procesal civil.	58
2.2.1.14.2. Estructura de la sentencia.....	58
2.2.1.14.3. Principios relevantes en el contenido de una sentencia.....	59
2.2.1.15. Los medios impugnatorios en el proceso civil.	65
2.2.1.15.1. Fundamentos de los medios impugnatorios.	65
2.2.1.15.2. Clases de medios impugnatorios en el proceso civil.....	65
2.2.1.15.3. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	68
2.2.1.16. El medio impugnatorio en el proceso de desalojo por desocupación precaria.	68
2.2.1.16.1. Regulación de la apelación.....	68
2.2.1.16.2. La apelación en el proceso de desalojo por desocupación precaria.	69
2.2.1.16.3. Efectos de la Apelación en el proceso judicial en estudio.....	69
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionados con las sentencias en estudio.....	69
2.2.2.1. Identificación de la pretensión resulta en la sentencia.	69
2.2.2.1.1. Ubicación del desalojo en las ramas del derecho.	69
2.2.2.1.2. Ubicación del asunto judicializado en el Código Procesal Civil.....	69

2.2.2.2. Desarrollo de instituciones jurídicas previas, para abordar el desalojo.....	70
2.2.2.2.1. El contrato.	70
2.2.2.2.2. Contrato de compra venta.....	71
2.2.2.2.3. La propiedad.....	71
2.2.2.2.4. Posesión.....	76
2.2.2.2.5. Otras Clasificaciones de la posesión.	80
2.2.2.2.6. El Ministerio Público en el proceso de desalojo por ocupación precaria.....	81
2.2.2.2.7. Posesión Precaria.....	82
2.2.2.2.8. Desalojo.....	83
2.2.2.2.9. Desalojo por Ocupación Precaria.....	85
2.2.2.2.10. Jurisprudencia sobre el Proceso de Desalojo por ocupante Precario.....	88
2.3. Marco Conceptual.....	89
III. HIPÓTESIS.....	93
3.1. Hipótesis general.	93
3.2. Hipótesis específicas.....	93
IV. METODOLOGÍA.....	94
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación.....	94
4.1.1. Tipo de investigación.	94
4.1.2. Nivel de investigación.	94
4.2. Diseño de la investigación.....	95
4.3. Población y muestra.	96
4.4. Definiciones y operacionalización de la variable e indicadores.....	97
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	98
4.6. Plan de análisis de datos.	99
4.6.1. La primera etapa.	99
4.6.2. La segunda etapa.	100
4.6.3. La tercera etapa.....	100
4.7. Matriz de consistencia.....	100
4.8. Principios éticos.....	103
V. RESULTADOS.....	104
5.1. Resultados.....	104
5.2. Análisis de los resultados.....	108
VI. CONCLUSIONES.....	113

REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA	115
ANEXOS	124
ANEXO 1. Evidencia empírica del objeto de estudio: Sentencia de Primera y Segunda Instancia	124
ANEXO 2. Cuadro de operacionalización de la variable e indicadores.....	133
ANEXO 3. Instrumento de recolección de datos	139
ANEXO 4. Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable.	146
ANEXO 5. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia.	156
ANEXO 6. Declaración de autenticidad	187
ANEXO 7. Cronograma de Actividades	188
ANEXO 8. Presupuesto.....	189

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia Primer Juzgado Civil de San Juan de Lurigancho.....	104
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia. Segundo Juzgado Civil de San Juan de Lurigancho.....	105