

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA  
SOBRE PRORRATEO DE ALIMENTOS, EN EL EXPEDIENTE N° 01975-  
2016-0-0701-JP-FC-03, DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CALLAO - LIMA.  
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE ABOGADO**

**AUTOR**

**Bach. Elvis Misael Sanchez Licapa**

**ASESORA**

**Mg. Edita Mercedes Gurreonero Lujan**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Administración de justicia en el Perú**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZAN**

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

**Mg. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**

Secretario General

**JURADO EVALUADOR**

---

**Dr.**

**PRESIDENTE**

---

**Dr.**

**MIEMBRO**

---

**Dr.**

**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

*A toda mi familia, ya que en todo momento me apoyaron  
Para culminar mis estudios pese a las adversidades que se  
han presentado durante el desarrollo de esta hermosa  
carrera de Derecho.*

*A mi hermano Dennis, por que siempre fue mi apoyo cuando  
más lo necesitaba. Quién ahora desde el cielo esta viendo el  
esfuerzo logrado.*

*Sánchez Licapa Elvis Misael.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios todopoderoso;  
Por darme toda la fuerza, comprensión  
e inteligencia a fin de avanzar con mis  
propósitos de esta hermosa carrera.*

*A mi Familia  
Por ser los principales apoyos en todo momento  
pese a los desafíos que nos encontrábamos  
atravesando por los sueños que todos estaban  
esperando siempre encaminándonos en nuestro  
señor todopoderoso.*

*Sanchez Licapa Elvis Misael*

## **CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS**

Señor Magister:

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticaxs Universidad Católica de Trujillo

“Benedicto XVI

Presente.

Mediante la presente y en condición de Asesora de Tesis, informo que el trabajo de investigación Titulada **CALIDAD DE SENTENCIA DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE PRORRATEO DE ALIMENTOS EN EL EXPEDIENTE N° 01975-2016-0-0701-JP-FC-03 Del DISTRITO JUDICIAL DEL CALLAO – LIMA 2021.**

Presentado por **Elvis Misael Sanchez Licapa**, Egresado de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, se encuentra en condiciones de ser sustentado, por lo cual, presento mi **CONFORMIDAD.**

Agradeciendo la atención brindada a la presente, reitero mi estima personal.

Atentamente,

Mg. Edita Mercedes Gurreonero Luján

**ASESORA**

# INDICE

|  |      |
|--|------|
| CARATULA   | i    |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS   | ii   |
| JURADO EVALUADOR   | iii  |
| DEDICATORIA  | iv   |
| AGRADECIMIENTO   | v    |
| CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS   | vi   |
| INDICE   | vii  |
| ACRONIMOS  | viii |
| RESUMEN  | ix   |
| ABSTRACT   | x    |
| <br>   |      |
| I. INTRODUCCIÓN  | 1    |
| II. REVISION DE LA LITERATURA  | 7    |
| 2.1 Antecedentes   | 7    |
| 2.2 Bases teóricas Procesales  |      |
| 10   |      |
| 2.2.1 Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionados con las sentencias en estudio. |      |
| 10   |      |
| 2.2.1.1 La Jurisdicción y la competencia   | 8    |
| 2.2.1.1.1 La Jurisdicción.   |      |
| 10   |      |
| 2.2.1.2 La competencia.  | 17   |
| 2.2.1.3 El proceso   | 18   |
| 2.2.1.4 El proceso como garantía constitucional.   | 19   |
| 2.2.1.5 El debido proceso formal.  | 19   |
| 2.2.1.6 El proceso lcivil.   | 21   |
| 2.2.1.7 El Proceso Único.  | 21   |
| 2.2.1.8 El Prorrato de Alimentos en el proceso único.  | 22   |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.2.1.9 Los puntos controvertidos en el Proceso Civil.  | 23        |
| 2.2.1.10 La prueba.   | 24        |
| 2.2.1.11 La Sentencia.  | 29        |
| 2.2.1.12 Los medios impugnatorios en el proceso civil.  | 34        |
| 2.2.1.13 La consulta en el proceso de Alimento por causal.  | 37        |
| 2.2.2 Bases teóricas sustantivas /Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio. | 37        |
| 2.2.2.1 Identificación de la pretensión resuelta en la sentencia.   | 37        |
| 2.4 Marco conceptual  | 45        |
| <b>III HIPOTESIS</b>  |           |
| 488   |           |
| 3.1 Hipótesis General   |           |
| 488   |           |
| 3.2 Hipótesis Específicos   |           |
| 489   |           |
| <b>4 METODOLOGÍA</b>  | <b>50</b> |
| 4.1 Tipo y nivel de investigación   | 50        |
| 4.2 Nivel de investigación  | 50        |
| 4.3 Diseño de investigación   | 51        |
| 4.4 Población y muestra   | 51        |
| 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos  | 55        |
| 4.6. Definición y operacionalización de la variable e indicadores   | 56        |
| 4.7. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos  | 59        |
| 4.8. Matriz de consistencia lógica  | 61        |
| 4.9 Principios éticos   | 62        |
| <b>V. RESULTADOS</b>  | <b>63</b> |
| <b>CONCLUSIONES</b>   | <b>89</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA</b>  | <b>92</b> |
| <b>ANEXO</b>  | <b>97</b> |
| ANEXO 1. Caratula   | 98        |
| ANEXO 2. Declaración de autenticidad  | 99        |
| ANEXO 3. Ficha Técnica  | 100       |
| ANEXO 4. Dispositivas para sustentación   | 101       |

|   |     |
|---|-----|
| ANEXO 5. Cuadro de Operacionalización de la variable  | 107 |
| ANEXO 6. Matriz de consistencia   | 112 |
| ANEXO 7. Instrumento de recolección de datos  | 114 |
| ANEXO 8. Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable | 121 |
| ANEXO 9. Evidencia empirica del objeto de estudio.  | 130 |

### **1.1.1.1. ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS**

#### **Resultados parciales de la sentencia de primera instancia**

|   |    |
|---|----|
| Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva    | 75 |
| Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa | 77 |
| Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive    | 80 |

#### **Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia**

|  |    |
|--|----|
| Cuadro 4. Calidad de la Sentencia de Segunda instancia | 82 |
| Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa            | 84 |
| Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive               | 86 |

#### **Resultados consolidados de las sentencias en estudio**

|   |    |
|---|----|
| Cuadro 7. Calidad de la sentencia de la 1era. Instancia | 89 |
| Cuadro 8. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia     | 91 |

## ACRONIMOS

|        |  |
|--------|--|
| Minjus | Ministerio de Justicia                             |
| JP     | Juzgado de Paz                                     |
| JF     | Juzgado de Familia                                 |
| MGP    | Marina de Guerra del Perú                          |
| RENIEC | Registro Nacional de Identificación y estado civil |
| PJ     | Poder Judicial                                     |
| MDB    | Municipalidad Distrital de Breña                   |

## RESUMEN

La Investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancias sobre Prorratio de Alimentos según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el Expediente N°.01975-2016-0-0701-JP-FC-03. Del Distrito Judicial del Callao.2021. Es de tipo cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo y diseño transeccional, retrospectivo y no experimental; para la recolección de datos se seleccionó un expediente judicial de proceso concluido, aplicando el muestreo no probabilístico denominado técnica por conveniencia; se utilizó las técnicas de la observación y el análisis de contenido, se aplicó listas de cotejo elaborado y validado mediante juicio de expertos. Obteniéndose como resultados de la primera y segunda instancia de la parte expositiva, considerativa y resolutive de muy alta calidad, respectivamente. Llegando a la conclusión, que dichas sentencias se ubica en el rango de muy alta calidad.

**Palabras clave:** Alimentos, Calidad, motivación, Prorratio, Sentencia.

## **ABSTRACT**

The general objective of the Investigation was to determine the quality of the first and second instance judgments on Alimony Apportionment according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in File No. 01975-2016-0-0701-JP-FC- 03. Of the Judicial District of Callao. 2021. It is of a qualitative quantitative type, descriptive exploratory level and a transectional, retrospective and non-experimental design; For data collection, a judicial file of a completed process was selected, applying the non-probabilistic sampling called the convenience technique; Observation techniques and content analysis were used, checklists prepared and validated by expert judgment were applied. Obtaining as results of the first and second instance of the expository, considerative and resolutive part of very high quality, respectively. Coming to the conclusion that said judgments are in the very high quality range.

Keywords: Food, Quality, motivation, Apportionment, Sentence.