

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA
POLÍTICA**

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA



**CALIDAD DE SENTENCIA DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE VIOLACION DE MENOR DE EDAD EN TENTATIVA, EN EL
EXPEDIENTE N° 22726-2012-0-1801-JR-PE-11 DEL DISTRITO
JUDICIAL DE LIMA.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Br. Verizueta Antipa Erick Alfredo

ASESOR

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

LINEA DE INVESTIGACIÓN

La Administración de Justicia en el Perú

**TRUJILLO – PERÚ
2021**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dr. -----

PRESIDENTE

Mgtr. -----

MIEMBRO

Mgtr. -----

MIEMBRO

Dr. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA

MIEMBRO

DEDICATORIA

Póstumamente para el mejor padre Alfredo Verizueta Arone (QEPD) y para mi adoración mi madre Estela Antipa Allca por inculcarme valores que me han hecho un hombre de retos. Los amo.

Para: Sandra, Fredy, Liliam y Rosina, exitosos hermanos. Daniel, Stefan y Franchesca mis hijos queridos; y para una gran amiga y madre de mis hermosos hijos; Mercedes Luz Ticona Pacheco.

Bach. Erick A. Verizueta Antipa.

AGRADECIMIENTO

A mis compañeros de la Universidad por compartir sus conocimientos; a los Docentes por su entrega en las diversas Cátedras y a toda la comunidad de la UCT que forma una gran familia.

Bach. Erick Alfredo Verizueta Antipa

RESUMEN

La investigación trata de demostrar la Calidad de las sentencias tras una evaluación de parámetros doctrinaria, jurisprudencial y normativa, en torno al Exp. 22726-2012-0-1801-JR-PE-11 del Distrito Judicial de Lima - 2021. La metodología es de tipo básica, mixto (cuantitativo – cualitativo), de nivel descriptiva y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. Este expediente judicial fue seleccionado mediante muestreo con el fin de evaluar las decisiones judiciales si se dan dentro del marco legal y establecido tomando en cuenta el cumplimiento de las garantías procesales, utilizando técnicas de recolección de datos e instrumentos a operadores jurisdiccionales debidamente validados. Tras una larga observación y análisis de los resultados se pudo concluir que la sentencia de primera instancia fue de rango alta, muy alta y alta y la sentencia de segunda instancia fue de rango alta, muy alta y muy alta, por lo tanto las sentencia de primera y segunda instancia fueron de rango altas y muy altas respectivamente.

Palabras clave: calidad, motivación, rango, sentencia y violación sexual.

ABSTRACT

The research tries to demonstrate the Quality of the sentences after an evaluation of doctrinal, jurisprudential and normative parameters, around Exp. 22726-2012-0-1801-JR-PE-11 of the Judicial District of Lima - 2021. The methodology is basic type, mixed (quantitative - qualitative), descriptive level and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. This judicial file was selected through sampling in order to evaluate the judicial decisions if they are given within the legal framework and established taking into account the fulfillment of the procedural guarantees, using data collection techniques and instruments to duly validated jurisdictional operators. After a long observation and analysis of the results, it was possible to conclude that the first instance sentence was of high, very high and high rank and the second instance sentence was of high, very high and very high rank, therefore the sentence of first and second instance were of high and very high rank respectively.

Keywords: quality, motivation, rank, rape and sentence.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.	1
1.2. Problema de investigación.....	5
1.3. Objetivos de la investigación	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación de la investigación	18
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	25
2.1. Antecedentes	25
2.1.1. Investigaciones Libres.....	26
2.1.2. Investigaciones en Línea	26
2.2. Marco Conceptual.	28
2.2.1. Desarrollo de instituciones procesales.....	29
2.2.1.1. EI IUS PUNIENDI y el Estado de Derecho.....	29
2.2.1.2. Acción Penal.....	31
2.2.1.3. Garantías de la Acción Penal	32
2.2.1.4. Derecho a la Defensa.....	33
2.2.1.5. El Proceso Penal.....	35
2.2.1.6. Etapas del Proceso Penal	36
2.2.1.7. Sujetos Procesales	40
2.2.1.8. Medidas Coercitivas	42

2.2.1.9. La Prueba	44
2.2.1.10. Medios Probatorios	45
2.2.1.11. La Sentencia	47
2.2.1.12. Medios impugnatorios	49
2.2.2. En Relación a la Sentencia en Estudio.....	51
2.2.2.1. Consecuencias jurídicas del delito.....	51
2.2.2.2. Delito de Violación Sexual	53
2.2.2.3. Delito de Violación Sexual contra Menor de edad.....	54
2.3. Marco Conceptual.....	57
II. HIPÓTESIS	59
3.1. Hipótesis General.	59
3.2. Hipótesis Específicas.	59
III. METODOLOGÍA	60
4.1. Nivel y Tipo de la Investigación	60
4.1.1. Nivel de investigación.	60
4.1.2. Tipo de investigación	60
4.2. Diseño de la Investigación.	60
4.3. Objeto de estudio y variable de estudio	61
4.4. Definiciones y Operacionalización de las Variables e Indicadores.....	63
4.5. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.	64
4.6. Procedimientos.	64
4.6.1. De la recolección de datos.	64
4.6.2. Plan de análisis de datos.	64
4.6.2.1. La primera etapa.....	64
4.6.2.2. La segunda etapa.	65
4.6.2.3. La tercera etapa.	65
4.7. Rigor científico.	65
IV. RESULTADOS.	66
5.1 Resultados.	66
5.2 Análisis de los Resultados	71
VI. CONCLUSIONES	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS:	87
ANEXO1: Sentencias de Primera y Segunda Instancia	89

ANEXO 2: Cuadro de Operacionalización de la Variable e Indicadores	95
ANEXO 3: Instrumento de Recolección de Datos	106
ANEXO 4: Cuadros Descriptivos de Resultados de la Calidad de las Sentencias ..	118
ANEXO 5: Declaratoria de Autenticidad.	132
ANEXO 6: Reporte de Antiplagio	133
ÍNDICE DE CUADROS	
Cuadro 1. Calidad de la Sentencia de Primera instancia.....	77
Cuadro 2. Calidad de la Sentencia de Segunda instancia.....	79