

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE EL RECONOCIMIENTO DEL PAGO DE
REINTEGRO DEL DECRETO DE URGENCIA N° 037-94, N° 090-96,
N° 073-94 Y N° 011-99, EN EL EXPEDIENTE N° 00497-2014-0-2001-
JR- LA-01, SALA LABORAL TRANSITORIA DEL DISTRITO
JUDICIAL DE PIURA, 2021”**

**TESIS PARA OPTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR(A)

Bach. YARLEQUÉ VILCHERREZ, SARITA ROXANA

ASESOR(A)

Dra. CHÁVEZ DÍAZ, MARÍA PATRICIA

**LINEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO**

Trujillo – Perú

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO.MONS.HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA.SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA
Vicerrectora Académica

MG.DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG.ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Bach. Sarita Roxana Yarlequé Vilcherrez

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado

Trujillo, Perú

ASESORA:

Dra. Chávez Díaz, María Patricia

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y Ciencias

Políticas, Escuela profesional de Derecho; Trujillo-Perú.

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESORA

Presidente

Miembro

Miembro

Asesora
Dra. María Patricia Chávez Díaz

DEDICATORIA

A mis progenitores Ceferino y Polita:
Mis naturales maestros, a ellos por darme
la vida y enseñarme a ser persona de bien
por brindarme saberes valiosos y buenos valores.

A mis pequeños hijos Alexander Nicolás y
Thiago Jesús, a mi esposo Segundo Ángel.
A quienes les debo todo el tiempo dedicados
al estudio, por comprenderme y brindarme
su gran apoyo incondicional.

Sarita Roxana Yarlequé Vilcherrez

AGRADECIMIENTO

A Dios: Por darme la vida.

A la Universidad Católica de Trujillo:
Por haber contribuido en mi formación profesional y así permitirme alcanzar mi objetivo y hacerme profesional de bien.

Sarita Roxana Yarlequé Vilcherrez

RESUMEN

La presente investigación tuvo como planteamiento del problema: *¿Cuál es la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre el Reconocimiento del Pago de Reintegro del Decreto de Urgencia N° 037-94, N° 090-96, N° 073-94 y N° 011-99, en el expediente N° 00497-2014-0-2001-JR- LA-01, Sala Laboral Transitoria del Distrito Judicial de Piura, 2021?* El objetivo fue: determinar la calidad de las sentencias en estudio del expediente N°00497- 2013-0-2001-JR-LA-01 del distrito judicial de Piura, 2021. La Metodología es de tipo cuantitativo – cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango alta, alta y muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: fueron de rango muy alta y muy alta y muy alta. Se concluyó que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: decreto de urgencia, nulidad, beneficios sociales, sentencia.

ABSTRACT

The present investigation had as an approach to the problem: What is the quality of first and second instance judgments on the Recognition of the Reimbursement Payment of the Emergency Decree N° 037-94, N° 090-96, N°073-94 and N° 011-99, in file No. 00497- 2013-0-2001-JR-LA-01, transitory Labor Chamber of the Judicial District of Piura, 2021? The objective was: to determine the quality of the sentences under study in file No. 00497- 2013-0-2001-JR-LA-01 of the judicial district of Piura-2020. The Methodology It is quantitative - qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment . The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to: the first instance sentence were of high, high and very high rank; while, from the second instance sentence: they were very high and very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of high and very high rank, respectively .

Keywords: decree of urgency, nullity, social benefits, sentence.

CONTENIDO

	Pág.
TÍTULO DE LA TESIS.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO.....	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iv
HOJA DE AGRADECIMIENTO.....	v
HOJA DE DEDICATORIA.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
CONTENIDO.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Formulación del Problema de Investigación.....	3
1.2. Justificación.....	4
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Marco Teórico.....	12
2.2.1. La Jurisdicción.....	12
2.2.1.1. Principios Aplicables en el Ejercicio de la Jurisdicción.....	12
2.2.2. La Competencia.....	14
2.2.2.1. Determinación de la Competencia en el proceso judicial en estudio.....	15
2.2.3. El Proceso.....	15
2.2.3.1. Funciones.....	16
2.2.3.2. El Proceso como Garantía Constitucional.....	17
2.2.4. El Debido Proceso Formal.....	17
2.2.4.1. Elementos del Debido Proceso.....	18
2.2.5. El Proceso Contencioso.....	21

2.2.6. El Proceso Administrativo.....	21
2.2.6.1. El reintegro del Decreto de Urgencia N°037-94 así como los decretos de Urgencia N°090-96, N°073-94 y N°011-99 en el proceso contencioso....	22
2.2.6.2. Los Puntos Controvertidos	23
2.2.6.3. Los Puntos Controvertidos en el Proceso Contencioso Administrativo....	23
2.2.6.4. Los Puntos Controvertidos en el Proceso Judicial en Estudio.....	23
2.2.7. La Prueba.....	23
2.2.7.1. En Sentido Común.....	23
2.2.7.2. En Sentido Jurídico Procesal.....	24
2.2.7.3. Diferencia entre prueba y medio probatorio.....	24
2.2.7.4. Concepto de prueba para el Juez.....	24
2.2.7.5. El objeto de la Prueba.....	25
2.2.7.6. El principio de la carga de la prueba.....	25
2.2.7.7. Valoración y apreciación de la prueba	26
2.2.7.8. Las resoluciones judiciales.....	28
2.2.7.9. Medios Impugnatorios.....	30
2.2.7.10. Decreto.....	30
2.2.7.11. Efectos del Decreto de Urgencia 037-94.....	30
2.2.8. Documentos.....	32
2.2.8.1. Concepto.....	32
2.2.8.2. Clases de Documento.....	32
2.2.9. La sentencia.....	33
2.2.9.1 Regulación de las sentencias en la Norma Proceso Contencioso Administrativo.....	33
2.2.9.2 Estructura de la sentencia.....	33
2.2.9.3 Principios relevantes en el contenido de una sentencia.....	34
2.2.10. El principio de la motivación de las Resoluciones Judiciales.....	35
2.2.10.1. Funciones de la motivación.....	35
2.2.10.2. Fundamentación de los hechos.....	36

2.2.10.3. Fundamentación del derecho.....	36
2.2.11. Requisitos para una adecuada motivación de las Resoluciones	
Judiciales.....	37
2.2.11.1. La motivación como justificación interna y externa.....	38
2.2.12. Los medios impugnatorios en el Proceso Contencioso Administrativo.....	39
2.2.12.1. Fundamentos de los Medios Impugnatorios.....	39
2.2.12.2. Clases de los Medios Impugnatorios en el Proceso Contencioso.....	40
2.2.12.3. Medios impugnatorios formulado en el proceso judicial en estudio.....	40
2.2.13. La consulta en el Proceso Contenciosos Administrativo.....	41
2.2.13.1. Nociones.....	41
2.2.13.2. Regulación de la consulta.....	41
2.2.13.3. Efecto de la consulta en el Proceso Judicial en estudio.....	43
2.2.13.4. Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio.....	43
2.2.13.5. Identificación de la pretensión resuelta en la sentencia.....	43
2.2.13.6. Ubicación del Proceso Contencioso Administrativo en las ramas del derecho.....	43
2.2.13.7. Ubicación del Proceso Contencioso Administrativo en la Normatividad Vigente.....	43
2.2.13.8. Identificación de la pretensión resuelta en la sentencia.....	43
2.2.14. Las causales de la sentencia en estudio.....	44
2.2.14.1. Causales previstas en el Proceso Judicial en estudio.....	44
2.2.14.2. La causal.....	44
2.2.14.3. Regulación de las causales.....	44
2.3. Marco Conceptual.....	45
III. HIPÓTESIS.....	48
IV. METODOLOGÍA.....	49
4.1. Diseño de Investigación.....	49
4.2. Población y Muestra.....	51

4.2.1. Población.....	51
4.2.2. Muestra.....	51
4.3. Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores.....	51
4.3.1. Objeto de Estudio.....	51
4.3.2. Variable.....	51
4.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.....	52
4.5. Plan de Análisis de Datos.....	52
4.5.1. La Primera Etapa: Abierta y Exploratoria.....	52
4.5.2. La Segunda Etapa: más Sistemática.....	52
4.5.3. La Tercera Etapa: Consistente en un Análisis Sistemático.....	52
4.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	52
4.7. Plan de análisis de datos.....	53
4.8. Matriz de consistencia lógica.....	53
4.9. Principios Éticos.....	57
4.10. Rigor Científico.....	57
V. RESULTADOS.....	58
5.1. Resultados.....	58
5.2. Análisis de Resultados.....	86
VI. CONCLUSIONES.....	94
Referencias Bibliográficas.....	96
Anexos.....	99

ÍNDICE DE CUADROS

Resultados Parciales de la Sentencia de Primera Instancia:

Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia.....	58
Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia....	62
Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia.....	69

Resultados Parciales de la Sentencia de Segunda Instancia:

Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia.....	71
Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia....	75
Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia.....	79

Resultados Consolidados de la Sentencia de Estudio:

Cuadro 7: Calidad de la sentencia de primera instancia.....	82
Cuadro 8: Calidad de la sentencia de segunda instancia.....	84