

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**MODELO DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA MEJORA DEL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16228
SAN LUIS, BAGUA GRANDE, AÑO - 2021**

Tesis para obtener el grado académico de
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Guillermo Gonzales Pérez

Br. Mavila Emilsa Villegas Yrigoín

ASESOR

Mg. Sheila Sierralta Pinedo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO, PERÚ
2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Dra. Silvia Ana Valverde Zabaleta

Vicerrectora Académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Sheila Sierralta Pinedo con DNI N° 18157345, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada:

“MODELO DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16228 SAN LUIS, BAGUA GRANDE, AÑO - 2021”

presentado por los maestrandos Gonzales Pérez Guillermo con DNI N° 33673876 y Villegas Yrigoin Mavila Emilsa, con DNI N° 33826235, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 09 de julio de 2021

1


Mg. Sheila Sierralta Pinedo
Asesor(a)

DEDICATORIA

A mis hijas **Luz Daniela** y **Shérelyn Nátali** por ser la fuente de inspiración y fuerza motivadora para cumplir con el reto trazado en mi vida de ser un profesional al servicio de la niñez.

A mis padres **Juan** y **Erminda** por darme la vida y ser ejemplo de familia apostando en sus hijos para alcanzar una profesión y ser personas al servicio de la sociedad.

Guillermo

A mis hijas **Luz Daniela** y **Shérelyn Nátali** por convertirse en las personas más significativas en mi vida, brindándome fuerza y motivación durante el proceso de mi formación académica.

A mis padres **José** y **Jacinta** por su capacidad de emprendimiento y lucha ante las adversidades de la vida, dejándonos como ejemplo de vida los valores compartidos en casa-

Mavila Emilsa

AGRADECIMIENTO

A las autoridades de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI por sus sabias decisiones al permitir el funcionamiento de la Escuela de Pos Grado Maestría en Gestión y Acreditación dándonos la oportunidad de realización profesional a los docentes de los diferentes lugares del país.

A los docentes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI de la Escuela de Pos Grado Maestría en Gestión y Acreditación por compartir sus sabias enseñanzas a través de las diferentes materias dictadas en los claustros universitarios.

A la asesora Mg. Sheila Sierralta Pinedo por sus acertadas orientaciones durante el proceso de construcción del trabajo de investigación dedicando su tiempo y profesionalismo de manera abnegada.

Al Dr. Henry Armando Mera Alarcón por su apoyo insitu durante el desarrollo de la investigación disipando las dudas del trabajo de campo.

A la directora Mg. Ana Melva Olano Dávila por su apoyo con la capacidad instalada de la institución educativa y las facilidades para las coordinaciones y desarrollo del estudio.

Los autores

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Gonzales Pérez Guillermo y Villegas con DNI 33673878 y Yrigoín Mavila Emilsa con DNI 33826235 egresados de la Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Modelo de Gestión Educativa en la Mejora del desempeño docente en la Institución Educativa N° 16228 San Luis Bagua Grande, año 2021”, la que consta de un total de 123 páginas, en las que se incluye 24 tablas y 05 figuras, más un total de 49 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Guillermo Gonzales Pérez
DNI 33673878



Mavila Emilsa Villegas Yrigoín
DNI 33826235

ÍNDICE

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
CONFORMIDAD DE ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Formulación del problema.	20
1.2.1. Problema general.	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. Formulación de objetivos.....	21
1.3.1. Objetivo general.....	21
1.3.2. Objetivos específicos.	21
1.4. Justificación de la investigación.	21
1.4.1. Justificación legal.....	21
1.4.2. Justificación social.	22
1.4.3. Justificación práctica.....	22
1.4.4. Justificación teórica.	23

1.4.5.	Justificación pedagógica.....	24
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		25
2.1.	Antecedentes de la investigación.....	25
2.2.	Bases teóricas científicas.....	31
2.2.1	Modelo de gestión educativa.....	32
2.2.2	Desempeño docente	38
2.3.	Definición de términos básicos.....	43
2.4.	Formulación de Hipótesis	45
2.4.1.	Hipótesis general.....	45
2.4.2.	Hipótesis específica	45
2.5.	Variables	46
2.5.1.	Definición conceptual. Modelo de gestión educativa.....	46
2.5.2.	Definición operacional. Modelo de gestión educativa.....	46
2.5.3.	Definición conceptual. Desempeño docente.....	46
2.5.4.	Definición operacional. Desempeño docente	46
2.5.5.	Operacionalización de las variables.....	47
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....		50
3.1.	Tipo de investigación.....	50
3.2.	Métodos de la investigación.....	50
3.3.	Diseño de la investigación.....	51
3.4.	Población, muestra y muestreo.....	51
3.4.1.	Población.....	51
3.4.2.	Muestra y muestreo:.....	52
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	53
3.5.1.	Técnicas:	53
3.5.2.	Instrumentos.....	54

3.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	62
3.7.	Ética investigativa.....	63
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		64
4.1.	Presentación y análisis de los resultados del cuestionario	64
4.1.1.	Presentación de datos de las dimensiones de la Variable Gestión Educativa..	64
4.1.2.	Variable Desempeño Docente.....	69
4.2.	Prueba de hipótesis	75
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS		79
5.1.	En cuanto al objetivo general.....	79
5.2.	En cuanto a los objetivos específicos.....	80
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		85
6.1.	Conclusiones.....	85
6.2.	Recomendaciones.....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		88
ANEXO Y/O APÉNDICES.....		98
Anexo 1: Encuesta virtual sobre el modelo de gestión escolar de la institución educativa N°		
16228 San Luis, Bagua Grande		99
Anexo 2: Ficha técnica.....		103
Anexo 3: Instrumentos de evaluación 1		105
Anexo 4: Ficha técnica.....		107
Anexo 5: Presentación a juicio de experto.....		109
Anexo 6: Validación y constancia de los instrumentos		112
Anexo 7: Ficha técnica.....		121
Anexo 8: Presentación a juicio de experto.....		123
Anexo 9: Validación y constancias de los instrumentos.....		125

Anexo 10: Matriz de consistencia de la investigación.....	134
Anexo 11: Tabla sobre el desempeño de los docentes.....	136
Anexo 12: Tabla sobre mejora de la Gestión Educativa.....	138
Anexo 13: Consentimiento Informado.....	141

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico</i>	47
Tabla 2: <i>Operacionalización de la variable Desempeño docente.</i>	48
Tabla 3: <i>Cuadro de población</i>	52
Tabla 4: <i>Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre Gestión Educativa</i>	55
Tabla 5: <i>Baremo para las dimensiones de Gestión Educativa</i>	56
Tabla 6: <i>Ficha técnica del Cuestionario Gestión Educativa</i>	56
Tabla 7: <i>Especificaciones para el cuestionario sobre desempeño docente</i>	57
Tabla 8: <i>Baremo para las dimensiones sobre Desempeño Docente</i>	58
Tabla 9: <i>Ficha técnica del Cuestionario sobre Desempeño docente</i>	58
Tabla 10: <i>Evaluación de juicio de Expertos</i>	60
Tabla 11: <i>Estudio de los reactivos y confiabilidad de las dimensiones de la variable Gestión Educativa</i>	61
Tabla 12: <i>Estudio de los reactivos y confiabilidad de las dimensiones de la variable Desempeño docente</i>	61
Tabla 13: <i>Nivel de la dimensión Gestión Administrativa de la Variable Gestión Educativa en la institución educativa N° 16228 San Luis Bagua Grande – 2021.</i>	64
Tabla 14: <i>Nivel de la dimensión Gestión Pedagógica de la variable Gestión Educativa en la institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande - 2021</i>	65
Tabla 15: <i>Nivel de la dimensión Gestión Institucional de la variable Gestión Educativa en la institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande</i>	66
Tabla 16: <i>Nivel de la dimensión Gestión Comunitaria de la variable Gestión educativa de la Institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande - 2021.</i>	67
Tabla 17: <i>Nivel de las dimensiones de la variable Gestión Educativa de la Institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande - 2021</i>	68

Tabla 18: Nivel de la dimensión planificación curricular para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N° 16228 San Luis Bagua Grande – 2021.	69
Tabla 19: Nivel de la dimensión ejecución curricular para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande - 2021.	70
Tabla 20: Nivel de la dimensión convivencia escolar para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande.	71
Tabla 21: Nivel de la dimensión seguimiento a los aprendizajes para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande - 2021.	72
Tabla 22: Nivel de las dimensiones del desempeño docente en la institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande - 2021	73
Tabla 23: Prueba de normalidad de los instrumentos aplicados a los docentes de la Institución educativa N° 16228 San Luis de Bagua Grande, 2021	74
Tabla 24: Correlación entre modelo de gestión educativa y la mejora del desempeño docente en la institución educativa N° 16228, San Luis, Bagua Grande – año 2021. relación entre actitud docente y educación inclusiva en instituciones educativas públicas de nivel primario del distrito Chirinos, 2021	75
Tabla 25: Correlación entre la dimensión gestión administrativa y el desempeño docente en la institución educativa N° 16228, San Luis, Bagua Grande – año 2021	76
Tabla 26: Correlación entre la dimensión gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa N° 16228, San Luis, Bagua Grande – año 2021	77
Tabla 27: Correlación entre la dimensión gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa N° 16228, San Luis, Bagua Grande – año 2021	77
Tabla 28: Correlación entre la dimensión gestión comunitaria y el desempeño docente en los docentes en la institución educativa N° 16228, San Luis, Bagua Grande – año 2021	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de la dimensión Gestión Administrativa de la variable Gestión Educativa en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	64
Figura 2: Nivel de la dimensión Gestión Pedagógica de la variable Gestión Administrativa en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	65
Figura 3: Nivel de la dimensión gestión institucional de la variable gestión educativa en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	66
Figura 4: Nivel de la dimensión Gestión Comunitaria de la variable Gestión Educativa en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	67
Figura 5: Nivel de las dimensiones de la Gestión Educativa en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	68
Figura 6: Nivel de la dimensión planificación curricular para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	69
Figura 7: Nivel de la dimensión ejecución curricular para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	70
Figura 8: Nivel de la dimensión convivencia escolar para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	71
Figura 9: Nivel de la dimensión seguimiento a los aprendizajes para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	72
Figura 10: Nivel de las dimensiones del desempeño docente en la institución educativa N°16228 San Luis de Bagua Grande – 2021	73

RESUMEN

La investigación que se presenta: Modelo de Gestión Educativa en la Mejora del desempeño docente en la Institución Educativa N° 16228 San Luis Bagua Grande, año 2021, tuvo como propósito correlacionar un modelo de gestión educativa con la mejora del desempeño docente en una muestra de 46 docentes de los niveles primaria y secundaria de la IE N° 16228 San Luis de Bagua Grande en el año 2021, a quienes se les aplicó un cuestionario. La investigación tuvo su base en el enfoque cuantitativo con diseño correlacional de corte transversal. Las variables se midieron a través de dos cuestionarios de tipo Likert, validados por el criterio de jueces expertos, demostrando así su aplicabilidad. Los principales hallazgos en el proceso, indican que el modelo de Gestión educativa tiene una relación significativa y positiva de efecto medio con la mejora del desempeño docente ($\rho=.789^{**}$), asimismo ocurre con las dimensiones gestión administrativa ($\rho=.711$), gestión pedagógica ($\rho=.786^{**}$), gestión institucional ($\rho=.774^{**}$) y gestión comunitaria ($\rho=.778^{**}$). Los resultados se alcanzaron teniendo en consideración el análisis por dimensiones, partiendo de que para mejorar el desempeño de los docentes se tiene que puntualizar la planificación curricular que alcanza el 43.5% muy deficiente y el 26.1% nivel bueno, seguido de la dimensión ejecución curricular que alcanza el 39.1% muy deficiente y el 32.6% deficiente, muy de cerca está la dimensión convivencia escolar que alcanzó el 30.4% nivel muy deficiente y el 32.6% nivel deficiente y finalmente la dimensión seguimiento a los aprendizajes que alcanzó el 34.8% nivel muy deficiente y 32.6% nivel bueno.

Palabras clave: Modelo, gestión, educación, desempeño, docente.

ABSTRACT

The research entitled: Educational Management Model in the improvement of teaching performance in the Educational Institution N° 16228 San Luis Bagua Grande, year 2021, had the purpose of correlating an educational management model with the improvement of teaching performance in a sample of 46 teachers of the primary and secondary levels of the IE N° 16228 San Luis de Bagua Grande in the year 2021, to whom a questionnaire was applied. The research was based on the quantitative approach and under the cross-sectional correlational design. The variables were measured by means of two questionnaires with Likert-type response options, which were validated by means of the criteria of expert judges, thus demonstrating their applicability. The findings indicate that the educational management model is positively and significantly related with the improvement of teaching performance ($\rho=.789^{**}$), as well as with the dimensions administrative management ($\rho=.711$), pedagogical management ($\rho=.786^{**}$), institutional management ($\rho=.774^{**}$) and community management ($\rho=.778^{**}$). The results were reached according to the analysis by dimensions, considering that in order to improve the performance of the teachers, it is necessary to point out the curricular planning that reached 43.5% very deficient and 26.1% good level, followed by the curricular execution dimension that reached 39.1% very deficient and 32.6% deficient, very close is the school coexistence dimension that reached 30.4% very deficient and 32.6% deficient level and finally the learning follow-up dimension that reached 34.8% very deficient and 32.6% good level.

Keywords: Model, management, education, performance, teacher