

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**SATISFACCIÓN FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE  
TRUJILLO, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**Kevin Smith Vasquez Diaz**

**ORCID: 0000-0002-7849-0308**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Variables Psicológicas**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2022**

## **AUTORIDADES**

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM  
Gran Canciller y Fundador

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM  
Rector

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora Académica

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo  
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, Ph.D.  
Director del Instituto de Investigación

R.P. Mg. Hipólito Purizaca Sernaqué  
Sub Gerente General

Ing. Marco Dávila Cabrejos  
Gerente de Administración y Finanzas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Vasquez Diaz, Kevin Smith

ORCID: 0000-0002-7849-0308

Universidad Católica de Trujillo, Estudiante de la Escuela Profesional de  
Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Trujillo, Perú

### **ASESOR**

Molina Alvarado, Janeth

ORCID: 0000-0002-6451-8613

Universidad Católica de Trujillo, Facultad de Ciencias de La Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Trujillo, Perú

### **JURADO**

Presidente Apellidos

y nombres: ORCID:

Miembro Apellidos y

nombres: ORCID:

Miembro Apellidos y

nombres: ORCID:

## HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

---

Mgr. Apellidos, nombres  
Presidenta

---

Dra. Apellidos, nombres  
Miembro

---

Lic. Apellidos, nombres  
Miembro

---

Dra. Molina Alvarado, Janeth  
Asesor

## AGRADECIMIENTO

*A Dios, por darme la vida y por brindarme la Paz celestial que necesito y por guiarme a lograr mis sueños y anhelos de mi vida, por el amor absoluto y por permitirme seguir adelante como profesional.*

*A mi familia, mi novia y mi mejor amigo por su apoyo incondicional y por la fuerza infinita que me otorgan para poder lograr mis objetivos y poder ser una gran profesional para el servicio a la sociedad.*

*A mi asesora **Molina Alvarado, Janeth** por brindarme la enseñanza y por la ayuda necesaria para poder obtener mí meta.*

## DEDICATORIA

*Se lo dedico con todo el amor del mundo a mis padres **Aracely y Carlos**, a mis hermanos **Sandra, Ángel y David**, mis tíos en especial a **Deysi y Norbil**, a mi abuela **Manuelita** que con tanto amor me apoyó, mi novia **Claudia** que siempre me dio las fuerzas para seguir y mi mejor amigo **Maicol** que desde la distancia siempre estuvo ahí, gracias a todos por su cariño, comprensión, amor y apoyo incondicional a lo largo de mi carrera, por no dejar que mis sueños se trunquen, para poder cumplir mis propósitos y metas trazadas.*

## RESUMEN

En la actualidad los estudiantes en la gran mayoría de instituciones no realizan estrategias para generar una adecuada percepción de su ambiente familiar y se exponen a factores de riesgo social más aún si no cuentan con una orientación y destrezas para afrontar las dificultades de la vida, por lo cual el siguiente estudio de estas variables es de suma importancia. El presente estudio investigativo tuvo como principal objetivo establecer la correlación entre la satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019. Con este propósito, se cumplió una investigación, de enfoque cuantitativo, con propósito no experimental y correlacional, en 150 estudiantes de muestra; que se les aplicó dos instrumentos una de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y otra de Escala de Habilidades Sociales (EHS), gozando ambos con validez y confiabilidad, teniendo la capacidad de medir los niveles de Satisfacción familiar y Habilidades sociales. Mostrando como resultado el 72% de la muestra estudiantil califica a la satisfacción familiar en un nivel medio, así mismo, el 38% se encuentran en un nivel bajo en habilidades sociales; se empleó para el análisis estadístico Spearman Brown lo que nos permitió comprobar que en resultados se encontró que no ocurre una relación significativa ( $p > 0.05$ ) entre ambas variables, con un factor de similitud de 0.123. En conclusión, los resultados demostraron que no hay relación significativa con la variable satisfacción familiar y habilidades sociales de la institución estudiada.

**Palabras claves:** Estudiantes, Habilidades sociales y Satisfacción familiar.

## ABSTRACT

At present, students in the vast majority of institutions do not carry out strategies to generate an adequate perception of their family environment and are exposed to social risk factors even more if they do not have an orientation and skills to face the difficulties of life, for which the following study of these variables are of utmost importance. The main objective of the present research study was to establish the correlation between family satisfaction and social skills in students of a public educational institution in Trujillo, 2019. For this purpose, an investigation was carried out, with a quantitative approach, with a non-experimental and correlational purpose, in 150 sample students; Two instruments were applied to them, one of the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) and the other of the Social Skills Scale (EHS), both enjoying validity and reliability, having the ability to measure the levels of family Satisfaction and Skills social. Showing as a result, 72% of the student sample qualifies family satisfaction at a medium level, likewise, 38% are at a low level in social skills; Spearman Brown was used for the statistical analysis, which allowed us to verify the relationship between the two variables, as results it was found that a significant relationship ( $p > 0.05$ ) did not occur between both variables, with a similarity factor of 0.123. In conclusion, the results showed that there is no significant relationship with the variable family satisfaction and social skills of the institution studied.

**Keywords:** Students, Social Skills and Family Satisfaction.



# CONTENIDO

	Pág.
Título .....	I
Autoridades.....	II
Equipo de trabajo .....	III
Hoja de firma del jurado y asesor .....	IV
Agradecimiento.....	V
Dedicatoria .....	VI
Resumen .....	VII
Abstract .....	VIII
Contenido .....	IX
Índice de tablas .....	XI
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	12
<b>II. REVISIÓN DE LITERATURA</b> .....	16
2.1 Antecedentes .....	16
Internacionales .....	16
Nacionales.....	17
Locales .....	19
2.2 Marco Teórico.....	20
2.2.1. Definiciones de familia.....	20
2.2.2. Satisfacción familiar .....	21
2.2.3. Orientación teórica de la satisfacción familiar.....	24
2.2.4. Objetivos del modelo de satisfacción familiar.....	24
2.2.5. Dimensiones de la satisfacción familiar .....	25
2.3. Habilidades sociales .....	28
2.3.1. Tipos de habilidades sociales .....	30
2.3.2. Importancia de las habilidades sociales.....	31
2.3.3. Dimensiones de habilidades sociales.....	32

<b>III. HIPÓTESIS</b> .....	34
3.1 General.....	36
3.2 Específicas .....	36
<b>IV. METODOLOGÍA</b> .....	35
4.1 Diseño de la Investigación.....	35
4.2 Población y muestra .....	36
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores .....	38
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
4.5 Plan de análisis.....	47
4. 6 Matriz de Consistencia .....	49
4.7 Principios Éticos.....	51
<b>V. RESULTADOS</b> .....	53
5.1 Resultados.....	53
5.2 Análisis de Resultados.....	58
<b>VI. CONCLUSIONES</b> ... ..	63
6.1. Conclusiones .....	63
6.2. Recomendaciones.....	64
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	65
<b>ANEXOS</b> .....	70

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Matriz de operacionalización de las variables .....	39
<b>Tabla 2.</b> Matriz de consistencia de las variables .....	49
<b>Tabla 3.</b> Correlación entre Satisfacción Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019. ....	53
<b>Tabla 4.</b> Nivel de Satisfacción Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019. ....	54
<b>Tabla 5.</b> Nivel de Habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019. ....	55
<b>Tabla 6.</b> Correlación entre la dimensión cohesión de Satisfacción Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.....	56
<b>Tabla 7.</b> Correlación entre la dimensión adaptabilidad de Satisfacción Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.....	57

## **I. INTRODUCCIÓN**

La actual investigación menciona a las variables satisfacción familiar y habilidades sociales, que fueron investigadas en una Institución Educativa de nivel secundaria, en tal sentido, la satisfacción familiar permite a la persona percibir y valorar la calidad de vida familiar, el cual conlleva por otro lado a la habilidad social como elemento clave para los comportamientos aprendidos posibiliten relacionarlos en forma satisfactoria con el conjunto de personas.

La dificultad emerge cuando en la familia se establecen vínculos contraproducentes, como consecuencia los hijos manifiestan una serie de dificultades al momento de relacionarse con su entorno social, estas orientaciones pueden contemplar distintas situaciones colectivas dentro de la familia y a su vez en el grupo social (Ramos, 2018).

En un estudio realizado en la Universidad de Cuenca en Ecuador (2016), sobre los niveles de satisfacción familiar en alumnos entre 15 y 17 años, en estudiantes del sexo femenino se denotó un predominante nivel medio con 43 por ciento, en el nivel alto, en hombres un predominante nivel intermedio con 42 por ciento, asimismo, en el nivel alto y promedio se encuentra un cierto porcentaje de similitud de 30 por ciento, en cada nivel, y bajo hubo un porcentaje igual con el 29 por ciento en cada uno.

En otro estudio realizado sobre las habilidades sociales por la Universidad de Ciencias y Humanidades en Lima (2019) con respecto a estudiantes adolescentes, se concluyó que los alumnos manifestaron un nivel promedio superior de (26 %) referente a las habilidades sociales concerniente al nivel habitual, no obstante, los resultados de sus dimensiones correspondientes al área de asertividad se logró obtener un nivel alto de (28.7 %), así también, con relación al curso de comunicación lograron obtener un promedio bajo (29.1 %), demostrando ser el que más resalta con respecto al resto de

áreas, tal como en el área del autoestima en el que se obtuvo un nivel promedio (30.5 %) y finalmente el (32.4 %) corresponde a la toma de decisiones se logró obtener un nivel medio.

Por otro lado, la investigación elaborada en Bucaramanga - Colombia, reveló que muchas familias manifiestan situaciones complicadas entre los miembros familiares, pues el sistema familiar influye en el comportamiento de cada integrante quebrantando lo ya establecido en la familia, como revelación de los hijos con los padres y que ellos pierdan autoridad ante ello (Villamizar, Galvis y Jiménez, 2014).

No obstante, el Perú no se aleja de esta realidad, una investigación elaborada en Lima mostró que las emociones sentimentales destacan cuando se ve relacionado con cada integrante familiar y todo va de manera favorable, priorizando la solidaridad, perdón, felicidad, respeto y tolerancia entre cada integrante de la familia, de lo contrario puede ocurrir revelaciones de los integrantes del entorno familiar, repercutiendo sobre la posibilidad de socializar con su entorno (Quezada, Zavala y Lenti, 2015).

Estos problemas se presentan con más continuidad en los estudiantes, como la insatisfacción familiar y la dificultad para socializarse, estas variables de estudio son discernidas y experimentadas por los alumnos ocasionando comportamientos inapropiados de inseguridad, bajo nivel de autoestima, estrés crónico, comportamientos violentos, dificultad para relacionarse con los demás, asimismo, un bajo rendimiento escolar (Ramos, 2018).

En tal sentido, urge la necesidad de realizar este trabajo con respecto a la satisfacción familiar y las habilidades en los usuarios, que tienden a demostrar si están conformes en su ambiente familiar y están más expuestos al desenvolvimiento en su entorno. El problema formulado fue: ¿Cuál es la relación que existe entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de

Trujillo, 2019?

Es por ello se realizó este trabajo, con el fin plantear objetivo general que es determinar la relación entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019; del cual se desglosa los objetivos específicos: Identificar el nivel de satisfacción familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019. Al igual es importante conocer el nivel habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019. Así mismo, se estableció la relación entre la dimensión cohesión de satisfacción familiar con las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019 y por último estableció la relación entre la dimensión adaptabilidad de satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019.

El presente trabajo a nivel teórico y metodológico se circunscribe a la necesidad de indagar cuál es la relación de satisfacción familiar y habilidades sociales en escolares de secundaria correspondiente a un colegio, así también se contribuirá a la investigación y el análisis de carácter científico en relación a la variable habilidades sociales para determinarlo en los estudiantes por otro lado también ver la importancia de eficacia del sujeto en el ámbito familiar así también el grado de satisfacción ya que esto predice la satisfacción familiar del estudiante de manera adecuada, finalmente la información que se obtendrá, será relevante para la realización de otras investigaciones que estén en concordancia con la línea de investigación, asimismo, para que puedan desarrollar una diversidad de acciones con el propósito de prevenir o reforzar dichas conductas para el beneficio de los estudiantes y familias de los participantes que serán estudiados, no obstante, se apreciarán los desenlaces y términos en cada uno de los aspectos de estudio de cada variable fundamentado de manera coherente.

Finalmente, el presente trabajo se estructura en el siguiente orden: Capítulo I, se muestra la introducción, el planteamiento del problema, el enunciado de la investigación, la dirección de la investigación, delimitación general del desarrollo de los objetivos de investigación donde define las metas a lograr y la justificación, también se exponen las razones sobre la realización de la investigación y a su vez los beneficios de su desarrollo y análisis. El Capítulo II, está conformado por el análisis bibliográfico que incluye los antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como también el desarrollo de las bases teóricas que fundamentan las variables analizadas. El capítulo III, podemos identificar la hipótesis general en relación al objetivo general, en el cual se aprobó en base a los resultados. El capítulo IV, se detalla la metodología de la investigación, el diseño de la investigación es no experimental, se describe la población y muestra considerada, asimismo, se describe los instrumentos utilizados, el plan de análisis y los principios éticos. El capítulo V, comprende los logros obtenidos en el estudio planteados en tablas de acuerdo a los objetivos propuestos, también se considera los análisis de resultados. Finalmente, el capítulo VI, comprende las conclusiones y las recomendaciones en función a los resultados obtenidos.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1. Antecedentes:

#### **Internacionales**

López (2017), señala en su artículo siendo su objetivo determinar las Habilidades Sociales de los estudiantes de secundaria que participaron en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria, de Guatemala, el tipo de investigación fue descriptiva de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, se seleccionó a 52 alumnos entre los 13 y 17 años conformado de 31 mujeres y 21 hombres, la herramienta que se empleó fue la Escala Habilidades Sociales de Gismero, se concluyó que los participantes lograron evidenciar una puntuación promedio ubicándose entre los parámetros acorde con la prueba, lográndose evidenciar un resultado superior al obtenido por gran parte de investigaciones mencionados en los antecedentes.

Guanuchi y Morocho (2017) en el estudio tuvo objetivo determinar los niveles de Satisfacción familiar en adolescentes asociados a factores demográficos en Ecuador, el tipo de investigación fue descriptivo y de diseño cuantitativo, con 60 integrantes como muestra el cual oscilaban entre los 16 y 18 años constituido por ambos sexos, utilizándose la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA), se concluyó que el nivel de satisfacción familiar de los adolescentes intervinientes en el presente trabajo se ubicaron en un 43 por ciento en el nivel medio y un 32 por ciento en un nivel alto en la dimensión de cohesión, no se halló diferencia alguna con relación a los resultados obtenidos, tanto en varones como en damas.



Céspedes, Roveglia y Coppari (2014), en el artículo el objetivo fue conocer la satisfacción familiar en escolares de un colegio privado de Asunción”, fue un estudio transversal, no experimental y descriptivo, con una muestra de 140 alumnos entre varones y damas de 12 y 18 años, la herramienta que se empleó fue la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López – Yarto (ESFA). En conclusión, obtuvieron un nivel bajo de satisfacción familiar, el cual es más reincidente que el alto, la mayoría presentan cierto nivel medio en satisfacción familiar, de igual manera la satisfacción familiar en varones exhibe una condición hacia niveles bajos y en mujeres se inclinan hacia un grado alto de satisfacción.

### **Nacionales**

Cárdenas (2018), realizó un estudio con el objetivo identificar la satisfacción familiar y habilidades sociales en los estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla – Pucyura, 2018. El tipo de estudio pertenece a una investigación no experimental, transversal, la población estuvo conformada de 64 alumnos de 1° y 2° de secundaria, los instrumentos trabajados fue la escala de Clima Social Familiar de Moss y Trickett, a su vez, en el cuestionario de habilidades sociales se encontró que un 25 % en un nivel promedio, 14 % en un nivel alto en todas las habilidades sociales y un 31% se encuentran en un nivel bajo, así mismo, en satisfacción familiar se obtuvieron un 48 % en grado alto, un 30 % en nivel bajo y un 22 % en nivel medio. Como conclusión, se obtuvo una correlación positiva pero baja ( $r=0,296$ ), evidenciándose de esta manera la existencia de una relación baja entre ellas.

Mendoza (2018), sobre su investigación realizada su objetivo fue determinar la relación entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII Ciclo de secundaria Rímac, 2018”. La investigación fue de diseño no experimental – transversal, de tipo correlacional, la población utilizada estuvo compuesta por 311 estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria, los instrumentos utilizados fueron la escala de funcionalidad familiar y la escala de habilidades sociales, como conclusión se determinó que la satisfacción familiar está relacionada en forma negativa y también significativa con referencia a las habilidades sociales, de igual manera, la dimensión cohesión presentó un nivel promedio del 55% y la dimensión adaptabilidad el 51% en un nivel bajo, las variables presentaron una relación negativa débil frente a las habilidades sociales, así mismo, las dimensiones de satisfacción familiar no tiene relación con las habilidades sociales.

Rodríguez (2017), en su estudio tuvo como objetivo conocer la satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa “Pedro Nolasco”, nuevo Chimbote 2017”, fue descriptivo, diseño no experimental y transversal. La muestra la conformaron 47 alumnos entre hombres y mujeres, cuyas edades fluctuaban entre 16 y 17 años, los instrumentos aplicados fueron la encuesta y la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III, se encontró como resultado que las mujeres presentan en satisfacción familiar un nivel alto y los estudiantes varones presentan en satisfacción familiar un nivel medio.

Sánchez y Vallejo (2014), señalan que la establecer la correlación entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. El estudio fue con un diseño transaccional de tipo descriptivo, correlacional. La población fue realizada en 95 alumnos que fluctuaban entre los 15 y 17 años, para ello se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trikett y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Como conclusión entendemos no existe relación significativa en las dimensiones de satisfacción familiar y habilidades sociales; en referencia a las dimensiones de satisfacción de la familia se lograron evidenciar niveles promedios en lo que respecta a las dimensiones de relación y estabilidad, asimismo, la dimensión desarrollo se ubicó con un nivel de tendencia óptima.

### **Locales**

Fonseca y Calderón (2014), señalan en su investigación sobre “Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes de una institución privada de Trujillo en el distrito de Moche - 2014”, siendo su objetivo con respecto a las variables mencionadas hallar la relación entre ellas, su investigación tuvo como diseño de estudio detallar la parte descriptiva con correlación y corte transversal. Fue trabajada en una población juvenil enfocándose en los grados de primero hasta tercer año de secundaria, y una muestra de 91 estudiantes que rondan la edad entre los 12 hasta 17 primaveras. Utilizaron el instrumento psicológico FACES – 20 enfocado en el área familiar y el otro instrumento fue enfocado en la base de socialización llamada la lista de evaluación de HS. El resultado que obtuvieron fue una relación altamente significativa, Así concluyendo que existe correlación entre ellas.

Espinola (2017), en su estudio su objetivo fue concretizar la ligazón con respecto a satisfacción familiar y conductas antisociales en jóvenes de una escuela estatal de Trujillo. Este estudio se dio no experimental y con correlación, fue realizado en 208 de 12 a 17 años, entre el primero y quinto grado de educación secundaria, se utilizaron las pruebas psicológicas de “ESFA” enfocada en el área familiar y se aplicó un cuestionario enfocada conductas antisociales y delictivas (A-D), se concluyó que hay una correlación negativa entre dichas variables.

Sánchez (2016), señala en su artículo sobre “Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo”, con el objetivo de estudiar la relación entre las variables mencionadas, el trabajo estuvo no experimental detallando el estudio de forma descriptiva con la correlación y corte transversal. Fue realizado en una población de 128 usuarios, con edades de 13 a 17 primaveras. El instrumento psicológico utilizado fue la escala “FES” que está enfocada en el clima familiar y su entorno y el otro instrumento psicológico fue “EHS” que es un cuestionario basado en habilidades y en la socialización. El resultado fue que entre las dos variables mencionadas si existe una relación altamente significativa.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1. Definición de familia**

Respecto a la familia Suarez y Vélez (2018), sostienen que representa a un conjunto de individuos que coexisten de acuerdo a una serie de normas y principios el cual les permite preservar su convivencia, dichas normas son direcciones fundamentales para su propio desenvolvimiento y puedan existir en

la sociedad (p.161). A decir de los autores toda estructura en la familia se fundamenta a través de normas y principios, el cual es fundamental para que se mantenga la unidad y se garantice la prolongación de una generación, es decir, la familia está representado por una serie de lazos que parten desde el carácter sanguíneo hasta el afectivo y esto va en sucesión a través del tiempo.

Según Alfonso et al. (2017) considera que las familias también se estructuran de manera disfuncional en ciertos casos, originando conductas negativas y actitudes contrarias, imposibilitando de esta manera el diálogo y la comunicación entre sus miembros, es decir, este tipo de actitudes es percibida en forma muy perjudicial para todos sus integrantes. Este factor negativo se origina como consecuencia de ciertas insatisfacciones familiares que innegablemente afectan el carácter de todos sus componentes y en consecuencia esto representa una serie amenaza para la unidad familiar (p. 343).

Fonseca y Calderón (2014), hacen mención sobre la importancia de la familia, siendo este el núcleo principal donde el ser humano comienza a socializar entre cada uno de los miembros, siendo más relevante en el adolescente quien atraviesa cambios y evoluciones en esa etapa siendo crucial en su identificación y desarrollo familiar, siendo la familia un lugar de crecimiento donde se puede explorar la vida desde que nacemos para poder ser capaces de socializar y explorar el mundo (p.25).

### **2.2.2. Satisfacción familiar**

Olson citado por Rodríguez (2017), determina la satisfacción familiar mediante una interrelación por medio de la comunicación, cohesión y adaptabilidad, así también, se estima que una familia es complacida en la decisión que implanta lazos afectivos entre los sujetos asociados, fomenta el

crecimiento adelantado de la soberanía y a su vez es capaz de modificar su organización para superar los obstáculos sucesivos, y todo esto es sobreentendido en la relación entre familiares.

Para Rodríguez (2017), la satisfacción es un vínculo familiar responsable, un compuesto de peticiones mediante los componentes y la apreciación por medio de los de que están siendo aprobados y complacidos por el resto, palpar un nivel correcto de gozo doméstico, incitar a los miembros de los familiares a permutar sensaciones, afectos para desplegar patrones de intercomunicación óptimas, como aprobar la representación recíproca en cada miembro.

Para Ramos (2018), la satisfacción familiar representa una construcción psíquica, el cual es entendido por la ciencia psicológica como aquellas percepciones positivas del entorno familiar, esto implica, el entendimiento del contexto en el cual se vive, de igual manera la convivencia real entre ellos y las respectivas oportunidades que se otorgan para su logro.

Según Nuñez (2015), la familia es la principal organización en que los jóvenes se relacionan, realizan cargos de relevancia en el crecimiento del sujeto como la función biológica mediante lo cual los descendientes suministran alimento a su vez la supervivencia, este cargo es de suma importancia para el crecimiento somático, anímico y psicológico, como también la función de la economía que autoriza una óptima condición de existencia para la organización consanguínea, así también el cargo recto y ético de la organización familiar ratifica sus convicciones, hábitos y creencias, estos cargos son relevantes ya que facilitan a los familiares un mejor equilibrio.

Guanuche y Guzmán (2017), mencionan que los jóvenes logran desenvolverse en su entorno en permanente mutación, en el que la estructura, organización y funcionamiento de la familia ha ido modificándose, propiciando nuevas normas de relación en el sistema familiar, de igual manera, los jóvenes tienden a manifestar mayor promedio de familias disfuncionales de acuerdo a los factores sociodemográficos en la que se encuentran debido a las diferentes costumbres y valores, las percepciones de los jóvenes cambian respecto al constructo familiar.

Sobrino, citado por Cárdenas (2016), menciona que la satisfacción familiar llegaría a ser la apreciación que tienen los familiares respecto a la comunicación entre los mismos, nivel de cohesión, es decir unión adecuada y el grado de adaptabilidad entre los familiares y su entorno, es por ello que se puede decir que una adecuada satisfacción a nivel personal como con la familia conlleva a una hacendosa consolidación familiar a su vez tonificar el esquema de la familia.

Ríos (2017), refiere que las relaciones de familiares se entienden como un grupo compuesto de obligaciones, exigencias y derechos, por las relaciones legales por la equidad, mediante los miembros de los familiares, estos vínculos se manifiestan como resultado de la relación consanguínea, las presuntas normas de las interacciones de familia son componentes trascendentales para un óptimo crecimiento global de los es la apreciación, compañerismo y a su vez el respeto mutuo en familia.

En consecuencia, la satisfacción familiar involucra toda una gama de acciones entre cada uno de sus integrantes y a la vez la manera como ellos se perciben y se entienden, es decir, si realmente son aceptados por los demás.

El hecho de sentirse aceptado ya genera una satisfacción familiar y de esta manera va a incidir a que sus integrantes intercambien una serie de emociones, afectividades y fortalecer mutuamente la imagen y la participación de cada uno de ellos. Cuando existe una insatisfacción en el seno familiar esto va a generar cierto encono y falta de criterio ya que los objetivos en sus integrantes no estarán satisfechos. Esto realmente representa un factor para que surjan ciertos trastornos emocionales que podrían afectar al núcleo familiar (Minichin, 1997).

### **2.2.3. Orientación teórica de satisfacción familiar**

Lorente y Martínez citado por Rodríguez (2017), consideran que las investigaciones realizadas a fines del año 70, propiciaban la explicación de ciertos aspectos altamente importantes de satisfacción familiar, a partir del inicio logró entenderse que el entorno familiar puede entenderse mediante las siguientes variables: adaptabilidad, comunicación y cohesión en la familia, simplificando, articulando los conceptos disponibles acerca de la satisfacción familiar con el propósito de formar un esquema integrador que sea posible de entender, así surgió el pensamiento de estructurar el marco conceptual y las teorías correspondientes disponibles en ese momento.

### **2.2.4. Objetivos del modelo de satisfacción familiar**

Olson, Russell y Sprenkle citado por Rodríguez (2017), para explicar la satisfacción familiar, el grupo de investigadores de Olson de la Universidad de Minnesota, culminó la revisión de este instrumento sobre dicho constructo, cuyo objetivo para el desarrollo de este modelo fueron detallar e identificar las primordiales dimensiones de satisfacción familiar mediante la integración y la adaptación familiar, así mismo, expresar la



ventaja de las dimensiones con la finalidad de optimizar la variedad de conceptos relacionados a similares procesos familiares, a su vez manifestar que los grupos familiares están en condiciones de plasmar el estatus dinámico con respecto a la perseverancia y la adaptación, y a la vez en lo que respecta a enredo y desinterés (cohesión), manifestando que estas dimensiones pueden facilitar la comprensión de manera adecuada la parte teórica relacionada al sistema familiar, así mismo, detallar de manera franca las posiciones de las familias en lugar de las características de forma grupal o individual, también demostrando una forma de componer los conceptos coherentes a las familias dependiendo de un diseño que sea de utilidad para el grupo familiar, buscando plantear un patrón que revele la manera en que los paradigmas matrimoniales como familiares logren aclimatarse a los cambios de ansiedad ocasionados en circunstancias específicas y finalmente procurar un sistema teórico que sea lucrativo para la intervención clínica como en los esquemas de formación para casamientos como en familias.

#### **2.2.5. Dimensiones de satisfacción familiar**

**Cohesión familiar:** Olson, Portner y Lavee citado por Rodríguez (2017), puntualizan que la relación emocional del grupo familiar entre los mismos establece si se encuentran unidos o apartados entre ellos mismos, dicha dimensión se simboliza conforme cada tipo de cohesión estructurada, siendo las principales características sobre las clases de cohesión en la familia.

**Cohesión disgregada:** Olson citado por Rodríguez (2017), ubicada en el otro extremo, se caracteriza por la privación de combinación afectiva en los miembros que conforman la familia, autonomía particular, abandono de honestidad hacia el vínculo en ellos, extrema ausencia sentimental,

alejamiento de comunicación, manifestación de la parte afectiva en cierta toma de decisiones.

**Cohesión separada:** Olson citado por Rodríguez (2017), tipo de cohesión equilibrado, se caracteriza por la moderada alianza sentimental en la familia, equitativo control entre la unión y la ausencia de los integrantes del grupo familiar y preservando la comparación entre sus integrantes, cierta legalidad que jamás será exigida, ubicación del carácter en relación al aspecto extrínseco e intrínseco al entorno familiar.

**Cohesión conectada:** Olson citado por Rodríguez (2017), forma de cohesión neutral se caracteriza por considerar la asociación sentimental entre los integrantes de la familia, se prioriza el período compartido en vez de estar ocupado en cuestiones privadas, los amigos a veces también los son de la familia, podrían aparecer ciertas tendencias individuales, las prerrogativas pueden ser compatibilizados por los integrantes del grupo familiar, cierta honestidad y lealtad entre los integrantes del grupo familiar, posiblemente con alguna inclinación hacia la dependencia.

**Cohesión amalgamada:** Olson citado por Rodríguez (2017), ubicado en el sitio de mayor actividad, caracterizándose por la excesiva vinculación sentimental en los integrantes de una familia, una real exigencia hacia la lealtad y honestidad, abandono de la zona privada, distancia de límites generacionales, focalización en la fuerza propia en cuestiones internas del grupo familiar, mayor vínculo afectivo al momento de tomar una decisión con respecto a los fines del cuerpo familiar.

**Adaptabilidad familiar:** Olson, Portner y Lavee citado por Rodríguez (2017), lo refieren como la habilidad para transformar el patrón de roles,

reglas y poder de relación a la respuesta hacia una demanda situacional, cuyas primeras variables que aparecen en esta dimensión están referidas al paradigma de poder familiar tales como el control y asertividad, los modelos de negociación, la situación entre funciones, reglas, y retroalimentación, ya sea de manera negativa o positiva.

**Adaptabilidad caótica:** Olson citado por Rodríguez (2017), explica que el mayor valor de adaptabilidad se caracteriza por abandono de liderazgo, separación de intervención con el padre, conducta inadecuada con modificaciones reiterativas en lo que respecta a las normas de satisfacción familiar, decisiones irracionales, distancia de solución enfrente de los problemas y roles establecidos.

**Adaptabilidad flexible:** Olson citado por Rodríguez (2017), manifiesta que en forma promedio se caracteriza por el liderazgo conllevado a todos los distintos roles compartidos dentro del grupo familiar, manifestando orden democrático, apoyo a las diferentes formas de pensar personal de los miembros y cambios cuando sea conveniente.

**Adaptabilidad estructurada:** Olson citado por Rodríguez (2017), de forma promedio, se identifica por: el liderazgo compartido, ciertos roles son compatibilizados a través de un método imparcial y las modificaciones acaecen en el momento que se solicitan normas y responsabilidades definidas.

**Adaptabilidad rígida:** Olson citado por Rodríguez (2017), describe que el liderazgo absorbente de los padres supervisores, así como la disciplina de manera juiciosa, la ausencia notable de negociaciones y las reglas de los grupos familiares terminan siendo inquebrantables.

**Comunicación en la familia:** Menciona Olson, Portner y Lavee citado por Rodríguez (2017), la dimensión de comunicación se encuentra estimada como el mecanismo que se puede modificar con respecto a la ubicación de los grupos matrimoniales y la población familiar respecto a las dos dimensiones, la comunicación familiar es una variable facilitadora que puede generar cambios donde se logre compartir sus preferencias y necesidades para las habilidades en la comunicación efectiva.

### **2.3. Habilidades Sociales**

#### **Definiciones:**

Cieza (2016), menciona que las habilidades sociales es la eficiencia de prolongar una confianza psicológica manifestándose por medio de una conducta adaptable y eficaz en las relaciones con los demás, con una cultura y ambiente propio.

Kelly citado por Núñez (2015), refiere que la forma de clasificar las capacidades de comunicación se fundamenta en el propio beneficio del sujeto, es de utilidad para posibilitar el asentamiento de interacciones con el resto así también ejercen en un ambiente personal, que ayuda a conseguir lograr metas y otras primeramente para estorbar que los obstruyan el refuerzo a los sujetos que tienen la legalidad de lograrlo.

Vera (2017), considera que las habilidades sociales representan un grupo de amplitudes, accediendo el crecimiento de una lista de comportamientos y acciones, logrando que los individuos se desplieguen óptimamente ante la sociedad, las capacidades son complejas, se encuentran conformadas extensamente de pensamientos, sensaciones, valores y costumbres que son el resultado del estudio y de la práctica, provocando un mejor prestigio en los comportamientos que muestren los sujetos en su interacción con la

sociedad.

Turriate (2015), menciona que las habilidades sociales permiten entender al resto y relacionarse con los demás, considerando los distintos momentos anímicos como carácter, habilidades y motivaciones, también incorpora el talento para instaurar las relaciones con la sociedad para conseguir distintos grados roles en su agrupación, tanto como un sujeto o como un jefe, esta clase de inteligencia lo descubrimos en individuos con capacidades sociales determinadas como líderes, docentes, políticos o religiosos.

Gladis y Abner (2015), menciona que la operación y su crecimiento de habilidades sociales permiten ser considerados entre términos, en un nivel minúsculo práctico, correcto, ejemplar y avezado, examinando estos conceptos, se sugiere que bastantes inventores utilizan la palabra “Habilidad Social” discutiblemente, porque la diferenciación entre habilidad y rivalidad es difuso, no obstante se encuentra un grado determinado en donde tenemos extensiones que insertan la capacidad social refiriéndose los comportamientos difundidos en las relaciones con otras personas, dichos hábitos son apreciados como aportaciones hacia la naturalidad y elocuencia dentro de un acontecimiento social.

Asimismo, podemos definirla como aquella competencia para manifestarse de manera interpersonal mediante afectividades positivas y también negativas sin que por ellos se origine una cierta pérdida referida a lo que se denomina reforzamiento social. Como tal, las habilidades sociales representan toda una gama de conductas que posibilitan a los sujetos a actuar de acuerdo a sus propios criterios o escenarios en el cual se encuentran, tales como manifestar de manera cómoda ciertos sentimientos muy probos o también practicar sus propios derechos personales sin rechazar los derechos que

corresponden al resto de sujetos.

### **2.3.1. Tipos de habilidades sociales**

Turriate (2015), en su estudio menciona que habilidad social se divide en diferentes patrones basándose en el método de distribución que se emplee mediante un decreto, se hacen mención de cinco fracciones.

#### **Primera fracción: Habilidad social**

Turriate (2015), capacidad para prestar atención, poder realizar conversaciones fluidas y a su vez mantenerlas mediante la habilidad de poder generar nuevas preguntas, saber presentarse ante un público como también agradecer y realizar cumplidos adecuados.

#### **Segunda fracción: Capacidad social moderna**

Turriate (2015), saber pedir ayuda en el momento preciso, participar en situaciones adecuadas como también tener la capacidad ideal para brindar instrucciones y saber seguirlas, disculparse si la situación lo amerita a su vez saber persuadir al resto y dar a conocer sus respectivas opiniones sobre lo que entiende.

#### **Tercera fracción: Habilidad relacionada con las emociones**

Turriate (2015), tener la capacidad de entender tus propias emociones para poder comprender lo que sienten los demás, saber afrontar la molestia de la sociedad a su vez contar con la habilidad de manifestar aprecio, así también poder solucionar tus propios temores y premiarte tú mismo si la situación lo amerita.

#### **Cuarta fracción: Capacidad alterna a la provocación**

Turriate (2015), saber solicitar autorización en los momentos que sea necesario, repartir alguna cosa que sea útil para los demás, tener la habilidad

de asistir al resto, saber realizar un negocio a su vez practicar un autodomínio como también defender nuestros derechos, capacidad para responder a la burla del resto y saber evitar los conflictos.

### **Quinta fracción: Habilidad para enfrentar la ansiedad**

Turriate (2015), se realiza manifestando un reclamo en el momento adecuado, así también respondiendo ante ello, exponer una conducta deportiva al final de cada juego, saber solucionar una situación bochornosa, reaccionar de manera adecuada cuando nos apartan de un grupo, confrontar las burlas hechas a un amigo, poseer habilidad para decir no ante una presión social, saber que no todo en la vida es éxito porque en algún momento tendremos que fracasar, como también enfrentar acusaciones sociales y diálogos complicados.

### **2.3.2. Importancia de las habilidades sociales**

Es relevante porque con ello el individuo logra insertarse hacia su entorno de manera eficaz, esto es, mediante la utilización de su capacidad cognitiva, afectiva, motivacional, actitudinal, su carisma, es decir, representa una especie de habilidades blandas en el desarrollo de su personalidad. Las habilidades sociales representan elementos muy importantes para un aprendizaje más significativo, ya que no solamente se trata de que el estudiante desarrolle su capacidad cognitiva y epistemológica, sino que también se debe buscar un desarrollo mucho más holístico, integral, que vaya de la mano entre lo cognitivo y lo socio afectivo (Ministerio de Salud, 2005).

De acuerdo a Patricia (2014), señala que las habilidades sociales están ligadas al desarrollo integral de los sujetos, es decir los individuos

desde el momento en que nacen pasan a formar parte de un determinado grupo social, es decir, ese primer grupo social, no es más que la familia y a partir de ella se van estructurando nuevos grupos sociales en base a una gama de reglas y principios que los integrantes deben de respetar y de esta manera generar toda una relación armónica entre todos ellos.

Según Castro (2021), manifiesta que las habilidades sociales son factores fundamentales porque posibilitan que los individuos se desarrollen en función a múltiples intereses, es decir, las que mayormente son predominantes en cada una de ellas por la diversidad de factores, de tal manera que van manifestando de manera coherente sus actitudes, sus sentimientos, la diversidad de deseos, opiniones y a la vez una serie de obligaciones y derechos, de esta manera tendrán una vida prospera, saludable y feliz, y de ahí que, el sistema educacional es un factor importante porque coadyuva a que la familia se desarrolle coherentemente y demuestre una mayor eficacia e idoneidad.

### **2.3.3. Dimensiones de habilidades sociales**

#### **Autoexpresión de situaciones sociales**

Aquí expresan la habilidad que poseen los individuos para manifestarse en forma natural, sin presentar síntomas ansiosos en diversos contextos sociales, entrevistas de trabajo, supermercados, espacios, reuniones de confraternidad, entre otros (Ruiz, 2014).

#### **Defensa de los propios derechos como consumidor**

Aquí se manifiestan caracteres asertivos que posee el sujeto referente a situaciones inciertas en defensa de sus propios intereses bajo contextos de consumo que puede originarse al solicitar que alguien guarde silencio en un



lugar cerrado como puede ser las bibliotecas, entre otros (Ruiz, 2014).

### **Expresión de enfado o disconformidad**

Es tener la habilidad de manifestar cólera o una afectividad negativa justificada en desacuerdo con los demás, no obstante, cuando el individuo no tiene esta capacidad indica que tendrá dificultades al momento de manifestar sus controversias y opta por guardar silencio con la finalidad de evitar ciertos problemas con el resto (Ruiz, 2014).

### **Decir no y cortar interacciones**

Aquí se manifiestan las diversas habilidades para poner fin a ciertas interacciones que ya no es posible seguir manteniendo, puede ser con un comerciante o con personas que no deseas seguir manteniendo contacto, asimismo, negarse a propiciar algo cuando no le apetece hacerlo y cortar interacciones de forma inmediata (Ruiz, 2014).

### **Hacer peticiones**

Representa la manifestación de requerimientos a otros sujetos con respecto a ciertos deseos que puede ser un favor o pedir que se regrese algo que se prestó, sea a un compañero o en escenarios de consumo pidiendo el cambio de algo que no está conforme o en una tienda que se dio mal un cambio (Ruiz, 2014).

### **Iniciar interacciones positivas con relación al sexo opuesto**

Existe la posibilidad para establecer interacción en relación al género contrario, tal como realizar una tertulia o solicitar una cita, realizar de manera espontánea un halago, ser empático, conversar con alguien que te encanta y tener la incitativa para dar el primer paso (Ruiz, 2014).

### **III. HIPÓTESIS**

#### **3.1. General**

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre satisfacción familiar con habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.

#### **3.2. Específica**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la dimensión cohesión de satisfacción familiar con habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de satisfacción familiar con habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.

## IV. METODOLOGÍA

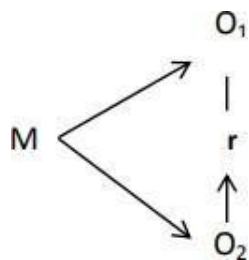
### 4.1. Diseño de la investigación

La presente investigación es de carácter cuantitativo, se inicia mediante una idea determinada el cual se va acotando y a la vez delimitándose, se presentan objetivos e interrogantes que son propias en dicho trabajo, a partir de ello se plantean las hipótesis y a la vez se determinan las respectivas variables, asimismo, se realiza una revisión de textos y se va construyendo un marco dentro de la perspectiva teórica, y el uso de programas estadísticos como el SPSS y Excel (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

De nivel descriptivo, ya que su objetivo es determinar las características existentes, sus determinadas propiedades y perfiles más preponderantes en las personas, grupos de trabajo, comunidades u otro fenómeno que pueda ser sometida a un análisis con el fin de conocer su problemática actual (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p.155).

De acuerdo a su naturaleza, el estudio es correlacional ya que su fin es estudiar el grado de relación con respecto a dos o más conceptos, variables o categorías, asimismo, en relación a los trabajos correlacionales de carácter cuantitativo va a medir el nivel de relación existente entre dichas variables intervinientes en el estudio para después analizar y medir dichas correlaciones, y a la vez, evaluar los resultados (Cortez, Iglesias, 2014, p. 21).

Es:



Dónde:

M= Muestra

O1= Satisfacción familiar.

O2= Habilidades sociales.

R= Relación entre satisfacción familiar y habilidades sociales.

## 4.2. Universo y muestra

### Población

El presente trabajo contó con 245 estudiantes como población perteneciente a hombres y mujeres de una I.E. 80010 Ricardo Palma, ubicada en el distrito de Trujillo.

### Muestra

A partir de toda la población recabada, se determinó el tamaño muestral que fue de 150 estudiantes, mediante el cual se cumplió con todos los parámetros de inclusión.

En el tamaño muestral se realizó con la fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

P: Proporción en los estudiantes que presentan las mismas características.

Q: Proporción de elementos sin la característica de interés (Q=1-P)

Z: Grado de confianza.

E: Error en el muestreo.

N: Tamaño en la población.

n: Tamaño de la muestra.

Tomando un grado de confianza del 95% ( $Z=1.96$ ), error en muestreo con el 5.0% ( $E=0.0425$ ), varianza máxima ( $PQ=0.25$ , con  $P=0.5$  y  $Q=0.5$ ) para concretizar la muestra de manera suficiente con relación al tamaño de dicha población ( $N=245$ ) de alumnos de secundaria en el que se realizó el estudio.

$$n = \frac{673 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(673 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 150$$

En consecuencia, la presente muestra estará en función a 150 estudiantes del referido centro educativo.

### **Muestreo**

El muestreo empleado para este estudio fue de tipo probabilístico aleatorio simple indica que los estudiantes han sido seleccionados de manera intencional, orientado a características específicas de esta investigación (Hernández, et al., 2014).

### **Criterios para la inclusión:**

- Estudiantes conformadas por hombres y mujeres.
- Estudiantes que oscilan entre los 12 a 18 años.
- Los evaluados que brinden el asentimiento en ser parte de la investigación.

### **Criterios para la exclusión**

- Usuarios que no realizaron en los instrumentos la totalidad de ítems.
- Los evaluados que tengan discapacidad visual.
- Los sujetos que hayan realizado borrones durante la aplicación.

### **4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores**

#### **Variable 1: Satisfacción Familiar**

Definición Conceptual: según refiere Rodríguez (2017), La Satisfacción Familiar está referida a la interacción familiar en el que existen diversos componentes que la determinan.

Definición Operacional: Está estructurada mediante 20 ítems organizados a través de tres dimensiones, clasifica 16 clases familiares. La utilidad del instrumento sirve para la obtención del funcionamiento concreto, ideal y de manera indirecta lo referente a la satisfacción familiar.

#### **Variable 2: Habilidades Sociales**

Definición Conceptual: Cieza (2016), plantea que las habilidades sociales representan el vínculo entre las capacidades y las competencias que nos posibilita como sujetos relacionarnos con nuestro entorno.

Definición operacional: Conformada mediante 33 ítems, 28 fueron contruidos en sentido de ausencia de aserción o déficit con respecto a las habilidades sociales y 5 ítems están contruidos en un nivel positivo.

**Tabla 1**

*Matriz de Operacionalización de la Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES E INDICADORES	ÍTEMS	ESTANDARIZACIÓN POR DIMENSIONES
<b>V1: Satisfacción Familiar</b>	La Satisfacción Familiar es un aspecto relevante en la dinámica del núcleo familiar, existen diversos componentes que la determinan (Rodríguez, 2017).	<b>Cohesión</b>	1, 3, 5, 7, 9, 11. 13, 15, 17, 19.	Alto (75 a 100) Medio (50 a 74) Bajo (0 a 49)
		<b>Adaptabilidad</b>	2, 7, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.	
<b>V2: Habilidades Sociales</b>	Habilidades sociales es el vinculado de competencia y capacidad que nos posibilita como personas relacionarnos con los demás (Cieza, 2016).	<b>Autoexpresión de situaciones sociales</b>	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29.	
		<b>Defensa de los propios derechos como consumidor</b>	3, 4, 12, 21, 30.	

		Alto (94 a 122)
<b>Expresión de enfado o disconformidad</b>	13, 22, 31, 32.	Medio (85 a 93) Bajo (0 a 84)
<b>Decir no y cortar interacciones</b>	5,14,15,23,24,33.	
<b>Hacer peticiones</b>	6,7,16,25,26.	
<b>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.</b>	8,9,17,18,27.	

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Escala de Habilidades Sociales (EHS)



#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Técnicas de recolección de datos**

La encuesta se usó como para poder evaluar las variables, el cual se caracteriza por el acopio de información mediante un formato en el cual se elaboró el respectivo dato. Sin embargo, para poder realizar la valoración de dicha variable de estudio se usó la psicometría en la que se manifiesta a través de una ficha técnica del instrumento.

##### **4.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

Fueron usados las siguientes herramientas:

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar “FACES III” y Escala de Habilidades Sociales “EHS”

##### **Variable 1: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar**

**FACES III.** Su gestión: es personal o también colectiva. Dicho instrumento fue elaborado con el propósito de aplicarlos a los integrantes de la familia, pero en forma aislada. Considera que, se puede incorporar a adolescentes de 12 a más años y el tiempo establecido fue de 10 min.

Su significancia estableció una tercera versión con respecto a la escala FACES modelada para poder evaluar las dos dimensiones preponderantes al núcleo familiar: la cohesión y la adaptabilidad inmerso en el Modelo Circumplejo de David Olson y participantes; su clasificación enmarcó a 16 tipos de familias. Dicho instrumento empleado fue de utilidad para poder obtener el funcionamiento objetivo e ideal y de manera indirecta con relación a la satisfacción familiar, su caracterización consta de 20 ítems estructurados en dos de las dimensiones.

Sus dimensiones fueron A. Cohesión: Evaluar el grado en el que los integrantes de la familia están aislados o relacionados a ella; es el lazo emotivo de los individuos

de la familia que poseen entre sí, en el que examina: la relación emocional, las fronteras familiares, la parte cronológica, las motivaciones y también la recreación, asimismo, estos niveles: aislada, desligada, conectada y mezclada, su adaptabilidad: representa aquella capacidad que tienen las familias para cambiar su estructura (reglas, roles y poder) en concordancia a su evolución y sus experiencias vividas, examina: el tipo de liderazgo, el control, las normas, disciplina y niveles: flexible y caótica, rígida, estructurada.

Su validez y confiabilidad fue en un equipo investigado, con 2,412 individuos sin presentar posibles disfunciones y de diversos periodos vitales, estableciendo de los 50 ítems relacionados al instrumento con solo 20 ítems. En nuestro país (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) hicieron una investigación cuya población estaba constituida por 910 jóvenes.

La validez de constructos de Olson y Cols al desarrollar FACES III trataron de minimizar la correlación existente entre cohesión y adaptabilidad, acercarla lo más próximo posible a 0; de igual manera, menguar la correlación de cohesión y adaptabilidad relacionada con la deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). De igual forma en lo que respecta a los ítems conformada por las dos áreas, estas se correlacionan en referencia a la escala total.

Por medio del coeficiente Alpha de Cronbach se determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba retest fue calculada mediante el coeficiente de correlación de Pearson obteniéndose una cohesión de 0.83 y un grado de adaptabilidad de 0.80. Melamud (1976) logró adaptar a nuestro medio el FACES II, logrando una validez en familias con adolescentes de un 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. En Perú (Bazo et al., 2016) se obtuvo un Alpha de Cronbach en la dimensión de cohesión de 0.79,

y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Las estandarizaciones de normas circunscribieron a los baremos, de igual manera su calificación y el puntaje de cohesión, representa la adición en lo que respecta a los ítems impares. El puntaje obtenido con respecto a la adaptabilidad representa la adición de los ítems pares. Cada puntaje está ubicado en su respectiva dimensión y poder identificarlo de acuerdo al tipo de familia al que corresponde.

Al momento de la interpretación y la realización del diagnóstico se posiciona cada puntaje en el banco al que pertenece para la dimensión medida y de esta manera ubicar la clase de familia al que pertenece. Los logros obtenidos y su interpretación se podrán apreciar con facilidad en el gráfico en el cual se hallan las 16 clases de familia.

**Variable 2: Escala Habilidades sociales (EHS).** Duración: Variable cuyo tiempo fue entre los 10 - 16 m' Aplicación: Adolescentes y Adultos Significación: la apreciación de la aserción y habilidades sociales. Tipificación:

Baremos correspondientes a la población general (jóvenes / adultos y mujeres / varones). En última instancia está elaborada mediante 33 ítems, del cual 28 fueron estructurados en la condición de ausencia de aserción o existencia de un déficit en lo que corresponde a las habilidades sociales y 5 están en sentido positivo. Posee cuatro respuestas como alternativa, desde el No logro identificarme de manera absoluta y siento o reacciono de esta manera mayormente. A más puntaje global el individuo manifiesta mayores habilidades sociales y capacidades referidas a la aserción en diversos escenarios. El análisis factorial se manifestó en 6 factores: automanifestación en escenarios de defensa social, de derechos del consumidor, manifestación de cólera o no conformidad, negarse poner coto a las interacciones,

realizar peticiones e iniciar relaciones positivas en lo que se refiere al sexo opuesto. Los ámbitos de aplicación abordan lo clínico, lo educacional y el trabajo con jóvenes y personas adultas. El tiempo requerido para responder es de más o menos 15 min.

**Normas específicas;** pueden ser aplicados en forma individual o de manera colectiva, describir palmariamente sobre el objetivo, indagando que los individuos logren comprenderla. Se debe procurar que los individuos puedan responder de lo más objetivo posible. No hay respuestas incorrectas o correctas, es decir, en el supuesto caso de que algún término sea poco entendible para ciertos individuos, no hay problema en reemplazarlo por un sinónimo mucho cercano, se debe obtener un mejor entendimiento sobre los contextos existentes, de igual manera se debe insistir en que traten de responder las diversas situaciones propuestas. En la aplicación: debe existir la certeza que todos los individuos entiendan correctamente la manera de replicar a la misma. Se debe colocar un círculo sobre la alternativa requerida, de ser posible debe ser explicada en la pizarra. No hay límite en el tiempo, sin embargo, por ser breve no puede extenderse más de 15 min.

**Corrección y puntuación:** las respuestas escritas por el individuo, se subsanan a través de la utilización de una plantilla para su corrección, solo basta con que el sujeto coloque la respuesta en la respectiva hoja y dar el puntaje correspondiente de acuerdo a la solución dada por el individuo. La solución referida a los problemas que corresponden a una subescala se ubican en una misma fila, de tal manera que solo sea necesario adicionar los puntos obtenidos en cada escala y de esta manera anotar la puntuación directa (P.D.) dentro de las seis subescalas y el resultado se tendrá que anotar igualmente en dichos casilleros que obran debajo de los antepuestos. Con la totalidad de puntajes, dichas puntuaciones son

transformadas con los baremos existentes que se manifiestan en hoja anexa.

**Interpretación de puntuaciones y resultados en general:** Mediante el apoyo del Pc logrado se posee primero un índice de carácter global sobre el nivel de las habilidades sociales o la aserción del estudiante. Si el percentil se ubica en 84 o menos al nivel del individuo sus habilidades sociales serán bajas. Si desciende el Pc a menos de 94 a 122, estamos hablando de un nivel mucho más alto en lo que concierne a sus habilidades sociales. Si el Pc oscila entre los 85 y 93 el nivel es medio.

**Validez;** denominada también validez de constructo, lo cual significa que, se busca afirmar que en lo que respecta al concepto relacionado a dicho constructo que ha sido medido (aserción) es lo correcto. No obstante, alejándonos de ciertos matices conceptuales, es conveniente concretizar ciertos puntos referidos a la idea de validez como se usa.

En principio se podría considerar que los ítems que corresponden al instrumento de autoinforme poseen validez de contenido y su formulación se circunscribe usualmente en lo que se comprende como conducta asertiva. Específicamente en este caso, el respectivo análisis coadyuva a poder entender en qué medida los conceptos que están dentro de los comportamientos que manifiestan los ítems pueden entenderse como un solo constructo abstraído de manera correcta.

**Los resultados por área:** el factor referido a la expresión propia en escenarios sociales refleja la competencia para manifestarse en sí en forma espontánea y sin síntomas de ansiedad en diversos tipos de contextos sociales, entrevistas, mercados, reuniones sociales, etc. Lograr una puntuación alta señala un facilismo para las relaciones en dichos escenarios. Para manifestar las opiniones de manera individual, el aspecto sentimental, hacer interrogantes. **Defensa de los**

**derechos como consumidor:** Tener puntuación elevada manifiesta una conducta asertiva con respecto a desconocidos en referencia al amparo de los derechos propios en escenarios de consumo (no permitir que una persona se meta en la cola para la compra en un mercado, exhortar a algún sujeto que no siga hablando en el cine, solicitar descuentos, realizar la devolución de productos fallados, etc.)

**Expresión de enojo o disconformidad:** Tener cierta calificación alta en dicha subescala indica la competencia para manifestar enojo o afectividades negativas justificadas y controversias con otros sujetos. Una puntuación baja señala un problema para manifestar controversias y el preferir callar a lo que a uno le enfada, olvidar problemas con otras personas (así se trate de familiares o compañeros).

**Decir no y poner coto a las interacciones:** Manifiesta la habilidad para poner límites a las interacciones que ya no se necesita que perdure (los amigos, así como los vendedores que desean continuar charlando en un instante en que se desea interrumpir la charla o con sujetos con el que ya no deseas salir o mantener una relación) así como también rechazar cuando le piden prestado. Aquí el aspecto central de la aserción es la voluntad de decir no a otros sujetos y poner coto a las interacciones – en corto plazo o largo – el cual ya no se quiere prolongar el tiempo requerido. **Realizar peticiones:** En esta dimensión se manifiesta las peticiones a otros individuos sobre lo que queremos, sea un compañero o no (sea un compañero que nos devuelva algo que se le prestó anteriormente) o en espacios de consumo (en un lugar donde se expende comida, tardan en traernos algo, lo que realmente solicitamos y deseamos realizar un cambio, o en un mercado nos entregaron mal el cambio) una alta puntuación señalaría que el individuo que lo obtiene está en la capacidad de realizar semejantes peticiones a estas sin mucho problema, asimismo, una puntuación baja señalaría problemas para manifestar solicitudes hacia otros

sujetos. **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** Está definida por la capacidad para gestar relaciones entre personas del sexo contrario (una charla, solicitar una reunión) y de realizar de manera espontánea una loa o cumplido. En este aspecto de lo que se trata es intercambiar criterios positivos. Una alta puntuación señala la facilidad para tales comportamientos, es decir poseer una capacidad de emprendimiento para gestar diálogos entre hombres y mujeres y para manifestar de manera espontánea lo que realmente nos agrada del mismo. Una puntuación baja señalaría dificultad para realizar ciertas cosas naturalmente sin la carga emocional que amerita estos comportamientos.

#### **4.5. Plan de análisis**

El presente trabajo, se trabajó con las escalas de Satisfacción familiar y Habilidades sociales en una prueba piloto en 50 escolares pertenecientes a un colegio de características similares a la población donde se trabajó la investigación, los resultados obtenidos se trasladaron a la sábana de datos en Microsoft Office Excel versión 2013, llevándose a SPSS versión 25, donde se obtuvo una alfa de Cronbach (0.91), para la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y un (0.79), para la Escala de habilidades sociales (EHS), asimismo se evaluó la validez de constructo de los instrumentos por medio del coeficiente de correlación ítem-test subsanado. Luego de la aplicación piloto, se aplicó las herramientas a los estudiantes de secundaria de la I.E “Ricardo Palma”. Se procedió a depurar las pruebas incompletas; teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, igualmente se trabajó la base de datos en el Excel versión 2013. Con respecto al análisis correlacional, se logró determinar el cumplimiento conforme a las evaluaciones logradas por los estudiantes en referencia a las dos pruebas, a través de la aplicación prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, y de

esta manera decidirse por la utilización de la paramétrica de correlación siendo utilizada Spearman Brown, en el examen sobre la asociación entre la satisfacción familiar y habilidades sociales relacionados a los alumnos. Con respecto al proceso de datos, esta fue elaborada en forma automatizada utilizando como base el paquete SPSS versión 25.

Como colofón debemos mencionar que los logros obtenidos serán visualizados en tablas de doble y simple entrada generada según el Manual de normas APA.



#### 4.6 Matriz de consistencia

Tabla 2

***Matriz de consistencia de variables***

<b>Enunciado del problema</b>	<b>variables</b>	<b>indicadores</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>	<b>Técnicas</b>
¿Cuál es la relación			<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis General:</b>	<b>Tipo y nivel</b>	<b>Encuesta</b>
existente entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019?	Satisfacción Familiar	Cohesión. Adaptabilidad	Determinar la relación existente entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019.	Existe relación entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019.	Cuantitativo Descriptivo	<b>Instrumento</b>  Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
	Habilidades Sociales	Decir no y cortar interacciones. Expresión de enfado o disconformidad. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	<b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel de satisfacción familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019. Conocer el nivel de habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019.	<b>Hipótesis Específicas:</b> <b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación entre la dimensión de cohesión de satisfacción familiar con habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019. <b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de	<b>Diseño</b> Correlacional No experimental Transversal	Escala de Habilidades Sociales "EHS"

---

<p>Defensa de los propios derechos como consumidor.</p> <p>Autoexpresión de situaciones sociales.</p> <p>Hacer peticiones.</p>	<p>Establecer la relación satisfacción familiar entre la dimensión con habilidades sociales cohesión de satisfacción en estudiantes de una familiar con las Institución Educativa habilidades sociales en Pública de Trujillo, estudiantes de una 2019.</p> <p>institución educativa pública de Trujillo, 2019.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad de satisfacción familiar con las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo, 2019.</p>
--	--

---

Fuente: elaboración propia

#### 4.7. Principios éticos

El trabajo en mención se fundamenta en normas éticas de carácter insoslayable y obligatoria para la respectiva elaboración, generadas por la comisión de ética y su reglamento de ética de la institución universitaria demostrándose a mediante una serie de documentos que se fundamenta en el consentimiento informado, el cual es corroborado mediante la firma de los intervinientes, realizando un trabajo respetable con principios y valores tal como lo refiere Rodríguez (2015), la ética se argumenta considerablemente ya que las acciones del sujeto son dependientes de su conocimiento cognitivo y una libre voluntad para intervenir, encontrándose en un inquebrantable riesgo de desviarse del fin para el que fue establecido, regulando las actividades que se realiza en el marco de una profesión.

**Protección a las personas.** – el individuo representa el fin mas no el medio en el proceso de investigación y de ahí que, la persona requiere una cierta protección, a través del cual se establecerá en concordancia a las inseguridades y amenazas con el que se enfrentan, la probabilidad que puedan obtener un premio. En todo proceso investigativo que incluyan a las personas se debe priorizar el respeto de la dignidad humana, identidad, pluralidad, confidencialidad y la privacidad. Este principio representa la totalidad de respeto hacia los derechos esenciales de los individuos que participan de la investigación de forma voluntaria de modo que merecen que se les brinde una adecuada información en específico si se hallan en una condición vulnerable.

**Libre participación y derecho a estar informado.** – si forma la persona parte del estudio de la del presente trabajo posee el derecho de estar bien informados acerca de objetivos y fines en la presente investigación que se participa y se desarrollaran, así mismo tienen la autonomía de participar de manera

voluntaria en ella. En una investigación es necesario contar con la voluntad de la persona así mismo ser informados, libre, indiscutible y particular; a través del cual los individuos como sujetos de la investigación son conscientes para los fines determinados al estudio.

**Beneficencia no maleficencia.** – en todo momento debe de certificar la salud de los individuos participantes en la investigación. Por ello la conducta del investigador debe manifestar estas reglas: sin generar malestar, reducir los riesgos posibles que son desfavorables y tratar de elevar los beneficios.

**Justicia.** – El que participa en la investigación debe poner en práctica una reflexión razonable, loable y usar las precauciones necesarias para asegurar la tranquilidad, restricciones de sus capacidades y conocimientos, no se debe tolerar los trabajos que son injustos. Se debe reconocer que la igualdad, trato justo otorgando a todos los sujetos que intervienen en el presente trabajo sus derechos a permitir sus resultados obtenidos. El participante está obligado a entenderse imparcialmente con todos los intervinientes en la práctica investigativa, los procedimientos y todo aquello que atañe a esta investigación.

**Integridad científica.** – Debe regir la moralidad tanto en la actividad científica del investigador como en las acciones de enseñanza y el desarrollo profesional. La rectitud de quien investiga resulta fundamentalmente notable cuando, en función de las normas éticas de su calidad profesional, se señalan y a la vez se declaran perjuicios, peligros y beneficios a futuro que puedan dañar a los participantes de la investigación. Así también deberá conservar su personalidad íntegra como hombre de ciencia al declarar aquellas controversias de interés los cuales podrían alterar el decurso del presente estudio o la manifestación de sus resultados.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados

**Tabla 3**

*Correlación entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019*

			Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Satisfacción Familiar	Coefficiente de correlación	,123
		Sig. (bilateral)	,133
		N	150

*Fuente: datos obtenidos de los estudiantes evaluados*

Con relación a la tabla 3, se puede visualizar que no hay una relación significativa entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019, como consecuencia de que se halla en un valor de Rho Spearman de  $r=0.123$ ,  $p>0.05$ . En consecuencia, se acepta la hipótesis nula y a la vez se rechaza la hipótesis alterna, lo cual indica que satisfacción familiar y habilidades sociales no existe relación.

**Tabla 4**

*Nivel de satisfacción familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019*

<b>Niveles</b>	<b>Puntuaciones directas</b>		<b>Total de estudiantes</b>	<b>Hi%</b>
Alto	75	100	31	21%
Medio	50	74	108	72%
Bajo	0	49	11	7%
Total			150	100%

*Fuente: datos obtenidos de los estudiantes evaluados*

En la Tabla 4, de los niveles de satisfacción familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, se puede observar que el 72% de estudiantes presentan un nivel promedio de Satisfacción familiar, mientras que el 21% de estudiantes se ubican en un nivel alto y finalmente el 7% se encuentran en un nivel bajo.

**Tabla 5**

*Nivel de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019*

<b>Niveles</b>	<b>Puntuaciones directas</b>		<b>Total de estudiantes</b>	<b>Hi%</b>
Alto	94	122	49	33%
Medio	85	93	44	29%
Bajo	0	84	57	38%
Total			150	100%

*Fuente: datos obtenidos de los estudiantes evaluados*

En la Tabla 5, de los niveles de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, se puede observar que el 38% de estudiantes presentan un nivel bajo en habilidades sociales, mientras que el 33% de estudiantes se ubican en un nivel alto y finalmente el 29% se encuentran en un nivel medio.

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión cohesión de Satisfacción Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019*

	Satisfacción familiar		Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	,057
		Sig. (bilateral)	,489
		N	150

*Fuente: datos obtenidos de los estudiantes evaluados*

En la tabla 6, se observa que no existe una relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019, debido a que se encuentra un valor de Rho Spearman de  $r=0.057$ ,  $p>0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual indica que la dimensión cohesión y habilidades sociales no hay relación.



**Tabla 7**

*Correlación entre la dimensión adaptabilidad de Satisfacción Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.*

	Satisfacción familiar	Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación
		,163*
		Sig. (bilateral)
		,046
		N
		150

*Fuente: datos obtenidos de los estudiantes evaluados*

En la tabla 7, se observa que no existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019, debido a que se encuentra un valor de Rho Spearman de  $r=0.163$ ,  $p>0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual indica que la dimensión cohesión y habilidades sociales no hay relación.

## 5.2. Análisis de resultados

La dificultad en la satisfacción familiar emerge cuando las familias manifiestan situaciones complicadas entre los miembros, pues el sistema familiar influye en el comportamiento de cada integrante quebrantando lo ya establecido en la familia como revelación de los hijos con los padres y que ellos pierdan autoridad ante ello (Villamizar, Galvis, Jiménez, 2014). Cabe precisar que existen investigaciones que señalan que parte de una población de estudiantes entre 15 y 17 primaveras que oscila entre 42% padecen problemas aislamiento y baja satisfacción familiar (UCE, 2016); en este sentido, la satisfacción familiar, se caracteriza por ser un vínculo familiar que se responsabiliza en complacer al integrante y palpar un nivel correcto de gozo afectivo dentro del hogar (Rodríguez, 2017).

Las habilidades sociales en los jóvenes se despliegan óptimamente ante la sociedad, las capacidades son complejas, se encuentran conformadas extensamente de malos pensamientos, sensaciones, valores y costumbres que son perjudicialmente influenciados por la sociedad, provocando problema de fluidez en los comportamientos que muestren en su interacción con la sociedad (Vera, 2017). Existen investigaciones que señalan un grupo de estudiantes en Lima del 26% manifiestan un nivel promedio referente a sus habilidades sociales con disfunciones para socializarse con el resto y dificultad de fortalecer vínculos sociales (UCH, 2019); por ello al no enriquecer nuestras las habilidades sociales se prolonga una desconfianza psicológica manifestándose por medio de una conducta inadaptable en las relaciones con los demás, con una cultura y ambiente propio (Cieza, 2016).

A partir de lo mencionado anteriormente se indica que el trabajo en mención tuvo como objetivo general determinar la relación entre satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo.

De ahí, se debe recalcar que se rechaza la hipótesis general de la investigación ya que los resultados obtenidos mediante la aplicación de la encuesta a los estudiantes, se determinó que al relacionar las variables satisfacción familiar y habilidades sociales, los resultados denotan un grado significancia menor a ( $p > 0.05$ ) lo cual no existe relación entre las variables, lo que coincide con Sánchez y vallejo (2014), donde concluyó que se observa una relación negativa entre satisfacción familiar y las habilidades sociales ( $p > 0.05$ ), en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - Bagua Grande. De igual forma como muestra Mendoza (2018), donde concluyó que no existe una relación significativa entre satisfacción familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del Rímac. Esto es corroborado por Turriate (2015), donde afirma que los resultados característicos similares se debe a que parte de la masa estudiantil son de carácter organizacional público, posiblemente los alumnos mantengan una relación adecuada con su núcleo familiar, sin embargo la entidades privadas se enfocan más en organizar talleres, eventos, incentivos y competencia que enriquezca las interacciones sociales lo que posibilita tener la habilidad social para tener la empatía y la seguridad en sí mismo como bases centrales, así también logrando interaccionar con la sociedad.

En este sentido se rechaza la hipótesis específica 1, dado que los resultados de la dimensión de cohesión al relacionarlo con las habilidades sociales, los

resultados denotan una no relación estadísticamente significativa ( $p>0.05$ ); lo que coincide con Mendoza (2018), quien también encontró una relación negativa entre esta dimensión cohesión familiar y habilidades sociales ( $p>0.05$ ); sin embargo en otro estudio Cárdenas (2018), determinó que existe una relación entre cohesión familiar y habilidades sociales ( $p<0.05$ ), estas diferencias pueden deberse a la naturaleza de las instituciones, a pesar de ser de carácter público, las estructuras organizacionales son distintas.

Se rechaza la hipótesis específica 2, Al relacionar la dimensión de adaptabilidad con la variable habilidades sociales, los resultados denotan una relación estadísticamente negativa obteniendo una correlación de Spearman de  $r=0.163$  y un valor de significancia de ( $p>0.05$ ), todo esto coincide con Mendoza (2018), quien también indica que la dimensión adaptabilidad familiar no tiene relación con las habilidades sociales en población escolar estudiada, obteniendo un valor de significancia de ( $p>0.05$ ). Esta afinidad podría deberse a que son entidades con problemas de adaptabilidad en sus estudiantes, cómo Rodríguez (2017) menciona que las familias influyen en el desarrollo familiar y su adaptabilidad, además demográficamente se ubica dentro de un distrito, va de la mano con la naturaleza de cada organización ya que podrían manejar similares reglas predominantes en cada institución.

Con respecto al primer objetivo específico que busca identificar los niveles de satisfacción familiar, los resultados se determinaron a través del procesamiento de la información que el 72% de alumnos muestran un nivel promedio de Satisfacción familiar, de igual manera 21% de alumnos se ubican en un nivel alto y

finalmente el 7% se encuentran en un nivel bajo, como se muestra en la tabla 4. Aspecto que difiere con lo realizado en la Universidad de Cuenca en Ecuador (2016), donde el 41.94% de los estudiantes manifestaron un nivel medio de satisfacción familiar, un 29.03% en nivel alto y un 29.03% nivel bajo. Por otro lado, en la investigación de Rodríguez (2017), se encontró como resultados similares, donde los alumnos varones muestran un nivel medio y alto de satisfacción familiar, siendo más notorio en hombre que en mujeres, siendo las impresiones respecto a la satisfacción son aceptables, no obstante, existe un porcentaje de estudiantes con una percepción poco óptima en la satisfacción familiar. Estas diferencias pueden deberse a que la presente investigación estuvo localizada en la ciudad de Trujillo donde las condiciones de los estudiantes son diferentes entre las culturas y costumbres nacionales, a diferencia de los estudiantes ecuatorianos ya que los jóvenes se desempeñan en una sociedad en permanente cambio en el que la organización, su estructura y el funcionamiento familiar han ido variando, y por ende los jóvenes que tienden a manifestar mayor promedio de familias disfuncionales, de acuerdo a los factores sociodemográficos en la que se encuentran, debido a las diferentes costumbres y valores las percepciones de los jóvenes cambian respecto al constructo familiar (Guanuche, 2017).

Del mismo modo el segundo objetivo específico, que es conocer los niveles de habilidad social, puesto que los resultados se reportan en habilidades sociales un 38% de alumnos muestran bajo nivel, asimismo el 33% de alumnos se ubican en niveles alto y 29% se encuentran en un nivel medio, como se muestra en la tabla 5. Apoyado en el trabajo de Cárdenas (2018), en su trabajo sobre las habilidades sociales en alumnos de nivel secundaria pertenecientes a la ciudad de Cusco, se

encontró similares resultados el cual manifiesta que un 31% en un nivel bajo, un 25% nivel promedio y un 14% nivel alto. Las habilidades sociales te permiten entender al resto y relacionarse con los demás, logrando que los individuos se desplieguen óptimamente ante la sociedad considerando los distintos momentos anímicos como carácter, habilidades y motivaciones, no obstante lo que indica el resultado es que parte de la población peruana estudiantil poseen una decadencia de habilidades sociales, lo cual es posible que no tengan la empatía y seguridad para interactuar con la sociedad, siendo más vulnerables a ser apartados de los grupos, dificultad para enfrentar las burlas hechas por los amigos y se exponen a tener una precaria habilidad para enfrentar acusaciones sociales y diálogos complicados (Turriate, 2015).

## VI. CONCLUSIONES

### 6.1. Conclusiones

- Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre la variable satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.
- De la población estudiada la mayoría de estudiantes pertenecen a una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo, siendo un 72% muestran un nivel promedio de Satisfacción familiar.
- Los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Pública de Trujillo, siendo el 38% de la población presentan dificultades en habilidades sociales obteniendo un nivel bajo.
- Entre la dimensión cohesión y habilidades sociales no existe una relación estadísticamente significativa, presenta un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.057.
- Entre la dimensión adaptabilidad y habilidades sociales, no existe relación estadísticamente significativa muestra un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.163.

## 6.2. Las Recomendaciones

- Los profesores enfocarse en seguir reforzando para mantener las capacidades de satisfacción familiar de cada estudiante, usando su experiencia profesional de manera psicopedagógica para cada caso.
- La I.E debe realizar programas de afiliación de valores, toma de decisiones, relaciones interpersonales de tal manera que la formación académica y un adecuado manejo de habilidades sociales vaya de la mano con la formación del estudiante.
- La directora de la Institución Educativa realice una vez al mes, programas psicológicos para que los estudiantes refuercen de manera positiva la capacidad relacionarse y fortalecer las relaciones interpersonales y sociales.
- Los miembros de la APAFA buscar habilitar un ambiente de psicología para que se pueda tratar la problemática en los estudiantes acerca de cómo asumir mejorar las capacidades de relacionarse y prepararlos para la adaptación social y en ellos puedan asistir los padres de familia.
- Las autoridades del área educativa del país que integren dentro de la curricular escolar contenidos para optimizar las habilidades sociales de los alumnos de nuestra nación.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, C., Valladares, A., Rodríguez, L., y Selín, M. (2017). *Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Revista Medisur. Vol. 15 Núm. (3): p.8.* <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3613>
- Calderón, A. (2018). *Satisfacción familiar y habilidades sociales en los estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla – Pucyura, 2018.* Tesis para obtener el grado académico de maestra en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo. Pucyura, Perú.
- Cárdenas, R. (2018). *Ideación Suicida, Afrontamiento y Satisfacción Familiar en Adolescentes de Instituciones Educativas.* Repositorio académico USMP. Lima. [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2444/1/cardenas\\_vr.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2444/1/cardenas_vr.pdf)
- Castro, B. (2021). *Habilidades sociales en adolescentes.* Tesis para optar el grado académico de bachiller en Psicología. Universidad privada “Antonio Guillermo Urrelo”. Cajamarca, Perú.
- Céspedes, R. (2014). *Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Asunción.* Documentación, Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología. Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”. Paraguay.
- Cieza, C. (2016). *Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la institución educativa industrial Santiago Antúnez de Mayolo n° 3048 del distrito de independencia.* Para optar el título profesional de licenciada en enfermería. Universidad de Ciencias y Humanidades. Lima
- Díaz, E. y Jáuregui, C. (2014). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. Vol. 5 Núm. (2), p.1-12.*

- Espinola, C. (2017). *Satisfacción Familiar y conductas antisociales delictivas en estudiantes adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. Tesis para optar al título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad privada del Norte. Trujillo, Perú.
- Estrada, D. (2014). *Funcionamiento familiar y resiliencia: correlatos y diferencias*. Tesis para Optar el Grado de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Fonseca, F. y Calderón, J. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución educativa privada – parroquial José Emilio Lefebvere Francoeur - Moche*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo- Perú. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/924>
- Gladis, A. (2015). *Habilidades sociales y consumo de alcohol y drogas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa María Ulises Dávila Pinedo de Tarapoto, 2015*. Tesis presentada para la obtención del título profesional de Psicólogo. Universidad peruana unión. Tarapoto, Perú.
- Guanuche, L. y Guzmán, P. (2017). *Nivel de satisfacción familiar en estudiantes de bachillerato*. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicóloga/o Educativa/o. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Guanuchi y Morocho. (2016). *Niveles de Satisfacción Familiar en adolescentes*. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición. México: McGraw-Hill Interamericana.
- López, M. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria, de la ciudad de Guatemala*. El título y grado académico de licenciada en educación y aprendizaje. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

- Mendoza, E. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII Ciclo de secundaria Rímac, 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en psicología educativa. Universidad Cesar Vallejos. Lima, Perú.
- Ministerio de Salud (2005). *Manual de Habilidades Sociales en Adolescentes Escolares*. Perú. [http://bvs.minsa.gob.pe/local/promocion/170\\_adolesc.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/promocion/170_adolesc.pdf)
- Minuchin, S. (1997). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Núñez, L. (2015). *Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto grado de la I.E Federico Helguero seminario; Piura año 2015*. Tesis para optar al título profesional de licenciada en psicología. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Piura.
- Patricia, M. (2014). *Enseñanza de habilidades sociales de interacción social en niños y adolescentes con riesgo de exclusión. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, Vol. 1. N° 1, pp 17-26*.
- Quezada, J., Zavala, E. y Lenti, M. (2015). *Satisfacción familiar en mujeres jóvenes*. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón. [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_2/J.Quezada.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_2/J.Quezada.pdf)
- Ruiz, C. (2014). *Escala de habilidades sociales*. Curso de actualización de pruebas psicológicas. Colegio de psicólogos del Perú. Consejo Directivo Nacional. Trujillo, Perú.
- Rodríguez, J. (2015). *Ética Profesional y Deontología*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6387>
- Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa "Pedro Nolasco", Nuevo Chimbote 2017*. Tesis para optar al título de licenciada en psicología. Universidad San Pedro. Chimbote.
- Ramos, N. (2018). *Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de una*

- institución educativa de villa el salvador*. Tesis para obtener el título de Licenciada en psicología. Universidad Autónoma del Perú. Lima.
- Ríos, P. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote 2016*. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología. Universidad Cesar Vallejos. Chimbote, Perú.
- Sánchez, CA (2016). *Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo*. Tesis de licenciatura. Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú. <http://hdl.handle.net/11537/9147>
- Sánchez, J. y Vallejo, C. (2014). Satisfacción familiar y habilidades sociales en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. *Vol. 5 Núm. (2)*, p.1-12.
- Suárez, P., y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*. *Vol. 12 Núm. (20)*: 153-172. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Turriate, J. (2015). *El clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P los ángeles de Chimbote*. Tesis para optar al título de licenciado en psicología. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Chimbote.
- Universidad de Ciencias y Humanidades. (2019). *Habilidades sociales en estudiantes adolescentes de un centro Preuniversitario de Lima Norte*. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/27/pdf>
- Universidad de Ecuador. (2016). Niveles de satisfacción familiar en adolescentes, asociados a factores demográficos. [https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/12345\\_6789/25539/1/Trabajo %20de% 20titulacion.pdf](https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/12345_6789/25539/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf).
- Vera et al., (2017). *Habilidades Sociales*. *Revista Salud y Ciencias*. *Vol.1 Núm. (2)*, p.10.

Villamizar, A., Galvis, J. y Jiménez, M. (2014). *Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga*. *Rev Psicol Hered.* file:///C:/Users/ELENA/Downloads/2945-7246-1-PB.pdf

# **ANEXOS**

## ANEXO 1:

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### FICHA TÉCNICA

Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III.

- ✓ Nombre Original: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACE III)
- ✓ Autores: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985).
- ✓ Base teórica: Enfoque Sistémico Familiar.
- ✓ Estandarización en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.
- ✓ Niveles de Evaluación: Familiar y Pareja.
- ✓ Focos de Evaluación:
  - Percepción real de la familia.
  - Percepción ideal de la familia.
  - Nivel de satisfacción familiar.
- ✓ Número de Escalas e Ítems: Dos escalas:
  - Escala Real = 20 ítems.
  - Escala Ideal = 20 ítems
- ✓ Tipo de ítems: Alternativa múltiple.
- ✓ Normas:
  - Muestras normativas: 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes.
  - Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares.
- ✓ Confiabilidad:
  - Cohesión  $r = 0.82$

## ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

### FAMILIAR

#### FACES III

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado:

1	2	3	4	5
Casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre

#### ¿CÓMO ES TU FAMILIA?

01.	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando la necesitan	1	2	3	4	5
02.	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos	1	2	3	4	5
03.	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
04.	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
05.	Preferimos relacionarnos sólo con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
06.	Hay varias personas mandarán en nuestra familia	1	2	3	4	5
07.	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
08.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
09.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión	1	2	3	4	5
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19.	Es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5



Responde según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca o Casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o Casi siempre

### ¿CÓMO SERÍA TU FAMILIA IDEAL?

01.	Los miembros de la familia se pedirán ayuda unos a otros	1	2	3	4	5
02.	Para solucionar un problema se tendrán en cuenta las sugerencias de los hijos	1	2	3	4	5
03.	Se aceptarían los amigos de los otros miembros de la familia	1	2	3	4	5
04.	Para establecer normas de disciplina se considerará la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
05.	Nos gustaría relacionarnos sólo con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
06.	Varias personas mandarían en nuestra familia	1	2	3	4	5
07.	Los miembros de nuestra familia nos sentiríamos más unidos entre nosotros, que a personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
08.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambiaría su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
09.	A los miembros de la familia les gustaría pasar su tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Los padres y los hijos hablarían sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentiríamos muy unidos	1	2	3	4	5
12.	En nuestra familia, los hijos tomarían decisiones	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participaríamos	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas podrían cambiar	1	2	3	4	5
15.	Sería fácil pensar en actividades que pudiéramos realizar en familia	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnaríamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando tomemos una decisión	1	2	3	4	5
18.	Sería difícil decir quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19.	Sería muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	3	4	5
20.	Podríamos saber qué tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5

## **ANEXO 2: FICHA TÉCNICA & INSTRUMENTO HABILIDADES SOCIALES**

### **ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES EHS**

#### **1. FICHA TÉCNICA**

**Nombre:** EHS Escala de Habilidades Sociales.

**Autora:** Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontifica (Madrid).

**Administración:** Individual o colectiva.

**Duración:** Variable aproximadamente de 10 a 16 minutos.

**Aplicación:** Adolescencia y Adultos.

**Significación:** Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.

**Tipificación:** Baremos de población general (varones – mujeres/jóvenes y adultos).

#### **2. Características Básicas:**

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15’.

#### **3. Normas de aplicación y corrección:**

##### **A) Normas específicas:**

- Puede aplicarse tanto individual o colectivamente.
- Explicar claramente sobre el objetivo, buscando que los sujetos la comprendan.
- Se debe lograr en los sujetos responder lo más sinceramente posible.
- No existen respuestas correctas o incorrectas.
- En caso de que alguno término resulte poco comprensible para alguno del sujeto, no

hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él.

- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan a todas las situaciones propuestas.

### **B) Aplicación:**

- Se debe asegurar que todos los sujetos atienden perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un círculo la letra de la alternativa elegida.
- Si es posible exiliar la pizarra.
- No tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suele demorar más de 15 minutos.

### **C) Corrección y puntuación:**

Las contestaciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto.

Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma subescalas están en una misma columna y por lo tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en casa escala y anotar esta puntuación directa (PD) en las seis subescalas y sus resultados anotarán también en la casilla que está debajo de las anteriores, con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes que se presentan en hoja anexa.

## **INTERPRETACIÓN DE LAS PUNTUACIONES**

### **RESULTADO GENERAL**

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de **BAJAS** habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un **ALTO** nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en **MEDIO**.

## ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

### INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las, lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que respondas con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

**A** = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

**B** = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

**C** = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

**D** = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás	A B C D					
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D					
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo		A B C D				
4. Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado		A B C D				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, pasó un mal rato para decirle que "NO"				A B C D		
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado					A B C D	
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamé al camarero y pido que me hagan de nuevo					A B C D	
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto						A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.						A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D					
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería	A B C D					
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle		A B C D				

13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso			A B C D			
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla				A B C D		
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme				A B C D		
16. salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto					A B C D	
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta						A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella						A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales	A B C D					
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento o comprar algo		A B C D				
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado			A B C D			
23. Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho				A B C D		
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				A B C D		
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo					A B C D	
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor					A B C D	
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita						A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D					
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D					
30. Cuando alguien se me " cuela " en una fila hago como si no me diera cuenta		A B C D				
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados			A B C D			
32. Muchas veces prefiero, callarme o "quitarme de en medio " para evitar problemas con otras personas			A B C D			
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces				A B C D		
TOTAL						

## ANEXO 3: CARTA DE CONSENTIMIENTO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### Carta de consentimiento Informado

Yo, \_\_\_, de \_\_\_ años, cursando el, \_\_\_ de secundaria, indico que se me ha explicado que formaré parte de un trabajo de investigación que busca conocer la satisfacción familiar y habilidades sociales, en estudiantes del nivel de secundaria en una institución educativa pública. Para ello, me aplicarán un cuestionario. Mis resultados se agruparán con los obtenidos por los demás compañeros y en ningún momento se revelará mi identidad. Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Tomando en cuenta que la aplicación de las pruebas se realizará en una ocasión, se solicitará mi nombre, con la finalidad de poder completar toda la evaluación.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie. Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Trujillo, De \_\_\_\_\_ del 2019

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

\_\_\_\_\_  
Kevin Smith Vasquez Diaz  
(Evaluador)

## ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO

FECHA	16-10-19
EXD. N°	01
RECEPCION	12.400
T. PALMA	

**CARGO**

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

Trujillo, 04 de octubre del 2019

**OFICIO N°298-2019-Coord.Ps.-Filial Trujillo/ULADECH CATÓLICA**

**MAGISTER:**

**VIOLETA CABEL ROSALES**

**DIRECTORA I.E N° 80010 "RICARDO PALMA"**

**PRESENTE.-**

Por el presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente, y aprovechar la oportunidad para solicitar a su institución dar las facilidades y autorizar el ingreso del estudiante **VÁSQUEZ DÍAZ KEVIN SMITH** de La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-ULADECH CATÓLICA, con la finalidad de que pueda aplicar los instrumentos de medición para su proyecto de tesis denominado: "SATISFACCIÓN FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE TRUJILLO, 2019."

De ser posible la flexibilidad de ingreso del estudiante, el horario será coordinado con su persona. Cabe mencionar que los resultados obtenidos de la evaluación serán entregados oportunamente.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, me despido cordialmente, reiterándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FILIAL TRUJILLO  
