

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**BULLYING EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “PERÚ-
CANADÁ” DE TUMBES, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. María José Zambrano Ríos
ORCID ID: 0000-0002-1138-114X

ASESOR

Mg. Silvia Katherine Chang León
ORCID ID: 0000-0002-5232-0546

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia y transgresión

TUMBES – PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Gran Canciller y Fundador

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Rector

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora Académica

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD
Director del Instituto de Investigación

R.P. Mg. Hipólito Purizaca Sernaqué
Sub Gerente General

Ing. Marco Dávila Cabrejos
Gerente de Administración y Finanzas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

CONFORMIDAD DEL ASESOR




Acta de Aprobación del Asesor

Yo, **SILVIA KATHERINE CHANG LEON**, docente de la Escuela de Psicología Facultad de Ciencias De la Salud de la Universidad Católica de Trujillo, asesor (a) de la Tesis titulada:
BULLYING EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “PERÚ - CANADÁ” DE TUMBES, 2019.

del autor **María José Zambrano Ríos** egresada del Taller de Investigación, constato que la investigación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación.

He revisado dicho trabajo y concluyo la autorización de la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada Facultad.

Trujillo 14 de marzo del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor: Chang León Silvia Katherine	
70617005	Firma
ORCID 0000-0002-5232-0546	

DEDICATORIA

A mis queridos padres y hermana, por el apoyo brindado incondicionalmente, por medio de su ejemplo, me han demostrado que los límites, se los pone uno mismo. Desde el momento que aposté por la educación superior en Perú, confiaron, creyeron que lo lograría, he aquí el resultado.

A mi abuelita por haberme abierto las puertas de su hogar, el calor recibido durante los 5 últimos años, contribuyó en mi formación académica y en mi vida personal.

Te amo, larga vida para ti Francisca.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi guía y guardián en todos los momentos de mi vida, la mayor parte de mi felicidad es gracia a su amor y protección.

A las autoridades, padres de familia y alumnos de la Institución Educativa “Perú-Canadá” de la Urbanización Andrés Araujo Morán, en la región de Tumbes, por todo el apoyo y colaboración para poder desarrollar la investigación.

A mi estimada Docente Mg. Silvia Katherine Chang León, por su paciencia, motivación y grandes enseñanzas en cada una de las asesorías programadas, desde ya tiene todo mi respeto y admiración.


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, María José Zambrano Ríos, identificada con CÉDULA EXTRANJERA N° 1313821728, egresada de la Facultad Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología, de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la facultad de Ciencias de la Salud para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “Bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.”. el cual consta de un total 74 de páginas en las que se incluye 12 tablas y 9 gráficos, más de un total de 14 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría, respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria, respecto al tratamiento de citas de autores, lo cual es mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 12%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



María José Zambrano Ríos

CÉDULA EXTRANJERA: 1313821728

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
CONFORMIDAD DEL ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Formulación de objetivos	6
1.4. Justificación de la investigación	7
II. MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. Bases teórico científicas	13
2.3 Definición de términos básicos	21
2.4 Operacionalización de variables	22
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo de investigación	24
3.2. Nivel de investigación	24
3.3. Diseño de investigación	24
3.4. Población, muestra y muestreo	25
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	26

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	26
3.7. Ética investigativa.....	26
IV. RESULTADOS	28
4.1. Presentación de resultados	28
4.2. Discusión de resultados	37
V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	41
5.1. Conclusiones.....	41
5.2. Sugerencias	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
ANEXOS	48
Anexo 1: Instrumento de medición	48
Anexo 2. Ficha técnica del instrumento	52
Anexo 3: Juicio de expertos.....	53
Anexo 4: Validez y confiabilidad del Instrumento.....	57
Anexo 5: Base de datos	58
Anexo 6: Matriz de consistencia	59
Anexo 7: Porcentaje de Turnitin.....	62

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución poblacional de los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución Educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	25
Tabla 2 : Niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.....	28
Tabla 3 : Niveles de bullying según la dimensión intimidación en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	29
Tabla 4 : Niveles de bullying según la dimensión victimización en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019..	30
Tabla 5 : Niveles de bullying según la dimensión red social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	31
Tabla 6: Niveles de bullying según la dimensión solución moral en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019..	32
Tabla 7: Niveles de bullying según la dimensión falta de integración social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	33
Tabla 8 : Niveles de bullying según la dimensión constatación del maltrato en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	34
Tabla 9: Niveles de bullying según la dimensión identificación participantes en el bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.....	35
Tabla 10: Niveles de bullying según la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.....	36
Tabla 11: Coeficiente V de Aiken de los criterios de evaluación.....	57
Tabla 12: Coeficiente alfa de Cronbach del instrumento de evaluación.....	57

Índice de gráficos

Gráfico 1 :Niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	28
Gráfico 2 :Niveles de bullying según la dimensión de intimidación en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.....	29
Gráfico 3 :Niveles de bullying según la dimensión de victimización en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.....	30
Gráfico 4 : Niveles de bullying según la dimensión de red social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	31
Gráfico 5 :Niveles de bullying según la dimensión de solución moral en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.....	32
Gráfico 6 :Niveles de bullying según la dimensión de falta de integración social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	33
Gráfico 7 :Niveles de bullying según la dimensión de constatación del maltrato en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	34
Gráfico 8 :Niveles de bullying según la dimensión de identificación participantes en el bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.....	35
Gráfico 9 :Niveles de bullying según la dimensión de vulnerabilidad escolar ante el abuso en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.	36

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar los niveles de bullying que presentan los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019. La investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. Mientras que la muestra estuvo constituida por 25 estudiantes, entre varones y mujeres de segundo año de secundaria. El instrumento utilizado fue el Cuestionario INSEBULL de Avilés y Elices. Los resultados obtenidos indican, que el 56% de los estudiantes presentan un nivel de bullying medio, el 20% de los estudiantes presentan un nivel de bullying alto y el 24% de los estudiantes se ubican en un nivel de bullying bajo. En cuanto a los niveles de bullying según las dimensiones de bullying: se aprecia que, las dimensiones; victimización, intimidación, red social, falta de integración social y la dimensión constatación de maltrato, influye el nivel medio de bullying; en las dimensiones solución moral e identificación de participantes en el bullying los resultados indican que el 52% al 100% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo y finalmente en la dimensión vulnerabilidad, predomina el nivel alto con un 60%.

Palabras clave: Adolescentes, bullying, estudiantes, secundaria.

ABSTRACT

The objective of this work was to determine the levels of bullying presented by second-year high school students of the Peru-Canada educational institution of Tumbes, 2019. The research was quantitative, descriptive level and non-experimental design. While the sample consisted of 25 students, between men and women of the second year of high school. The instrument used was the Avilés and Elices INSEBULL Questionnaire. The results obtained indicate that 56% of the students have a medium level of bullying, 20% of the students have a high level of bullying and 24% of the students are at a low level of bullying. Regarding the levels of bullying according to the dimensions of bullying: it is appreciated that the dimensions; victimization, intimidation, social network, lack of social integration and the verification dimension of abuse, influences the average level of bullying; In the moral solution dimensions and identification of participants in bullying, the results indicate that 52% to 100% of the students are at a low level and finally, in the vulnerability dimension, the high level predominates with 60%.

Keywords: Adolescents, bullying, students, high school.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A lo largo de la historia de la psicología, la conducta agresiva y la conducta asocial es centro de querrela en la sociedad actual, tanto en el ámbito científico como en la sociedad en general, la conducta agresiva, la conducta antisocial, la discrepancia, la provocación, son observados por la colectividad como actitud cotidiana sea por experiencia personal de los demás individuos que están en el entorno del adolescente o por conductas que se pueden visualizar en los diversos medios de comunicación e incluso con la interacción no formal (Briones,2020).

Avilés y Elices (2007) mencionan que el termino bullying es una serie de acontecimientos en el ámbito social, que ocurre dentro del grupo de personas; por el que un estudiante o grupos de estudiantes (que en este caso sería el agresor) toman por costumbre meterse con otro alumno (siendo este último la víctima), promoviendo comportamientos de provocación y acoso verbal, rechazo social, maltrato psicológico que se mantienen de forma reiterada, a lo largo de la vida escolar con la finalidad de hacer daño a sus víctimas.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2019) el bullying es considerado como la primera causa de suicidio en adolescentes, es por ello que actualmente se ha creado el Día Internacional contra el Bullying o el Acoso Escolar, con el objetivo de concientizar a la población, en las consecuencias que tiene los niños y adolescentes que son víctimas de estos hechos; así como crear estrategias para evitar la violencia en los colegios, ya que es el lugar donde el menor pasa el mayor tiempo del día y en el cual debería ser protegido.

Briones (2020) indica que una de las características del acoso en las instituciones educativas es que se da entre semejantes; es decir, entre jóvenes de la misma edad; pero con particularidades distintas que hacen que unos sean víctima del acoso y la otra parte el agresor; se da usualmente en estudiantes que tienen alto rendimiento académico quienes son molestados por los que tienen bajo rendimiento, pues estos reflejan sus sentimientos con actitudes ofensivas a sus pares; por otro lado se da en alumnos que tienen alguna condición física y que son discriminados,

considerándolos débiles; asimismo se da en los estudiantes que vienen de otro nivel socioeconómico, que son molestados por los que tienen una mejor situación económica.

Según la Universidad Internacional de Valencia (2014) el bullying no solo se da en los centros educativos como gran parte de la población cree; sino también en las zonas y barrios donde la víctima se relaciona con su agresor; si bien los casos más documentados se dan en las instituciones educativas, no se debe ignorar que el niño o adolescente puede sufrir bullying, en su círculo familiar, círculo social, o con amistades cerca a su hogar; es así que podemos deducir que el bullying no hace distinciones entre condiciones sociales, pues se puede dar en diferentes situaciones, pero provoca las mismas consecuencias en la víctima.

De acuerdo a la investigación de Buitrago et al (2016) el grado de incidencia de este fenómeno en instituciones privadas se da de manera controlada; es decir, que existe este fenómeno pero no rebasa los límites, se identificaron promedios normales de agresión; no obstante, es otro el panorama en las instituciones públicas, puesto que se vive una mayor realidad de intimidación, convirtiendo a infantes y adolescentes en víctimas.

Es así que Piscoya (2019) alude que el bullying tiende a maltratar, hostigar y humillar a otra persona con bajo soporte emocional, acreditándolo como elemento clave para dicha situación. Sin embargo, apunta en conformidad a los estudios actuales sobre la variable, que el bullying es concebido como las acciones negativas que implica decir apelativos incómodos, poner apodos, excluir, ignorar, amenazar, golpear, demostrando violencia entre púber en edad escolar, dejando como consecuencia deterioro en la autoestima, bajo rendimiento escolar, alteraciones en el humor, inseguridad y dificultades en el estado de ánimo que en muchas ocasiones puede llegar al suicidio.

Por otro lado, Brito (2018) también alega que la intimidación por lo general, trae consigo efectos nocivos para todos los implicados, es decir cuando de agresiones físicas se trata, la víctima puede padecer lesiones u otros daños significativamente perjudiciales, que en ocasiones son irreversibles. Además, testifica que las secuelas

más graves son de carácter psicológico y emocional, que puede influir incluso en el agresor, se ha percibido descensos notables en las admisiones y aprendizaje, como resultado del hostigamiento escolar. Hace hincapié que los jóvenes con conductas agresivas, es producto del ambiente familiar desorganizado, del cual han sido formados, prevaleciendo la carencia de diálogo y poco respeto.

La Unesco (2019) realizó una encuesta internacional de salud de los estudiantes en la escuela, entre 9 a 15 años de 144 países de todo el mundo. Los resultados indicaron que el 32% de los estudiantes ha sido acosado por sus compañeros, el 32,4% ha sido atacado de forma física al menos una vez durante el año escolar; asimismo esta encuesta recalca que el bullying sexual es el segundo tipo de acoso escolar más frecuente y que 11,2% de los niños que son acosados han sido víctimas de bromas con contenido sexual, estos casos se dan en América Central, Medio Oriente y África del Norte; mientras que en Europa, el 10,1% de los niños ha sido acosado cibernéticamente a través de mensajes o publicación por las redes sociales.

Esta realidad no es ajena a nuestro país, el Ministerio de Educación del Perú (2010) realizó un estudio desde el 2007 al 2010, donde determinó que el 54% de escolares que fueron entrevistados declaran haber sufrido agresiones de forma constante por parte de sus compañeros de clase; el 91% señaló que los apodosos son el tipo de violencia más usado por parte de sus agresores, el 36.5% se acogió a la denominada ley o código de silencio en clase; el 64% de los compañeros de clase fueron testigos de estas agresiones, pero no hicieron nada al respecto, por temor hacer golpeados. Cabe recalcar que los maestros se abstuvieron a intervenir en cualquier acto de violencia entre alumnos, por lo que se es, más difícil que la víctima pueda acusar a su agresor, puesto que no tiene el soporte del docente quien debería en estos casos intervenir para el cese de la violencia.

Por esta razón el Ministerio de Educación ha implementado un portal web en donde utilizan esta herramienta virtual para poder reportar cualquier caso de violencia escolar. En su página oficial Siseve menciona que no hay causa específica que explique la violencia escolar, aunque especialistas internacionales indican que los principales factores que incrementan el riesgo de que una persona sea víctima de Bullying, están

relacionados con aquellos elementos individuales propios; como la baja autoestima, fracaso escolar, pocas habilidades sociales, así como el maltrato dentro del hogar (Rojas, 2018).

Según Espínola (2017) de acuerdo a lo antes expuesto de tomar medidas para advertir y exterminar esta conducta que vulnera los derechos de niños, niñas y adolescentes. En el Perú se presentó una normativa con el fin de regular este tipo de comportamiento que se ha visto en las diversas Instituciones educativas del país, es por ello que se creó la Ley N° 29719, que entró en vigencia en el 2011, la misma que contempla la convivencia dentro de las diversas instituciones sin violencia.

La problemática de bullying no es ajena a la institución educativa Perú-Canadá, en su enseñanza media, ya que se evidenciaron dificultades en las relaciones interpersonales del alumnado, trayendo consigo la falta de una buena convivencia escolar, escaso diálogo entre padres e hijos y hacia los profesores. Hoy por hoy la unidad educativa Perú-Canadá brinda enseñanzas y aprendizajes a una significativa población estudiantil: la misión y visión están orientadas en torno a los valores humanos que ayuden en la formación de buenos ciudadanos, sin embargo, dicho esquema no cuenta con una planificación adecuada que garantice soluciones con respecto al fenómeno de bullying.

Es por ello que es importante realizar esta investigación debido a que el bullying es un tema preocupante y relevante socialmente porque genera consecuencias negativas para las víctimas, quien es la más afectada con el acoso, hostigamiento y humillación por parte de sus agresores; es así que este estudio servirá como un hito importante para determinar el nivel de bullying en los estudiantes, con el fin de tomar medidas preventivas que ayuden a luchar con los casos de violencia escolar. Por otro lado, servirá para concientizar a la población, que, si el bullying no es tratado a tiempo en las instituciones, las cifras de suicidio pueden aumentar, debido a que la víctima sufre en silencio y no encuentra salida ante la situación de violencia.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

Como consecuencia a la problemática descrita con anterioridad, se pudo plantear la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión intimidación en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión victimización en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión red social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión solución moral en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión falta de integración social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión constatación de maltrato en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión identificación de los participantes en el bullying en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019?

¿Cuáles son los niveles de bullying según la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso escolar en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar los niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú- Canadá de Tumbes-2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar los niveles de bullying según la dimensión intimidación en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

Describir los niveles de bullying según la dimensión victimización en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

Detectar los niveles de bullying según la dimensión red social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

Explorar los niveles de bullying según la dimensión solución moral en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

Establecer los niveles de bullying según la dimensión falta de integración social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

Medir los niveles de bullying según la dimensión constatación de maltrato en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

Cuantificar los niveles de bullying según la dimensión identificación de los participantes en el bullying en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

Establecer los niveles de bullying según la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso escolar en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.

1.4. Justificación de la investigación

El bullying es un tema que amerita prestar atención en zonas educativas, aquel está latente en los planteles educativos tumbesinos, y se estima que no hay muralla que admita su presencia. Sin lugar a duda es una situación que ha encaminado a entidades internacionales, maestros, psicólogos, sociólogos e investigadores a alarmarse por las conductas agresivas constantes en los adolescentes. Por lo tanto, Perú no evade a esta realidad, se observan frecuentemente conductas inadecuadas complicando el avance natural de la enseñanza y aprendizaje y el buen trato entre compañeros y hacia sus profesores.

Ante esta situación, el tema de investigación de bullying desde la perspectiva teórica es de relevancia; ya que, permitió recopilar y simplificar los debidos sustentos teóricos que guiaran a futuras investigaciones, proporcionándoles de esta manera información precisa y contundente para que se amplíe y aclare mediante sus resultados y recomendaciones.

Desde el punto de vista práctico, facultó a la Institución en mención acceder a datos cuantitativos y en función a ello se sugirió la aplicación de estrategias de intervención psicológica, que permita mejorar la calidad de vida de cada estudiante, sirviendo además de guía para otros planteles educativos de la región.

Se proyecta esta investigación desde un punto de vista útil, debido a que sirvió, para seguir especificando la variable de inquietud del estado y rasgo de bullying en los estudiantes de diversas edades y sexo; finalmente, con la presente investigación se pretendió dar a conocer la problemática de estudio, brindar soluciones, incrementando las estrategias y técnicas para el respectivo seguimiento de los alumnos agresores y víctimas, con la finalidad de aquel índice de bullying, descienda en dicho plantel educativo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Matute (2018) realizó un estudio con el propósito de conocer las características del bullying en la etapa escolar en la escuela fiscal Emma Ortiz de Bermeo, durante el año escolar 2016, la investigación fue de tipo descriptivo; la muestra estuvo conformada por 163 estudiantes; a fin de obtener información se utilizó una entrevista al personal docente y padres de familia de la institución estudiada y encuesta de elaboración propia. Los resultados mostraron que el 71% de los estudiantes manifestaron haber vivido bullying, el 41% se sienten solos en la escuela y otros han sufrido malos tratos dentro de la misma 5%, mientras que algunos estudiantes manifestaron no tener amigos en la escuela (1%), existe también un porcentaje que respeta poco a su profesor (14%) y otro que no lo respeta (1%); aunque, los casos de bullying fueron denunciados a varios actores de la comunidad educativa, muy poco se hizo para erradicarlo, percibiéndolo como un problema de carácter estructural y debe ser abordado de forma sistemática e integral.

Agudelo et al. (2017) desarrollaron un estudio sobre víctimas de bullying en una institución educativa; el cual tuvo como objetivo medir el fenómeno de bullying en el colegio Juan Pablo II, localizado en Villavicencio, Colombia. Se utilizó una metodología cuantitativa y una muestra compuesta por 192 alumnos, a quienes se le administro el instrumento Insebull. Con los resultados demostró que el 10.4% de los participantes son posibles víctimas de bullying y está presente en ambos sexos con un 50% para cada grupo, predominando la dimensión victimización con un porcentaje del 24.4%.

Castellanos (2017) en su investigación tuvo como propósito identificar el efecto de una estrategia basada en desarrollo moral y principios éticos sobre la percepción de la violencia escolar a una cierta cantidad de alumnos de noveno grado del establecimiento educativo Departamental San José María Escrivá de Balaguer, utilizando un diseño cuasiexperimental pre-test, post-test de grupos independientes cuya población muestral estuvo constituida por 107 estudiantes correspondientes al grado en mención, para su desarrollo optaron

por implementar el instrumento para la evaluación de Bullying (INSEBULL). Los resultados alcanzados señalaron respecto al Grupo 1, la puntuación en la escala intimidación fue de 103.3% en el pre-test y 98.7% en el post test; en la escala de victimización el pre-test fue de 105.2% y en el post-test 98.68%, siendo tales diferencias estadísticamente significativas. Mientras que en el Grupo 2, la puntuación promedio o baja en la escala de intimidación tuvo un leve aumento pasando una puntuación en el pre-test de 91,2% a 92,4% en el post-test. Por otra parte, la escala de victimización se mantuvo en una puntuación promedio de 92%, lo cual permite afirmar que no se produjo un efecto adverso con la estrategia (IEDMPE), al contrario del efecto positivo registrado en el grupo 1; sin embargo, se requiere hacer énfasis en nuevos procesos investigativos y formulación de estrategias que trabajen con las particularidades del Grupo 2 de forma independiente.

Herrera (2018) en su estudio tuvo como propósito describir los estilos de crianza y el bullying en adolescentes de edades comprendidas entre 13 a 18 años del Colegio “Ecuatoriano Suizo”, la metodología que se utilizó fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y con un diseño no experimental, en relación a su población estuvo conformada por 200 estudiantes. Para el cumplimiento de los objetivos se aplicó el cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales en aulas de segunda enseñanza y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; obteniendo como resultado que respecto a la categoría género y rol en el bullying, el 41,5% son víctimas femeninas, conforme al rol de agresor, predomina el género masculino con un 14, 6%. Luego del análisis el autor encontró que no existe una relación significativa entre las variables; sin embargo, precisa es indispensable analizar en la dinámica de bullying los estilos de crianza como un posible factor de riesgo.

Best y Oviedo (2017) desarrollaron un estudio con el objetivo de determinar el grado de prevalencia de las diferentes modalidades de maltrato: físico, verbal y relacional o social en el ciclo básico de las escuelas de Educación Secundaria de gestión pública de la Ciudad Rafaela, Argentina. El diseño de la investigación consistió en un estudio descriptivo, tipo transversal,

con una muestra de 777 estudiantes y 33 profesores; a fin de obtener información aplicaron el cuestionario de Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006. Los resultados mostraron una prevalencia general del acoso escolar ocasional 51% y de acoso escolar severo un 11,7%, arrojando en la categoría agresión verbal hablar mal de ella o el un 55,73%, de índole ocasional un 35,4% y de índole intenso un 26,3% correspondiente a poner apodosos ofensivos.

2.1.2. Nacionales

Zuloeta (2019) en su investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre Acoso Escolar y Estilos de Pensamiento en adolescentes del nivel secundario de la Instituciones Educativas de la Ciudad Bambamarca en el 2018; con una metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño correlacional, no experimental, transversal; seleccionando una población muestral de 175 estudiantes, aplicando dos instrumentos para la recolección de datos el cuestionario de Insebull de Avilés y el Cuestionario de Estilos de Pensamientos de Sternberg- Warner; los resultados permitieron concluir que no existe relación significativa entre ambas variables. Así mismo se determinó que el 34,3% de los estudiantes presentaron un nivel de acoso escolar moderado, un 33,1 % alto y un 32% en un nivel bajo. Se aprecia también que el 63% de los estudiantes evaluados muestran un nivel bajo en la dimensión falta de integración social, el 40% en la dimensión de solución moral, el 55% tiene un nivel moderado en la dimensión victimización y el 53% poseen un nivel alto en la dimensión de red social.

Así mismo en Trujillo, Pozo (2019) realizó la investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación entre Bullying y Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo; con una metodología de tipo sustantiva-descriptiva y diseño descriptivo correlacional; tomando una muestra de 180 estudiantes de ambos géneros; a quienes se aplicó el instrumento para la recolección de datos el cuestionario para la evaluación del acoso escolar

“INSEBULL”, también para efecto de la variable rendimiento académico, se obtuvo la información de las actas de notas de los referidos estudiantes. Este estudio demostró, que el 40.0% es identificado con nivel medio de Bullying, el 31.7% con nivel bajo y el 28.3% con nivel alto. En cuanto a las dimensiones, en intimidación el 33.3% tuvieron nivel medio; en victimización, el 34% tuvieron un nivel medio; en red social, el 52.2% tuvieron un nivel bajo; en solución moral, el 45% tuvieron un nivel bajo; en integración social, 47,8% tuvieron un nivel medio; en constatación de maltrato, el 100% tuvieron un nivel alto; en identificación de participantes, el 47,8 % tuvieron nivel medio; en vulnerabilidad ante el abuso, el 42,8% tuvieron un nivel medio.

Greta (2018) realizó un estudio el cual tuvo como principal eje de investigación determinar el nivel o grado de bullying o acoso escolar psicológico, físico y verbal desde las tres condiciones y/o dimensiones en las clases de Educación Física de la IEP N° 40686, el estudio tuvo un diseño diagnóstico, tipo descriptivo, seleccionando una población compuesta por 65 estudiantes, para la adquisición de información se utilizó el instrumento Cuestionario Cisneros. Los resultados obtenidos fueron que el 87,7 % de los estudiantes afirmaron haber sido víctimas en pocas veces, en condición de agresor el 67,7 % afirmaron haber sido agresores en pocas veces, en condición de testigo el 86.2 % afirmaron haber presenciado o ser testigo de la escena de bullying en pocas veces, concluyendo que las variables específicos y dimensiones de bullying psicológico, físico y verbal, existe un alto grado de acoso escolar en condición de víctima, en la condición de agresor existe un nivel moderado o grado de acoso escolar y en la condición de testigo existe un alto grado de acoso escolar.

2.1.3. Locales

Díaz (2014) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y bullying escolar en adolescentes de la institución educativa “019 Isabel Salinas Cuenca de Espinoza”, Corrales-Tumbes, 2015; fue de tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 120 estudiantes, a los cuales se administró los instrumentos de escala para la evaluación del clima social familiar y el auto

Test de Cisneros de acoso escolar. Los resultados determinaron que el 52,10% de los encuestados, se ubicaron en una categoría esporádico o moderado, el 30,25% de estudiantes se ubicaron en un nivel muy intenso; por otro lado, un 18% se ubicaron en un nivel intenso.

Rosillo (2018) en su investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre Bullying y síntomas depresivos en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru –Tumbes; con una metodología de tipo descriptivo-correlacional, diseño no experimental y método cuantitativo; con una muestra de 120. Los instrumentos empleados para la obtención de resultados fueron la Escala de convivencia escolar (ECE-B) y el Inventario de Depresión Infantil (CDI). Los instrumentos permitieron concluir que existe relación significativa entre las variables Bullying y síntomas depresivos; así mismo se encontró que el 80% distingue una presencia leve de bullying y respecto a la variable depresión un 71,7% de los alumnos no presenta síntomas.

Valladares (2019) en su investigación tuvo como propósito establecer la relación Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de educación turno tarde de la Institución Educativa Inmaculada Concepción-Tumbes, 2019; con una metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional; con una población muestral constituida por 50 estudiantes; a los que se les administró la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Autotest Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados determinaron que no existe relación entre las variables, sin embargo, se encontró existe un nivel bajo de acoso en estudiantes con un 88,0%.

2.2. Bases teórico científicas

Definición de Bullying

El bullying es un concepto que viene gestándose hace algunas décadas atrás y ha sido definido como una violencia prolongada y repetitiva, pudiendo tener efectos a nivel mental o físico, la cual es perpetrada a manos de un individuo o grupo de individuos cuyos esfuerzos por dañar y herir están dirigidos hacia una persona que no es capaz de defenderse ante dicha situación volviéndose, de esa forma, en lo que se denomina como víctima (Roland y Munthe, 1989).

Avilés (2006) indica, en tanto, que el bullying es el establecimiento y mantenimiento de relaciones desequilibradas de poder entre sujetos que habitan un mismo espacio y contexto, como lo es el entorno escolar, en este proceso se establecen ciertas dinámicas de dominación y sumisión que derivan en agresiones de quienes ejercen el poder de forma abusiva hacia quienes son sometidos al papel de blancos o víctimas precisamente de estos abusos.

El bullying se ha considerado como un fenómeno de aumento progresivo en el ámbito escolar, donde el protagonista y la víctima quienes deberían tener una relación lineal, crean una alterna donde la jerarquización se obtiene a través de la violencia, para lo cual las vivencias personales del agresor y la víctima se suman, al contexto social donde se desarrollan, facilitando espacios poco seguros para quienes se vuelven blancos de burlas y acoso por ser reconocidos como individuos más frágiles (Valadez, 2008).

Es así que el bullying puede ser conceptualizado, también, como aquella situación en la que una persona se encuentra siendo acosada o victimizada al estar expuesta, de forma repetitiva y a lo largo del tiempo, a acciones negativas por parte de una o más personas. Dichas acciones negativas refieren a la situación en la que alguien inflige de forma intencional o, al menos intenta infligir de forma intencional, dañar o molestar a otro. Asimismo, cabe mencionar que las acciones negativas pueden llevarse a cabo a través del contacto físico, de forma verbal, o haciendo gestos, muecas, miradas de desprecio, acciones discriminatorias u obscenas (Olweus, 1994).

Características de Bullying.

Entre las principales características del bullying se ha reconocido que el constante e intencionado agravio verbal que percibe un adolescente por parte de otro u otros compañeros, suele tener como móvil excluir, intimidar, someter, amenazar, arrinconar u obtener algo del victimario a través de la extorsión, lo que indudablemente atenta contra sus derechos y honra. Este tipo de alteraciones, de forma individual o en grupo, dificultan y desfavorece que el joven pueda desenvolverse e integrarse al ambiente académico (Piñuel y Oñate, 2006).

Intrieri (2016) señala que el bullying es una situación de ataque caracterizado por tres aspectos; la sistematización, la masividad, y finalmente una base desigual de poderes ya que parten del acoso y la agresión hacia una persona indefensa. Respecto a la sistematización se puede mencionar que es premeditado, organizado, estratégico y constante. Y que este tipo de personas disfrutan del sufrimiento ajeno por lo que sus acciones no son hechos aislados; en relación a la característica de masividad se indica que pocas veces las personas que hacen bullying actúan solas, ello se debe a que requieren de un público para ser observados e imitados por otros para que su acto de violencia trascienda; finalmente, en relación con la desigualdad de poderes se refiere a que los actos de violencia se dan injustamente, en contextos donde el agresor tiene poder y lo usa para dañar a una persona pasiva, esto quiere decir que la víctima está paralizada, no tiene recursos para defenderse o bien no sabe cómo o no quiere usarlos por temor.

Para Garaigordobil y Oñederra (2010), las tres características principales que se utilizan para determinar si el estudiante está ante un acto de bullying; el primero es la existencia de una o más conductas de hostigamiento, estos pueden ser golpes, insultos, forcejeos; la segunda característica es la repetición de la conducta, esto quiere decir que la víctima está siendo acosada durante un largo tiempo por su agresor; la tercera es el deterioro que tiene la víctima durante el acoso, por lo que puede presentar baja autoestima, depresión y aislamiento social, afectando significativamente en todos los ámbitos de su vida.

Características de los participantes en el bullying.

Según Olweus (1994) existen tres actores o roles en el bullying y estos son: Los acosadores, quienes tienden a exhibir una gran necesidad de dominar y someter a otros estudiantes; son impulsivos y se enojan fácilmente; son desafiantes y agresivos con los adultos, incluidos los padres y maestros; finalmente, muestran poca empatía hacia los estudiantes que son víctimas. En resumen, los agresores típicos pueden describirse como con un patrón de reacciones agresivas combinadas (en el caso de los niños) con fuerza física; así también están las víctimas, las cuales se caracterizan por ser pasivas o sumisas, y generalmente tienen algunas de las siguientes características: Son cautelosos, sensibles, tranquilos, retraídos y tímidos; son ansiosos, inseguros, infelices y tienen baja autoestima; están deprimidos y se involucran en ideas suicidas; a menudo no tienen un solo buen amigo y se relacionan mejor con los adultos que con sus compañeros. En resumen, el comportamiento y la actitud de las víctimas parece indicar a los demás que son personas inseguras e inútiles que no tomarán represalias si son atacadas o insultadas. Se puede describir a las víctimas típicas por un patrón de reacciones ansiosas combinadas (en el caso de los niños) con debilidades física y finalmente; los espectadores, este grupo se refiere a los estudiantes que no participan en las intimidaciones y que generalmente no toman la iniciativa.

Consecuencias del bullying

Según El Ministerio de Educación (2015) menciona que la violencia escolar, afecta en distintas áreas de la vida de la víctima, no solo afecta la concentración; sino también en la deserción escolar, porque al seguir siendo maltratados y no recibir ayuda, optan por dejar de estudiar para no convivir con el agresor en el aula. Entre las principales consecuencias está el castigo corporal; como las agresiones físicas, golpes, empujones, que a largo plazo puede provocar que la víctima sufra en un futuro violencia doméstica, depresión y consumo excesivo de alcohol; también tenemos baja autoestima, soledad, vergüenza, ansiedad y hasta tendencias suicidas, estas consecuencias se ven reflejadas a largo plazo, porque involucra el deterioro de la víctima.

Ciclo de bullying

Según Alducin (2010) el bullying tiene un ciclo permanente que el agresor utiliza para captar a su víctima. En primer lugar, los niños que puedan ser víctimas de este mal social deben reunir características que supongan una molestia o incomodidad para el agresor, por ejemplo, que tenga algún defecto físico, sobrepeso, discapacidad o buenas notas, estos elementos podrían ser el impulso para que inicie el acoso escolar; en segundo lugar el agresor analiza a su posible víctima; en tercer lugar el agresor interviene y empieza con la intimidación en sí, utilizando sus mejores armas para burlarse de su víctima; expresando insultos o comentarios humillantes, generalmente esto empieza con las burlas y risas para progresar y pasar a los comentarios ofensivos; cuando las burlas o bromas se agoten y el público ya no participe de esta situación, el agresor comenzará a buscar hostigar a una nueva víctima de forma constante, con insultos, ofensas, gritos, todos acompañados de groserías acompañados con golpes u agresiones físicas constantes, en este momento, el agresor puede provocar daños físicos severos incluso se puede poner en riesgo la vida de la víctima, paralelo a ello, la víctima puede llegar a un estado psicológico igual de grave.

Tipos de bullying

Alducin (2010) propone clasificar este fenómeno de acuerdo a la condición de la agresión, de esta manera el Bullying directo y el indirecto. El primero de ellos consiste en ataques abiertos en contra de la víctima que suelen manifestarse, sobre todo, en niños durante la etapa primaria. El bullying indirecto, en cambio, se fundamenta en provocar hasta lograr el aislamiento o la exclusión de forma premeditada e intencional de un individuo o grupo usando como medios la ridiculización, expandir rumores, difamaciones, incurrir en el hostigamiento y provocar humillaciones. Este tipo de bullying se presenta de forma más frecuente en adolescentes, es decir durante la etapa de educación secundaria o preparatoria.

Según precisa Cano (2018) el ciberespacio ha dado pie a la creación del cyberbullying, el cual se basa en el uso de los medios electrónicos ya sea computadoras, teléfonos celulares, redes sociales, etc., para agredir a las víctimas, lamentablemente, esta modalidad es de las más complejas de detectar ya que traspasa el colegio y favorece a que el agresor o conjunto de agresores se mantengan en el anonimato,

impunes y se hace, a la vez, mucho más masiva la degradación a la víctima debido al alcance de las redes sociales.

Por otro lado, Olweus y Avilés (2006) lo clasifican de acuerdo al tipo de agresión en bullying físico, psicológico y social. El físico incluye todo tipo de acciones violentas contra el cuerpo de la víctima, es decir, se trata de golpes, patadas, empujones, puñetazos, ataques con objetos, entre otro tipo de maltratos el que se da con más frecuencia en la escuela primaria que en la secundaria y el bullying verbal más habitual que se plasman, por lo general, en palabras ofensivas, insultos o apodosos despectivos; respecto al bullying psicológico lo define como un grupo de acciones orientadas a conseguir la erradicación de la autoestima del individuo víctima, así como promover en él las sensaciones de inseguridad, temor, miedo, y rechazo a sí mismo y finalmente el bullying Social, donde el propósito es aislar al individuo con relación al grupo en el que convive, dejándolo en un mal estatus y donde el agresor con frecuencia suele hacer partícipes a otros individuos de esta acción para tomar más fuerza y que la víctima se sienta aún más excluido.

Bajo esta misma perspectiva, exclusión social también es considerada un tipo de bullying, ya que se motiva a excluir, ignorar y aislar a un compañero de manera intencional, provocando que este se sienta menospreciado y poco valorado; también están presentes conductas racistas y de discriminación, que en muchas ocasiones se da en hijos de inmigrantes (Naciones Unidas para la Infancia, 2006)

Los niños con discapacidad son de 3 a 4 veces más propensos a sufrir violencia; en ese sentido, el bullying basado en discriminación se ha extendido, entonces a pesar que de por sí cuentan con oportunidades de desarrollo desiguales, se les hace más difícil reconciliar las diferencias y son aún más alejados de la equidad de desarrollo en el ejercicio de sus derechos (Luengo y Domínguez, 2016).

Intrieri (2018) describe que al hablar de Bullying se debe incluir el de tipo sexual tal y como su nombre lo indica, involucra un acoso constante contra la víctima con la intención de producir reacciones sexuales mediante juegos de connotación sexual por medio de chats y videos; manoseo intencional; exhibicionismo; envío de imágenes o videos sexuales o pornográficos que posean contenido erótico sin que la

víctima lo haya solicitado y el Ciberbullying que emplea los medios virtuales y del entorno digital como herramientas para intimidar y hostigar a las víctimas, lo que puede o no incluir la presencia de un bullying sexual, debido a que se realizan amenazas, agresiones y humillaciones en internet, sobre todo en las redes sociales, y expone videos, cadenas de correo electrónicos, mensaje de textos e incluso realizan fotomontajes o collages para causar la burla y humillación a las personas que lo padecen.

Dimensiones de bullying

Bullying está determinado por diversas dimensiones las cuales permiten identificar una agresión o acoso escolar tal como la dimensión de intimidación donde el agresor tiene conocimiento del acto que comete en represalia contra su víctima, la dimensión de victimización describe al adolescente como víctima en una agresión de acoso escolar; en cuanto al ámbito de red social, se presentan los diversos inconvenientes y dificultades que tiene un adolescente para socializar; en la dimensión de solución moral, se ubica al adolescente luego de ser sometido por el acoso y la dificultad de defenderse ante el maltrato; en referencia a la falta de integración social, se encuentran concentrados los problemas para integrarse en el ámbito social tanto en la familia como en el entorno social en la institución educativa, de la misma manera la constatación de maltrato permite el entendimiento de los diversos escenarios identificando causas y condiciones de maltrato; así en Identificación de Participantes en el Bullying se evidencia el nivel de comprensión de los que están implicados en los actos de agresión y maltrato, finalmente en vulnerabilidad ante el abuso escolar se reconoce la manifestación de pavor escolar frente a la intimidación. (Áviles y Elices, 2007).

Teorías del bullying

La agresión es el factor principal presente en el bullying de esta manera es necesario entender la presencia de esta variable en el desarrollo integral del adolescente en el ámbito escolar.

Stingo y Zazzi (2005) en su teoría de factores dinámicos de riesgo de violencia refieren que la violencia es comprendida como la capacidad de respuesta del individuo para ampararse ante los peligros externos e internos, a partir de esta

idea la agresividad como respuesta psicobiológica, que establecemos los seres humanos es una respuesta adaptativa, se manifiestan bajo diversas maneras: individuales y generalizadas a la autodeterminación, aprendidas y transmitidas. La violencia fundamentada bajo los principios de utilidad biológicas, señala una primera conducta normal, determinada fisiológica, que permite la supervivencia del individuo de esta manera la valoración adaptativa se ha aprendido y se puede evidenciar una alteración en los mecanismos mentales vinculados con el control de la conducta agresiva y con la expresión avalada en la exaltación de los mecanismos neurobiológicos de la respuesta agresiva de índole destructivo sobre los sujetos y objetos e implica una extensa disfunción social.

Bandura (1977) en su teoría del Aprendizaje Social alega que la conducta agresiva no es innata, sino todo lo contrario es aprendida mediante la observación de conductas agresivas que el sujeto interpreta como respuestas normales, las mismas que pueden provenir de tres fuentes primarias como la influencias familiar donde los miembros de la familia presentan un comportamiento que puede ser modelado o reforzado; las influencias subculturales son otro factor que eleva las tasas de conducta agresiva debido a que el sujeto se encuentran en medios donde abundan los modelos agresivos y en donde se considera que la agresividad es un atributo valioso y por último el modelamiento simbólico en donde los medios de comunicación de masas, especialmente la televisión, son una fuente muy importante de conducta agresiva tanto por su predominio indiscutible como por lo vívidamente que retrata los acontecimientos.

La Teoría psicoanalítica toma a la agresión como una conducta gobernada por instintos en específico el thanatos o instinto de destrucción, Freud describe que en cada ser humano habitan dos fuerzas opuestas que están reguladas por el Super yo, permitiendo que el ser humano se adapte a la sociedad y sus congéneres, sin embargo cuando las fuerzas que inhiben la agresividad desaparecen, la hostilidad humana se manifiesta sin restricciones por lo cual, la violencia presente en los actos de un individuo no se analizan como tal desde su perspectiva, sino que se toman como una respuesta natural ante cualquier incomodidad, a pesar que los demás seres que lo rodean encuentran las razones para estas conductas violentas como irracionales, de

esta manera el psicoanalista explica que la agresión es parte de todos los seres humanos y que todos estamos expuestos a ser presa de nuestros instintos a ser gobernados por el ello y no por el super yo (Freud,1981).

Olweus (1998) quien acuñó el término Bullying en 1970, explica en su libro “Conductas de acoso y amenaza entre escolares”, explica la construcción y desarrollo del Bullying donde el pilar principal es la diferenciación entre la violencia y el acoso escolar en modalidad de bullying, donde si bien quien se identifica como victimario ejerce violencia de distintos tipos con otro u otros sujetos, ya sea solo o acompañado; no se trata de un acto aislado de agresión, sino de un proceso consciente en el ámbito de tener clara la intención de dañar al otro, quien a su vez es un blanco específico, con características específicas y estandarizadas, adyacentes a la personalidad introvertida. La continuidad en el tiempo, es otro factor importante, debido a que no son la suma de diferentes actos de violencia, sino un solo acto progresivo que se desarrolla en etapas de intensidad creciente, el mismo que desencadena un fenómeno de desigualdad, donde a pesar de ser pares, la relación de poder y sumisión se instaura a la fuerza, esto totalmente adrede de tal forma que la víctima no pueda romper el círculo y se mantenga sometida al maltrato.

La teoría contextual-ecológica explica que el ser humano tiene características propias de personalidad, las cuales regulan las conductas y el comportamiento de un sujeto, pero se ven influenciadas por el ambiente donde se encuentra estos pueden ser el microsistema que constituye el nivel más cercano y primario en el que convive con sus progenitores o cuidadores o con sus maestros de escuela. En el mesosistema se presenta la interrelación de dos o más microsistemas que se vinculan entre sí, así se puede apreciar la conducta que tiene con sus amigos de la escuela cuando lo visitan en su casa. Posteriormente se encuentra el exosistema donde el individuo es regulado de manera forzosa por los microsistemas y el pasa a ser un agente pasivo y el rol activo condicionante son situaciones específicas como el trabajo de los padres y en el Macrosistema se encuentran las condiciones sociales y culturales que reglan sus valores y la identificación con el medio donde participa (Bronfenbrenner, 1987).

2.2. Definición de términos básicos

Adolescencia: Es una fase de cambio, entre la infancia y el ciclo adulto, se presentan una serie de procesos relacionados a los cambios físicos y emocionales, es la fase reproductiva para la mujer, muy peculiares a ciertos aspectos biológicos, alteraciones hormonales que influyen sobre la psicología de la persona, es aquí donde se autodefine fase fundamental para su representación futura que se concibe adulta o reproductiva (Iglesias, 2013).

Bullying: Se define como aquel acto verbal o físico que recibe un niño por parte de su compañero, durante un tiempo prolongado. Esto ocasiona que el agresor ejerza su fuerza contra la víctima, sometiéndola, amenazándola y atentando contra su bienestar (Piñuel y Oñate, 2007).

Secundaria: Espacio de convivencia en que cada adolescente frecuenta con otros que no son miembros de su familia, dicho espacio es más extenso que el de la etapa preescolar, donde cada joven y cada adulto desconocidos que allí se encuentran, darán una serie de experiencias según el grado de escolaridad, por ende es muy importante que los docentes y profesores tengan en claro que los colegios son un espacio de desarrollo fundamental, no solo de habilidades cognitivas, sino de habilidades sociales que les van a permitir a los escolares desarrollar tolerancia, aceptación, recurrencia y conocerse con el otro, etc (Meza y Páez, 2016).

2.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones/ Áreas	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Bullying	Avilés y Elices (2002) define el bullying como acoso constante dirigido a un estudiante vulnerable y en desventaja física, social ante su agresor.	Se aplicó el Autoinforme de la prueba INSEBULL, con 35 ítems, que miden el grado en que los estudiantes expresan riesgo de Bullying	Intimidación	24,23,25,21,22,26, 20,33,28	9 ítems	Autoinforme de la prueba INSEBULL	Ordinal
			Victimización	12,11,13,14,19,33	6 ítems		
			Red social	4,3,9,35,5,2	6 ítems		
			Solución Moral	32,31,30,28,34	5 ítems		
			Falta de integración social	7,6,5,2,10	5 ítems		
Constatación del maltrato	17,29,15,27	4 ítems					

			Identificación de los participantes bullying	16,18,15,27	4 ítems		
			Vulnerabilidad escolar ante el abuso	10,34,9	3 ítems		

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

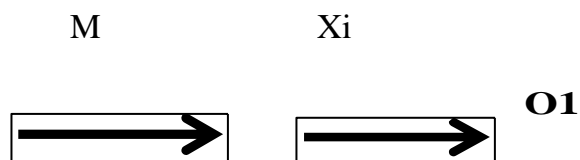
La presente investigación fue de tipo descriptivo, porque se encargó de describir los datos y características de la población en estudio. Hernández et al (2014) postularon que este tipo de investigación pretende facilitar información acerca de la problemática, así como describe la variable en estudio.

3.2. Método de investigación

Se trabajó el método de investigación cuantitativo, porque buscó recolectar datos numéricos; respecto a esto Hernández et al (2014) determinan que el propósito de este método es de ponderar el problema de la investigación a través del uso de herramientas estadísticas.

3.3. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental transversal debido a que no se alteró la variable y transversal, porque se recolectaron los datos en un solo momento y en un tiempo único. Hernández et al (2014) indican que, en los diseños transversales, las variables no son afectadas por ningún tipo de proceso; hecho por el cual, en el presente estudio solamente se observó, analizó y midió el fenómeno de bullying conforme al ámbito escolar.



Donde:

M: Muestra.

Xi: Variable de estudio.

O1: Resultados de la medición de la variable.

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población de estudio para la presente investigación fue conformada por 100 estudiantes de segundo año de secundaria de las secciones A hasta la D; con edades comprendidas de 12 a 14 años de edad, de la institución educativa “Perú-Canadá” de la ciudad de Tumbes.

Tabla 1

Distribución poblacional de los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución Educativa “Perú-Canadá” Tumbes, 2019

Año	Secciones	N^a Estudiantes	Porcentajes
Segundo	A	25	25%
	B	25	25%
	C	25	25%
	D	25	25%
TOTAL		100	100%

3.4.2. Muestra

Se logró trabajar con 25 estudiantes de la institución educativa “Perú-Canadá”-Tumbes, 2019. Es pertinente resaltar que la muestra fue utilizada como prueba piloto, a causa de la accesibilidad y la situación sanitaria que vivió el país debido a la pandemia. Abeille et al (2015) señalan que la prueba piloto es parte de la metodología de una investigación; ya que, sirve para obtener datos de calidad y verificar si el cuestionario es ambiguo o confuso para una posterior modificación.

Criterios de inclusión

Estudiantes que aceptaron participar en la investigación.

Estudiantes que contestaron la totalidad de los ítems.

Alumnos matriculados en el presente año académico 2019 en la institución educativa Perú-Canadá.

Alumnos cuya edad correspondan entre los 12 y 14 años.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no aceptaron participar en la investigación.

Estudiantes que no contestaron la totalidad de los ítems.

3.4.3. Muestreo

Se empleó un tipo de muestreo no probabilístico intencional, debido a que permitió seleccionar a las personas ideales que formaran parte de la investigación. Hernández et al (2014) hacen referencia que este tipo de muestreo no depende de la probabilidad, sino de las características que plantea el investigador, seleccionando casos que considere adecuado para su estudio.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnica

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta, porque permitió recopilar datos a través de un conjunto de preguntas reguladas y dirigidas a la población de estudio, con el objetivo de facilitar la información que permitirá al investigador elaborar los resultados sobre la problemática antes mencionada (López y Fachelli, 2015).

3.5.2. Instrumentos

Para la recolección de la información se aplicó la escala de evaluación INSEBULL; la cual fue diseñada por Áviles y Elices (2007), quienes declaran que dicho instrumento está compuesto por un autoinforme y un heteroinforme; que, a partir del análisis de los componentes del maltrato entre iguales, integran la información proporcionada por el alumnado implicado, los iguales del grupo y los adultos que conviven con ellos, aunque no han participado directamente en los episodios de agresión, saben de ellos o los contemplan. El autoinforme consta de 35 preguntas y con 8 dimensiones: Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación de maltrato, Identificación de los participantes, vulnerabilidad escolar ante el abuso; con una duración de 15 a 20 minutos; asimismo cuenta con una validez de .86 y confiabilidad de .84.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La actual investigación tuvo como fase inicial la indagación de la institución educativa con precedente de violencia escolar, luego de ello se elaboró el escrito debidamente autorizado por la universidad Uladech- católica, filial Tumbes, dirigida a la directora de plantel educativo en estudio, para el respectivo permiso del

desarrollo de la investigación, una vez aceptado, se entregó el consentimiento informado a los estudiantes, para la firma correspondiente de los padres o apoderados. Se procedió aplicar el instrumento INSEBULL para el análisis e interpretación de resultados. Después de ejecutarse las fases mencionadas, los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando el programa informático Microsoft Excel 2019, para ser procesados y presentados. Por lo cual se obtuvieron figuras y gráficos según los objetivos planteados.

3.7. Ética investigativa

La ética investigativa del presente trabajo consideró los principios vigentes en el Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2018) que indica que la investigación no supone ningún perjuicio para la integridad física y mental de los participantes; además de un consentimiento informado que garantice que los resultados obtenidos fueron manejados por la investigadora y se mantendrá el anonimato de los participantes. Se destaca que los datos no fueron ni serán utilizados en beneficio propio o de algunas entidades privadas.

El estudio cumplió con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia, de respeto a la dignidad humana ya que se brindó información a los participantes para que con conocimiento decidieran su participación en la investigación, la que fue refrendada a través del consentimiento informado; principio de justicia y el de derecho a la intimidad porque su información privada no será compartida con otras personas.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

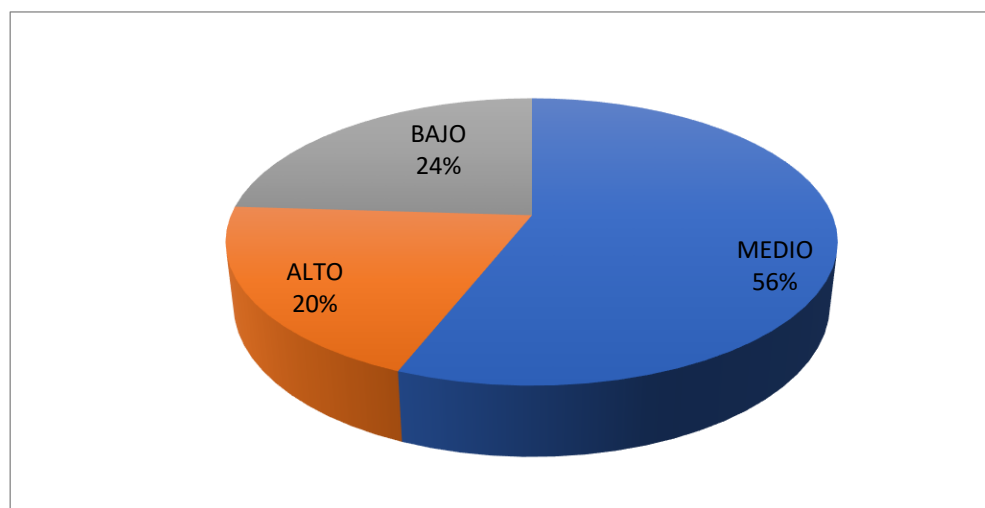
Tabla 2

Niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Variable	Nivel de bullying	N ° Estudiantes	Porcentaje
Bullying	Nivel Bajo	6	24%
	Nivel Medio	14	56%
	Nivel Alto	5	20%
	Total	25	100%

Gráfico 1:

Niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 02

Descripción: Se observa que el 56% de los estudiantes presentan un nivel de bullying medio, el 20% de los estudiantes presentan un nivel de bullying alto y el 24% de los estudiantes se ubican en un nivel de bullying bajo.

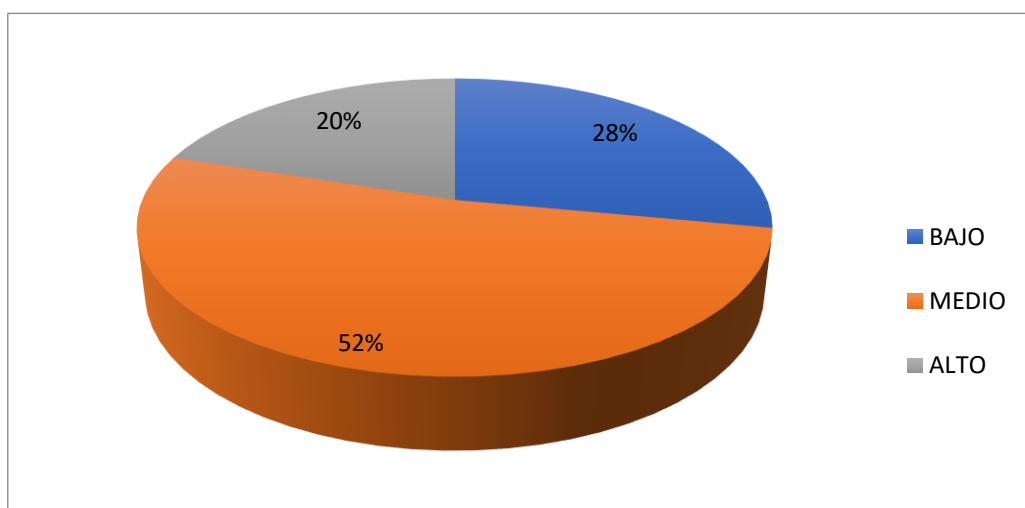
Tabla 3

Niveles de bullying según la dimensión intimidación en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Intimidación	Nivel Bajo	7	28%
	Nivel Medio	13	52%
	Nivel Alto	5	20%
total		25	100%

Gráfico 2

Niveles de bullying según la dimensión de intimidación en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019



Fuente: Tabla 03

Descripción: Se observa que el 52% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio de autopercepción en la dimensión intimidación, el 28% muestran un nivel bajo y el 20% posee un nivel alto en la dimensión intimidación de bullying.

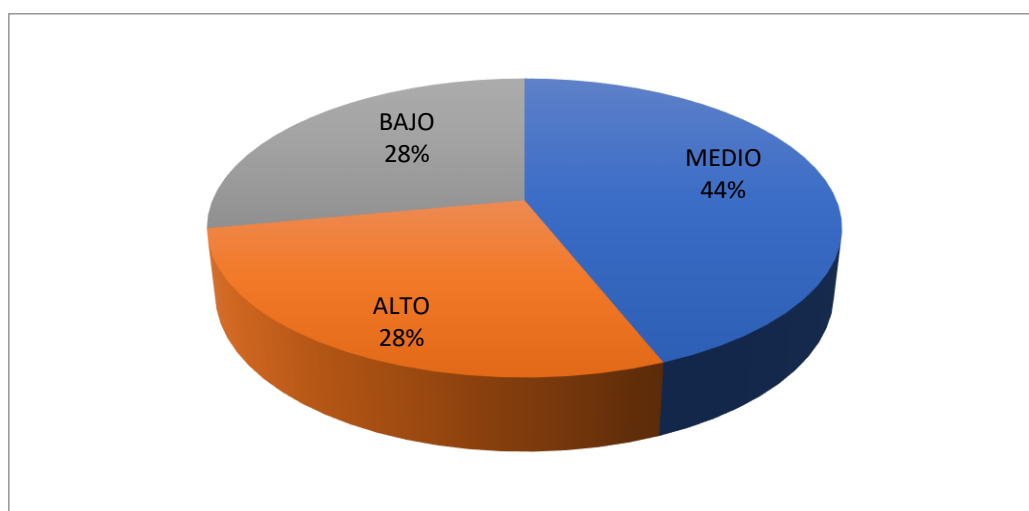
Tabla 4

Niveles de bullying según la dimensión victimización en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Victimización	Nivel Bajo	7	28%
	Nivel Medio	11	44%
	Nivel Alto	7	28%
total		25	100%

Gráfico 3

Niveles de bullying según la dimensión de victimización en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 4

Descripción: Se observa que el 44% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio de autopercepción en la dimensión victimización, el 28% muestran un nivel bajo y el 28% posee un nivel alto en la dimensión victimización de bullying.

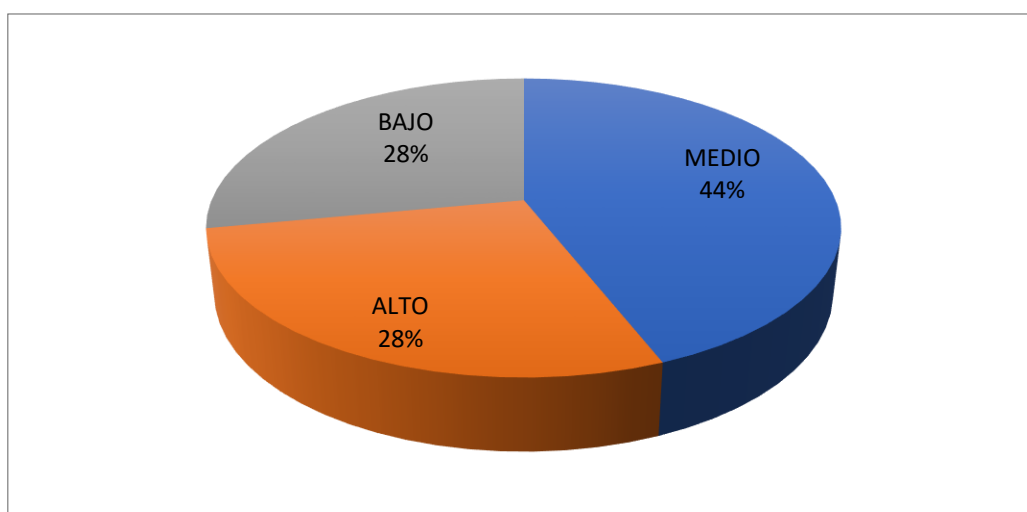
Tabla 5

Niveles de bullying según la dimensión red social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Red Social	Nivel Bajo	7	28%
	Nivel Medio	11	44%
	Nivel Alto	7	28%
total		25	100%

Gráfico 4

Niveles de bullying según la dimensión de red social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 05

Descripción: Se observa que el 44% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio de autopercepción en la dimensión red social, el 28% se ubican en un nivel bajo; así como en el nivel alto.

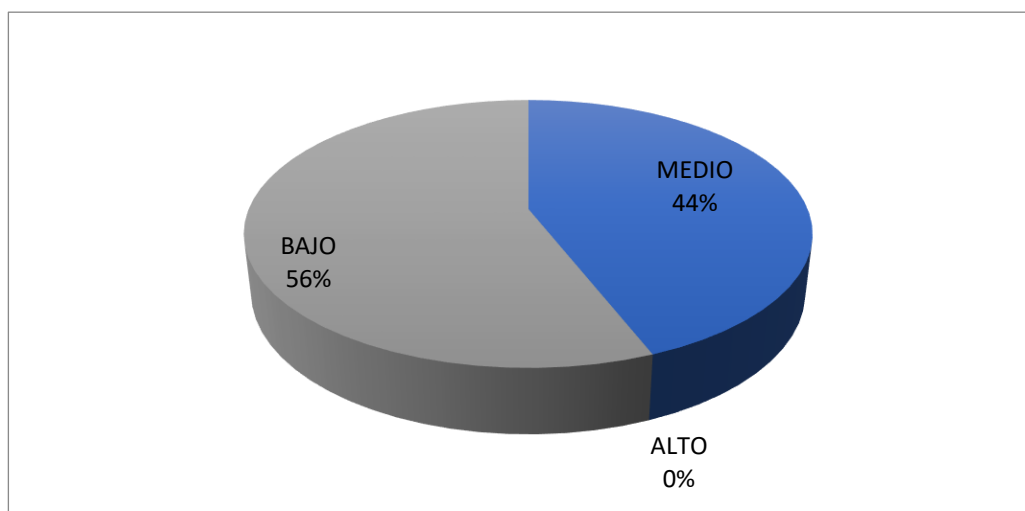
Tabla 6

Niveles de bullying según la dimensión solución moral en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Solución Moral	Nivel Bajo	14	56%
	Nivel Medio	11	44%
	Nivel Alto	0	0%
Total		25	100%

Gráfico 5

Niveles de bullying según la dimensión de solución moral en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 06

Descripción: Se puede observar que el 56% de los estudiantes evaluados presentan un nivel bajo de autopercepción en la dimensión solución moral, el 44% muestran un nivel medio en la dimensión solución moral de bullying.

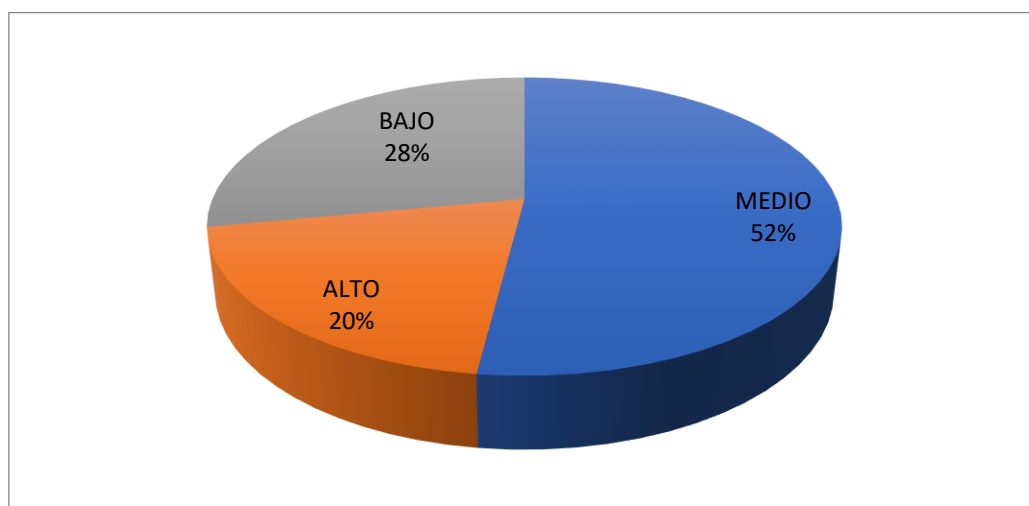
Tabla 7

Niveles de bullying según la dimensión falta de integración social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Falta de integración social	Nivel Bajo	7	28%
	Nivel Medio	13	52%
	Nivel Alto	5	20%
	total	25	100%

Gráfico 6

Niveles de bullying según la dimensión de falta de integración social en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 07

Descripción: Se observa que el 52% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio de autopercepción en la dimensión falta de integración social, el 28% poseen un nivel bajo y el 20% se ubican en un nivel alto en la dimensión falta de integración social de bullying.

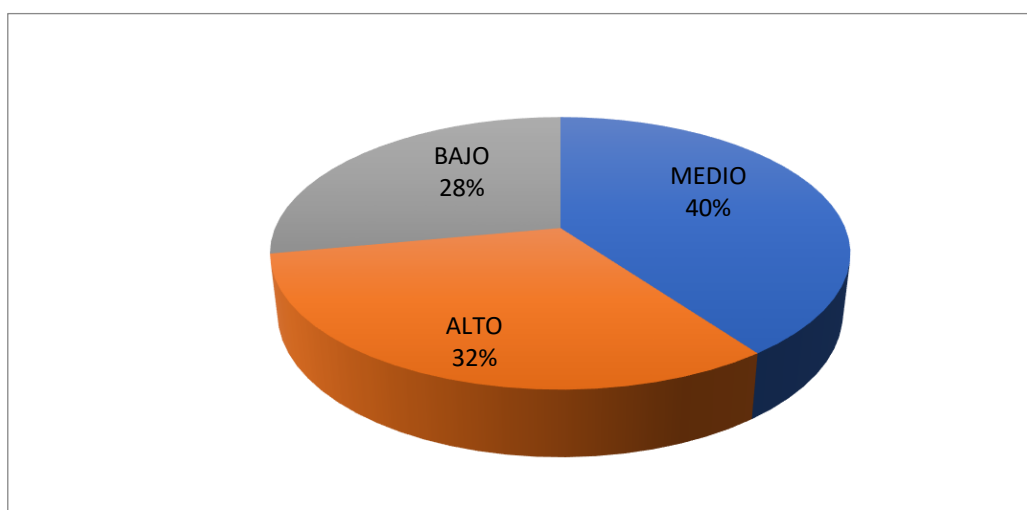
Tabla 8

Niveles de bullying según la dimensión constatación del maltrato en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Constatación del maltrato	Nivel Bajo	7	28%
	Nivel Medio	10	40%
	Nivel Alto	8	32%
Total		25	100%

Gráfico 7

Niveles de bullying según la dimensión de constatación del maltrato en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 8

Descripción: Se observa que el 40% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio de auto percepción en la dimensión constatación del maltrato, el 32% en nivel alto y el 28% en nivel bajo.

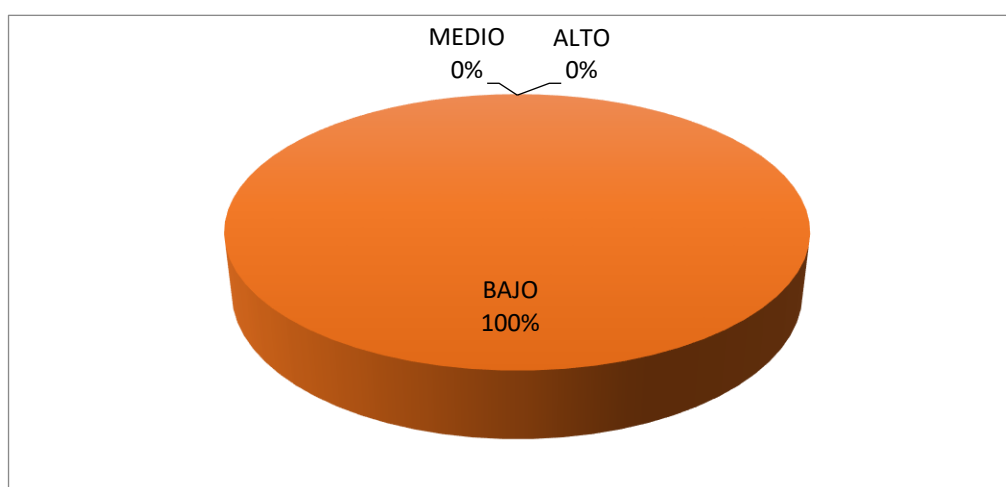
Tabla 9

Niveles de bullying según la dimensión identificación participantes en el bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Identificación de los participantes	Nivel Bajo	25	100%
	Nivel Medio	0	0%
	Nivel Alto	0	0%
	Total	25	100%

Gráfico 8

Niveles de bullying según la dimensión identificación participantes en el bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 9

Descripción: Se observa que el 100% de los estudiantes evaluados presentan un nivel bajo de autopercepción en la dimensión identificación de participantes en el bullying.

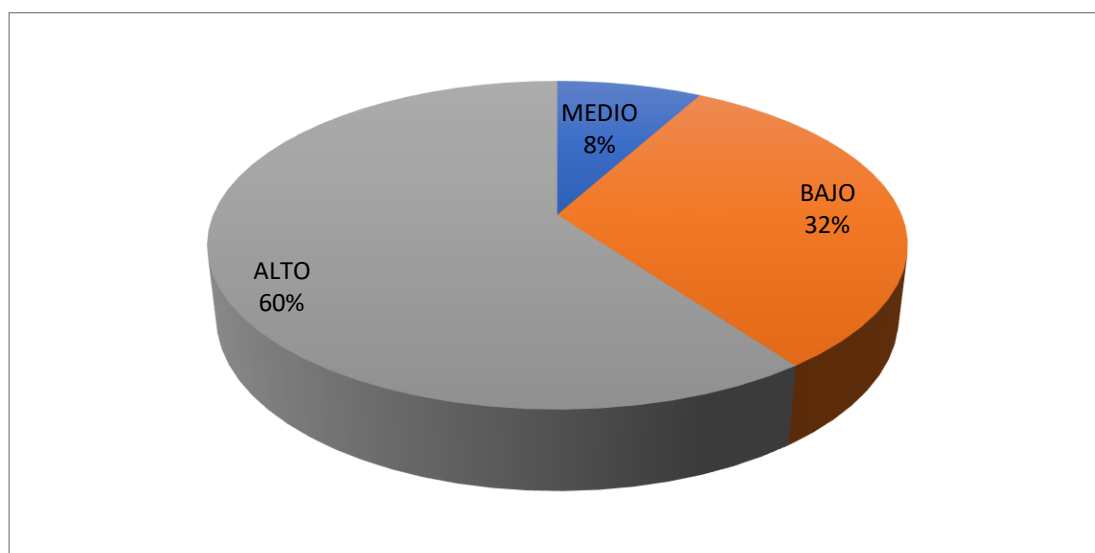
Tabla 10

Niveles de bullying según la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.

Dimensión	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Vulnerabilidad Escolar	Nivel Bajo	8	32%
	Nivel Medio	2	8%
	Nivel Alto	15	60%
	total	25	100%

Gráfico 9

Niveles de bullying según la dimensión de vulnerabilidad escolar ante el abuso en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019.



Fuente: Tabla 10

Descripción: Se observa que el 60% de los estudiantes evaluados presentan un nivel alto de autopercepción en la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso, el 32% en nivel bajo y el 8% en nivel medio.

4.2. Discusión de resultados

Luego de una serie de reflexiones respecto a la variable en estudio y sus resultados, se procede a discutir los principales hallazgos. Según el análisis estadístico realizado en la presente investigación cuyo objetivo general fue identificar los niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa “Perú – Canadá” de Tumbes, 2019, se logró evidenciar el 56% de estudiantes se encuentran en un nivel medio de bullying; llevándolos a presentar características como temor, aislamiento social y maltrato por parte de sus compañeros; siendo este resultado semejante al obtenido por Diaz (2014) quien determinó que el 52,10% de los encuestados, se ubicaron en una categoría esporádico o medio de bullying. Estos resultados se atribuyen a lo expuesto por Alducin (2010) que indica que el Bullying indirecto, se fundamenta en provocar, aislamiento, ridiculización, hostigamiento y provocar humillaciones de forma constante en sus víctimas.

Referente al primer objetivo específico, identificar los niveles de bullying según la dimensión intimidación en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados determinaron que el 52% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de la dimensión intimidación, presentando características de miedo por el hostigamiento que sufre de su agresor, llegándolo a intimidar antes de cometer alguna agresión física o psicológica; estos resultados coinciden con Herrera (2018) quien indica que el 41% de las víctimas son intimidadas por parte de su agresor antes de agredirlos físicamente; además precisa que el sexo femenino es el que cumple el rol débil que la hace más vulnerable ante situaciones de acoso. Estos resultados son respaldados por Olweus (1998) que postula que el agresor es consciente de la intención de dañar al otro, quien a su vez es un blanco específico, con características peculiares y con una personalidad introvertida, que lo hace vulnerable ante cualquier acto de intimidación.

En cuanto al segundo objetivo; describir los niveles de bullying según la dimensión victimización en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados indican que el 44% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y 28% en un nivel alto, eso quiere decir que un 72% de la muestra han sido víctimas en alguna ocasión de su etapa escolar; y que presentan características como inseguridad, baja autoestima e incapacidad para

defenderse. Estos resultados se asemejan a los de Castellanos (2017) cuyos resultados demostraron que dicha muestra tiene un 98.7% alto en la dimensión de victimización. Bajo esta perspectiva, Olweus (1994) describe al bullying como aquella situación en la que una persona se encuentra siendo acosada o victimizada al estar expuesta, de forma repetitiva y a lo largo del tiempo a una serie de acciones negativas.

Respecto al tercer objetivo específico; detectar los niveles de bullying según la dimensión red social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados determinaron que el 44% se encuentra en nivel medio en la dimensión red social; resultados difieren con los de Pozo (2019) donde el 52.2% de la muestra tuvieron nivel bajo en la dimensión de red social; debido a que presentan dificultades para socializar; bajo esta misma perspectiva, El Ministerio de Educación (2015) menciona que la violencia escolar, afecta en distintas áreas de la vida de la víctima, entre ellas aislamiento social, rechazo, soledad y tendencias suicidas, estas consecuencias se ven reflejadas a largo plazo, porque involucra el deterioro de la víctima.

Referente al cuarto objetivo específico, explorar los niveles de bullying según la dimensión solución moral en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados determinaron que el 56% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, que se refiere a la situación del adolescente luego de ser sometido por el acoso, es decir se encuentra vulnerable y no puede defenderse, debido al miedo que le provoca su agresor; estos resultados son similares a lo recogido por Zuloeta (2019) que determinó que el 34,3% de los estudiantes presentaron un nivel de acoso escolar bajo o moderado, y que obtuvieron un 40% en la dimensión de solución moral. Estos resultados confirman lo que indica, Olweus (1998) que el bullying es un proceso consciente, que el agresor tiene clara intención de lastimar al otro, y que la víctima es un blanco fácil, puesto que presenta características introvertidas, que impiden que este se defienda puesto que no tiene recursos suficientes para hacerle frente a este acto de violencia.

Asimismo, en el quinto objetivo; establecer los niveles de bullying según la dimensión falta de integración social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados determinaron

que el 52% se encuentra en un nivel moderado, con características de aislamiento, miedo y retraimiento; estos resultados son similares a Matute (2018) cuyos resultados mostraron que el 41% de los estudiantes que habían sufrido de bullying se sientan solos en la escuela y otros han sufrido malos tratos dentro de la misma; estos resultados muestran lo que postulo Olweus y Avilés (2006) que clasifican el bullying en tres tipos, entre ellos el social, que trata de dejar en un mal estatus a la víctima generando que se sienta aún más excluido, aislándolo y ridiculizándolo ante sus compañeros.

Referente al sexto objetivo específico, medir los niveles de bullying según la dimensión constatación de maltrato en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados determinaron que el 40% de los estudiantes presentan un nivel medio; es decir que tiene conocimiento de las causas y en las condiciones que se da el maltrato, pero en caso del agresor no está dispuesto a ceder y en relación al espectador, no logra intervenir; estos resultados coinciden con Rosillo (2018) cuyos resultados determinaron que el 80% distingue una presencia leve-moderada de bullying; es decir son conscientes del acto y sus alcances a nivel psicológico. Estos resultados se confirman con lo que indicó la Organización Mundial de la Salud (2019) que la primera causa de suicidio en adolescentes es el bullying, y que las personas que forman parte de este ciclo son conscientes de las consecuencias en sus víctimas, es por ello que se necesita concientizar a la población de manera constante para evitar estos actos.

Referente al séptimo objetivo, medir los niveles de bullying según la dimensión identificación de participantes en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados determinaron que el 100% de los estudiantes se identifican en niveles bajos, como participantes en algún acto de violencia; estos resultados coinciden con Greta (2018) cuyos resultados determinaron que el 86.2 % de estudiantes habían presenciado la escena de bullying en niveles bajos, en condición de testigo o agresor. Cabe recalcar que en ambas investigaciones los estudiantes se identifican como participantes, aunque los niveles no sean significativos. Bajo esta perspectiva Olweus (1998) describe a los espectadores, a los estudiantes que no participan en las intimidaciones y que generalmente no toman la iniciativa, incluso son los que también insultan a la víctima para recibir merito por parte del agresor.

Finalmente, en el octavo objetivo específico, establecer los niveles de bullying según la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso escolar en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019. Los resultados indicaron que el 60 % de los estudiantes son vulnerables en un nivel alto, debido a sus características introvertidas y que no cuentan con autonomía necesaria para hacer respetar sus derechos y es por ello que no se defienden ante las situaciones de acoso; y terminan siendo víctimas a lo largo de su etapa escolar; estos resultados superan a lo expuesto por Agudelo et al. (2017) que determinaron que el 10.4% de los participantes son posibles víctimas de bullying y está presente en ambos sexos con un 50% para cada grupo. Es así como estos resultados se relacionan con lo que determinó Intrieri (2016) que el bullying es una situación de ataque caracterizado por tres aspectos; entre ellas la desigualdad de poderes, es decir que los que el agresor tiene poder y lo usa para dañar a una persona pasiva, que es vulnerable y no tiene recursos para enfrentarlo.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

- A partir de los datos encontrados en este estudio, se concluye que el 56 % de los estudiantes del segundo año de nivel secundario de la institución educativa Perú - Canadá, se encuentran en un nivel medio de bullying.
- Conforme a los niveles de bullying según las dimensiones de bullying: se aprecia que las dimensiones; victimización, intimidación, red social, falta de integración social y la dimensión constatación de maltrato, influye el nivel medio de bullying.
- En cuanto a la dimensión solución moral los participantes obtuvieron un 56% en el nivel bajo.
- En cuanto a las dimensiones de identificación de participantes en el bullying los resultados indican que el 100% se encuentra en un nivel bajo.
- Por último, conforme a la dimensión vulnerabilidad escolar, predomina el nivel alto con un 60%.

5.2. Sugerencias

- A la directora de la Institución Educativa Perú - Canadá, hacer la debida coordinación con la UGEL para gestionar la contratación de un Psicólogo, debido a que es de suma necesidad para la intervención en la prevención y tratamiento específicamente en los problemas emocionales producto del bullying.
- Se recomienda al ministerio de educación, establecer en su plan anual, programas con la temática de bullying, en el cual brinde estrategias de afrontamiento, sobre todo en los estudiantes identificados como víctimas de este fenómeno para aumentar su autoestima.
- Se sugiere en un futuro correlacionar la variable de estudio con otras que puedan generar impacto o consecuencia en la misma, con el fin de tener un amplio panorama de la problemática que presenta la población.
- Se sugiere a los futuros investigadores ampliar el tamaño de la muestra con fines de que los resultados obtenidos puedan ser generalizables.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agudelo, C., Moncada, L., Sánchez, Y., y Sapuy, L. (2017). Víctimas de bullying en una institución educativa. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 19, 209–226.
- Alducin, W. (2010). *Bullying*. Editorial SISTA. <https://books.google.com.pe/books?id=FEOLDgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Avilés, J. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Amarú Ediciones.
- Áviles, J., y Elices, J. (2007). *INSEBULL. Instrumentos para la evaluación del bullying*. Editorial CEPE.
- Bandura, A. (1977). *Teoría Del Aprendizaje Social*. Editorial Espasa-Calpe.
- Best, S., y Oviedo, V. (2017). “Un estudio descriptivo sobre el acoso escolar en el ciclo básico de la Educación Secundaria de la Ciudad de Rafaela.” Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales Sede Rafaela. [Archivo PDF] <http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/3640/1/Acoso%20escolar%20Best.pdf>
- Briones, F. (2020). Autoestima y acoso escolar en educación media pública y privada de Lima Metropolitana. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 4(7), 45–57. <http://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/36>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano (The Ecology of Human Development)*. Editorial Paidós.
- Buitrago, W., Forero, J. y Gantiva, L. (2016). *Caracterización del fenómeno del acoso escolar en tres instituciones educativas privadas de Villavicencio*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Archivo digital. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/4449/1/2017_caracterizaci% c3 %b3 n_fenomeno_acoso.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/4449/1/2017_caracterizaci%c3%b3n_fenomeno_acoso.pdf)
- Bustamante, N. (2016). *Bullying y clima escolar en estudiantes de las instituciones educativas del distrito de La Victoria* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital. <http://200.60.81.165/handle/UNE/2755>
- Cano, M. (2018). Actores del acoso escolar. *Revista Médica Risaralda*, 24(1).

<https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistamedica/article/view/14221/11101>

Castellanos, A. (2017). *Efectos de una estrategia en desarrollo moral basada en principios éticos sobre la percepción de violencia escolar* [Tesis de Maestría, Universidad Santo Tomás]. Archivo digital.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9321/2017andrescastellanos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología. Archivo digital. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Díaz, P. (2014). *Relación entre clima social familiar y bullying escolar en adolescentes de la institución educativa n° 019 “isabel salinas cuenca de espinoza”, corrales -tumbes, 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad católica del peru]. <https://docplayer.es/11931439-Titulo-relacion-entre-clima-social-familiar-y-bullying-escolar-en-adolescentes-de-la-institucion-educativa-n-019-isabel-salinas-cuenca-de-espinoza.html>

Espinola, D. (2017). *Aplicación de la Ley N°29719 (Ley Antibullying) y el derecho a la integridad de los niños y adolescentes en las instituciones educativas públicas del distrito de Independencia* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24755>

Freud, S. (1981). *Obras completas*. Editorial Biblioteca Nueva.

Greta, J. (2018). *Bullying desde la condición de víctima, agresor y testigo en las clases de educación física de la institución educativa primaria N° 40686 “Mi Divino Niño Jesús” Alto Selva Alegre Arequipa-2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Archivo digital. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9443>

Garaigordobil, Maite (2010) Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233- 254. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56019292003.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6° edición. MC Graw Hi

Herrera, N. (2018). *Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio “Ecuatoriano Suizo” en el año lectivo 2017- 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Archivo digital. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16744/1/T-UCE-0007-CPS-048.pdf>

- Iglesias, D. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 17(2), 88-93. <https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2013/xvii02/01/88-93%20Desarrollo.pdf>
- Intrieri, A. (Eds). (2016). *Todo lo que necesitas saber del bullying*. Editorial e625. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=-9cDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Intrieri,+A.+\(Eds\).+\(2016\).+Todo+lo+que+necesitas+saber+del+bullying.+e625.+&ots=8V2w9kretI&sig=PeZvoyJLuytGGXi2y_2O385LrTM#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=-9cDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Intrieri,+A.+(Eds).+(2016).+Todo+lo+que+necesitas+saber+del+bullying.+e625.+&ots=8V2w9kretI&sig=PeZvoyJLuytGGXi2y_2O385LrTM#v=onepage&q&f=false)
- Intrieri, A. (2018). *Todo lo que necesitas saber del bullying*. Editorial e625.
- Luengo, J., y Domínguez, I. (n.d.). (12 de Julio del 2016) *Discapacidad, infancia y acoso* . <https://mediateca.educa.madrid.org/documentos/aqagps7199enlfei>
- Matute, M. (2018). *Estudio descriptivo del bullying en la etapa escolar, en la escuela Emma Ortiz de Bermeo de la ciudadela Saucos VI de la ciudad de Guayaquil, año escolar 2016* [Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil]. Archivo digital. http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/33959/1/tesis%20%20final%20Mar%20c3%20ada%20Matute%2012%20de%20septiembre%20para%20empastar_v2.pdf
- Ministerio de Educación (1 de mayo del 2015) En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Naciones unidas para la infancia (2019). Violencia escolar en America Latina y el Caribe .https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org.costarica/files/2020-02/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the schools*. Wiley. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420100124>
- Olweus, D. (1994). *Aggressive Behavior*. Editorial Springer Verlag
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Ediciones Morata
- Organización Mundial de la Salud (2013). *El desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad: Un documento de debate* [Archivo PDF]. [https://sites.unicef.org/earlychildhood/files/ECDD_SPANISH-FINAL_\(low_res\).pdf](https://sites.unicef.org/earlychildhood/files/ECDD_SPANISH-FINAL_(low_res).pdf)

- Piñuel, I., y Oñate, A. (2006). *La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas* [Archivo PDF]. [https://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso_ado_2009/B-La violencia y sus manifestaciones en jovenes.pdf](https://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso_ado_2009/B-La%20violencia%20y%20sus%20manifestaciones%20en%20jovenes.pdf)
- Piscoya, K. (2019). *Bullying en estudiantes: antecedentes y revisión del constructo, 2019* [Tesis de Bachiller en Psicología, Universidad Señor de Sipán]. Archivo digital. https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6814/Piscoya%20Sanchez%20Katherine%20Jazmin_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pozo, P. (2019). *Bullying y Rendimiento Académico en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Atenor Orrego]. Archivo digital. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4550/1/RE_PSICOL_PIERINA.POZ
- Riofrio, E. (2017). *Relación entre Bullying y la Depresión en los estudiantes de tercero al quinto año de secundaria de la Institución Educativa San Jacinto del Distrito de San Jacinto-Tumbes, 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Archivo digital. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2818/BULLYING_DE_PRESION_RIOFRIO_SALDARRIAGA_ESTHER_ANABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, R. (2018). *Percepción de la violencia escolar en estudiantes de secundaria “Tomas Alva Edison SJL-Lima 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24024/Rojas_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roland, E., & Munthe, E. (Eds). (1989). *Bullying: An international perspective*. Routledge Revivals. <https://doi.org/10.4324/9781351233743>
- Rosillo, X. (2018). *Bullying y Síntomas depresivos en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Tupac Amaru-Tumbes, 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Alas Peruanas]. Doc player. <https://docplayer.es/161315816-Universidad-alas-peruanas-facultad-de-medicina-humana-y-ciencias-de-la-salud-escuela-profesional-de-psicologia-humana.html>

- Stingo, N., y Zazzi, M (2005). Evaluación de la heteroagresividad. *VERTEX Revista Argentina de Psiquiatría*, 16 (61), 178-187.
<http://www.editorialpolemos.com.ar/docs/vertex/vertex61.pdf#page=11>
- Unesco (2019). Nuevo informe sobre violencia y acoso escolar.https://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936
- Universidad Internacional de valencia (2014). Bullying; consecuencia para la víctima y el agresor . <https://www.universidadviu.com/pe/actualidad/nuestros-expertos/bullying-consecuencias-en-la-victima-y-el-agresor>
- Valladares, B. (2019). *Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de educación turno tarde de la Institución Educativa Inmaculada Concepción-Tumbes, 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Archivo digital.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16488/ACOSO_ESCOLAR_ADOLESCENCIA_VALLADARES_CHONTO_BETSY_MARVELI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zuloeta, J. (2019). *Acoso Escolar y Estilos de Pensamiento en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Jec de la Ciudad de Bambamarca 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor De Sipán]. Archivo digital.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5942/Zuloeta%20Carrasco%2c%20Jhon%20Humberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de medición

Autoinforme* Alumnado

La convivencia diaria con tus compañeros/as del grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia, **EL ACOSO ESCOLAR** o *bullying*. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que te tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acoso o *bullying* cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humiliándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás.

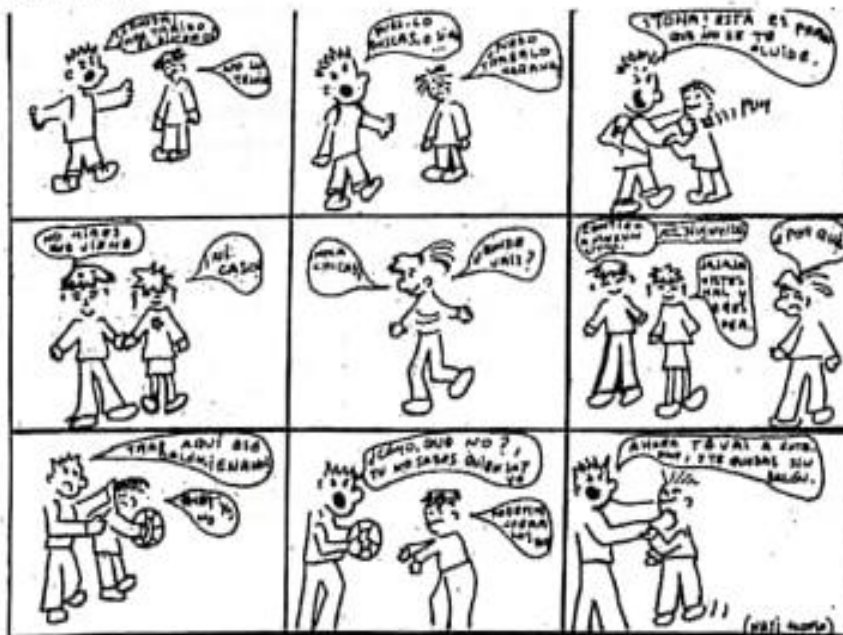
Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta que es un cuestionario **confidencial**. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.

No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS.

Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

EJEMPLOS



* (Ortega y Avilés, 2005)

1. ¿Ordena (de 1° a 7°) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Centro?

- a. Insultar, poner mote.
- b. Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- d. Hablar mal de alguien.
- e. Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- f. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- g. Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc.

2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- a. Bien con casi todos/as.
- b. Ni bien, ni mal.
- c. Con muchos/as mal.

3. ¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro?

- a. Ninguno/a.
- b. 1.
- c. Entre 2 y 5.
- d. 6 ó más.

4. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

- a. Nunca.
- b. Pocas veces.
- c. Muchas veces.

5. ¿Cómo te encuentras en el Centro?

- a. Bien, estoy a gusto.
- b. Ni bien ni mal.
- c. Mal, no estoy bien.

6. ¿Cómo te tratan tus profesores/as?

- a. Normalmente bien.
- b. Regular, ni bien ni mal.
- c. Mal.

7. ¿Cómo te encuentras en tu casa?

- a. Bien, estoy a gusto.
- b. Ni bien ni mal.
- c. Mal, no estoy a gusto.

8. ¿Alguna vez has sentido miedo a venir al Centro?

- a. Ninguna vez.
- b. Alguna vez.

- c. Más de cuatro veces.
- d. Casi todos los días.

9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. No siento miedo.
- b. Algunos profesores o profesoras.
- c. Uno o varios compañeros/as.
- d. No saber hacer las cosas de clase.
- e. Otros.

10. ¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- a. Nunca.
- b. Pocas veces.
- c. Bastantes veces.
- d. Casi todos los días, casi siempre.

11. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Desde hace poco, unas semanas.
- c. Desde hace unos meses.
- d. Durante todo el curso.
- e. Desde siempre.

12. ¿Qué sientes cuando te pasa eso?

- a. No se meten conmigo.
- b. No les hago caso, me da igual.
- c. Preferiría que no me pasara.
- d. Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. No lo sé.
- c. Porque los provoqué.
- d. Porque soy diferente a ellos.
- e. Porque soy más débil.
- f. Por molestarlos.
- g. Por gastarme una broma.
- h. Porque me lo merezco.
- i. Otros.

14. ¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. En mi misma clase.
- b. En mi mismo curso, pero en distinta clase.
- c. En un curso superior.
- d. En un curso inferior.
- e. No lo sé.

15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

- a. Un chico.
- b. Un grupo de chicos.
- c. Una chica.
- d. Un grupo de chicas.
- e. Un grupo de chicos y chicas.
- f. No lo sé.

16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. En la clase cuando está algún profesor/a.
- b. En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- c. En los pasillos del Centro.
- d. En los aseos.
- e. En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- g. Cerca del Instituto, al salir de clase.
- h. En la calle.

17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie.
- b. Algún profesor.
- c. Alguna profesora.
- d. Otros adultos.
- e. Algunos compañeros.
- f. Algunas compañeras.
- g. No lo sé.

18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me intimida.
- b. No hablo con nadie.
- c. Con los/as profesores/as.
- d. Con mi familia.
- e. Con compañeros/as.

19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- a. Nunca.
- b. Sí, si me provocan antes.

- c. Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- d. Sí, creo que lo haría.

20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie.
- b. Alguna vez.
- c. Con cierta frecuencia.
- d. Casi todos los días.

21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.

22. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

- a. No intimidado a nadie.
- b. Me siento bien.
- c. Me siento mal.
- d. Noto que me admiran los demás.
- e. Que soy más duro/a que él/ella.
- f. Que soy mejor que él/ella.

23. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios..)
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por gastar una broma.
- h. Otros.

24. Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Nadie me ha dicho nada.
- c. Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
- d. Sí, a mi familia le ha parecido mal.
- e. Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.
- f. Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
- g. Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
- h. Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

25. Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?

- a. No me meto con nadie.
- b. No hacen nada.
- c. No les gusta, me rechazan.
- d. Me animan, me ayudan.

26. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner mote, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Centro durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.
- f. Todos los días

27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

- a. Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
- b. Me parece muy mal.
- c. Es normal que pase entre compañeros/as.
- d. Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
- e. Nada, paso del tema.

28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Por molestar.
- b. Porque se meten con ellos/as.
- c. Por que son más fuertes.
- d. Por gastar una broma.
- e. Otras razones.

29. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

- a. Nada, paso del tema.
- b. Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- c. Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- d. Intento cortar la situación personalmente.
- e. Me sumo a la intimidación yo también.

30. ¿Crees que habría que solucionar este problema?

- a. No lo sé.
- b. No.
- c. Sí.
- d. No se puede solucionar.

31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

32. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Me quedo paralizado/a.
- c. Me da igual.
- d. Les intimido yo.
- e. Me siento impotente

33. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?

- a. Casi siempre a favor de la víctima.
- b. Casi siempre a favor del agresor/a.
- c. Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
- d. A favor de ninguno de los dos.

34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?

- a. Preferentemente víctima.
- b. Preferentemente agresor/a.
- c. Preferentemente espectador/a.
- d. Más agresor/a y un poco víctima.
- e. Más víctima y un poco agresor/a.
- f. Igual víctima que agresor/a.

35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 2: Ficha Técnica del instrumento “Autoinforme de la prueba Insebull”

Autor	José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón
Año de Publicación	2007
Procedencia	ESPAÑA
Administración	Individual o colectiva
Ámbito de Aplicación	Alumnos de secundaria (De 12 a 16 años).
Duración	Generalmente se requiere de un promedio de 15 a 20 minutos para la aplicación.
Materiales	Hoja de preguntas, hoja de respuestas, Hoja de instrucciones para el profesorado y programa de calificación.
Adaptación	Bustamante (2016); Lima-Perú.
Objetivo	Determinar los niveles de bullying que presentan los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Perú-Canadá Tumbes, 2019.
Validez	De acuerdo a la medida de adecuación del muestreo Kaiser-Meyer-Olkin puede considerarse como adecuado, mientras que el test de esfericidad Barlett evidencia un valor que es significativo con una validez de .86.
Confiabilidad	El presente estudio determinó confiabilidad de .84. en el coeficiente de Alfa de Cronbach, lo cual supone una consistencia interna del instrumento de nivel bueno en las escalas estandarizadas.
Descripción	<p>El INSEBULL es una aplicación pensada para evaluar el maltrato entre iguales a través de dos preguntas, una para los iguales y otra para el profesorado.</p> <p>Los códigos de silencio, tan propios de bullying, entre los iguales que participan o saben de él, y la circunstancia de ser un proceso de construcción social del propio grupo en que surge, supone que los adultos en general y los/las docentes, en particular, no tengamos un acceso directo y fácil a lo que sucede con precisión y claridad.</p>

Anexo 3: Validación del Instrumento por Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Cárdenas Lara Carmen Ivonne**, con Documento Nacional de Identidad N° **40258436**, de profesión Psicóloga, grado académico Magister, con código de colegiatura 9868, labor que ejerzo actualmente como Coordinadora de prácticas pre profesionales, en la Universidad César Vallejo Huaraz.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Escala de Evaluación de bullying (INSEBULL)**, cuyo propósito es medir el nivel de bullying, a los efectos de su aplicación a **estudiantes de segundo año de secundaria**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS EVALUADOS	VALORACIÓN POSITIVA			VALORACIÓN NEGATIVA	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems			X		
Amplitud del contenido a evaluar			X		
Congruencia con los indicadores			X		
Coherencia con la variable e indicadores				X	
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total:				No aporta	


Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 29 días del mes de octubre de 2021

Apellidos y nombres: **Cárdenas Lara Carmen Ivonne** DNI: **40258436**

Firma:


.....
Mg. Carmen I. Cárdenas Lara
PSICOLOGA
C.Ps.P. 9868



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Pedro Fre Infante Sanjinez, con Documento Nacional de Identidad N°00371505, de profesión Psicólogo, grado académico Doctor, con código de colegiatura 2246, labor que ejerzo actualmente como Catedrático, en la Universidad Nacional de Tumbes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Escala de Evaluación de bullying (INSEBULL)**, cuyo propósito es medir el nivel de bullying, a los efectos de su aplicación a **estudiantes de segundo año de secundaria**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS EVALUADOS	VALORACIÓN POSITIVA			VALORACIÓN NEGATIVA	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar		X			
Congruencia con los indicadores		X			
Coherencia con la variable e indicadores			X		
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total:					

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 29 días del mes de Octubre del 2021

.....
Dr. PEDRO FRE INFANTE SANJINEZ
DNI 00371505



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Miguel Angel Saavedra López, con Documento Nacional de Identidad N° 460309822, de profesión psicólogo, grado académico de maestro, con código de colegiatura 20890, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de Tumbes .

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Escala de Evaluación de bullying (INSEBULL)**, cuyo propósito es medir el nivel de bullying, a los efectos de su aplicación a **estudiantes de segundo año de secundaria**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS EVALUADOS	VALORACIÓN POSITIVA			VALORACIÓN NEGATIVA	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con la variable e indicadores	X				
Nivel de aporte parcial:				No aporta	
Puntaje total:					

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 29 días del mes de octubre de 2021


Apellidos y Nombres: Saavedra López Miguel Angel DNI: 46039822 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Evaluado por: Carmen Ivonne Cárdenas Lara

D.N.I.: 40258436 Fecha: 29-10-21 Firma:


.....
Mg. Carmen I. Cárdenas Lara
PSICOLOGA
C.Ps.P. 9868

Evaluado por: Pedro Fre Infante Sanjinez

D.N.I.: 00371505 Fecha: 29-10-21 Firma:



Evaluado por: Miguel Angel Saavedra López

D.N.I.: 46039822 Fecha: 29 -10-21 Firma:



Anexo 4: Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Tabla 11

Coefficiente V de Aiken de los criterios de evaluación.

Nº	VALIDADORES	PER	CNS	RED	CNT	CNG	CHR	CV-A
1.	Mgtr. Carmen Ivonne Cárdenas Lara	0,875	0,471	0,500	0,500	0,500	0,250	0,516
2.	Dr. Pedro Fre Infante Sanjinez	1,000	0,721	1,000	0,750	0,750	0,500	0,786
3.	Mgtr. Miguel Angel Saavedra López	0,875	0,914	1,000	1,000	1,000	0,750	0,881
TOTALES		0,916	0,702	0,833	0,750	0,666	0,500	0,728

Descripción: De acuerdo a la Tabla 11, el índice del coeficiente de V de Aiken (CV-A), que considera los criterios de pertinencia (PER), consistencia (CNS), redacción (RED), contenido (CNT), congruencia (CNG) y coherencia (CHR), es de 0,728, lo que significa que tiene una validez de contenido aceptable.

Confiabilidad

Tabla 12

Coefficiente alfa de Cronbach del instrumento de evaluación.

INSTRUMENTO	Nº DE EVALUADOS	Nº DE ÍTEMS	ALFA DE CRONBACH
Instrumento para la evaluación del bullying (INSEBULL)	25	35	0,842

Descripción: De acuerdo a la Tabla 12, el índice del coeficiente de alfa de Cronbach es de 0,842, lo que significa que la consistencia interna del instrumento es buena de acuerdo a las escalas estandarizadas ($\alpha > 0,8$).

Anexo 5: Base de datos

BASE DE DATOS BULLYING - Excel

Inicio Insertar Dibujar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Calibri 12 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1																						
2																						
3					INTIMIDACIÓN					TOTAL	NIVEL	VICTIMIZACIÓN					TOTAL	NIVEL	RED			
4	24	23	25	21	22	26	20	33	28		12	11	13	14	19	33		6	BAJO	4	3	
5	1	2	2	1	1	2	1	0	2	12	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	BAJO	1	2	
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	BAJO	1	1	
7	1	2	1	2	3	1	1	0	1	12	BAJO	1	2	1	1	2	4	11	BAJO	1	1	
8	4	3	2	5	2	1	2	0	2	21	MEDIO	4	5	4	4	4	4	25	ALTO	3	2	
9	5	6	5	5	5	6	6	0	7	45	ALTO	5	5	5	5	5	5	30	ALTO	6	5	
10	3	3	3	4	4	3	4	0	3	27	MEDIO	3	4	3	4	5	3	22	MEDIO	3	4	
11	4	3	4	3	3	3	4	0	3	27	MEDIO	3	4	3	4	5	3	22	MEDIO	3	4	
12	4	4	3	3	4	3	4	0	3	28	MEDIO	3	4	3	4	5	3	22	MEDIO	3	4	
13	5	5	5	5	5	5	5	0	5	40	ALTO	5	5	5	5	5	5	30	ALTO	5	5	
14	4	4	3	3	3	4	3	0	3	27	MEDIO	3	4	4	3	5	6	25	ALTO	3	5	
15	3	3	4	3	3	4	3	0	3	26	MEDIO	3	4	4	3	5	5	24	MEDIO	3	5	
16	1	1	2	1	2	1	2	0	1	11	BAJO	1	2	1	2	1	1	8	BAJO	1	2	
17	4	4	3	3	3	4	3	0	4	28	MEDIO	3	4	4	3	5	4	23	MEDIO	3	5	
18	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16	BAJO	2	2	2	2	2	1	11	BAJO	2	1	
19	3	4	4	3	4	4	3	0	4	29	MEDIO	3	4	4	3	5	5	24	MEDIO	3	5	
20	5	5	5	5	5	5	5	0	5	40	ALTO	6	5	3	7	5	6	32	ALTO	5	5	
21	1	1	1	2	2	2	2	0	2	13	BAJO	1	1	2	1	1	2	8	BAJO	1	1	
22	5	6	6	5	6	7	7	0	6	48	ALTO	6	6	5	7	7	6	37	ALTO	5	7	
23	5	6	6	6	6	7	5	0	7	47	ALTO	6	5	6	6	7	5	35	ALTO	6	7	
24	1	1	2	1	2	1	2	0	2	12	BAJO	2	1	1	1	2	1	8	BAJO	1	1	
25	3	3	3	3	4	4	3	0	4	27	MEDIO	3	4	4	3	6	4	24	MEDIO	3	4	
26	3	3	4	3	4	4	3	0	4	28	MEDIO	3	4	4	3	5	4	23	MEDIO	3	4	
27	3	3	3	3	4	4	3	0	4	27	MEDIO	3	4	4	3	3	4	21	MEDIO	3	4	
28	4	3	4	3	4	4	3	0	4	29	MEDIO	3	4	4	4	3	4	22	MEDIO	3	4	
29	4	3	3	3	4	4	3	0	4	28	MEDIO	3	3	3	7	3	4	23	MEDIO	3	4	
30	25										TOTAL	25							TOTAL		25	
31																						

Hoja1

Listo

70%

Anexo 6: Matriz de consistencia

Titulo	Formulación del problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa “Perú Canadá” de Tumbes, 2019.</p>	<p>¿Cuáles son los niveles de bullying que presentan los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Perú – Canadá de Tumbes, 2019?</p>	<p>Objetivo general: determinar los niveles de bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú – Canadá de Tumbes, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar los niveles de bullying según la dimensión intimidación en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019.</p> <p>Describir los niveles de bullying según la dimensión victimización en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019.</p>	<p>Bullying</p>	<ul style="list-style-type: none"> –Intimidación –Victimización –Red social –Solución moral –Falta de integración social –Constatación de maltrato –Identificación de los participantes –vulnerabilidad escolar ante el abuso 	<p>Tipo: Cuantitativo.</p> <p>Nivel: Descriptivo.</p> <p>Diseño: No Experimental</p>

		<p>Detectar los niveles de bullying según la dimensión red social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019.</p> <p>Explorar los niveles de bullying según la dimensión solución moral en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019.</p> <p>Establecer los niveles de bullying según la dimensión falta de integración social en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú – Canadá de Tumbes, 2019.</p> <p>Medir los niveles de bullying según la dimensión constatación de maltrato en los estudiantes de</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>segundo año de secundaria de la institución educativa Perú-Canadá de Tumbes, 2019.</p> <p>Cuantificar los niveles de bullying según la dimensión identificación de los participantes en el bullying en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú - Canadá de Tumbes, 2019.</p> <p>Establecer los niveles de bullying según la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso en los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Perú – Canadá de Tumbes, 2019.</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo 7: Porcentaje de Turnitin

TESIS_MARÍA J ZAMBRANO

INFORME DE ORIGINALIDAD

12% INDICE DE SIMILITUD	12% FUENTES DE INTERNET	2% PUBLICACIONES	6% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
3	www.institutosuperiordeneurociencias.org Fuente de Internet	1%
4	observatorioperu.com Fuente de Internet	1%
5	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	creativecommons.org Fuente de Internet	< 1%
8	documentop.com Fuente de Internet	< 1%