

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA
POLÍTICAS**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA, SOBRE ROBO AGRAVADO; EXPEDIENTE N°
06698-2012-5-1706-JR-PE-03, DISTRITO JUDICIAL DE
LAMBAYEQUE – SEDE TRUJILLO – PERU - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

**AUTORA
BACH. ANA ISABEL GÁLVEZ VILLALOBOS**

**ASESOR
DR. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA**

**LINEA DE INVESTIGACION
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

**Trujillo– Perú
2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA
Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA
Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.
Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

BACH. ANA ISABEL GÁLVEZ VILLALOBOS

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

DR. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESOR

Mg. MUENTE SALDAÑA VICKTOR YEFERSON
Presidente

Mg. HERRERA SOTO RICARDO DENIS
Secretario

Dr. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA
Asesor-Vocal

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida y quien me
guía cada día para seguir adelante y
así poder cumplir con mi meta de ser
abogada

Gálvez Villalobos, Ana Isabel

DEDICATORIA

A toda mi familia que gracias a su apoyo moral y económico, siempre me apoyaron para así poder lograr mis sueños. Pues gracias a su incondicional apoyo me animan cada día seguir adelante.

Gálvez Villalobos, Ana Isabel

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo: determinar la calidad de la sentencia de primera y segunda instancia sobre robo agravado según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 06698-2012-5-1706-JR-PE-03, del Distrito Judicial de Lambayeque – Chiclayo, 2021. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de ambas sentencias, fueron de rango muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, motivación, rango robo agravado y sentencia.

ABSTRACT

The objective of this research work was to: determine the quality of the first and second instance sentence on aggravated robbery according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in the file N ° 06698-2012-5-1706-JR-PE-03, of the Judicial District of Lambayeque - Chiclayo, 2021. It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high and very high; while, of the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of both sentences were of a very high rank, respectively.

Keywords: quality, motivation, rank aggravated robbery and sentence.

ÍNDICE

Caratula.....	i
Autoridades universitarias	ii
Jurado evaluador de tesis	iii
Dedicatria.....	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Contenido	viii
Índice de cuadros	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes	5
2.2. Bases teóricas.....	9
2.2. Bases teóricas procesales	9
2.2.1. El proceso común	9
2.2.1.1. Concepto	9
2.2.1.2. Principios aplicables	9
2.2.1.3. Etapas del proceso común	11
2.2.1.3.1. Preliminar	11
2.2.1.3.2. Intermedia.....	11
2.2.1.3.3. Juicio oral... ..	11
2.2.1.4. Los sujetos del proceso	12
2.2.1.4.1. El juez.....	12
2.2.1.4.2. El Ministerio Público	12
2.2.1.4.3. El imputado.....	12
2.2.1.4.4. El agraviado.....	14
2.2.2. La prueba.....	14
2.2.2.1. Concepto	14
2.2.2. Objeto de la prueba	14
2.2.3. La valoración de la prueba	14
2.2.4. Principios de la valoración probatoria	15
2.2.5. El sistema de sana crítica o de la apreciación razonada.....	16
2.2.6. Los medios de pruebas en el proceso.....	16
2.2.6.1. La prueba documental.....	16
2.2.6.1.1. Concepto.....	16
2.2.6.1.2. Clases de documentos	16
2.2.6.1.3. Los documentos en las sentencias examinadas	17
2.2.3. La sentencia.....	18
2.2.3.1. Concepto	18
2.2.3.2. Estructura	18

2.2.3.3. Clases de sentencia.....1.....	19
2.2.3.4. El principio de motivación en la sentencia.....	19
2.2.3.4.1. Concepto.....	19
2.2.3.4.2. La motivación en la jurisprudencia penal.....	20
2.2.4. Medios impugnatorios	23
2.2.4.1. Concepto	23
2.2.4.2. Clases de medios impugnatorios en el proceso penal.....	24
2.2.4.3. Medio impugnatorio en el caso estudiado.....	24
2.3. Bases teóricas sustantivas	25
2.3.1. El delito de robo agravado	25
2.3.1.2. Elementos del delito de robo agravado	25
2.3.1.2. El delito de hurto agravado	18
2.3.1.3. El robo agravado en la normatividad penal.....	26
2.3.1.4. La pena	26
2.3.1.5. La reparación civil	28
2.3.5.1. Concepto.....	28
2.3.5.4. La reparación civil establecida en las sentencias examinadas.....	29
2.4. Marco conceptual.....	30
III. HIPOTESIS.....	32
IV. METODOLOGÍA	33
4.1. Tipo y nivel de la investigación.....	33
4.2. Diseño de investigación... ..	35
4.3. Unidad de análisis.....	36
4.4 Definición y operacionalización de la variable e indicadores... ..	37
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	39
4.6. Procedimientode recolección de datos y plan de Análisis de datos... ..	40
4.7. Matriz de consistencia lógica	42
4.8. Principios éticos	44
V. RESULTADOS	45
5.1. Resultados	45
5.2. Análisis de resultados	51
VI. CONCLUSIONES.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	57
ANEXOS.....	64
Anexo 1. Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia del expediente N° 06698-2012-5-1706-JR-PE-03	65
Anexo 2. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	101
Anexo 3. Instrumento de recojo de datos	107

Anexo 4. Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	117
Anexo5. Cuadros de resultados.....	130
Anexo 6 Compromiso ético.....	219
Anexo 7. Hoja de truniting.....	220

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia

Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva	130
Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa.....	153
Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive.	193

Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia

Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva	197
Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa.....	200
Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive.	215

Resultados consolidados se las sentencias en estudio

Cuadro 1. Cuadro de la sentencia de primera Instancia.....	45
Cuadro 2. Cuadro de la sentencia de segunda Instancia	48