

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA  
POLÍTICAS**

**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA  
SOBRE DIVORCIO POR LA CAUSAL DE SEPARACIÓN DE HECHO EN  
EL EXPEDIENTE N° 00088-2012-0201-JR-FC-01, DISTRITO JUDICIAL DE  
ANCASH-PERÚ-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADA**

**AUTOR**

BACH. Figueroa Depaz Yaneth Giovana

**ASESOR**

MS. Polo Cueva Martin Ernesto

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

**TRUJILLO – PERÚ  
2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta**

Vicerrectora académica

**Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz**

Vicerrector de Investigación

**Dr. Daniel Antonio Cerna Bazán**

Decana de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas

**R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz**

Director de la Escuela de Posgrado

**Mg. José Andrés Cruzado Albarán**

Secretario General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

FIGUEROA DEPAZ, YANETH GIOVANA

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,  
Trujillo, Perú

### **ASESOR**

Ms. POLO CUEVA, MARTIN ERNESTO

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y  
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

**JURADO Y ASESOR**

---

**Presidente**

---

**Miembro**

---

**Miembro**

---

**MS. POLO CUEVA MARTIN ERNESTO**

**Asesor**

## **DEDICATORIA**

**Con mucha gratitud a dios**, creador de todas las cosas, el que me ha dado fortaleza para continuar cuando he estado a punto de caer, por ello con mucha humildad dedico este logro a él, a mis padres y mi familia.

**A mis padres** Erick y Jovita por haberme dado la vida, su amor y ayuda durante mi formación profesional a quienes agradezco incondicionalmente.

**A mi hermano**, por el apoyo constante que medio para poder seguir adelante y no rendirme y seguir adelante con mi sueño.

## **AGRADECIMIENTO**

**A mis seres queridos y mi hermano,**  
quienes han contribuido al logro de mi  
anhelo de ser profesional, se haga  
realidad.

**A mis amigos(as),** agradecerles por el  
apoyo que me han dado durante 6 años de  
estudios y estar siempre ahí apoyándome

## **RESUMEN**

La investigación sobre calidad de las sentencias, se desarrolló en vista de que hoy en día en nuestro país, hay muchos jueces que no emiten sentencias judiciales de calidad esto debido a la falta de conocimiento, respecto de la cual se cuestionan porque aparentemente no se cumplen con los parámetros mínimos de calidad que es la doctrina, jurisprudencia y la normatividad; por ello me vi en la necesidad de estudiar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia; teniendo como enunciado del problema: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por la causal de separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N°00088-2012-0-0201-JR-FC-01, Distrito Judicial de Ancash-Huaraz-2020?, el objetivo fue: Determinar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por la causal de separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, en el expediente N°00088-2012-0-0201-JR-FC-01, Distrito judicial de Ancash-Huaraz-2020.

La investigación es de tipo mixto (cuantitativa- cualitativa) y se evidencia en la simulación (recojo y el análisis de datos), a esto se sumó el uso de bases teóricas para aseverar la interpretación y compresión del contenido de las sentencias; el nivel de la investigación es exploratorio-descriptivo; el diseño de la investigación es el no experimental, retrospectiva y transversal; la unidad de análisis fue las sentencias de primera y segunda instancia del expediente en estudio, seleccionado mediante muestreo por convivencia; se aplicaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido para la recolección de datos, y como instrumento la lista de cotejo. Los resultados determinaron que: La calidad de las sentencias de primera y segunda

instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente, conforme a los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, aplicados en el presente estudio (cuadro 4 y 8).

Se concluye que la calidad de sentencias de primera y segunda instancia del expediente N° 00088-2012-0-0201-JR-FC-01, Distrito Judicial de Ancash-Perú-2020, de divorcio por la causal de separación de hecho, fueron de rango Muy alta y Muy alta respectivamente, porque lo más importante para determinar la calidad de la sentencia, fueron las bases teóricas porque en ellas se desarrolló la doctrina respecto al objeto de estudio, tanto en el ámbito normativo, doctrinario y jurisprudencial; y en los indicadores establecidos en la lista de cotejo por ende solo se cumplió con 58 indicadores de los 60 indicadores que están establecidos en la lista de cotejo, porque en ambas sentencias respecto a la parte resolutiva en uno de sus indicadores no cumple, debido a que no se menciona a quien le va corresponder pagar las costas y costos del proceso.

**Palabras clave:** Calidad, Calidad de sentencias, Divorcio, Separación de hecho y Sentencia.

## **ABSTRAC**

The investigation on the quality of sentences was developed in view of the fact that today in our country, there are many judges who do not issue quality judicial sentences due to a lack of knowledge, regarding which they are questioned because apparently they are not fulfilled. with the minimum parameters of quality that is the doctrine, jurisprudence and the normativity; That is why I found myself in the need to study the quality of first and second instance judgments; having as a statement of the problem: What is the quality of the first and second instance judgments on divorce due to de facto separation, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. 00088-2012-0- 0201-JR-FC-01, Judicial District of Ancash-Huaraz-2020?, The objective was: To determine the quality of first and second instance judgments on divorce due to de facto separation, according to the normative, doctrinal and jurisprudential parameters , in file No. 00088-2012-0-0201-JR-FC-O1, Ancash-Huaraz-2020 judicial district.

The research is of a mixed type (quantitative-qualitative) and is evidenced in the simulation (data collection and analysis), to this was added the use of theoretical bases to assert the interpretation and compression of the content of the sentences; the research level is exploratory-descriptive; the research design is non-experimental, retrospective and cross-sectional; The unit of analysis was the first and second instance sentences of the record under study, selected by coexistence sampling; Observation techniques and content analysis were applied for data collection, and the checklist was used as an instrument. The results determined that: The quality of the first and second instance judgments were of a very high and very high rank, respectively, according to

the normative, doctrinal and jurisprudential parameters applied in the present study (Table 4 and 8).

It is concluded that the quality of the judgments of first and second instance of the file N ° 00088-2012-0-0201-JR-FC-01, Judicial District of Ancash-Peru-2020, of divorce due to the fact of separation, were Very high and Very high rank respectively, because the most important thing to determine the quality of the sentence were the theoretical bases because in them the doctrine regarding the object of study was developed, both in the normative, doctrinal and jurisprudential field; and in the indicators established in the checklist, therefore, only 58 indicators of the 60 indicators that are established in the checklist were met, because in both judgments regarding the operative part in one of its indicators it does not comply, due to It does not mention who will be responsible for paying the costs and costs of the process.

**Keywords:** Quality, Quality of sentences, Divorce, Factual separation and Sentence.

## ÍNDICE

<b>AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....</b>	<b>ii</b>
<b>EQUIPO DE TRABAJO .....</b>	<b>iii</b>
<b>JURADO Y ASESOR .....</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRAC .....</b>	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Antecedentes .....</b>	<b>5</b>
2.1.1. Internacionales.....	5
2.1.2. Nacionales .....	7
<b>2.2. Bases teóricas.....</b>	<b>11</b>
2.2.1. Calidad.....	11
<b>2.2.2. Sentencia .....</b>	<b>12</b>
2.2.2.1. Definición .....	12
2.2.2.2. Estructura de las sentencias .....	14
2.2.3. Calidad de sentencias .....	19
2.2.3. Criterios para determinar la calidad de sentencias según autores.....	21
2.2.4. Criterios para determinar la calidad de sentencias según el Consejo Nacional de la Magistratura Resolución N° 120 -2014-PCNM.....	23
2.2.6. Criterios para determinar la calidad de sentencias según la universidad ULADECH .....	26
<b>2.3. El divorcio .....</b>	<b>55</b>
2.3.1. Definición .....	55
2.3.2. Corrientes en torno al divorcio .....	56
2.3.3. Efectos .....	56
2.3.4. Separación de hecho como causal de divorcio .....	58
2.3.5. Causales de divorcio .....	59
<b>2.4. La separación de cuerpos y/u separación de hecho.....</b>	<b>66</b>
2.4.1. Efectos de la separación de cuerpos .....	66

2.4.2. La separación de hecho doctrina y jurisprudencia .....	68
2.4.3. Elementos configurativos de la causal de separación de hecho .....	71
<b>2.5. El matrimonio.....</b>	<b>71</b>
2.5.1. Definición .....	71
2.5.2. El matrimonio como base fundamental de la familia.....	73
2.5.3. Regímenes patrimoniales.....	73
<b>2.6. La sociedad de gananciales.....</b>	<b>75</b>
2.6.1. Definición .....	75
2.6.2. Características de la sociedad de gananciales .....	76
2.6.3. Clases de sociedad de gananciales .....	76
<b>2.7. La familia .....</b>	<b>78</b>
2.7.1. Definición .....	78
2.7.2. Características.....	78
2.7.3. Clases de Familia.....	80
2.7.4. Finalidad .....	81
<b>2.8. Marco conceptual .....</b>	<b>81</b>
<b>III. REALIDAD PROBLEMÁTICA, ENUNCIADO DEL PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPÓTESIS .....</b>	<b>84</b>
<b>    3.1. Realidad problemática.....</b>	<b>84</b>
<b>    3.2. Enunciado del problema.....</b>	<b>85</b>
<b>    3.3. Objetivos .....</b>	<b>85</b>
3.3.1. Objetivo general .....	85
3.3.2. Objetivos específicos .....	86
<b>    3.3. Hipótesis .....</b>	<b>86</b>
<b>IV. METODOLOGÍA .....</b>	<b>87</b>
<b>    4.1. Tipo y nivel de la investigación .....</b>	<b>87</b>
4.1.1. Tipo de investigación.....	87
4.1.2. Nivel de la investigación .....	89
<b>    4.2. Diseño de la investigación .....</b>	<b>90</b>
<b>    4.3. Unidad de análisis .....</b>	<b>91</b>
<b>    4.4. Definición y operacionalización de variables e indicadores .....</b>	<b>92</b>
<b>    4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>93</b>

<b>4.6.</b>	<b>Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos .....</b>	<b>94</b>
<b>4.7.</b>	<b>Matriz de consistencia lógica.....</b>	<b>97</b>
<b>4.8.</b>	<b>Principios éticos .....</b>	<b>97</b>
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS .....</b>	<b>98</b>
5.1.	Resultados .....	98
5.2.	Discusión de los resultados .....	136
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>140</b>
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>143</b>
	<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>153</b>
	<b>ANEXO 2 .....</b>	<b>159</b>
	<b>ANEXO 3 .....</b>	<b>170</b>
	<b>ANEXO 4 .....</b>	<b>171</b>