

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS  
POLÍTICAS**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA  
SOBRE EL DELITO DE ROBO AGRAVADO; EXPEDIENTE N°  
07103-2015-0-1601-JR-PE-09; DISTRITO JUDICIAL DE LA  
LIBERTAD-TRUJILLO, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTORA**

Br. Claudia Stefany Nuñez Mori

**ASESORA**

Dra. Maria Patricia Chávez Diaz

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Administración de justicia en el Perú.

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Excmo. Mons. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador, Gran Canciller y Rector

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora académica

**DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN**

Decano de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas

**Dra. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN**

Secretario General

## **CARTA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR DE TESIS**

Señor Magister:

**Mg. Daniel Antonio Cerna Bazán**

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**Presente.**

Mediante la presente y en mi condición de Asesora de Tesis, le informo que el trabajo de investigación titulado: **CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE EL DELITO DE ROBO AGRAVADO; EXPEDIENTE N° 07103-2015-0-1601-JR-PE-09; DISTRITO JUDICIAL DE LA LIBERTAD-TRUJILLO, 2021.**

Presentado por, Claudia Stefany Nuñez Mori alumna de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, se encuentra en condiciones de ser sustentado, por lo cual le presento mi CONFORMIDAD.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, y reiterándole mis cordiales saludos quedo de Ud.

Atentamente.

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA:**

Bach. Nuñez Mori, Claudia Stefany

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado, Trujillo,  
Perú

### **ASESORA**

Dra. Chávez Díaz María Patricia

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias  
Políticas, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

**JURADO EVALUADOR Y ASESORA**

---

**Presidente**

---

**Secretario**

---

**Vocal -Asesora**

**Dra. Chávez Díaz, María Patricia**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios: Por darme la fuerza y energía para continuar con esta meta de ser una profesional, y a mi persona por no rendirme.

A la Universidad Católica de Trujillo: Por darme la oportunidad de ser parte de su Universidad, y brindarme las facilidades hasta concluir mis estudios profesionales.

*Nuñez Mori, Claudia Stefany*

## **DEDICATORIA**

A mi madre Mori Gallardo,  
Corina Zoila: Que fue mi  
maestra, apoyándome en todo  
sentido, alentándome a ser  
profesional, por darme la  
enseñanza para no quebrarme  
en el primer tropiezo y por ser  
cada día la fuerza que inspira  
mi vida y mi horizonte.

A mi padre Nuñez Morales,  
Luis Enrique: Por haberme  
dado la vida, y apoyarme  
moralmente, engriéndome con  
sus afectos que me permite  
seguir esforzándome por mí  
objetivo.

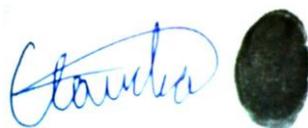
*Nuñez Mori, Claudia Stefany*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Claudia Stefany Nuñez Mori con DNI 70459331, bachiller de la Escuela de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis: **“CALIDAD DE LAS SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE DELITO DE ROBO AGRAVADO EN EL EXPEDIENTE N° 07103-2015-0-1601-JR-PE-09; DEL DISTRITO JUDICIAL DE LA LIBERTAD, PERÚ, 2021”**

Dejo constancia de la autenticidad y originalidad de la presente investigación y declaro bajo juramento en conocimiento a las exigencias éticas, que el contenido de este documento, corresponde a mi autoría respecto a su organización, redacción, diagramación y metodología. De igual forma, garantizo que la fundamentación teórica está siendo respaldado por las referencias bibliográficas, y asumo los errores que alcanzaran o pueda reflejar como omisión involuntaria respecto a la cita de autores, o la redacción u otros que puedan presentarse. Lo cual asumo como mi responsabilidad.

*La autora*



---

Claudia Stefany Nuñez Mori

DNI: 70459331

## **FORMULARIO DE CESIÓN DE DERECHOS PARA PUBLICACIÓN DIGITAL DE TESIS**

Trujillo, noviembre 2021

**A: Daniel Cerna Bazán**

**Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política**

**Yo, Nuñez Mori Claudia Stefany, autora de la investigación titulada: CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE EL DELITO DE ROBO AGRAVADO; EXPEDIENTE N° 07103-2015-0-1601-JR-PE-09; DISTRITO JUDICIAL DE LA LIBERTAD-TRUJILLO, 2021.**

Sustentada y aprobada el día 26 de abril del 2021 para obtener el Título profesional de: **ABOGADA.**

**CEDO LO DERECHOS** a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI para publicar por plazo indefinido la versión digital de esta tesis en el repositorio institucional y otros, con los cuales la Universidad firme convenio; consistiendo que cualquier tercero podrá acceder a dicha obra de manera gratuita pudiendo visualizarlas, revisarlas, imprimirlas y/o grabarlas siempre y cuando se respeten los derechos de autor y sea citada correctamente. En virtud de esta autorización, la Universidad podrá reproducir mi tesis en cualquier tipo de soporte, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la tesis o trabajo de investigación es una creación de mi autoría, y me encuentro facultado a conceder la presente autorización y además declaro bajo juramento que dicha tesis no infringe los derechos de autor de terceras personas.

Asimismo, declaro que el CD-ROM que estoy entregando a la UCT, con el archivo en formato PDF y WORD (.docx), como parte del proceso de obtención del Título Profesional o Grado Académico, es la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado.

Por ello, el tipo de acceso que autorizo es el siguiente:

<b>Categoría de acceso</b>	<b>Descripción del marcar</b>	
<b>ABIERTO</b>	Es público y será posible consultar el texto completo. Se podrá visualizar, grabar e imprimir	
<b>RESTRINGIDO</b>	Solo se publicará el Abstract y registro del metadato con información básica	<b>X</b>

### **Localidad**

La presente investigación se desarrolló en el Perú, Departamento de la Libertad, Provincia de Trujillo, Distrito de Trujillo.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
<b>PORTADA</b> .....	i
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b> .....	i
Página de autoridades universitarias.....	ii
Página de conformidad del asesor.....	iii
Equipo de trabajo.....	iv
Jurado evaluador y asesora.....	v
Agradecimiento.....	vi
Dedicatoria.....	vii
Declaratoria de Autenticidad.....	viii
Formulario de cesión de derechos para la publicación digital de la tesis.....	ix
Localidad.....	xi
Contenido.....	xii
<b>RESUMEN</b> .....	<b>xvii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xviii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>19</b>
1.1. Realidad problemática.....	19
1.2. Formulación del problema.....	21
1.3. Objetivos.....	21
1.4. Justificación.....	22
<b>II. MARCO TEORICO</b> .....	<b>23</b>
<b>2.1. ANTECEDENTES</b> .....	<b>23</b>
2.1.1. Internacionales.....	23
2.2.2. Nacionales.....	24
2.2.3. Locales.....	26
<b>2.2. BASES TEÓRICAS</b> .....	<b>28</b>
<b>2.2.1. La sentencia en el proceso penal</b> .....	<b>28</b>
2.2.1.1. Tipos de sentencia por su contenido.....	28

2.2.1.1.1. Sentencia absolutoria.....	28
2.2.1.1.2. Sentencia condenatoria.....	28
2.2.1.2. Tipos de sentencia por su instancia.....	29
2.2.1.2.1. Sentencia de 1era instancia.....	29
2.2.1.2.2. Sentencia de 2da instancia.....	29
2.2.1.3. Estructura de la sentencia.....	30
2.2.1.3.1. Parte expositiva.....	30
2.2.1.3.2. Parte considerativa.....	30
2.2.1.3.3. Parte resolutive.....	30
<b>2.2.2. El delito de Robo Agravado.....</b>	<b>31</b>
2.2.2.1. Concepto.....	31
2.2.2.2. Características.....	36
2.2.2.3. Marco normativo del código penal.....	37
2.2.2.4. Elementos del delito.....	38
2.2.2.4.1. Tipicidad.....	38
2.2.2.4.2. Antijuricidad.....	38
2.2.2.4.3. Culpabilidad.....	38
2.2.2.5. Elementos de la tipicidad Objetiva.....	39
2.2.2.5.1. Bien jurídico protegido.....	39
2.2.2.5.2. Sujeto activo.....	39
2.2.2.5.3. Sujeto pasivo.....	40
2.2.2.6. La prueba del delito.....	40
2.2.2.6.1. Objeto de la prueba.....	41
2.2.2.6.2. Fines de la prueba.....	41
2.2.2.6.3. Valoración de la prueba.....	41

2.2.2.5.4. La carga de la prueba.....	42
<b>2.2.3. Nivel de calidad de las sentencias.....</b>	<b>43</b>
2.2.3.1. Parámetros de la sentencia de primera instancia.....	43
2.2.3.1.1. De la parte expositiva de la sentencia de primera instancia.....	43
2.2.3.1.2. De la parte considerativa de la sentencia de primera instancia.....	47
2.2.3.1.3. De la parte resolutive de la sentencia de primera instancia.....	49
2.2.3.2. Parámetros de la sentencia de segunda instancia.....	49
2.2.3.2.1. De la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia.....	49
2.2.3.2.2. De la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia.....	50
2.2.3.2.3. De la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia.....	50
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>51</b>
<b>III. HIPÓTESIS.....</b>	<b>52</b>
<b>IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>53</b>
4.1. Tipo y nivel de la investigación.....	53
4.2. Diseño de la investigación.....	54
4.3. Unidad de análisis.....	55
4.4. Definición y operacionalización de la variable e inidicadores.....	55
4.5. Técnicas e instrumentos.....	57
4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos.....	58
4.7. Matriz de consistencia.....	59
4.8. Principios éticos.....	61
<b>V. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>62</b>
5.1. Resultados.....	62
5.1.1. Respecto al objetivo específico 1.....	62
5.1.2. Respecto al objetivo específico 2.....	64
5.2. Análisis de resultados.....	66
5.2.1. Respecto al objetivo específico 1.....	66
5.2.2. Respecto al objetivo específico 2.....	68

<b>VI. DISCUSIÓN.....</b>	<b>71</b>
<b>VII. CONCLUSIONES.....</b>	<b>73</b>
6.1. Respecto al objetivo específico 1 .....	73
6.2. Respecto al objetivo específico 2.....	73
6.4. Conclusión General.....	73
<b>VIII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>75</b>
<b>IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>76</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>83</b>
Anexo 1. Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia del expediente: N° 07103-2015-0-1601-JR-PE-09.....	84
Anexo 2. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	131
Anexo 3. Instrumento de recolección de datos (Lista de cotejo).....	143
Anexo 4. Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	154
Anexo 5. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias.....	170
Anexo 6. Declaración de compromiso ético y no plagio.....	231
Anexo 7. Cronograma de actividades.....	232
Anexo 8. Presupuesto.....	233

## ÍNDICE DE RESULTADOS

**Pág.**

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia. Tercer Juzgado Colegiado Supraprovincial - Trujillo.....	62
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia. Primera Sala Superior Penal de Apelaciones - Trujillo.....	64

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito de Robo Agravado según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, del Expediente N° 07103-2015-0-1601-JR-PE-09 del Distrito Judicial de la Libertad-Trujillo, 2021. Fue de tipo cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos Se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes **a la sentencia de primera instancia** es de rango muy alta, muy alta y muy alta; y de **la sentencia de segunda instancia** es de rango muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de muy alta. Respectivamente.

**Palabras clave:** calidad, motivación, robo agravado y sentencia.

## **ABSTRACT**

The general objective of the investigation was to determine the quality of the first and second instance judgments on the crime against property-Aggravated Robbery according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, of File No. 07103-2015-0-1601-JR -PE-09 of the Judicial District of La Libertad, Peru, 2021. It was of a qualitative quantitative type, a descriptive exploratory level, and a non-experimental, retrospective and cross-sectional design. Data collection It was carried out from a selected file by means of convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, belonging to the first instance sentence, is of a very high, very high and very high rank; and the second instance sentence is of a very high, very high and very high rank. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high. Respectively.

**Keywords:** quality, motivation, aggravated robbery and sentence.