

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TAMBOGRANDE, PIURA
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bch: Christopher Raúl, Castillo Calle

ASESOR

Dr. Luis Sosa Aparicio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CLIMA SOCIAL FAMILIAR

TRUJILLO – PERÚ

2022

AUTORIDADES

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Gran Canciller y Fundador

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Rector

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora Académica

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, Ph.D.
Director del Instituto de Investigación

R.P. Mg. Hipólito Purizaca Sernaqué
Sub Gerente General

Ing. Marco Dávila Cabrejos
Gerente de Administración y Finanzas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

DEDICATORIA

A mi madre hermosa VERONICA CALLE VEGA, le dedico este pequeño pero gran logro, ya que ella es la razón de mí ser, quien estuvo a mi lado en todo momento dándome su amor y cariño así mismo mucha motivación para seguir con todos mis proyectos hasta cumplirlos. Gracias por todo lo que me has dado madre hermosa. Eres lo mejor que tengo en esta vida viejita de mi corazón. TE AMO MAMÁ.

A mi viejito lindo DAGOBERTO CASTILLO ZAPATA dedicarle con mucho amor, aprecio y orgullo este logro y agradecerle cada momento de apoyo, por la confianza que puso en mí, por cada lágrima y sonrisa que tuvimos juntos y por qué siempre se siente orgulloso de mí, así con este gran logro le demuestro cada sacrificio y esfuerzo que hicimos juntos para lograr alcanzar esta gran meta. TE AMO PAPÁ

A mis abuelitos FERNANDO Y MARY, de la misma manera y aprecio a mi tía MARCELA, les dedico este gran logro con mucho amor y nostalgia porque a pesar de que ya no están en este mundo, sé que ellos siempre me están guiando por el buen camino, así mismo, llevo presente todas sus enseñanzas y consejos.

GRACIAS POR TODO VIEJITOS LINDOS

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a DIOS por permitir que llegue a cumplir esta meta, la cual ha sido una gran batalla, pero él siempre estuvo a mi lado siempre y sé que es mi más grande amigo en esta vida.

A mi asesor el Dr. Luis Sosa Aparicio, que siempre estuvo motivándome durante este gran reto, ya que es un gran docente y siempre nos orientó para desarrollar muy buenos proyectos.

Un agradecimiento al director del colegio “Sócrates” y a todos los estudiantes del tercer grado de secundaria por apoyarme y colaborar siempre de la mejor manera durante el trayecto de esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Christopher Raúl Castillo Calle, con DNI: 75651821, egresado del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Psicología para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, EN UNA INSTITUCIÓN EN TAMBOGRANDE, PIURA - 2020” el cual consta de un total de 44 páginas, en las que se incluye 03 tablas, más un total de 13 páginas de anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Así mismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es e nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20% el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.



Christopher Raúl Castillo Calle

DNI: 75651821

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES	
ii CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	¡Error! Marcador no definido.
.....	DEDICATORIA
.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	
ix	
ABSTRACT.....	
x	
Capítulo	I PROBLEMA
DE	
INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Planteamiento de problema	1
1.2. Formulación de problema.....	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Formulación de los objetivos	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivo específicos	3
1.4. Justificación de la investigación.....	4
Capítulo II. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Antecedentes de la investigación	5
2.2. Bases teóricas científicas	7
2.3. Definición de términos básicos.....	11
2.4. Formulación de hipótesis	15
2.4.1. Hipótesis general.....	15
2.4.2. Hipótesis específicas	15
2.5. Operacionalización de las variables	16
Capítulo III. METODOLOGÍA	17

3.1. Tipo de Investigación	17
3.2. Métodos de la Investigación.....	17

3.3. Diseño de la Investigación	17
3.4. Población, Muestra y Muestreo	17
3.5. Técnica e Instrumentos de Recojo de Datos	18
3.6. Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos	19
3.7. Ética Investigativa	19
Capítulo IV. RESULTADOS	20
4.1. Presentación y Análisis de Resultados	20
4.2. Prueba de Hipótesis	23
4.3. Discusión de Resultados	24
Capítulo V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	26
5.1. Conclusiones	26
5.2. Sugerencias	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28
ANEXOS	30
ANEXO 1: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	31
ANEXO 2: FICHA TÉCNICA.....	37
ANEXO 3: VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	39
ANEXO 4: BASE DE DATOS	41
ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA	42

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA I.....	20
Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.	
TABLA II.....	21
Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.	
TABLA III.....	22
Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.	

RESUMEN

El trabajo investigativo fue ejecutado con el propósito de identificar la conexión entre funcionalidad familiar y autoestima en alumnos de una institución educativa en Tambogrande - Piura, 2020. Por lo que se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional con diseño no experimental, empleándose así una muestra de 70 estudiantes. Para la adquisición de resultados se administró la Escala de funcionamiento familiar fases III de Olsón y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Dichos resultados fueron examinados y ejecutados por el programa estadístico SPSS, dentro del cual se alcanzó consecuentemente que del 100% de evaluados, el 37.4% se ubican en un nivel rango medio de funcionamiento familiar y en lo que respecta a autoestima se ubicó en un nivel promedio con 68.57%. En definitiva, el presente estudio concluyó que no existe relación entre las variables de estudio, a consecuencia de que el medio estadístico de Spearman es de 1.00 y el valor de p es de ,485 ($p > 0,01$), sustentando así que no existe correlación entre ambas variables de estudio.

Palabras clave: Autoestima – Funcionalidad Familiar

ABSTRACT

The present study work was developed in order to identify the relationship between family functionality and self-esteem in students of an Educational Institution in Tambogrande - Piura, 2019, for this a quantitative, descriptive correlational approach and non-experimental design was used, where it was used one of our 70 students. For data acquisition, the Olsón Phase III Family Functioning Scale and the Coopersmith Self-Esteem Scale school version were applied. The data were analyzed and processed in the SPSS V25 program, within which it was obtained as a result that of 100% of students, 37.4% are located in the mid-range level of family functioning and with regard to self-esteem they are located in a level average with 68.57%. Finally, the present investigation concludes that there is no relationship between the two variables, because Spearman's Rho probative statistic is 1.00, showing the non-existence of correlation. Observing that the value of p is .485 ($p > 0.01$), between family functioning and self-esteem.

Keywords: Self-esteem - Family Functionality

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento de problema

De acuerdo a la realidad en la que actualmente vivimos sabemos que la adolescencia es un proceso de constantes transiciones, tanto a nivel físico como a nivel emocional, donde ingresa a tallar la familia que es eje principal del ser humano y la escuela donde el adolescente se desarrolla constantemente, para ello es importante hacer hincapié en ambos ámbitos.

Al respecto, Yáñez L. (2018), sostiene que la familia viene a ser una instancia fundamental entre la persona y el entorno social, donde el adolescente desarrollara su identidad, sus valores y autoestima. Los cuales pondrá en práctica cuando este se desenvuelva en diferentes ámbitos tanto social, como escolar.

Por otro lado, Aviña, Lomeli, Gutiérrez, Rodríguez, Martí, y Lavín (2019) refieren que en la Región de las Américas los grupos familiares se encuentran en situaciones críticas, esto ha hecho que la sociedad suponga que no todos los grupos familiares están en la capacidad de proteger a las personas que los integran. Cada norma cultural, la condición económica o aspecto educativo forman parte de los factores fundamentales que van a determinar si la familia se desarrollará bien o no; es muy común que ahora veamos que el funcionamiento familiar se vea afectado por casos de niños maltratados, padres que no cuidan de sus hijos, infantes que son explotados sexualmente, prácticas violentas entre conyugues y demás situaciones.

Debido a esto, Lizana M. (2021), manifiesta que vivir en un ámbito familiar perjudicial deja bastante impacto en el ámbito comportamental del adolescente, afectando así su salud física y psicológica, vulnerando mayormente su autoestima. Desde este punto de vista a nivel nacional se ha incrementado la problemática en torno al aspecto emocional principalmente en la etapa de la adolescencia, debido a la constante fluctuación en la que se desarrolla el adolescente, teniendo, así como secuelas graves a temprana edad como la depresión, ansiedad, dependencia, intento de suicidio, fugas a temprana edad, etc.

Al respecto, el MINSA (2017), reporta que la autoestima es el fundamento del desarrollo de cada uno de los individuos, reportando así que las primordiales justificaciones que dan los adolescentes para pretender suicidarse son las dificultades familiares, donde aproximadamente el 61.8% de adolescentes indican que la atribución principal es los problemas con sus progenitores, y el 18.6% presentan inconvenientes con otros parientes y un 7.1% se da por el alejamiento de la unión familiar. Dichas conclusiones refieren la urgencia de implicación profesional en el ámbito familiar y en el trato emocional, con la finalidad de disminuir la problemática.

De este modo, Martínez J. (2010) refiere que el funcionamiento de un grupo familiar será visto a partir del aspecto emocional y saludable cuyo objetivo es llegar al bienestar. Cada particularidad de este funcionamiento deberá relacionarse a cómo está estructurado el grupo familiar (completo o incompleto) a qué tan bien se encuentra, a las maneras de intercambiar afecto de los miembros, al momento de darle solución a algún problema, al instruir acerca de las normas (disciplina principios morales). En un escenario distinto, la disfuncionalidad, se refiere a cada trastorno causante de que la familia funcione inadecuadamente. Es posible que se den episodios de agresiones, mal estado de los miembros, desgaste de las relaciones e inclusive separaciones dentro de la familia.

En torno a ello se planteó los siguientes problemas

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué forma se relaciona la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020?

¿Cómo se relaciona la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020?

1.3. Formulación de los objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020.

1.3.2. Objetivo específicos

Identificar la conexión entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020.

Identificar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020.

1.4. Justificación de la investigación

Dicho trabajo investigativo presenta una justificación teórica debido a que se utiliza para apreciar la manera en que se relacionan la funcionalidad familiar y autoestima; además la estudio se basa en los fundamentos de Olson, Candyce y Douglas (2001) quienes señalan que el funcionamiento familiar viene a ser la habilidad que les permite a los sistemas familiares afrontar y dar por superado toda etapa de la vida, incluyendo los momentos críticos presentados, mientras se van estableciendo lazos de afectividad entre los integrantes, dando paso a que estos sean más autónomos, del mismo modo puede modificarse estructuralmente a fin de dar por superada cualquier dificultad evolutiva, Y en lo expuesto por Coopersmith (1976) quien refiere que la autoestima viene a ser las diferentes actitudes que un individuo tiene consigo mismo y lo expresa de diferentes formas a través de la conducta o acciones hacia las demás personas.

De forma práctico, este estudio investigativo responde a la necesidad de conocer la funcionalidad familiar y como ésta logra relacionarse con la autoestima de cada uno de los estudiantes, para que de esta manera se logre establecer estrategias que ayuden a mejorar a los objetos de estudio. A nivel Metodológico, esta exploración científica es presentada ante el requerimiento de instrumentos validados que facilitan la obtención de resultados y estos sirvan de base para otros estudios que pretendan profundizar en el análisis del fenómeno estudiado. Y a nivel social se encargará de tomar temas latentes dentro de la sociedad, debido a que actualmente la problemática sigue latente.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

En lo que concierne a los antecedentes internacionales, tomaremos en cuenta al estudio elaborado en Ecuador por Yáñez L. (2018), quien planteo como propósito principal hallar la interrelación entre funcionalidad familiar y autoestima en jóvenes, donde participaron 74 estudiantes de ambos sexos, cuyos períodos oscilan en 17 y 18 años. Por lo que se empleó el instrumento de funcionamiento familiar y la escala de autoestima de Coopersmith. Como resultado se pudo obtener que existe relación entre las variables, obteniendo los siguientes valores $X^2(9)=109,114$ $an= 74$, $p= 0.05$, siendo así que la familia disfuncional exhibe un aumento de estudiantes con autoestima baja siendo la cifra un 27% de los evaluados. Lo que quiere decir que es el ámbito familia es de primordial importancia para el aspecto emocional del adolescente.

A nivel nacional tenemos en Lima a Sánchez (2016), quien en su estudio asumió como objetivo identificar la correlación entre el funcionamiento familiar y el desarrollo de la autoestima en estudiantes. La muestra estuvo compuesta por 175 varones y 212 mujeres, cuya metodología fue un diseño descriptivo correlacional, con un nivel cuantitativo. Para ello se aplicó el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III). Como resultados se pudo obtener la vinculación que existe entre las variables de estudio, concluyendo así, que no existe una relación significativa concreta entre la funcionalidad familiar y autoestima. Donde el Rho de Spearman fue bastante de lo anhelado.

Por otro lado, tenemos también en Ayacucho a Parián (2018), cuyo propósito principal fue encontrar la relación de Autoestima y el funcionamiento familiar en jóvenes de una I.E. Los Andes. Como objeto de estudio la muestra quedó conformada por 99 alumnos, dicho trabajo se desarrolló empleando un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo - correlacional no experimental. En la adquisición de cifras se utilizó la escala de autoestima y la escala del funcionamiento familiar faces III. Como resultados se encontró que del 100% de los participantes, el 41.4% de estudiantes presentan un nivel de autoestima alto, 41.4% un nivel de autoestima medio y un 17.2% un nivel bajo. En lo que respecta al funcionamiento familiar el 23.3% se ubican en rango balanceado, el 48.5%

ubicados con familia extrema y 19.2% de los estudiantes con familia de rango promedio. Como conclusión, encontramos que el nivel de autoestima de los jóvenes estudiantes de 4to y 5to de secundaria, presenta correspondencia directa muy alta al tipo de funcionamiento familia con ($P=0,00<0.05$), siendo así que los estudiantes con baja autoestima ostentan en un nivel medio y extremo.

Por otro lado, en Huánuco, Castro B. (2017), en su estudio el propósito fue encontrar la conexión entre funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la I. E. Víctor Raúl Haya de la Torre, donde participaron 97 estudiantes de ambos sexos, aplicándoles el cuestionario de funcionalidad familiar de Olson y el inventario de autoestima de Coopersmith. La metodología utilizada fue Descriptivo correlacional, dentro del cual se obtuvo como resultado que existe relación significativa con ($r=0.653$ y $p= 0,000$), esto significa que los jóvenes corresponden a familias regularmente funcionales, donde el 58.8% pertenecen a familias moderadamente funcionales, el 39.2%, a familias funcionales y solo el 1.0% a familias disfuncionales. Encontrando también que los jóvenes se ubican en un nivel promedio, refiriendo que presentan una autoestima regular, donde el 52.6% poseen regular autoestima, el 44.3%, obtienen alta autoestima; el 2.1% baja autoestima, el 1.0% muy baja y ningún evaluado muestra una autoestima muy alta.

A nivel local encontramos a Aliaga, H (2019). Quien tuvo como finalidad encontrar la relación de funcionalidad familiar y autoestima en jóvenes de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla. Teniendo como muestra 79 jóvenes, a los cuales se les aplicó la escala de funcionamiento familiar fases III de Olson y la escala de autoestima de Coopersmith. Como resultados se obtuvieron que del 100% de adolescentes, el 42% se ubica en un nivel extremo a nivel de funcionamiento familiar y el 33% en promedio en relación a su autoestima. De esta forma se concluye que no existe relación significativa $r= 0,04$, $p =,969$ entre las variables de estudio, lo que implica que la primera variable no es un componente predisponente en la autoestima de dichos estudiantes.

2.2. Bases teóricas científicas

Modelos de funcionalidad familiar

Modelo estructural de terapia familiar

Este modelo apareció en la década de 1970 - 1979 por Salvador Minuchin, fue planteado debido a que sus pacientes presentaban problemas de salud mental y se percató que después de haberlos rehabilitados reincidían a causa de los problemas familiares. A partir de ello refiere que la familia no es un ente estático, sino que se encuentra en constante movimiento por la interacción de sus miembros, enfocándose de esta forma en la interconexión entre el ámbito familiar y las conductas significativas de cada uno de los individuos, (Ochoa, 2004).

Para Salvador Minuchin (1970), los elementos que se deben considerar en la estructura familiar son: Los límites (está compuesto por reglas), los subsistemas (que está conformado por el interés, por el género y la generación, etc.), las alianzas (viene a ser a aquellas experiencias que ocurren dentro del ambiente familiar), dificultades por la repartición de jerarquía del poder (que se enfoca en los roles y las colocaciones que ocupa cada uno de los miembros dentro del hogar) y la facilidad al cambio. En contraste de otros postulados, este enfoque sistémico, incorporó el contexto y la responsabilidad simultánea entre los participantes del hogar, donde existe un hincapié para hallar formas de que cada uno de los miembros participen en apoyo al síntoma presentado por el individuo.

Modelo Circumplejo de Olson

Conocido también como Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares que se desarrolló entre 1979 - 1989. Este enfoque refiere que durante la coordinación e interconexión que realicen todos los miembros de una familia, se va a ir desarrollando cada individuo y junto a ello se va a ir direccionando sus propias ocupaciones de acuerdo a las diferentes experiencias que ocurran en su entorno. Es así que principalmente se enfoca en estudiar el comportamiento familiar, de acuerdo a dos condiciones de vital importancia, que son: la Cohesión, Adaptabilidad y comunicación general. En lo que respecta al ámbito de primer orden, dicho autor refiere que la cohesión familiar está ligada con el parentesco emocional, los parámetros que se ejecuta, la toma de elecciones y los beneficios que desarrollan cada

uno de sus miembros dentro del hogar, para ello Olson las clasifica en 4 partes, que se encuentran desde cohesión baja hasta cohesión alta, dentro de las cuales tenemos: desligada, separada, conectada y aglutinada. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007)

En lo que respecta a la cohesión desligada, se refiere a la poca vinculación afectiva que existe entre él/ella y los miembros de su familia, también caracterizada por la presentación de autonomía alta, siendo así que aquí se evidencia la falta de comunicación y compromiso. A diferencia de la cohesión aglutinada, que se caracteriza principalmente por la sobre identificación familiar, existiendo una vinculación afectiva bastante fuerte, que muchas veces limita la autonomía individual, y su entorno amical. Según este modelo, las personas logran un equilibrio cuando se encuentran en un punto medio de la cohesión entre la dependencia y la independencia familiar, ya que de esta manera el individuo podrá tener un buen desarrollo y desenvolvimiento en el hogar y a nivel social. (Martínez & Polaino).

En lo que respecta a la dimensión de adaptabilidad, refiere que se encarga de la facilidad que presentan los participantes de la familia para cambiar sus reglas, para negociar las dinámicas a la cual está acostumbrada/o a seguir, al cambio constante de roles, todas estas se dan cuando se presentan situaciones diversas dentro del hogar que incluye toda a una familia (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

Dentro de esta dimensión también las encontramos divididas en 4 fases que son: rígida, estructurada, flexible y caótica. En donde la adaptabilidad rígida, se enfoca en un rígido liderazgo, con metas y roles bien explícitos, siendo la disciplina fundamental dentro de su desarrollo. A diferencia de la adaptabilidad caótica que se enfoca en la ausencia del liderazgo, donde se ve reflejado constantes cambios familiares. Dentro de esta dimensión los aspectos adaptabilidad estructurada y la flexible son las que presentan mayor equilibrio. (Martínez & Polaino, 2003).

Dicha teoría sustenta que como efecto de la adquisición de la cohesión y adaptabilidad viene como resultado la comunicación dentro del entorno familiar, ya que dará una intercomunicación positiva con cada uno de los miembros, lo que propone como contingencia la facilidad de que cada integrante logre expresar sus necesidades. En contraste con una comunicación negativa, donde aparecerá la falta de escucha, y la limitación de lo que piensan y sienten. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

Modelos de Autoestima

Teoría de motivación humana de Abraham Maslow

Abraham Maslow en 1954, refiere en su teoría que toda conducta que emita el ser humano se da por uno o varios motivos, lo que se ven generados por impulsos para la satisfacción de necesidades tanto biológicas como psicológicas. Para este autor dichas necesidades se jerarquizan y representan a través de una pirámide, cuyo objetivo es que el ser humano alcance su propia realización, afirmando así que el amor propio de un individuo se encuentra a cargo de las necesidades que haya sustituido apropiadamente, siendo así que esto lo llevara a la madurez y al crecimiento personal lo que facilitara desenvolverse apropiadamente dentro de la sociedad.

En el planteamiento de su pirámide Maslow enfatiza dos necesidades que son las básicas dentro de las cuales se ubican las necesidades fisiológicas y las de seguridad como la integridad personal, la libertad, la justicia, etc. y de crecimiento personal donde se encuentra el amor - pertenencia que viene a ser la afición y el amor que requieren de las personas que se encuentren a su alrededor, y también se encuentra la estimación que es la valoración y aceptación propia de cada individuo para amarse y sentirse amado. Para dicho autor la autoestima de un ser humano depende de la opinión de sí mismo, ya sea a partir de sus resultados, ocupaciones en los que se desenvuelva, actividades, amor y afecto que entregue y recoja dentro de la sociedad donde habita y allí donde entra a tallar los factores sociales quienes también intervienen en el individuo. Siendo así que las experiencias sociales son de vital importancia para la valoración de sí mismo de un individuo. (Maslow, 1954).

Teoría de la autoestima de Coopersmith

Coopersmith (1967) plantea su teoría enfocada principalmente en el ambiente familiar, donde hace hincapié a la competencia como elemento fundamental en la valentía de la autoestima, para ello refiere que los adecuados hábitos de competencia y autoestima de los progenitores son componentes reveladores en el crecimiento como un todo, es así que sostiene que todos los niños/as se valoran visualizando a sus padres, en las cuales reconocen sus aspectos positivos y negativos para que de esta forma el ser humano pueda enfrentarse a las críticas.

En los años 1969, el propio autor refiere que la autoestima se da como producto de un hábito subjetivo que se emite a las demás personas a través de la conducta verbal lo que refleja la ampliación en la cual nos sentimos exitosos y exitosos lo que implica nuestro aprecio personal.

Para Coopersmith, 1996, el transcurso de adquisición de autoestima se da en los primeros meses de vida cuando el bebé comienza a diferenciar su organismo como un todo necesario del medio en el que se desenvuelve, es aquí donde empieza el concepto de sí mismo. Después de ello afirma que las vivencias se extienden y el proceso de aprendizaje se fortifica en un concepto propio. Dentro de 3 a 5 años, el niño (a) se vuelve ególatra, ya que percibe que todo gira alrededor de él /ella y sus necesidades los asimila como concepto de posesión, durante este período, las experiencias, las formas de ejercer autoridad y las relaciones de independencia de los padres son de vital importancia para que él o ella logre desarrollar habilidades para relacionarse con los demás y esto contribuya a la preparación y formación de su propia autoestima.

2.3. Definición de términos básicos

Funcionalidad familiar.

Desde la postura de Ruiz (1992) el funcionamiento familiar la define como el resultado de cada interacción afectiva y emocional cualidad de las interacciones dadas de pariente a pariente dentro de grupos familiares.

Para Florenzano (1995) el funcionamiento familiar se encuentra en la lista de los factores que determinan el bienestar de los integrantes, a medida que las familias cumplan o no de manera eficaz cada función que les corresponde podremos afirmar que son funcionales o disfuncionales (pg. 99-112)

Así mismo, Olson, Candyce y Douglas (2001) afirman que el funcionamiento familiar es la habilidad de cada integrante empleada al hacer frente y sobreponerse a cualquier etapa del ciclo de la vida, mientras va estableciendo relaciones afectivas con los demás integrantes y va trabajando en su independencia, dentro del cual tiene la capacidad de reestructurarse como familia a fin de sobreponerse a los problemas evolutivos.

Encontramos también a Arévalo (2005) quien define a la funcionalidad familiar como la secuencia en la que cada elemento humano va constituyendo un sistema de tipología dinámica que tiende a crecer y desarrollarse personal y familiarmente, basándose en la comunicación, afectividad, relaciones de poder, principios eclesiásticos, reglas, objetivos; sin que haya ningún conflicto o tensión.

Años más tarde, Alegre y Suarez (2011), definen a la funcionalidad familiar como aquel vinculado de comunicación que instituyen todos los participantes de la familia, donde se da la negociación para dar solución a posibles conflictos, empleando la comunicación que permite la espontaneidad, apareciendo el apoyo emocional.

Por otro lado, Ortiz (2013) refiere que viene a ser aquel entorno familiar que está acompañado de componentes intangibles que detallan cada sistema gracias a la práctica comunicativa.

También David, Olson. (2014), manifiesta que el funcionamiento familiar viene a ser un sistema de constantes interacciones que se da mayormente por lazos emocionales, teniendo así la habilidad para adoptar estructura de dominio, sus padrones y reglas, etc.

Dimensiones de la funcionalidad familiar

Olson (1976, citado por Polaino y Martínez, 2003) refirió que la dinámica familiar posee dos factores, los cuales serán explicados en la siguiente parte:

- a. Cohesión familiar que se basa en dos componentes: Vínculo emocional y la autonomía individual, las cuales han sido empleadas a favor de la independencia, los intereses, los límites familiares, los amigos, el tiempo y espacio, adquisición de decisiones y el ocio. En base a la tipología de cohesión se establecieron cuatro categorías:
 - Categoría Desprendida, con una primacía del “yo” y carencias afectivas entre las personas que integran el grupo familiar, razón por la que podemos apreciar que los integrantes son altamente independientes y no son fieles a su grupo familiar.
 - Cohesión Separada, con una prevalencia del “yo” y donde hay un “nosotros”, en esta parte podemos apreciar moderados vínculos afectivos entre las personas que integran el grupo familiar, mostrándose medianamente leales a sus familiares, no obstante, aún se inclinan a ser independientes.
 - Cohesión Unida, con una prevalencia del “nosotros” y donde hay un “yo”, en esta parte hay una primacía del vínculo afectivo y los integrantes son leales entre sí, aunque aún son independientes, todavía tienden a depender unos de otros.
 - Cohesión Enredada, con una prevalencia de un “nosotros”, en esta parte notamos la existencia de máximos vínculos afectivos entre las personas que conforman el grupo familiar, son leales a sus familiares y dependen mucho al momento de decidir colectivamente.

- b. Adaptabilidad familiar, se define como la posibilidad de estar apto para los cambios, tanto en el poder, como en las reglas y roles, a través de los diferentes contextos complicados por las que atraviesa una familia. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

Entre los niveles de la adaptabilidad tenemos cuatro:

- Adaptabilidad caótica, carencia de práctica de liderazgo, constantemente se está cambiando cada rol, no siempre los integrantes son disciplinados y hay modificaciones continuas.
- Adaptabilidad Flexible, es posible apreciar que, si se practica el liderazgo, los roles se comparten, los integrantes son disciplinados democráticamente y las modificaciones se dan solamente si es necesario.
- Adaptabilidad Estructurada, ocasionalmente se comparten roles y liderazgo, los integrantes son disciplinados de manera medianamente democrática y las modificaciones tienen lugar solo si se han solicitado.
- Adaptabilidad Rígida, las prácticas de liderazgo se dan de manera autoritaria, no existe variación de roles y es posible apreciar una carencia de modificaciones.

La Autoestima

Desde la postura de Rosenberg (1965) la autoestima viene a ser una actitud positiva o negativa hacia uno mismo.

También tenemos a Coopersmith (1978), quien puntualiza que la autoestima viene a ser la estimación que un ser humano efectúa en concordancia a sí mismo, donde manifiesta una actitud de consentimiento o reproche, y muestra el nivel en el que la persona se siente competente, digno, demostrativo y triunfante.

Por otro lado, Alcantara (1995), la define como la manera tradicional de deliberar, amar, sentir y comportarse con uno mismo, según el contacto social en el que nos enfrentamos a los demás y a nosotros mismos.

Por su parte, encontramos a Bonet (1997), quien define a la autoestima como la autovaloración personal, propuesta en tres aspectos ya sea interpersonal, académica o social.

Para ello se debe tener en cuenta la forma como se muestra cada uno y la manera de cómo es percibido por los demás individuos.

Años más tarde Chirre, A. (2002), refiere que la autoestima se desarrolla a diario y que se da desde la niñez, donde se toma en cuenta el cariño que expresan los padres y el entorno familiar, esto permitirá que el individuo pueda fortalecer de manera positiva o negativa la imagen de su propio yo.

Tiempo después, Naranjo (2007) fundamenta que viene a ser es un proceso que se da a lo largo de nuestra existencia, iniciando por el progreso de la socialización que efectuó el ser humano con las demás personas, el cual apoyara a reforzar el “Yo”.

Y por último tenemos a Mejía, Pastrana, & Mejía (2011), quienes manifiestan que la autoestima es la percepción que tiene uno mismo donde influye las emociones, los pensamientos, las actitudes, los sentimientos y las experiencias, las cuales se obtienen de las vivencias a lo largo de la vida.

Dimensiones

Según Coopersmith (1996), refiere que la autoestima tiene diversas formas y niveles de percepción, las cuales se encuentran en diversas áreas, que mencionaremos a continuación, estas son:

- A. Autoestima personal: Es la autoevaluación propia y de su imagen corporal, donde toman en cuenta el valor, la realización y la dignidad, las cuales son manifestadas con ellas mismas.
- B. Autoestima en el colegio: Que viene a ser la apreciación que el ser humano realiza en relación a sí mismo basándose en su desempeño escolar donde considera su capacidad, productividad, importancia y realiza una implicancia de reflexión propia expresada en actitudes hacia sí mismo.
- C. Autoestima en el hogar: Aquí se refiere a la apreciación del individuo sobre sí mismo que va relacionado con su entorno familiar, donde tiene en cuenta la importancia y dignidad que le da cada integrante dentro del ambiente familiar.

D. Autoestima social: Aquí hablamos de las relaciones interpersonales que el ser humano forme durante el transcurso de socialización, donde influye el contacto de las demás personas.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H¹: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020.

H⁰: No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020.

2.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima de los en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020.

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020.

2.5.Operacionalización de las variables

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	instrumento	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	Olson, Candyce y Douglas (2001) aclaran que el funcionamiento de la familia viene a ser la habilidad de cada integrante empleada al hacer frente y sobreponerse a cualquier etapa del ciclo de la vida, mientras va estableciendo relaciones afectivas con los demás integrantes y va trabajando en su independencia, así mismo tiene la capacidad de reestructura la familia a fin de sobreponerse a los problemas evolutivos.	En el presente estudio el nivel de la funcionalidad familiar de los escolares que pertenecen la muestra en estudio, lo conseguiremos del puntaje que consiga en la Escala de evaluación de funcionalidad familiar-FACES III.	Dimensión Adaptabilidad	casi nunca	1	Escala de evaluación de funcionalidad familiar-FACES III.	cuantitativa
				de vez cuando	2		
				algunas veces	3		
				frecuentemente	4		
			Dimensión Cohesión	casi siempre	5		
Autoestima	Coopersmith (1978), puntualiza que la autoestima viene a ser la estimación que un ser humano efectúa en concordancia a sí mismo, donde manifiesta una actitud de consentimiento o reproche, y muestra el nivel donde la persona se siente competente, digno, demostrativo y triunfante.	Para la segunda variable los datos se obtendrán de Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar.	muy baja (1-5)	si mismo	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57.	Cuestionario Inventario de Autoestima de Copersmith forma - C Version Escolar	cuantitativa
			moderadamente baja (10-25)				
			promedio (30-75)	pares (social)	5,8,14,21,28,40,49,52.		
			moderadamente alta (80-90)	Hogar	6,9,11,16,20,22,29,44.		
			muy alta (95-99)	Escuela	2,17,23,33,37,42,46,54.		

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

Es básica porque se encuentra orientada en el discernimiento de aspectos primordiales del fenómeno de estudio, en hechos observables y de la conexión que establecen los elementos. Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2018).

3.2. Métodos de la Investigación

3.3. Diseño de la Investigación

La exploración presenta un diseño no experimental, mismo que Hernández S. Roberto y Baptista, (2014). Señalan como este tipo de investigaciones sistemáticas y empíricas donde es imposible manipular variante alguna debido a su ocurrencia pasada. Es posible inferir acerca del modo en que se reaccionan las variantes, pero no se puede intervenir directamente en estas, y esta relación es observada desde su naturaleza del modo en que se ha dado.

Con respecto al nivel de investigación utilizado fue descriptivo – correlacional. Concordando con Hernández, Fernández, y Sampieri (2014) las exploraciones descriptivas correlacionales buscan conocer la manera en la que se relacionan dos o más variantes dentro de una determinada situación.

3.4. Población, Muestra y Muestreo

Hernández (2014), denomina población a la totalidad de individuos a quienes se generalizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y en el tiempo. La población objeto de estudio tuvo como número 650 estudiantes de secundaria de la I.E Sócrates, Tambogrande - Piura.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) Viene a ser la suma total de cada individuo que se extrajo del grupo poblacional partiendo de una práctica específica a fin de estudiarlo o mensurarlo. A fin de seleccionar este grupo se utilizó un muestreo no probabilístico intencionado y estará conformado por 70 estudiantes de 3ero de secundaria.

3.5.Técnica e Instrumentos de Recojo de Datos

Técnica: Dicha investigación utilizó la encuesta que según Vázquez (2020) es una técnica que se aplicarán en un momento en particular de la vida cotidiana, con el objetivo de encontrar información que sea beneficioso para un determinado estudio, dándonos una diversidad de características subjetivas y objetivas de una población.

Escala de la evaluación de la cohesión y la

Adaptabilidad familiar fases III

- ✓ Nombre de la prueba: Escala de evaluación de Funcionalidad Familiar – FACES III
- ✓ Año y Autores: 1985 propuesto por David Olson, Yoav Lavee y Joyce Potier
- ✓ Base Teórica: Enfoque sistémico familiar
- ✓ Modelo familiar: Modelo circunplejo de D. Olson
- ✓ Nivel de evaluación: Familiar y pareja
- ✓ Aplicación: Individual y grupal
- ✓ Numero de escala e ítems: 2 escalas (Cohesión y adaptabilidad) y 20 ítems
- ✓ Significancia: Cada una de estas dos escalas tienen 4 rasgos y su combinación determina 16 tipos familiares, que son asociadas a 3 tipos de funcionamiento familiar, tipo balanceado, rango medio y extremas.
- ✓ Norma de aplicación: se hace entrega de la hoja de respuestas y se leen las instrucciones: “A continuación va a encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia”. Es indispensable verificar que hayan respondido todos los ítems.
- ✓ VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
Para la validez y confiabilidad de la escala de Funcionamiento Familiar FACES III tenemos lo siguiente:
Validez de contenido: Correcta
Correlación entre escalas: Cohesión & Adaptabilidad $r=0.03$
Para la obtención de la consistencia interna general presento un coeficiente de Pearson con 0.68, donde la primera dimensión tuvo un coeficiente de 0.77 y en lo que respecta a la adaptabilidad presenta un 0.62. Después de ello, se aplicó un test retest, con los mismos parámetros donde se obtuvo para la cohesión un coeficiente de 0.83 y para la

segunda dimensión se obtuvo un 0.80, lo que significó que la prueba es válida para su aplicación.

3.6. Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos

Para la obtención de datos se tuvo en cuenta lo siguiente:

- ✓ Se aplicó las pruebas psicológicas a la muestra seleccionada.
- ✓ Se extrajo la información para poder vaciar a programa de Excel siguiendo el manual del test.
- ✓ Posterior a ello se vaciaron los datos al programa SPSS versión 25, para obtener datos estadísticos y poder obtener resultados, con la finalidad de fundamentar nuestras hipótesis y objetivos de la investigación.

3.7. Ética Investigativa

En esta exploración científica primero, se consideró de suma importancia mostrar respeto por la confidencialidad de la identidad de los educandos de 3ero de secundaria y solicitar su permiso para la aplicación de los cuestionarios a sus progenitores y al Centro Educativo.

Por lo consiguiente la investigación se gestionó bajo cuatro principios éticos, cuya finalidad fue regirse por la protección a las personas, en donde debe prevalecer el respeto, la neutralidad, confidencialidad y privacidad; es decir, los evaluados que formen parte de dicha evaluación debe tener el conocimiento necesario de lo que está respondiendo y tener claro el objetivo del estudio. (Belmont, 1979).

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y Análisis de Resultados

Tabla I

Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.

		Autoestima	
Rho de	funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000
Spearman		Sig. Bilateral	48.5
		N	70

Fuente: Escala de funcionalidad familiar FACES III (1985) - Inventario de autoestima de Coopersmith.(1967)

En la tabla N° 1, se puede apreciar que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 1.000, refiriendo que no existe relación. Y presenta una significancia de 48.5 ($p > 0,01$). En consecuencia, se procede a afirmar que no existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en la muestra estudiada, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Tabla II

Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y autoestima en los estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.

			Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	0.86
		Sig. Bilateral	477
		N	70

Fuente: Escala de funcionalidad familiar FACES III (1985) – Inventario de autoestima de Coopersmith. (1967)

En la tabla N° 2 se puede apreciar que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.86 siendo una correlación positiva alta con un valor de significativo igual a 47.7 ($p > 0,01$), en consecuencia, no existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima de los escolares, por lo que se rechaza la hipótesis de estudio.

Tabla III

Relación entre funcionalidad familiar en la dimensión adaptabilidad y autoestima en estudiantes de secundaria, en una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.

		Autoestima	
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1.00
		Sig. Bilateral	.881
		N	70

Fuente: Escala de funcionalidad familiar FACES III (1985) – Inventario de autoestima de Coopersmith.(1967)

En la tabla N° 3, se puede evidenciar que el coeficiente de correlación de Spearman fue de ,1.00, revelando la no existencia de relación. Con un valor de significancia igual a ,881 ($p>0,01$). En consecuencia, no existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los escolares, por lo consiguiente se rechaza la hipótesis de estudio.

4.2.Prueba de Hipótesis

H0: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura – 2020.

Ha: No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.

Formula

$$P = 48.5$$

$$\alpha = 0.05$$

$$\Rightarrow P > \alpha$$

Conclusión: Después de aplicar la fórmula para hallar la prueba de hipótesis llegamos a tomar la siguiente decisión.

Si $p > \alpha$ = se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

SE ACEPTA:

Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura – 2020.

SE RECHAZA:

No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa en Tambogrande, Piura - 2020.

4.3. Discusión de Resultados

Según los datos obtenidos, se percibió que no existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima; lo que significa, que relaciones interpersonales que se forman dentro del hogar, no interfiere en la aprobación y apreciación que cada persona posee de sí mismo. Respecto a ello el sustento Teórico de David Olson (1989), refiere que funcionalidad familiar es la habilidad de cada integrante emplea al hacer frente y sobreponerse a cualquier etapa del ciclo de la vida, mientras va estableciendo relaciones afectivas con los demás integrantes y va trabajando en su independencia, dentro del cual tiene la capacidad de reestructurarse como familia a fin de sobreponerse a los problemas evolutivos. Por otro lado, Coopersmith, S. (1978). Certifica, que la autoestima es la valoración realizada por el individuo continuamente para conservar una imagen de conformidad o desconformidad. Al respecto Aliaga, H. (2019) en su estudio manifiesta que no existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes evaluados, lo que significa, que ambas son variables independientes y no se encuentran asociados.

En cuanto a la hipótesis específica N° 1, se encontró que no existe relación entre la dimensión cohesión y autoestima en los estudiantes, lo que significa que la vinculación afectiva y la normas y roles no se encuentran vinculados con la autoestima. Al respecto Olson, (1985), manifiesta que la cohesión está directamente relacionada con el ámbito emocional, que interrelaciona a todos los miembros familiares, donde se da la comunicación y proximidad, compartiendo así diferentes experiencias. Por otro lado, encontramos a Coopersmith (1967) quien define a la autoestima como el concepto que realiza cada individuo desde su percepción personal, lo que hará que cada persona acepte o niegue su capacidad, éxito y dignidad. Siendo así que el estudio de Sánchez (2016), confirma

que nos presentan relación las variables de estudio ni las dimensiones de estas, lo cual coincide con el resultado del presente estudio.

En cuanto a la hipótesis específica N° 2, se obtuvo como resultado que no existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y la autoestima, lo que implica que los cambios a través de reglas y roles dentro del ambiente familiar no interfiere en el concepto de sí mismo de los estudiantes. Al respecto Olson, (1985), refiere que la adaptabilidad en el sistema familiar es un todo, que siempre se encuentra en constante fluctuación y que de esto va a depender si se encuentran preparados para los cambios de normas y reglas dentro del hogar. Por su lado Coopersmith (1967) hace hincapié a la concepción propia de cada individuo ejecuta de sí mismo. Todo esto mencionado concuerda con el estudio de Aliaga, H (2019), quien concluyo que ambas variables de estudio con sus respectivas dimensiones no muestran relación, siendo así que la adaptabilidad y autoestima no se relacionan entre sí.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

- ✓ No existe relación significativa ($Rho = 1.000$ y $p = 48.5$) entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, lo que significa que el ámbito familia no influye en el concepto y percepción de uno mismo.
- ✓ No existe relación significativa ($Rho = 0.86$ y $p = 47.7$) entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa en Tambogrande – Piura, lo que implica que la autonomía y la independencia no se relacionan el concepto propio.
- ✓ No existe relación significativa ($Rho = 1.000$ y $p = 88.1$) entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Tambogrande – Piura, esto implica que las normas y la capacidad para afrontar los cambios no implica ni interfiere en el concepto de si mismo.

5.2.Sugerencias

- Promover escuelas de padres en las cuales se dicten charlas de apoyo familiar y comunicación entre los padres y los adolescentes.
- Proporcionar a los estudiantes orientaciones sobre la familia para de esta manera mejorar y complementar la convivencia entre padre e hijo.
- Implementar programas innovadores para el mantenimiento de la autoestima y el descubrimiento de nuevas habilidades para los estudiantes de la institución educativa
- Desarrollar programas de relaciones interfamiliares para de esta manera lograr una mejor relación y convivencia de las familias de los estudiantes de la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, José A. (1995) *Cómo educar la Autoestima*. Barcelona, Edit. CEAC S.A. 1995. Barcelona. España.
- Aliaga, H. (2019). “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura 2019”.
- Castro B. (2017). “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. <https://core.ac.uk/download/pdf/132349194.pdf>
- Camacho, P., León, N., y Silva, M. (2009). *Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson En Adolescentes I.E. N° 2053 “Francisco Bolognesi Cervantes” Del Distrito De Independencia, Lima. 2009. [Tesis]. [Lima- Perú]: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2009.*
- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica.* https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Hernández. R, Fernández. C. y Baptista. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández. R y Mendosa. C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>.
- MINSA (2017). *Documento técnico: Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú.* <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Lizana M. (2021). Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular, Paita.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/21042/ADOLESCENTE_AUTOESTIMA_LIZANA_PAZ_MARIANA_LISSETH.pdf?sequence=1

Valles, M. (1996). Como Educar a Nuestros Adolescentes. Vol.2. 65-70p. Editorial Wolters Kluwer. Madrid: España.

Zepeda, F. (2003). Introducción La Psicología Una Visión Científico Humanista. Vol.1.2º Ed. México. Editorial Nd Pearson S.A. 2003.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

FAMILIAR FACES III

Apellidos y Nombres:.....

Edad: Fecha de Nacimiento:

Fecha de Evaluación: Año y Sección.....

Distrito en que vives: Con quien vives:Sexo: M () F ()

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso Ud. encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta.

Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. refleja cómo vive en su familia.

Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1	2	3	4	5
Casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	frecuentemente	Casi siempre

01	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando la necesitan	1	2	3	4	5
02	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
03	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
04	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
05	Preferimos relacionarnos solo con familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
06	Hay varias personas mandarían en nuestra familia.	1	2	3	4	5
07	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
08	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manea de manejarlas.	1	2	3	4	5
09	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre junto.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	Es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL.FORMA ESCOLAR DE COOPERSMITH

Adaptado y estandarizado por Ayde Chachauydo Apaza y Betty Díaz Huamani

LEE CON ATENCION LAS INTRUCCIONES:

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde “verdadero” si la frase no describe cómo te sientes generalmente responde “falso” no hay respuesta “correcta” e “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la hoja de respuesta:

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en publico
3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo
8. Soy popular entre las personas de mi edad
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos
10. Me doy por vencido (a) muy fácilmente
11. Mis padres esperan demasiado de mí
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy
13. Mi vida es muy complicada
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas
15. Tengo mala opinión de mí mismo (a)
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa

17. Con frecuencia me siento disgustado en mi grupo
18. Soy menos guapo (bonita) que la mayoría de la gente
19. Si tengo algo que decir generalmente lo digo
20. Mi familia me comprende
21. Los demás son mejores aceptados que yo
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona
25. Se puede confiar muy poco en mí
26. Nunca me preocupo por nada
27. Estoy seguro de mí mismo (a)
28. Me aceptan fácilmente
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (o)
31. Desearía tener menos edad
32. Siempre hago lo correcto
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela
34. Alguien tiene que decirme que es lo que tengo que hacer
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago
36. Nunca estoy contento
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo
38. Generalmente puedo quedarme solo (a)

39. Soy bastante feliz
40. Preferiría estar con niños menores que yo
41. Me gusta todas las personas que conozco
42. Me gustan cuando me invitan a salir a la pizarra
43. Me entiendo a mí mismo (a)
44. Nadie me presta mucha atención en casa
45. Nunca me reprenden
46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla
48. Realmente no me gustaría ser una adolescente
49. No me gusta estar con otras personas
50. Nunca soy tímido
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a)
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo
53. Siempre digo la verdad
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz
55. No me importa lo que pase
56. Soy un fracaso
57. Me fastidia fácilmente cuando me reprenden
58. Siempre se lo debo decir a las persona.

HOJA DE RESPUESTAS

Nombres y apellidos: -----

Centro educativo: -----Año: -----Sección: -

INSTRUCCIONES

Marca con una (X) al costado del número de la pregunta en la cual una V , si tu respuesta es verdad , en la columna F, si tu respuesta es falsa.

Sexo: F M

Fecha De Nacimiento: -----

Fecha Del Presente Examen: ---

PREGUNT A	V	F	PREGUNT A	V	F	PREGUNT A	V	F
1.			21.			41.		
2.			22.			42.		
3.			23.			43.		
4.			24.			44.		
5.			25.			45.		
6.			26.			46.		
7.			27.			47.		
8.			28.			48.		
10.			29.			49.		
11.			30.			50.		
12.			31.			51.		
13.			32.			52.		
14.			33.			53.		
15.			34.			54.		
16.			35.			55.		
17			36.			56.		
18			37.			57.		
19			38.			58		
20			39.					
			40					

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	Escala de la evaluación de la cohesión y la Adaptabilidad familiar
Autor y año	Original: David olson, Joyse portner y yoav lavee (1985)
	Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Medir los niveles de funcionalidad familiar mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.
Usuarios:	Personas y/o estudiantes que vayan desde los 12 años de edad en adelante.
Forma de administración o modo de aplicación:	Se administra de forma individual o en grupo. Con un intervalo de tiempo de 15 minutos.
Validez:	Consistencia interna: Cohesión: $r = 0.77$ Adaptabilidad: $r = 0.62$ Total: $r = 0.68$
Confiabilidad:	Cohesión: $r = 0.82$ Adaptabilidad: $r = 0.85$

Nombre original del instrumento:	Inventario de autoestima de coopersmith versión Escolar
Autor y año	Original: Stanley coopersmith 1967
	Adaptación: Ayde chahuayo Apaza Betty Díaz Huamani
Objetivo del instrumento:	Medir las actitudes valorativas del individuo en las áreas: académica, familiar, social y de si mismo.
Usuarios:	Escolares de 11 a 20 años
Forma de administración o modo de aplicación:	Se administra de forma individual y colectiva en un tiempo de 15 a 20 minutos.

ANEXO 3: VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

INVENTARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III

Para la validez y confiabilidad de la escala de Funcionamiento Familiar FACES III tenemos lo siguiente:

Validez de contenido: Correcta

Correlación entre escalas: Cohesión & Adaptabilidad $r=0.03$

La consistencia interna de la escala total alcanzó un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de Pearson de 0.62. Después de 4 a 5 semanas se aplicó un retest bajo las mismas condiciones obteniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de 0.83 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de 0.80.

Consistencia interna:

Cohesión : $r=0.77$

Adaptabilidad : $r=0.62$

Total : $r=0.68$

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH, FORMA ESCOLAR

Confiabilidad:

Coopersmith (1967) realizó la confiabilidad de su inventario con niños a través del test (retest con un puntaje de 0.88. Además se obtuvo un rango entre 0.87 y 0.92 de coeficiente Kr-20s para la confiabilidad interna de la prueba. Así como un $r = 0.93$ para la escala si mismo general (Kimball, 1972; Coopersmith, 1986 citado en Vizcarra, 1997).

En nuestro medio, (Panizo 1985, citada en Vizcarra, 1997) utilizó en la correlación entre ambas mitades fue 0.78 de hasta el momento las investigaciones que se han realizado con esta prueba arrojan un nivel de confiabilidad necesario.

Validez:

Coopersmith (1967) indica que la correlación de esta prueba en la forma escolar, es decir la original, es de 0.80 de los alumnos de su muestra, conformada por 687 estudiantes.

Panizo (1985 citado en Vizcarra, 1997) validó la forma escolar de esta prueba en nuestro medio realizó una investigación donde estudió la relación de autoestima o rendimiento académico en niños de 10 a 12 años de distinta clase social. Para realizar la validez del constructo de la prueba, sometió dicha prueba a una correlación ítem por ítem, hallando un nivel de significación de 0.01 en todas las preguntas o en todas las sub escalas, así como un $r = 0.93$ para la escala Si mismo general.

Validez y confiabilidad en el Perú

El Inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, ha sido traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar por María Isabel Panizo (1985) en el estudio realizado sobre autoestima o Rendimiento Escolar con niños 5° y 6° grado de primaria de edades entre 10 y 11 años. Del cual se obtuvo el coeficiente de confiabilidad por mitades reportándose un nivel de 0.78. Además, sometió dicha prueba a una correlación ítem por ítem, hallando un nivel de significación de 0.01 en todas las preguntas o en todas las sub escalas, así como un $r = 0.93$ para la escala si mismo general.

ANEXO 4: BASE DE DATOS

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	N°	Sexo	Edad (12 -20)	adaptabilidad	cohesion	cohesion / autoestima	adaptabilidad / autoestima	funcionalidad familiar	nivel de autoestima
2	1	2	14	4	2	2	2	3	1
3	2	2	15	4	2	1	2	1	1
4	3	1	15	2	2	2	1	4	5
5	4	2	15	4	2	1	3	2	1
6	5	2	16	4	2	4	4	4	4
7	6	2	15	4	2	1	1	2	1
8	7	2	15	4	1	1	1	1	2
9	8	2	16	4	1	2	2	3	2
10	9	1	14	2	1	1	3	3	2
11	10	2	15	4	1	1	3	3	2
12	11	1	14	4	1	4	4	5	1
13	12	2	15	4	2	3	3	5	5
14	13	2	15	4	2	1	1	1	1
15	14	2	15	4	2	1	1	1	1
16	15	2	15	4	2	1	1	2	4
17	16	2	15	3	1	1	1	1	1
18	17	1	15	4	2	4	4	5	4
19	18	1	14	3	2	2	4	3	3
20	19	2	14	3	1	1	1	1	1
21	20	2	15	3	2	1	2	2	2
22	21	2	13	4	2	2	2	2	3
23	22	2	15	4	2	1	2	1	1
24	23	2	13	4	2	2	1	3	2
25	24	2	14	3	2	3	4	4	4
26	25	2	15	3	1	1	1	1	1

Base de datos Hoja2

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué forma se relaciona la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución Educativa en</p>	<p>Hipótesis general H¹: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020. H⁰: No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020.</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020. Objetivo específicos Establecer la relación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución Educativa en Tambogrande - Piura, 2020. Identificar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad</p>	<p>Funcionalidad familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Dimensión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Dimensión</p> <p>Cohesión</p>	<p>Tipo: cuantitativo de nivel descriptivo Correlacional</p> <p>Métodos:</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Población: 650 estudiantes de una institución educativa</p> <p>muestra: 70 alumnos del 3er grado de secundaria.</p>

	<p>Tambogrande – Piura, 2020? ¿Cómo se relaciona la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020?</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y autoestima de los en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020.</p> <p>Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020.</p>	<p>familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución Educativa en Tambogrande – Piura, 2020.</p>			<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad Familiar – FASES III</p> <p>Inventario de autoestima de Coopersmith, Forma escolar</p>
--	---	---	--	--	--	--

