

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN  
ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, DE HUAMANGA-  
AYACUCHO, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**Mayumi Solange Medina Rodas**

**ORCID: 0000-0002-8318-6474**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Funcionamiento familiar, Autoestima**

**AYACUCHO PERÚ**

**2022**

## **AUTORIDADES**

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM  
Gran Canciller y Fundador

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM  
Rector

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora Académica

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo  
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, Ph.D.  
Director del Instituto de Investigación

R.P. Mg. Hipólito Purizaca Sernaqué  
Sub Gerente General

Ing. Marco Dávila Cabrejos  
Gerente de Administración y Finanzas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

**EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTOR**

Medina Rodas, Mayumi Solange

ORCID: 0000-0002-8318-6474

Universidad Católica de Trujillo, Estudiante de la Escuela Profesional de  
Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Ayacucho, Perú

**ASESOR**

Molina Alvarado, Janeth

ORCID: 0000-0002-6451-8613

Universidad Católica de Trujillo, Facultad de Ciencias de La Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Trujillo, Perú

**JURADO**

Presidente

Apellidos y nombres:

ORCID:

Miembro

Apellidos y nombres:

ORCID:

Miembro

Apellidos y nombres:

ORCID:

**HOJA DE FIRMA DE JURADOS Y ASESOR**

---

Mgr. Apellidos, nombres  
Presidenta

---

Dra. Apellidos, nombres  
Miembro

---

Lic. Apellidos, nombres  
Miembro

---

Dra. Molina Alvarado, Janeth  
Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente, doy gracias a dios, por haberme dado fortaleza, valor para no dejarme vencer ante los obstáculos que se presentó en la vida cotidiana y siempre hacer que no me sienta sola.

De igual manera agradezco a mis padres por su apoyo incondicional, la motivación que me brindaron durante el ciclo académico.

A la universidad Católica los Ángeles de Chimbote por brindarme la oportunidad de instruirme y así alcanzar mis aspiraciones profesionales.

A los docentes de la carrera profesional de psicología de la universidad los ángeles de Chimbote por su dedicación y su profesionalismo con respecto a la salud mental.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a aquellas personas que me enseñaron que la mejor libertad del ser humano está en la superación personal e intelectual, estas personas son mis padres, los docentes de la Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI que gracias a ellos se logró terminar con éxito el proyecto de investigación.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga - Ayacucho - 2021, estuvo desarrollado valiéndose en una perspectiva de análisis cuantitativo de altura correlacional y diseño no experimental, Por consiguiente, la muestra se extrajo de 50 estudiantes entre ellos, 27 varones y 23 mujeres, para la recolección de datos se utilizó la escala de autoestima Rossemberg y para el Funcionamiento familiar se utilizó la escala de Fases III de Olson. Los datos fueron distinguidos y procesados en el programa SPSS V22 con el cual elaboraron cuadros y gráficos simples y porcentuales para obtener los siguientes resultados, del 100% de estudiantes, 78% de estudiantes muestra el nivel de funcionamiento familiar medio, el 16% de estudiantes muestran el nivel de funcionamiento familiar extremo y el 6% de funcionamiento familiar balanceado, con relación al autoestima el 40% de estudiantes tienen autoestima baja, el 34% de estudiantes tienen el autoestima media y 26% de estudiantes tienen el autoestima elevada. El actual análisis concluye que el nivel bajo de autoestima en estudiantes de 5to grado de secundaria se encuentra en conexión directa baja y autoestima media, los estudiantes de autoestima baja y de nivel medio tienen un estándar de funcionalidad familiar de rango medio.

**Palabras claves:** Autoestima, Funcionamiento Familiar y Adaptabilidad

## **ABSTRACT**

The present research work was carried out with the objective of determining the relationship between family functioning and Self-esteem in students of the 5th grade of secondary school of a public educational institution, from Huamanga - Ayacucho - 2021, it was developed using a quantitative analysis perspective of correlational height and non-experimental design, Therefore, the sample was drawn from 50 students among them, 27 men and 23 women, for data collection the Rosenberg self-esteem scale was used and for Family functioning the Phases III scale was used by Olson. The data were distinguished and processed in the SPSS V22 program with which they elaborated simple and percentage tables and graphs to obtain the following results, 100% of students, 78% of students show the average level of family functioning, 16% of students show the level of extreme family functioning and 6% of balanced family functioning, in relation to self-esteem, 40% of students have low self-esteem, 34% of students have medium self-esteem and 26% of students have high self-esteem. The current analysis concludes that the low level of self-esteem in 5th grade high school students is in direct connection with low and medium self-esteem, students with low and medium self-esteem have a mid-range standard of family functionality.

**Keywords:** Self-esteem, Family Functioning and Adaptability



## CONTENIDO

|   |           |
|---|-----------|
| Título.....   | i         |
| Hoja de firma del jurado y asesor .....                                 | iv        |
| Agradecimiento.....   | v         |
| Dedicatoria.....  | vi        |
| Resumen.....  | vii       |
| Abstract.....   | viii      |
| Contenido.....  | ix        |
| Indice de tablas.....   | xi        |
| Indice de graficos.....   | xii       |
| <b>I.Introducción.....</b>  | <b>17</b> |
| <b>II. Revisión de Literatura .....</b>                                 | <b>18</b> |
| 2.1 Antecedentes .....  | 18        |
| Internacionales .....   | 18        |
| Nacionales.....   | 19        |
| Locales.....  | 20        |
| 2.2 Marco Teórico .....   | 21        |
| 2.2.1 Funcionamiento Familiar .....                                     | 21        |
| 2.2.2 Definicion de la Familia .....                                    | 21        |
| 2.2.3 Tipos de Familia.....   | 22        |
| 2.2.4 Características de la Familia funcional y Disfuncional .....      | 22        |
| 2.3 Bases Teóricas de la investigacion.....                             | 23        |
| 2.3.1 Autoestima .....  | 23        |
| 2.3.2 Definicion de la Autoestima.....                                  | 24        |
| 2.3.3 Tipos de Autoestima.....  | 25        |
| 2.3.4 Características de la Autoestima.....                             | 26        |
| <b>III. Hipótesis.....</b>  | <b>28</b> |
| 3.1 General .....   | 28        |
| 3.2 Especificas.....  | 28        |
| <b>IV. Metodología .....</b>  | <b>29</b> |
| 4.1 Diseño de la Investigación .....                                    | 30        |
| 4.2 Población y muestra .....   | 31        |
| 4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores..... | 32        |
| 4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....                | 33        |
| 4.5 Plan de análisis .....  | 35        |

|   |           |
|---|-----------|
| 4. 6 Matriz de Consistencia .....       | 36        |
| 4.7 Principios Éticos.....              | 39        |
| <b>V. Resultados</b> .....              | <b>41</b> |
| 5.1 Resultados .....                    | 45        |
| 5.2 Análisis de Resultados .....        | 46        |
| <b>VI. Conclusiones</b> .....           | <b>49</b> |
| 6.1. Conclusiones.....                  | 49        |
| 6.2. Recomendaciones.....               | 50        |
| <b>Referencias Bibliográficas</b> ..... | <b>51</b> |
| Anexos .....                            | 53        |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1:</b> Matriz de Operacionalización de variables del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga -Ayacucho,2021..... | 32 |
| <b>Tabla 2:</b> Matriz de consistencia del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021 .....                  | 36 |
| <b>Tabla 3:</b> Correlación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021 .....                           | 41 |
| <b>Tabla 4:</b> Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021. ....   | 42 |
| <b>Tabla 5:</b> Nivel de Autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021. ....  | 43 |
| <b>Tabla 6:</b> Distribución según la dimensión de Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.....                                  | 44 |
| <b>Tabla 7:</b> Distribución según la dimensión de Cohesión en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.....                                       | 45 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1:</b> El nivel del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021 ..... | 42 |
| <b>Figura 2:</b> Categorías de autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.....              | 43 |
| <b>Figura 3:</b> Tipo de adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021 .....                | 44 |
| <b>Figura 4:</b> Tipo de Cohesión en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021 .....                     | 45 |

## **I. INTRODUCCIÓN**

Según Bastida (2018), fundamenta que la “autoestima en la educación es una idea que traspasa horizontalmente y tiene que ver con el rendimiento escolar”, cuando el niño goza de buena autoestima, le accede hacer frente la competencia escolar con seguridad e imaginación, actualmente es notorio que los estudiantes presenten baja autoestima y esto se debe a una serie de factores y una de las principales es la funcionalidad familiar ya que toma un lugar notorio del entorno para la interrelación con los demás y como organización a dicha sociedad.

Irigoyen y Coria (2002), determina a la autoestima como la seguridad y el respeto que se tiene sobre uno mismo, reflejando la razón sobrentendida del arte que posee para afrontar la rivalidad de la vida cotidiana y aceptar la facultad de ser feliz. La autoestima es importante y fundamental en la que reside el triunfo y la derrota de la persona, el transcurso de la formación de la autoestima tiene su inicio en las primeras etapas de vida y así mismo la conexión de la autoestima y el funcionamiento familiar conlleva a la humanidad y la superación personal.

Lila Buelga (2003), indica que el clima familiar es el entorno primordial en la cohesión afectiva entre padres e hijos, confianza y comunicación abierta, empatía como también indica que estas dimensiones potencia el ajuste conductual y psicológico de los hijos y un clima familiar negativo hace mención a lo contrario del incremento de problemas de comportamiento de los niños y adolescentes caracterizado por la falta de comunicación de los padres y a si la falta de afecto, la familia es un punto fundamental donde los menores aprenden valores, hábitos, actitudes y creencias que están en conexión con las reglas de la entidad en el que se habita también indica que los modelos de familia pueden ser

predictores de conductas violentas en caso de adolescentes e influir con la autoestima ya que se define como un sentimiento propio de uno mismo de querer, aceptar y respetar como uno es con sus virtudes y defectos que determina las características de su imagen personal.

Ortiz (2008), Menciona que la familia es la base donde se aprende el afecto la cual será una experiencia marcada para el desarrollo de los niños, así como para relacionarse con personas del entorno fuera del círculo familiar. La familia es el reflejo de lo que se transmite consciente e inconscientemente con respecto a las emociones.

La finalidad de esta investigación desde el instante teórico prestigioso de desarrollar el discernimiento de la autoestima y el funcionamiento familiar a nivel metodológico es correlacional transversal, a nivel práctico teniendo en cuenta los resultados de la investigación se comunicará a las autoridades pertinentes de la evidencia adquirida.

La principal causa que interviene hacia la persona que padezca de baja autoestima es el dominio familiar relativo, en ocasiones los papás sin darse cuenta le empujan a los hijos una figura de desestimación de sí mismos y no les dedica el cuidado idóneo, esto conlleva a que los menores presenten una dificultad de baja autoestima al no sentirse estimados toma un factor de riesgo siendo la metodología correlacional transversal aproximadamente de 15 a 16 años de edad de la institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021, se utilizó la técnica de instrumento de correlación de datos para medir el autoestima, la escala de Rosenberg que mide el nivel de autoestima en estudiantes y consta de 10 ítems , para medir el funcionamiento familiar se utilizó el test de fase III de Olson que mide la adaptabilidad y cohesión de la familia consta de 20 ítems, las encuestas que se evaluó con los estudiantes tuvo una duración de 45 minutos de forma personal y los resultados obtenidos en los estudiantes de una institución educativa pública,

de Huamanga- Ayacucho, 2021, con respecto al funcionamiento familiar el 78% de estudiantes muestra el nivel de funcionamiento familiar medio, el 16% de estudiantes muestran el nivel de funcionamiento familiar extremo y el 6% de funcionamiento familiar balanceado, con relación al autoestima el 40% de estudiantes tienen autoestima baja, el 34% de estudiantes tienen el autoestima media y 26% de estudiantes tienen el autoestima elevada.

Por tal motivo se propuso la siguiente pregunta general de investigación ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021?, para dar respuesta al enunciado del problema se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021 y como Objetivo específico: Identificar el nivel del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021. Conocer el nivel de autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021. Identificar el nivel según la dimensión de adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021. Identificar el nivel según la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021.

La actual indagación justifica la finalidad de sensibilizar e incrementar conocimientos sobre la conexión de la autoestima y funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021.

Se observó el nivel de funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes de la institución educativa pública, nos ayuda a comprender los factores que conlleva a los estudiantes la baja autoestima y características de un estudiante de una autoestima normal todo relacionado con el funcionamiento familiar teniendo en cuenta la cultura y los principios del estudiante.

La metodología de la índole racional por la misma obligación fundamentación del limite a seguir de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, apoyándose a los criterios que accederá aumentar e indagar la colaboración eficaz de los estudios con relación a la autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.

En el ámbito practico estará brindado la información obtenida del estudio de la relación del autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, de la misma manera el investigador enriquecerá su conocimiento gracias a dicha investigación, finalmente, el trabajo de investigación se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I, está compuesta por la introducción que comprende el planteamiento del problema, el enunciado de la investigación, donde se va especificar la dirección de la investigación y delimita de forma general el desarrollo de los objetivos de la investigación donde define las metas a lograr y justificación, donde expone las razones de la realización de la investigación como a su vez los beneficios de su desarrollo y análisis, capítulo II, conformado por la revisión de la literatura el cual incluye los antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como también se desarrollan las bases teóricas que fundamenten las variables analizadas, capítulo III, podemos identificar la hipótesis general en relación al objetivo general en el cual se aprobó en base a los



resultados, capítulo IV, detalla la metodología de la investigación, donde el diseño de la investigación es de no experimental, se describe la población y muestra considerada, asimismo se describe los instrumentos utilizados, el plan de análisis y los principios éticos, capítulo V, comprende los resultados obtenidos en la investigación, planteados en tablas de acuerdo a los objetivos propuestos, también se considera los análisis de resultados, Capítulo VI, donde comprende las conclusiones y recomendaciones en función a los resultados obtenidos.

## **II. REVISIÓN DE LITERATURA**

### **2.1 Antecedentes**

#### ***2.1.1. Antecedentes Internacional***

Gutiérrez (2016), realizó la indagación que llevo como título: “La Autoestima y Funcionamiento Familiar y rendimiento escolar en los alumnos de la Institución Educativa José Martí del Municipio de Puebla, México, 2016”. El estudio fue de corte cuantitativo, se llevó a cabo bajo la dirección de la metodología del diseño analítico y observacional. La muestra fue de 97 participantes, se aplicó las escalas de autoestima de Rosenberg y la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión (FACES III). Se obtuvo el resultado con mayor porcentaje de los estudiantes con un 68% que provienen de familia de tipo disfuncional y caótica, por otra perspectiva, la convicción que los alumnos presentan es un nivel muy baja de autoestima.

#### ***2.1.2. Antecedente Nacional***

Álvarez y Horna (2017), efectuaron una investigación que lleva como denominación: “El Funcionamiento familiar y la Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San José - La Esperanza, 2016”. La finalidad de la indagación es establecer la conexión entre Funcionamiento familiar y la autoestima; la indagación que se realizo fue cuantitativa, descriptiva y correlacional, la muestra anduvo de 128 alumnos, para la recopilación de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. los resultados que se obtuvieron en dicha indagación referente a la relación del “funcionamiento familiar, el 28,9% es de nivel de familia balanceada, el 38,3% en nivel extremo; con respecto a la autoestima, el 49,2% de los alumnos se localizan con autoestima muy elevada, el 17,2% de alumnos con la autoestima alta, el 18,7% se localizan con la altitud de autoestima medio, por otro lado el 9,4% de alumnos con

autoestima baja, por último el 5,5% de alumnos se encuentran con nivel de autoestima muy baja, llegando a la conclusión que si hay relación significativa entre las variables.

Rodríguez (2017), en su indagación : “Funcionalidad Familiar Y Su Relación Con La Autoestima en estudiantes de la I.E.P - Jean Harzic De Jacobo Hunter, Arequipa 2016”.sostuvo como propósito fundamental establecer la conexión entre, “funcionalidad familiar con la autoestima en estudiantes de la I.E.P -Jean Harzic de Jacobo Hunter, Arequipa 2016”, cuya muestra fue de tipo censal y anduvo mesurada por 110 estudiantes, cuya preponderancia fue el sexo masculino en un 53,6%, los que provienen originalmente de la ciudad de Arequipa un 57,3%, migrantes de la ciudad de Puno un 27,3%. La indagación que se realizó fue de tipo correlacional simple no experimental. Se concluyo finalmente que existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima, lo cual los estudiantes muestran un nivel de autoestima medio conciernen de una familia con disfuncionalidad moderada el 48,1%, por ello se acepta la hipótesis de la investigadora, por otro lado, se halló que los estudiantes conciernen de una familia disfuncional moderada en un 54,5%; La autoestima de los estudiantes en el nivel medio el 63,6%. Existe relación importante entre la funcionalidad familiar moderada y la autoconfianza en los estudiantes en un 52,6%, la autovaloración de los estudiantes con la funcionalidad familiar moderada en 52,6%, la autoimagen con una familia funcional media en un 45,4% y finalmente el autoconocimiento se relaciona con familias funcionales moderadas.

### ***2.1.3. Antecedente Local***

Parían (2018), efectuó la indagación titulada “Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes del cuarto y quinto de la Institución Educativa los Andes de Huanca Sancos, Ayacucho 2018”. La finalidad de la indagación fue distinguir la unión entre la autoestima y el tipo de funcionamiento familiar, para la cual se uzo el enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental, la muestra anduvo compuesta por 99

estudiantes, para la recolección de datos utilizó la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de Olson funcionamiento familiar (FACES III), los datos fueron procesados en SPSS 22: “los resultados que se adquirieron del 100% de los estudiantes encuestados, el 41,4% muestran una autoestima de nivel alto, también el 41,4% de los estudiantes muestran un nivel medio de la autoestima y por último un 17,2% de estudiantes se hallan con un nivel bajo de la autoestima. Desde otra perspectiva, en relación al funcionamiento familiar un 23,3% de estudiantes representan a rango balanceado, el 48,5% de estudiantes se hallan en rango medio y un 19,2% de los estudiantes se encuentran en familias de rango extremo, llegando a la conclusión que el nivel de autoestima en los estudiantes de cuarto y quinto grado se encuentra en relación directa muy alta con respecto al tipo de funcionamiento familiar. Los evaluados con la autoestima baja poseen un tipo de funcionamiento familiar en un rango medio y rango extremo.

Vargas (2015), hizo en la indagación, “El nivel de autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la I.E Micaela Bastidas - Piura, 2015”. La actual indagación sostuvo como finalidad determinar, “el nivel de autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la I.E Micaela Bastidas- Piura, 2015”, la indagación fue de tipo descriptivo y nivel cuantitativo, de corte transversal transeccional no experimental y la muestra fue de 131 estudiantes, se utilizó el inventario de autoestima de Coopersmith; los resultados que se obtuvieron en dicha investigación fueron los siguientes: el nivel predominante con un 39.7% es el nivel promedio, seguido el 31.3% con un nivel muy alto, así mismo el 25.9% se ubica en un nivel moderadamente alto y por último el 3.1% presentan un nivel de autoestima moderadamente bajo en los estudiantes de la “I.E Micaela Bastidas - Piura, 2015”. se llegó a la conclusión que el nivel de autoestima en los alumnos de primero a quinto grado de secundaria es promedio.

## 2.2. Marco Teórico

### 2.2.1 Funcionamiento Familiar

### 2.2.2 Definición

Osorio y Mena (citado por Yáñez, 2018), determina que la familia es un modo de organización en el que dos o más personas que viven juntas y se relacionan unas con los demás, la familia es donde comparten sentimientos responsabilidades del hogar, las costumbres, los valores, mitos, creencias y cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de la organización.

### 2.2.3. Tipos de familia

Según Castillo (citado por Fernández, 2019), la familia se clasifica en distintos tipos de acuerdo a la organización familiar y parentesco y son las siguientes.

- a) **Familia nuclear:** Está conformada por un papá una mamá e hijos que pueden ser hijos biológicos o adoptados.
- b) **Familia extensa:** Se extiende más allá de dos generaciones como los padres, tíos, abuelos, sobrinos, primos, etc. Como también incluye los hijos casados, hijos políticos y solteros y nietos.
- c) **Familia monoparental:** Está conformada por un papá e hijo o una mamá e hijos ya sea por divorcio o uno de ellos allá fallecido.
- d) **Familia de madre soltera:** Es el tipo de familia donde la madre se encarga de todo el gasto del hijo como la educación, alimentación, vestimenta ya sea porque el padre no asume su responsabilidad por varios motivos y también se tiene que tener en cuenta que la madre soltera adolescente no es igual que una madre joven o adulta.

- e) **Familia de padres separados:** Son padres que no viven juntos no son pareja, pero tienen que cumplir ambos las responsabilidades y rol de padres ante sus hijos se niega la relación, pero no a la paternidad como maternidad.

#### **2.2.4. Características de la familia funcionales y disfuncionales**

##### **a) Familia funcional**

Castellón, Ledesma (cito en Aquino, Briseño, 2016), estima que la familia funcional es aquel que tiene la facultad de solucionar problemas como también comparten las decisiones tomadas de cada miembro de la familia y responsabilidades obteniendo una maduración emocional y física de cada miembro mediante el sostén y guía mutua como también demostrando amor dedicación y compromiso con los miembros de equipo familiar. También determina que el buen funcionamiento familiar es cuando el padre muestra la mayor categoría de poder dentro del grupo, e incide que por más sea una familia democrática no tiene que ser una familia sin líder como también no debe existir sobrecarga de roles y debe a ver permisividad para afianzar la autonomía, independencia de los miembros de la familia y así pretender el crecimiento personal y mantenimiento del sistema familiar e identifica del sistema familiar es un medio donde va ver comunicación clara y coherente como también afectiva para la solución de problemas sin necesidad de que haya una agresión autónoma o mutua, así mismo la familia es capaz de adaptarse al cambio y transformar la unión familiar y no son autónomos unos a otros.

##### **b) Familia disfuncional**

López, Barreto, Mendoza, Rigoberto y Salto (2015), manifiesta que es la familia donde no hay una buena organización y satisfacen sus necesidades afectivas fuera de sistema familiar, es el tipo de familia donde hay conflictos y una conducta inadecuada como también prevalece el abuso constante por parte de uno de los miembros de la familia. La familia disfuncional se

da más en familias que tienen adicciones hacia las drogas, alcohol y por las enfermedades mentales, en algunos casos los padres son dominantes y abusan de los hijos y las características son:

- a) Contacto confusa y disfuncional
- b) No manifiestan sobre los problemas que están suscitando y queda como carga emocional para luego explotar en el momento menos esperado, la tensión está en el aire, pero nadie comenta lo que está pasando
- c) Establecen reglas donde no admiten posibilidad de cambio y que se establecen arbitrariamente para todos los miembros de la familia, exceptuando probablemente al que las impuso. Algunas de las consecuencias de la rigidez son la rebeldía, la frustración y el resentimiento.
- d) La familia amalgama en donde no prevalece el respeto a las opiniones de los sentimientos de las personas. este patrón de conducta disfuncional impide la formación de una personalidad sana ya que impide el espacio vital, físico, mental, emocional y espiritual de una persona.
- e) Los errores de los miembros de la familia son criticados y se espera que los miembros siempre estén en lo correcto.

#### **2.2.5. Influencia del clima familiar**

Sánchez (citado por Guamangate,2019), define que la familia influye con la personalidad como también determina que el afecto, los valores como actitudes y forma de ser que el hijo va asimilando desde el momento que nace en un clima familiar positivo y así construye el incremento conveniente para los miembros de la familia en cambio un clima familiar negativo influye en las conductas inadecuadas de los miembros y carencias afectivas. Considera que la familia es un punto fundamental para los menores ya que es el que transmite

valores, actitudes, roles y hábitos que se da de generación en generación ya que los adolescentes aprenden de los padres ya dependiendo el tipo de persona que son ya que un clima familiar negativo sobre todo influye en los hijos adolescentes.

### **2.2.2. Autoestima**

#### **2.2.2.1. Definición**

Moreno y Marrero (2015), idéntica la autoestima como una persona percibe el mundo en realidad ya sea sus creencias y sus actitudes personales de sí mismo y así la valoración de sí mismo sea positivo y negativo.

Álvez y Horna (2017), indica que la autoestima es la actitud que expresa cada persona en la manera de pensar, amar de sentir y el comportamiento que se ha ido cosechando en el transcurso de la vida cotidiana.

#### **2.2.2.2. Tipos de Autoestima**

Abraham Harol Maslow (2019), gracias a los estudios que realizo creo la jerarquía de necesidades fisiológicas que son el agua, la comida, el sexo, aire, así como la necesidad del amor, la pertenencia, la estima donde empieza la cercanía con la autoestima también Maslow define la autoestima como un pilar fundamental para que una persona pueda llegar a ser éxito como orientado al fracaso, la baja autoestima según Maslow es un complejo de inferioridad y define la estima en dos niveles.

- a) **Estima alta:** Él es el respeto y valoración de uno mismo y estas personas no tratan de ser superior o inferior que las demás personas y reconocen sus errores.
- b) **Estima baja:** Es el que concierne el respeto de las demás personas como la necesidad de atención, reputación, digna. Es la autoestima que se efectúa por factores externos.



Coopersmith y Rosseberg (citado por Guamangate, 2019), determina la autoestima en una actitud de aprobación y desaprobación como también menciona que la persona con autoestima positiva indican ser responsables y que va tener el orgullo de alcanzar sus logros y metas realizadas y persigue sus nuevas metas con apasionamiento y respeta la forma de ser y pensar de los demás y no permite que ideas negativas que minimicen su desempeño tienden a desvalorar sus aptitudes, de lo contrario las personas con autoestima negativa suelen mostrarse influenciadas a cualquier tipo de desfavorable de su personalidad, así mismo se siente incapaz para revertir su situación por que con frecuencia identifica a los demás como el origen de sus diferencias o carencias, de este modo se mantiene con una actitud defensiva que le impide relacionarse de forma sincera con los demás.

El Psicólogo Ruiz Alva (citado por Pantoja 2017), determina que los individuos de autoestima positiva se aceptan a sí mismos se sienten seguros y reconocen sus fortalezas como habilidades y vínculo con los demás. En cambio, los de autoestima baja son personas que tienen miedo a arriesgarse porque tienen miedo a fracasar son personas inseguras y se preocupan por la forma de pensar del demás referente a su persona.

### **2.2.2.3. Componentes de la autoestima:** Según Ríos (citado por remigio, 2018)

- a) Cognitivo:** Hace referencia a la forma de pensar de la propia índole y el comportamiento.
- b) Afectivo:** Hace referencia a la estimación favorable y optimista de la persona de valoración a emanar la asechanza de uno mismo y también a ilustrar la figura y criterio de las distintas personas que trazan de nosotros.
- c) Conductual:** Refiere a los convencimientos de la autorrealización de guiar la experiencia de la conducta sucesiva racional se divide en los siguientes componentes.
  - **Aceptación de sí mismo:** Esta dirigida a sostener su imagen y ver el mundo con realidad como una persona que tiene los mismos derechos que los demás, que tiene

que estimar su peculiaridad física y así sentirse feliz con el sexo y nombre que lleva y no sentirse inferior a los demás ya sea por el color de piel, cultura, religión ni en el aspecto económico, que el individuo acepte su realidad y sepa identificar la calidad de persona que es y sepa determinar las situaciones de ser excluido de manera social como familiar que afectan de una manera no adecuada en la construcción de la imagen de uno mismo y observando dichos problemas, el aceptarse a uno mismo tal cual es hace que se valore como también este componente ayuda a los alumnos a establecer instrucción y la facultada de afrontar su conducta de pluriculturalidad frente a las dificultades.

- **La autonomía:** Se focaliza que el estudiante vale por el mismo de acuerdo a la ocasión de las circunstancias de la vida.
- **La expresión afectiva:** El estudiante tiene como meta dar afecto y recibir y esto hace que se integre de manera pertinente la habilidad de relacionarse con las demás personas y tenga una buena toma de decisión como también determina que los individuos desde el momento que nacen hasta los últimos años de vida el afecto hace que nos estimemos como personas y también prime el respeto en nosotros y así relacionarnos adecuadamente, gracias al afecto de las personas podemos responder al apego y desapego como también la falta de afecto también perjudica a la persona en su comportamiento de acuerdo al estado emocional y la facultad de aprender y el desenvolvimiento frente a otros.
- **La consideración:** Hace referencia a la persona que se acepte tal cual es y la percepción que tiene con respecto a su persona al igual que tiene que saber respetar el derecho de los demás.

#### **2.2.2.4 Características de la autoestima positiva**

Según Nutall y Branden (citado por Chimbirayco, 2017), refiere que los alumnos que tienen un excelente apego hacia ellos mismos se aceptan tal como son y aceptan a los demás como también identifican sus habilidades y se sienten seguros de sí mismos, ambiente y de las relaciones sociales y esto hace que tengan un buen rendimiento académico se sientan seguros del trabajo que realizan y cuando hay desafíos luchan hasta alcanzar sus éxitos.

#### **2.2.2.5 Factores que dañan la autoestima:**

Según Karshdan (citado por Vicente 2016), hace referencia a los docentes y familiares expresar conductas desagradables a los niños y jóvenes estudiantes y hace que afecte la integridad del estudiante como también disminuya la autoestima y tenga bajo rendimiento académico y estos son las siguientes características: Ridiculizarlo o humillarlo, Castigar por expresar sentimientos inaceptables, Trasmite que sus opiniones no tienen valor.

## **II. HIPÓTESIS**

### **3.1 General**

**Ha:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021.

### **3.2 Específico**

**H1:** Los niveles del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021, es alto.

**H2:** Los niveles de Autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021, es alto.

**H3:** Los niveles según la dimensión de adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021 es alto.

**H4:** Los niveles del según la dimensión cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021, es alto.

## IV. METODOLOGÍA

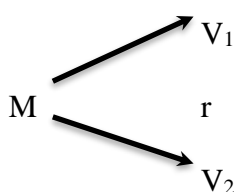
### 4.1. Diseño de la Investigación

Hizo la investigación de altitud relacional, puesto a que no es una indagación de causa efecto por que la probatura estadística solo muestran su misión probabilística y se utiliza para saber el grado de conexión en medio de dos o más variables a Trávez del comportamiento de otros, Supo (2014).

Tiene como estudio la perspectiva de análisis cuantitativo de altura correlacional y diseño no experimental donde se miran los sucesos tal como se dan en un entorno natural para analizarlo posteriormente, no existe manipulación de las variables, debido a que se recopilan los datos en un momento y tiempo único; cuyo propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, Supo (2014).

En el estudio actual se determinó la relación de funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga -Ayacucho, 2021

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



Donde:

M: Estudiantes del 5to grado de secundaria

V1: Funcionamiento Familiar

V2: Autoestima

r: Relación entre las dos variables

## **Tipo de investigación**

### **4.2. Universo y muestra**

**Población:** Teniendo en cuenta a 50 estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.

**Muestra:** El tipo de muestra que se utiliza en dicha investigación es no probabilístico al número de estudiantes según (Hernández, Fernández y Batista, 2014), Para escoger a los estudiantes se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia teniendo en cuenta que cada estudiante tiene las mismas oportunidades de ser seleccionado teniendo en cuenta 50 estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que asisten regularmente a las clases
- Estudiantes que no tengan problemas físicos
- Estudiantes que aceptan firmar el consentimiento informado.

#### **Criterios de exclusión:**

- Alumnos que no han resuelto el cuestionario completo
- Alumnos que se rehusaron en firmar consentimiento informado.
- Alumnos que no asistieron el día de evaluación.

### **4.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores**

#### **Variable 1: Funcionamiento Familiar**

Definición conceptual: Según refiere Botella L. (2012), proyecta que la familia se puede percibir como un procedimiento despejado socialmente, de contextura medida por subsistemas restringidas, con distinto grados de permeabilidad y con diferentes formas de jerarquización interna entre ellos. Los integrantes del sistema familiar establecen y regulan su interacción mediante los sucesos comunicativos, que definen relaciones de disposición y dificultad.

Definición operacional: El funcionamiento familiar es la percepción que tienen los estudiantes de 5to grado de secundaria respecto a las condiciones de su entorno familiar, la escala de David Olson de faces III consta de dos dimensiones y de 20 ítems.

#### **Variable 2: Autoestima**

Definición conceptual: Según refiere Tecca (2004), confirma que la autoestima, es un pilar esencial de la estructura psíquica del individuo, que se internaliza durante la infancia a través del contacto con los padres, en donde comienza a relacionarse adecuadamente con los demás por contactos íntimos que le imprimen seguridad emocional.

Definición operacional: Es la conducta interpersonal del estudiante que consiste en expresar el aprecio y consideración que tiene sobre sí mismo en defensa de sus derechos personales sin ofender a los demás y las dimensiones de la escala de Rossemberg son 2 y consta de 10 ítems.

**Tabla 1**

*Matriz de Operacionalización de las Variables del Funcionamiento familiar Y Autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021*

| VARIABLE                       | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES            | ÍTEMS   | VALORACIÓN   | Estandarización por dimensiones  |
|--------------------------------|---|------------------------|---|--|--|
| <b>Funcionamiento familiar</b> | El funcionamiento familiar es la percepción que tienen los estudiantes de 5to grado de secundaria respecto a las condiciones de su entorno familiar.                                    | Cohesión familiar      | Los ítems impares<br>1,3,5,7,9,11,13,15,<br>17,19 | -Nunca<br>-Casi Nunca<br>-Algunas Veces<br>-Casi Siempre<br>-Siempre | Desligada (10-34)<br>Separada (35-40)<br>Conectada (41-45)<br>Amalgamada (46-50) |
|                                |   | Adaptabilidad familiar | Los ítems pares<br>2,4,6,8,10,12,14,16,<br>,18,20 |  | Rígida (10-19)<br>Estructurada (20-24)<br>Flexible (25-28)<br>Caótica (29-50)    |
| <b>Autoestima</b>              | Es la conducta interpersonal del estudiante que consiste en expresar el aprecio y consideración que tiene sobre sí mismo en defensa de sus derechos personales sin ofender a los demás. | Autoestima positiva    | Ítems<br>1,3,4,6,7                                | -Muy de acuerdo<br>-De acuerdo<br>-En desacuerdo                     | Autoestima Baja (0-25)<br>Autoestima Media (26-29)                               |
|                                |   | Autoestima negativa    | Ítems<br>2,5,8,9,10                               | -Muy en desacuerdo   | Autoestima Alta (30-40)  |

Fuente: Funcionamiento familiar y Autoestima



## **4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **4.4.1 Técnicas de recolección de datos**

**Técnica:** Supo (2014), indica que es una indagación avanzada por los investigadores de la ciencia del comportamiento humano y adjudicable a distintas áreas del conocimiento ya que los instrumentos que se utiliza son autoadministrables.

**Encuesta:** Según Briones (2016), refiere que son recursos físicos en la que se inspecciona la persuasión en la técnica. Los instrumentos subordinados en esta indagación estuvieron ajustados a los objetivos y las hipótesis de indagación, con respecto a las variables de estudio se utilizó los siguientes instrumentos.

### **4.4.2 Instrumento de recolección de datos**

**Variable 1: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)**, la escala tiene como autores a David Olson, Joyce Portner. Su residencia es de la universidad de Minnessota en el año 1981, tiene un enfoque sistémico, se concentra en el modelo circunflejo familiar y se enfoca en la magnitud de la cohesión y adaptabilidad siendo la bombilla de cálculo de la impresión existente como ideal, mezclando las 4 latitudes de magnitud se logran“16 tipos de sistemas familiares, asociados a su vez en tres modos de funcionamiento balanceados, medios y externos, las dimensiones y numero de ítems es la escala de faces III consta de 20 ítems. 10 evalúan cohesión, 10 evalúan adaptabilidad, la dimensión de la cohesión y adaptabilidad se dividen en 4 niveles. La cohesión familiar va desde la cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta, desligada, separada, conectada y amalgamada. Efectúa referencia al grado de condición percibida por el individuo respecto a su familia, considerando entre otros aspectos la unión emocional como la relación de padres a hijos, las contreras internas y externas de la familia. Adaptabilidad familiar va desde la

adaptabilidad extremadamente baja hasta la adaptabilidad extremadamente alta, estructurada, flexible y caótica. Hace referencia a la elasticidad del individuo piense que posee su familia para darse cuenta a estresores tanto internos como externos, identificándose en aspectos como el liderazgo la disciplina, los roles, reglas y las decisiones y se puede administrar individualmente, grupal o en parejas, grupo de familias o grupo de estudiantes, la calificación y puntuación, Se le pide a la evaluada elija la respuesta de acuerdo a la conducta que presente la familia, presentado sobre una escala que oscile ente 1 casi nunca y 5 casi siempre y el Proceso de puntuación consiste que el Puntaje de cohesión todos los ítems impares y el puntaje de adaptabilidad todos los ítems pares. Luego el puntaje se coloca en el rango correspondiente a la dimensión medida, para que se asigne el nivel que le corresponde.

valides y confiabilidad David Olson y Cols, al desarrollar FACES III, pretendieron disminuir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevándolo cerca del cero; de la misma manera disminuir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Cronbach establece la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. Desde otro punto de vista, la prueba estuvo valorada con el coeficiente de correlación producto – momento de Persona obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80 En la Validez el estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar y con el TAMAI el área familiar, la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

**Variable 2: Test de autoestima de la escala de Rossemberg:** La Escala de Autoestima de Rosenberg es una de las más utilizadas para valorar la autoestima en adolescentes. Fue desarrollada originalmente por Morris Rosenberg en (1965), y

traducida al castellano por Echeburua en (1995), la escala de Rosenberg consta de 10 ítems, cada uno de los ítems afirma con respecto a lo personal y la satisfacción de uno mismo. Cinco están formuladas de manera positiva y los otros 5 de manera negativa la interpretación de los ítems, 5-1 las respuestas A-D se puntúan de 4-1 de los ítems 6-10 las respuestas A-D se puntúan 1-4, la Puntuación de 0 a 25 es de baja autoestima, la Puntuación del 26 al 29 la Autoestima normal, 30 al 40 la Autoestima buena e incluso excesiva.

La fiabilidad temporal para un intervalo de 4-6 semanas, realizada a partir de 30 sujetos, muestra una correlación sustancial y significativa, con una  $r = 0.88$ , no existiendo diferencias de medias entre ambas aplicaciones Calificación e interpretación: En donde de 30 a 40 puntos, tienen autoestima elevada considerada como autoestima normal. De 26 a 29 puntos, tienen autoestima media no presenta problemas de autoestima grave, pero es conveniente mejorarlo. Menos de 25 puntos, tienen autoestima baja existen problemas significativos de autoestima.

#### **4.3 Plan de análisis**

Este plan se efectuó apoyándose en la estadística bivariado inferencial, nos accede hacer relaciones y medidas de correlación (coeficiente de Kendal) por lo tanto se usó la hoja de cálculo Excel y el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS v. 25) y se presentó mediante estadígrafos.

#### 4.6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Tabla 2**

*Matriz de consistencia del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021*

| <b>PROBLEMA</b>   | <b>OBJETIVO</b>  | <b>HIPÓTESIS</b>  | <b>VARIABLES</b>   | <b>INDICADORES</b>  | <b>METODOLOGÍA</b>  |
|---|--|---|--|---|---|
| <b>Problema general:</b><br>¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021? | <b>Objetivo general</b><br>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021.<br><br><b>Objetivo específico</b><br>1. Identificar el nivel del funcionamiento familiar en | <b>Hipótesis general</b><br><b>Ha:</b> Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de huamanga - Ayacucho, 2021.<br><br><b>Hipótesis específicas</b><br><b>H<sub>1</sub>:</b> Los niveles del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de | <b>Variables de estudio</b><br><br>Funcionamiento familiar<br><br>Autoestima | <b>Dimensión del funcionamiento familiar</b><br><br>Adaptabilidad familiar<br><br>Cohesión familia<br><br><b>Dimensión del Autoestima</b><br><br>Autoestima baja<br>Autoestima media<br>Autoestima Alta | <b>Tipo de investigación</b><br><br>Correlacional<br><br><b>Diseño de investigación</b><br><br>No experimental<br><br><b>Población y muestra</b><br><br><b>Población:</b> 100 estudiantes de 5to grado de secundaria.<br><br><b>Muestra:</b> 50 estudiantes del 5to |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021</p>                                       | <p>Huamanga-Ayacucho, 2021, es alto.<br/><b>H2:</b> Los niveles de autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021, es alto.</p> |  | <p>grado de secundaria.<br/><b>Instrumentos:</b><br/>-Escala de faces III de Olson.<br/>-Escala de autoestima de Rossemberg.</p> |
| <p>2. Conocer el nivel de autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021.</p> | <p><b>H3:</b> Los niveles según la dimensión de adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021 es alto.</p>                  |  |  |
| <p>3. Identificar el nivel según la dimensión de adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública,</p>   | <p><b>H4:</b> Los niveles del según la dimensión cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de</p>                           |  |  |

---

de Huamanga- Huamanga- Ayacucho, 2021,  
Ayacucho, 2021. es alto.

4. Identificar el nivel según la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.
-

#### 4.7. Principios Éticos

El presente estudio se consideró los siguientes principios éticos necesarios para su ejecución, propuestos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, demostrándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

**a) Protección a las personas.** – El “individuo en toda investigación es el fin y no el medio, por ello la persona requiere un cierto grado de protección, el cual se establecerá de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio. En toda investigación que incluya a las personas se debe priorizar el respeto de la dignidad humana, identidad, pluralidad, confidencialidad y la privacidad. Este principio implica el íntegro respeto de los derechos esenciales de las personas que participan de la investigación de forma voluntaria de modo que merecen que se les brinde una adecuada información en particular si se hallan en una situación de vulnerabilidad.

**b) Libre participación y derecho a estar informado.** – Toda persona que forma parte del estudio de la investigación tiene el derecho de estar bien informados acerca de los propósitos y finalidades de la investigación que se participa y se desarrollaran, así mismo tienen la autonomía de participar en ella, con voluntad propia. En toda investigación es necesario contar con la voluntad de la persona así mismo ser informados, libre, indiscutible y específica; mediante la cual las personas como sujetos de la investigación son conscientes para los fines determinados en el proyecto.

**c) Beneficencia no maleficencia.** – En todo momento debe de certificar el bienestar de las personas que son partícipes de la investigación. Por ello la conducta del investigador debe manifestar estas reglas: no causar daño, reducir los posibles efectos desfavorables y maximizar los beneficios.

**d) Justicia.** - El investigador “debe practicar un juicio razonable, loable y usar las precauciones necesarias para asegurar la tranquilidad, restricciones de sus capacidades y conocimientos, no se debe tolerar las prácticas injustas. Se debe reconocer que la equidad, la justicia otorgando a todas las personas que participan en la investigación sus derechos a permitir sus resultados. El investigador está también obligado a tratar imparcialmente a quienes participan en los procesos, procedimientos y todo lo referido a la investigación.

**e) Integridad científica.** – Debe regir la moralidad tanto en la actividad científica del investigador como en las acciones de enseñanza y el desarrollo profesional. La rectitud del investigador resulta fundamentalmente notable cuando, en función de las normas éticas de su profesión, se evalúan y declaran perjuicios, peligros y beneficios potenciales que puedan afectar a los participantes de la investigación. Así también deberá conservar la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran alterar el curso del estudio o la comunicación de sus resultados.



## V. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Correlación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,769             | ,746  | 20             |

### Medidas simétricas

|                     |                  | V alor | Error estándar asintótico <sup>a</sup> | T aproximada <sup>b</sup> | Significación aproximada |
|---------------------|------------------|--------|--|---------------------------|--------------------------|
| Ordinal por ordinal | Tau-c de Kendall | - ,031 | ,120                                   | -,261                     | ,794                     |
| N de casos válidos  |                  | 5      |  |                           |                          |
|                     |                  | 0      |  |                           |                          |

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) y escala de autoestima de Rosenberg

Tabla 3, de acuerdo a la correlación se muestra según Tau \_ C de Kendall que siendo P valor igual a 0,794 y esto siendo igual al coeficiente de alfa 1, lo cual se encuentra en un nivel de correlación positiva altamente significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes del 5to grado de secundaria. Este resultado permite aceptar la hipótesis de investigación.

**Tabla 4**

*Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho 2021*

| Nivel de funcionamiento familiar | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| Balanceado                       | 3          | 6%         |
| Extremo                          | 8          | 16%        |
| Medio                            | 39         | 78%        |
| Total                            | 50         | 100%       |

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)

Figura 1

El nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho 2021.

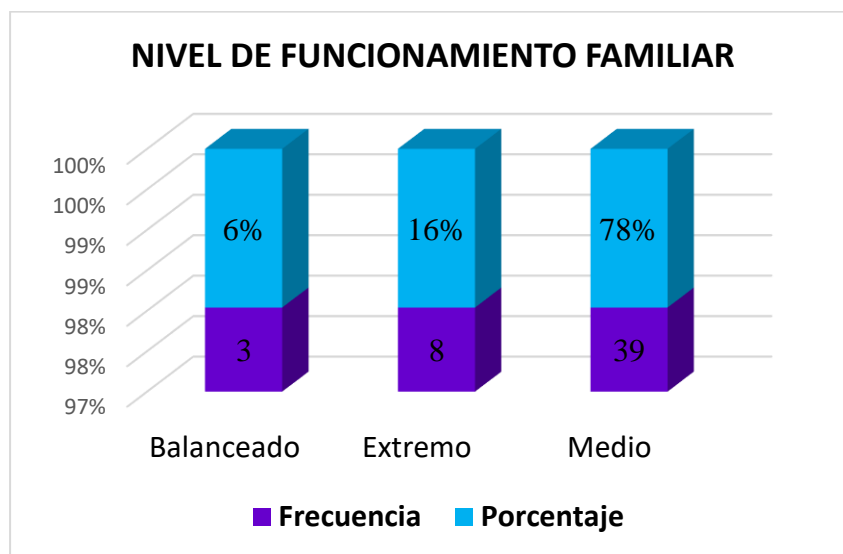


Tabla y figura 1, muestra como resultado del nivel del funcionamiento familiar en los estudiantes que el 78% muestra un nivel de funcionamiento familiar medio, el 16% de los estudiantes tienen el nivel de funcionamiento familiar extremo y el 6% de los estudiantes tienen el nivel de funcionamiento balanceado.

**Tabla 5**

*Nivel de Autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021*

| Nivel de autoestima | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Autoestima Baja     | 20         | 40%        |
| Autoestima Elevada  | 13         | 26%        |
| Autoestima Media    | 17         | 34%        |
| Total               | 50         | 100%       |

Fuente: Escala de autoestima de Rosenberg

Figura 2

Categorías de autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.

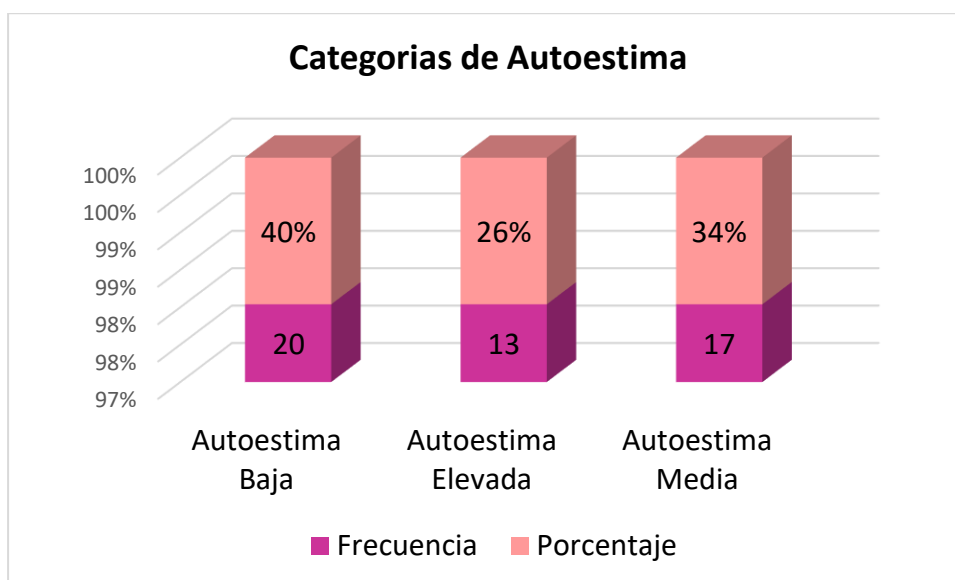


Tabla 5 y figura 2 muestra como resultado de las categorías de autoestima en los estudiantes que el 40% tienen autoestima baja, el 34% de los estudiantes tienen autoestima media y el 26% de los estudiantes tienen autoestima elevada.

**Tabla 6**

*Distribución según la dimensión de Adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de la institución educativa pública, de Huamanga – Ayacucho, 2021*

| Distribución según la dimensión adaptabilidad | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Caótica                                       | 22         | 44%        |
| Estructurada                                  | 19         | 38%        |
| Flexible                                      | 9          | 18%        |
| Total   | 50         | 100%       |

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)

Figura 3

Tipo de adaptabilidad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.

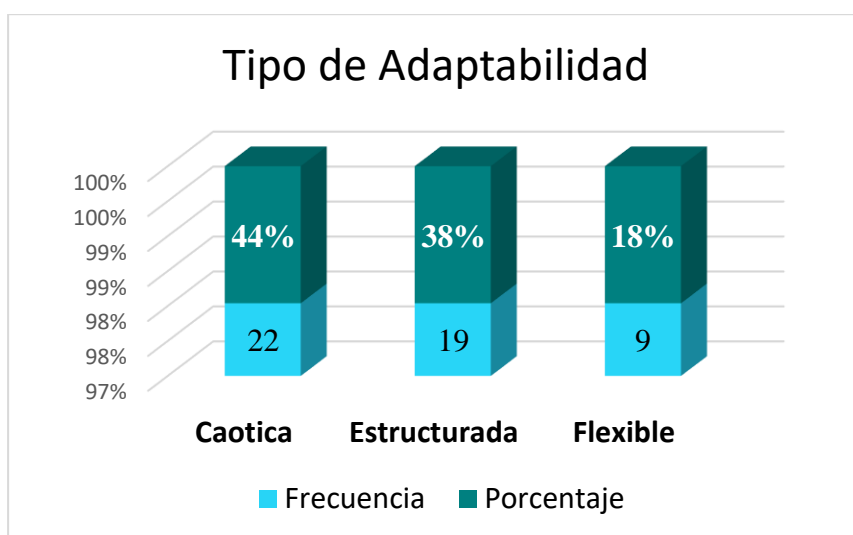


Tabla 6 y figura 3, muestra como resultado del tipo de adaptabilidad en los estudiantes, el 44% de los estudiantes muestran el tipo de adaptabilidad Caótica, el 38% de los estudiantes muestran el tipo estructurada y el 18% de los estudiantes muestran de tipo flexible.

**Tabla 7**

*Distribución según la dimensión de Cohesión en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021*

| Tipo de cohesión | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Conectada        | 5          | 10%        |
| Desligada        | 34         | 68%        |
| Separada         | 11         | 22%        |
| Total            | 50         | 100%       |

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)

Figura 4

Tipo de Cohesión en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga- Ayacucho, 2021.

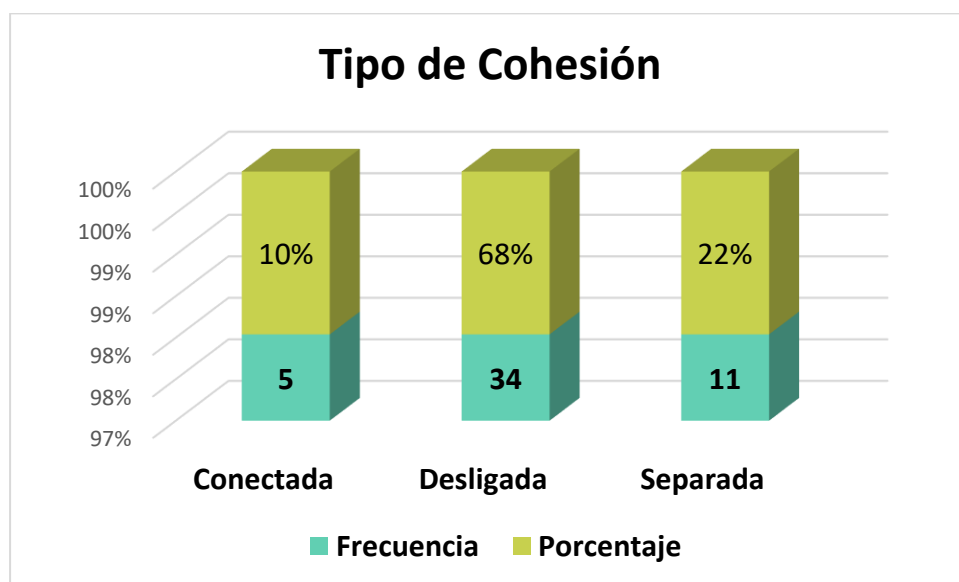


Tabla 7 y figura 4, muestra como resultado de los estudiantes que el 68% muestra el tipo de cohesión Desligada, el 22% de los estudiantes muestra de tipo de cohesión separada y el 10% de los estudiantes muestran el tipo de cohesión conectada.

## 5.1 Análisis de Resultados

La presente indagación tuvo como objetivo describir la correlación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho 2021, donde se hizo el procedimiento y se evidencio que existe relación con el nivel de correlación positiva altamente significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes del 5to grado de secundaria. Este resultado acepta la hipótesis de investigación.

Rodríguez (2017), en su estudio de investigación halló que existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima, donde los estudiantes presentan una autoestima de nivel medio, pertenecen a una familia con disfuncionalidad moderada en un 48,1%, aceptando la hipótesis propuesta por la investigadora.

En la actualidad los estudiantes revelan la pérdida de su autoestima que índice en su funcionamiento familiar, por ello es que se compara y se comprueba los efectos logrados del estudio con aquellos que fueron legalizados con los antecedentes del estudio, en este sentido se realizó la discusión de la siguiente manera.

En el ámbito nacional la investigación fue realizada por Albares y Horna (2017), la investigación que realizó fue denominada “Funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San José- La Esperanza, 2016”, lo cual afianza que se encontró relación entre las dos variables en dicha institución, de la misma manera Perian (2018), hizo su indagación titulada “funcionamiento familiar y autoestima, en la Institución Educativa los Andes de Huanca Sancos”, quien en sus resultados evidentemente se puede denominar que los estudiantes tienen mayor índice de autoestima alta, media, baja, con menor índice de funcionamiento familiar a comparación de la “Institución Educativa Pública San José – la Esperanza”. Por otro lado, Vargas (2015), hizo su investigación en la “I.E Micaela

Bastidas”, que tuvo como título “la autoestima” en la cual llego a la conclusión que el nivel de autoestima en los estudiantes de la “I. E Micaela Bastidas”, es promedio a comparación con los estudiantes de la “Institución Educativa los andes de Huanca Sancos” es de nivel alto y bajo.

Posteriormente En la tabla 4 permite observar que del 100% el 78% muestra un nivel de funcionamiento familiar medio y el 16% de nivel de funcionamiento familiar extremo y el 6% de nivel de funcionamiento familiar balanceado con respecto a la autoestima en tabla 5 se puede observar que el 40 % presentan autoestima baja y el 34% presentan autoestima medio y el 26% autoestima elevada, Podemos decir que los estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021, tiene mayor índice de funcionamiento familiar.

En lo referente a las dimensiones de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad de tipo caótica y en cuanto a la cohesión la mayoría de familia presenta el tipo desligada, con respecto a la población estudiada son varones y mujeres de edades entre 15 a de 16 años.

Ante ello, cabe destacar que se acepta la hipótesis general del estudio, puesto que según los resultados se reporta que el funcionamiento familiar y autoestima mantiene una relación positiva en los estudiantes, siendo necesario precisar que de acuerdo a la naturaleza de las puntuaciones en la Escala de Rosenberg que mide el nivel de autoestima y la escala de faces III de David Olson de mide la adaptabilidad y cohesión familiar.

Alto Moche(2017), obteniendo la aserción, índice que el “funcionamiento familiar guarda relación relevante con el nivel de autoestima en estudiantes, dejando con certeza que los estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho tienen mayor índice en autoestima baja en cuanto al autoestima media

y elevada tienen menor índice en porcentaje, por otro lado en cuanto al funcionamiento familiar se encontró mayor porcentaje de las familias de categoría nivel medio y menor porcentaje de nivel extremo y balanceado ya que no hay similitud de resultados.

Dado que existe correlaciones de grado considerable entre las dimensiones de funcionamiento familiar y autoestima, este resultado guarda relación con lo señalado, por Riveros y Valles (2017) se desarrollaron en el posterior estudio en la cual denominaron funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes.



## **VI. Conclusiones**

- Existe relación altamente significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundario de una institución educativa pública, de Huamanga – Ayacucho, debido a esto, la hipótesis nula es rechazada.
- Los estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021, oscilan en el nivel de funcionamiento familiar el 78% en el nivel medio debido a que la familia presenta dificultades, por otro lado, el 16% de familias son de rango extremo debido a que su funcionamiento familiar es problemático y no es adecuado para la formación del estudiante ya que provoca disminución en su autoestima impidiendo su desenvolvimiento personal y familiar
- Con respecto a la autoestima el 40% de nivel bajo, debido a que tiene obstáculos para tomar la iniciativa o tiene miedo a equivocarse y con menor índice 34% de nivel normal lo cual significa que los estudiantes que la autoestima es normal lo cual permite regular sus capacidades a eventos que suceden en su entorno personal, familiar y social.
- El tipo de adaptabilidad en los estudiantes, el 44% de los estudiantes muestran el tipo de adaptabilidad Caótica, el 38% de los adolescentes muestran el tipo estructurada y el 18% de los estudiantes muestran de tipo flexible.
- Los estudiantes que el 68% muestra el tipo de cohesión Desligada, el 22% de los estudiantes muestra de tipo cohesión separada y el 10% de los estudiantes muestran el tipo de cohesión conectada.

## **VII. Recomendaciones:**

- Dar a conocer los resultados obtenidos al director de una institución educativa pública, de Huamanga-Ayacucho, 2021, para y así se realicen seguimientos y acompañamiento a los estudiantes de dicha institución.
- Realizar talleres psicoeducativos dirigidos a los padres de familia con la finalidad de obtener resultados positivos en el núcleo familiar e inculcarles la importancia de la autoestima en el estudiante y el desenvolvimiento de los padres para comprender a los hijos y así mantener una buena autoestima.
- Realizar talleres para mejorar la autoestima de los estudiantes tanto a nivel personal e interpersonal y fortalecer los valores asertividad y la confianza en sí mismo.
- Realizar programas de prevención y promoción de la salud mental con la finalidad de fortalecer la relaciones personales, interpersonales, familiares, en el colegio y buena comunicación de estudiante con el docente.

## Referencias Bibliográficas

- Álvarez, K. y Horna H. (2017). Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública San José.
- Cruz, F. (2012). "Autoestima de los alumnos del cuarto grado "A" y su actitud en responsabilidades educativas del CES "José Carlos Mariátegui".
- Irigoyen-Coria, A. (2002). Nuevos fundamentos de medicina familiar. México: Medicina Familiar Mexicana.
- Koepsell, D. y Ruiz, M. (2015). Ética de la investigación e integridad científica. México: Conbioética.
- Lila MS y Buelga, S. (2003). Familia y adolescencia: el diseño de un programa para la prevención de conductas de riesgo. Encuentros en Psicología Social
- López, M., Barreto, A., Mendoza, E. y del Salto, M. (septiembre, 2015). Low academic result in students and disfuncional families. MEDISAN, 19(9).
- Moreno, Y., y Marrero, R. (enero, 2015). Optimismo y autoestima como predictores de bienestar personal: Diferencias de género. Revista Mexicana de Psicología, 32(1).
- Supo, R. (2014). Análisis de datos cuantitativos. Arequipa: Bioestadístico.
- Álvarez, V. y Horna, N. (2017). "Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa Pública san José - La Esperanza. Ediciones Universidad Nacional de Trujillo". Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13596>

- Parian, J. (2018). “Autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la “Institución Educativa los Andes” Huanca sancos, Ayacucho 2018. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9235>
- Rodríguez, S. (2017). “Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la I.E.P.” Jean Harzic” de Jacobo Hunter, Arequipa 2016”. Arequipa. Perú.
- Vargas, C. (2015). en la investigación, “nivel de autoestima en los adolescentes de primero a quinto grado de secundaria de la I.E “Micaela Bastidas”- AA.HH. Micaela Bastidas- Piura, 2015”
- Calderón, S. (2016). Dimensiones de la autoestima y lo factores sociales.
- Osorio, M. (2017). “Funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay – 2017”
- Ortiz, D. (2008). La terapia Familiar Sistémica. Quito: Abya Yala/Universidad Politécnica Salesiana.
- Vicente, C. (2016). La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio. Memoria para porta el grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid
- Ruiz, P. (2017). La influencia del estilo de atribución interna en la autoestima. Revista Publicando, 4(10 (1)), 358-366.
- Tecca, Y. (2004). Autoestima del adolescente parental estudiante de la unidad educativa “La Piedad” del municipio palavecino del estado Lara. Tesis. Universidad Centro occidental “Lisandro Alvarado”. Barquisimeto - Venezuela.

## ANEXOS

### Anexo 1: escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III)

**INSTRUCCIONES:** Le pedimos A Ud. Leer cada una de las preguntas y contestar con sinceridad marcando con una (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente.

1.Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. con frecuencia 5. Casi siempre

| No | PREGUNTAS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.                               |   |   |   |   |   |
| 2  | En mi familia se toman las sugerencias de los hijos para resolver los problemas |   |   |   |   |   |
| 3  | Aceptamos los amigos de los otros miembros de la familia.                       |   |   |   |   |   |
| 4  | Los hijos también opinan sobre su disciplina.                                   |   |   |   |   |   |
| 5  | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.                                 |   |   |   |   |   |
| 6  | Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad.                 |   |   |   |   |   |
| 7  | Los integrantes se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.      |   |   |   |   |   |
| 8  | Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.                                   |   |   |   |   |   |
| 9  | A los miembros s de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos.          |   |   |   |   |   |
| 10 | En mi casa, padres e hijos discuten los castigos.                               |   |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 11 | Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.                            |  |  |  |  |  |
| 12 | En mi familia los hijos también toman decisiones.   |  |  |  |  |  |
| 13 | Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo se presenta. |  |  |  |  |  |
| 14 | En mi familia las reglas suelen cambiar.  |  |  |  |  |  |
| 15 | Podemos pensar fácilmente en actividades para hacer juntos en familia.                      |  |  |  |  |  |
| 16 | Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.                                     |  |  |  |  |  |
| 17 | Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.            |  |  |  |  |  |
| 18 | Es difícil identificar quien tiene la autoridad e mi familia.                               |  |  |  |  |  |
| 19 | La unión familiar es muy importante para nosotros.  |  |  |  |  |  |
| 20 | En mi familia es muy difícil decir quien hace la tarea doméstica.                           |  |  |  |  |  |

**Anexo 2:** Escala de autoestima de Rosenberg.

**ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

Edad ..... Sexo (F) (M)

Grado:.....

Lea las preguntas determinadamente y marque con una (X) según corresponda, debe ser lo más sincero que pueda.

| Preguntas   | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|----------------|------------|---------------|-------------------|
| 1. siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. |                |            |               |                   |
| 2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.                                     |                |            |               |                   |
| 3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.                   |                |            |               |                   |
| 4. tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).                                       |                |            |               |                   |
| 5. En general estoy satisfecho (a) de mí mismo (a)                                      |                |            |               |                   |
| 6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso (a)                              |                |            |               |                   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| 7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado. |  |  |  |  |
| 8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.    |  |  |  |  |
| 9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.     |  |  |  |  |
| 10. A veces creo que no soy buena persona.               |  |  |  |  |



## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Atraves del presente documento queremos solicitar la participación de su persona en la investigación titulada “Funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de una institución educativa pública, de Huamanga – Ayacucho, 2021”, A cargo de mi persona Mayumi Solange Medina Rodas, para obtener el consentimiento informado y proteger a las que participen en la investigación.

La presente investigación tiene por objeto la opción de decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a La Escala De Evaluación De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar (FACES III). De 20 ítems y Escala de Autoestima de Rosenberg compuesta de 10 ítems. El interés que se tiene es estudiar el Funcionamiento Familiar y Autoestima de los Estudiantes, la participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, se le hará llegar al encargado de la institución educativa pública de huamanga- Ayacucho.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.