

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



CALIDAD DE LAS SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA, SOBRE EL DELITO DE PARRICIDIO, EN EL EXPEDIENTE N° 0140-2016-05-0505-JR-PE-01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE AYACUCHO-AYACUCHO, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Bach. FIORELA CCORIPURI FIGUEROA

ASESORA

DRA. MARÍA PATRICIA CHÁVEZ DÍAZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

TRUJILLO – PERÚ
2022

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador, Gran Canciller y Rector
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretario General

Equipo de trabajo

AUTORA:

Bach. Fiorela Ccoripuri Figueroa

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado, Trujillo, Perú

ASESORA

Dra. María Patricia Chávez Díaz

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias
Políticas, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

PRESIDENTE

SECRETARIO

Dra. MARÍA PATRICIA CHÁVEZ DÍAZ

ASESORA

Dedicatoria

Dedico a Dios, por su amor y comprensión

que, día a día nos protege con su inmenso amor.

A mis padres: Julian y Cecilia, por su infaltable apoyo incondicional a lo largo de esta vida universitaria, y a todos los docentes que formaron mi vida académica, por su enseñanza tan valiosa.

Fiorela Ccoripuri Figueroa

Agradecimiento

A Dios, por cuidarme, protegerme y guiarme

En este camino día a día y darme fuerzas y por ayudarme a culminar mis metas.

A mis padres Julian y Cecilia, por el cariño y afecto y su incondicional apoyo que me brindan.

Doy mi agradecimiento, a la Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI, por acogerme en su casa de estudios y brindarme una educación de calidad.

A mi asesora por apoyarme y brindarme su apoyo incondicional y aclarar todas mis dudas durante el proceso de investigación.

Fiorela Ccoripuri Figueroa

RESUMEN

En la presente investigación el objetivo ha sido determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, sobre el delito de parricidio en el expediente N° 00140-2016-05-0505-JR-PE-01 del distrito judicial Ayacucho-Ayacucho, 2021; el objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras Claves: Calidad, homicidio, parricidio y sentencia.

ABSTRACT

In the present investigation, the objective has been to determine the quality of the first and second instance judgments on robbery and parricide in file No. 00140-2016-05-0505-JR-PE-01 of the Ayacucho-Ayacucho, 2021; judicial district; the objective was to determine the quality of the sentences under study. It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file selected by convenience sampling, to collect the data the techniques of observation and content analysis were used and as an instrument a checklist validated through expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance judgments were very high and very high, respectively.

Key Words: Quality, homicide, parricide and sentence.

ÍNDICE GENERAL

I. INTRODUCCIÓN	12
a) Caracterización del problema	13
Antecedentes Internacionales	13
Antecedentes Nacionales	14
b) Enunciado del problema	14
c) Objetivos de la investigación.	14
Objetivo General:	14
Objetivo Específicos	14
d) Justificación de la Investigación	15
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	16
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	16
2.1.1. Internacionales	16
2.1.2. Nacionales	18
2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.2.1. El Derecho Penal y el Ius Puniendi	20
2.2.2. Principios del Derecho Penal	20
2.2.2.1. Principio de Legalidad	20
2.2.2.2. Principio de Presunción de Inocencia	21
2.2.2.3. Principio de Inmediación	21
2.2.2.4. Principio de Derecho a la Defensa	21
2.2.2.5. Principio del Debido Proceso	21
2.2.2.6. Principio Acusatorio	21
2.2.2.7. Principio de Oficio	22
2.2.2.8. Principio de Igualdad de Armas	22
2.2.2.9. Principio Acusatorio	22
2.2.2.10. Principio de Contradicción	22
2.2.3. La Jurisdicción	23
2.2.4. La competencia	23
2.2.5. La acción Penal	23
2.2.6. El proceso Penal	24
2.2.6.1. Derecho penal objetivo y subjetivo	24
2.2.6.2. Clases de proceso penal	24
2.2.6.2.1. El proceso penal ordinario	24
2.2.6.2.2. El proceso penal Sumario	25
2.2.6.3. El Proceso penal en el NCPP	25
2.2.6.3.1. El Proceso penal Común	25
2.2.6.3.2. Procesos especiales.	26

2.2.6.4. Los sujetos procesales	28
2.2.6.4.1 El Ministerio Público	28
2.2.6.4.2 La Policía	28
2.2.6.4.3. El Juez Penal	29
2.2.6.4.4. El imputado	29
2.2.6.4.5. El abogado defensor	29
2.2.6.4.6. El agraviado	29
2.2.6.4.7. El tercero civilmente responsable	30
2.2.6.4.8. La Prueba	30
2.2.6.4.9. El objeto de la prueba	30
2.2.6.4.10. La valoración de la prueba	30
2.2.6.5. La Sentencia	31
2.2.6.5.1. Etimología	31
2.2.6.5.2. Concepto	31
2.2.6.5.3. La sentencia penal	31
2.2.6.5.4. Tipos de sentencia	32
2.2.6.5.5. Diligencia de la Sentencia	33
2.2.6.5.6. Efectos de la Sentencia	33
III. HIPÓTESIS	40
Hipótesis General	40
Hipótesis Específicas	40
IV. METODOLOGÍA	40
V. RESULTADOS	47
5.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS	73
VI. CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS	
Anexo 1: Sentencias	90
Anexo 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores	111
Anexo 3. Instrumento de recolección de datos (lista de cotejo)	117
Anexo 4. Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable	138
Anexo 5. Declaración de compromiso ético	152

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: 45

CUADRO N° 2:47

CUADRO N° 3: 52

CUADRO N° 4: 55

CUADRO N° 5: 58

CUADRO N° 6: 64

CUADRO N° 7: 66

CUADRO N° 8:68