

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL



**PICTOGRAMAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE
INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CARAZ, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORES

**FLORES CABANA, JORGE EDWIN
FLORES CABANA, JORGE ASECIO**

ASESORA

Dra. ELA DEL CARMEN SALDAÑA PINEDO

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
EDUCACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL**

TRUJILLO - PERÚ

2022

Autoridades universitarias

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S.A.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dra. Carmen Consuelo Díaz Vásquez
Decana de la Facultad de Humanidades

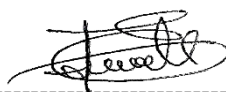
Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector Académico de Investigación

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez
Directo de la Escuela de Posgrado

Mg. Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

Aprobación del asesor

Yo, Dra. Ela del Carmen Saldaña Pinedo, en calidad de asesora de la Tesis: **PICTOGRAMAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CARAZ, 2021**, elaborado por Flores Cabana, Jorge Edwin y Flores Cabana, Jorge Asencio, estimo que este informe de investigación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y responde a las normas de presentación de Tesis, establecidas en el reglamento de graduación de la facultad de Humanidades de la escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.



Dra. Ela del Carmen Saldaña Pinedo

Dedicatoria

Lleno de regocijo, de amor y esperanza dedico este proyecto a cada uno de mis seres queridos

Quienes han sido mis pilares para salir adelante.

A mis padres porque son la motivación de mi vida mi orgullo de ser lo que seré.

A mis hijos Jorge y cielo, porque son la razón de sentirme tan orgulloso de culminar mi meta gracias a ellos por confiar siempre en mi persona.

Jorge Asencio Flores Cabana

Agradecer a Dios por brindarme años de vida y gozar intensamente.

A mi Madre y a mi Padre porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una persona de bien.

También dedico a mi hija THAIS SHANTALL FLORES LAZARO quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme en mis estudios.

Y a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Jorge Edwin Flores Cabana

Agradecimiento

Primeramente, agradezco a la Universidad Católica de Trujillo haberme aceptado ser parte de ellos y por abrirme las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera, así como También a los diferentes docentes que brindaron su conocimiento y su apoyo para seguir adelante día a día.

Agradezco la ayuda de mis maestros, mis compañeros, y a la universidad en general por todo lo anterior en conjunto con todos los copiosos conocimientos que me han otorgado.

Los Autores.

Declaratoria de autoría

Nosotros, Jorge Edwin Flores Cabana y Jorge Asencio Flores Cabana DNI 32402683 y 41125569, egresadas de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración y sustentación de la tesis: **PICTOGRAMAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CARAZ** la que consta con un total de 105 páginas, en las que se incluye 19 tablas y 16 figuras, más un total de 30 páginas de apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de mi entera responsabilidad.

Declaramos también que el porcentaje de similitud o coincidencia respecto a otros trabajos académicos es de 24%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores.



Jorge Edwin Flores Cabana
DNI N° 32402683
DNI N° 41125569



Jorge Asencio Flores Cabana

Índice general

| | |
|---|-----------|
| Autoridades universitarias | 10 |
| Aprobación del asesor | 11 |
| Página del jurado | 12 |
| Dedicatoria | 13 |
| Agradecimiento | 14 |
| Declaratoria de autoría | 15 |
| Índice general | 16 |
| Índice de tablas | 18 |
| Índice de figuras | 19 |
| Resumen | 20 |
| Abstract | 21 |
| Capítulo I: PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN | 22 |
| 1.1 Planteamiento del problema | 22 |
| 1.2 Formulación del Problema | 23 |
| 1.2.1 Problema general | 23 |
| 1.2.2 Problemas Específicos | 24 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 24 |
| 1.3.1 Objetivo General | 24 |
| 1.3.2 Objetivos Específicos | 24 |
| 1.4 Justificación de la investigación | 24 |
| Capítulo II: MARCO TEÓRICO | 26 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 26 |
| 2.2 Bases teóricas científicas | 28 |
| 2.3 Definición de términos básicos | 33 |
| 2.4 Operacionalización de variables | 20 |
| Capítulo III: METODOLOGÍA | 21 |
| 3.1 Tipo de investigación | 21 |
| 3.2 Métodos de investigación | 21 |
| 3.3 Diseño de investigación | 21 |
| 3.4 Población, muestra y muestreo | 22 |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos | 23 |
| 3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 23 |

| | | |
|-----|---|-----------|
| 3.7 | Ética investigativa | 24 |
| | Capítulo IV: RESULTADOS | 25 |
| 4.1 | Presentación y análisis de resultados | 25 |
| 4.2 | Discusión de resultados | 29 |
| | Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS | 32 |
| 5.1 | Conclusiones | 32 |
| 5.2 | Sugerencias | 33 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 34 |
| | ANEXOS | 38 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable lenguaje oral | 20 |
| Tabla 2 Muestra de niños de la I.E. N°88366 | 22 |
| Tabla 3 Determinar en qué medida el uso de pictogramas influye en el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. | 25 |
| Tabla 4 Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. | 26 |
| Tabla 5 Distribución nivel de nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. | 27 |
| Tabla 6 Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. | 28 |

Índice de figuras

- Figura 1** Distribución del nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz – 2021. 25
- Figura 2** Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. 26
- Figura 3** Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. 27
- Figura 4** Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. 28

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.

Se utilizó como metodología el diseño no experimental, descriptivo simple, deductivo, de enfoque cuantitativo, como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento de medición la prueba de Lenguaje Visual creado por Campos (2018), como muestra se consideró a 22 estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N°88366 Santa Rosa de Catedral. La cual fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico intencional. Los resultados demostraron que el 40.91%, alcanzaron un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje con pictogramas. el 36.36% de los niños de inicial, alcanzaron un nivel de inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas y el 36.36% de los niños de inicial, alcanzaron un nivel un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictogramas. Se concluye que 40.91% de los niños de inicial de una Institución Educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje con pictogramas.

Palabras clave: pictogramas, lenguaje oral, aspecto sintáctico.

Abstract

The general objective of the research was to determine the level of language development with pictograms in children of initial in an educational institution, Caraz, 2021.

The non-experimental design, simple descriptive, deductive, quantitative approach was used as a methodology, as a technique the survey was used and as a measurement instrument the Visual Language test created by Campos (2018), as a sample 22 five-year-old students of the Educational Institution N°88366 Santa Rosa de Catedral were considered. Which was selected through intentional non-probabilistic sampling. The results showed that 40.91% reached a level at the beginning in the development of language with pictograms. 36.36% of the initial children, reached a level of initiation in the development of language in the semantic aspect with pictograms and 36.36% of the children of initial, reached a level at the beginning in the development of language in the syntactic aspect with pictograms. It is concluded that 40.91% of the children of initial of an Educational Institution, Caraz – 2021, reached a level at the beginning in the development of language with pictograms.

Keywords: pictograms, oral language, syntactic aspect.

Capítulo I: PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El ser humano es netamente social por su naturaleza y como medio principal para realizar esta actividad tiene el lenguaje, el habla y la comunicación los cuales le permiten interactuar, realizar una interpretación de la realidad y transmitir de una generación a otra su cultura. Es así, que el lenguaje se reconoce como un medio e instrumento esencial en el desarrollo social de las personas ya que le permite integrarse y adaptarse al medio que lo rodea de donde va adquiriendo conocimientos sobre sus costumbres, valores, creencias y opiniones (Morán Alvarado et al., 2017).

El lenguaje permite que las personas entiendan y expresen una lengua con la finalidad de intercambiar experiencias con otras, mediante un sistema complejo de comunicación. El desarrollo del lenguaje tiene su génesis en el primer año de vida. Sin embargo, en muchos niños se presentan dificultades para su desarrollo generándoles problemas para poder comunicar sus necesidades, emociones y sentimientos. Los problemas en los niños respecto al desarrollo del lenguaje les dificulta la adquisición del conocimiento, el desarrollo y objetivos del currículum escolar, así como, la interacción con sus compañeros (Nogueira, 2013).

En España estudios realizados sobre el lenguaje han podido establecer que el 40% de los niños tiene problemas en su desarrollo, al tener un diagnóstico con problemas del lenguaje. Asimismo, se aprecia que su mayoría los niños se desarrollan con normalidad, sin embargo, al llegar a la edad de cinco años se les dificulta realizar acciones complejas como como representar un cuento. En esta misma línea, el 50% de los infantes que muestran problemas en la lectura, les antecede un historial con diagnóstico de problemas en el lenguaje (Sala Torrent, 2020).

A nivel mundial los estudios demuestran que el 7,4 % de infantes presentan problemas de lenguaje. Asimismo, el 7% de la población preescolar de Estados Unidos, en Chile el 4% y en Argentina el 2% de la población infantil presentan dificultades o han sido diagnosticados con problemas del lenguaje (Nogueira, 2013).

En Perú El Ministerio de Educación ha determinado que las instituciones educativas deben desarrollar escenarios que promuevan las condiciones requeridas por el estudiante con la finalidad de que interactúe, escuche, intercambie ideas y se relacione, permitiéndole al estudiantes que a través de estas interacciones desarrolle su lenguaje en diferentes ámbitos sociales, lo que significa que mientras más se socialice el niño este a la vez ira perfeccionando permanentemente su vocabulario (MINEDU, 2015, p. 9).

En Caraz en la institución educativa N°88366 Santa Rosa de Catedral, como investigadores hemos observado y detectado que los estudiantes de 5 años tienen dificultad para relacionarse con sus compañeros, comunicar sus ideas cuando están trabajando en grupo, expresarse sus sentimientos, en la articulación de consonantes como la r, s, j; y de fonemas, se muestra inseguros cuando desean expresar lo que piensan. Asimismo, los niños presentan dificultad para seguir instrucciones por parte del docente, tienen problemas en la utilización de términos adecuados cuando desean pedir algo. Esta problemática se detectó cuando se elaboró el PEI de la I.E. 2021.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de inicial en la dimensión semántica con pictogramas en institución educativa, Caraz, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de inicial en la dimensión pragmática con pictogramas en institución educativa, Caraz, 2021?

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de inicial en la dimensión sintáctica con pictogramas en institución educativa, Caraz, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de inicial en la dimensión fonológica con pictogramas en institución educativa, Caraz, 2021?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Describir el nivel de desarrollo del lenguaje en la dimensión semántica con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.
- Describir el nivel de desarrollo del lenguaje en la dimensión pragmática con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.
- Describir el nivel de desarrollo del lenguaje en la dimensión sintáctica con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.
- Describir el nivel de desarrollo del lenguaje en la dimensión fonológica con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica: Consideró una implicancia teórica porque se revisaron los diferentes modelos que sustentan científicamente por lo que se direccionará la investigación basada en el fundamento teórico de Morris (1985) para establecer el nivel de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes preescolares de una institución educativa de Caraz.

Justificación metodológica: Para el desarrollo de la investigación se siguió un procedimiento científico y se desarrollaron instrumentos para medir la variable en estudio cuya validez y confiabilidad fue obtenida mediante una prueba piloto antes de su aplicación a la muestra del estudio, asimismo, los docentes de la institución contarán con una herramienta pedagógica útil para conocer los problemas de los estudiantes en el lenguaje y también será de utilidad a los investigadores que pretendan realizar estudios sobre el uso de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje en niños de inicial.

Justificación Práctica: Consideró una implicancia práctica porque a través de los resultados que se obtuvieron, las autoridades del centro educativo obtuvieron datos fidedignos para establecer y diseñar estrategias que les permitan actuar en bien de los niños de nivel inicial respecto a los problemas del lenguaje,

Justificación Social: También la investigación considerará una implicancia social porque a través de esta investigación se buscará beneficiar a los estudiantes de inicial de la institución educativa N°88366 Santa Rosa de la Catedral.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Luego de redactar el planteamiento del problema se revisaron los antecedentes del estudio encontrándose que a nivel:

Internacional

Según, Jordán y Macías (2019) en su tesis: “Los pictogramas en el desarrollo del lenguaje verbal en niños de 4 a 5 años. diseño de una guía didáctica dirigida a docentes”, teniendo como propósito es establecer la importancia de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje verbal, no experimental, descriptiva, teniendo como muestra a 26 estudiantes, teniendo como resultado que el adecuado uso de los pictogramas durante el periodo preescolar ayuda que los niños desarrollen sus destrezas y habilidades, de igual manera, permite el desarrollo del lenguaje.

Según, Reina (2016) en su investigación: “Uso de pictogramas en el desarrollo de las destrezas lectoras en niños y niñas del primer año básico”, tuvo como objetivo desarrollara las habilidades lectoras de los estudiantes de básico mediante el uso de pictogramas, de diseño descriptivo-explicativo, contó con una muestra de 202 estudiantes, como instrumento se utilizó el cuestionario y como técnica la observación, teniendo como resultado que la utilización de los pictogramas en estudiantes de inicial como herramienta pedagógica permite que estos desarrollen su aprendizaje y mejoren su expresión oral.

Según, Gonzáles (2016) en su investigación: “Pictogramas en el desarrollo de la pre-lectura en los niños/ as de 4 a 5 años de la “Escuela General Básica “Delia Ibarra de Velasco”, Quito, Periodo 2015-2016”, cuyo objetivo fue mostrar el nivel en el uso de pictogramas para desarrollar la pre-lectura en los estudiantes, de tipo descriptiva, se utilizó como instrumento la ficha de cotejo y como técnica la entrevista, en una muestra de 33 estudiantes, concluyendo que la aplicación de los pictogramas mejora la pre-lectura de los estudiantes y sirven como herramientas pedagógicas para los docentes que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según, Lema y Manguashca (2017) en su investigación: “Los pictogramas en el desarrollo del lenguaje en los niños de educación inicial”, cuyo objetivo fue estudiar la influencia de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes, utilizando como instrumento la ficha de cotejo y como técnica la observación, en una muestra de 13 estudiantes, teniendo como resultados que el 30.7% de estudiantes no tienen hábitos de lectura. Concluyendo que el uso de los pictogramas apoya el desarrollo del lenguaje en los escolares mediante la implementación de estrategias donde también los padres puedan contribuir en el desarrollo de los niños.

Nacionales

Según, Campos (2018), en su investigación: “Pictogramas en el desarrollo del Lenguaje En Preescolares De Las I.E.I San Antonio y Divino Niño, Los Olivos 2018”, cuyo objetivo fue determinar el nivel de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje en estudiantes, de tipo básica, de enfoque cuantitativo, descriptiva-transversal, teniendo como muestra a 107 estudiantes de inicial, utilizando como instrumentos una escala de apreciación para recoger la información, teniendo como resultados que en la dimensión semántica el 72,30% de los escolares se encuentran en un nivel de logro en la I.E.I San Antonio y el 62,30% de los escolares se encuentran en un nivel de logro en la I.E.I Divino Niño, en la dimensión pragmática “68.6% y el 54.68% de estudiantes se encuentran en un nivel logrado en la I.E.I. Divino Niño Jesús y la I.E.I “San Antonio de Padua” respectivamente, en la dimensión sintáctico, el 51.86% y el 35.86% de estudiantes de la I.E.I. Divino Niño Jesús y la I.E.I “San Antonio de Padua” respectivamente se encuentran en un nivel logrado. Concluyendo que los pictogramas para el desarrollo del lenguaje de la I.E.I “Divino Niño Jesús” y la I.E.I “San Antonio de Padua” obtuvieron un 72,30% y 62,30% respectivamente en nivel logrado en los estudiantes preescolares.

Según, Arce y Laruta (2017) en la investigación que realizó, cuyo objetivo fue determinar la eficacia de la aplicación de pictogramas en la estimulación de la comprensión de cuentos en los niños de 4 años. El método de la investigación fue de diseño experimental y tuvo un alcance cuasi-experimental, consideraron una muestra de 34 alumnos, utilizando como instrumentos la ficha de cotejo y como técnica la

observación, concluyendo que la aplicación de pictogramas es eficaz para estimular la comprensión de cuentos en los estudiantes de tres años.

Locales

Según, Alegre y Meguiña (2015) en su investigación: “cuyo objetivo fue establecer el nivel de dominio que genera el empleo de los cuentos con pictogramas en la comprensión lectora preescolares de 3 años; la muestra considerada en este estudio fue 22 estudiantes y la técnica que se eligió fue no pirobalística intencional. Asimismo, para el levantamiento de información se trabajó con una guía de observación y como segundo instrumento una lista de cotejo, se trabajó un diseño experimental. Concluye que los pictogramas mejoran la comprensión lectora e inferencial en cada uno de los niños.

Bases teóricas científicas

El pictograma

Concepciones

El pictograma se conceptualiza como un signo, cuya característica principal es ser visual y puede trasladar significados simples y entendibles. Asimismo, se muestra como un icono o figura entendido universalmente que considera los significados sociales y culturales (Pérez y López, 2015). De igual manera, se puede interpretar como la forma universal que personifica un gráfico, signo, icono o símbolo. Es decir, es un lenguaje que permite una comprensión e interpretación de manera general (Fundación Once, 2013).

Un pictograma es un diseño representativo cuya finalidad es transmitir información figurativa o de naturaleza análoga para expresar una idea o indicar un objeto. Debido a que los pictogramas forman parte de un lenguaje, estos contienen un diseño gramatical formado por la sintaxis, la semántica y la pragmática (Tijus et al., 2007). En este sentido, semióticamente, los pictogramas pueden ser examinados como modelos representados por una estructura, un significado y una función, es decir, a través de la sintáctica, semántica y pragmática respectivamente. Según, Tijus et al. (2007), la dimensión sintáctica de los pictogramas se refiere a la construcción visual de estos, la semántica al contenido, es decir, lo que el icono quiere comunicar y la pragmática que es la comprensión que se tiene de la información. Cabe resaltar la importancia de la interacción entre las tres dimensiones ya que la forma que se refiere a la sintaxis guía

hacia un concepto que es la semántica, el cual será comprendido por una persona que es la pragmática.

Enfoques

Enfoque perceptual de los pictogramas

El enfoque perceptual es una propuesta realizada por Gibson (1970) quien refiere que es un proceso a través del cual el individuo interactúa más a través de la visión. Información que grafican las propiedades específicas del medio que lo rodea, permitiéndole al individuo desarrollar la capacidad de diferenciar otros estímulos con iguales características (Gibson, 1966). En este sentido, el mismo Gibson refiere que lo que se aprende se puede explicar cómo la detección de patrones, rasgos y propiedades específicas (Gibson, 1970).

Enfoque cognitivo de los pictogramas

Desde este enfoque Vezin (1984) ha ofrecido diferentes argumentos que gestan al pictograma como herramienta valiosa que favorece al sistema cognitivo: (i) el pictograma disminuye la retención de conocimiento en la memoria, por lo que, se reduce el esfuerzo cognitivo; (ii) su forma descriptiva otorga una estructura pictórica de muy buena calidad que permite memorizar información de manera fácil; y (iii) en el sentido que puede utilizarse como representación de una categoría y brinda una amplia información sobre las características específicas que este dibuja.

En tal sentido, el pictograma se beneficia de las imágenes visuales: (i) ya que es mucho más rápido identificar mediante la vista que con palabras (Collins y Lerner, 1982; Lehto, 1992); una imagen puede ser procesada simultáneamente, por lo que, es más conveniente y rápido que procesar las palabras, las cuales necesitan de un proceso seriado; (ii) lo que requiere de una mayor firmeza a la interferencia cognitiva (King, 1975, Santa, 1977): un icono, internalizado y recordado como un solo elemento, tendría mayor resistencia ante la interferencia que genera un texto con varias partes; (iii) significando que los iconos son mejor percibidos en situaciones subóptimas (Ells y Dewar, 1979); (iv) además un pictograma se almacenará de una mejor manera en la memoria gracias a la codificación simbólica y visual (Paivio, 1986); lo que genera un estado más profundo y de mayor consolidación en la memoria.

Según Haber y Myers (1982), a través de su estudio sobre el almacenamiento en la memoria de los pictogramas, determinaron que al momento del reconocimiento se desarrollaba con mayor precisión en los pictogramas que con las palabras. Aunque los integrantes de la muestra ignoraron en los pictogramas su forma estos fueron más precisos en su reconocimiento cuando se les presentaron las mismas formas usadas originalmente en los ensayos. Tal es así, que, en todos los escenarios, los integrantes del experimento mostraron mayor precisión cuando sintieron la obligación de recordar el contenido y la forma lo que respalda la codificación dual en el almacenamiento de información. Sin embargo, para McDougall et al. (2001), refuta esta posición ya que el sostiene que es indispensable distinguir el efecto que genera a nivel cognitivo una imagen con relación a su función, por lo que, sostiene que como principal determinante del desempeño y la comprensión debe ser más la distancia semántica que la concreción.

Teoría del aprendizaje Significativo

Según, Ausubel et al. (1983) el aprendizaje significativo se refiere a la adquisición de nuevos significados, por lo tanto, se puede determinar que se enmarca en la acción del docente por mostrar al estudiante material que le genere interés y desarrolle un aprendizaje significativo. Este tipo de aprendizaje involucra la recepción, concepto y proporciones donde el aprendizaje a través de representaciones se acerca más al aprendizaje iterativo. El aprendizaje de conceptos se define como las situaciones, eventos o propiedades que contienen atributos comunes y que se eligen signos o símbolos. El aprendizaje de proporciones resulta más complejo que el de significado de palabras, pues se parece al de representaciones donde los nuevos significados nacen después de interactuar y relacionarlos.

Semiótica de la división triádica de Morris (1976).

Según, este modelo propuesto por Morris (1976) relaciona los elementos del signo (el objeto semiótico, vehículo del signo, interpretante) con un área específica de estudio que es la semiótica la cual se encuentra dividida en semántica, sintaxis y pragmática. La semántica es la asociación que se genera de los signos con los objetos (objeto semiótico). La sintaxis o sintáctica, es la asociación consecuente de los signos entre sí mismo. La pragmática se refiere a la asociación que se genera entre los intérpretes y los signos. En

tal sentido, los pictogramas forman parte de un lenguaje gráfico y como otros tipos de lenguaje están estructurados gramaticalmente (Tijus et al., 2007). Semióticamente los pictogramas pueden ser analizados como representaciones conformadas por una forma que es la dimensión sintáctica, un significado que se refiere a la dimensión semántica y la función que es la dimensión pragmática (Do Couto e Silva y Cattani, 2019).

Lenguaje

Concepción

Para, Ramirez (2017) el lenguaje está conformado por una estructura compleja desarrollada por los humanos y que se gesta desde el primer año de vida de la persona el cual es manifestado es un diseño complejo que ejercen los humanos, el cual empieza desde los primeros años de vida y se manifiesta al oír hablar a los adultos a través de gestos apreciados mediante el rostro del niño. En este sentido, es importante que el infante desarrolle sus habilidades visuales, cognitivas y auditivas para que este en capacidad de adquirir el lenguaje. Mediante diversos elementos que componen el lenguaje y se encuentran asociados a la escritura permitiéndole de esta manera adecuarse al ambiente escolar y desarrollarse socialmente (Gutierrez y Díez, 2017).

Desarrollo del lenguaje en niño

Desarrollo del Lenguaje

El desarrollo está vinculado a factores emocionales, sociales, motores y cognitivos, por lo que, el desarrollo del lenguaje ayuda holísticamente al infante. La interacción con el entorno permitirá el fortalecimiento de las habilidades táctiles, visuales, cognitivos sociales y emocionales (Yépez y Padilla, 2021).

El lenguaje en el ámbito educativo

El lenguaje ha tenido como función principal del ser humano un desarrollo complejo como consecuencia de diferentes variables que intervienen como la afectividad, la maduración de los órganos externos del lenguaje, el medio donde los niños se desenvuelven, la madures neuropsicológica, etc. Una de sus propiedades más relevantes es su creatividad. El lenguaje es un transporte para la comunicación de las personas, que permite el desarrollo, controla planifica y regula la conducta. De igual manera, facilita el aprendizaje, siendo de esta manera, una capacidad cognitiva que apoya y fortalece

otras capacidades. En el área educativa es de suma importancia para el desarrollo social y cognitivo (Gabriela et al., 2008).

Teorías del lenguaje

Teoría de Piaget refiere que el lenguaje es un instrumento afectivo y cognitivo de la persona, por lo que, el conocimiento lingüístico del infante en medida depende del conocimiento que obtiene del entorno (Yépez y Padilla, 2021). Piaget refiere que el lenguaje se presenta en dos fases el egocentrismo donde tiene como peculiaridad que el niño conversa consigo mismo y el lenguaje egocéntrico; donde se desarrolla un lenguaje social cuya características importante es el dominio de la comunicación por parte de los niños, con la finalidad de poder relacionarse con los demás (Pérez Sandoval, 2009).

Dentro de las fases del lenguaje encontramos la del egocéntrico cuya peculiaridad es que al niño no le interesa que otros le escuchen mientras hablan. La repetición: se genera cuando el infante escucha y repite alguna palabra sin conocer su contenido. El monólogo: donde el habla es para sí mismo, sin tener un carácter social. El monólogo dual o colectivo, se ejerce entre dos o más niños, quienes conversan consigo mismo, donde presumen estarse escuchando, pero que en realidad no comunican nada (Pérez F., 2009)

Luego tenemos el lenguaje Socializado. Que sirve para comunicarse, es aquí donde el individuo busca expresar sus pensamientos los cuales están dirigidos de manera específica a alguien. Crítica y burla: donde se afirma superioridad para cubrir sus propias necesidades Ordenes, peticiones y amenazas: -Preguntas: el niño busca una respuesta sino logra encontrarla puede responder el mismo a sus interrogantes. Respuestas: donde se debe responder las interrogantes del niño para maximizar su desarrollo social del lenguaje (Pérez F., 2009)

Según la Teoría de Vygotsky el lenguaje se obtiene mediante la interacción social que se desarrolla con los demás. El lenguaje es un instrumento necesario para comunicarse socialmente Vygotsky refiere que al inicio el lenguaje del niño es social, el cual se desarrolla para asimilarse en la etapa egocéntrica y transformarse en expresiones verbales. Vygotsky: hace referencia a tipos de lenguaje. Donde se considera al lenguaje como un factor innato que se desarrolla a medida de la interacción y socialización. El

lenguaje egocéntrico: esta forma es utilizada porque el infante aun no es capaz de interiorizar sus pensamientos, es el habla que el niño tiene consigo mismo. - El lenguaje interiorizado: es el habla interior del niño, un tipo monólogo para el mismo, esto será la base para el manejo del comportamiento y fortalecimiento de las funciones psíquicas (Yépez y Padilla, 2021).

2.3 Definición de términos básicos

Pictograma

Los pictogramas se consideran un signo que simboliza o representa imágenes de un objeto real y peculiar que demuestra una facilidad para que el niño lo comprenda tan solo con mirarlo y transmita un significado rápido del objeto (Medina y Veliz, 2013).

Lenguaje visual

El lenguaje visual simboliza un código determinado en la manera de cómo se comunican visualmente y que ayuda a la reproducción de ideas en los niños a partir de un signo como componente básico de adquirir información. (Robalino et al., 2019).

2.4 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable lenguaje oral

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | ÍNDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTO |
|----------------------|--|--|-------------|---|----------------|--|
| Lenguaje oral | Un pictograma es un diseño representativo cuya finalidad es transmitir información figurativa o de naturaleza análoga para expresar una idea o indicar un objeto. Debido a que los pictogramas forman parte de un lenguaje, estos contienen un diseño gramatical formado por la sintaxis, la semántica y la pragmática (Tijus et al., 2007). | Los pictogramas son una forma de lenguaje que permiten un entendimiento universal los cuales se encuentran estructurados gramaticalmente por la sintaxis, semántica y pragmática | Semántica | ¿Qué está haciendo el niño(a)?, | 1,2,3,4,5,6 | Guía de observación sobre el desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de 5 años. |
| | | | | | 7,8,9 | |
| | | | | ¿Por dónde va? | 10,11,12,13,14 | |
| | | | | Analogías | 15,16 | |
| | | | | Responder | 17,18,19 | |
| | | | | Responder y hace lo mismo que la imagen | 20,21,22,23,24 | |
| | | | | | 25,26,27,28 | |
| | | | | Pragmática | 29,30 | |
| | | | | | 31,32 | |
| | | | | | 33,34,35,36 | |
| Sintáctica | * Memoria Visual (oraciones) | 37,38,40 | | | | |
| | * Oraciones creadas (a través de la imagen). | 41,42,43 | | | | |
| | * Ordena por secuencias | | | | | |

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

Básica: Son investigaciones que profundizan el conocimiento de la ciencia ante una problemática de una realidad (Carrasco Díaz, 2019). En tal sentido, se buscó mediante las bases teóricas desarrollar un conocimiento (Ortiz y García, 2016). Esta investigación incrementó el conocimiento sobre los problemas en el desarrollo del lenguaje en estudiantes de inicial y como se encuentran los niveles ante el uso de pictogramas.

3.2 Métodos de investigación

Cuantitativa

Son investigaciones que tienen por particularidad ser diseños que admiten realizar un análisis de la confianza del planteamiento de una hipótesis ante un determinado escenario para ofrecer un aporte sobre la evidencia del estudio (Arbaiza, 2019). Por ser una investigación básica cuyo desarrollo no lleva hipótesis solamente se buscará brindar conocimiento sobre los niveles de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje.

Método Deductivo

El método que se utilizó fue el deductivo. Que son aquellos que inician de lo general, para terminar en lo particular de una realidad (Bisquerra, 1998, citado en Valderrama, 2015). La investigación permite mostrar todos los argumentos necesarios que justifican y respaldan el desarrollo de la investigación en el ámbito escolar.

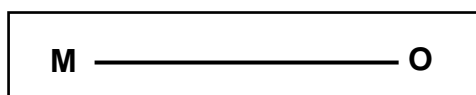
3.3 Diseño de investigación

Descriptiva: Son investigaciones que tienen por finalidad establecer las incidencias y valores de una o varias variables (Silvestre y Huamán, 2019). En este sentido, la investigación determinó los niveles de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje en estudiantes de inicial.

No experimental: Son investigaciones donde no se manipulan las variables, solo se miden tal como se encuentran en su ambiente natural (Hérendez y Mendoza, 2018). En esta investigación no se manipularon variables solo se realizó su estudio tal como se encuentra en la realidad problemática con la finalidad de establecer sus niveles.

La investigación fue descriptiva simple

Esquema:



Donde:

M: Es la muestra y **O:** Observación de la variable de estudio.

3.4 Población, muestra y muestreo

Población y Muestra

La muestra es el subconjunto representativo de la población que se pretende estudiar (Pino, 2019). Para la investigación se consideró como muestra a 22 estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N°88366 Santa Rosa de Catedral.

Tabla 2

Muestra de niños de la I.E. N°88366

| Detalle | Niños | Niñas | Total |
|--------------------|-------|-------|-----------|
| Aula de cinco años | 12 | 10 | 22 |
| Total | | | 22 |

Muestreo

El muestreo utilizado fue el no probabilístico intencional. Son muestreos donde el investigador utiliza su conocimiento sobre la población en estudio y conduce bajo su criterio la elección de las unidades que se desea estudiar (Córdova Baldeón, 2019).

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta. Según, Sánchez y Reyes (2017), Es una técnica utilizada para recabar la información de una determinada realidad en concordancia con los objetivos del estudio.

Instrumentos

El instrumento dentro de una investigación científica es un medio necesario y utilizado por el investigador para recabar de manera objetiva la información (Palomino et al., 2019).

Para la presente investigación se utilizó el instrumento la prueba de Lenguaje Visual creado por Campos (2018). Él estudia el desarrollo del nivel de percepción del lenguaje en la edad de 5 años. Esta constituido de tres sub-pruebas, la prueba de Semántica, sintáctica y pragmático. El cual tiene como finalidad la valoración cual se asigna como 2 puntos a la pregunta correcta 1 punto a una respuesta relativa 0 a ninguna respuesta. Este instrumento ya cuenta con una validez y confiabilidad y se ajusta a la realidad de estudio.

Validez y fiabilidad de instrumentos

Validez de instrumentos

La validez del instrumento fue obtenida mediante la valoración de juicios de profesionales expertos en la variable de estudio quienes realizaron una valoración cualitativa en la calidad de redacción de los ítems, amplitud del contenido, congruencia con indicadores y coherencia con las dimensiones de la variable en estudio. Determinado que si es aplicable el instrumento.

Fiabilidad de instrumentos

Ante estos resultados se consideró al instrumento con una confiabilidad alta, 965 permitiendo poder ser utilizado.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se pidió mediante solicitud los permisos necesarios para la aplicación del instrumento en la institución educativa, se ejecutó el protocolo del consentimiento informado por que la muestra de estudio fue de niños, se diseñó y comunicó a los padres y los directivos de la institución el cronograma que determina las pautas en el desarrollo de la investigación, se obtuvo la confiabilidad y validez del instrumento, a través de la

aplicación de la prueba piloto y el juicio de expertos respectivamente. Después de estos procesos se aplicó el instrumento a la muestra de estudio mediante la plataforma virtual Zoom, los resultados de la aplicación del instrumento fueron llenados por dimensiones en un planillón del aplicativo Excel, los cuales fueron exportados al programa SPSS versión 23, donde, fueron procesados con el uso de la estadística descriptiva y representados en tablas y figuras con su respectivo análisis.

3.7 Ética investigativa

Según, Palomino et al. (2019) Es el desarrollo responsable del investigador mediante un acto moral y ético en la ejecución de la investigación. Los estudiantes que formaron parte del estudio fueron solo aquellos cuyo consentimiento fue firmado, no se permitieron actos de discriminación, manipulación y agresión a los participantes, se desarrollaron protocolos para el manejo de la información y la confidencialidad, se citó bajo las normas internacionales de la Asociación Americana de Psicología (APA).

Capítulo IV: RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla 3

Determinar en qué medida el uso de pictogramas influye en el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.

| | N° de niños | Porcentaje |
|--|---------------------|---------------|
| Nivel del de desarrollo del lenguaje con pictogramas | Inicio (49 - 127) | 9 40,91% |
| | Proceso (128 - 132) | 7 31,82% |
| | Logro (133 - 147) | 6 27,27% |
| | Total | 22 100,00% |

Nota: Base de datos (2021)

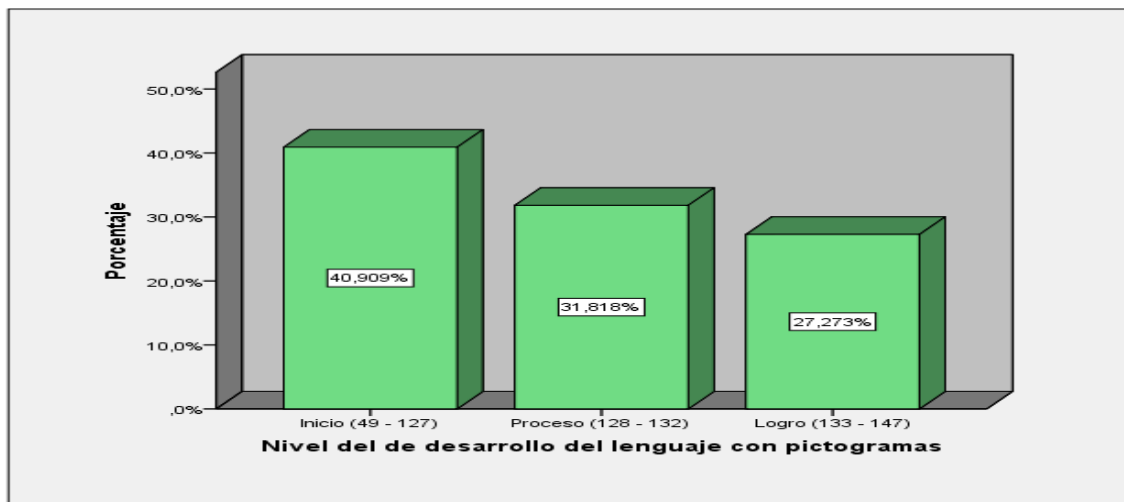


Figura 1 *Distribución del nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz – 2021.*

Nota: Base de datos (2021)

Como se observa en la **tabla N° 03** y **figura N° 01**, el 40.91% de los niños de inicial de una institución educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel de inicio en el desarrollo del lenguaje con pictogramas, el 31.82% de los niños de inicial alcanzó un nivel en proceso en el desarrollo del lenguaje con pictogramas y por último el 27.27% de los niños de inicial alcanzó un nivel en logro en el desarrollo del lenguaje con pictogramas.

Primer objetivo específico:

Tabla 4

Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.

| | | N° de niños | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------|------------|
| Nivel del desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas | Inicio (28 - 74) | 8 | 36,36% |
| | Proceso (75 - 78) | 8 | 36,36% |
| | Logro (79 - 84) | 6 | 27,27% |
| | Total | 22 | 100,00% |

Nota: Base de datos (2021)

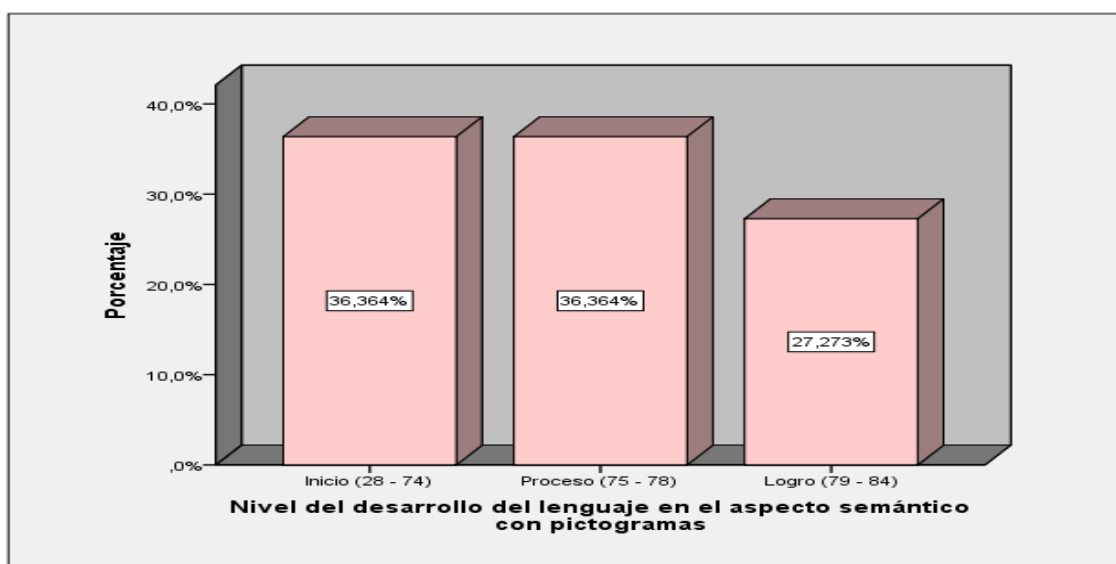


Figura 2 *Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.*

Fuente: Base de datos (2021)

Como se observa en la **tabla N° 04** y **figura N° 02**, el 36.36% de los niños de inicial de una institución educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas, el 36.36% de los niños de inicial alcanzo un nivel en proceso en el desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas y por el ultimo el 27.27% de los niños de inicial alcanzo un nivel en logro en el desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas.

Segundo objetivo específico:

Tabla 5

Distribución nivel de nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.

| | | N° de niños | Porcentaje |
|--|-----------------|-------------|------------|
| Nivel del desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictogramas | Inicio (4 - 10) | 9 | 40,91% |
| | Proceso (11) | 8 | 36,36% |
| | Logro (12) | 5 | 22,73% |
| | Total | 22 | 100,00% |

Nota: Base de datos (2021)

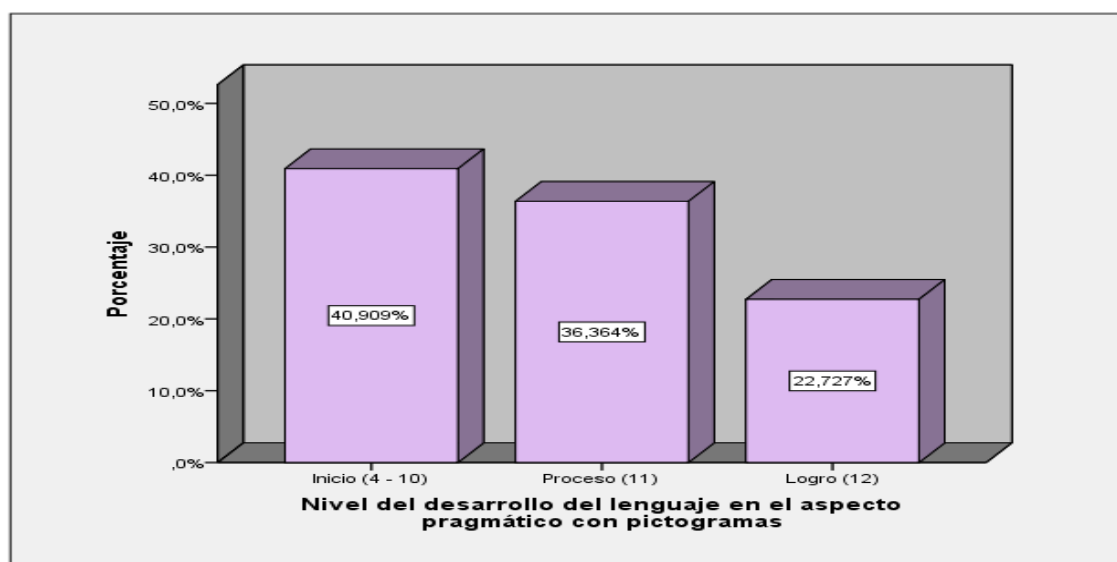


Figura 3 *Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.*

Nota: Base de datos (2021)

Como se observa en la **tabla N° 05** y **figura N° 03**, el 40.91% de los niños de inicial de una institución educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictogramas, el 36.36% de los niños de inicial alcanzó un nivel en proceso en el desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictogramas y por el último 22.73% de los niños de inicial alcanzó un nivel en logro en el desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictogramas.

Tercer objetivo específico:

Tabla 6

Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.

| | Nº de niños | Porcentaje |
|---|-------------------|---------------|
| Nivel del desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictograma | Inicio (17 - 41) | 8 36,36% |
| | Proceso (42 - 43) | 8 36,36% |
| | Logro (44 - 51) | 6 27,27% |
| | Total | 22 100,00% |

Nota: Base de datos (2021)

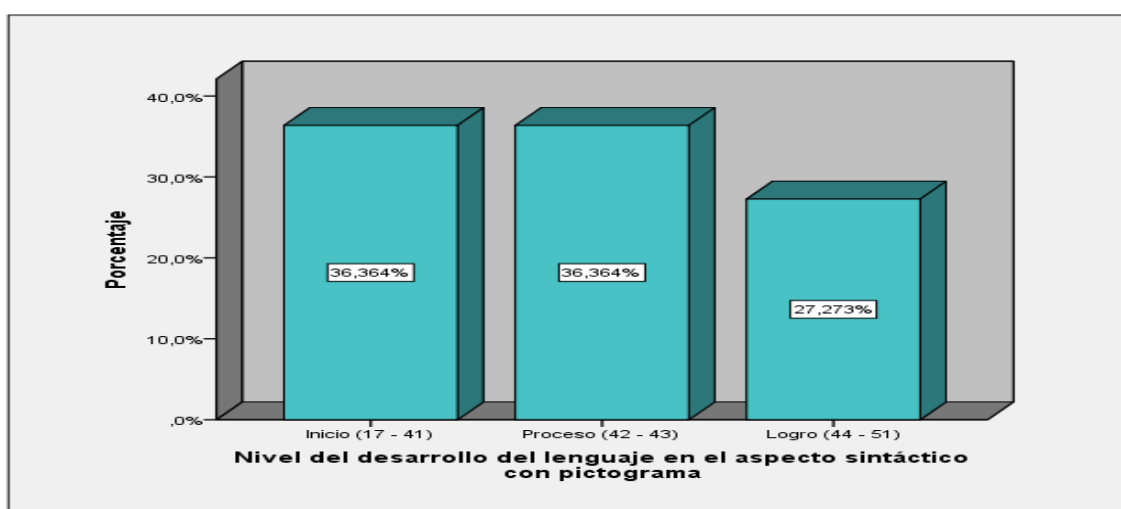


Figura 4 *Distribución nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictograma en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.*

Nota: Base de datos (2021)

Como se observa en la **tabla N° 06** y **figura N° 04**, el 36.36% de los niños de inicial de una institución educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictogramas, el 36.36% de los niños de inicial alcanzo un nivel en proceso en el desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictogramas y por el último 27.27% de los niños de inicial alcanzo un nivel en logro en el desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictogramas.

4.2 Discusión de resultados

Realizado el análisis de los datos para determinar el nivel del desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en la **tabla N° 03** los resultados demostraron que en su mayoría el 40.91% de los infantes, alcanzaron un nivel de inicio en el desarrollo del lenguaje con pictogramas. Encontrándose coincidencia con los resultados obtenidos por Jordán y Macías (2019) quienes encontraron en su estudio que la utilización adecuada en el periodo preescolar de los pictogramas permite que los niños desarrollen sus habilidades, destrezas y el lenguaje oral. Campos (2018) concluye que el uso de los pictogramas está en un nivel de logrado con un 72.30%. De igual manera, Reina (2016) quien determino que el uso como herramienta pedagógica de los pictogramas en alumnos de inicial permiten que se desarrolle sus aprendizajes y perfeccionen su expresión oral. También, se encuentra diferencia con lo manifestado por Lema y Maignashca (2017) quien concluye que el uso de pictogramas el fortalece y apoya el desarrollo del lenguaje.

Teóricamente se encuentra coincidencia con lo manifestado por Pérez y López (2015) quienes refieren que los pictogramas se conceptualizan como un signo, cuya característica principal es ser visual y puede trasladar significados simples y entendibles. Por lo que, se considera que es un lenguaje que permite una comprensión e interpretación de manera general (Fundación Once, 2013). En este sentido, Gibson (1970) refiere que es un proceso a través del cual el individuo interactúa más a través de la visión. Desde el modelo propuesto por Morris (1976) se relacionan los elementos del signo (el objeto semiótico, vehículo del signo, interpretante) con un área específica de estudio que es la semiótica la cual se encuentra dividida en semántica, sintaxis y pragmática. La semántica es la asociación que se genera de los signos con los objetos (objeto semiótico). La sintaxis o sintáctica, es la asociación consecuente de los signos entre sí mismo. La pragmática se refiere a la asociación que se genera entre los intérpretes y los signos. En tal sentido, los pictogramas forman parte de un lenguaje gráfico y como otros tipos de lenguaje están estructurados gramaticalmente (Tijus et al., 2007). Semióticamente los pictogramas pueden ser analizados como representaciones conformadas por una forma que es la dimensión sintáctica, un significado que se refiere a la dimensión semántica y la función que es la dimensión pragmática (Do Couto e Silva y Cattani, 2019). Respecto al lenguaje bajo una preexistencia estructural su desarrollo se encuentra vinculado también a factores emocionales, sociales, motores y cognitivos, por lo que, el desarrollo del lenguaje ayuda holísticamente al infante y es la interacción con el entorno lo que permitirá el fortalecimiento de las habilidades táctiles, visuales, cognitivos

sociales y emocionales (Yépez y Padilla, 2021). En este sentido, el lenguaje como factor fundamental en el ámbito educativo ha permitido un desarrollo complejo como consecuencia de diferentes variables que intervienen como la afectividad, la maduración de los órganos externos del lenguaje, el medio donde los niños se desenvuelven, la madures neuropsicológica, etc. En este sentido, se entiende que el lenguaje es un transporte para la comunicación de las personas que permite el desarrollo, controla, planifica y regula la conducta.

Para Piaget el lenguaje es un instrumento afectivo y cognitivo de la persona, por lo que, el conocimiento lingüístico del infante en medida depende del conocimiento que obtenga del entorno (Yépez y Padilla, 2021). Para Vygotsky el lenguaje se obtiene mediante la interacción social que se desarrolla con los demás. El lenguaje es un instrumento necesario para comunicarse socialmente Vygotsky refiere que al inicio el lenguaje del niño es social, el cual se desarrolla para asimilarse en la etapa egocéntrica y transformarse en expresiones verbales. Ante lo manifestado se puede establecer que el lenguaje es una facultad que nace de manera natural con el ser humano y que permite expresarse e interactuar con su entorno, en este sentido, en el ámbito educativo es necesario su desarrollo para el correcto desenvolvimiento del niño y desarrollar sus habilidades sociales que le permitan aprender al mismo ritmo que sus compañeros y de acuerdo con su edad. Asimismo, para desarrollar el lenguaje del niño en el ámbito educativo existen diferentes recursos pedagógicos que ayudan a los docentes a fortalecer si fuera el caso o desarrollar el lenguaje en los estudiantes, dentro de estos recursos se encuentran los pictogramas que se configuran como un diseño representativo cuya finalidad es transmitir información figurativa o de naturaleza análoga para expresar una idea o indicar un objeto. Debido a que los pictogramas forman parte de un lenguaje, estos contienen un diseño gramatical formado por la sintaxis, la semántica y la pragmática que permiten el desarrollo del lenguaje oral en los (Tijus et al., 2007).

De análisis realizado a los datos en el primer objetivo específico para determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas en niños de inicial en la **tabla N° 04** se encontró que en mayor porcentaje el 36.36 % de los preescolares se ubican en un nivel de inicio en el desarrollo del lenguaje en la dimensión semántica con pictogramas. Resultados que difieren con los de Campos (2018) quien determinó que en la dimensión semántica el 72,30% de los escolares se encuentran en un nivel de logro. Sin embargo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Morris (1976) quien refiere que la semántica es la asociación que se genera de los signos con los objetos (objeto semiótico). En este sentido, la semántica es una ciencia encargada del estudio del significado expresado

a través del lenguaje. Como tal se configura como parte de la gramática que tiene por finalidad conocer la proyección de los objetos en los códigos del lenguaje.

Respecto al segundo objetivo específico que consistió en determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictogramas en niños de inicial en la **tabla N° 05** los resultados hallados nos demuestran en su mayoría el 40.91% de los estudiantes de preescolar se encuentran en un nivel de inicio. Resultados que coinciden con lo manifestado por Campos (2018) quien obtuvo en sus resultados que el 62,30% de los escolares se encuentran en un nivel de logro. Sin embargo, se coincide con lo manifestado por Morris (1976) quien refiere que la pragmática se refiere a la asociación que se genera entre los intérpretes y los signos. En tal sentido, los pictogramas forman parte de un lenguaje gráfico y como otros tipos de lenguaje están estructurados gramaticalmente (Tijus et al., 2007). En tal sentido, la pragmática es una ciencia que forma parte de la lingüística y se encuentra dirigida al estudio de cómo influye el contexto en la interpretación de un mensaje, por lo que, se fija en los factores netamente lingüísticos que pueden ejercer como un condicionante al uso del lenguaje.

En el tercer objetivo específico para establecer el nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictogramas en niños de inicial en la **tabla N° 06** los resultados demostraron que el 36.36% de los niños de inicial, alcanzaron un nivel de inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictogramas. Encontrándose diferencia con los hallazgos de Campos (2018) quien determinó que el 51.86% de los estudiantes de preescolar se encuentra en un nivel de logro en la dimensión sintáctico. Sin embargo, se encuentra diferencia con lo manifestado por Morris (1976) quien refiere que la sintaxis o sintáctica, es la asociación consecuente de los signos entre sí mismo. En tal sentido, es la sintaxis como rama de la gramática tiene como principio el estudio de la combinación y ordenamiento de las palabras y las oraciones que estas forman.

En conclusión, es de suma importancia desarrollar en los niños un lenguaje adecuado a tempranas edades para que pueda expresarse o fortalecer las capacidades orales en todas sus áreas como: emocional, cognitiva y social.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 Conclusiones

1. Se concluye que en mayor porcentaje el 40.91% de los niños de inicial de una Institución Educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje con pictogramas.
2. Se determinó que en su mayoría el 36.36% de los niños de inicial de una institución educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel de inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto semántico con pictogramas.
3. Se concluye que en mayor porcentaje el 40.91% de los niños de inicial de una institución educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel de inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto pragmático con pictogramas.
4. Se determinó que en su mayoría el 36.36% de los niños de inicial de una institución Educativa, Caraz – 2021, alcanzaron un nivel un nivel en inicio en el desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico con pictogramas.

5.2 Sugerencias

- 1.** Recomendar a las autoridades de la institución educativa gestionar o coordinar con especialista en lenguaje para una detección temprana o diagnóstico que les permite a los niños recibir terapia.
- 2.** Sugerir al área de psicología que realice talleres o escuela de padres en coordinación con los docentes para la programación en temas como: la importancia de un diagnóstico de lenguaje prematuro, como ayudar un niño con problemas de lenguaje y la importancia del apoyo emocional que debe recibir el niño de la familia. Etc.
- 3.** Recomendar a los docentes utilizar metodologías interactivas en las sesiones de clase como: actividades lúdicas, narración de cuentos, dinámicas vivenciales que ayuden al niño expresar sus sentimientos, fortalecer sus relaciones interpersonales e interactuar con su entorno.
- 4.** Recomendar a los padres de familia mantener un clima familiar cálido que permita un intercambio de comunicación saludable con el niño, elogiar sus logros de aprendizaje y realizar acciones conjuntas e interactivas con el niño.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegre López, R. M., & Meguiña López, V. A. (2015). *Influencia de cuentos con pictogramas en la comprensión lectora de los niños y niñas de tres años del aula estrellitas de la I.E.I. N° 286 Villón Alto - Huaraz*.
http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/1329/TESIS_410_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arbaiza Fermini, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado* (ESAN (ed.)).
- Arce Pérez, Y., & Laruta Ccuno, Y. (2017). La aplicación de pictogramas para la estimulación de la comprensión de cuentos en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. Villa Paxa N° 279 – 2016 [Universidad Nacional del Altiplano]. In *Tesis*.
<https://library.co/document/z1d9pp8z-aplicacion-pictogramas-estimulacion-comprension-cuentos-ninos-ninas-villa.html>
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Campos Flores, Y. (2018). Pictogramas en el desarrollo del Lenguaje En Preescolares De Las I.E.I San Antonio y Divino Niño, Los Olivos 2018 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17517/Campos_FYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (S. Marcos (ed.)).
- Collins, B. L., & Lerner, N. D. (1982). Assessment Of Fire-Safety Symbols. *Human Factors*, 24(1), 75–84. <https://doi.org/10.1177/001872088202400108>
- Córdova Baldeón, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. (S. Marcos (ed.)).
- Do Couto e Silva, M. de O., & Cattani, A. (2019). Percepção visual de pictogramas: Uma Revisão Sistemática. *Sociedade Brasileira de Design Da Informação – SBDI*, 1204–1214. <https://doi.org/10.5151/9cidi-congic-3.0015>
- Ells, J. G., & Dewar, R. E. (1979). Rapid Comprehension of Verbal and Symbolic Traffic Sign Messages. *Human Factors: The Journal of Human Factors and Ergonomics Society*, 21(2), 161–168. <https://doi.org/10.1177/001872087902100203>
- Fundación Once. (2013). *Pautas de diseño de pictogramas para todas las personas*.
https://www.plenainclusion.org/wp-content/uploads/2021/03/manual_pictogramas.pdf
- Gabriela, M., Elizabeth, C., & Estela, C. (2008). Dimensiones del lenguaje: las dificultades del lenguaje en el nivel inicial. *X Congreso Nacional y II Congreso Internacional “REPENSAR LA NIÑEZ EN EL SIGLO XXI,”* 9.
<http://www.feeeye.uncu.edu.ar/web/X-CN-REDUEI/eje3/Herrera.pdf>
- Gibson, E. J. (1970). Principles of Perceptual Learning and Development. *Science*, 168(3934), 958–959. <https://doi.org/10.1126/science.168.3934.958>
- Gibson, J. J. (1966). *The Senses Considered as Perceptual Systems*. Cornell University.
https://monoskop.org/images/d/df/Gibson_James_J_The_Sense_Considered_as_Perce

ptual_Systems_1966.pdf

- González Gonzáles, L. C. (2016). *Pictogramas en el desarrollo de la pre-lectura en los niños/as de 4 a 5 años de la “Escuela General Basica “Delia Ibarra de Velasco”*, Quito, Periodo 2015-2016. [Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/5819/1/T-UCE-0010-1034.pdf>
- Gutierrez-Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2017). Componentes del lenguaje oral y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Alabe Revista de Investigación Sobre Lectura y Escritura*, 8(16), 1–15.
<https://doi.org/10.15645/alabe2017.16.3>
- Haber, R. N., & Myers, B. L. (1982). Memory for pictograms, pictures, and words separately and all mixed up. *Perception*, 11(1), 57–64.
<https://doi.org/10.1068/p110057>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGrawHill (ed.)).
- Jordán Zamora, M. C., & Macías Mendoza, S. I. (2019). *Los pictogramas en el desarrollo del lenguaje verbal en niños de 4 a 5 años. diseño de una guía didáctica dirigida a docentes* [Universidad de Guayaquil].
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/45564/1/BPARV-PEP-19P033.pdf>
- Lehto, M. R. (1992). Designing warning signs and warning labels: Part II – Scientific basis for initial guidelines. In *Ergonomics* (Vol. 10, pp. 115–137).
[https://doi.org/10.1016/S1572-347X\(00\)80021-X](https://doi.org/10.1016/S1572-347X(00)80021-X)
- Lema Gallo, J. A., & Maiguashca Barrera, H. M. (2017). Los pictogramas en el desarrollo del lenguaje en los niños de educación inicial [Universidad Técnica de Cotopaxi]. In *Universidad Técnica De Cotopaxi*.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4501/1/PI-000727.pdf>
- McDougall, S. J. P., Curry, M. B., & de Bruijn, O. (2001). The Effects of Visual Information on Users’ Mental Models: An Evaluation of Pathfinder Analysis as a Measure of Icon Usability. *International Journal of Cognitive Ergonomics*, 5(1), 59–84. https://doi.org/10.1207/S15327566IJCE0501_4
- Medina Cardozo, Ii. sabel, & Veliz Campos, J. (2013). Pictogramas para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en educación primaria. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 2(2), 84–90.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2015). ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? In *Ministerio de Educación del Perú*. Ministerio de Educación del Perú.
www.minedu.gob.pe
- Morán Alvarado, M. D. R., Vera Miranda, L. Y., & Morán Franco, M. R. (2017). Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales. Consideraciones para la atención en la escuela. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 191–197.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus30317.pdf>
- Morris, C. (1985). Fundamentos de la teoría de los signos. In *Trad. Laura Carmo Costa. Lisboa: Edições* (Vol. 70). https://ifdc6m-juj.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/178/Morris_Charles_-_Fundamentos_De_La_Teoria_De_Los_Signos.pdf

- Nogueira, C. (2013). *Dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación* [Universidad FASTA]. <https://core.ac.uk/download/pdf/49225822.pdf>
- Paivio, A. (1986). *Mental Representations: A Dual Coding Approach*. Oxford University Press.
https://books.google.com.pe/books?id=hLGmKkh_4K8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Palomino Orizano, J. A., Peña Corahua, J. D., Zevallos Ypanaqué, G., & Orizano Quedo, L. A. (2019). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. (S. Marcos (ed.)).
- Pérez García, J. M., & López de la Cruz, L. (2015). La lectura fácil: una apuesta de valor para las organizaciones 1 Easy to read: A commitment of value for organizations 1. Este texto ha sido adaptado a lectura fácil por Luis Lanne-Lanne Ortega. Instituto de Lectura Fácil. *Revista Española de Discapacidad*, 3(1), 187–192.
<https://doi.org/10.5569/2340>
- Pérez Sandoval, F. E. (2009). *Etapas Del Desarrollo Del Lenguaje Según Piaget*.
<https://es.scribd.com/doc/17922603/ETAPAS-DEL-DESARROLLO-DEL-LENGUAJE-SEGUN-PIAGET>
- Pino Gatuzzo, R. (2019). *Metodología de la investigación. Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. (S. Marcos (ed.)).
- Ramírez, V. (2017, January 30). *Lenguaje Oral Lectoescritura*. Colegio Internacional Ausiás March. <https://www.ausiasmarch.com/lenguaje-oral-lectoescritura/>
- Reina Chila, R. E. (2016). Uso de pictogramas en el desarrollo de las destrezas lectoras en niños y niñas del primer año básico [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. In *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*. <https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>
- Robalino Buenaño, J. A., Gomez Escorcha, J. A., & López Lara, V. de la M. (2019). Análisis del lenguaje visual para el aprendizaje en educación superior desde una perspectiva constructivista cognitiva. *Revista Científica ECOCIENCIA ANÁLISIS*, 6(5). <http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/223/182>
- Sala Torrent, M. (2020). Seminario: Trastornos del lenguaje. In *Congreso de Actualización Pediatría 2020* (pp. 251–264). Lúa Ediciones 3.0.
[https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos del desarrollo del lenguaje.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf)
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica* (B. S. A. S.R.L. (ed.)).
- Silvestre Miraya, I., & Huamán Nahula, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. (S. Marcos (ed.)).
- Tijus, C., Barcenilla, J., de Lavalette, B. C., & Meunier, J.-G. (2007). *Chapter 2: The Design, Understanding and Usage of Pictograms* (pp. 17–31). Brill.
https://doi.org/https://doi.org/10.1163/9789004253254_003
- Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.

- Vezin, J.-F. (1984). Apport Informationnel Des Schémas Dans L'apprentissage. *Le Travail Humain*, 47(1), 61–74. <https://www.jstor.org/stable/40657259>
- Yépez, E. R., & Padilla Álvarez, G. C. (2021). La oralidad y las dimensiones del lenguaje en los infantes. *Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de La Educación*, 53(9), 6. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/35612/1/Trabajo de Titulacion.pdf%0Ahttps://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/GUIA-METODOLOGICA-EF.pdf>

ANEXOS

Instrumentos de medición (Anexo N°1)

GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE CON PICTOGRAMAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS

| DIMENSIÓN SEMÁNTICA | | | | |
|---|--|------------|-------------|-------------|
| Sección a. ¿Qué está haciendo el niño(a)? | | | | |
| N° | ITEMS | Inicio (1) | Proceso (2) | Logrado (3) |
| 01 | Expresa que el niño está lavándose las manos al observar la imagen | | | |
| 02 | Expresa que el niño está lavándose la cabeza al observar la imagen | | | |
| 03 | Expresa que la niña está cortándose las uñas al observar la imagen | | | |
| 04 | Expresa que el niño está pintando al observar la imagen | | | |
| 05 | Expresa que la niña está peinándose al observar la imagen. | | | |
| 06 | Expresa que el niño está en el baño al observar la imagen | | | |
| 07 | Expresa que el niño está comiendo al observar la imagen. | | | |
| 08 | Expresa que el niño está lavando ropa al observar la imagen | | | |
| 09 | Expresa que el niño está lavándose los dientes al observar la imagen | | | |
| Sección b. ¿Por dónde va? | | | | |
| 10 | Relaciona por dónde va el helicóptero al observar la imagen. | | | |
| 11 | Relaciona por dónde va el barco al observar la imagen. | | | |
| 12 | Relaciona por dónde va el autobús al observar la imagen | | | |
| 13 | Relaciona por dónde va el auto al observar la imagen. | | | |
| 14 | Relaciona por dónde va el yate al observar la imagen. | | | |
| Sección c. Analogías | | | | |
| 15 | Al observar la imagen de la analogía en los pies me pongo medias, en las manos me pongo..... | | | |
| 16 | Al observar la imagen de la analogía en el cielo pasan aviones, en el mar pasan..... | | | |
| Sección d. Responder | | | | |
| 17 | Al observar la imagen se pregunta ¿De quién es el cumpleaños? | | | |
| 18 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuántas velas sopla Nicolás? | | | |
| 19 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuál fue el regalo de Nicolás? | | | |
| Sección e. Haz lo mismo que la imagen | | | | |
| 20 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de asustada | | | |
| 21 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de miedo | | | |
| 22 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara feliz | | | |
| 23 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate los ojos | | | |
| 24 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate las orejas | | | |
| 25 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate la boca | | | |
| 26 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de preocupado | | | |
| 27 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de sorprendido | | | |
| 28 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de molesto | | | |
| DIMENSIÓN: PRAGMÁTICA | | | | |
| Sección a. Descripción de imágenes | | | | |
| 29 | Se le presenta la imagen ¿Qué vez en la primera imagen? | | | |
| 30 | Se presenta la imagen ¿qué vez en la segunda imagen? | | | |
| Sección b. ¿Qué hago con la rompecabeza? | | | | |
| 31 | Se le presenta la imagen: Rompecabeza 01 | | | |
| 32 | Se presenta la imagen: Rompecabeza 02 | | | |
| DIMENSIÓN: SINTÁCTICA | | | | |
| Sección a. Memoria Visual (oraciones). | | | | |
| 33 | Se presenta la imagen: lee 01 | | | |
| 34 | Se presenta la imagen: lee 02 | | | |
| 35 | Se presenta la imagen: lee 03 | | | |
| 36 | Se presenta la imagen: lee 04 | | | |
| Sección b. Oraciones creadas (a través de la imagen). | | | | |
| 37 | Se presenta la imagen: mochila | | | |
| 38 | Se presenta la imagen: libro | | | |
| 39 | Se presenta la imagen: manzana | | | |
| 40 | Se presenta la imagen: arcoíris | | | |
| Sección c. Ordena por secuencias | | | | |
| 41 | Se presenta la imagen: la planta | | | |
| 42 | Se presenta la imagen: la gallina | | | |
| 43 | Se presenta la imagen el globo | | | |

Leyenda:

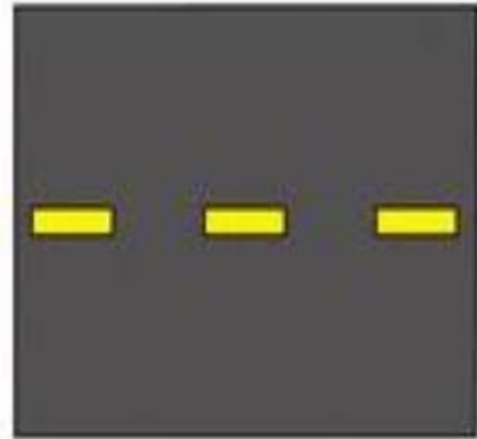
- **Inicio (1):** No expresa o relaciona las características o hace gestos de las imágenes presentadas.
- **Proceso (2):** Cuando menciona o relaciona algunas características de las imágenes o hace algunos gestos.
- **Logrado (3):** Cuando menciona o relaciona las características o hace gestos de todas las imágenes presentadas.

A ¿Qué está haciendo el niño(a)?, ¿Lo que utilizo para?

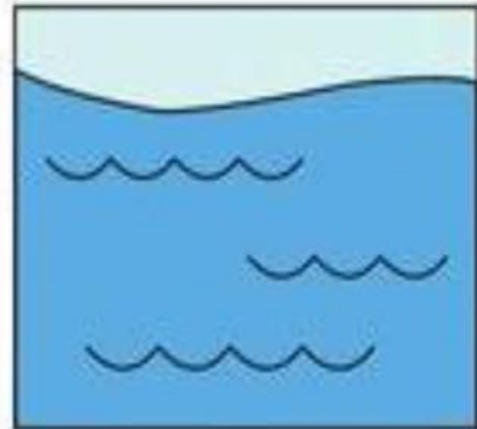


b) por donde va

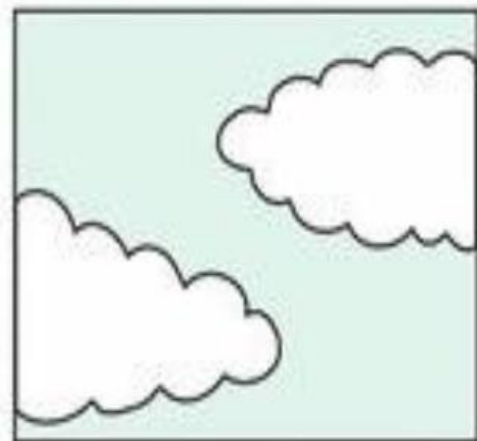
10



11



12



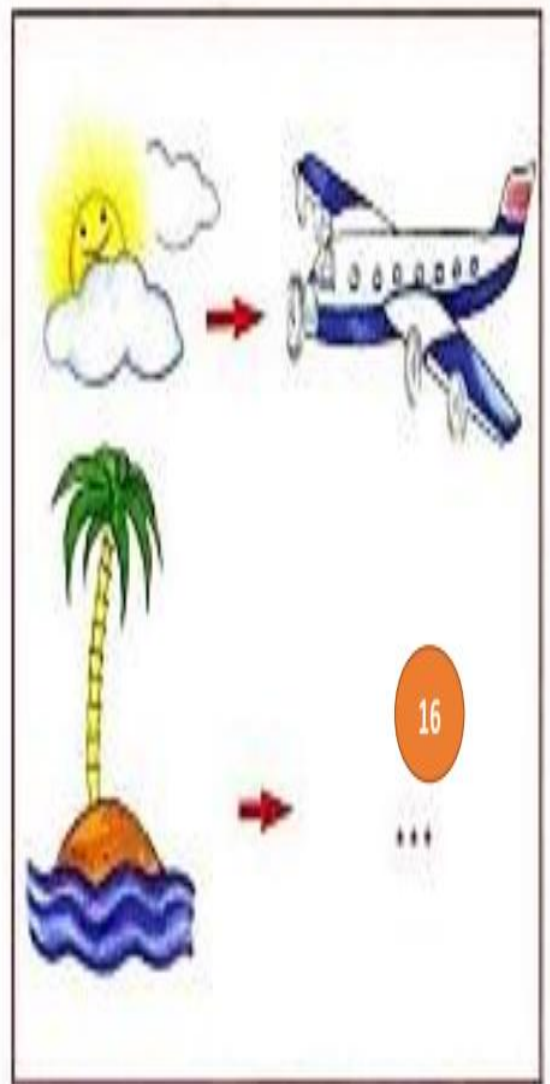
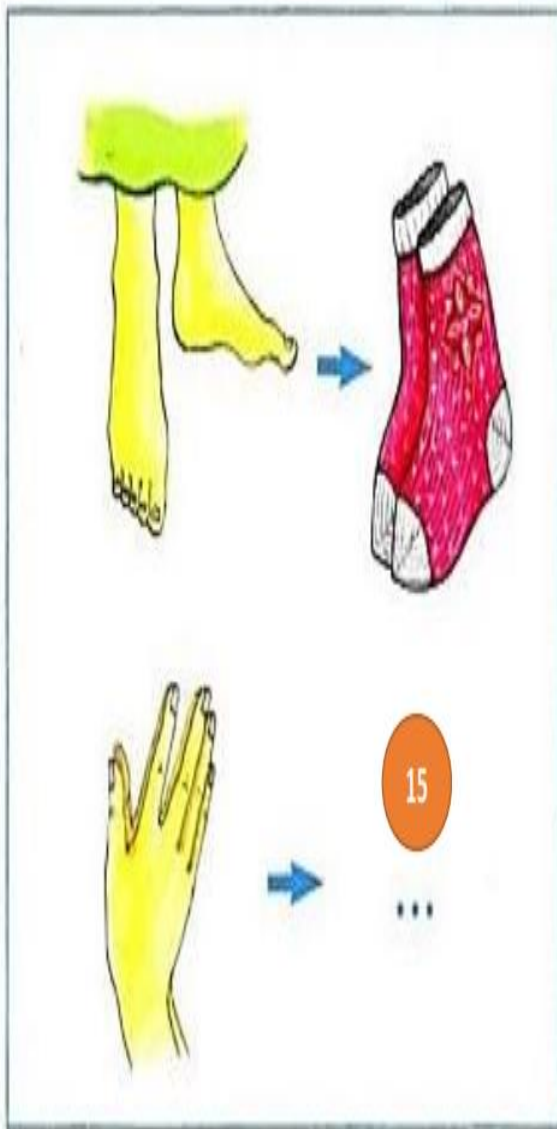
13



14



c) Analogías



d) Responder

17 ¿De quién es cumpleaños?



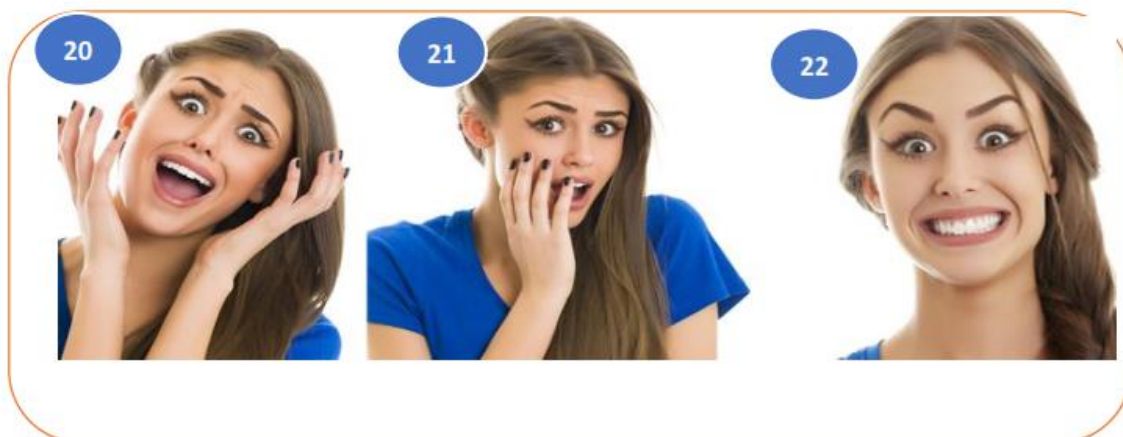
18 ¿Cuántas velas sopla Nicolas?



19 ¿Cuál fue el regalo de Nicolás?



f) Haz lo mismo que la imagen



a) Descripción de imágenes

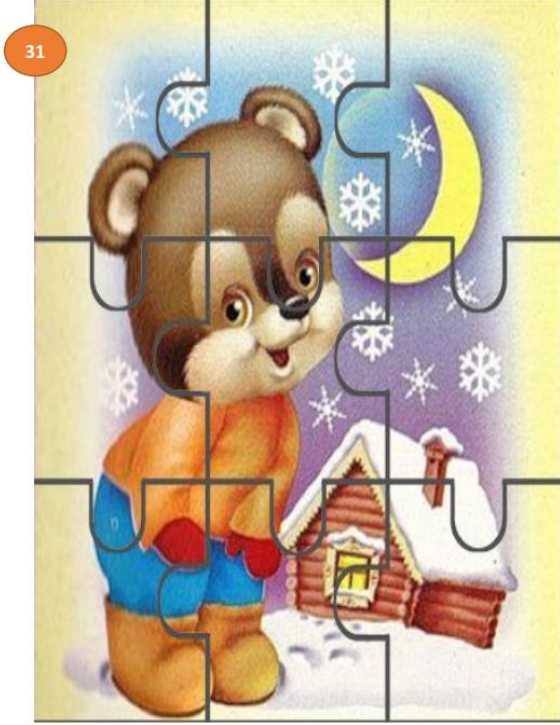
29



30



2 ¿Qué hago con la rompecabezas?



a) Memoria Visual

33

El



a los



en la



34

La



las



y



35

El



se



las



y

las



b) Oraciones creadas

36



37



38



39





Ficha técnica (Anexo N°2)

Ficha de técnica

| | |
|--|--|
| Nombre original instrumento: | Lista de cotejo de pictogramas en el desarrollo del lenguaje oral. |
| | Adaptación Guía de observación sobre el desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de 5 años. |
| Autor y año: | Original: Yadira Campos Flores (2018) Adaptado: Flores Cabana, Jorge Edwin y Flores Cabana, Jorge Asencio |
| Objetivo del instrumento: | Evaluar el desarrollo del lenguaje oral con pictogramas en niños en niños de 5 años. |
| Usuarios: | Niños de 5 años |
| Forma de administración o modo de aplicación: | Individual |
| Duración: | 10 – 15 minutos. |
| Confiabilidad | |
| Validez | |

Validez y confiabilidad (Anexo N°3)



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Guía de observación sobre el desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de 5 años., adaptado por el Br Flores Cabana, Jorge Edwin y el Br. Flores Cabana, Jorge Asencio, cuyo propósito es Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021.; por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“PICTOGRAMAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CARAZ, 2021”

Tesis que será presentada a la Escuela de pregrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título de:

LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable independiente | Dimensiones | Indicadores | Nº de ítem | COHERENCIA | |
|------------------------|-------------|--|-------------------------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Lenguaje oral | Semántica | ¿Qué está haciendo el niño(a)?, | 1,2,3,4,5,6 7,8,9 | X | |
| | | ¿Por dónde va? | 10,11,12,13, 14 | X | |
| | | Analogías | 15,16 | X | |
| | | Responder | 17,18,19 | X | |
| | | Responder y hace lo mismo que la imagen | 20,21,22,23,24 25,26,27,28 | X | |
| | Pragmática | Descripción de imágenes. | 29,30 | X | |
| | | ¿Qué hago con el rompecabezas? | 31,32 | X | |
| | Sintáctica | Memoria Visual (oraciones) | 33,34,35,36 | X | |
| | | Oraciones creadas (a través de la imagen). | 37,38,40 | X | |
| | | Ordena por secuencias | 41,42,43 | X | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Expresa que el niño está lavándose las manos al observar la imagen | X | | | | | |
| 2 | Expresa que el niño está lavándose la cabeza al observar la imagen | X | | | | | |
| 3 | Expresa que la niña está cortándose las uñas al observar la imagen | X | | | | | |
| 4 | Expresa que el niño está pintando al observar la imagen | X | | | | | |
| 5 | Expresa que la niña está peinándose al observar la imagen. | X | | | | | |
| 6 | Expresa que el niño está en el baño al observar la imagen | X | | | | | |
| 7 | Expresa que el niño está comiendo al observar la imagen. | X | | | | | |
| 8 | Expresa que el niño está lavando ropa al observar la imagen | X | | | | | |
| 9 | Expresa que el niño está lavándose los dientes al observar la imagen | X | | | | | |
| 10 | Relaciona por dónde va el helicóptero al observar la imagen. | X | | | | | |
| 11 | Relaciona por dónde va el barco al observar la imagen. | X | | | | | |
| 12 | Relaciona por dónde va el autobús al observar la imagen | X | | | | | |
| 13 | Relaciona por dónde va el auto al observar la imagen. | X | | | | | |
| 14 | Relaciona por dónde va el yate al observar la imagen. | X | | | | | |
| 15 | Al observar la imagen de la analogía en los pies me pongo medias, en las manos me pongo..... | X | | | | | |
| 16 | Al observar la imagen de la analogía en el cielo pasan aviones, en el mar pasan..... | X | | | | | |
| 17 | Al observar la imagen se pregunta ¿De quién es el cumpleaños? | X | | | | | |
| 18 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuántas velas sopla Nicolás? | X | | | | | |
| 19 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuál fue el regalo de Nicolás? | X | | | | | |
| 20 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de asustada | X | | | | | |
| 21 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de miedo | X | | | | | |
| 22 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara feliz | X | | | | | |
| 23 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate los ojos | X | | | | | |
| 24 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate las orejas | X | | | | | |
| 25 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate la boca | X | | | | | |
| 26 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de preocupado | X | | | | | |
| 27 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de sorprendido | X | | | | | |
| 28 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de molesto | X | | | | | |
| 29 | Se le presenta la imagen ¿Qué vez en la primera imagen? | X | | | | | |
| 30 | Se presenta la imagen ¿qué vez en la segunda imagen? | X | | | | | |
| 31 | Se le presenta la imagen: Rompecabeza 01 | X | | | | | |
| 32 | Se presenta la imagen: Rompecabeza 02 | X | | | | | |
| 33 | Se presenta la imagen: lee 01 | X | | | | | |
| 34 | Se presenta la imagen: lee 02 | X | | | | | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 35 | Se presenta la imagen: lee 03 | X | | | | | |
| 36 | Se presenta la imagen: lee 04 | X | | | | | |
| 37 | Se presenta la imagen: mochila | X | | | | | |
| 38 | Se presenta la imagen: libro | X | | | | | |
| 39 | Se presenta la imagen: manzana | X | | | | | |
| 40 | Se presenta la imagen: arcoiris | X | | | | | |
| 41 | Se presenta la imagen: la planta | X | | | | | |
| 42 | Se presenta la imagen: la gallina | X | | | | | |
| 43 | Se presenta la imagen el globo | X | | | | | |

Evaluado por: Flores Guarnizo Omayra Elis

D.N.I.: 43747867 Fecha: 30/09/21 Firma30:

Mg. Omayra Elis Flores Guarnizo
N° colegiatura 2143747867
DNI: 43747867



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Omayra Elis Flores Guarnizo, con Documento Nacional de Identidad N° 43747867 de profesión licenciada en educación, grado académico de maestro, con código de colegiatura 2143747867, labor que ejerzo actualmente como directora, de la Institución Educativa N° 045 - Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, **Guía de observación sobre el desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de 5 años**, cuyo propósito es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | x | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | x | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | x | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | x | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado (x) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 30 días del mes de setiembre del 2021

Apellidos y nombres: **Flores Guarnizo Omayra Elis**, DNI: **43747867** . Firma:

Mg. Omayra Elis Flores Guarnizo
N° colegiatura 2143747867
DNI: 43747867



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable independiente | Dimensiones | Indicadores | Nº de ítem | COHERENCIA | |
|------------------------|-------------|--|-------------------------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Lenguaje oral | Semántica | ¿Qué está haciendo el niño(a)?, | 1,2,3,4,5,6 7,8,9 | X | |
| | | ¿Por dónde va? | 10,11,12,13, 14 | X | |
| | | Analogías | 15,16 | X | |
| | | Responder | 17,18,19 | X | |
| | | Responder y hace lo mismo que la imagen | 20,21,22,23,24 25,26,27,28 | X | |
| | Pragmática | Descripción de imágenes. | 29,30 | X | |
| | | ¿Qué hago con el rompecabezas? | 31,32 | X | |
| | Sintáctica | Memoria Visual (oraciones) | 33,34,35,36 | X | |
| | | Oraciones creadas (a través de la imagen). | 37,38,40 | X | |
| | | Ordena por secuencias | 41,42,43 | X | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Expresa que el niño está lavándose las manos al observar la imagen | X | | | | | |
| 2 | Expresa que el niño está lavándose la cabeza al observar la imagen | X | | | | | |
| 3 | Expresa que la niña está cortándose las uñas al observar la imagen | X | | | | | |
| 4 | Expresa que el niño está pintando al observar la imagen | X | | | | | |
| 5 | Expresa que la niña está peinándose al observar la imagen. | X | | | | | |
| 6 | Expresa que el niño está en el baño al observar la imagen | X | | | | | |
| 7 | Expresa que el niño está comiendo al observar la imagen. | X | | | | | |
| 8 | Expresa que el niño está lavando ropa al observar la imagen | X | | | | | |
| 9 | Expresa que el niño está lavándose los dientes al observar la imagen | X | | | | | |
| 10 | Relaciona por dónde va el helicóptero al observar la imagen. | X | | | | | |
| 11 | Relaciona por dónde va el barco al observar la imagen. | X | | | | | |
| 12 | Relaciona por dónde va el autobús al observar la imagen | X | | | | | |
| 13 | Relaciona por dónde va el auto al observar la imagen. | X | | | | | |
| 14 | Relaciona por dónde va el yate al observar la imagen. | X | | | | | |
| 15 | Al observar la imagen de la analogía en los pies me pongo medias, en las manos me pongo..... | X | | | | | |
| 16 | Al observar la imagen de la analogía en el cielo pasan aviones, en el mar pasan..... | X | | | | | |
| 17 | Al observar la imagen se pregunta ¿De quién es el cumpleaños? | X | | | | | |
| 18 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuántas velas sopla Nicolás? | X | | | | | |
| 19 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuál fue el regalo de Nicolás? | X | | | | | |
| 20 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de asustada | X | | | | | |
| 21 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de miedo | X | | | | | |
| 22 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara feliz | X | | | | | |
| 23 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate los ojos | X | | | | | |
| 24 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate las orejas | X | | | | | |
| 25 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate la boca | X | | | | | |
| 26 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de preocupado | X | | | | | |
| 27 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de sorprendido | X | | | | | |
| 28 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de molesto | X | | | | | |
| 29 | Se le presenta la imagen ¿Qué vez en la primera imagen? | X | | | | | |
| 30 | Se presenta la imagen ¿qué vez en la segunda imagen? | X | | | | | |
| 31 | Se le presenta la imagen: Rompecabeza 01 | X | | | | | |
| 32 | Se presenta la imagen: Rompecabeza 02 | X | | | | | |
| 33 | Se presenta la imagen: lee 01 | X | | | | | |
| 34 | Se presenta la imagen: lee 02 | X | | | | | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 35 | Se presenta la imagen: lee 03 | X | | | | | |
| 36 | Se presenta la imagen: lee 04 | X | | | | | |
| 37 | Se presenta la imagen: mochila | X | | | | | |
| 38 | Se presenta la imagen: libro | X | | | | | |
| 39 | Se presenta la imagen: manzana | X | | | | | |
| 40 | Se presenta la imagen: arcoiris | X | | | | | |
| 41 | Se presenta la imagen: la planta | X | | | | | |
| 42 | Se presenta la imagen: la gallina | X | | | | | |
| 43 | Se presenta la imagen el globo | X | | | | | |

Evaluado por: Nalda Evelyn Silva García

D.N.I.: 18170998

Fecha: 30/09/21 Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Nalda Evelyn Silva García, con Documento Nacional de Identidad N° 18170998 de profesión licenciada en educación, grado académico de maestro, con código de colegiatura 315369, labor que ejerzo actualmente como especialista de Educación Inicial en la UGEL Chulucanas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, **cuyo propósito es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021**. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | x | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | x | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | x | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | x | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado (x) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 30 días del mes de setiembre del 2021

Apellidos y nombres: **Silva García Nalda Evelyn**, DNI: 18170998 . Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable independiente | Dimensiones | Indicadores | Nº de ítem | COHERENCIA | |
|------------------------|-------------|--|-------------------------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Lenguaje oral | Semántica | ¿Qué está haciendo el niño(a)?, | 1,2,3,4,5,6 7,8,9 | X | |
| | | ¿Por dónde va? | 10,11,12,13, 14 | X | |
| | | Analogías | 15,16 | X | |
| | | Responder | 17,18,19 | X | |
| | | Responder y hace lo mismo que la imagen | 20,21,22,23,24 25,26,27,28 | X | |
| | Pragmática | Descripción de imágenes. | 29,30 | X | |
| | | ¿Qué hago con el rompecabezas? | 31,32 | X | |
| | Sintáctica | Memoria Visual (oraciones) | 33,34,35,36 | X | |
| | | Oraciones creadas (a través de la imagen). | 37,38,40 | X | |
| | | Ordena por secuencias | 41,42,43 | X | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | Expresa que el niño está lavándose las manos al observar la imagen | X | | | | | |
| 2 | Expresa que el niño está lavándose la cabeza al observar la imagen | X | | | | | |
| 3 | Expresa que la niña está cortándose las uñas al observar la imagen | X | | | | | |
| 4 | Expresa que el niño está pintando al observar la imagen | X | | | | | |
| 5 | Expresa que la niña está peinándose al observar la imagen. | X | | | | | |
| 6 | Expresa que el niño está en el baño al observar la imagen | X | | | | | |
| 7 | Expresa que el niño está comiendo al observar la imagen. | X | | | | | |
| 8 | Expresa que el niño está lavando ropa al observar la imagen | X | | | | | |
| 9 | Expresa que el niño está lavándose los dientes al observar la imagen | X | | | | | |
| 10 | Relaciona por dónde va el helicóptero al observar la imagen. | X | | | | | |
| 11 | Relaciona por dónde va el barco al observar la imagen. | X | | | | | |
| 12 | Relaciona por dónde va el autobús al observar la imagen | X | | | | | |
| 13 | Relaciona por dónde va el auto al observar la imagen. | X | | | | | |
| 14 | Relaciona por dónde va el yate al observar la imagen. | X | | | | | |
| 15 | Al observar la imagen de la analogía en los pies me pongo medias, en las manos me pongo..... | X | | | | | |
| 16 | Al observar la imagen de la analogía en el cielo pasan aviones, en el mar pasan..... | X | | | | | |
| 17 | Al observar la imagen se pregunta ¿De quién es el cumpleaños? | X | | | | | |
| 18 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuántas velas sopla Nicolás? | X | | | | | |
| 19 | Al observar la imagen se pregunta ¿Cuál fue el regalo de Nicolás? | X | | | | | |
| 20 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de asustada | X | | | | | |
| 21 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de miedo | X | | | | | |
| 22 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara feliz | X | | | | | |
| 23 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate los ojos | X | | | | | |
| 24 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate las orejas | X | | | | | |
| 25 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: tapate la boca | X | | | | | |
| 26 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de preocupado | X | | | | | |
| 27 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: gesto de sorprendido | X | | | | | |
| 28 | Se le pide que realice lo que observa en la imagen: cara de molesto | X | | | | | |
| 29 | Se le presenta la imagen ¿Qué vez en la primera imagen? | X | | | | | |
| 30 | Se presenta la imagen ¿qué vez en la segunda imagen? | X | | | | | |
| 31 | Se le presenta la imagen: Rompecabeza 01 | X | | | | | |
| 32 | Se presenta la imagen: Rompecabeza 02 | X | | | | | |
| 33 | Se presenta la imagen: lee 01 | X | | | | | |
| 34 | Se presenta la imagen: lee 02 | X | | | | | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 35 | Se presenta la imagen: lee 03 | X | | | | | | |
| 36 | Se presenta la imagen: lee 04 | X | | | | | | |
| 37 | Se presenta la imagen: mochila | X | | | | | | |
| 38 | Se presenta la imagen: libro | X | | | | | | |
| 39 | Se presenta la imagen: manzana | X | | | | | | |
| 40 | Se presenta la imagen: arcoiris | X | | | | | | |
| 41 | Se presenta la imagen: la planta | X | | | | | | |
| 42 | Se presenta la imagen: la gallina | X | | | | | | |
| 43 | Se presenta la imagen el globo | X | | | | | | |

Evaluado por: Nery Victoria Ruidias Valladolid

D.N.I.: 03368937 Fecha: 30/09/21 Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Nery Victoria Ruidias Valladolid, con Documento Nacional de Identidad N° 03368937 de profesión licenciada en educación, grado académico de maestro, con código de colegiatura 2103368937, labor que ejerzo actualmente como especialista de Educación Inicial en UGEL Chulucanas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado, **cuyo propósito es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje con pictogramas en niños de inicial en una institución educativa, Caraz, 2021**. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------|---------------------|----|
| | MA (3) | BA (2) | A (1) | PA | NA |
| Calidad de redacción de los ítems. | x | | | | |
| Amplitud del contenido a evaluar. | x | | | | |
| Congruencia con los indicadores. | x | | | | |
| Coherencia con las dimensiones. | x | | | | |

Apreciación total:

Muy adecuado (x) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 30 días del mes de setiembre del 2021

Apellidos y nombres: Nery Victoria Ruidias Valladolid DNI:03368937 Firma:

