

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON  
MENCION EN: LENGUA Y LITERATURA**



**COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DE LA I.E. JOSÉ PIO AZA, KORIBENI, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCION EN: LENGUA Y  
LITERATURA**

**AUTOR (ES)**

Bach. Miguel Ángel Huayna Bernabé

Bach. Wilber Llamocca Montoya

**ASESOR**

Miguel Antonio Guzmán Córdova

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Educación y responsabilidad social

**TRUJILLO – PERÚ**

**2022**

**Autoridades universitarias**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

**Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo**

**Benedicto XVI**

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OS A.

**Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI**

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

**Vicerrectora Académica**

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

**Vicerrector de Investigación**

Dra. Carmen Consuelo Vásquez Díaz

**Decana de la Facultad de Humanidades**

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

**Director de la Escuela de Posgrado**

**Responsable de Estudios no regulares**

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán


**Secretario General**

## **Página de conformidad del asesor**

Señor (a) Decano (a) de la Facultad de Humanidades

Yo, Mg. Miguel Antonio Guzmán Córdova, DNI N° 18069783, como asesor del trabajo de investigación titulada: “Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la I.E. “José Pio Aza”, Koribeni, 2021”, desarrollado por Miguel Ángel Huayna Bernabé, con DNI N° 42690341 y Wilber, Llamocca Montoya, con DNI N° 42406144, egresados del Programa de Complementación Universitaria; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 16 de Setiembre del 2021.



---

Asesor

## **Dedicatoria**

- A Dios Padre Todopoderoso, a Jesús y al Espíritu Santo por darme la sanidad y protegerme en todo momento por darme la inteligencia y sabiduría.
- En forma muy especial al asesor y director de tesis por brindarnos el apoyo.
- Por último, a la Universidad Católica de Trujillo, por acogernos y permitirnos nuestro desempeño y desarrollo profesional.
- A las nuevas generaciones que, con su talento y compromiso, hacen del teatro en la educación, un maravilloso espacio en la formación del hombre.

*Los autores.*

## **Agradecimiento**

- Quiero presentar mi gratitud y reconocimiento a la Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI, Facultad de Humanidades, a los docentes por compartir sus experiencias y conocimientos durante nuestra formación profesional.
- Con profunda gratitud a un gran docente de investigación, por su orientación profesional, quien supo brindarnos el apoyo necesario en la orientación del presente trabajo, su acertada dirección y brindarnos su amistad.

*Los autores.*

## Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Miguel Ángel Huayna Bernabé con DNI 42690341 y Wilber, Llamocca Montoya con DNI 42406144, egresados del Programa de Estudios de Complementación Universitaria en Lengua y Literatura de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la I.E José Pio Aza, Koribeni, 2021”, el cual consta de un total de 72 páginas, en las que se incluye 14 tablas y 9 figuras, más un total de 12 páginas en anexos. Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 0%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



---

DNI 42690341



---

DNI 42406144

## Contenido

<b>Página de autoridades universitarias.....</b>	<b>ii</b>
<b>Página de conformidad del asesor.....</b>	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>v</b>
<b>Declaratoria de autenticidad .....</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiii</b>
<b>Capítulo I. PROBLEMA DE INVESTIGACION .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Planteamiento del problema .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2. Formulación del problema .....</b>	<b>2</b>
<b>1.2.1. Problema general.....</b>	<b>2</b>
<b>1.2.2. Problemas específicos .....</b>	<b>2</b>
<b>1.3. Formulación de objetivos .....</b>	<b>3</b>
<b>1.3.1. Objetivo general.....</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2. Objetivos específicos.....</b>	<b>3</b>
<b>1.4. Justificación de la investigación.....</b>	<b>4</b>
<b>Capítulo II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Antecedentes de la investigación .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1.1. Antecedentes internacionales .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2. Antecedentes nacionales.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1.3. Antecedentes locales .....</b>	<b>7</b>
<b>2.2. Bases teórico científicas .....</b>	<b>8</b>
<b>2.3 Definición de términos básicos.....</b>	<b>19</b>
<b>2.4 Formulación de hipótesis.....</b>	<b>21</b>

<b>2.4.1. Hipótesis general</b> .....	21
<b>2.4.2. Hipótesis específicas</b> .....	21
<b>2.5 Operacionalización de variables</b> .....	23
<b>Capítulo III. METODOLOGÍA</b> .....	25
<b>3.1. Tipo de investigación</b> .....	25
<b>3.2. Métodos de investigación</b> .....	25
<b>3.3. Diseño de investigación</b> .....	25
<b>3.4. Población, muestra y muestreo</b> .....	26
<b>3.4.1. Población</b> .....	26
<b>3.4.2. Muestra</b> .....	26
<b>3.4.3. Muestreo</b> .....	26
<b>3.5. Técnica e instrumentos de recojo de datos</b> .....	26
<b>3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos</b> .....	27
<b>3.7. Ética investigativa</b> .....	27
<b>Capítulo IV. RESULTADOS</b> .....	28
<b>4.1. Presentación y análisis de resultados</b> .....	28
<b>4.2. Contrastación de hipótesis</b> .....	37
<b>4.3. Discusión de resultados</b> .....	40
<b>Capítulo V. Conclusiones y sugerencias</b> .....	42
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	44
<b>ANEXOS Y/O APÉNDICES</b> .....	47
<b>Anexo 1: Instrumento de recolección de datos</b> .....	48
<b>Anexo 2: Ficha técnica</b> .....	51
<b>Anexo 3: Validez y fiabilidad de los instrumentos</b> .....	53
<b>Anexo 4: Base de datos</b> .....	56



<b>Anexo 5:</b> Baremaciones de la comprensión lectora .....	58
<b>Anexo 6:</b> Baremaciones del rendimiento académico .....	59
<b>Anexo 7:</b> Matriz de consistencia .....	60
<b>Anexo 8:</b> Tablas complementarias .....	62

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Niveles de la comprensión lectora, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	28
<b>Tabla 2.</b> <i>Niveles de Precisión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	29
<b>Tabla 3.</b> <i>Niveles de Fluidez, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	30
<b>Tabla 4.</b> <i>Niveles de Automonitoreo, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	31
<b>Tabla 5.</b> <i>Niveles de Comprensión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	32
<b>Tabla 6.</b> <i>Niveles del rendimiento académico, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	33
<b>Tabla 7.</b> <i>Niveles del rendimiento basado en la voluntad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	34
<b>Tabla 8.</b> <i>Niveles del rendimiento basado en la capacidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	35
<b>Tabla 9.</b> <i>Niveles del rendimiento basado en la utilidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”</i> .....	36
<b>Tabla 10.</b> <i>Hipótesis general</i> .....	37
<b>Tabla 11.</b> <i>Hipótesis específica 1</i> .....	38
<b>Tabla 12.</b> <i>Hipótesis específica 2</i> .....	38
<b>Tabla 13.</b> <i>Hipótesis específica 3</i> .....	39
<b>Tabla 14.</b> <i>Hipótesis específica 4</i> .....	40

## Índice de figuras

- Figura 1.** *Niveles de la comprensión lectora, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”* ..... 28
- Figura 2.** *Niveles de Precisión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Edcativa “José Pio Aza”* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
- Figura 3.** *Niveles de Fluidez, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”* ..... 30
- Figura 4.** *Niveles de Automonitoreo, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Josè Pio Aza”* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
- Figura 5.** *Niveles de Comprensión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Josè Pio Aza”* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
- Figura 6.** *Niveles del rendimiento académico, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Josè Pio Aza”* ..... **¡Error! Marcador no definido.**
- Figura 7.** *Niveles del rendimiento basado en la voluntad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”* **¡Error! Marcador no definido.**
- Figura 8.** *Niveles del rendimiento basado en la capacidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Josè Pio Aza”* ..... 35
- Figura 9.** *Niveles del rendimiento basado en la utilidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jose Pio Aza”* **¡Error! Marcador no definido.**

## RESUMEN

La presente investigación presentó el objetivo general. Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021. El trabajo de investigación fue de tipo básica, deductivo y no experimental-transversal y nivel correlacional. La población estuvo integrada por 44 estudiantes, considerándose la muestra la misma cantidad que la población en estudio, se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Los resultados con respecto a la variable comprensión lectora resalta el nivel medio con un 45.5%, seguidamente del nivel bajo por un 31.8% y el 22.7% que evidencio un nivel alto. En relación a la variable rendimiento académico resalta el nivel medio con un 56.8%, seguidamente de un 25% nivel bajo y 18.2% un nivel alto. Se utilizó la prueba de Pearson. Se concluye que existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico con un 0.792.

**Palabras claves:** Comprensión lectora, rendimiento académico, estudiantes

## **ABSTRACT**

This research presented the general objective to determine the relationship between reading comprehension and academic performance in students of the third grade of secondary education of the Educational Institution “José Pio Aza” of the Koribeni native community, of the Echarate district, La Convencion province, Cusco Region, 2021. The research work was of a basic, deductive and non-experimental-transversal type and correlational level. The population consisted of 44 students, considering the sample the same amount as the study population, the survey was obtained as a technique and the questionnaire as an instrument. The results regarding the reading comprehension variable highlight the medium level with 45.5%, followed by the low level by 31.8% and 22.7% showing a high level. In relation to the academic performance variable, the medium level stands out with 56.8%, followed by 25% low level and 18.2% a high level. Pearson's test was obtained. It is concluded that there is a relationship between reading comprehension and academic performance with 0.792.

**Keywords:** Reading comprehension, academic performance, students

## **Capítulo I. PROBLEMA DE INVESTIGACION**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Se sabe que, para poder entender nuevos temas, conceptos es necesario leer, pero más allá de leer se debe realizar el proceso de comprensión lectora, ya que se trata de poder crear conceptos, ideas propias sobre las oraciones principales de cualquier información, así como comparar los conceptos y definiciones fijados con los que uno posee.

González y Cárdenas (2020) manifiesta que la responsabilidad de los familiares entre ellos los padres, fundamentalmente es necesaria puesto que durante el desarrollo y aprendizaje de los hijos no se demuestra el compromiso familiar, lo que lleva a que todo el peso quede en los profesores, pero ello no es el vínculo que se necesita aparte del lazo del docente, haciendo que los alumnos no puedan desarrollar de forma esperada en sus capacidades necesarias como comprensión lectora, repercutiendo en el poco rendimiento.

Gallego "et al." (2019) expresa que la comprensión lectora está en un nivel bajo, ocasionando que el aprendizaje de los alumnos vaya empeorando cada vez más. Dictaminando que la comprensión lectora no se logra mejorar debidamente.

Choquichanca y Inga (2020) manifiestan la aprobación de relación significativa siendo positiva entre las dimensiones de la variable: Comprensión Lectora con la variable: Rendimiento Académico; las mencionadas dimensiones son: juegos de lenguaje, también está la lectura grupal en voz alta de cuentos infantiles, así como el teatrino, la relación: observación-descripción-creación, la poesía culminando con la expresión-imaginación-creatividad.

El presente estudio se realizará en la I.E José Pio Aza del nivel secundario, ubicado en el Distrito Echarate de la comunidad nativa de Koribeni, la cual brinda servicio de educación, así mismo; se percibe que en la institución existe problemas con los estudiantes del 3º como la falta de comprensión lectora lo que se plasma en las siguientes: falta de imprecisión, fluidez, automonitoreo y comprensión de la lectura; de acuerdo a lo mencionado estaría trayendo como consecuencia problemas entre compañeros de aula y en la institución como: rendimiento basado en la voluntad, en la capacidad y utilidad.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

a. ¿Qué relación existe entre la precisión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?

b. ¿Qué relación existe entre la fluidez y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?

c. ¿Qué relación existe entre el automonitoreo y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?

d. ¿Qué relación existe entre la comprensión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

a. Determinar la relación que existe entre la precisión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

b. Determinar la relación que existe entre la fluidez y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

c. Determinar la relación que existe entre el automonitoreo y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

d. Determinar la relación que existe entre la comprensión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.



## **1.4. Justificación de la investigación**

### **a) Justificación Teórica**

El presente estudio tomó teorías realizadas por expertos en el tema para demostrar que la primera variable del estudio: “comprensión lectora” tiene injerencia en la segunda: “rendimiento académico”, asimismo, los resultados confirmaron la existencia del problema planteado en la investigación, así mismo se brindó soporte teórico a futuras investigaciones.

### **b) Justificación Práctica**

Esta investigación planteó describir recomendaciones de mejora significativa en el empleo de las variables consideradas, como lo son: Comprensión lectora (variable 1) y rendimiento académico (variable 2). Contribuirá a través de la comprensión lectora en mejorar y potenciar la precisión, fluidez, automonitoreo y comprensión de los estudiantes, para un mejor rendimiento basado en la voluntad, capacidad y en la utilidad.

### **c) Justificación Metodológica**

El estudio, se desarrolló mediante la recopilación de información que se encontró por medio de información primaria para la veracidad del estudio; esta fue extraída de diversas fuentes los cuales permitieron conocer la situación actual del problema, logrando así tener un conglomerado de información para demostrar que la primera variable considerada en la presente: comprensión lectora se relaciona con la segunda variable considerada: el rendimiento académico.

## **Capítulo II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Villamizar y Mantilla (2021), en su estudio: “Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología”; estableció su este objetivo: identificar la relación de ambas variables. El conjunto muestral fue de 49 estudiantes, la prueba “ICLAU” fue utilizada como instrumento. El estudio fue correlacional, asimismo cuantitativa. Se obtuvo acerca de la comprensión lectora, que gran parte de la muestra tiene el Nivel Literal, además, se afirma la existencia de correlación entre el nivel mencionado con el rendimiento académico de cada estudiante. Se finaliza considerando que es aconsejable que se elaboren técnicas para mejorar el nivel de comprensión lectora del conjunto de estudiantes.

Núñez (2021) en su investigación: “La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato”, definió como objetivo: determinar la incidencia de la primera variable en la segunda variable. El conjunto muestral fue de 80 estudiantes de la institución mencionada. La investigación fue descriptiva, correlacional, con enfoque tanto cualitativo como cuantitativo. Se utilizaron los reportes de calificaciones de la muestra junto al Test de comprensión lectora “ACL”. En la investigación se obtuvo que la primera variable incide en la segunda variable.

Espinoza (2018), en su estudio: “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de Egb, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la Provincia De Pichincha, Cantón Quito, año lectivo 2016- 2017”, donde determina si existe relación de ambas variables en el conjunto mencionado. Las características del estudio son: fue descriptivo - correlacional., asimismo el conjunto de individuos a considerar fue de 219 estudiantes, se tiene también que emplearon: “la Prueba de Comprensión Lectora” como instrumento. Se obtuvo por medio del coeficiente de correlación

de Pearson un valor de correlación positiva de: 0,218, siendo también muy débil entre ambas variables.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Maza (2020) al tratar su estudio: “Estrategias para comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes del CEBA “Javier Heraud” de Tocache – San Martín”, definió su objetivo: determinar la relación entre ambas variables. Considerando aspectos metodológicos, se sabe que empleó tipo básico, también el nivel del mismo fue correlacional, acerca del diseño fue descriptivo. El conjunto de individuos considerados para estudiar fue de 17 alumnos de la entidad mencionada (siendo tanto población como muestra por la cantidad). Se obtuvo que, se afirma la presencia de relación tanto directa como significativa de las dos variables del estudio, además que se obtuvo 0.948 como valor correspondiente al coeficiente de Pearson, reflejando que, si se mejora la primera variable, se tendrá mejorías en la segunda variable.

Meza (2018) en la investigación: “Relación de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de primaria en el Instituto Peruano de la Ciencia y La Cultura del distrito de Ventanilla de la región Callao”, considera como objetivo: estudiar la relación de ambas variables. Acerca del estudio, se tiene que el conjunto de individuos considerados fueron 126 alumnos del campo mencionado. Se obtuvo que, del total de alumnos mencionados, se consideraron niveles de comprensión lectora, donde una cantidad porcentual del 74,6% poseen de nivel deficiente, otra cantidad del 20.6%, regular culminando con el restante 4.8% siendo bueno. También se obtuvo que la segunda variable es considerada regular, siendo representada por 79,4%, 20.6% siendo alto; se encontró correlación baja significativa y la afirmación de relación de ambas variables teniendo como valor representativo:  $p\text{-valor}=0.032 < 0.05$ .

Espilco (2017) en su estudio: “La comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración Turismo y Hotelería Universidad de Cañete”, donde estableció

su objetivo: determinar la relación de las dos variables mencionadas. Se sabe que la investigación fue descriptiva - correlacional, contando con enfoque cuantitativo. Se obtuvo que ambas variables poseen relación significativa y directa, contando con su valor de Pearson:  $r= 0,763$  y de significancia:  $p<0,05$ .

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Luque y Suri (2018) al tratar su investigación: “Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria en la zona Alto-Andina, Chumbivilcas, Cusco, 2017”, estableció su objetivo: Estudiar la relación de ambas variables mencionadas. El conjunto muestral estuvo conformado por 179 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a los ciclos: VI y VII de la Educación Secundaria, quienes cursaban desde los 12 a 18 años. La investigación tuvo como tipo de investigación al diseño básico, asimismo fue descriptivo – correlacional, siendo también No Experimental. Se finaliza afirmando que ambas variables se relacionan.

Cutipa (2017) en su estudio: “Competencia lectora y rendimiento académico en alumnos de la escuela profesional de Sociología de la Universidad Nacional del Altiplano”, donde estableció como propósito estudiar las competencias lectoras y su relación con el aprendizaje de los alumnos de la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Se utilizó el enfoque metodológico cualitativo con apoyo de algunos índices cuantitativos, la investigación se realizó en el período del ciclo académico 2017-I, con los alumnos del quinto y décimo semestres. Los principales instrumentos fueron: entrevista, cuestionario de preguntas y la guía de observación. Se obtuvo que: los estudiantes de Sociología poseen deficiencias en sus formas de aprendizaje que poseen, asimismo, acerca de la comprensión lectora, los niveles alcanzados van de medio para abajo, excepcionalmente algunos alumnos superan este nivel. Una de las causas principales para el desinterés por la lectura es el factor emocional, no se tiene el gusto por leer. Se concluye que la competencia lectora y aprendizaje en los alumnos estudiados son deficientes.

Dextre (2016) en su investigación: “Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar – Rondobamba 2013.”, donde estableció como objetivo: Determinar la relación de ambas variables. El conjunto muestral fue de 34 alumnos de la mencionada institución. Acerca de la investigación, se sabe que fue descriptiva, teniendo métodos como el analítico, sintético y anecdótico. Se obtuvo que ambas variables se relacionan estrechamente, además que los varones son los que demostraron un porcentaje mayor que al de las mujeres, donde obtuvieron el nivel “Bueno” en ambas variables.

## **2.2. Bases teórico científicas**

### **a. Definición de la comprensión lectora**

Villafan (2007) La considera como la consecución de actividades, donde la persona empieza a leer palabras, oraciones, párrafos de cualquier texto y es donde obtiene un significado general.

Anderson como se citó en Villafan (2007) es poder entender las lecturas, los textos, pero siendo desde una significancia parcial hasta de forma general, cubriendo ya todo el texto.

### **b. Proceso de comprensión lectora**

Smith (1983) como se citó en Gómez (2019) considera que se requiere de ciertos elementos para poder comprender la información, como lo son: el material físico (las hojas de lectura como ejemplo), también uno de los 5 sentidos, como lo es el sentido de la vista y el medio o lengua en cómo se desarrolla el texto y el que se empleará así comprendiéndolo.

### **c. Importancia de la comprensión lectora**

Es un factor muy relevante durante la formación de los infantes, así como de los adolescentes y adultos, debido a que rendimiento escolar dependerá de la comprensión lectora que se tenga, siendo que, si la comprensión lectora es alta, el rendimiento también. Otra importancia que tiene es que además de formar, brinda intelecto, saberes, incide en su forma de actuar y pensar, además de ser un mediador para seguir mejorando el intelecto y el aprendizaje para la vida.

### **d. Actividades para el aprendizaje de la comprensión lectora**

Nieto (2017) considera:

- Anticipación de palabras: Para esta actividad, se menciona el nombre del texto que se leerá, después se solicita al alumnado que piensen en palabras, términos concernientes al nombre, para después pedirles que elaboren oraciones.
- Continuar la historia: Cuando se termine de leer el último párrafo de las lecturas, se menciona al alumnado que puedan agregar más situaciones, personajes, para agrandar el texto.
- Cambiar el final del cuento: Durante la lectura, se realiza paradas, para que los estudiantes no culminen todo lo restante, sino que ellos mismos puedan imaginar cómo creen que será o sino inventar otros desenlaces por su cuenta. Ello además les hace ser más originales, creativos.
- Entrevistar a un personaje de novela: Designar a los estudiantes a poder elegir a algún personaje que más le interese o agrade de novelas, y que elaboren preguntas que quisieran dirigirle. Cuando les responda las interrogantes, lo obtenido debe ir acorde a los rasgos del personaje.
- Cambiar el perfil de los personajes: Se pide a los estudiantes que, conociendo a los personajes involucrados del texto, puedan designarle otros rasgos o realizarle modificaciones.

### e. Niveles de la comprensión lectora

Apolinario (2017) considera a los siguientes:

- **Nivel Literal:** Aquí es el inicio de los niveles, donde los alumnos captan la información y en base a ello desarrollan actividades, preguntas, dinámicas para ampliar los vocabularios, entendimiento al abarcar más temas. Lo que se puede tratar en los tópicos textuales son: personas, animales, contextos, plantas, objetos como ejemplos. Algunos beneficios son:
  - ✚ Poder hallar el tema central de la información.
  - ✚ Encontrar palabras sinónimas, antónimas, homófonas en el texto.
  - ✚ Distinguir palabras con relación “causa – efecto”.
  - ✚ Hallar sucesiones de actividades, acciones.
  - ✚ Realizar comparaciones.
  - ✚ Saber las significancias de términos polisémicos (varios significados, sentidos).
  - ✚ Determinar y asignar significados tanto a los sufijos y prefijos más utilizados.

Algunos ejemplos de palabras que inician interrogantes de este nivel son: ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cuándo?, ¿Quién?, ¿Cómo?, ¿Para qué?

- **Nivel Inferencial:** Aquí se va más a fondo, donde se consideran experiencias, nociones propias previas, obteniendo nuevos conceptos y poder elaborar conclusiones propias. Se sabe que el nivel inferencial no es muy frecuentado en las enseñanzas de las instituciones, debido a que necesita que las personas puedan tener el grado de abstracción pertinente para considerar las ideas y analizarlas para finalmente emitir conclusiones. Brinda lo siguiente:
  - ✚ Hallar el tema central del texto.
  - ✚ Tener conclusiones previas.
  - ✚ Elaborar o discutir significados de términos, palabras no vistos.

- ✚ Comparar y concluir nuevos significados de cada frase, oración.
- ✚ Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- ✚ Modificar la secuencia de relatos, personajes, incluyendo los finales.

Se tienen ejemplos de elementos para elaborar interrogantes de este nivel: ¿Qué significa?; ¿Por qué?; ¿Cómo podrías?, ¿A qué se refiere cuándo?, ¿Qué conclusiones?

- **Nivel de Criticidad:** Es el nivel donde cada persona expresa una opinión, juicio explicado o fundamentado acerca del tema, información, lectura. Es necesario contar con los mencionados niveles Literarios e Inferenciales; lo que se realiza en este nivel también se considera realizar interpretaciones. Permite:
  - ✚ Analizar y opinar sobre distintos temas en forma personal o a criterio.
  - ✚ Expresar ideas, reacciones acerca de distintos hechos, contexto, acciones.
  - ✚ Saber y evaluar las ideas que el autor quiere dar a entender.

Se tienen ciertos elementos de inicio de interrogantes de este nivel: ¿Cómo crees que?; ¿Qué opinas?

#### f. Teorías sobre la comprensión lectora

Se muestran las teorías más consideradas y reconocidas, que sirven como modelos:

- **Teoría de la transferencia de la información:** Crespo (2005) manifiesta que considera a la comprensión de textos o lectura con una perspectiva específica, donde no involucra características o campos concernientes; ya que cree que el poder leer conlleva únicamente extraer fragmentos de textos.



- **Teoría de la lectura como proceso interactivo:** Crespo (2005) en este supuesto considera que la comprensión requiere de actividades ordenadas y sistemáticas donde se está en interacción con lo correspondiente al texto, a los fragmentos, consideraciones, reglas, significancias.
- **Teoría transaccional de la lectura:** Crespo (2005) este supuesto se fundamenta en las capacidades y habilidades que posee cada persona en su forma de leer la información, dando cabida a múltiples posibilidades y contextos; cree también que el significado que obtenga cada participante no será exacto a como lo concibe el responsable o docente a cargo, esto brinda al alumnado a que sea más independiente a la hora de aprender.

**g. 5 pasos para mejorar la capacidad de comprensión**

Gonzales, G. (2012) considera las siguientes:

- **Evalúa tu nivel de comprensión actual:** Para poder realizarlo, es necesario elaborar distintos métodos donde se compruebe el intelecto y la comprensión de cualquier tema, por medio por ejemplo de resúmenes, donde es necesario que la persona pueda describir las ideas cruciales que tiene sobre el tema. Otro método son los cuestionarios.
- **Desarrolla la Metacognición:** Es necesaria ya que brinda la posibilidad de poder ser conscientes y reconsiderar algunos saberes, información, pensamientos realizando controles internos y evaluar si son correctos y tienen sentido o si se deben eliminar.

- **Abre al máximo tu mente:** Se refiere a poder tratar distintos temas, informaciones, contextos, ya que al realizarlo se podrá tener mayor frecuencia de lectura repercutiendo de forma positiva e incrementando la comprensión lectora personal; además de tener conocimientos de más campos y servir como un abanico de consideraciones y definiciones para poder relacionar o separar pensamientos, ideas.
- **Relaciónate con las personas:** Ello es para poder interactuar y conocer más saberes, información de distintos temas, contextos, características de más individuos y muchos pueden ser nuevos, lo que servirá para poder tener más opiniones sobre datos y comparar con el intelecto que se posee; pero se debe considerar que no en todas las veces se asegurará algún concepto de otra persona, sin embargo, lo que si se obtendrá será poder aprender mucho más.
- **Reflexión:** Es una pauta a considerar también, ya que puede permitir ir más a fondo sobre lo leído ya que se analiza la información, precisar las opiniones, desacuerdos con fundamentación, datos extras para redondear el sentido del texto o algún fragmento no comprendido del todo, así como pensar las circunstancias donde le puede servir.

#### **h. Dimensiones**

Herrera, Hernández, Valdés y Valenzuela (2015) plantea las siguientes dimensiones:

**Precisión:** Es poder hallar palabras, términos adecuadamente sin confundirse, otro aspecto que se abarca es poder corregir aquellos errores demostrados tanto al leer o en la misma información para el correcto entendimiento.

**Fluidez:** Es poder realizar la lectura sin complicaciones o dificultades, además de contar con ciertas pautas como: el volumen de voz necesario, los lapsos de descanso, entendimiento interno de lo que se lee. Pero, cuando se leen textos que contengan términos no antes vistos, se genera dudas o demoras al mencionarlas. Otro rasgo a considerar es la relevancia de la edad y la capacidad de lectura; por ejemplo, en el caso de los infantes, donde podrán realizar lecturas fluidas si el tema a tratar contiene palabras propias de la edad.

**Automonitoreo:** Es necesario para poder concientizar en la situación donde se encuentra, hallando falencias y solucionándolas para mejorar las capacidades.

**Comprensión:** Es cuando la persona logra entender sin inconvenientes y de forma fluida la información, además que se debe practicar para mejorar el nivel.

#### **i. Definición del rendimiento académico**

Considerando lo mencionado por la Real Academia Española (2014) menciona que el término “rendimiento” es la utilidad que tiene o brinda alguna persona, algún objeto. Refiriéndose a “académico”, es concerniente al aspecto educativo.

Jiménez (2000) considera que es el grado o nivel de intelecto que posee una persona acerca de algún curso, tema considerando la edad que cursa junto a su grado de educación.

#### **j. Características del rendimiento académico**

Chávez (2006) considerando su estudio, las expresa siendo:

- a) Posee aspecto dinámico, donde se expresa el proceso de aprender y la voluntad del alumnado.
- b) Posee aspecto estático, siendo lo que el alumno ha aprendido y cómo lo aprovecha en los diversos ámbitos de la educación y vida.
- c) Va con opiniones valorativas para mejorar.
- d) Es considerado un transporte para llegar a algo, más no una finalidad o hecho.
- e) Se considera importante para los trabajos, donde los cuales si se tiene mejor rendimiento se generarán mayores ingresos.

#### **k. Niveles**

Minedu (2020) considera que evaluar el aprendizaje del alumnado es crucial, siendo también necesario de realizar periódicamente sin intervenciones o lapsos largos. Considerando la Ley General de Educación en el ámbito de educación en el Perú, las evaluaciones se dan y lo obtenido se agrupa en los mencionados “niveles” o rangos de calificación. Mencionan que el nivel de educación secundaria trata más desarrollo propio, abarcando temas científicos, de la humanidad, temas intrapersonales e interpersonales; además que se cursa por un periodo de 5 años, empleando las siguientes calificaciones literales:

<b>Nivel del logro</b>	
<b>Escala</b>	<b>Descripción</b>
AD	<p><b>Logro destacado</b></p> <p>Este nivel se logra cuando el alumno demuestra que ha logrado aprender más de lo que se esperaba, destacando sobre los demás.</p>
A	<p><b>Logro esperado</b></p> <p>Este nivel se logra cuando el alumno demuestra que ha obtenido el aprendizaje esperado por el docente a cargo, indicando que se desarrolla de forma satisfactoria.</p>
B	<p><b>En proceso</b></p> <p>Este nivel se logra cuando el alumno aún no ha logrado llegar al nivel deseado, pero que pronto lo logrará, con el apoyo y tiempo necesario.</p>
C	<p><b>En inicio</b></p> <p>Este nivel se da cuando el alumno no ha logrado desarrollarse de forma esperada, demostrando errores y problemas para realizar las actividades correspondientes. Se requiere del apoyo total del docente.</p>

### **I. Importancia del rendimiento académico**

La importancia considerando que posibilita obtener detalles, información sobre el nivel de comprensión y de logros del alumnado, y con ello definir los lineamientos básicos y niveles sobre el aprendizaje.

- Si los alumnos poseen el rendimiento académico esperado o elevado, ello será demostrado en las notas que obtengan de las evaluaciones que se realizarán, pero además de ello reflejarán el involucramiento y apoyo de las personas influyentes en el alumno, como lo son: papás y mamás, profesores y los mismos alumnos.

- Se requiere que los profesores realicen o recurran de técnicas para poder captar la atención, la curiosidad de los alumnos para poder aprender nuevos temas con mejor convicción.
- Se debe frecuentar mencionar al alumnado la importancia del aprendizaje, un motivo es que se adentrarán a nuevos temas, incrementando los conocimientos para su propio beneficio y experiencia que le permita actuar en distintas circunstancias, además de generar retroalimentación fructífera de comparar sus saberes anteriores con los recién obtenidos.

#### **m. Los factores involucrados en el bajo rendimiento académico**

Panduro y Ventura (2013) manifiesta lo siguiente:

- Cuando papá y mamá no reflexionan sobre lo necesario que es que su hijo pueda estudiar y aprender más para su propia formación.
- Responsabilidad para poder ayudar a los infantes de poder tratar nuevos temas.
- Poder experimentar situaciones o circunstancias nuevas (aparte del hogar y de la institución educativa) para que puedan servir de intelecto al alumno Cuando no le brindan los espacios o el apoyo adecuado para realizar sus trabajos de la escuela.
- Brindar o no brindar los incentivos para poder cumplir sus objetivos en su aprendizaje escolar, además de recompensar su esfuerzo y/o logro realizado.

#### **n. Condicionantes que influyen en el rendimiento académico**

Martínez (2007) considera a los siguientes condicionantes:

- **Personalidad:** Es el conjunto de rasgos, características psicológicas propias y actitudinales que tiene cada persona, siendo establecidos por desarrollo propio o por herencia. La personalidad hace diferenciar a una persona de su familia, amigos, demás personas, ya que se entiende como la forma de ser o actuar de cada uno(a).

- **Condicionantes pedagógicos:** Es el conjunto de factores pedagógicos que influyen en el alumno, considerando a las formas en cómo el alumno puede aprender lo esperado por el docente, así como los hábitos que realice para que pueda estudiar de mejor forma y desarrollar su aprendizaje.
- **Condiciones sociales:** Son los factores externos e interno en donde se involucran los estudiantes, como lo son: la relación familiar, el clima que se tiene en la institución educativa, además del autocontrol.

**o. Bajo rendimiento escolar**

Panduro y Ventura (2013) Consideran que es cuando los estudiantes no tienen la misma energía para estar en clases, participar, preguntar cosas que no sabe, conllevando a que tenga muchas dudas, desganadas y no llega a rendir como se esperaba con el resto, teniendo consecuencias como repetir el curso, semestre. Esta situación se da en cualquier contexto, nivel, persona; ya que no se concentra en el intelecto o coeficiente intelectual de cada uno, se incluyen a personas con capacidades limitadas también. De entre los motivos más usuales o considerados, están: bajo intelecto del alumno, problemas en la casa con sus padres o personalmente, problemas en el colegio, pero también son considerados como motivos la misma metodología de educación tanto por parte de las autoridades como los docentes a cargo, también formato de evaluaciones. En este tema, también se involucra tanto al padre como la madre, ya que tiene cierta responsabilidad del desempeño poco considerable de su hijo, pueden afectar factores como: horario laboral extenso (ocasionando que los hijos estén solos o bajo supervisión de terceros), otro factor relevante es la separación de familias, ya que ello vulnera la estabilidad mental, sentimental de los hijos.

p. **Dimensiones**

Colca (2016) plantea las siguientes dimensiones:

**Rendimiento basado en la voluntad:** Donde explica que, tomando en cuenta las consideraciones antiguas, el rendimiento académico era resaltante o bajo, dependiendo de la voluntad propia de cada estudiante.

**Rendimiento basado en la capacidad:** Considera que se da tomando en cuenta las habilidades y posibilidades del alumno, como las actitudes, comportamientos, relaciones interpersonales y familiares, contextos.

**Rendimiento basado en la utilidad:** Considera que se basa en los beneficios o utilidades que le puede brindar la formación y desarrollo, siendo para la educación, para tener de intelecto y usarlo en distintos ámbitos.

### 2.3 Definición de términos básicos

- **Aprender a aprender:** Es poder recopilar e investigar saberes, conocimientos, información a través de clases, por propia experiencia.
- **Calificaciones:** Son valores numéricos considerados en escalas de demostración del intelecto, donde se refleja el desarrollo que está teniendo cada alumno, siendo notas positivas o negativas.
- **Comportamiento:** Es el conjunto de reacciones por parte de las personas frente a diversos factores y la forma de actuar.
- **Comunicación:** Es el proceso que se da entre dos individuos, donde uno realiza la emisión de un mensaje determinado hasta llegar al otro individuo que lo recepciona, dando así un intercambio de información por ambas partes.
- **Concisión:** Brevedad en el modo de expresar los conceptos con exactitud.
- **Conducta:** Se trata de la forma en la que actúa un individuo, por eso es considerado como un sinónimo del comportamiento.
- **Control:** Es la evaluación o revisión de algo, alguien para tener como registro.



- **Entendimiento:** Es poder entender, decidir y elaborar pensamientos frente a temas, circunstancias.
- **Exactitud:** Se logra cuando alguna actividad, objeto es realizado en la forma cómo es correcto.
- **Expresión:** Es poder mencionar palabras, oraciones, realizar gestos, tonos de voz para dar a entender algo.
- **Facilidad:** Posibilidad de realizar acciones sin complicaciones.
- **Hábitos de estudio:** Se consideran las estrategias que opta cada persona para poder mejorar su comprensión e intelecto.
- **Interacción:** Es el vínculo de acción o comunicación que se establece entre seres, objetos, entorno.
- **Logro:** Es realizar alguna actividad donde se esperaba conseguir algo, y donde se empleó recursos tanto personales y/o materiales y se pudo conseguir.
- **Mayor intelecto:** Es poder tener un nivel de saberes que se diferencia del resto.
- **Motivación:** Se entiende como la suma de factores, campos los cuales conducen e impulsan a la persona realizar actividades de la mejor forma y actitud para poder lograr algo.
- **Nociones previas:** Es el conjunto de ideas que se posee antes de tratar algún(os) tema(s).
- **Objetivos:** Se consideran las finalidades que se han definido para hacer realidad por medio de actividades, acciones durante un plazo temporal designado.
- **Proceso formativo:** Es el conjunto de actividades sistemáticas donde las personas se van formando sus capacidades, integridad, intelecto al tratar nuevos temas, pasar por distintas experiencias que forjan su desarrollo.
- **Razonamiento:** Viene siendo el rasgo principal de las personas, las cuales les permite poder tratar distintas circunstancias, teniendo decisiones y soluciones forjadas y/o elaboradas por experiencia propia y conocimientos propios frente a posibles inconvenientes, temas por tratar.

- **Reflexión:** Es el acto de reconsiderar y pensar más a profundidad ciertas actividades, experiencias pasadas para poder analizar y definir ideas.
- **Resolución de problemas:** Es poder hallar inconvenientes, considerar planes de acción que puedan servir para solucionar los mencionados, además de poder revisar constantemente lo realizado o considerado.
- **Responsabilidad:** Es poder hacerse cargo de alguna designación, así como poder realizar ciertas actividades con precaución considerando que lo que ocurra es por cuenta propia, obteniendo o bien beneficios o complicaciones.
- **Resultados:** Es lo que se obtiene después de realizar alguna actividad, experimento, evaluaciones.

## 2.4 Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

H1 Existe relación entre la precisión y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

H2 Existe relación entre la fluidez y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

H3 Existe relación entre el automonitoreo y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

H4 Existe relación entre la comprensión y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

## 2.5 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Comprensión lectora	La considera como la consecución de actividades, donde la persona empieza a leer palabras, oraciones, párrafos de cualquier texto y es donde obtiene un significado general. (Villafan, 2007)	Procederá a evaluarse con parámetros y consideraciones con: precisión, fluidez, automonitoreo y comprensión.	Precisión	Exactitud	1	Cuestionario	Ordinal
				Concisión	2		
				Logro	3		
			Fluidez	Interacción	4		
				Expresión	5		
				Facilidad	6		
			Automonitoreo	Reflexión	7		
				Comportamiento	8		
				Control	9		
			Comprensión	Nociones previas	10		
				Razonamiento	11		
				Entendimiento	12		
Rendimiento académico	Considera que es el grado o nivel de intelecto que posee una persona acerca de	El rendimiento académico será analizado desde la perspectiva de	Rendimiento basado en la voluntad	Objetivos	13	Cuestionario	Ordinal
				Conducta	14		
				Proceso formativo	15		
				Resultados	16		

	algún curso, tema considerando la edad que cursa junto a su grado de educación. (Jiménez, 2000)	lineamientos en el rendimiento basado en la voluntad, capacidad y utilidad	Rendimiento basado en la capacidad	Responsabilidad	<b>17</b>		
				Comunicación	<b>18</b>		
				Aprender a aprender	<b>19</b>		
				Resolución de problemas	<b>20</b>		
			Rendimiento basado en la utilidad	Motivación	<b>21</b>		
				Hábitos de estudio	<b>22</b>		
				Mayor intelecto	<b>23</b>		
				Calificaciones	<b>24</b>		

## Capítulo III. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo de investigación

En el presente estudio, el tipo de investigación fue básica y se tomó lo dicho por Dolores (2013) quien manifiesta que el tipo básico desarrolla conocimientos y teorías.

### 3.2. Métodos de investigación

El método fue el deductivo y para ello se consideró lo manifestado por Dolores (2013) quienes expresan que comienza con teorías, donde se emergen hipótesis y las cuales se tienen que comprobar.

### 3.3. Diseño de investigación

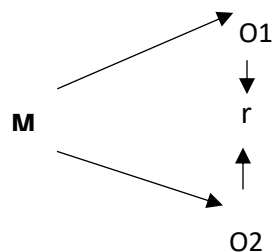
Para la investigación, el diseño fue: no experimental transversal, asimismo correlacional. Pues de acuerdo a Dolores (2013) no se manipuló ninguna variable. A su vez, es también considerada como transversal debido a que se trató los temas generales en una única vez, las mismas que fueron analizados mediante estadísticos de asociación y correlación. A continuación, presentamos el esquema del diseño:

M = Muestra

O1 = Comprensión lectora

O2 = Rendimiento académico

r = Correlación de Pearson



### **3.4. Población, muestra y muestreo**

#### **3.4.1. Población**

Estuvo conformada por 44 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco.

Considerando a Dolores (2013) expresan que es la agrupación de personas que cuentan con características determinadas necesarias para desarrollar una investigación.

Secciones	Nº de personas
A	22
B	22
Total: 44	

#### **3.4.2. Muestra**

La muestra de estudio se consideró a la totalidad de la población, es decir a los 44 estudiantes ya mencionados en el apartado de la población. Para ello, Dolores (2013) expresan que es el conjunto representativo de una población determinada.

#### **3.4.3. Muestreo**

Dolores (2013) consideran que el muestreo es la forma de seleccionar a individuos de la población para que sean la muestra del mismo, donde cada individuo tiene las mismas posibilidades de que los seleccionen. Y en este caso fue el no probabilístico.

### **3.5. Técnica e instrumentos de recojo de datos**

La técnica fue la encuesta y según Dolores (2013) expresan a la técnica como la forma en cómo se obtendrá la información necesaria, como por ejemplo la encuesta.

El instrumento fue el cuestionario y según Dolores (2013) consideran al instrumento como los medios que se utilizan para recopilar los datos necesarios para la investigación.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Primero se procedió a desarrollar dos cuestionarios para poder medir las variables estudiadas, después se envió los instrumentos a los encuestados las cuales fueron los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” donde se llevará a cabo el estudio, seguido de la obtención y recolección de los datos donde se utilizó los programas de Excel y SPSS para poder realizar el análisis descriptivo, que permitió realizar evaluaciones a los temas de estudio (variables), también poder representar lo que se obtenga de las evaluaciones de forma gráfica, empleando tanto tablas como figuras junto con las frecuencias y cantidades porcentuales. Se empleó la Correlación de Pearson como comprobación de hipótesis y para poder determinar correlación de una variable con la otra, son utilizados para los coeficientes que se vinculan con la escala de tipo Likert.

### **3.7. Ética investigativa**

La investigación tendrá la ética profesional correspondiente, ya que los datos, circunstancias, resultados y proceso se realizarán con total veracidad, además que la investigación no fue realizada mediante copias de otras investigaciones, por lo que se añadirá el informe Turnitin correspondiente en los anexos. Asimismo, el estilo de escritura está basado en el estilo APA siendo el adecuado para tener una estructura aprobada de acuerdo a los lineamientos de la investigación.



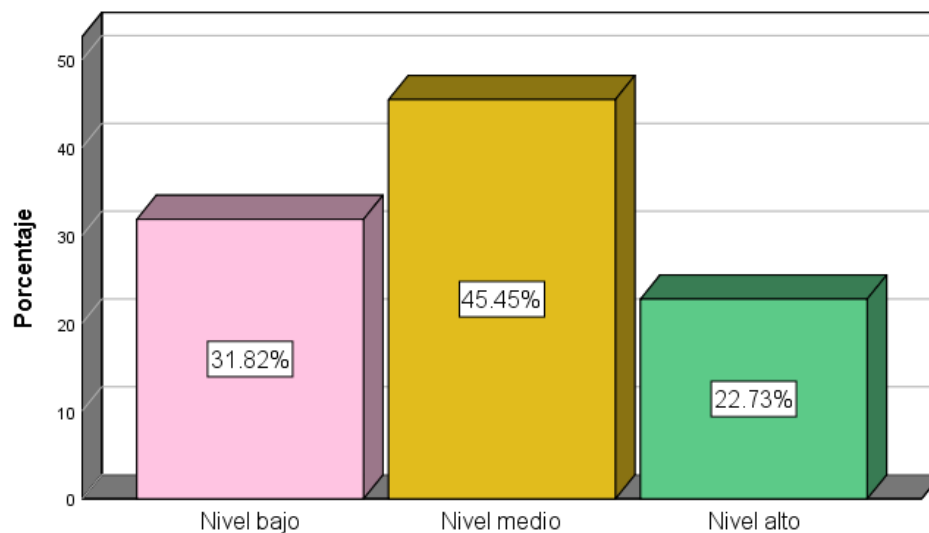
## Capítulo IV. RESULTADOS

### 4.1. Presentación y análisis de resultados

**Tabla 1.**

*Niveles de la comprensión lectora, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	14	31.8	31.8	31.8
	Nivel medio	20	45.5	45.5	77.3
	Nivel alto	10	22.7	22.7	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

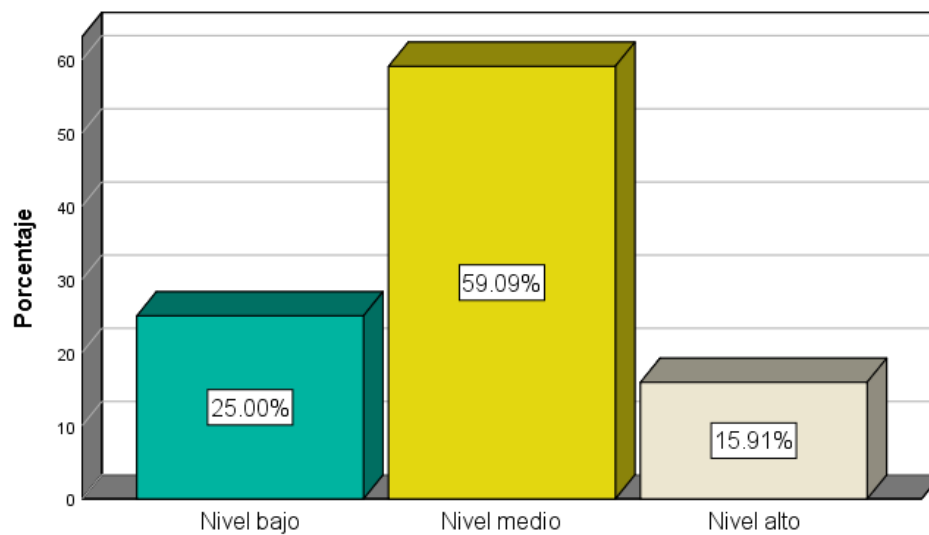


**Figura 1.** *Niveles de la comprensión lectora, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

**Tabla 2.**

*Niveles de Precisión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	11	25.0	25.0	25.0
	Nivel medio	26	59.1	59.1	84.1
	Nivel alto	7	15.9	15.9	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

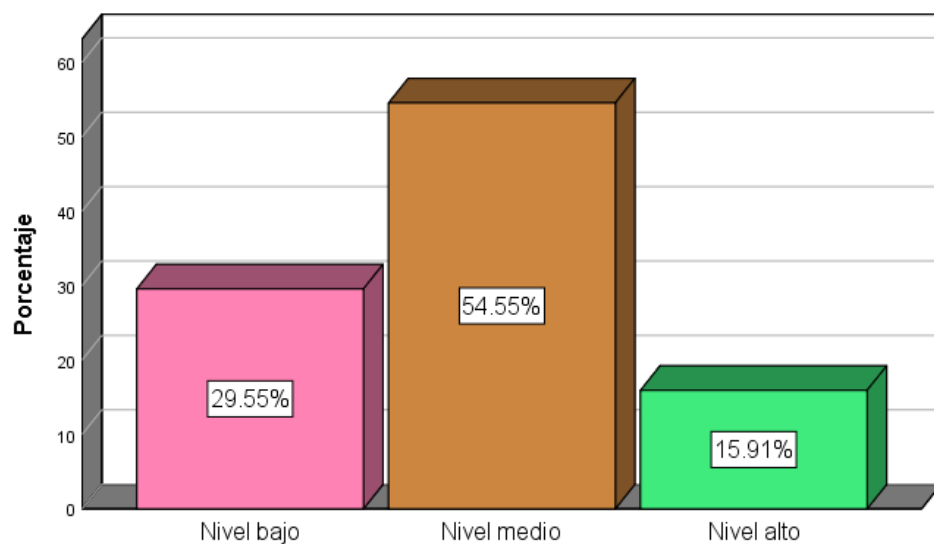


**Figura 2.** *Niveles de Precisión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

**Tabla 3.**

*Niveles de Fluidez, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	13	29.5	29.5	29.5
	Nivel medio	24	54.5	54.5	84.1
	Nivel alto	7	15.9	15.9	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

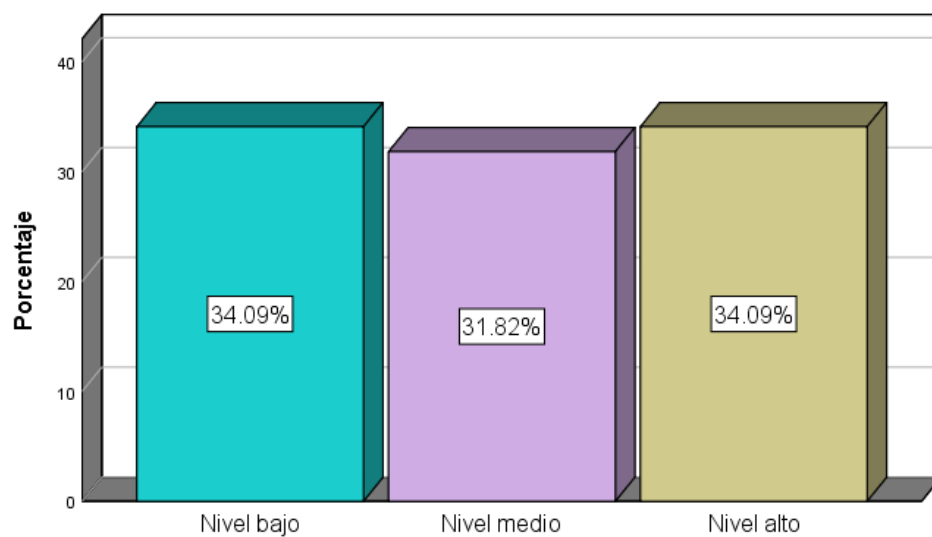


**Figura 3.** *Niveles de Fluidez, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

**Tabla 4.**

*Niveles de Automonitoreo, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	15	34.1	34.1	34.1
	Nivel medio	14	31.8	31.8	65.9
	Nivel alto	15	34.1	34.1	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

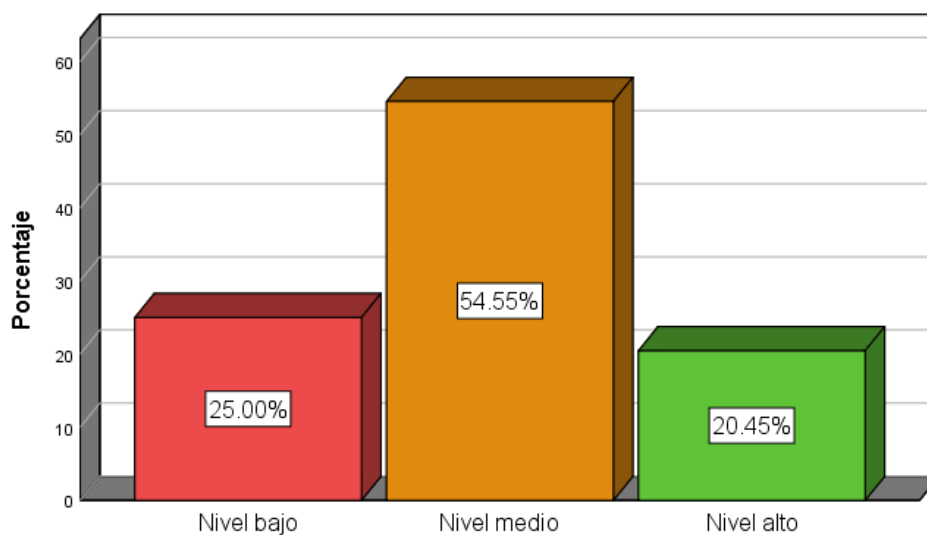


**Figura 4.** *Niveles de Automonitoreo, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

**Tabla 5.**

*Niveles de Comprensión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	11	25.0	25.0	25.0
	Nivel medio	24	54.5	54.5	79.5
	Nivel alto	9	20.5	20.5	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

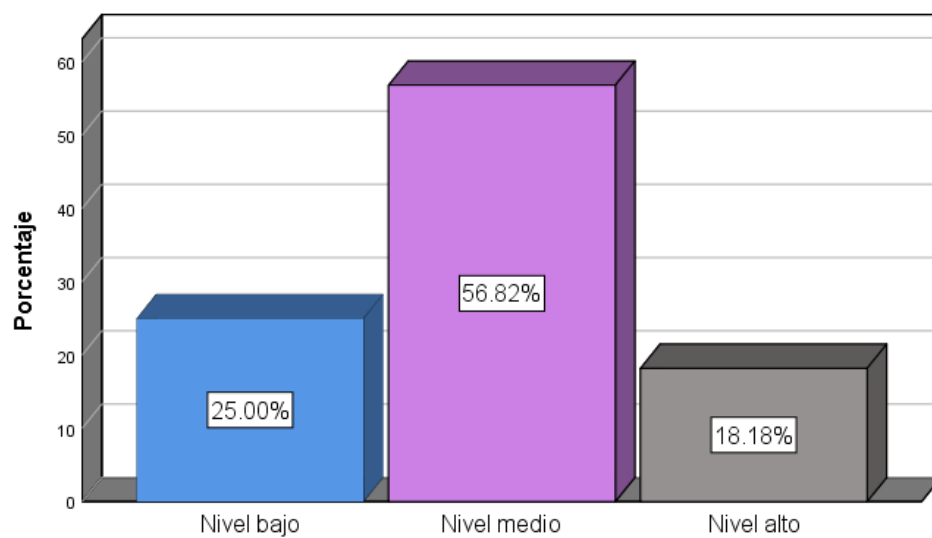


**Figura 5.** *Niveles de Comprensión, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

**Tabla 6.**

Niveles del rendimiento académico, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	11	25.0	25.0	25.0
	Nivel medio	25	56.8	56.8	81.8
	Nivel alto	8	18.2	18.2	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

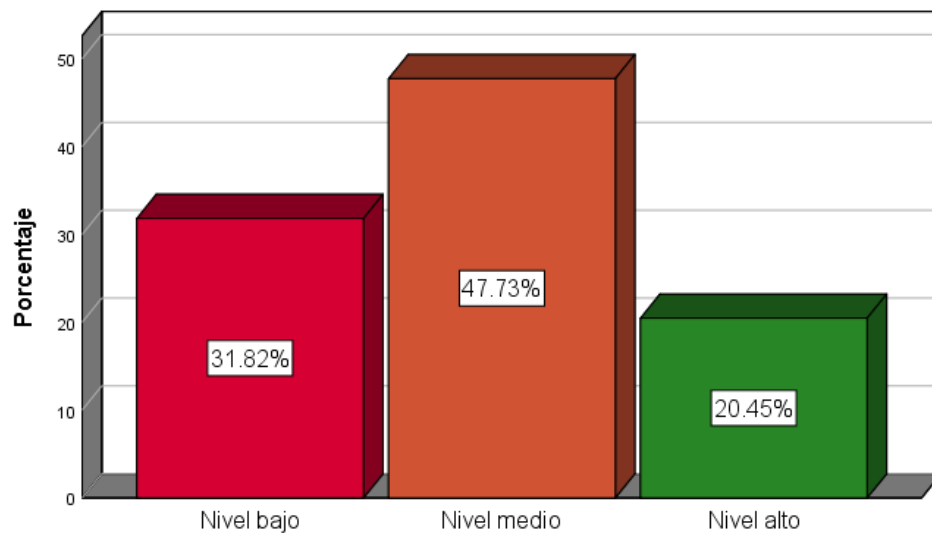


**Figura 6.** Niveles del rendimiento académico, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”

**Tabla 7.**

*Niveles del rendimiento basado en la voluntad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	14	31.8	31.8	31.8
	Nivel medio	21	47.7	47.7	79.5
	Nivel alto	9	20.5	20.5	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

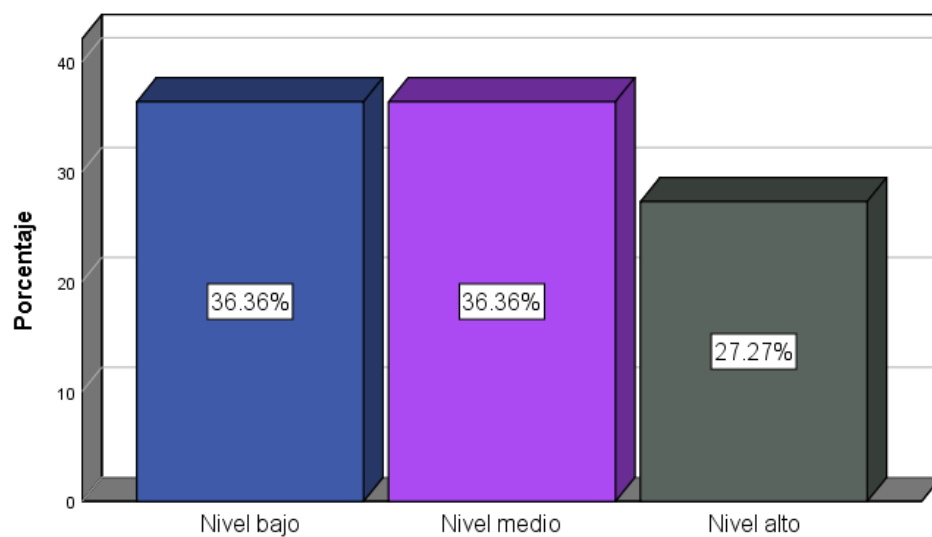


**Figura 7.** *Niveles del rendimiento basado en la voluntad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

**Tabla 8.**

*Niveles del rendimiento basado en la capacidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	16	36.4	36.4	36.4
	Nivel medio	16	36.4	36.4	72.7
	Nivel alto	12	27.3	27.3	100.0
	Total	44	100.0	100.0	



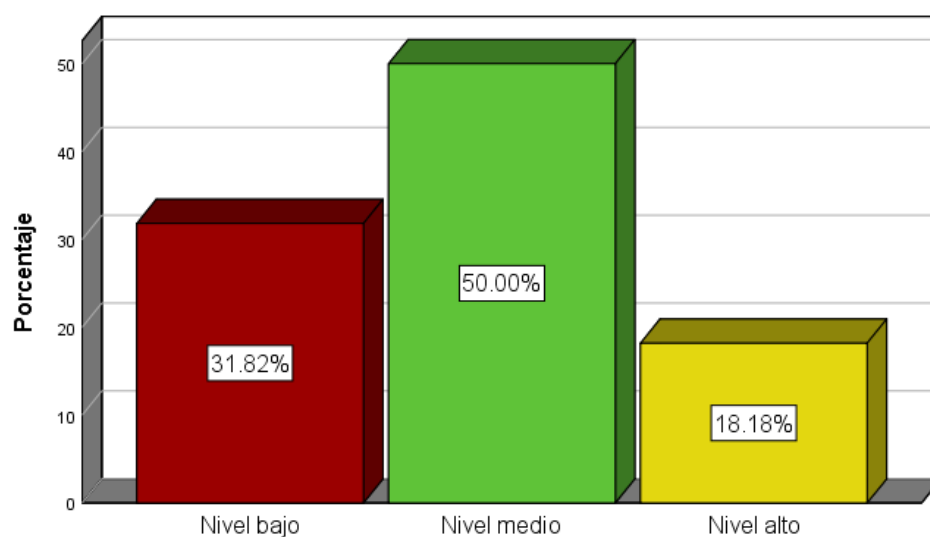
**Figura 8.** *Rendimiento basado en la capacidad, en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*



**Tabla 9.**

Niveles del rendimiento basado en la utilidad, *en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	14	31.8	31.8	31.8
	Nivel medio	22	50.0	50.0	81.8
	Nivel alto	8	18.2	18.2	100.0
	Total	44	100.0	100.0	



**Figura 9.** Niveles del rendimiento basado en la utilidad, *en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza”*

## 4.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 10.**

Hipótesis general

		Correlaciones	
		COMPRESIÓN N_LECTORA	RENDIMIENT O_ACADÉMICO
A	COMPRESIÓN_LECTOR	1	.792**
	Correlación de Pearson		
	Sig. (bilateral)		.000
	N	44	44
MICO	RENDIMIENTO_ACADÉMICO	.792**	1
	Correlación de Pearson		
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	44	44

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 10, se empleó el estadígrafo de Pearson para la hipótesis general, el cual alcanzo una correlación bilateral entre la variable comprensión lectora y rendimiento académico con una  $r = .792$ , afirmando que existe una relación directa alta significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la I.E José Pio Aza, Koribeni, 2021.

**Tabla 11.**

Hipótesis específica 1

		PRECISIÓN	RENDIMIENTO ACADÉMICO
PRECISIÓN	Correlación de Pearson	1	.619**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	44	44
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	.619**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 11, se empleó el estadígrafo de Pearson para la hipótesis específica 1, el cual alcanzo una correlación bilateral entre la dimensión precisión y rendimiento académico con una  $r = .619$ , afirmando que existe una relación directa moderada significativa entre la precisión y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

**Tabla 12.**

Hipótesis específica 2

		FLUIDEZ	RENDIMIENTO ACADÉMICO
FLUIDEZ	Correlación de Pearson	1	.491**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	44	44
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	.491**	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 12, se empleó el estadígrafo de Pearson para la hipótesis específica 2, el cual alcanzo una correlación bilateral entre la dimensión fluidez y rendimiento académico con una  $r = .491$ , afirmando que existe una relación directa media significativa entre la fluidez y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

**Tabla 13.**

Hipótesis específica 3

		<b>Correlaciones</b>	
		AUTOMONIT OREO	RENDIMIENT O_ACADÉMIC O
AUTOMONITOREO	Correlación de Pearson	1	.655**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	44	44
RENDIMIENTO_ACADEMICO	Correlación de Pearson	.655**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	44	44

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 13, se empleó el estadígrafo de Pearson para la hipótesis específica 3, el cual alcanzo una correlación bilateral entre la dimensión automonitoreo y rendimiento académico con una  $r = .655$ , afirmando que existe una relación directa moderada significativa entre el automonitoreo y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

**Tabla 14.**

Hipótesis específica 4

		COMPRESIÓN	RENDIMIENTO ACADÉMICO
		N	O
COMPRESIÓN	Correlación de Pearson	1	.611**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	44	44
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	.611**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	44	44

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 14, se empleó el estadígrafo de Pearson para la hipótesis específica 4, el cual alcanzo una correlación bilateral entre la dimensión comprensión y rendimiento académico con una  $r = .611$ , afirmando que existe una relación directa moderada significativa entre la comprensión y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

### 4.3 Discusión de resultados

De acuerdo a nuestro objetivo general se concluye que tienen una relación directa alta significativa con un valor de 0.792, dicho resultado coincide con lo manifestado por Villamizar y Mantilla (2021), Núñez (2021), Maza (2020), Luque y Suri (2018), Dextre (2016) y Espilco (2017). Por otro lado, Espinoza (2018) menciona que presenta una correlación positiva débil 0.218 y Meza (2018) menciona que la comprensión lectora presenta un nivel deficiente del 74.6%, 20.6% regular y 4.8% bueno y el rendimiento académico el 79.4% regular y el 20.6% alto y con un valor  $p=0.032$ . y Cutipa (2017) expresa que la comprensión lectora y aprendizaje son deficientes, dichos resultados con respecto al de nosotros, concluye que con respecto a la comprensión lectora el 31.8% presenta un nivel bajo, 45.5% medio y 22.7% alto y por otro lado con el rendimiento académico el 25% es bajo, 56.8% es medio y 18.2% es alto.

Igualmente, al realizar la prueba del objetivo específico 1, existe una relación directa moderada significativa entre la precisión y el rendimiento académico. La explicación a este resultado está en lo expresado por Herrera, Hernández, Valdés y Valenzuela (2015) quienes manifiestan que la precisión es poder hallar palabras, términos adecuadamente sin confundirse, otro aspecto que se abarca es poder corregir aquellos errores demostrados tanto al leer o en la misma información para el correcto entendimiento.

De acuerdo al objetivo específico 2, existe una relación directa media significativa entre la fluidez y el rendimiento académico. La explicación a este resultado está en lo expresado por Herrera, Hernández, Valdés y Valenzuela (2015) quienes manifiestan que la fluidez es poder realizar la lectura sin complicaciones o dificultades, además de contar con ciertas pautas como: el volumen de voz necesario, los lapsos de descanso, entendimiento interno de lo que se lee.

De la misma manera al objetivo específico 3, existe una relación directa moderada significativa entre el automonitoreo y el rendimiento académico. La explicación a este resultado está en lo expresado por Herrera, Hernández, Valdés y Valenzuela (2015) quienes manifiestan que el automonitoreo es necesario para poder concientizar en la situación donde se encuentra, hallando falencias y solucionándolas para mejorar las capacidades.

Por último, en relación al objetivo específico 4, existe una relación directa moderada significativa entre la comprensión y el rendimiento académico. La explicación a este resultado está en lo expresado por Herrera, Hernández, Valdés y Valenzuela (2015) quienes manifiestan que la comprensión es cuando la persona logra entender sin inconvenientes y de forma fluida la información, además que se debe practicar para mejorar el nivel.

## **Capítulo V. Conclusiones y sugerencias**

### **5.1 Conclusiones**

Existe una relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021, debido a la correlación de Pearson que devuelve un valor de 0.792, representando una relación directa alta significativa.

Existe una relación entre la precisión y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021, debido a la correlación de Pearson que devuelve un valor de 0.619, representando una relación directa moderada significativa.

Existe una relación entre la fluidez y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021, debido a la correlación de Pearson que devuelve un valor de 0,491, representando una relación directa media significativa.

Existe una relación entre el automonitoreo y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021, debido a la correlación de Pearson que devuelve un valor de 0.655, representando una relación directa moderada significativa.

Existe una relación entre la comprensión y el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021, debido a la correlación de Pearson que devuelve un valor de 0.611, representando una relación directa moderada significativa.

## **5.2 Sugerencias**

**Primera:** Se recomienda que los docentes que enseñan comunicación promuevan la lectura más seguido para que los alumnos y los alumnos con habilidades diferentes puedan comprender con exactitud y concisión para obtener el logro que es comprender lo leído.

**Segundo:** Se recomienda que los docentes que enseñan comunicación promuevan talleres de lectura para que los alumnos y los alumnos con habilidades diferentes puedan interactuar con la información, expresarlas correctamente y con la reiteración de ella puedan expresarse con mayor facilidad.

**Tercero:** Se recomienda que los docentes que enseñan comunicación promuevan hábitos de lectura para que los alumnos y los alumnos con habilidades diferentes puedan generar reflexión, y así generar el comportamiento idóneo para el curso y poder regular el control de la lectura.

**Cuarto:** Se recomienda que los docentes que enseñan comunicación inciten a los alumnos y a los alumnos con habilidades diferentes a que puedan tener nociones previas de los temas que se tratarán, para que puedan razonar con mayor facilidad y puedan tener el entendimiento esperado.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apolinario, A. (2017). *La inteligencia emocional y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de la I.E Pedro E. Paulet – Huacho – 2017* [Tesis de título, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJF\\_9cf2edc97b68f2edb982186ef4e936ee](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJF_9cf2edc97b68f2edb982186ef4e936ee)
- Chávez, A. (2006). *Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior* [Tesis de maestría, Universidad de Colima]. <http://bvirtual.ucol.mx/consultaxcategoria.php?categoria=3&id=5923>
- Choquichanca, R.; Inga, M. (2020). Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación. *Desde el Sur*, 12(2), 479-500. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n2/2415-0959-des-12-02-479.pdf>
- Colca, G. (2016). *Pensamiento creativo y rendimiento académico de los estudiantes de Maestría, en la sede Lima Norte de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2011, Perú* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1510>
- Crespo, M. (2005). *El pretexto del texto. La comprensión lectora como proceso vehicular hacia otras destrezas*. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/munich\\_2004-2005/06\\_crespo.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/munich_2004-2005/06_crespo.pdf)
- Cutipa, J. (2017). *Competencia lectora y rendimiento académico en alumnos de la escuela profesional de sociología de la Universidad Nacional del Altiplano*. *Revista Cuestiones de Sociología*, 6(1), 9-22. <http://revistas.unap.edu.pe/csociologia/index.php/csociologia/article/view/59>
- Dextre, E. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3318/48987.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dolores, R. (2013). *Protocolo del Plan de Tesis*.
- Espilco, N. (2017). *La comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Administración Turismo y Hotelería Universidad de Cañete, Perú* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1397>

- Espinoza, M. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de Egb, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la Provincia De Pichincha, Cantón Quito, año lectivo 2016- 2017, Ecuador* [Tesis de título, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14174>
- Gomez, A. (2019). *La atención y la comprensión lectora en los estudiantes del 4ª grado de primaria de la Institución Educativa N° 20335 Virgen del Carmen – Huaura, 2019* [Tesis de título, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4778/ANA%20EDITH%20GOMEZ%20RAMIREZ%20r.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, G. (2012). Programa de entrenamiento “Duplica tu memoria”. Pirámide
- González, M.; Cárdenas, H. (2020). La ausencia de la familia en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora: la experiencia en tres grupos del nivel de I y II ciclo de la enseñanza general básica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-24. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v20n1/1409-4703-aie-20-01-360.pdf>
- Herrera, L.; Hernández, G.; Valdés, Érica; Valenzuela, Nicoll (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *Foro educacional*, (25),125-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6429438>
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad, 24, 21-48.
- Luque, K.; Suri, E. (2018). *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Zona Alto-Andina, Chumbivilcas, Cusco, 2017*. [Tesis de título, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7020/PSlugrkb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez-Otero, V. (2007). *La buena educación. Reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista.: (1a ed.)* Anthropos.
- Maza, J. (2020). Estrategias para comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes del CEBA “Javier Heraud” de Tocache – San Martín [Tesis de título de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3207>
- Meza, P. (2018). *Relación de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de primaria en el Instituto Peruano de la Ciencia y La Cultura del distrito de Ventanilla de la región Callao, Perú* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2634>

- Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial N° 00094-2020*. MINEDU
- Nieto, M. (2017). *Aplicación de la estrategia textos predecibles en la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 32826 de Rancay Huánuco – 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1823>
- Núñez, E. (2021). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato* [Tesis de título, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32519>
- Panduro, L.; Ventura, Y. (2013). *La Autoestima y su Relación con el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porres, 2013* [Tesis de título, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/562>
- Real Academia Española. (12 de junio de 2014). Diccionario de la Real Academia de la Lengua española. <http://dle.rae.es/?id=VwxnN6O>
- Villafan, Z. (2007). *La comprensión lectora*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Villamizar, G.; Mantilla, T. (2021). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología*. Revista de Investigación Psicológica, (25), 57-69. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100006&script=sci_arttext)

## **ANEXOS Y/O APÉNDICES**

## Anexo 1:

### Instrumento de recolección de datos



### UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Se pide su valiosa colaboración para responder el presente cuestionario, donde se le indica marcar “(X)” en el cuadro con la escala valorativa que se acomode a su criterio; además de informarle que las respuestas que brinde serán utilizadas específicamente para fines académicos de investigación.

La escala valorativa corresponde a:

#### Escala valorativa

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Ítems	Valoración				
		N	C N	A V	C S	S
<b>VARIABLE: Comprensión lectora</b>						
<b>DIMENSIÓN: Precisión</b>						
<b>01</b>	¿Consideras que puedes determinar las partes relevantes de los textos con exactitud?					
<b>02</b>	¿Usted puede identificar las partes concisas de la información brindada?					
<b>03</b>	¿Logra captar con precisión la información breve y exacta de los temas?					

<b>DIMENSIÓN: Fluidez</b>						
<b>04</b>	¿Ha establecido interacción con la información textual?					
<b>05</b>	¿Usted puede expresar sus ideas sobre el texto?					
<b>06</b>	¿Posee facilidad para poder expresarse abarcando los temas que se tratan?					
<b>DIMENSIÓN: Automonitoreo</b>						
<b>07</b>	¿Usted hace uso de la reflexión al momento de terminar de asimilar nuevos conocimientos?					
<b>08</b>	¿Demuestra el comportamiento idóneo para tratar nuevos temas?					
<b>09</b>	¿Realiza un control para medir qué conocimientos ha logrado?					
<b>DIMENSIÓN: Comprensión</b>						
<b>10</b>	¿Usted emplea nociones previas al tratar nuevos temas?					
<b>11</b>	¿Usa su razonamiento para entender mejor la información?					
<b>12</b>	¿Usted logra entender los conocimientos que se le brinda?					
<b>VARIABLE: Rendimiento académico</b>						
<b>DIMENSIÓN: Rendimiento basado en la voluntad</b>						
<b>13</b>	¿Usted define objetivos académicos por lograr?					
<b>14</b>	¿Emplea la conducta adecuada para mejorar su rendimiento?					
<b>15</b>	¿Realiza y sigue las pautas de un proceso formativo?					
<b>16</b>	¿Considera que los resultados que obtiene son favorables?					

<b>DIMENSIÓN: Rendimiento basado en la capacidad</b>						
<b>17</b>	¿Se caracteriza por tener responsabilidad en lograr su formación académica?					
<b>18</b>	¿Usted comunica sus dudas y logros con los docentes?					
<b>19</b>	¿Considera que puede aprender a aprender los distintos temas académicos?					
<b>20</b>	¿Logra resolver los problemas que se le presentan al desenvolverse en temas académicos?					
<b>DIMENSIÓN: Rendimiento basado en la utilidad</b>						
<b>21</b>	¿Utiliza motivaciones para mejorar la utilidad de los nuevos conocimientos entendidos?					
<b>22</b>	¿Usted utiliza hábitos de estudio para mejorar su rendimiento académico?					
<b>23</b>	¿Cree que posee un mayor intelecto con la comprensión de los nuevos temas?					
<b>24</b>	¿Considera que sus calificaciones obtenidas son las que esperó lograr?					

## Anexo 2

### Ficha Técnica

<b>Nombre original del instrumento</b>	Cuestionario para medir la comprensión lectora y rendimiento académico						
<b>Autor y año</b>	<b>Original:</b> Bach. Miguel Ángel, Huayna Bernabé (2021) Bach. Wilber, Llamocca Montoya (2021)						
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y rendimiento académico.						
<b>Usuarios</b>	Estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.						
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Cuestionario aplicado individualmente						
<b>Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	Magister: David Moisés Acosta Amador Magister: Alberto Cruzado Peña Magister: Danis Yanet Castillo Esquivel						
<b>Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.900</td> <td style="text-align: center;">24</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		Alfa de Cronbach	N de elementos	.900	24
<b>Estadísticas de fiabilidad</b>							
Alfa de Cronbach	N de elementos						
.900	24						



Comprensión Lectora	Nivel bajo [20 - 32]
	Nivel medio [32 - 44]
	Nivel alto [44 - 57]
Precisión	Nivel bajo [5 - 8]
	Nivel medio [8 - 12]
	Nivel alto [12 - 15]
Fluidez	Nivel bajo [4 - 7]
	Nivel medio [7 - 12]
	Nivel alto [12 - 14]
Automonitoreo	Nivel bajo [4 - 7]
	Nivel medio [7 - 11]
	Nivel alto [11 - 15]
Comprensión	Nivel bajo [3 - 7]
	Nivel medio [7 - 11]
	Nivel alto [11 - 15]
Rendimiento Académico	Nivel bajo [14 - 29]
	Nivel medio [29 - 43]
	Nivel alto [43 - 58]
Rendimiento basado en la voluntad	Nivel bajo [5 - 9]
	Nivel medio [9 - 14]
	Nivel alto [14 - 19]
Rendimiento basado en la capacidad	Nivel bajo [4 - 9]
	Nivel medio [9 - 14]
	Nivel alto [14 - 19]
Rendimiento basado en la utilidad	Nivel bajo [5 - 10]
	Nivel medio [10 - 15]
	Nivel alto [15 - 20]

### Anexo 3: Validez y fiabilidad de los instrumentos



#### UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, David Moisés Acosta Amador, con Documento Nacional de Identidad N° 19562693, de profesión docente del Área de Educación Física, grado académico Magister en educación, con código de colegiatura 1519562693, labor que ejerzo actualmente como Especialista en Educación Secundaria en la Institución UGEL Pataz.

Por medio de la presente hago constar que revisado con fines de Validación el instrumento denominado “comprensión lectora y rendimiento académico”, cuyo propósito es determinar la relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento académico, para efectos de aplicación a 44 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

Luego de haber las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios de evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA(3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		BA			
Amplitud del contenido a evaluar.		BA			
Congruencia con los indicadores.		BA			
Coherencia con las dimensiones.	MA				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( x ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco Adecuado ( )

No adecuado ( )

Trujillo, a los 24 días del mes de diciembre del 2021

Nombres y Apellidos: Acosta Amador, David Moisés

DNI: 19562693 Firma



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Alberto Cruzado Peña, con Documento Nacional de Identidad N° 09988682, de profesión docente del Área de Educación Física, grado académico Magister en Educación, con código de colegiatura N° 0109988682, labor que ejerzo actualmente como Especialista en Educación Física en la Institución Educativa N° 80424 “San Cayetano” Huancas

Por medio de la presente hago constar que revisado con fines de Validación el instrumento denominado “comprensión lectora y rendimiento académico”, cuyo propósito es determinar la relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento académico, para efectos de aplicación a 44 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.

Luego de haber las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios de evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA(3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		BA			
Amplitud del contenido a evaluar.		BA			
Congruencia con los indicadores.		BA			
Coherencia con las dimensiones.	MA				

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( x ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco Adecuado ( )  
No adecuado ( )

Trujillo, a los 24 días del mes de diciembre del 2021

Apellidos y nombres: CRUZADO PEÑA ALBERTO DNI: 09988682 Firma: 

## FICHA DE VALIDACIÓN

### TEST SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA Y REDIMIENTO ACADEMICO

**Responsables:** Miguel Angel, Huayna Bernabé y Wilber, Llamocca Montoya

**INDICACIÓN:** Señor (a) en su condición de experto en temas de gestión pedagógica, se le pide por favor emitir una valoración según las puntuaciones de la escala siguiente por cada uno de los ítems del cuestionario sobre comprensión lectora y rendimiento académico, y de ser caso, haga sugerencias por cada ítem.

**Escala:** Para calificar cada característica por ítem se considera la siguiente escala

<b>Mala</b>	<b>Regular</b>	<b>Buena</b>	<b>Excelente</b>
1	2	3	4

N° de ítem	Características del instrumento															
	Claridad				Pertinencia				Relevancia				Coherencia			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1			X				X				X				X	
2			X				X				X				X	
3			X				X				X				X	
4			X				X				X				X	
5			X				X				X				X	
6			X				X				X				X	
7			X				X				X				X	
8			X				X				X				X	
9			X				X				X				X	
10			X				X				X				X	
11			X				X				X				X	
12			X				X				X				X	
13			X				X				X				X	
14			X				X				X				X	
15			X				X				X				X	
16			X				X				X				X	
17			X				X				X				X	
18			X				X				X				X	
19			X				X				X				X	
20			X				X				X				X	
21			X				X				X				X	
22			X				X				X				X	
23			X				X				X				X	
24			X				X				X				X	

**RECOMENDACIÓN:** .....

**EXPERTO:**

**Apellidos y Nombres:** Castillo Esquivel Danis Yanet

**Grado Académico:** Maestro en Docencia y en Investigación Universitaria

**DNI:** 46017109

**Firma**



### Anexo 4: Base de datos

MATRIZ BASE DE DATOS REFERIDOS POR LOS INSTRUMENTOS

BASE DE DATOS V1: COMPRENSIÓN LECTORA																					
DIMENSIONES	PRECISIÓN					FLUIDEZ					AUTOMONITOREO					COMPRENSIÓN					TV1
IDEM	item1	item2	item3	Niveles	TOTAL	item4	item5	item6	Niveles	TOTAL	item7	item8	item9	Niveles	TOTAL	item10	item11	item12	Niveles	TOTAL	TV1
1	5	4	4	Nivel alto	13	3	5	4	Nivel bajo	12	2	1	2	Nivel bajo	5	5	5	3	Nivel alto	13	43
2	2	3	3	Nivel bajo	8	2	1	2	Nivel bajo	5	2	1	1	Nivel bajo	4	2	3	3	Nivel medio	8	25
3	3	4	4	Nivel medio	11	4	1	1	Nivel bajo	6	5	5	5	Nivel alto	15	4	1	1	Nivel bajo	6	38
4	4	3	4	Nivel medio	11	3	5	4	Nivel medio	12	4	4	4	Nivel alto	12	4	4	4	Nivel alto	12	47
5	1	2	2	Nivel bajo	5	2	2	2	Nivel bajo	6	3	2	1	Nivel bajo	6	1	1	1	Nivel bajo	3	20
6	2	1	3	Nivel bajo	6	2	1	1	Nivel bajo	4	2	2	2	Nivel bajo	6	2	2	2	Nivel bajo	6	22
7	1	3	2	Nivel bajo	6	2	2	1	Nivel bajo	5	3	2	3	Nivel medio	8	3	2	3	Nivel medio	8	27
8	4	4	4	Nivel medio	12	4	4	4	Nivel medio	12	4	4	4	Nivel alto	12	4	4	4	Nivel alto	12	48
9	3	4	3	Nivel medio	10	4	4	4	Nivel medio	12	4	5	5	Nivel alto	14	4	4	1	Nivel medio	9	45
10	4	4	3	Nivel medio	11	4	5	5	Nivel alto	14	5	3	4	Nivel alto	12	3	5	4	Nivel alto	12	49
11	4	3	4	Nivel medio	11	4	5	3	Nivel medio	12	5	3	4	Nivel alto	12	5	4	5	Nivel alto	14	49
12	3	1	4	Nivel bajo	8	2	3	3	Nivel medio	8	3	3	2	Nivel medio	8	3	2	3	Nivel medio	8	32
13	4	4	4	Nivel medio	12	5	5	4	Nivel alto	14	5	4	3	Nivel alto	12	3	4	4	Nivel medio	11	49
14	4	4	3	Nivel medio	11	3	3	3	Nivel medio	9	4	3	2	Nivel medio	9	3	4	3	Nivel medio	10	39
15	4	4	5	Nivel alto	13	5	5	4	Nivel alto	14	4	5	5	Nivel alto	14	4	4	5	Nivel alto	13	54
16	5	5	4	Nivel alto	14	4	5	4	Nivel alto	13	5	5	5	Nivel alto	15	5	5	5	Nivel alto	15	57
17	5	4	4	Nivel alto	13	5	4	2	Nivel medio	11	4	2	2	Nivel medio	8	4	3	4	Nivel medio	11	43
18	3	5	4	Nivel medio	12	2	5	3	Nivel medio	10	3	2	3	Nivel medio	8	3	4	2	Nivel medio	9	39
19	3	3	2	Nivel bajo	8	4	5	2	Nivel medio	11	3	5	5	Nivel alto	13	3	3	3	Nivel medio	9	41
20	2	3	4	Nivel medio	9	3	2	3	Nivel medio	8	3	2	1	Nivel bajo	6	2	3	5	Nivel medio	10	33
21	2	2	4	Nivel bajo	8	3	2	4	Nivel medio	9	4	2	1	Nivel bajo	7	2	3	5	Nivel medio	10	34
22	2	2	2	Nivel bajo	6	5	4	4	Nivel alto	13	4	2	4	Nivel medio	10	2	3	5	Nivel medio	10	39
23	2	2	2	Nivel bajo	6	5	4	4	Nivel alto	13	4	4	4	Nivel alto	12	2	1	5	Nivel medio	8	39
24	3	3	2	Nivel bajo	8	5	4	4	Nivel alto	13	4	4	1	Nivel medio	9	2	1	4	Nivel bajo	7	37
25	3	2	2	Nivel bajo	7	5	4	3	Nivel medio	12	4	2	1	Nivel bajo	7	3	1	4	Nivel medio	8	34
26	3	2	4	Nivel medio	9	3	4	3	Nivel medio	10	3	1	1	Nivel bajo	5	3	1	4	Nivel medio	8	32
27	3	3	3	Nivel medio	9	3	2	3	Nivel medio	8	3	1	2	Nivel bajo	6	3	1	4	Nivel medio	8	31
28	3	3	3	Nivel medio	9	3	2	3	Nivel medio	8	3	1	2	Nivel bajo	6	2	3	4	Nivel medio	9	32
29	3	3	3	Nivel medio	9	3	2	3	Nivel medio	8	4	1	2	Nivel bajo	7	3	3	2	Nivel medio	8	32
30	3	3	3	Nivel medio	9	3	1	3	Nivel bajo	7	4	1	2	Nivel bajo	7	3	3	2	Nivel medio	8	31
31	3	4	3	Nivel medio	10	3	1	2	Nivel bajo	6	4	1	2	Nivel bajo	7	2	3	2	Nivel bajo	7	30
32	3	4	3	Nivel medio	10	3	1	2	Nivel bajo	6	5	1	1	Nivel bajo	7	2	3	1	Nivel bajo	6	29
33	2	4	4	Nivel medio	10	3	1	2	Nivel bajo	6	5	1	1	Nivel bajo	7	4	3	1	Nivel medio	8	31
34	2	4	4	Nivel medio	10	2	1	2	Nivel bajo	5	5	2	1	Nivel medio	8	4	4	1	Nivel medio	9	32
35	4	4	4	Nivel medio	12	2	1	2	Nivel bajo	5	5	2	3	Nivel medio	10	4	4	4	Nivel alto	12	39
36	4	4	4	Nivel medio	12	2	1	3	Nivel bajo	6	5	2	3	Nivel medio	10	4	4	4	Nivel alto	12	40
37	2	3	4	Nivel medio	9	2	2	3	Nivel bajo	7	4	2	3	Nivel medio	9	2	4	3	Nivel medio	9	34
38	2	3	4	Nivel medio	9	3	2	3	Nivel medio	8	4	2	3	Nivel medio	9	2	4	3	Nivel medio	9	35
39	2	3	4	Nivel medio	9	3	2	3	Nivel medio	8	4	5	1	Nivel medio	10	2	3	3	Nivel medio	8	35
40	4	3	4	Nivel medio	11	4	2	5	Nivel medio	11	4	5	1	Nivel medio	10	1	3	3	Nivel bajo	7	39
41	3	3	5	Nivel medio	11	4	3	5	Nivel medio	12	2	5	5	Nivel alto	12	1	2	3	Nivel bajo	6	41
42	3	5	5	Nivel alto	13	4	3	5	Nivel medio	12	2	5	5	Nivel alto	12	1	2	3	Nivel bajo	6	43
43	5	5	5	Nivel alto	15	4	3	5	Nivel medio	12	2	5	5	Nivel alto	12	1	2	3	Nivel bajo	6	45
44	5	5	5	Nivel alto	15	4	3	5	Nivel medio	12	2	5	5	Nivel alto	12	1	2	3	Nivel bajo	6	45

MATRIZ BASE DE DATOS REFERIDOS POR LOS INSTRUMENTOS

BASE DE DATOS V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO																			
DIMENSIONES	RENDIMIENTO BASADO EN LA VOLUNTAD						RENDIMIENTO BASADO EN LA CAPACIDAD						RENDIMIENTO BASADO EN LA UTILIDAD						TV2
	ITEM	item13	item14	item15	item16	Niveles	TOTAL	item17	item18	item19	item20	Niveles	TOTAL	item21	item22	item23	item24	Niveles	
1	2	1	2	3	Nivel bajo	8	2	5	4	3	Nivel medio	14	4	2	5	1	Nivel medio	12	34
2	3	2	2	3	Nivel medio	10	2	2	3	3	Nivel medio	10	2	2	2	2	Nivel bajo	8	28
3	4	3	1	2	Nivel medio	10	4	4	4	4	Nivel alto	16	1	1	4	1	Nivel bajo	7	33
4	4	4	4	4	Nivel alto	16	4	4	4	4	Nivel alto	16	4	4	4	4	Nivel alto	16	48
5	1	1	2	2	Nivel bajo	6	1	1	1	1	Nivel bajo	4	1	1	5	1	Nivel bajo	8	18
6	1	1	1	2	Nivel bajo	5	1	1	1	1	Nivel bajo	4	1	1	2	1	Nivel bajo	5	14
7	2	3	2	2	Nivel bajo	9	3	3	2	4	Nivel medio	12	2	4	5	3	Nivel medio	14	35
8	4	4	4	4	Nivel alto	16	4	4	4	4	Nivel alto	16	4	4	4	4	Nivel alto	16	48
9	4	5	5	4	Nivel alto	18	4	4	4	4	Nivel alto	16	5	5	4	4	Nivel alto	18	52
10	5	5	3	4	Nivel alto	17	4	3	1	1	Nivel bajo	9	4	3	3	2	Nivel medio	12	38
11	5	5	4	5	Nivel alto	19	5	5	4	5	Nivel alto	19	4	5	4	5	Nivel alto	18	56
12	4	3	3	2	Nivel medio	12	1	3	2	2	Nivel bajo	8	3	2	1	1	Nivel bajo	7	27
13	5	4	4	4	Nivel alto	17	4	4	5	4	Nivel alto	17	5	4	4	4	Nivel alto	17	51
14	3	3	3	4	Nivel medio	13	3	4	3	3	Nivel medio	13	3	3	3	3	Nivel medio	12	38
15	4	5	4	5	Nivel alto	18	5	5	5	4	Nivel alto	19	4	5	5	4	Nivel alto	18	55
16	5	5	5	4	Nivel alto	19	5	4	5	5	Nivel alto	19	5	5	5	5	Nivel alto	20	58
17	2	5	2	2	Nivel medio	11	5	5	2	2	Nivel medio	14	3	4	2	5	Nivel medio	14	39
18	1	3	3	2	Nivel bajo	9	5	5	2	4	Nivel alto	16	3	2	3	2	Nivel bajo	10	35
19	3	3	2	3	Nivel medio	11	3	4	5	5	Nivel alto	17	4	4	4	5	Nivel alto	17	45
20	1	4	2	2	Nivel bajo	9	1	3	1	3	Nivel bajo	8	5	2	3	1	Nivel medio	11	28
21	1	4	2	2	Nivel bajo	9	1	3	1	3	Nivel bajo	8	5	2	3	1	Nivel medio	11	28
22	3	3	2	4	Nivel medio	12	1	3	1	3	Nivel bajo	8	5	2	1	1	Nivel bajo	9	29
23	3	3	2	4	Nivel medio	12	1	3	2	2	Nivel bajo	8	3	1	1	1	Nivel bajo	6	26
24	1	3	2	4	Nivel medio	10	1	3	2	2	Nivel bajo	8	3	1	1	3	Nivel bajo	8	26
25	2	3	4	4	Nivel medio	13	4	1	2	2	Nivel bajo	9	3	1	1	3	Nivel bajo	8	30
26	2	3	4	4	Nivel medio	13	4	1	2	2	Nivel bajo	9	3	1	1	3	Nivel bajo	8	30
27	2	4	4	4	Nivel medio	14	4	1	2	2	Nivel bajo	9	3	1	3	2	Nivel bajo	9	32
28	2	4	4	2	Nivel medio	12	4	1	1	2	Nivel bajo	8	3	1	3	2	Nivel bajo	9	29
29	1	4	2	2	Nivel bajo	9	4	1	1	4	Nivel medio	10	3	1	3	2	Nivel bajo	9	28
30	1	4	5	3	Nivel medio	13	1	3	1	4	Nivel bajo	9	5	2	5	2	Nivel medio	14	36
31	3	4	5	3	Nivel alto	15	1	3	4	4	Nivel medio	12	5	2	5	2	Nivel medio	14	41
32	3	1	2	3	Nivel bajo	9	1	3	4	4	Nivel medio	12	3	2	5	3	Nivel medio	13	34
33	3	1	2	3	Nivel bajo	9	3	5	4	3	Nivel alto	15	3	2	5	3	Nivel medio	13	37
34	3	1	3	3	Nivel medio	10	3	5	4	3	Nivel alto	15	3	4	3	3	Nivel medio	13	38
35	3	1	3	2	Nivel bajo	9	3	5	1	3	Nivel medio	12	3	4	3	4	Nivel medio	14	35
36	1	1	3	2	Nivel bajo	7	3	3	1	3	Nivel medio	10	3	4	3	4	Nivel medio	14	31
37	1	4	3	2	Nivel medio	10	1	3	3	3	Nivel medio	10	5	2	4	4	Nivel medio	15	35
38	1	2	3	2	Nivel bajo	8	1	4	3	3	Nivel medio	11	5	2	4	3	Nivel medio	14	33
39	1	2	3	2	Nivel bajo	8	1	4	3	3	Nivel medio	11	5	3	4	3	Nivel medio	15	34
40	5	2	1	3	Nivel medio	11	1	4	3	3	Nivel medio	11	4	3	4	3	Nivel medio	14	36
41	5	2	1	3	Nivel medio	11	2	4	1	1	Nivel bajo	8	4	3	4	3	Nivel medio	14	33
42	5	2	1	5	Nivel medio	13	2	4	1	1	Nivel bajo	8	4	3	3	5	Nivel medio	15	36
43	5	2	1	5	Nivel medio	13	2	3	5	1	Nivel medio	11	4	3	3	5	Nivel medio	15	39
44	5	2	1	5	Nivel medio	13	2	3	5	1	Nivel medio	11	4	3	3	5	Nivel medio	15	39

**Anexo 5: Baremaciones de la comprensión lectora**

Comprensión Lectora	Nivel bajo [20 - 32]
	Nivel medio [32 - 44]
	Nivel alto [44 - 57]
Precisión	Nivel bajo [5 - 8]
	Nivel medio [8 - 12]
	Nivel alto [12 - 15]
Fluidez	Nivel bajo [4 - 7]
	Nivel medio [7 - 12]
	Nivel alto [12 - 14]
Automonitoreo	Nivel bajo [4 - 7]
	Nivel medio [7 - 11]
	Nivel alto [11 - 15]
Comprensión	Nivel bajo [3 - 7]
	Nivel medio [7 - 11]
	Nivel alto [11 - 15]

**Anexo 6:** Baremaciones del rendimiento académico

Rendimiento Académico	Nivel bajo [14 - 29]
	Nivel medio [29 - 43]
	Nivel alto [43 - 58]
Rendimiento basado en la voluntad	Nivel bajo [5 - 9]
	Nivel medio [9 - 14]
	Nivel alto [14 - 19]
Rendimiento basado en la capacidad	Nivel bajo [4 - 9]
	Nivel medio [9 - 14]
	Nivel alto [14 - 19]
Rendimiento basado en la utilidad	Nivel bajo [5 - 10]
	Nivel medio [10 - 15]
	Nivel alto [15 - 20]



## Anexo 7

### Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÒTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA		
<p>COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E JOSÉ PIO AZA, KORIBENI, 2021”</p>	<p><b>Problema General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?</li> </ul> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre la precisión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?</li> <li>¿Qué relación existe entre la fluidez y rendimiento académico en estudiantes</li> </ul>	<p><b>Hipòtesis General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> </ul> <p><b>Hipòtesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación entre la precisión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> <li>Existe relación entre la fluidez y rendimiento académico en</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pio Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> <li>Determinar la relación que existe entre la fluidez y rendimiento académico en</li> </ul>	Comprensión lectora	Precisión Fluidez Automonitoreo Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Tipo:</b> Básica</li> <li><b>Método:</b> Deductivo</li> <li><b>Diseño:</b> No experimental transversal descriptivo correlacional</li> <li><b>Población:</b> 44 estudiantes</li> <li><b>Muestra:</b> 44 estudiantes</li> <li><b>Muestreo:</b> No probabilístico</li> <li><b>Técnica:</b> Encuesta</li> <li><b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> </ul>		
				Rendimiento académico	Rendimiento basado en la voluntad		Rendimiento basado en la capacidad	Rendimiento basado en la utilidad

	<p>del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué relación existe entre el automonitoreo y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?</li> <li>• ¿Qué relación existe entre la comprensión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021?</li> </ul>	<p>estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación entre el automonitoreo y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> <li>• Existe relación entre la comprensión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> </ul>	<p>estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación que existe entre el automonitoreo y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> <li>• Determinar la relación que existe entre la comprensión y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Pío Aza” de la comunidad nativa Koribeni, del distrito Echarate, provincia La Convención, Región Cusco, 2021.</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--	--

## **Anexo 8: Tablas complementarias**

- De acuerdo a la tabla 1 y figura 1, los resultados muestran que el 45.45% consideran que tiene un nivel medio, el 31.82% consideran que tiene un nivel bajo, y 22.73% tiene un nivel alto, respecto al nivel de comprensión lectora.
- De acuerdo a la tabla 2 y figura 2 los resultados muestran que el 59.09% consideran que tiene un nivel medio, el 25.00% consideran que tiene un nivel bajo, y 15.91% tiene un nivel alto, respecto al nivel de precisión.
- De acuerdo a la tabla 3 y figura 3 los resultados muestran que el 54.55% consideran que tiene un nivel medio, el 29.55% consideran que tiene un nivel bajo, y 15.91% tiene un nivel alto, respecto al nivel de fluidez.
- De acuerdo a la tabla 4 y figura 4 los resultados muestran que el 34.09% consideran que tiene un nivel bajo, el 34.09% consideran que tiene un nivel alto, y 31.82% tiene un nivel medio, respecto al nivel de automonitoreo.
- De acuerdo a la tabla 5 y figura 5 los resultados muestran que el 54.55% consideran que tiene un nivel medio, el 25.00% consideran que tiene un nivel bajo, y 20.45% tiene un nivel alto, respecto al nivel de comprensión.
- De acuerdo a la tabla 6 y figura 6 los resultados muestran que el 56.82% consideran que tiene un nivel medio, el 25.00% consideran que tiene un nivel bajo, y 18.18% tiene un nivel alto, respecto al nivel de rendimiento académico.
- De acuerdo a la tabla 7 y figura 7 los resultados muestran que el 47.73% consideran que tiene un nivel medio, el 31.82% consideran que tiene un nivel bajo, y 20.45% tiene un nivel alto, respecto al nivel de rendimiento basado en la voluntad.
- De acuerdo a la tabla 8 y figura 8 los resultados muestran que el 36.36% consideran que tiene un nivel bajo, el 36.36% consideran que tiene un nivel medio, y 27.27% tiene un nivel alto, respecto al nivel de rendimiento basado en la capacidad.
- De acuerdo a la tabla 9 y figura 9 los resultados muestran que el 50.00% consideran que tiene un nivel medio, el 31.82% consideran que tiene un nivel bajo, y 18.18% tiene un nivel alto, respecto al nivel de rendimiento basado en la utilidad.