

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN EN LA
CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL COLEGIO CORONEL
JOSÉ JOAQUÍN INCLÁN, 2021

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES

Br. Blanca Josefina Carrillo Castro

ASESORA

Mg. Auris Villegas Wilfredo David

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO, PERÚ 2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Mg. Wilfredo David Auris Villegas con DNI N° 07503062, asesor de la Tesis de Maestría titulada: Proyecto Educativo Institucional y su relación en la Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa coronel José Joaquín Inclán 2021, presentado por la maestra Bach. Blanca Josefina Carrillo Castro con DNI N.º 02801968 en cumplimiento con las normas establecidas por el Reglamento de Grados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 23 de diciembre de 2021



Mg. Wilfredo David Auris Villegas.
Asesor

DEDICATORIA

Dedicada a mi amada hermana Zoila Rosa, quien siempre me alentó a emprender y a superarme, quien siempre aplaudió mis triunfos y dio consuelo a mis lamentos... Te amo hermana y aunque ya no estés conmigo yo siempre te llevaré en mi mente y corazón hasta el fin de mis días.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas las personas que creen en mí y me han apoyado en esta travesía: mi amada familia; a mis alumnos, de los cuales aprendo día a día; a mis amistades y a todas las personas que han tenido diferentes muestras de afecto hacia mí.

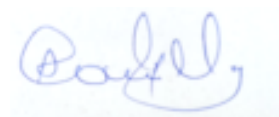
DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Yo, Blanca Josefina Carrillo Castro con DNI 02801968, egresada de la maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada:

Proyecto Educativo Institucional y su relación en la calidad del servicio educativo en Colegio Coronel José Joaquín Inclán 2021, la que consta de un total de 63 páginas, en las que se incluye 17 tablas y 7 figuras, más un total de 30 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 16 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.



La autora.

INDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
CONFORMIDAD DEL ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA	vi
INDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I:	14
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Formulación de Objetivos	16
1.4. Justificación de la investigación	17
CAPÍTULO II:	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Bases teórico-científicas	24
2.2.2. Calidad del servicio educativo:	26
2.3. Definición de términos básicos.	28
2.4. Formulación de hipótesis.	30
2.5. Operacionalización de variables	31
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	33
3.1. Tipo de investigación:	33
3.2. Métodos de Investigación	33
3.3. Diseño de investigación	33

3.4. Población, Muestra y Muestreo	34
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	35
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	37
3.7. Ética Investigativa	38
CAPÍTULO IV:	39
RESULTADOS	39
4.1. Presentación y análisis de resultados	39
4.2. Prueba de contrastación de hipótesis	46
4.2.1. Hipótesis específicas	46
4.2.2. Hipótesis General	48
4.3. Discusión de resultados	49
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	54
5.1. CONCLUSIONES	54
5.2. SUGERENCIAS	55
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de datos	61
ANEXO 2: Juicio de Expertos	66
ANEXO 3: Base de Datos	85
ANEXO 4: Matriz de Consistencia	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población jerárquico y docente del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021	34
Tabla 2: Población estudiantil del Colegio Coronel. José Joaquín Inclán de Piura, 2021	34
Tabla 3: Valores de la escala del Cuestionario de Evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI)	35
Tabla 4: Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach	36
Tabla 5: Valores de la escala del Cuestionario de Calidad del Servicio Educativo	36
Tabla 6: Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach	36
Tabla 7: Nivel de percepción de la dimensión diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021	38
Tabla 8: Nivel de percepción de la dimensión propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021	39
Tabla 9: Nivel de percepción de la dimensión propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021	40
Tabla 10: Nivel de percepción general del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021	41
Tabla 11: Nivel de percepción de la dimensión desempeño docente del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021	42
Tabla 12: Nivel de percepción de la dimensión bienestar escolar del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021	43
Tabla 13: Nivel de percepción de la calidad del servicio educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021	44
Tabla 14: Correlación entre la dimensión Diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel. José Joaquín Inclán de Piura, 2021.	45
Tabla 15: Correlación entre la dimensión Propuesta Pedagógica del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel. José Joaquín Inclán de Piura, 2021.	46

Tabla 16: Correlación entre la dimensión Propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021. 47

Tabla 17: Correlación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021. 47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de percepción de la dimensión diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional	38
Figura 2: Nivel de percepción de la dimensión propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional	39
Figura 3: Nivel de percepción de la dimensión propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional	40
Figura 4: Nivel de percepción general del Proyecto Educativo Institucional	41
Figura 5: Nivel de percepción de la dimensión desempeño docente	42
Figura 6: Nivel de percepción de la dimensión bienestar escolar	43
Figura 7: Nivel de percepción de la calidad del servicio educativo	44

RESUMEN

Este estudio de naturaleza cuantitativa descriptiva correlacional tuvo como finalidad determinar la relación existente entre el Proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021. La muestra se conformó por 70 estudiantes de Quinto grado y 22 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico. El instrumento para recolectar información fueron cuestionarios para ambas variables. Se efectuó la estadística mediante el software SPSS 24.0. Los resultados demostraron que la percepción del Proyecto Educativo Institucional y Calidad del servicio educativo es “Bastante adecuado” (36.36% y 55.71% respectivamente). También los alumnos han considerado que el rendimiento de los docentes es “Muy adecuado” (58.57%) y el bienestar escolar es “Bastante adecuado” (50.0%). Se encontraron asociaciones moderadas entre la dimensión diagnóstico (0.430 y $p < 0.05$), propuesta pedagógica (0.480 y $p < 0.05$), propuesta de gestión (0.494 y $p < 0.05$) y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura. Finalmente se concluyó que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) se relaciona significativamente en la Calidad del Servicio Educativo de la Institución Educativa Coronel José Joaquín Inclán de Piura como se evidencia en los valores de 0.507 y $p < 0.05$.

Palabras Claves: Proyecto Educativo Institucional, proyecto educativo, calidad de servicio educativo, desempeño docente, bienestar escolar.

ABSTRACT

This quantitative descriptive correlational study aimed to determine the relationship between the Institutional Educational Project and the quality of the educational service at the secondary level of the College Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021. The sample consisted of 70 fifth grade students and 22 teachers selected through non-probabilistic sampling. The instrument to collect information was questionnaires for both variables. Statistics were performed using SPSS 24.0 software. The results showed that the perception of the Institutional Educational Project and Quality of the educational service is "Fairly adequate" (36.36% and 55.71% respectively). The students have also considered that the teachers' performance is "Very adequate" (58.57%) and school well-being is "Fairly adequate" (50.0%). Moderate associations were found between the diagnostic dimension (0.430 and $p < 0.05$), pedagogical proposal (0.480 and $p < 0.05$), management proposal (0.494 and $p < 0.05$) and the Quality of the Educational Service of the College Coronel José Joaquín Inclán de Piura. Finally, it was concluded that the Institutional Educational Project (PEI) is significantly related to the Quality of the Educational Service of the Coronel José Joaquín Inclán Educational Institution in Piura, as evidenced by the values of 0.507 and $p < 0.05$.

Keywords: Institutional Educational Project, educational project, quality of educational service, teaching performance, school well-being.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La pandemia del COVID 19 ha dejado al descubierto que el Perú es un país tan desigual, con tantos déficits y vacíos en materia de educación y la brecha cada vez se profundiza más, en tal sentido las Instituciones educativas son las llamadas a tomar las riendas y desde sus realidades contribuir a que la enseñanza sea de calidad y les posibilite a los alumnos insertarse a un mercado laboral generándose mejoras en su calidad de vida.

La institución educativa en el contexto político internacional y nacional debe aceptar los compromisos de ofrecer una enseñanza de calidad y los logros del resultado en el aprendizaje, por tal razón es primordial los trabajos coordinados y articulados entre los equipos directivos, docente, apoderados y la ayuda del aliado estratégico. Además, es necesario que los colegios tengan un instrumento o herramienta de gestión que regule el aspecto de gestiones internas y que sus formulaciones muestren conformidad con el principio de gestión.

A nivel internacional, en México la calidad educativa es muy deficiente debido que no existe actualizaciones de programas y plan de estudio que proporcionen una adecuada educación, debido que el 36.2% de los docentes no tienen un programa de enseñanza y el 40% no concluyeron sus programas, lo que ha logrado que el 33.9% de estudiantes no tengan conocimientos adecuados. (García, 2018)

De la misma manera en Colombia, existe un deficiente sistema educativo, a pesar de que los colegios particulares tienen políticas distintas a los nacionales, sin embargo, estos no han tenido resultados satisfactorios, muy por el contrario, es casi igual a los públicos, siendo necesario la implementación de estrategias que ayuden a construir personas que sean capaz de garantizar la exigencia de la sociedad. (Pérez, 2019)

A nivel nacional, la calidad educativa es un problema álgido en nuestro país, dado a que diversos alumnos terminan su fase académica, sin embargo, no se encuentran preparados para afrontar situaciones que el mundo empresarial y la sociedad requiere. El estudiante no está capacitado con competencias y conocimiento que los mercados laborales les exigen. Por ende,

es importante que los centros educativos proporcionen un aprendizaje con competencias indispensables, con un enfoque igualitario, con equidad, pertinencias e importancia y libre de cualquier tipo de discriminación. Una educación de calidad genera replanteamiento del programa curricular de los sistemas educativos en entornos regionales y nacionales (Rivera, 2019)

A nivel local, el Colegio Coronel José Joaquín Inclán del distrito de Piura, es un centro educativo que acoge a más 1200 alumnos del nivel inicial, nivel primaria y secundaria y fue creada, con el principal deseo de que se perfeccione la calidad del servicio educativo para los hijos tanto del personal militar como civil que pertenecen y/o laboran en el Ministerio de Defensa peruano, así como de los usuarios procedentes de la comunidad.

Cabe resaltar que dicha propuesta pedagógica está orientada a proporcionar servicios de calidad de cada uno de los integrantes de sus comunidades educativas, esta institución cuenta con una excelente infraestructura aulas dotadas de mobiliario, televisores, equipos de sonido, servicio de internet, aulas funcionales de Educación Para el Trabajo y de Inglés y hasta cuenta con aula Smart School, además de contar con un variado equipo de profesores en diferentes especialidades y niveles. Esta situación debería verse reflejada favorablemente en los resultados de las pruebas censales, el ingreso de nuestros estudiantes a las Universidades Nacionales y Particulares más prestigiosas de nuestra zona, demostrando que se cumple con el logro del perfil de egreso de nuestros alumnos. Ante tal ambigüedad se plantea la siguiente interrogante ¿Por qué teniendo todas estas potencialidades nuestros estudiantes no logran alcanzar el perfil de egreso? ¿Por qué teniendo toda esta potencialidad la Institución Educativa no ha culminado el proceso de acreditación? ¿Por qué teniendo todas estas potencialidades el resultado de la evaluación censal no le es favorable? Especialmente, porque los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) son los instrumentos de gestión y administración de educación cuya característica y contenido fundamental es mejorar la calidad de educación en la escuela pública y privada.

Ante el valor de la situación mencionada, se muestra el estudio Proyecto educativo institucional y su relación con la calidad del servicio educativo, donde el presente análisis de

estudio intenta contrastar la relación entre el documento de gestión Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y que tan relevante es para que brinden servicios de calidad educativa.

Este constituyó un aporte para la institución educativa pues partiendo del resultado obtenido a través de la aplicación del instrumento de recojo de información, el colegio debió expresar, realizar y tasar su plan de forma juiciosa con la colaboración y consentimiento del autor institucional. Los colectivos institucionales precisaron los conceptos de la calidad del servicio educativo para las instituciones mientras que el proyecto educativo institucional se transformó en el camino que permita aproximarse a ese concepto.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la propuesta pedagógica y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre el Proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.
- Identificar la relación que existe entre la propuesta pedagógica y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.
- Identificar la relación que existe entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

1.4. Justificación de la investigación

Este trabajo se sustenta como la finalidad de que se establezca los nexos que hay entre la planificación y ejecución de los proyectos educativos institucionales, y la calidad de los servicios educativos en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.

El valor del presente análisis de estudio consistió en el desarrollo de un estudio de la relación de la variable de investigación proyectos educativos institucionales y calidad del servicio educativo; también, es preciso que los centros educativos tengan un instrumento de gestión precisamente articulado. Por consiguiente, son necesarios para fortalecer las gestiones con liderazgo pedagógico, en el que todo agente educativo contribuya al perfeccionamiento continuo del proceso de la asociación motivando a que se desarrolle culturas de calidad.

Por ende, este estudio tiene relevancia en los siguientes aspectos:

Metodológica: este estudio resalta la importancia del estudio de tipo correlacional, permitiendo una mayor comprensión del trabajo de investigación, buscando establecer la presencia de asociaciones o correlaciones entre la variable de investigación (proyectos educativos institucionales y calidad de los servicios educativos), para ello, este estudio proporciona datos reales, confiables y contrastables que contribuyen a ampliar nuestros conocimientos y servirán de sustento a futuras investigaciones.

Teórica: porque es elaborado con la finalidad de proporcionar conocimiento mediante la investigación de diferentes teorías y averiguaciones que sostienen la base para que se logre que la institución educativa brinde algún beneficio de calidad y que se muestre en los resultados.

Social: porque es beneficioso para los estudiantes y la institución debido a que mejoró la calidad del servicio educativo y el rendimiento académico.

Práctica: el trabajo permite que se elaboren proyectos educativos teniendo en cuenta los aprendizajes colaborativos y la generación del conocimiento propio de las acciones conjuntas y el deber de todos los miembros del centro educativo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Arroyave & Hurtado-Cardona, (2019) en el trabajo “Calidad de los Servicios Educativos en una Institución de Educación Superior-IES Privada de la Ciudad de Pereira (Colombia)” realizado con el propósito que se determine la calidad de los servicios educativos percibidos por alumnos universitarios. Para ello, mediante los Modelos Servqual midieron la percepción de la calidad por medio de la expectativa y la percepción de los servicios ofrecidos, en una investigación descriptiva, entre sus resultados se observa unas brechas en la dimensión de aspectos físicos o tangibles (-0.52), confiabilidad (-0.62), capacidad de respuesta (-0.49), garantía (-0.58) y empatía (-0.67). Concluyendo que existen carencias en la oferta; las mismas que impiden el alcance de niveles óptimos de calidad.

Cervantes et al. (2018) En la investigación “Calidad de servicios en una institución de educación superior en la ciudad de Barranquilla”, el propósito es de medir la calidad del servicio frente a las necesidades y requerimientos establecidos por los clientes externos en una institución privada de educación superior en la ciudad de Barranquilla mediante una investigación descriptiva propositiva y una muestra de 80 estudiantes. Sus resultados mostraron que los estudiantes se muestran satisfechos con la infraestructura (50%), competencia del personal de servicio (43%), competencia del personal docente (83%), gestión del servicio (70%), cumplimiento y plazo de respuesta (56%). Estos autores concluyen que la calidad de los servicios se relaciona con la práctica que se genera en los procesos de prestaciones. Sugieren que las entidades educativas deben centrarse tanto en los productos y servicios que prestan como en la atención de las condiciones en que los estudiantes reciben el servicio.

Escribano, (2018) en el ensayo “El desempeño de los docentes como factores asociados a la calidad educativa en América Latina” efectuado con el objetivo de argumentar sobre la significatividad y la importancia del rendimiento de los docentes como factores que afecta a la calidad educativa mediante la investigación bibliográfica y el método analítico sintético. Sus resultados señalan que la calidad educativa se asocia con varios factores (económicos, políticos, culturales, científicos, tecnológicos y humanos) por lo que concluye que es imprescindible fortalecer a los docentes mediante la formación continua que les permita afrontar los desafíos y brindar una respuesta coherente acorde ante el cambio y demanda de la sociedad.

Ortega & González, (2017), en “Calidad en la enseñanza en educación superior del Centro Universitario del Norte, Universidad de Guadalajara, México” realizada con el objetivo de analizar la calidad en la enseñanza, para ello, usó una investigación cuantitativa y diseño descriptivo transversal y una muestra de 100 estudiantes seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Obteniendo los resultados en el cual sobresale que la enseñanza es considerada excelente (70%), los docentes muestran bastante dominio de la materia (81%), la retroalimentación siempre es impartida (82%), siempre existe congruencia con la enseñanza (72%). Por ende concluyen afirmando que la calidad se relaciona con la eficacia en la enseñanza, resaltando el papel fundamental del profesor para los aprendizajes de los y las alumnas.

Antecedentes Nacionales

Beraún, (2020) en “El Proyecto Educativo Institucional y su relación con la calidad de gestión educativa de La Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytía, 2018”, pretendió analizar las relaciones entre los Proyectos Educativos Institucionales y la calidad de gestiones educativas mediante una investigación cuantitativa correlacional; obtuvo como resultados que existen correlaciones altas entre ambas variables, igualmente hay asociaciones entre las dimensiones identificaciones, análisis situacionales, propuestas de gestiones escolares y calidad de gestión educativa; concluyendo que existe una significativa concomitancia entre el proyecto educativo institucional y la calidad de gestión educativa.

León, (2019) en la tesis de Maestría “Desempeños docentes y calidad educativa a partir de la sensación de los estudiantes en el Centro Educativo N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019”, determinó la relación entre los desempeños docentes y calidad educativa, para ello, usó una metodología básica y un diseño correlacional. Entre los resultados se destaca que mayormente 62.5% toman en cuenta que los desempeños docentes son buenos mientras que el 55.4% califican la calidad educativa de regular. Concluyendo que el desempeño docente y sus dimensiones tienen asociaciones significativas ($p < 0,05$) con la calidad educativa.

Veramendi, (2019) en “Gestiones educativas y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019”, efectuada para precisar la relación que hay entre las gestiones educativas y la calidad educativa de un centro educativo del Callao, Perú, mediante un estudio cuantitativo no experimental. La población fue no probabilística y se conformó por 70 profesores. Los resultados obtenidos señalaron asociaciones significativas entre la gestión educativa y la calidad educativa ($Rho = 0,808$). Además, concluye que las mejoras de las gestiones educativas tienen altas probabilidades de incidir en incrementar la calidad educativa a nivel institucional.

Flores, (2019) en el estudio de maestría que se titula “Influencia de la relación interpersonal en la calidad de los servicios educativos” estudió la relación entre la relación interpersonal y la calidad de los servicios educativos en una institución educativa de Lima mediante un estudio cuantitativo, descriptivo, la muestra se conformó de 30 docentes y 120 estudiantes. Los resultados demostraron la presencia de correlaciones significativas entre relación interpersonal y calidad de los servicios educativos ($r = 0,536$) en docentes y ($r = 0,768$) en estudiantes, concluyendo que las relaciones interpersonales influyen relevantemente en la calidad de los servicios educativos.

Vásquez, (2018) en “Proyectos educativos institucionales en la calidad de servicios educativos de las I.E de la Red N° 20 - UGEL 02 – 2016” con el objetivo de determinar la autoridad entre las variables proyectos educativos institucionales y calidad de servicios educativos. Para ello, se empleó una metodología básica y un diseño

correlacional. Entre sus resultados se encuentra que el proyecto educativo institucional influye en la calidad estructural de las instituciones educativas (0.153), calidad de la metodología del servicio educativo (0.298), calidad de servicio interno y externo (0.157), calidad de la gestión (0.239), calidad de vida de la calidad de servicio (0.128), resultados de la calidad de servicio educativo (0.207); por lo que concluye que el proyecto educativo institucional incide en la calidad de los servicios educativos.

Valerio, (2017) en “Proyectos educativos institucionales y aprendizajes significativos del estudiante del centro educativo N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, Ate-Vitarte, 2017” estudió la relación entre los proyectos educativos institucionales y los aprendizajes significativos, realizada con una metodología básica, descriptiva correlacional y una población de 20 docentes de primaria; entre sus resultados destacan la presencia de correlaciones positivas entre el aprendizaje significativo e identidad institucional (0.533), diagnóstico situacional (0.560), propuesta pedagógica (0.546) y propuesta de gestión y aprendizaje significativo (0.548), concluyendo que los Proyectos Educativos Institucionales y los aprendizajes significativos del estudiante tienen niveles medios de correlación ($Rho = 0.548$).

Cueva, (2017) en “Percepción de la calidad de los servicios educativos de acuerdo al estudiante del 5to año del nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas, Chosica, 2016” con el objetivo determinar las diferencias de la calidad del servicio educativo de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas, precisó las diferencias de la Calidad del servicio educativo del centro educativo públicos y privados, en un estudio cuantitativo, descriptivo comparativo y un método hipotético deductivo; obteniendo como resultados que hay diferencias significativas entre la percepción de la calidad de servicio en instituciones privadas (89.63) y públicas (65.29), igualmente las instituciones privadas muestran mejores percepciones en cuanto a tangibilidad (85.64), fiabilidad (88.34), capacidad de respuesta (89.55), seguridad (89.14) y empatía (86.79). Concluyendo que hay diferencias relevantes en la calidad del servicio educativo prestado por ambos tipos de instituciones, siendo las instituciones privadas las que son percibidas como prestadoras de mayor calidad en sus servicios.

Antecedentes Locales

Changanaqué, (2021) en la tesis de Maestría “Gestiones estratégicas y calidad de los servicios educativos en el docente de la institución educativa multigrados del Bajo Piura – 2020” preciso la relación que hay entre la gestión estratégica y calidad de los servicios educativos en docentes del centro educativo de multigrado, mediante un estudio cuantitativo correlacional y una muestra de 63 profesores y una población de 40, seleccionadas por muestreo no probabilístico. Los resultados mostraron correlaciones medias ($r = 0,605$) entre las variables: gestiones estratégicas y calidad de los servicios educativos, además de asociaciones moderadas y significativas de las dimensiones liderazgos compartidos, trabajos en equipos, planeaciones estratégicas, participaciones responsables y evaluaciones de las mejoras continuas con las variables calidad de los servicios educativos. Concluyendo que las gestiones estrategias que se desarrollan en la institución educativa multigrados es adecuada, asociándose a la calidad educativa.

Córdova, (2019) en “Calidad de los servicios educativos en la institución educativa de Piura” efectuada con el objetivo de describir la calidad educativa de un centro educativo de Piura y una metodología descriptiva transversal. Entre los resultados destacan una percepción de la calidad de los servicios educativos como buena (58%). Concluyendo que la sensación de la calidad de la comunidad educativa es buena.

Viera-Gutiérrez, (2018) en “Proyectos educativos institucionales del Centro de Educación Básica Alternativa Miguel Cortés – Castilla”, cuyo objetivo fue elaborar el Proyecto Educativo Institucional del Centro de Educación Básica Alternativa, para ello utilizó una metodología cualitativa, y con modalidad de Investigación Participativa. Entre sus resultados se destaca que el 90% de los miembros de la institución consideran que el Proyecto Educativo Institucional es un documento de gestión importante. El 75% muestra participación activa en su elaboración. El 80% considera que la institución está en crecimiento, contando con alianzas estratégicas. Finalmente, concluye señalando la que el Proyecto Educativo Institucional debe ser pertinente ya que este responde a las características de los estudiantes, con propuestas pedagógicas que los ubique como centro de los procesos, brindando un currículo abierto, flexible e intercultural en el que

puedan desarrollar las competencias necesarias para la concretización de sus proyectos de vida. Mientras que las propuestas de gestiones deben focalizar liderazgos compartidos y que se propicie la participación de todo miembro de las comunidades educativas.

2.2. Bases teórico-científicas

2.2.1 Proyecto Educativo Institucional

2.2.1.1 Definición del Proyecto Educativo Institucional

El PEI es una herramienta de gestión institucional que pone en funcionamiento y valoración de actos concretos para las mejoras de la calidad educativa, participando y haciendo que impulsen las cohesiones de todas las comunidades educativas. Asimismo, se concibe como procesos de construcción conjunta, que recogen el interés, necesidad y expectativa en función a la clase de formación que se pretende en contextos determinados con la mira a lograr los objetivos planteados (Villegas Ojeda et al., 2016)

Por otro lado, Fallís, (2017), refiere que, son enunciados generales que concretan las misiones y las enlazan con los proyectos de desarrollos institucionales, se dicen, enuncian el plan fundamental de acción institucional mediante de lo que se ejecuta la misión dándole sentido a la planificación corta, mediana y larga duración. Este plan de un acto institucional es el estudio, pedagogía instructiva y los servicios a la población.

2.2.1.2 Dimensiones del Proyecto Educativo Institucional

2.2.1.2.1 Dimensión 1: Diagnóstico

El diagnóstico son juicios o calificaciones que se efectúan acerca de problemas que se parte desde las observaciones y el análisis de sus síntomas o señales. En tanto, se denomina diagnóstico aquello que ayuda a evaluar la aptitud, actitud y el conocimiento del estudiante y el docente que participa de procesos de instrucción y estudio (Pérez, 2019)

Hernández, (2015) refiere que, el diagnóstico es un procedimiento indagatorio científico que se apoya de bases epistemológicas y cuyos objetos lo constituyen la totalidad de los sujetos o entidades considerado desde sus complejidades el cual abarca todas las situaciones, incluyendo específicamente en sus procesos metodológicos e intervenciones educativas.

2.2.1.2.2 Dimensión 2: Propuesta Pedagógica

Son compromisos de las instituciones y del docente para la obtención del objetivo propuesto; Por lo cual, conlleva directamente al reconocer los sentidos y compromisos sociales de los quehaceres y de las actividades docentes. Se conciben como conocimientos de mayor importancia social para el docente como estudiante, permitiendo cualificar el proceso educativo a través de apropiaciones y diseño de conceptos y estrategias tanto políticas como pedagógicas (Ossa Montoya et al, 2012)

Es aquel lineamiento educativo que nace de los principios y se concretan en acciones pedagógicas y dentro y fuera del aula, en realidades escolares. La propuesta pedagógica debe ser fundamentada con el diagnóstico de la realidad educativa en relación con el fin y principios de la educación (Claretiano, 2021)

2.2.1.2.3 Dimensión 3: Propuesta de Gestión

Correa (2016) afirma que la gestión engloba a dos aspectos que consiste en la administración y la programación, la gestión actúa como procesos interactivos de organizaciones con sus contextos. La manera de gestión que se adopta es dependiente de las interpretaciones de los contextos. Esta gestión regula:

Acciones: Elaborar y ejecutar un plan y estrategias sostenibles y validable a través de su logro y alcance en los que se involucra más sujetos

para obtener engranajes, optimizaciones de tiempos y recurso y alcances de la meta propuesta.

Investigación: Análisis detallados y documentados de situaciones latentes que aportan o afectan los procesos que se esperan ejecutar. Estos fenómenos deben ser observables y se debe tener evidencia de sus implicancias. Las gestiones, se encargan de reconocer a través de las investigaciones, patrón de conducta, creaciones de hipótesis y validaciones de los mismos.

Innovaciones: Las gestiones, deben a través de las innovaciones desarrollar procesos y seguimientos de lo ejecutado con el propósito de efectuar sus debidos análisis y evaluaciones. Usar este resultado para el debido ajuste y consecución de la meta tratada.

2.2.2 Calidad del servicio educativo:

La definición referida a la calidad que perciben los clientes y como otras perspectivas, la captación de los clientes. De modo que, la calidad de los servicios son satisfacciones del cliente, los cuales se logran cuando sobrepasa su expectativa, deseo o percepción (Astete Candia, 2018).

La calidad educativa se relaciona con las satisfacciones del estudiante frente a su necesidad y desarrollo de sus posibilidades personales de forma íntegra. En tanto, la calidad educativa tiene diversidades semánticas, desde la descriptiva, programática, cuyo contenido es distinto de acuerdo con los indicadores asumidos (Cahuana Sánchez, 2018).

2.2.2.1. Definición de calidad

Peiró (2020), refiere que, la calidad son aquellas cualidades de las cosas que son excelentes creaciones, fabricaciones o procedencias. La calidad supone haber pasado varias pruebas el cual garantizan de que son óptimos.

La calidad es referida a las capacidades que poseen objetos para la satisfacción de las necesidades implícitas de acuerdo los parámetros. Además, son conjuntos subjetivos vinculados con la percepción de cada sujeto para la comparación de cosas y diversos aspectos como cultura, productos o servicios, la necesidad y la expectativa influye de forma directa en este concepto (Gabriel, 2015).

2.2.2.2. Concepto de calidad educativa

La calidad educativa es la gestión del recurso en función a la necesidad y característica propia del centro, los cuales afectan de forma positiva las prácticas de las gestiones educativas, los procesos de enseñanzas-aprendizajes y los sentidos de pertenencias de todas las comunidades educativas, generando identidades, compromisos y responsabilidades con el proceso y aprendizaje y con la meta de logro de los estudiantes (Castillo, 2019).

Las nociones tradicionales de la calidad educativa eran los reformismos pedagógicos. Estos suponen que con simples modificaciones de planes o prácticas pedagógicas se iba obtener un mejor resultado. Realmente, estas orientaciones estaban relacionadas a una evaluación con una fuerte connotación reductora, centrada en obtención del resultado vinculado con las esferas de los cognitivos. (Apaza, 2018).

2.2.2.3. Definición de servicio

El servicio, son acciones o conjuntos de actividades destinadas a la justificación de determinadas obligaciones del cliente, brindando productos inmateriales y personalizados. Un servicio es heterogéneo debido a que atiende distintos factores que suele coincidir entre sí, y es diseñado en atención a los clientes personalmente. (Sánchez, 2016)

2.2.2.4. Importancia de la calidad del servicio educativo

Cada día se vuelve más importante la calidad de los servicios educativos porque es un factor que contribuye al desarrollo tanto del país como de la misma

sociedad, además, su efecto positivo sobre los posteriores desenvolvimientos de los sujetos en los mercados laborales y sus mayores capacidades de generación de ingreso. La educación tiene especiales relevancias como instrumentos de políticas. (Beltrán & Seinfeld, 2011).

2.2.2.5. Dimensiones de calidad del servicio educativo

De acuerdo con Flores, (2019) la calidad del servicio educativo se agrupa en la siguiente dimensión:

2.2.2.5.1. Desempeño docente

Evalúa la calidad, así mismo miden diferentes cualidades y comportamientos en la labor, precisión, conductas, disposiciones para el trabajo, disciplina, compromisos institucionales, conocimientos pedagógicos, innovaciones; por lo tanto, el desempeño docente, hace mención no solo a la clase de actividades que realizan, la clase de servicios que brindan y la importancia de estos servicios en función con el crecimiento de la institución sino a las necesarias calificaciones y calidad profesional con las que se esperan que los haga. (Espinoza et al., 2014)

2.2.2.5.2. Bienestar escolar

El bienestar escolar tiene como finalidad la contribución de forma sustantiva, en los procesos de enseñanza íntegra del estudiante y a sus permanencias en las instituciones, a través de acciones de apoyo socioeconómicas que ayuden a desarrollar la potencialidad personal, para enfrentar la situación propia de sus condiciones de los estudiantes. (Hernández, 2018)

2.3. Definición de términos básicos.

2.3.1 Proyecto educativo institucional:

Instrumento de gestiones educativas en el cual se planifica a mediano plazo aspectos como la misión, visión y objetivo del centro educativo, además de que ofrezcan la orientación para que se elabore otro documento

de gestiones como los Planes Anuales de Trabajo (PAT), los Proyectos Curriculares de la Institución Educativa (PCI) y los Reglamentos Internos (RI) (Ministerio de Educación, 2016).

2.3.2 Diagnóstico:

Procedimiento de indagación científico de identificación de la situación institucional considerando sus complejidades en todas las situaciones, procesos metodológicos e intervenciones educativas (Hernández, 2015).

2.3.3 Propuesta de gestión:

Concretización de las acciones que se deben tomar para la realización del objetivo institucional y/o solucionar una situación problemática, por ello se le considera como el componente dinámico y operativo de la propuesta pedagógica; responde a la realidad del colegio considerando sus necesidades y expectativas (Ministerio de Educación, 2016).

2.3.4 Propuesta pedagógica:

Lineamiento educativo que nace de los principios y se concretan en acciones pedagógicas dentro y fuera del aula. La propuesta pedagógica debe ser fundamentada con el diagnóstico de la realidad educativa en relación con el fin y principios de la educación (Claretiano, 2021)

2.3.5 Calidad de Servicio:

Niveles de satisfacción percibido por los integrantes de la institución educativa sobre los servicios ofertados, esta valoración incluye tanto los procesos, así como los resultados, ya que se requiere que el proceso sea de calidad para asegurar frutos satisfactorios (Elera, 2010).

2.3.6 Desempeño docente:

Expresión del trabajo y funciones pedagógicas, sociales, políticas y culturales ejecutadas por el docente en el contexto educativo de manera eficaz y adecuada. (Ministerio de Educación, 2012).

2.3.7 Bienestar educativo:

Conjunto de servicios psicopedagógicos que realiza la institución educativa como medio de respuesta ante las necesidades educativas de sus educandos y que busca fortalecer su formación integral. (Flores, 2019)

2.4. Formulación de hipótesis.

2.4.1 Hipótesis General

Existe una relación positiva y significativa entre el proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Hay una relación positiva entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.
- Hay una relación positiva entre la propuesta pedagógica y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.
- Hay una relación positiva entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

2.5. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Variable Independiente: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Instrumentos de gestiones educativas de medianos plazos que busca responder a sus demandas y expectativas de las comunidades educativas, brinda orientaciones para desarrollar las gestiones institucionales centralizada en las características y necesidad del estudiante y las demandas de desarrollo de la	Instrumentos de gestiones de medianos y largos plazos que orienta la gestión del centro educativo, centrado en los y las estudiantes además de considerar las demandas de desarrollo local y regional.	Diagnósticos	Análisis FODA Pertinencia de los objetivos estratégicos	1, 2, 3 y 4	Cuestionario de evaluación del proyecto educativo institucional	Ordinal
			Propuestas Pedagógicas	Principios pedagógicos	5, 6, 7, 8 y 9		

	comunidad local y regional (Ministerio de Educación, 2016)		Propuesta de Gestión	Estructura organizacional	10, 11 y 12		
Variable Dependiente: Calidad del servicio educativo	“La calidad educativa es, la superioridad, suponen óptimos niveles de coherencias entre todo componente fundamental de los sistemas”. (Pérez, et al. 2000, p. 23)	Nivel de excelencia percibida por el integrante de las comunidades educativas en la prestación de servicios y procesos educativos.	Desempeño docente	Puntualidad Responsabilidad Dominio de contenidos Metodología Uso de medios y materiales Estrategias de Evaluaciones conforme al ritmo y estilo de aprendizajes de los estudiantes	1, 2, 3, 4, 5	Cuestionario de calidad del servicio educativo	
			Bienestar escolar	Atención Psicológica Atención Médica Atención Psicopedagógica Talleres Informativos Eventos deportivos	6, 7, 8, 9 y 10		

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación:

El tipo de estudio es Descriptivo – Correlacional

Descriptiva: La investigación descriptiva porque se recolectaron datos de forma libre o en grupo sobre las variables Proyecto Educativo y Calidad de los servicios Educativos

Correlacional: Es Correlacional porque se buscó encontrar la relación entre el Proyecto educativo y la calidad de los servicios educativos ya que el estudio correlación, está dirigido a garantizar cuál es la relación del evento, suceso y fenómeno físico o social (Hernández, 2003, p. 126). Para ello, primero se midieron las variables y luego se aplicó la prueba de hipótesis correlacional y mediante el uso de técnicas estadísticas se estimó la relación.

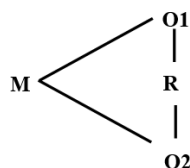
3.2. Métodos de Investigación

El procedimiento de estudio tiene una perspectiva cuantitativa no experimental. El presente estudio es tipificado como sustancial, expositora y explicativo. Sustantiva por que tratan de contestar al problema teórico o sustantivo y se orienta a especificar, expresar, pronosticar o retroceder la realidad, así mismo es descriptiva ya que se orienta a la investigación del fenómeno, así como se presenta en la efectividad y explicativa como su designación lo señala porque se efectúa con el fin de que nos da explicaciones al fenómeno.

3.3. Diseño de investigación

La investigación es de tipo no experimental, con un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. El estudio correlacional permitió describir las asociaciones entre la variable Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la calidad de los servicios educativos, especialmente en función a la causalidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Seguidamente, se muestra el esquema del diseño de investigación:



Donde:

- M:** Estudiantes y docentes del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura,
O1: Proyecto educativo institucional (PEI)
O2: Calidad del servicio educativo
R: Relación entre las variables

3.4. Población, Muestra y Muestreo

La población estuvo formada por los segmentos de profesores y estudiantes del colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, distribuidos de acuerdo con las siguientes tablas.

Tabla 1: Población jerárquico y docente del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021

Personal	Frecuencia	Porcentaje
Directivos	06	20.7
Docentes	23	79.3
Total	29	100.0

Nota: Nómina de trabajadores del colegio coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021

Tabla 2: Población estudiantil del colegio coronel. José Joaquín Inclán de Piura, 2021

Aulas	Mujeres	Varones	TOTAL
Primero A	16	17	33
Primero B	13	21	34
Primero C	19	15	34
Segundo A	14	17	31
Segundo B	10	21	31
Segundo C	17	14	31
Tercero A	12	20	32
Tercero B	15	17	32
Tercero C	10	22	32
Cuarto A	14	20	34
Cuarto B	15	20	35
Quinto A	18	18	36
Quinto B	13	21	34
Total	186	243	429

Nota: Nóminas de matrícula del nivel Secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021

La muestra se conformó por 70 estudiantes de Quinto grado y 22 profesores.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes que al 2021 estén cursando el Quinto grado de Educación Secundaria en el Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.
- Docentes que actualmente estén laborando en el Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.
- Que deseen participar voluntariamente de la investigación.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que al 2021 estén cursando los grados del Primero a Cuarto grado de Educación Secundaria en el Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.
- Docentes que hayan solicitado permisos o licencias en el momento del estudio.
- Docentes o estudiantes que no deseen participar de la investigación.

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnicas de recojo de datos

Para el estudio se emplearon como método de recojo de información 02 cuestionario, los mismos que fueron aplicados a los docentes y estudiantes.

3.5.2. Instrumentos de recojo de datos

a. Cuestionario de evaluación del proyecto educativo institucional

El Cuestionario de evaluación de los proyectos educativos institucionales es un instrumento autoadministrado dirigido a los docentes, que consta de 12 ítems con puntuaciones de 1 punto (No adecuado) a 5 puntos (Muy Adecuado), realizada con el objetivo de recaudar información respecto a la idoneidad y valoración del PEI. El puntaje máximo es 60 puntos y el mínimo es 12 puntos.

Este instrumento se divide en tres (03) dimensiones: Diagnóstico conformado por los ítems 1, 2, 3 y 4, Propuesta pedagógica (ítems 5, 6, 7, 8 y 9) y Propuesta de gestión que incluye los ítems 10, 11 y 12.

Los puntajes y valores de la escala se visualizan en la posterior tabla:

Tabla 3: Valores de la escala del Cuestionario de Evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI)

	Diagnóstico	Propuesta Pedagógica	Propuesta de Gestión	General
Muy adecuado	17 a 20	21 a 25	13 a 15	51 a 60
Bastante adecuado	13 a 16	16 a 20	10 a 12	41 a 50
Adecuado	9 a 12	15 a 11	7 a 9	31 a 40
Poco adecuado	5 a 8	6 a 10	4 a 6	21 a 30
Nada adecuado	1 a 4	1 a 5	1 a 3	11 a 20

Nota: Elaboración propia

La confiabilidad del cuestionario fue evaluado empleando los coeficientes Alfa de Cronbach, en una prueba piloto realizada a una muestra similar a la cohorte del presente estudio.

Tabla 4: Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.941	12

Los resultados del estadístico nos muestran un valor de 0.941, indicador de que el cuestionario es altamente confiable.

b. Cuestionario de calidad del servicio educativo

Este instrumento tiene 10 preguntas con escalas tipo Likert que va desde valoraciones de “Muy adecuado” con una puntuación de 5 a “Nada adecuado” con puntuación de 1. Con esta encuesta se recogerá información pertinente a la sensación que tienen el alumno del centro educativo con relación a la calidad de los servicios educativos ofrecido, en las dimensiones de Desempeños docentes (preguntas 1, 2, 3, 4, 5) y Bienestar escolar (ítems 6, 7, 8, 9 y 10).

Por ello, los puntajes y valores de la escala se presentan a continuación:

Tabla 5: Valores de la escala del Cuestionario de Calidad del Servicio Educativo

	Desempeño docente	Bienestar escolar	General
Muy adecuado	21 a 25	21 a 25	42 a 50
Bastante adecuado	16 a 20	16 a 20	33 a 41
Adecuado	11 a 15	11 a 15	24 a 32
Poco adecuado	6 a 10	6 a 10	15 a 23
Nada adecuado	4 a 5	4 a 5	6 a 14

Nota: Elaboración propia

La confiabilidad se comprobó utilizando los coeficientes Alfa de Cronbach, obteniéndose una confiabilidad del 0.820, como se visualiza en la posterior tabla.

Tabla 6: Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.820	10

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para los procesamientos de informes se empleó el programa: SPSS-24.0, versión en español.

La primera tarea consistió en que se elaboraron los instrumentos con los cuales se recolectó la información de la variable en análisis. La confiabilidad de los instrumentos se comprueba a través del juicio de expertos y los coeficientes Alfa de Cronbach.

Posterior a ello, se coordinó con la directora del Centro Educativo para obtener los permisos correspondientes para que se aplique el instrumento de recojo de información de ambas variables.

Los datos obtenidos se tabularon en tablas de frecuencia, gráfico estadístico y medida de tendencias centrales y de desviación para analizar su incidencia dentro de la muestra en estudio. Igualmente se procedió a la contrastación de la hipótesis para determinar su aceptación.

Estos resultados se someterán a análisis usando fuentes teóricas y antecedentes similares.

3.7. Ética Investigativa

Este estudio se realizó en un plazo aproximado de 6 meses dentro del presente año, tuvo como objetivo brindar información valiosa a la Institución Educativa la misma que le redundará en una toma de decisiones en pro de su comunidad educativa los datos que maneja el investigador producto de aplicación de los instrumentos serán tratados con la mayor objetividad.

Para la ejecución del presente trabajo se contó con participación de los docentes, alumnos, por ende, no se aplica ningún instrumento de recojo de información si estos no se encuentran validados, así como se contó con la autorización firmada de los integrantes de la muestra.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

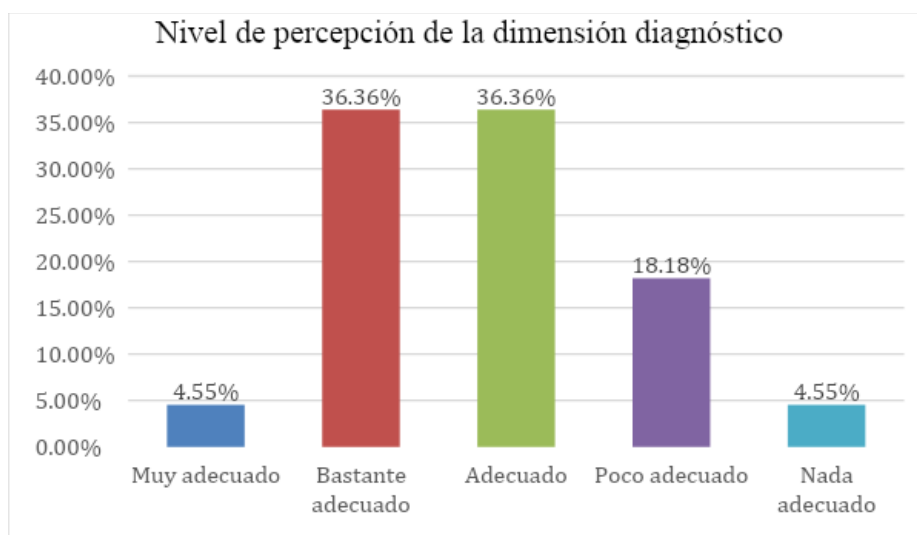
4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 7: Nivel de percepción de la dimensión diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado	1	4.55%
Bastante adecuado	8	36.36%
Adecuado	8	36.36%
Poco adecuado	4	18.18%
Nada adecuado	1	4.55%
Total	22	100.00%

Nota: Cuestionario de evaluación del proyecto educativo institucional, 2021

Figura 1: Nivel de percepción de la dimensión diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional



Nota: Tabla N° 7

El 36.3% de los docentes participantes del estudio consideran que el diagnóstico de la I.E. presente en su proyecto educativo institucional es “Bastante adecuado”, igualmente

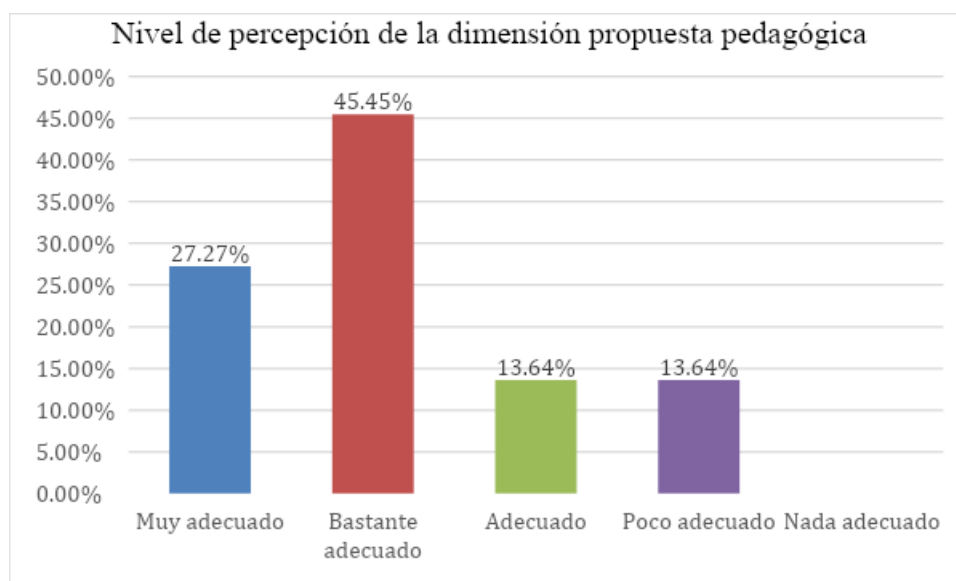
un porcentaje similar considera que es “Adecuado”, sin embargo, también se ha observado que el 18.18% manifiesta que es “Poco adecuado”.

Tabla 8: Nivel de percepción de la dimensión propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado	6	27.27%
Bastante adecuado	10	45.45%
Adecuado	3	13.64%
Poco adecuado	3	13.64%
Nada adecuado	0	0.00%
Total	22	100.00%

Nota: Cuestionario de evaluación del proyecto educativo institucional, 2021

Figura 2: Nivel de percepción de la dimensión propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional



Nota: Tabla N° 8

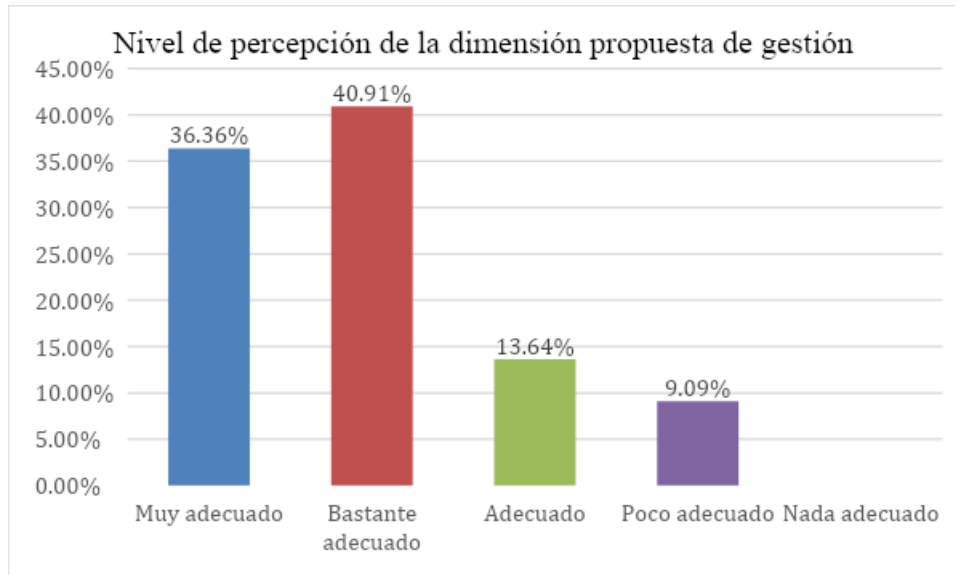
El 45.45% de los docentes expresan que la propuesta pedagógica de la Institución Educativa es “Bastante adecuada”, el 27.27% considera que es “Muy adecuado” y con porcentajes similares (13.64%) refieren que es “Adecuado” y “Poco adecuado” respectivamente.

Tabla 9: Nivel de percepción de la dimensión propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado	8	36.36%
Bastante adecuado	9	40.91%
Adecuado	3	13.64%
Poco adecuado	2	9.09%
Nada adecuado	0	0.00%
Total	22	100.00%

Nota: Cuestionario de evaluación del proyecto educativo institucional, 2021

Figura 3: Nivel de percepción de la dimensión propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional



Nota: Tabla N° 9

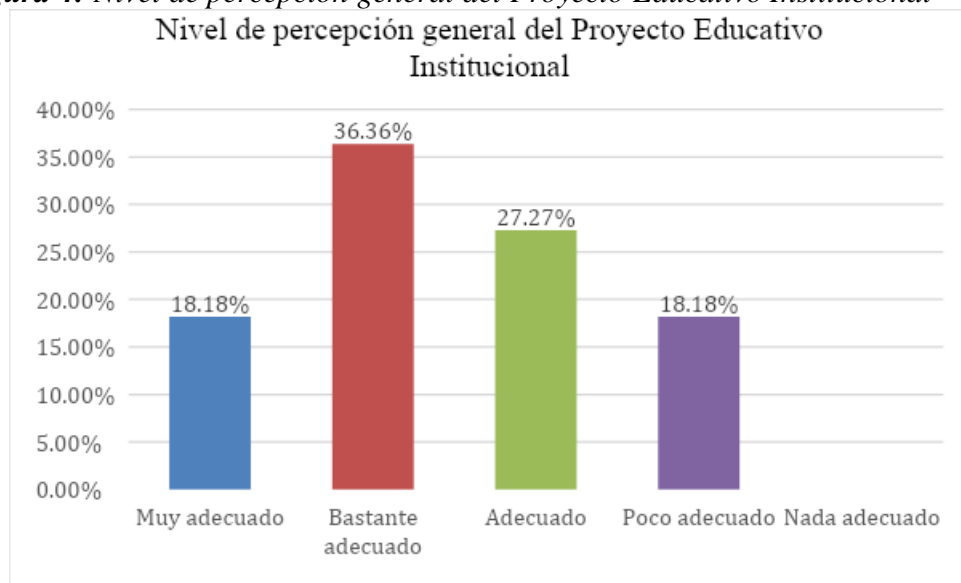
El 40.91% de los docentes consideran que la propuesta de gestión del PEI es “Bastante adecuada” y el 36.36% piensa que es “Muy adecuada”, mientras que el 13.64% refieren que es “Adecuado” y el 9.09% asume que la propuesta de gestión de la institución es “Poco adecuada”.

Tabla 10: Nivel de percepción general del Proyecto Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado	4	18.18%
Bastante adecuado	8	36.36%
Adecuado	6	27.27%
Poco adecuado	4	18.18%
Nada adecuado	0	0.00%
Total	22	100.00%

Nota: Cuestionario de evaluación del proyecto educativo institucional, 2021

Figura 4: Nivel de percepción general del Proyecto Educativo Institucional



Nota: Tabla N° 10

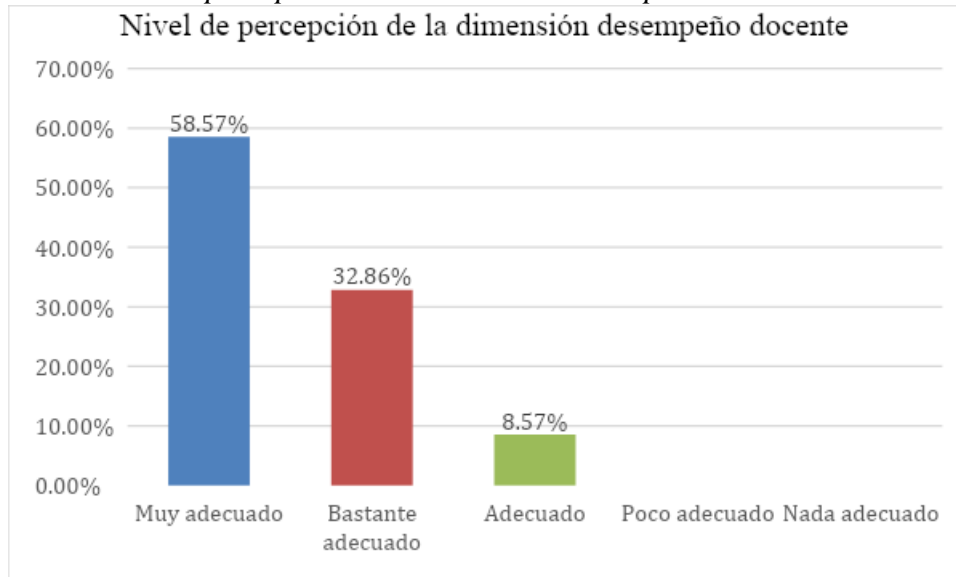
El 36.36% de los docentes encuentran que el PEI es “Bastante adecuado”, seguido de un 27.27% para la categoría “Adecuado” y el 18.18% piensa que es “Muy adecuado”; por otro lado, se observa un porcentaje de 18.18% de docentes que lo consideran “Poco adecuado”.

Tabla 11: Nivel de percepción de la dimensión desempeño docente del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado	41	58.57%
Bastante adecuado	23	32.86%
Adecuado	6	8.57%
Poco adecuado	0	0.00%
Nada adecuado	0	0.00%
Total	70	100.00%

Nota: Cuestionario de calidad del servicio educativo, 2021

Figura 5: Nivel de percepción de la dimensión desempeño docente



Nota: Tabla N° 11

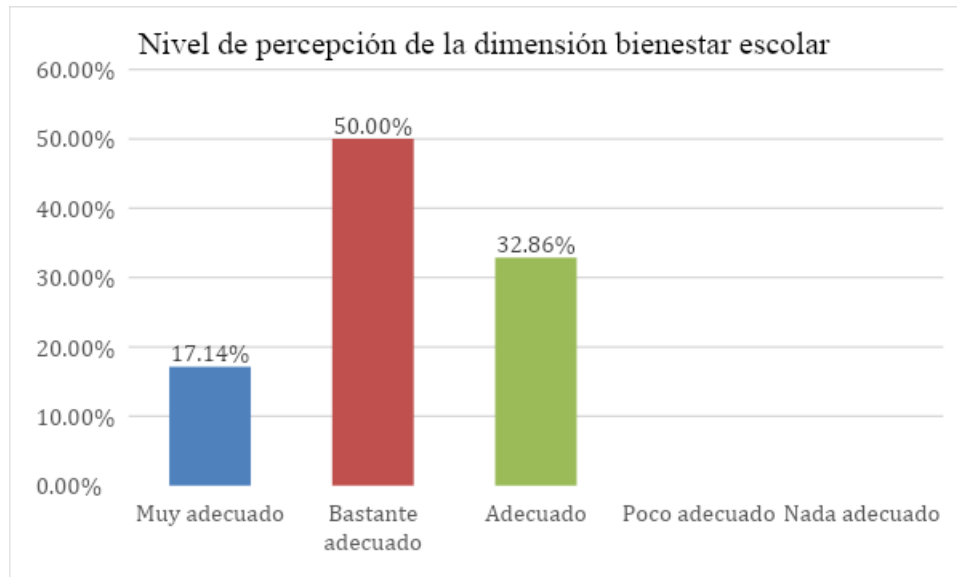
El 58.57% de los estudiantes que participaron del estudio expresaron que el desempeño de los y las profesoras es “Muy Adecuado”, un 32.86% valoró esta dimensión como “Bastante adecuado” y un porcentaje menor de 8.57% lo considera “Adecuado”.

Tabla 12: Nivel de percepción de la dimensión bienestar escolar del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado	12	17.14%
Bastante adecuado	35	50.00%
Adecuado	23	32.86%
Poco adecuado	0	0.00%
Nada adecuado	0	0.00%
Total	70	100.00%

Nota: Cuestionario de calidad del servicio educativo, 2021

Figura 6: Nivel de percepción de la dimensión bienestar escolar



Nota: Tabla N° 12

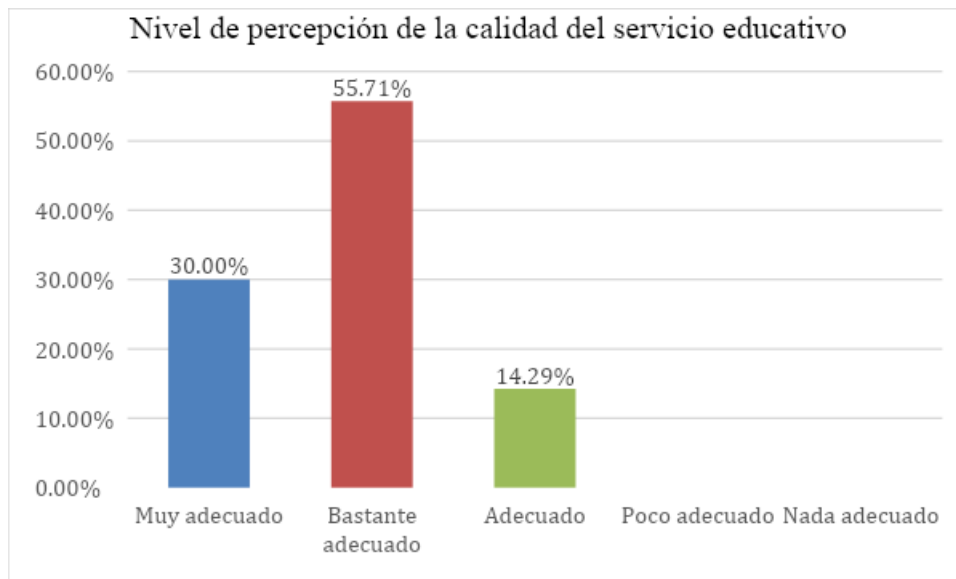
El 50.0% de los y las estudiantes consideran que la I.E. coronel José Joaquín Inclán es mantiene niveles “Bastante Adecuados” de bienestar escolar, un 32.86% refiere que el nivel es “Adecuado” y el 17.14% lo considera “Muy Adecuado”.

Tabla 13: Nivel de percepción de la calidad del servicio educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy adecuado	21	30.00%
Bastante adecuado	39	55.71%
Adecuado	10	14.29%
Poco adecuado	0	0.00%
Nada adecuado	0	0.00%
Total	70	100.00%

Nota: Cuestionario de calidad del servicio educativo, 2021

Figura 7: Nivel de percepción de la calidad del servicio educativo



Nota: Tabla N° 13

El 55.71% de los alumnos manifiestan que los niveles de calidad de servicios educativos ofrecido tienden a un nivel “Bastante Adecuado”, el 30.0% refiere que el nivel es “Muy Adecuado” y el 14.29% lo considera “Adecuado”.

4.2. Prueba de contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis específicas

Hipótesis específica N° 01:

H₁: Hay una relación positiva entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

H₀: No hay una relación positiva entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

Tabla 14: Correlación entre la dimensión Diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

	Correlaciones	Diagnóstico	Calidad del servicio educativo
Diagnostico	Correlación de Pearson	1	0.430
	Sig. (unilateral)		0.023
	N	22	22
Calidad del servicio educativo	Correlación de Pearson	0.430	1
	Sig. (unilateral)	0.023	
	N	22	70

La prueba C de Pearson, con un valor de 0.430 y $p < 0.05$, niega la hipótesis nula y aprueba la hipótesis alterna; indicando que se encuentra presente una correlación media entre la dimensión de diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad de los Servicios Educativos del Colegio Coronel José Joaquín Inclán.

Hipótesis específica N° 02:

H₂: Hay una relación positiva entre la propuesta pedagógica y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

H₀: No hay una relación positiva entre la propuesta pedagógica y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

Tabla 15: Correlación entre la dimensión Propuesta Pedagógica del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

Correlaciones		Propuesta pedagógica	Calidad del servicio educativo
Propuesta pedagógica	Correlación de Pearson	1	0.480
	Sig. (unilateral)		0.012
	N	22	22
Calidad del servicio educativo	Correlación de Pearson	0.480	1
	Sig. (unilateral)	0.012	
	N	22	70

La prueba C de Pearson, con un valor de 0.480 y $p < 0.05$, permite aceptar la hipótesis específica N° 2; señalando la existencia de niveles medios de correlación entre la propuesta pedagógicas y la Calidad de los Servicios Educativos del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.

Hipótesis específica N° 03:

H₃: Hay una relación positiva entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

H₀: No hay una relación positiva entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

Tabla 16: Correlación entre la dimensión Propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021

	Correlaciones	Propuesta de gestión	Calidad del servicio educativo
Propuesta de gestión	Correlación de Pearson	1	0.494
	Sig. (unilateral)		0.010
	N	22	22
Calidad del servicio educativo	Correlación de Pearson	0.494	1
	Sig. (unilateral)	0.010	
	N	22	70

La prueba de correlación C de Pearson arroja un puntaje de 0.494 y $p < 0.05$ por lo cual se aprueba la hipótesis específica N° 3; indicando que se encuentra presente las relaciones significativas entre la dimensión propuesta de gestiones y la Calidad de los Servicios Educativos.

4.2.2. Hipótesis General

H_i : Existe una relación positiva y significativa entre el proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

H_0 : No existe una relación positiva y significativa entre el proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.

Tabla 17: Correlación entre el Proyecto Educativo Institucional y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán, 2021.

	Correlaciones	PEI	Calidad del servicio educativo
PEI	Correlación de Pearson	1	0.507
	Sig. (unilateral)		0.008
	N	22	22
Calidad del servicio educativo	Correlación de Pearson	0.507	1
	Sig. (unilateral)	0.008	
	N	22	70

La prueba C de Pearson con un valor de 0.507 y $p < 0.05$, accede a que se acepte la hipótesis general de estudio, demostrando que el proyecto educativo institucional si se relaciona positiva y significativamente con la Calidad de los Servicios Educativos del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.

4.3. Discusión de resultados

Después de la descripción del resultado obtenido al aplicar el instrumento de recojo de informes se procede al análisis de la variable en investigación: proyecto educativo institucional (PEI) y calidad de los servicios educativos.

La variable proyecto educativo institucional se valoró considerando las dimensiones de: diagnósticos, propuestas pedagógicas y propuestas de gestiones.

En la dimensión “Diagnóstico” se observa que los docentes consideran que es “Bastante Adecuado” (36.3%) y “Adecuado” con un porcentaje de 36.3% (Tabla N° 7), aunque hay un porcentaje menor de 18.2% que piensan que el diagnóstico de la I.E. es “Poco adecuado”.

El diagnóstico del centro educativo es el transcurso que nos permite ahondar en las situaciones que queremos mejorar, identificando los problemas institucionales, priorizando aquellos que son más importantes, determinando sus causas y efectos; en

resumen, brinda información sobre las condiciones, procesos y resultados que importan en el logro de las metas educativas institucionales. Por ello, es muy positivo que la mayor parte de profesores tomen en cuenta que el diagnóstico de la I.E. es bastante adecuado y adecuado, indicando que se ha hecho una buena identificación de la problemática institucional, las condiciones y procesos educativos que se dan en el Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.

Mientras que en la dimensión de “Propuesta pedagógica”, el 45.45% lo evalúa como “Bastante adecuada”, seguido de un 27.27% que lo considera “Muy adecuado” siendo indicativo de que la valoración de la idoneidad de la propuesta pedagógica institucional es positiva y aceptable (Tabla N° 8).

Ossa Montoya et al (2012) expresa que la propuesta pedagógica son compromisos de las instituciones y del docente para lograr metas y objetivos; conceptualizándose como conocimientos de mayor importancia social para el docente y estudiante, permitiendo cualificar el proceso educativo a través de apropiaciones y diseño de conceptos y estrategias tanto políticas como pedagógicas.

Mientras que Claretiano (2021) establece que son lineamientos educativos nacidos de los principios y se concretan en acciones pedagógicas y dentro y fuera del aula, en realidades escolares. La propuesta pedagógica debe ser fundamentada con el diagnóstico de la realidad educativa en relación con el fin y principios de la educación.

En la dimensión “Propuesta de gestión” se observa valoraciones de “Bastante adecuada” (40.91%) y “Muy adecuada” (36.36%), aunque en menores porcentajes, el 13.64% lo encuentra “Adecuado” y el 9.09% asume que la propuesta de gestión de la institución es “Poco adecuado” (Tabla N° 9).

Correa (2016) afirma que la gestión engloba a dos aspectos que consiste en la administración y la programación, la gestión actúa como procesos interactivos de organizaciones con sus contextos. La manera de gestión que se adopta, es dependiente de las interpretaciones de los contextos.

En este estudio se ha observado que el 36.36% de los docentes encuentran que el PEI es “Bastante adecuado”; sin embargo, el 27.27% lo percibe como “Adecuado” y “Muy

adecuado” (18.18%), así mismo el 18.18% de los docentes perciben que la propuesta de gestión es “Poco adecuada” (Tabla N° 10).

Coincidimos con Viera-Gutiérrez, (2018) el cual indica que el Proyecto Educativo Institucional debe ser pertinente, con una propuesta pedagógica que ubique a los estudiantes como centro del proceso, ofreciéndole una propuesta pedagógica flexible, intercultural y que permita el desarrollo de competencias que le ayuden en la concretización de su proyecto de vida.

La variable calidad de los servicios educativos se valoró considerando las dimensiones de desempeños docentes y bienestar escolar.

La calidad educativa es la gestión del recurso en función a la necesidad y característica propia del centro, los cuales afectan de forma positiva las prácticas de las gestiones educativas, los procesos de enseñanzas-aprendizajes y los sentidos de pertenencias de todas las comunidades educativas, generando identidades, compromisos y responsabilidades con el proceso y aprendizaje y con la meta de logro de los estudiantes (Castillo, 2019).

En la dimensión de desempeño docente, mayormente los estudiantes lo perciben como “Muy adecuado” (58.57%), un 32.86% valoró esta dimensión como “Bastante adecuado” y solo el 8.57% lo considera “Adecuado” (Tabla N° 11).

Para Espinoza et al. (2014), el desempeño docente evalúa la calidad con la expectativa del quehacer educativo. Por lo tanto, el desempeño docente, hace mención no solo la clase de actividades económicas que realizan, la clase de servicios públicos que brindan, la importancia de estos servicios en función con el crecimiento de la institución sino a las necesarias calificaciones y calidades profesionales con las que se esperan que los haga.

Estos resultados coinciden con los observados por León, (2019) en “Desempeños docentes y calidad educativa a partir de la sensación de los alumnos en el Centro Educativo N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019”, quien destaca que mayormente los desempeños docentes fueron percibidos como Buenos (62,5%): igualmente comprobó la

existencia de asociaciones significativas entre los desempeños docentes a nivel general y toda su dimensión.

Porcentajes similares se encontraron en la dimensión “Bienestar escolar” con una tendencia a niveles “Bastante adecuados” (50%), “Adecuado” (32.86%) y “Muy adecuado” (17.14%), como se observa en la Tabla N° 12.

El bienestar escolar tiene como finalidad la contribución de forma sustantiva, en el aprendizaje integral del educando y a su permanencia en las instituciones, a través de acciones de apoyo socioeconómicos que ayuden a desarrollar la potencialidad personal, para enfrentar la situación propia de sus condiciones de los estudiantes (Hernández, 2018).

Igualmente, el nivel de calidad de servicio educativo ofrecido es “Bastante adecuado” (55.71%), el 30.0% de los estudiantes lo caracteriza como “Muy Adecuado” y para el 14.29% es “Adecuado” (Tabla N° 13).

Estos resultados son similares a los hallados por Córdova, (2019) en “Calidad de los servicios educativos en la institución educativa de Piura” quien comprobó que la apreciación de la calidad del profesor, padres de familia y estudiantes es buena.

La calidad educativa está vinculada con la satisfacción de los estudiantes frente a su necesidad y desarrollo de sus posibilidades personales de forma íntegra. En tanto, la calidad educativa tiene diversidades semánticas, desde la descriptiva, programática, cuyo contenido es distinto de acuerdo con los indicadores asumidos (Cahuana Sánchez, 2018).

Cervantes, Stefanell, Peralta, & Salgado, (2018), en “Calidad de servicios en un centro de educación superior en la ciudad de Barranquilla”, encontraron que la calidad de los servicios se va relacionando con la experiencia al momento de recibir la prestación de dicho servicio, recomendando que las entidades educativas deben centrarse tanto en los productos y servicios que prestan como en la atención de las condiciones en que los estudiantes reciben el servicio.

Mientras que Ortega & González, (2017), en “Calidad en las enseñanzas en el nivel superior del Centro Universitario del Norte, Universidad de Guadalajara, México” concluyeron que la calidad se relaciona con la eficacia en la enseñanza.

Las pruebas de contrastación de las hipótesis específicas, mediante las pruebas de correlación de Pearson, señalan la presencia de asociaciones moderadas entre la dimensión de diagnóstico (0.430 y $p < 0.05$), propuesta pedagógica (0.480 y $p < 0.05$), propuesta de gestión (0.494 y $p < 0.05$) y la Calidad de los Servicios Educativos del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura (Tablas N° 14, 15 y 16).

También Beraún, (2020) en “El Proyecto Educativo Institucional y su relación con la calidad de gestiones educativas del Centro Educativo N° 64107 José María Arguedas Aguaytia, 2018” obtuvo como resultados que existen correlaciones altas entre el proyecto educativo institucional y la variable calidad de gestiones educativas, igualmente hay asociaciones entre sus dimensiones.

Finalmente, estas pruebas nos permiten establecer que existe una correlación media y positiva entre los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y la Calidad del Servicio Educativo como se desprende de los puntajes de C de Pearson de 0.507 y $p < 0.05$, permitiendo la aceptación de la hipótesis general de investigación, demostrando que el proyecto educativo institucional se relaciona positiva y significativamente en Calidad de los Servicios Educativos (Tabla N° 17).

Los resultados que se obtuvieron en la prueba de hipótesis coinciden con los hallazgos de Vásquez, (2018) en el estudio “Proyecto educativo institucional en la calidad de servicio educativo de las I.E de la Red N° 20 - UGEL 02 – 2016” quien concluyó que los proyectos educativos institucionales se relacionan significativamente en la calidad de los servicios educativos

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

Hay una correlación media y positiva entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la Calidad del Servicio Educativo (0.507 y $p < 0.05$), por lo que se concluye que el proyecto educativo institucional se relaciona positiva y significativamente con la calidad de los servicios educativos del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura

La percepción del Proyecto Educativo Institucional se observa que es mayormente “Bastante adecuado” (36.36%), “Adecuado” (27.27%) y “Muy adecuado” (18.18%); igualmente los porcentajes en las dimensiones que conforman esta variable (diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión) demuestran que son percibidos como “Bastante adecuado” por los docentes.

En la variable calidad de servicios educativos que ofrece el Centro Educativo se aprecia que los estudiantes mayormente consideran que es “Bastante adecuado” (55.71%) y “Muy adecuado” (30.0%). Además, los estudiantes valoran el desempeño docente como “Muy adecuado” (58.57%) y el “Bienestar escolar” como “Bastante adecuado” (50.0%)

Las pruebas de contrastación de hipótesis, señala la presencia de asociaciones moderadas entre la dimensión diagnóstico (0.430 y $p < 0.05$) y la Calidad de los Servicios Educativos del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, señalando que el diagnóstico de la I.E. se relaciona de manera significativa con la calidad de los servicios educativos.

La prueba de correlación de Pearson demostró asociaciones medias entre la dimensión propuesta pedagógica (0.480 y $p < 0.05$) y la Calidad de los Servicios Educativos.

Se determina que hay un nivel medio de relación entre la dimensión propuesta de gestión (0.494 y $p < 0.05$) y la Calidad del Servicio Educativo del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura.

5.2. SUGERENCIAS

Se propone al Director del Centro Educativo Coronel José Joaquín Inclán que mediante la reflexión de los resultados de este estudio, identifique las fortalezas y debilidades institucionales y que podrían estar afectando la calidad del servicio educativo, fortaleciendo el mismo mediante el establecimiento y monitoreo de comisiones de trabajo, la autoevaluación del servicio educativo ofertado y compararlo con el estándar y criterios de calidad nacionales e internacionales, implementando planes de mejora institucional e integrándolos en los documentos de gestión.

Que el personal jerárquico y directivo incluyan en los Proyectos Educativos Institucionales acciones y actividad de capacitación dirigido a los y los profesores que trabajan en el colegio, con la finalidad de que continúen contribuyendo significativamente a la práctica y propuesta pedagógica institucional, mejorando así los desempeños docentes y la calidad educativa.

A los profesores del Colegio Coronel José Joaquín Inclán se les sugiere que sigan fortaleciendo su desempeño docente mediante la capacitación continua, integrando las teorías educativas y los nuevos conocimientos sobre estrategias pedagógicas y didácticas en la planeación, diseños y ejecuciones de sus experiencias de estudio.

A la autoridad de la Dirección Regional de Educación Piura se les recomienda la promoción e inclusión en sus políticas educativas de estudios paralelos o similares a los que alcanza la presente investigación, especialmente aquellos que puedan determinar la calidad del servicio educativo a nivel de la región.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza, B. (2018). *La gerencia de los directivos y su relación con la calidad educativa en la Institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes del nivel secundaria UGEL Tambopata Puerto Maldonado-Madre de Dios*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Arroyave, J., & Hurtado-Cardona, O. (2019). Calidad del Servicio Educativo en una Institución de Educación Superior-IES Privada de la Ciudad de Pereira (Colombia)”. *Revista Empresarial*, 35 - 47.
- Astete Candia, R. (2018). Calidad De Servicio Educativo Y Satisfacción Estudiantil En Los Estudiantes De La Escuela Profesional De Contabilidad De La Universidad Alas Peruanas Filial Cusco-2018. *Universidad Cesar Vallejo*, 1-74.
- Beltrán, A. C., & Seinfeld, J. N. (2011). Hacia una educación de calidad: La importancia de los recursos pedagógicos en el rendimiento escolar. *Cies*, 109. <http://hdl.handle.net/123456789/797>
- Beraún, T. (2020). *El Proyecto Educativo Institucional y su relación con la calidad de gestión educativa de La Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytía, 2018*. Ucayali: Universidad Nacional de Ucayali.
- Cahuana Sánchez, J. H. (2018). Calidad de los servicios educativos y la satisfacción de los clientes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Muro de La Investigación*, 1(2). <https://doi.org/10.17162/rmi.v1i2.758>
- Castillo, E. (2019). Universidad Nacional De Educación. In *Universidad Nacional Enrique Guzmán Y Valle*. [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4325/TESIS.¿Hábitos alimentarios de adultos mayores institucionalizados relacionados.docx.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4325/TESIS.¿Hábitos%20alimentarios%20de%20adultos%20mayores%20institucionalizados%20relacionados.docx.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cervantes, V., Stefanell, I., Peralta, P., & Salgado, R. (2018). Calidad de servicio en una institución de educación superior en la ciudad de Barranquilla. *Ciencias Administrativas*, 27- 40.
- Changanaqué, C. (2021). *Gestión estratégica y calidad del servicio educativo en docentes de las instituciones educativas multigrado del Bajo Piura – 2020*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Claretiano, C. (2021). *Curricular institucional*.
<http://claretianotrujillo.edu.pe/claret/pdf/Subdireccion/propuesta.pdf>
- Córdova, J. (2019). *Calidad del servicio educativo en las instituciones educativas de Piura*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Cueva, N. (2017). *Percepción de la calidad de servicio educativo según los estudiantes del 5to año de educación secundaria de las Instituciones Educativas Públicas y Privadas, Chosica, 2016*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad de servicio en una institución pública de Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 2215-2644.
- Espinoza, J., Vilca, C., & Pariona, J. (2014). El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer De Zárate- San Juan De Lurigancho- Lima- 2014. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.
http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL_CS-Ma_E88_2014.pdf?sequence=1
- Fallís, A. (2017). *Proyecto Educativo Institucional PEI*. Konrad Lorenz.
- Flores, M. (2019). *Influencia de las relaciones interpersonales en la calidad del servicio educativo*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

- Gabriel, F. (2015). ¿Que es calidad? *Blog*, 9(August), 10.
<https://www.infodesign.org.br/infodesign/article/view/355%0Ahttp://www.abergo.org.br/revista/index.php/ae/article/view/731%0Ahttp://www.abergo.org.br/revista/index.php/ae/article/view/269%0Ahttp://www.abergo.org.br/revista/index.php/ae/article/view/106>
- Hernández, A. (2015). El Diagnóstico Educativo, Una Importante Herramienta Para Elevar La Calidad De La Educación En Manos De Los Docentes. *Atenas*, 3(31), 63–74.
- Hernández, I. (2018). Bienestar estudiantil en el rendimiento escolar. In *Paper Knowledge. Toward a Media History of Documents*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- León, J. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante en la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional (PEI)*. Perú: MINEDU.
- Ortega, R., & González, K. (2017). Calidad en la enseñanza en educación superior del Centro Universitario del Norte, Universidad de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana de Educación*, 9-22.
- Ossa Montoya, A. F., Padilla Ruiz, J., & Urrego, Tobón, Á. (2012). Propuesta pedagógica: ¿Qué formación? ¿Qué educación? *Uni-Pluri/Versidad*, 12(1), 86–97.
- Valerio, M. (2017). *Proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycán, Ugel N° 06, Ate-Vitarte, 2017*. Perú: Universidad César Vallejo.

- Vásquez, L. (2018). *Proyecto educativo institucional en la calidad de servicio educativo de las I.E de la Red N° 20 - UGEL 02 - 2016*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Veramendi, A. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Viera-Gutiérrez, M. (2018). *Proyecto educativo institucional del Centro de Educación Básica Alternativa Miguel Cortés – Castilla*. Piura: Universidad de Piura.
- Villegas Ojeda, P. B., Reinoso, M., & Zubimendi, E. (2016). El proyecto educativo institucional de la escuela como analizador y organizador del funcionamiento institucional. *Informes Científicos Técnicos - UNPA*, 8(3), 195–214. <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v8i3.228>

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario Calidad del Servicio educativo

Estimado alumno(a), marque en cada casilla la respuesta con la que más se identifique o se acerque a su opinión.

5	4	3	2	1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado

No	ITEMS	5	4	3	2	1
DIMENSION 1 DESEMPEÑO DOCENTE						
1	El Docente demuestra conocimientos actualizados y dominio del tema en las diferentes áreas					
2	El docente crea, selecciona y organiza materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje					
3	El docente orienta la practica a conseguir logros en todos los estudiantes y estas son coherentes con las competencias a lograr					
4	El docente implementa estrategias pedagógicas que generan un clima de confianza y respeto en el aula para el desarrollo de competencias					
5	El docente elabora instrumentos de evaluación, para generar el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, teniendo en cuenta los ritmos y estilos del aprendizaje de los estudiantes.					
DIMENSION 2 BIENESTAR ESCOLAR						
6	La institución educativa le brinda atención psicológica continua y esta promueve una comunicación efectiva, el trato respetuoso					
7	La atención educativa le brinda un seguro médico cuando usted sufre algún accidente dentro y fuera de la IE					
8	La instrucción educativa le brinda asesoría Psicopedagógica especializada (talleres) para superar algunas dificultades en su aprendizaje					
9	La Institución educativa le brinda Talleres de reforzamiento para complementar o retro alimentar su aprendizaje					
10	La institución educativa le brinda talleres deportivos y recreacionales (música, costura, repostería, etc.) los mismos que tengan como finalidad su bienestar socio emotivo					

FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

1. Nombre:

Cuestionario Calidad del servicio educativo I.E. Crl José Joaquín Inclán, provincia de Piura 2021.

2. Objetivo:

Recabar información sobre la percepción de la calidad de servicio educativo ofrecido por la institución educativa.

3. Autores: El instrumento fue elaborado por Blanca Josefina Carrillo Castro

4. Usuarios:

Estudiantes de nivel secundaria, ambos sexos.

5. Características y modo de aplicación:

1° Este Cuestionario, está organizado y elaborado en 10 ítems, con respuestas tipo Likert y puntuaciones de 1 a 5 puntos por respuesta.

2° La aplicación de este instrumento tiene una duración 10 minutos, se puede digitalizar mediante la aplicación formularios de Google.

**CUESTIONARIO ESCALA DE MEDICIÓN: PROYECTO EDUCATIVO
INSTITUCIONAL**

Estimado docente, marque en cada casilla la respuesta con la que más se identifique o se acerque a su opinión.

5	4	3	2	1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado

Nº	ITEMS	5	4	3	2	1
DIMENSION 1: DIAGNOSTICO						
1	¿Ha participado y aportado en el diagnóstico de su IE para la elaboración de su PEI?					
2	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la misión, visión y metas del PEI en su IE?					
3	¿Ha participado o aportado en la elaboración de los Principios Educativos del PEI en su IE?					
4	¿La IE evalúa sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades para formular sus ejes estratégicos para alcanzar el propósito institucional?					
DIMENSION 2: PROPUESTA PEDAGOGICA						
5	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la propuesta pedagógica del PEI en su IE y esta responde al perfil de egreso de los estudiantes y los enfoques transversales vigentes establecidos en el currículo nacional?					
6	Los objetivos pedagógicos de su IE están claramente definidos y en concordancia con su misión y visión					
7	La IE hace seguimiento a las actividades que planifica y desarrolla para lograr sus metas u objetivos					
8	La propuesta Pedagógica de su IE responde a las demandas sociales, económicas-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio ambientales de todos los estudiantes, familias y comunidad educativa.					
9	El PEI es conocido e incorporado en el accionar de los miembros de la IE					
DIMENSION 3: PROPUESTA DE GESTION						
10	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes					
11	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso e identidad entre los miembros de la IE					

12	El Equipo directivo asume sus roles y funciones y los articula en acciones planificadas para mantener una visión común y la orienta a la mejora continua					
----	--	--	--	--	--	--

FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

1. Nombre:

Cuestionario Proyecto Educativo Institucional I.E. Crl José Joaquín Inclán, provincia de Piura 2021

2. Objetivo:

Recopilar información sobre el grado de adecuación del Proyecto Educativo Institucional.

3. Autores: El instrumento fue elaborado por Blanca Josefina Carrillo Castro

4. Usuarios:

Docentes.

5. Características y modo de aplicación:

1° Este Cuestionario, está organizado y elaborado en 12 ítems.

2° Será aplicado por la docente a los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Crl José Joaquín Inclán de Piura 2021

3° La aplicación de este instrumento tiene una duración 10 minutos, para será aplicado mediante la aplicación formularios de Google.

**ANEXO 2: JUICIO DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
DE DATOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Instrumentos de recolección de datos, diseñado por la tesista Blanca Josefina Carrillo Castro, cuyo propósito es medir **La relación del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo** el cual será aplicado a estudiantes y docentes de la IE Crl José Joaquín Inclán de Piura, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACION EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE JOAQUIN INCLAN

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Magister En Educación con mención en Gestión y Acreditación

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad del Servicio Educativo	Desempeño Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad. • Responsabilidad • Metodología • Dominio de Contenidos • Estrategias de Evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de los aprendizajes de los estudiantes 	01,02,03,04,05	X	
	Bienestar Escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Atención psicológica • Atención médica • Atención psicopedagógica • Talleres informativos • Eventos deportivos 	06,07,08,09,10	X	
Proyecto Educativo Institucional	Diagnostico	<ul style="list-style-type: none"> • FODA • Objetivos estratégicos 	01,02,03,04	X	
	Propuesta Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Principios pedagógicos 	05, 06,07,08,09	X	
	Propuesta de gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura Organizacional 	10,11,12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Cuestionario escala de medición: Proyecto Educativo Institucional

Preguntas		Valoración					Observaciones
No	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Ha participado y aportado en el diagnóstico de IE para la elaboración de su PEI?			X			
2	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la misión, visión y metas del PEI en su IE?			X			
3	¿Ha participado o aportado en la elaboración de los Principios Educativos del PEI en su IE?			X			
4	¿La IE evalúa sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades para formular sus ejes estratégicos para alcanzar el propósito institucional			X			
5	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la propuesta pedagógica del PEI en su IE y esta responde al perfil de egreso de los estudiantes y los enfoques transversales vigentes establecidos en el currículo nacional?			X			
6	Los objetivos pedagógicos de su IE están claramente definidos y en concordancia con su misión y visión			X			
7	La IE hace seguimiento a las actividades que planifica y desarrolla para lograr sus metas u objetivos			X			
8	La propuesta Pedagógica de su IE responde a las demandas sociales, económicas-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio			X			

	ambientales de todos los estudiantes, familias y comunidad educativa.					
9	El PEI es conocido e incorporado en el accionar de los miembros de la IE			X		
10	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes			X		
11	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso e identidad entre los miembros de la IE			X		
12	El Equipo directivo asume sus roles y funciones y los articula en acciones planificadas para mantener una visión común y la orienta a la mejora continua			X		
TOTAL						

Cuestionario escala de medición: Calidad del Servicio educativo

Preguntas		Valoración					Observaciones
No	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	El Docente demuestra conocimientos actualizados y dominio del tema en las diferentes áreas			X			
2	El docente crea, selecciona y organiza materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje			X			
3	El docente orienta la practica a conseguir logros en todos los estudiantes y estas son coherentes con las competencias a lograr			X			
4	El docente implementa estrategias pedagógicas que generan un clima de confianza y respeto en el aula para el desarrollo de competencias			X			
5	El docente elabora instrumentos de evaluación, para generar el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, teniendo en cuenta los ritmos y estilos del aprendizaje de los estudiantes.			X			
6	La institución educativa le brinda atención psicológica continua y esta promueve una comunicación efectiva, el trato respetuoso			X			
7	La atención educativa le brinda un seguro médico cuando usted sufre algún accidente dentro y fuera de la IE			X			
8	La instrucción educativa le brinda asesoría Psicopedagógica especializada (talleres) para superar algunas dificultades en su aprendizaje			X			
9	La Institución educativa le brinda Talleres de reforzamiento para complementar o retro alimentar su aprendizaje			X			
10	La institución educativa le brinda talleres deportivos y recreacionales (música, costura, repostería, etc.) los mismos que tengan como finalidad su bienestar socio emotivo			X			
TOTAL							

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) : Mg. Martin Cecilio Colchado Laguna

D.N.I.: 32736461

Fecha: 23-08-2021

Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Martin Cecilio Colchado Laguna, con Documento Nacional de Identidad N° 32736461, de profesión Contador Público, grado académico Maestro en Gestión Pública, con código de colegiatura 1161, labor que ejerzo actualmente como director de Sistema Administrativo II, en la Unidad de Gestión Educativa Local Santa.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de escala de medición de la calidad del servicio educativo y Proyecto Educativo Institucional, cuyo propósito es medir si es que el proyecto educativo institucional influye en la calidad del servicio educativo, a los efectos de su aplicación a docentes y estudiantes de la IE CrI José Joaquín Inclán de Piura

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	A (2)	A(1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.					
Amplitud del contenido a evaluar.					
Congruencia con los indicadores.					
Coherencia con las dimensiones.					

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado (X) PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 23 días del mes de agosto del 2021

Apellidos y nombre. Martin Cecilio Colchado Laguna
DNI: 32736461





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Instrumentos de recolección de datos, diseñado por la tesista Blanca Josefina Carrillo Castro, cuyo propósito es medir **La relación del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo** el cual será aplicado a estudiantes y docentes de la IE Crl José Joaquín Inclán de Piura, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACION EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE JOAQUIN INCLAN

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Magister En Educación con mención en Gestión y Acreditación

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad del Servicio Educativo	Desempeño Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad. • Responsabilidad • Metodología • Dominio de Contenidos • Estrategias de Evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de los aprendizajes de los estudiantes 	01,02,03,04,05	X	
	Bienestar Escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Atención psicológica • Atención medica • Atención psicopedagógica • Talleres informativos • Eventos deportivos 	06,07,08,09,10	X	
Proyecto Educativo Institucional	Diagnostico	<ul style="list-style-type: none"> • FODA • Objetivos estratégicos 	01,02,03,04	X	
	Propuesta Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Principios pedagógicos 	05, 06,07,08,09	X	
	Propuesta de gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura Organizacional 	10,11,12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Cuestionario escala de medición: Proyecto Educativo Institucional

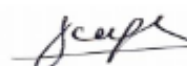
Preguntas		Valoración					Observaciones
No	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Ha participado y aportado en el diagnóstico de IE para la elaboración de su PEI?			X			
2	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la misión, visión y metas del PEI en su IE?			X			
3	¿Ha participado o aportado en la elaboración de los Principios Educativos del PEI en su IE?			X			
4	¿La IE evalúa sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades para formular sus ejes estratégicos para alcanzar el propósito institucional?			X			
5	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la propuesta pedagógica del PEI en su IE y esta responde al perfil de egreso de los estudiantes y los enfoques transversales vigentes establecidos en el currículo nacional?			X			
6	Los objetivos pedagógicos de su IE están claramente definidos y en concordancia con su misión y visión			X			
7	La IE hace seguimiento a las actividades que planifica y desarrolla para lograr sus metas u objetivos			X			
8	La propuesta Pedagógica de su IE responde a las demandas sociales, económicas-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio			X			

	ambientales de todos los estudiantes, familias y comunidad educativa.					
9	El PEI es conocido e incorporado en el accionar de los miembros de la IE			X		
10	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes			X		
11	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso e identidad entre los miembros de la IE			X		
12	El Equipo directivo asume sus roles y funciones y los articula en acciones planificadas para mantener una visión común y la orienta a la mejora continua			X		
TOTAL						

Cuestionario escala de medición: Calidad del Servicio educativo

Preguntas		Valoración					Observaciones
No	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	El Docente demuestra conocimientos actualizados y dominio del tema en las diferentes áreas			X			
2	El docente crea, selecciona y organiza materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje			X			
3	El docente orienta la practica a conseguir logros en todos los estudiantes y estas son coherentes con las competencias a lograr			X			
4	El docente implementa estrategias pedagógicas que generan un clima de confianza y respeto en el aula para el desarrollo de competencias			X			
5	El docente elabora instrumentos de evaluación, para generar el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, teniendo en cuenta los ritmos y estilos del aprendizaje de los estudiantes.			X			
6	La institución educativa le brinda atención psicológica continua y esta promueve una comunicación efectiva, el trato respetuoso			X			
7	La atención educativa le brinda un seguro médico cuando usted sufre algún accidente dentro y fuera de la IE			X			
8	La instrucción educativa le brinda asesoría Psicopedagógica especializada (talleres) para superar algunas dificultades en su aprendizaje			X			
9	La Institución educativa le brinda Talleres de reforzamiento para complementar o retro alimentar su aprendizaje			X			
10	La institución educativa le brinda talleres deportivos y recreacionales (música, costura, repostería, etc.) los mismos que tengan como finalidad su bienestar socio emotivo			X			
TOTAL							

Evaluado por: CLAUDIA JULIANA MAZA SÓCOLA D.N.I.: 42609099
Fecha: 23/08/2021 **Firma:**





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **CLAUDIA JULIANA MAZA SÓCOLA**, con Documento Nacional de Identidad N°**42609099**, de profesión **DOCENTE DE NIVEL INICIAL**, grado académico **DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, con código de colegiatura _____, labor que ejerzo actualmente como **DOCENTE DE AULA**, en la Institución **ALFÉREZ FAP SAMUEL ORDOÑEZ V- PIURA**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de escala de medición de la calidad del servicio educativo y Proyecto Educativo Institucional, cuyo propósito es medir si es que el proyecto educativo institucional influye en la calidad del servicio educativo, a los efectos de su aplicación a docentes y estudiantes de la IE Crl José Joaquín Inclán de Piura

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los items, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	A (2)	A(1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.					
Amplitud del contenido a evaluar.					
Congruencia con los indicadores.					
Coherencia con las dimensiones.					

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado (x) PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Claudia Juliana Maza Socola
DNI

N°42609099

Trujillo, a los 23 días de agosto de 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Instrumentos de recolección de datos, diseñado por la tesista Blanca Josefina Carrillo Castro, cuyo propósito es medir **La relación del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo** el cual será aplicado a estudiantes y docentes de la IE CrI José Joaquín Inclán de Piura, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACION EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE JOAQUIN INCLAN

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

Magister En Educación con mención en Gestión y Acreditación

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENE¹⁶XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Calidad del Servicio Educativo	Desempeño Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad. • Responsabilidad • Metodología • Dominio de Contenidos • Estrategias de Evaluación de acuerdo a los ritmos y estilos de los aprendizajes de los estudiantes 	01,02,03,04,05	X	
	Bienestar Escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Atención psicológica • Atención medica • Atención psicopedagógica • Talleres informativos • Eventos deportivos 	06,07,08,09,10	X	
	Diagnostico	<ul style="list-style-type: none"> • FODA • Objetivos estratégicos 	01,02,03,04	X	

Proyecto Educativo Institucional	Propuesta Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Principios pedagógicos 	05, 06,07,08,09	X	
	Propuesta de gestión	<ul style="list-style-type: none"> Estructura Organizacional 	10,11,12	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Cuestionario escala de medición: Proyecto Educativo Institucional

Preguntas		Valoración					Observaciones
No	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Ha participado y aportado en el diagnóstico de IE para la elaboración de su PEI?			X			
2	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la misión, visión y metas del PEI en su IE?			X			
3	¿Ha participado o aportado en la elaboración de los Principios Educativos del PEI en su IE?			X			
4	¿La IE evalúa sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades para formular sus ejes estratégicos para alcanzar el propósito institucional?			X			
5	¿Ha participado o aportado en la elaboración de la propuesta pedagógica del PEI en su IE y esta responde al perfil de egreso de los estudiantes y los enfoques transversales vigentes establecidos en el currículo nacional?			X			
6	Los objetivos pedagógicos de su IE están claramente definidos y en concordancia con su misión y visión			X			
7	La IE hace seguimiento a las actividades que planifica y desarrolla para lograr sus metas u objetivos			X			
8	La propuesta Pedagógica de su IE responde a las demandas sociales, económicas-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio ambientales de todos los estudiantes, familias y comunidad educativa.			X			
9	El PEI es conocido e incorporado en el accionar de los miembros de la IE			X			
10	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes			X			
11	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso e identidad entre los miembros de la IE			X			
12	El Equipo directivo asume sus roles y funciones y los articula en acciones planificadas para mantener una visión común y la orienta a la mejora continua			X			
TOTAL							

Cuestionario escala de medición: Calidad del Servicio educativo

Preguntas		Valoración					Observaciones
No	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	El Docente demuestra conocimientos actualizados y dominio del tema en las diferentes áreas			X			
2	El docente crea, selecciona y organiza materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje			X			
3	El docente orienta la practica a conseguir logros en todos los estudiantes y estas son coherentes con las competencias a lograr			X			
4	El docente implementa estrategias pedagógicas que generan un clima de confianza y respeto en el aula para el desarrollo de competencias			X			
5	El docente elabora instrumentos de evaluación, para generar el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, teniendo en cuenta los ritmos y estilos del aprendizaje de los estudiantes.			X			
6	La institución educativa le brinda atención psicológica continua y esta promueve una comunicación efectiva, el trato respetuoso			X			
7	La atención educativa le brinda un seguro médico cuando usted sufre algún accidente dentro y fuera de la IE			X			
8	La instrucción educativa le brinda asesoría Psicopedagógica especializada (talleres) para superar algunas dificultades en su aprendizaje			X			
9	La Institución educativa le brinda Talleres de reforzamiento para complementar o retro alimentar su aprendizaje			X			
10	La institución educativa le brinda talleres deportivos y recreacionales			X			

(música, costura, repostería, etc.) los mismos que tengan como finalidad su bienestar socio emotivo						
TOTAL						

Evaluado por: Alcántara Uceda Jorge Luis

D.N.I.: 41571803 Fecha: 23/08/2021.



Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
 DR. EN EDUCACIÓN
 CPPe. 2141571803



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **JORGE LUIS ALCÁNTARA UCEDA**, con Documento Nacional de Identidad N°**41571803**, de profesión **DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**, grado académico **DOCTOR EN EDUCACIÓN**, con código de colegiatura **2141571803**, labor que ejerzo actualmente como **DOCENTE**, en la Institución Educativa **MARISCAL CASTILLA DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO DE COLÁN. PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA.**

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de escala de medición de la calidad del servicio educativo y Proyecto Educativo Institucional, cuyo propósito es medir si es que el proyecto educativo institucional influye en la calidad del servicio educativo, a los efectos de su aplicación a docentes y estudiantes de la IE Crl José Joaquín Inclán de Piura


Luego de hacer las observaciones pertinentes a los items, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A(1)	PA	NA
Calidad de redacción de los items.					
Amplitud del contenido a evaluar.					
Congruencia con los indicadores.					
Coherencia con las dimensiones.					

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado (x) PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 23 días del mes de agosto del 2021.
Apellidos y nombres: Alcántara Uceda Jorge Luis


Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141571803

ANEXO 3: BASE DE DATOS

Nº	PEI	PEI	Diagnostico	Diagnostico	Propuesta pedagógica	Propuesta pedagógica	Propuesta de gestión	Propuesta de gestión
1	22	Poco adecuado	6	Poco adecuado	10	Poco adecuado	6	Poco adecuado
2	49	Bastante adecuado	12	Adecuado	22	Muy adecuado	15	Muy adecuado
3	44	Bastante adecuado	10	Adecuado	19	Bastante adecuado	15	Muy adecuado
4	24	Poco adecuado	8	Poco adecuado	10	Poco adecuado	6	Poco adecuado
5	47	Bastante adecuado	12	Adecuado	20	Bastante adecuado	15	Muy adecuado
6	57	Muy adecuado	20	Muy adecuado	22	Muy adecuado	15	Muy adecuado
7	28	Poco adecuado	7	Poco adecuado	13	Adecuado	8	Adecuado
8	33	Adecuado	9	Adecuado	16	Bastante adecuado	8	Adecuado
9	47	Bastante adecuado	13	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	13	Muy adecuado
10	52	Muy adecuado	14	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	15	Muy adecuado
11	44	Bastante adecuado	14	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado	12	Bastante adecuado
12	44	Bastante adecuado	13	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	12	Bastante adecuado
13	44	Bastante adecuado	15	Bastante adecuado	17	Bastante adecuado	12	Bastante adecuado
14	40	Adecuado	12	Adecuado	15	Adecuado	13	Muy adecuado
15	24	Poco adecuado	4	Nada adecuado	10	Poco adecuado	10	Bastante adecuado
16	42	Bastante adecuado	13	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado	11	Bastante adecuado
17	31	Adecuado	8	Poco adecuado	12	Adecuado	11	Bastante adecuado
18	38	Adecuado	12	Adecuado	18	Bastante adecuado	8	Adecuado
19	51	Muy adecuado	16	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	12	Bastante adecuado
20	54	Muy adecuado	16	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	15	Muy adecuado
21	39	Adecuado	10	Adecuado	17	Bastante adecuado	12	Bastante adecuado
22	36	Adecuado	9	Adecuado	16	Bastante adecuado	11	Bastante adecuado

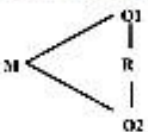
Nº	Calidad general	Calidad	Desempeño	Desempeño	Bienestar	Bienestar
1	30	Adecuado	16	Bastante adecuado	14	Adecuado
2	46	Muy adecuado	23	Muy adecuado	23	Muy adecuado
3	40	Bastante adecuado	22	Muy adecuado	18	Bastante adecuado
4	27	Adecuado	13	Adecuado	14	Adecuado
5	46	Muy adecuado	24	Muy adecuado	22	Muy adecuado
6	47	Muy adecuado	25	Muy adecuado	22	Muy adecuado
7	33	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	14	Adecuado
8	34	Bastante adecuado	20	Bastante adecuado	14	Adecuado
9	41	Bastante adecuado	22	Muy adecuado	19	Bastante adecuado
10	38	Bastante adecuado	20	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado
11	39	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado	21	Muy adecuado
12	38	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	15	Adecuado
13	42	Muy adecuado	25	Muy adecuado	17	Bastante adecuado
14	36	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	15	Adecuado
15	38	Bastante adecuado	22	Muy adecuado	16	Bastante adecuado
16	26	Adecuado	14	Adecuado	12	Adecuado
17	42	Muy adecuado	25	Muy adecuado	17	Bastante adecuado
18	48	Muy adecuado	25	Muy adecuado	23	Muy adecuado
19	42	Muy adecuado	21	Muy adecuado	21	Muy adecuado
20	34	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	15	Adecuado
21	31	Adecuado	18	Bastante adecuado	13	Adecuado
22	33	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	14	Adecuado
23	31	Adecuado	17	Bastante adecuado	14	Adecuado
24	24	Adecuado	13	Adecuado	11	Adecuado
25	41	Bastante adecuado	22	Muy adecuado	19	Bastante adecuado
26	42	Muy adecuado	22	Muy adecuado	20	Bastante adecuado
27	38	Bastante adecuado	20	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado
28	47	Muy adecuado	25	Muy adecuado	22	Muy adecuado
29	37	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado
30	40	Bastante adecuado	22	Muy adecuado	18	Bastante adecuado
31	43	Muy adecuado	22	Muy adecuado	21	Muy adecuado

32	28	Adecuado	15	Adecuado	13	Adecuado
33	37	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	16	Bastante adecuado
34	39	Bastante adecuado	22	Muy adecuado	17	Bastante adecuado
35	42	Muy adecuado	24	Muy adecuado	18	Bastante adecuado
36	34	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado	16	Bastante adecuado
37	37	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	16	Bastante adecuado
38	37	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado
39	38	Bastante adecuado	20	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado
40	42	Muy adecuado	24	Muy adecuado	18	Bastante adecuado
41	34	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	15	Adecuado
42	33	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado	15	Adecuado
43	38	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	17	Bastante adecuado
44	38	Bastante adecuado	22	Muy adecuado	16	Bastante adecuado
45	42	Muy adecuado	23	Muy adecuado	19	Bastante adecuado
46	42	Muy adecuado	22	Muy adecuado	20	Bastante adecuado
47	30	Adecuado	18	Bastante adecuado	12	Adecuado
48	40	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	17	Bastante adecuado
49	37	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	16	Bastante adecuado
50	36	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	15	Adecuado
51	34	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	15	Adecuado
52	38	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	15	Adecuado
53	43	Muy adecuado	20	Bastante adecuado	23	Muy adecuado
54	33	Bastante adecuado	17	Bastante adecuado	16	Bastante adecuado
55	33	Bastante adecuado	17	Bastante adecuado	16	Bastante adecuado
56	29	Adecuado	14	Adecuado	15	Adecuado
57	37	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	16	Bastante adecuado
58	43	Muy adecuado	24	Muy adecuado	19	Bastante adecuado
59	50	Muy adecuado	25	Muy adecuado	25	Muy adecuado
60	35	Bastante adecuado	18	Bastante adecuado	17	Bastante adecuado
61	37	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	16	Bastante adecuado
62	37	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	14	Adecuado
63	42	Muy adecuado	23	Muy adecuado	19	Bastante adecuado

64	34	Bastante adecuado	19	Bastante adecuado	15	Adecuado
65	47	Muy adecuado	23	Muy adecuado	24	Muy adecuado
66	47	Muy adecuado	25	Muy adecuado	22	Muy adecuado
67	41	Bastante adecuado	23	Muy adecuado	18	Bastante adecuado
68	39	Bastante adecuado	21	Muy adecuado	18	Bastante adecuado
69	42	Muy adecuado	25	Muy adecuado	17	Bastante adecuado
70	27	Adecuado	14	Adecuado	13	Adecuado

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL COLEGIO CORONEL JOSÉ JOAQUÍN INCLÁN 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES		METODOLOGÍA
			Variable 1	Dimensión	
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre el proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la propuesta pedagógica y la calidad del servicio educativo en el nivel</p>	<p>Objetivo General Establecer la relación que existe entre el Proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p> <p>Objetivo Específico Identificar la relación que existe entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la propuesta pedagógica y la calidad</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación positiva y significativa entre el proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p> <p>Hipótesis Específica Hay una relación positiva entre el diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p> <p>Hay una relación positiva entre la propuesta pedagógica y la calidad del servicio</p>	<p>Variable 1 Proyecto Educativo Institucional (PEI)</p>	<p>Dimensión Diagnostico Propuesta Pedagógica Propuesta de Gestión</p>	<p>TIPO: Cuantitativo MÉTODO: sustancial, expositora y explicativo DISEÑO: Correlacional</p>  <p>Donde:</p> <p>M: Estudiantes y docentes del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, O1: Proyecto educativo institucional (PEI) O2: Calidad del servicio educativo R: Nivel de relación entre las variables</p> <p>POBLACION Y MUESTRA: Población 429 estudiantes</p>
			<p>Variable 2 Calidad del servicio educativo</p>	<p>Dimensión Desempeño docente Bienestar escolar</p>	

<p>secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021?</p>	<p>del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p>	<p>educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p> <p>Hay una relación positiva entre la propuesta de gestión y la calidad del servicio educativo en el nivel secundaria del Colegio Coronel José Joaquín Inclán de Piura, 2021.</p>			<p>23 docentes</p> <p>MUESTRA:</p> <p>70 estudiantes</p> <p>22 docentes</p> <p>Muestreo no probabilístico por conveniencia</p> <p>TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS:</p> <p>Técnica del cuestionario</p>
--	---	---	--	--	--