

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA
URBANA, DISTRITO DE PEDRO GÁLVEZ-SAN MARCOS, 2019

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORAS

Br. Eva Claudina, Casamayor Jara

Br. Elia Marleny, Díaz Guevara

ASESOR

Dr. Ronal Elvis Suarez Quiroz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Educativa

TRUJILLO, PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

Conformidad de Asesor

Yo, Ronal Elvis Suarez Quiroz con DNI N° 43374417, asesor de la Tesis de Maestría titulada:

“MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA URBANA, DISTRITO DE PEDRO GÁLVEZ-SAN MARCOS, 2019” presentado por las maestrandas Eva Claudina Casamayor Jara, con DNI N° 19559567 y Elia Marleny Díaz Guevara con DNI N° 26687516, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 16 enero de 2021



Dedicatoria

A mis familiares, y en especial a mi madre que siempre me guio por el sendero de la verdad y honestidad, valores tan importantes para una maestra

Eva

A mis hijos: Danielito y Andrea, con todo el amor y cariño de una madre.

Marleny

Agradecimiento

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por dar la oportunidad a los docentes de superarse profesionalmente y de esta manera brindar una mejor educación a la niñez, que son el futuro de nuestra patria.

A todos los docentes de la Escuela de Post Grado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por sus pertinentes orientaciones en los diferentes cursos desarrollados durante la maestría.

Al Dr. Joseph Aníbal Martín Vergara, quien nos brindó su valioso tiempo en el asesoramiento de la presente investigación.

DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotras, Elia Marleny, Díaz Guevara con DNI: 26687516 y Eva Claudina, Casamayor Jara, identificada con DNI: 19559567, egresados de la Maestría en educación en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: titulada “Monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana, distrito de Pedro Gálvez-San Marcos, 2019”, la que consta de un total de 109. páginas, en las que se incluye 16 tablas y 5 figuras, más un total de 29 páginas en apéndices.

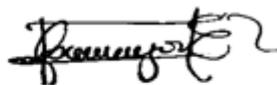
Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras



Elia Marleny, Díaz Guevara
DNI 26687516



Eva Claudina, Casamayor Jara
DNI 19559567

Índice general

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
Conformidad del asesor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA	vi
Índice general.....	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras.....	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Formulación de objetivos	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Justificación de la investigación	20
1.4.1. En lo teórico	20
1.4.2. En lo práctico	20
1.4.3. En lo metodológico	20
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1. A nivel internacional	21
2.1.2. A nivel nacional.....	24
2.1.3. A nivel local	28
2.2. Bases teórico científicas.....	33
2.2.1. Teorías científicas.....	33
2.2.2. La supervisión educativa como antecedente al monitoreo y acompañ. docente	38
2.2.3. Monitoreo pedagógico.	40
2.2.4. Importancia del monitoreo pedagógico.....	41
2.2.5. Dimensiones del monitoreo pedagógico	42
2.3. Desempeño docente.....	43

2.3.1. Teorías.....	43
2.3.2. Definición de desempeño docente.....	45
2.3.3. Competencias del docente.....	49
2.3.4. El desempeño docente y la calidad educativa.....	51
2.3.5. Dimensiones del desempeño docente.....	52
2.4. Marco conceptual.....	54
2.4.1. Acompañamiento.....	54
2.4.2. Conflicto cognitivo.....	54
2.4.3. Estrategias didácticas.....	54
2.4.4. Material educativo.....	55
2.4.5. Monitoreo.....	55
2.4.6. Supervisión Pedagógica.....	55
2.4.7. Taller.....	55
2.4.8. Trabajo en equipo.....	56
2.5. Identificación de dimensiones.....	56
2.5.1. Monitoreo pedagógico.....	56
2.5.2. Desempeño docente.....	56
2.6. Formulación de hipótesis.....	58
2.6.1. Hipótesis general.....	58
2.6.2. Hipótesis específicas.....	58
2.7. Variables.....	59
2.7.1. Definición operacional.....	59
2.7.2. Operacionalización.....	60
Capítulo III: METODOLOGÍA.....	62
3.1. Tipo de investigación.....	62
3.2. Método de investigación.....	62
3.3. Diseño de investigación.....	63
3.4. Población y muestra.....	63
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	64
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	65
3.7. Aspectos éticos.....	66
Capítulo IV: RESULTADOS.....	67
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	67
4.1.1. Nivel de monitoreo por dimensiones.....	67

4.1.2. Presentación de resultados de la variable nivel de monitoreo	70
4.1.3. Presentación de resultados de la variable desempeño docente.....	72
4.1.4. Correlación de dimensiones	74
4.2. Prueba de hipótesis.....	76
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	81
5.1. Conclusiones.....	81
5.2. Recomendaciones.....	83
BIBLIOGRAFÍA	84
APÉNDICES Y ANEXOS	89
Instrumentos de medición	89
Matriz de consistencia	98
Validez de contenido de expertos.....	102
Validez de constructo de las variables	112
Confiabilidad del alfa de Cronbach.....	113
Datos de las variables.....	114
Base de datos de desempeño docente	117

Índice de tablas

Tabla 1. Población docente de zona urbana del distrito Pedro Gálvez.....	64
Tabla 2. Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a la dimensión planificación	67
Tabla 3. Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a acompañamiento en aula	68
Tabla 4. Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a sistematización de resultados ...	69
Tabla 5. Nivel de monitoreo pedagógico por parte del acompañante, según apreciación de los docentes.....	70
Tabla 6. Estadígrafos descriptivos de la variable nivel de monitoreo pedagógico por parte del acompañante según apreciación de los docentes	71
Tabla 7. Nivel de desempeño docente.....	72
Tabla 8. Estadígrafos descriptivos de la variable desempeño docente.....	73
Tabla 9. Relación que se presenta entre la dimensión planificación con la variable desempeño docente.....	74
Tabla 10. Relación que se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño docente	74
Tabla 11. Relación que se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente.....	75
Tabla 12. Relación que se presenta entre la variable nivel de monitoreo con la variable desempeño docente en aula	76
Tabla 13. Validez De constructo Dominio Total, de la variable Monitoreo pedagógico.	112
Tabla 14. Validez De constructo Dominio Total, de la variable Desempeño Docente ...	112
Tabla 15. Nivel de confiabilidad de los instrumentos	113
Tabla 16. Prueba de normalidad de variables.....	113

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a la dimensión planificación.....	67
Figura 2. Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a acompañamiento en aula	68
Figura 3. Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a sistematización de resultados ...	69
Figura 4. Nivel de monitoreo pedagógico por parte del acompañante según apreciación de los docentes.....	70
Figura 5. Nivel de desempeño docente.....	72

RESUMEN

La presente investigación titulada “Monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana, distrito de Pedro Gálvez-San Marcos, 2019”, tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019, es una investigación de tipo básica y nivel descriptivo – correlacional, la población y muestra de estudio está compuesta por 64 docentes, quienes participaron del monitoreo pedagógico por lo que su desempeño docente se obtuvo de una ficha elaborado por el Minedu, y en cuanto al nivel de monitoreo pedagógico por parte del acompañante, la muestra contestó un cuestionario de encuesta compuesto por 24 ítems, los resultados obtenidos permitieron llegar a la siguiente conclusión: existe una correlación altamente significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente, así se evidencia en la tabla 10 donde se presenta el Coeficiente de Pearson de 0,866 y una probabilidad de 0,000.

Palabras clave: Monitoreo pedagógico, desempeño docente

ABSTRACT

The present research entitled "Pedagogical monitoring and teaching performance in primary education institutions in the urban area, Pedro Gálvez-San Marcos district, 2019", had the general objective: To determine the relationship between pedagogical monitoring and teaching performance in the Institutions Educational projects at the primary level of the urban area of the Pedro Gálvez district, 2019, is an investigation of basic type and descriptive - correlational level, the population and study sample is made up of 64 teachers, who participated in the pedagogical monitoring, so their teaching performance It was obtained from a file prepared by the Minedu, and regarding the level of pedagogical monitoring by the companion, the sample answered a survey questionnaire consisting of 24 items, the results obtained allowed us to reach the following conclusion: there is a highly correlation significant between pedagogical monitoring and teaching performance, This is evidenced in Table 10 where the Pearson Coefficient of 0.866 and a probability of 0.000 are presented.

Key words: Pedagogical monitoring, teaching performance

Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La calidad educativa en la gran mayoría de países es una preocupación constante, y frente a esta problemática los estados han tomado decisiones que conlleven a mejorarlo progresivamente, como es el caso de acompañantes pedagógicos que a la vez cumplen con monitorear las actividades de aprendizaje que desarrollan los docentes en el aula de clase; si bien esta medida apunta a poner en autos al docente y a la vez a facilitar su labor pedagógica, sin embargo por ser un programa que en la gran mayoría de países se está implementando, presenta ciertas dificultades que deben ser superadas progresivamente, es así que a decir de Veliz (2014) quien a realizado una investigación sobre los sistemas de acompañamiento i supervisión y monitoreo en el sistema educativo básico en diez liceos públicos de la región de la Araucanía – Chile, advierte que quienes ejercen esta misión como son los supervisores, y profesionales encargados exclusivamente del monitoreo en aula a los docentes, están realizando su trabajo incompleto, pues luego de monitorear las clases no hacen la retroalimentación oportuna a los docentes, lo que naturalmente genera vacíos en el docente monitoreado, no sabiendo cuales son sus fortalezas y debilidades, por otra parte falta uniformidad de criterios para cumplir con esta delicada misión a pesar de tener documentos normativos nacionales, así mismo mencionan los docentes monitoreados que a los acompañantes y monitores y supervisores les está faltando ciertas capacidades profesionales para desarrollar sus trabajo de la mejor manera; por su parte Calderón (2020) citando a Cornu (2019), incluso no está de acuerdo con el término de acompañante y menos monitor, pues asegura que quien necesita compañía es alguien que no se siente seguro de sí mismo o que de alguna manera no se vale por sí solo como el caso de los menores de edad, incluso manifiesta que quiere o pretende acompañar es porque la inseguridad no se encuentra en el acompañado sino en el acompañante; además Calderón (2020) hace mención sobre ciertas dificultades que se presentan en el proceso de acompañamiento to y monitoreo en Chile, Ecuador y Uruguay, asumiendo que por el programa en sí presenta una deficiencia en su gestión, como es el problema de pagos a los mentores, la falta de evaluación inmediata de lo monitoreado, y por lo tanto los docentes no están informados oportunamente sobre su desempeño en aula, así mismo profesores de edad avanzada no han podido integrarse a este proceso de monitoreo con facilidad; todo lo anteriormente descrito constituye una problemática respecto al programa de monitoreo

docente a nivel internacional, ello a la vez de acuerdo a Calderón (2020) implica que el desempeño docente por necesitar de la comunicación oportuna sobre lo monitoreado no es posible determinarlo oportunamente, lo que impide que se haga una retroalimentación pertinente acorde con las dificultades identificadas, en otros términos entonces se estará al frente de una correlación de las variables monitoreo docente y desempeño docente, pues según esta investigación, si el monitor no culmina su trabajo con la retroalimentación, entonces el desempeño docente no se podría mejorar de manera oportuna, y por ello mismo si los docentes no han sido informados sobre sus limitaciones o dificultades en las secuencias formativas, el monitor pedagógico observará las mismas dificultades en las siguientes sesiones de aprendizaje.

Esta problemática que desde luego está latente y es de actualidad toda vez que este programa de acompañamiento y monitoreo docente viene dándose desde el año 2012 en el Perú según Calderón (2020), donde las dificultades observadas a nivel internacional también se presentan en el Perú con ligeras diferencias como lo menciona Niño (2015), pues menciona que el monitoreo pedagógico presenta dificultades que se deben tener en cuenta sin en verdad se quiere que el desempeño docente mejore sustantivamente, mencionando que estas dificultades pasan por una falta de asesoría mas personalizada, suspensiones intempestivas del cronograma de monitoreo, debil empoderamiento por parte de los monitores respecto al manejo de capacidades y estrategias metodológicas, que se evidencia en las reuniones colegiadas, por su parte Rivero (2014) menciona otras dificultades que suman a la problemática como es la falta de profesionales en educación idóneos para este programa, ausencia de un desarrollo de un plan sistenido sistemático y transparente, que garantice la confidencialidad, y en cuanto al desempeño docente las dificultades que se presentan apunta las siguientes: resistencia al acompañamiento, recelo a ser expuesto ante sus colegas en las reuniones colegiadas, poca flexibilidad ante las críticas, resilstencia a recibir sugrencias o recomendaciones.

Rivero (2014) con estas afirmaciones grafica de manera puntual los escollos que se presentan en ambas variables, pues por una parte los profesionales que asumen este reto de tutores o acompañantes para mejorar la práctica pedagógica de los docentes no manejan las competencias, capacidades y habilidades a la altura de su alta responsabilidad, eso hace que su trabajo no sea el más esperado, por el contrario se va perdiendo credibilidad en su labor y de esta manera se va desajustando este programa

de acompañamiento y monitoreo docente, las alternativas de solución en cuanto a esta problemática pasan por la toma de decisiones de la alta dirección de los órganos del ministerio de educación donde sus directivas y normatividades que regulan los contratos del personal necesariamente debe ser revisado y replanteado de tal manera que los profesionales de la docencia que accedan a estas plazas cumplan con las expectativas de los docentes acompañados, ello hace que aparte del currículo documentado entren en un proceso de prueba donde en la práctica demuestren la coherencia que debe haber entre su formación profesional y la realización in situ de la labor que van a ejercer, pasado este periodo de prueba estarán en mejores condiciones de asumir el reto de acompañantes o monitores pedagógicos.

En cuanto a la resistencia por parte de los docentes a ser monitoreados como menciona Rivero (2014) pasa por un problema de formación profesional, se ha visto muchas veces docentes que mencionan “yo soy tan profesional como el monitor”, en otras palabras en los docentes se debe erradicar que el aprendizaje es estático y que lo que se aprendió hace diez, quince o más años atrás aun sigue vigente, los docentes deben empezar por reconocer que en el siglo XXI los paradigmas del aprendizaje no son los mismos que hace tiempo atrás, los estudiantes manejan nuevas herramientas de aprendizaje, y que es imprescindible que los docentes renueven sus paradigmas de enseñanza, dejen de lado el falso concepto del aprendizaje aislado de la realidad, se den cuenta que el trabajo en equipo, el trabajo colaborativo son propuestas que facultan al docente a mejorar sus capacidades profesionales y que ser puntuales en el momento exacto permite dar un mejor servicio al estudiante, y que el acompañante o monitor pedagógico está cumpliendo ese rol con ellos, por lo tanto los alcances, las observaciones que reciban están encaminadas única y exclusivamente a mejorar la calidad educativa de los estudiantes.

Por lo que, cuando los docentes monitores tengan esa capacidad profesional, sean eficientes y eficaces en su trabajo, y por otra parte los docentes de aula o por horas reconozcan que la formación profesional no concluye cuando recibieron su título de docente si no que allí se inicia su formación continua en la docencia porque lo que aprendieron en las aulas de formación inicial docente necesita de actualización continua, entonces se habrá empezado a despejar las incógnitas de la ecuación monitoreo docente y desempeño docente, esta tarea es en realidad ardua y a la vez es transversal

es decir pasa por los diferentes niveles tanto de la administración educativa como también de sus operadores.

Esta problemática descrita a nivel nacional también se presenta a nivel regional, y local, pues específicamente en lo que respecta al contrato de monitores pedagógicos, es muy común y frecuente hasta el año 2019 que quienes ocupaban estas plazas resultaban siendo los docentes que no alcanzaban a ser contratados, por lo que coincide con lo que menciona Rivero (2014) en el sentido de la idoneidad profesional, si bien es cierto no es fácil documentarlo pero es una práctica que se ha presentado en la gran mayoría de las UGELs de la Región de Cajamarca, donde no es la excepción la UGEL de San Marcos, por otra parte respecto al desempeño docente, es común escuchar a docentes frases como “la educación antigua era mucho mejor”, o simplemente decir “estos programas no van a funcionar”, pues de antemano si el docente no se encuentra convencido y si maneja otros paradigmas resulta siendo difícil que su desempeño docente sea pertinente a la nueva propuesta educativa.

Esta problemática descrita hace ver que tanto el monitoreo pedagógico y el desempeño docente guarden estrechamente nexos que merecen ser investigados en el sentido de establecer o descartar una relación significativa entre las variables descritas toda vez que desde la implementación del programa de acompañamiento y monitoreo docente, sin descontar la problemática descrita anteriormente, la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, en la provincia de San Marcos tanto en la zona rural como urbana presenta indicadores de avance en estos últimos años apareciendo en el 2018 según umc (2018) un 7.90% en satisfactorio, 21.30% en proceso, 44.40% en inicio y 26.50% previo al inicio en educación secundaria en lo que concierne a comprensión lectora, en cambio en el nivel primario los resultados de la ECE 2018 según la misma fuente, en cuanto a comprensión lectora se llegaron en el ámbito urbano a los siguientes resultados: 36.80% en el nivel satisfactorio, un 36.50% en proceso, el 22.00% en inicio y un 9.70% previo al inicio. Estos resultados tienen cierta mejora especialmente en lo que respecta al nivel secundario en comparación al año 2016 donde de acuerdo a umc (2016), se presentaba un 35.20% previo al inicio; todos estos resultados se han dado luego de haber desarrollado el programa de monitoreo y acompañamiento docente; por lo que resulta importante realizar una investigación que permita establecer el nivel de correlación de las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente; en ese sentido se plantea la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que se presenta entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez - San Marcos, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de monitoreo pedagógico que se presenta en las Instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?
- b. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente que se presenta en las Instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?
- c. ¿Qué nivel de correlación se presenta entre la dimensión planificación de la variable monitoreo pedagógico con la variable desempeño docente en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?
- d. ¿Qué nivel de correlación se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?
- e. ¿Qué nivel de correlación se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Establecer el nivel de monitoreo pedagógico que se presenta en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.
- b. Identificar el nivel de desempeño docente que se presenta en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.
- c. Establecer el nivel de correlación que se presenta entre la dimensión planificación con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.
- d. Identificar el nivel de correlación que se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.
- e. Establecer el nivel de correlación que se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. En lo teórico

La presente investigación permitió investigar teorías relacionadas al monitoreo y acompañamiento pedagógico, así como la calidad de desempeño docente en aula, lo que proporcionó una información suficiente para la operacionalización de las variables, de igual manera una vez concluida la investigación, esta se ha convertido en una fuente de consulta bibliográfica confiable para otras investigaciones que tengan ambas variables o una de ellas.

1.4.2. En lo práctico

Permitió evidenciar de manera clara y concreta la relación que se presentan entre las variables monitoreo del acompañante pedagógico y el desempeño docente lo que constituyó una información de suma importancia que se difundió mediante medios electrónicos y físicos para que se tomen en cuenta y se mejore la calidad educativa en forma general en la población y muestra de estudio respectiva.

1.4.3. En lo metodológico

Por el mismo hecho que se recurrido a una metodología de investigación autorizada, y dentro de ellas el método científico, entonces de acuerdo al capítulo o parte de la investigación se recurrió a consultas oportunas que permitió poder establecer relaciones entre el comportamiento de las variables y sus respectivas dimensiones.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Velásquez (2017), “Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente”.

Tuvo como objetivo determinar la incidencia del monitoreo pedagógico del director en la metodología docente, es una investigación cuantitativa con diseño descriptivo simple, la muestra se conformó por 5 directivos del distrito de Chiquirichapa a quienes se les realizó entrevistas y se aplicó un cuestionario de encuesta, y de acuerdo a los resultados que se obtuvieron se llegó a la conclusión:

El monitoreo pedagógico del director tiene una incidencia determinante en el manejo metodológico de los docentes al desarrollar sus clases, y se puede evidenciar en la participación que tienen los estudiantes la misma que resulta siendo frecuente y pertinente, y al consultar a los docentes, estos en su gran mayoría están de acuerdo con el monitoreo por parte del director llegando a un 78 %. Estos resultados se deben a que los directores no solamente hacen un monitoreo de carácter supervisor vertical y coactivo, sino que, por el contrario, orientan a los docentes manejando una comunicación horizontal y de respeto mutuo.

Se debe tener en cuenta también que el monitoreo pedagógico debe asociarse a una asistencia oportuna, práctica y eficiente por parte de quien realiza esta tarea, pues el monitoreo espera que aparte que se observe que es lo que le falta complementar para que mejore su desempeño profesional, también le haga llegar alcances o alternativas que le sirvan rápidamente para mejorar el proceso de construcción de los aprendizajes en sus estudiantes; en este sentido entonces el monitoreo es muy importante cuando surge una complementación y apunta a la mejora de la calidad educativa, de lo contrario se quedará simplemente en una práctica rutinaria que no desembalse en resultados óptimos de aprendizaje de los estudiantes.

Cabe señalar que en esta investigación el monitor pedagógico está cumpliendo su rol encargado toda vez que, al recurrir a un diálogo espontáneo con los docentes, les está dando la oportunidad de interactuar

con mayor naturalidad lo que va a permitir internalizarse mucho más en el objetivo principal que es la mejora del desempeño docente y por lo tanto elevar el nivel de calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Erazo (2013) en la investigación titulada “Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo”; tuvo como objetivo detallar la constancia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes, es una investigación descriptiva correlacional y concluye expresando que el perfil de los supervisores educativos no es el más adecuado además la labor que realizan en esta institución educativa de nivel superior no respetan el horario de trabajo y no cuentan con un dominio eficiente de las tecnologías de información y comunicación.

Esta conclusión grafica con claridad que los supervisores educativos no están realizando de una manera eficiente su labor profesional toda vez que no cuentan con los atributos académicos que les permita asumir con más criterio profesional la función de supervisor, además de ello en los supervisores educativos se evidencia cierto relajo en el cumplimiento de su jornada laboral, lo que a la vez disminuye la autoridad del supervisor frente al docente puesto que la exigencia en cumplimiento de tareas debe partir por una buena labor de los supervisores educativos para que demuestren responsabilidad frente a los docentes.

Se debe hacer mención también que la calidad de los docentes que ejercen esta función en muchos casos no es la que se espera, y no solamente se da en esta realidad, sino que por el contrario es una práctica regularmente frecuente, pues en el caso de los acompañantes pedagógicos en varias Ugeles como el caso de San Marcos, es frecuente que docentes que no han alcanzado nombramiento concursen para docentes acompañantes, obtengan una plaza y acompañen en el proceso pedagógico a docentes que sí alcanzaron una plaza para nombramiento, estos problemas administrativos se deben tener en cuenta para que se regulen normativamente, de tal manera que la selección de este tipo de personal sea el más adecuado y pertinente.

Se debe tener presente que la mejora de la educación de los estudiantes pasa por diferentes factores, y uno de ellos es justamente una idónea selección de personal que garantice el alcance oportuno de sugerencias y recomendaciones a los docentes de aula manejando de antemano una comunicación asertiva.

Mairena (2015), “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas”, Tesis de maestría.

El tipo de investigación es correlacional, la muestra estuvo conformada por 35 docentes los que respondieron una encuesta, donde concluye que:

Los docentes que se encuentran trabajando pocos años en las áreas académicas de ciencias naturales no se encuentran conformes con el tipo de acompañamiento, porque ha permitido identificar que no se hace de manera adelantada y por lo general la finalidad es sorprender al docente antes que cumplir con el rol verdadero de acompañamiento, por ello los profesores sugieren la elaboración de un programa de acompañamiento donde los docentes para su elaboración aporten con ideas de tal manera que contribuya a fortalecer las capacidades de los docentes.

Este tipo de actitudes muchas veces desmerecen la calidad de quien está al frente de este rol, toda vez que entre docente y supervisor o monitor debería haber una confianza, un intercambio de opiniones que conlleve a mejorar la calidad educativa, y no simplemente buscar “culpables” de la realidad problemática que se tiene en cuanto a la educación, de esta manera en vez de avanzar se retrocede considerablemente y se pierde confianza en quien está monitoreando.

Se debe entender que acompañar, monitorear, no es sinónimo de denunciar o hacer quedar mal al docente, sino de descubrir cualidades, ciertas, ciertas deficiencias en el desempeño docente las cuales luego de un trabajo colegiado y en consenso de alternativas vaya mejorándose significativamente; además el monitor deberá ser un profesional que

guarde la ética profesionales y la confidencialidad del caso y no ir propalando de manera sistemática las limitaciones que haya encontrado en el desempeño docente.

2.1.2. A nivel nacional

Vera (2017), “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017”, Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Lima.

Tuvo como propósito determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017; es una investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental, la muestra se conformó por 34 profesores y profesoras, y se llegó a concluir que hay una relación significativa entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente Rho de Spearman llegó a 0.670, aceptándose de esta manera la hipótesis afirmativa.

Todo ello implica que los docentes que acompañan a los docentes en su práctica pedagógica deben encontrarse debidamente preparados y con experiencia en aula por lo menos de unos 3 a 5 años de tal manera que hayan transitado por diferentes casos, y a la vez hayan tenido la oportunidad de aplicar estrategias, las mismas que con ciertas variantes y de acuerdo al momento podrían ser sugeridas a los docentes acompañados, por ello desde este punto de vista la experiencia juega un papel muy importante; está demás mencionar sobre la preparación profesional tanto desde el punto de vista disciplinar como metodológico y didáctico.

Con esta investigación al establecerse una correlación directa entre las variables de estudio implica que mientras mejor estén preparados los docentes monitores, mejor desempeño docente en aula habrá toda vez que los docentes acompañados encuentran una piedra angular de soporte en su labor profesional, y además al manejar un dialogo de respeto mutuo y fluido, permitirá realizar las consultas oportunas y pertinentes.

Rivera (2017), Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 14799 Ignacio Escudero, 2017. Es una investigación descriptiva explicativa, el objetivo principal fue

determinar el nivel de influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los profesores de la IE N° 14779, la conclusión a la que llegó fue que el acompañamiento pedagógico no ha resultado relevante en el desempeño docente.

Si bien este resultado no es común, sin embargo, puede darse ocasionalmente por diferentes razones, tal vez faltó socializar el instrumento que permitió el acompañamiento de tal manera que los docentes no estaban informados a tiempo y ello influyó para que se presenten estos resultados muy poco usuales como se mencionó anteriormente, pero que finalmente se lo debe tener en cuenta y si es necesario volver a desarrollar la investigación con un mejor control de variables extrañas.

Estos resultados obtenidos también hacen replantear el proceso de selección de los acompañantes como ya se ha mencionado anteriormente, pues si el docente acompañante está por debajo de las expectativas del docente de aula o en el caso de secundaria del docente por horas, entonces este proceso no va a tener resultados satisfactorios, más bien puede originar la presencia de conflictos entre ambos actores, donde en estos casos ninguno de ellos salen ganando, y los que pierden directamente son los estudiantes porque no se habrá logrado mejorar el desempeño del docente responsable de la sección o del área académica. Por lo tanto es muy importante que los docentes que tengan esta función manejen las competencias necesarias, tengan empatía, sepan que no están para observar verticalmente sino como su nombre lo indica “acompañar”, es decir darle fortaleza, seguridad y oportunidad de consulta inmediata al docente que está desarrollando su clase.

En síntesis esta responsabilidad recae directamente en los funcionarios de las direcciones regionales de educación, Ugeles e incluso directores o directoras de las instituciones educativas, toda vez que son quienes contratan a los docentes acompañantes, y lo deben hacer con imparcialidad, con solvencia moral y ajustándose a la normatividad vigente dejando de lado la amistad, u otro tipo de factores que solamente van a disminuir la calidad de trabajo y van a poner en tela de juicio el programa respectivo.

Tantaleán (2016), “El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente”. Tesis de maestría.

Tuvo como objetivo determinar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional de los docentes; es una investigación experimental de diseño cuasi experimental subtipo longitudinal de serie temporal, participaron 18 docentes como muestra, el instrumento que se aplicó fue validado y consistió en un registro de monitoreo socializado con los integrantes de la muestra, la conclusión a la que se llegó fue que el monitoreo pedagógico es muy importante en el desempeño de su tarea profesional por parte de los profesores que formaron parte de la muestra, ello se ha podido lograr porque tanto directivos y docentes se fijan en los detalles que son justamente los que permiten mejorar las sesiones de aprendizaje para los estudiantes.

Se debe tener en cuenta también que el monitoreo faculta al docente a tener una fuente de consulta para situaciones didácticas que no las tenga claras, y mejore de esta manera su desempeño en aula, por otra parte también el monitor cada día, cada momento está aprendiendo cosas nuevas, va enriqueciendo su experiencia y a la vez constituye un insumo muy importante para situaciones pedagógicas que puedan pasar más adelante, es decir que tanto, monitor y monitoreado están beneficiándose, y beneficiando directamente a los estudiantes, porque son ellos la razón de la implementación de diferentes programas educativos que buscan mejorar la calidad educativa.

Esta práctica de acompañamiento no es en realidad novedosa, ya se ha dado y se sigue dando en otras realidades como Ecuador, Nicaragua, Costa Rica a decir de Urbina (2017), y donde está dando muy buenos resultados, en este sentido entonces se constituye en una opción importante para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes del Perú.

Tinoco (2018), “Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del distrito de Luricocha – Huancayo”. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

Tuvo como objetivo determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de los profesores de las instituciones educativas polidocentes del nivel primaria del distrito de Luricocha – Huanta; es una investigación aplicada de nivel descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 36 docentes de 4 instituciones educativas, se recurrió a la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario; llegando a concluir que se presenta una correlación poco significativa desde el punto de vista estadístico entre las variable de estudio en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta.

Es importante hacer mención que el monitoreo pedagógico y el desempeño docente son variables que deberían mantener una correlación directa y significativa toda vez que un buen monitoreo y acompañamiento pedagógico que guarde empatía sin caer en el padrinazgo resulta muy importante porque el docente monitoreado se va sentir cómodo con la visita del monitor, lo que a le permitirá poner en práctica sus cualidades de docente sin disminuir en absoluto su nivel profesional.

En cuanto al resultados de esta investigación donde el grado de correlación no resulta siendo importante a pesar que estas variables apuntan a la mejora de la calidad educativa, se puede deber a otros factores que no tengan que ver en si con el programa sino más bien con los actores, es decir tanto los docentes monitoreados y también los docentes monitores, de allí que es muy importante la selección y determinación de la muestra estadística la misma que debe hacerse atendiendo a las técnicas estadísticas, no hacerlo de esa manera se puede correr el riesgo de sesgar la investigación y los resultados no serán confiables; sin embargo también se debe advertir que cuando salen estos resultados es importante realizar una revisión o evaluación del programa toda vez que sería necesario realizar reajustes que permitan el desarrollo del programa y el alcance de los objetivos propuestos.

Callomani (2013), investigación titulada “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”; tuvo como objetivo determinar

la influencia de la Supervisión Pedagógica en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035; es una investigación descriptiva correlacional, y la muestra estuvo conformada por 69 docentes y 84 estudiantes, la técnica de investigación fue la encuesta con su instrumento cuestionario de encuesta, y concluye que el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, toda vez la probabilidad p llegó a un valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.81 el mismo que se considera como alto en cuanto a la correlación de las variables de estudio. Estos resultados permitirán mejorar la política educativa de esta institución educativa porque al implementar estrategias didácticas con los aportes de los docentes directamente irá en beneficio de los estudiantes de todos los grados de estudios; se debe precisar también que no se debe perder la comunicación asertiva entre monitor y docente, pues el compartir ideas, el intercambio de puntos de vista no hace sino mejorar el desempeño profesional de los profesores de esta institución educativa.

En esta investigación de acuerdo a la conclusión obtenida se puede asegurar la continuidad del programa toda vez que está impactando positivamente en los docentes, lo que implica que su desempeño profesional está mejorando progresivamente, al mismo tiempo estos buenos indicadores tienen como consecuencia el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes en los estudiantes; pues en cuanto a programas de desarrollo en el sector educación, todos ellos apuntan directamente a la mejora de la calidad educativa; de allí que la responsabilidad del estado de sostenimiento de estos programas es siempre prioritario porque entra en juego el mejoramiento de la educación de la población de niños y jóvenes que se encuentra estudiando en los diferentes niveles educativos.

2.1.3. A nivel local

Silva, (2017), Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Red Educativa “Erasmus Lorenzo Flores Monsalve”. Tesis de maestría. Tuvo como objetivo establecer la correlación entre acompañamiento pedagógico con el desempeño docente; es una

investigación descriptiva correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes, la muestra lo conformaron 33 docentes; se recurrió a la técnica de la observación con su instrumento la ficha de observación para ambas variables esta investigación llegó a concluir que se presenta una relación significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente con los estudiantes de la muestra de estudio, así mismo también se presenta correlaciones significativas en la mayoría de las dimensiones de variables de estudio como planificación con ejecución.

Es muy importante precisar la efectividad del monitoreo tiene que ver con la calidad profesional de los docentes que efectúan esta función, toda vez que los docentes que son monitoreados o acompañados sienten confianza y seguridad en un acompañante cuando perciben que quien acompaña maneja mejor que ellos la metodología docente y establece directrices convincentes que se sustentan en paradigmas educativos y no solamente por ciertas atribuciones que tienen como monitores o acompañantes.

Implica también que tanto monitores como docentes monitoreados reconocer que el desarrollo de este programa se debe justamente al nivel de educación que aún nos encontramos, donde dentro de los países latinoamericanos, el Perú es uno de los que se encuentra con los más bajos índices de calidad educativa, lo confirman las mediciones internacionales, y también las mediciones nacionales como son las evaluaciones censales, donde, las regiones de la sierra y dentro de ellas la región de Cajamarca se encuentra con estándares de regular a bajo en las áreas académicas que se han tomado en cuenta, vale decir: razonamiento matemático, comprensión de textos, ciencia y ambiente, entre otras; esta realidad regional en cuanto a la educación debe constituir una suerte de sensibilización hacia los docentes, padres y madres de familia, y autoridades regionales, provinciales y locales porque la solución de esta problemática es integral y no pasa solamente por el sector educación.

La tarea de mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes y por la tanto de la calidad educativa será ardua el programa de monitoreo y acompañamiento docente es un factor coadyuvante en la propuesta de

mejora, sin embargo, no se podrá garantizar una mejora de la educación en nuestro país sino se toma en cuenta los demás factores como son; la formación profesional inicial docente, la remuneración docente, la salud de los estudiantes, su alimentación misma, la que hasta la fecha no es la adecuada, pues según estudios nacionales en el año 2020 la anemia se ha incrementado en la población del Perú, y por otra parte también se debe tener presente el nivel socioeconómico de las familias, que de igual manera en el 2020 ha sufrido una catástrofe significativa incrementando significativamente los índices de pobreza en nuestro país; de allí que el problema educativa es uno de los más complejos que abordar; el acompañamiento y monitoreo docente fortalece y da soporte al desempeño docente pero la transferencia de las capacidades profesionales hacia los estudiantes pasa por muchos factores que limitan significativamente una consolidación del programa, de allí que se debe trabajar de manera conjunta y no de forma aislada.

Molocho (2015), Acompañamiento pedagógico y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa “José Olaya”, tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.

Es una investigación descriptiva correlacional de corte transversal, y tuvo como objetivo general identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño laboral de los docentes. La población y muestra estuvo conformada por 8 docentes, a los cuales se les aplicó una evaluación diagnóstica sobre el desempeño laboral y una lista de cotejo para diagnosticar el acompañamiento docente; los resultados permitieron concluir que entre estas variables de estudio si hay una correlación significativa, además se hace mención que el acompañamiento docente no está resultando efectivo, toda vez que las interrogantes y las dudas por parte de los docentes (según ellos) no dan respuestas que satisfagan y convenzan a la mayoría de los docentes monitoreados; además mencionan que no están en contra del acompañamiento docente, pero si están convencidos que quien ejerza dicho rol debe estar a la altura de esta importante responsabilidad.

Si bien es muy importantes el acompañamiento pedagógico al docente, pero no necesariamente en todas las investigaciones puede haber una satisfacción por parte de los docentes acompañados y a la vez también por parte del docente acompañante, toda vez que, en muchas ocasiones, una falla o un error por parte de uno de los actores causa cierta insatisfacción y comentarios negativos.

En dos investigaciones respecto al monitoreo y acompañamiento docente con el desempeño docente se ha percibido que la calidad de los docentes monitores o acompañantes no está a la altura del rol que deben desempeñar y las expectativas de los docentes monitoreados; acá merece una reflexión muy importante por parte de los funcionarios de la diferentes unidades de gestión educativa local que son quienes están a cargo de encargar esta función tan importante a docentes que deben ser acompañantes, pues muchas veces se ha visto que los docentes acompañantes o monitores son aquellos docentes que no alcanzaron plaza de contrato pero que finalmente llegan a ser acompañantes pedagógicos, lo que debería ser al revés quien exhibe mejores condiciones pedagógicas y metodológicas debería asumir esta delicado misión puesto que debe estar en condiciones de dar aportes, ideas y generar confianza en el docente monitoreado, de esta manera los docentes se sentirán que son acompañados por profesionales que muestren solvencia profesional y en quienes pueden confiar cuando tengan una dificultad que salvar en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Luego de haber consultado tanto investigaciones internacionales, nacionales y locales en lo que se refiere al acompañamiento docente en aula a los docentes de educación básica se ha podido evidenciar que este programa es importante en la medida que coadyuva en la mejora del nivel profesional de los docentes y lo que necesariamente permite que los estudiantes se encuentren en mejores condiciones construir sus aprendizajes críticos e inferenciales.

Se debe tener en cuenta también el sostenimiento de estos programas, y ampliar al nivel superior, toda vez que la problemática educativa es transversal y pasa por todos los niveles educativos, y por lo tanto también necesitan de una asistencia pedagógica.

Es importante recalcar que la selección y contrato de los acompañantes debe hacerse atendiendo a la experiencia, calidad profesional y calidad humana; de esta manera se estará garantizando el buen desempeño que ejerzan estos profesionales de la educación al momento de realizar su labor profesional y se constituyan de esta manera un soporte fundamental en solución de la problemática educativa que viene aquejando a la niñez y juventud de todo el territorio nacional; el reto tanto de funcionarios, de autoridades educativas institucionales, los docentes y padres de familia es desafiante pero es importante estar en el trayecto de la solución y la suma de esfuerzos será la solución para alcanzar los objetivos propuestos.

Respecto a todos los antecedentes consultados como conclusión general a la que se ha llegado en cuanto a las variables de monitoreo pedagógico y desempeño docente es que resulta siendo importante el monitoreo pedagógico en la medida de la calidad profesional que estos tengan y demuestren una comunicación asertiva con los docentes a quienes monitorean, y en cuanto a los docentes y su desempeño debe haber un cambio de actitud en cuanto al concepto de ser monitoreados y entenderlo como un proceso de mejora de sus capacidades profesionales, toda vez que la educación es cambiante y necesita de herramientas y estrategias que se vayan adecuando al tipo de estudiantes que ahora se tiene en el siglo XXI, se debe advertir que los niños y niñas de este siglo aprenden de diferente forma que los del siglo XX, y en ese sentido los docentes deberán estar siempre preparados para poder abordar con éxito su delicada labor que cumplen permanentemente dentro y fuera de las aulas; de allí que quedarse con los aprendizajes obtenidos en su formación inicial docente ya no es una opción (y nunca lo ha sido), pues la competitividad de un mundo globalizado es diferentes las variables educativas tienen un mayor dinamismo por las herramientas que se utilizan, el aprendizaje virtual ya es una realidad, y en ese sentido entonces los docentes están llamados a aceptar los cambios e integrarse a ellos para poder dar lo mejor de sí en beneficio de la niñez y juventud que es el futuro de toda sociedad que se encuentra comprometida con el desarrollo integral de toda su población.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Teorías científicas

a. Teoría la evaluación de procesos

La evaluación de procesos permite el análisis y seguimiento pormenorizado del desarrollo de un programa, a la vez que faculta realizar reajustes en el proceso mismo de ejecución.(Coneval, 2017); desde este enfoque el diseño y elaboración de un programa se podrá verificar si es bueno o necesita afinamientos, luego de su puesta en práctica, pue allí se verifica que está funcionando o es pertinente y donde necesita fortalecerlo para que luego de un periodo de ejecución con sus respectivos se convierta en un documento confiable y validado en función a sus resultados y naturalmente con la opinión de los docentes.

En el sistema educativo este tipo de evaluación es muy importante porque permite al estudiante reconocer su progreso y donde están sus debilidades las mismas que necesitan de un refuerzo o retroalimentación oportuna para mejorarlas; cuando se evalúa procesos implica también identificar fortalezas, generar confianza, seguridad, motivación en los estudiantes.

La evaluación de los procesos permite también una complementación oportuna a la vez que garantiza obtener un producto final de mejora calidad, de allí que esta teoría en lo que respecta a la educación resulta siendo muy relevante, pues se debe tener en cuenta que los aprendizajes de los estudiantes es dinámico y cada uno de ellos tiene su propio ritmo, en este sentido evaluar el proceso de avance de cada uno de ellos a partir de una línea base la misma que va a ser diferente especialmente en los primeros grados de estudio de cada uno de los niveles es muy recomendable porque se verá de forma concreta el real avance que han tenido cada uno de ellos y se podrá realizar los reajustes oportunos para llegar al manejo de las competencias, en esta evaluación de procesos, de acuerdo a los resultados, juega un papel muy importante la retroalimentación que se el docente haga con sus estudiantes para que al finalizar un periodo de estudios se llegue a tener una sección con estudiantes de nivel homogéneo y positivo en cuanto al manejo de competencias y capacidades de aprendizaje.

b. La supervisión democrática

Más concretamente una supervisión es democrática cuando “hace uso de principios tales como la cooperación, la armonía y el respeto por el individuo, cuando es exigente respecto de las obligaciones y respetuosa de los derechos de los diferentes miembros del personal” (Rodríguez, 2014, p. 23)

El aspecto cooperativo de la supervisión se encuentra asociado a la actitud democrática que ejercen el supervisor, deja de lado la parte de alguna manera llamada coercitiva y da paso a un intercambio espontáneo de opiniones sin descuidar naturalmente la puntualidad en situaciones donde se necesite mejorar (Rodríguez, 2014, p. 3); es decir en una supervisión siempre se van a presentar dos actores, por una parte el supervisor y por otra el supervizado, se convierte en democrática cuando este acto se desarrolla en un clima de confianza y seguridad, donde el supervizado está seguro y tiene confianza en que el supervisor será imparcial y las reflexiones que haga del desarrollo de su secuencia formativa tengan base científica, por otra parte el supervisor sentirá que está cumpliendo su función cuando observe que el supervizado tenga una actitud positiva al cambio a la aceptación de ciertos errores que conjuntamente con el supervisor va a cambiar progresivamente, de esta manera ambos personajes habrán ganado y se sentirán en confianza, y por lo tanto, al final los más beneficiados serán los estudiantes.

La supervisión democrática también pasa por evitar hacer un prejuicio tanto al supervisor como al supervizado, pues cuando se tiene un pensamiento adelantado sobre el comportamiento y las actitudes de ambos actores, de por sí la supervisión trae supuestos que van a interferir en los resultados, de allí que el principio democrático, el saber reconocer que falta mejorar en el desempeño por parte de quien es superviado es muy importante y por otra parte el supervisor que reconoce que el superviado por el mismo hecho de un trabajo continuo y permanente argumenta su proceso con cierto conocimiento de causa es muy saludable, de esa aceptación de ambos actores resultan

soluciones muy importantes que serán fruto de una negociación democrática sin alterar en absoluto los ánimos de ninguno de ellos, de esta manera se habrá ganado tanto de manera cuantitativa como también cualitativa.

c. Supervisión "Laissez faire"- Dejar hacer

Dejar hacer. Este tipo de supervisión se interesa más en los avances que está realizando el equipo de trabajo antes que en la manera como se está desarrollando el proceso, por lo que deja en libertad al equipo de trabajo para la toma de decisiones, la desventaja radica en que el equipo por ciertos momentos pierde la dirección y debe retomar nuevamente la iniciativa para poder avanzar, toda vez que ellos mismos deben encontrar la salida a las dificultades.

Sin embargo, cualquiera que sea el estilo de supervisión, ésta deberá ser científica, y debe pensar en etapas a cumplir como:

Investigar para hacer un diagnóstico. Implica levantar un diagnóstico previamente de una realidad problemática en cuando al desarrollo de las sesiones de aprendizaje del docente, pues tiene que partir de realidades concretas para elaborar su programa de acompañamiento, cuando no se hace esta primera y fundamental actividad un acompañamiento está destinado al fracaso.

Planificar. Luego que ha levantado su diagnóstico, establece sus puntos débiles sus fortalezas mediante el análisis FODA, entonces planificará sus actividades, diseñará sus estrategias y no partirá de una información supuesta.

Utilizar diversos procedimientos, medios e instrumentos. En esta parte se agenciará de los diferentes insumos, equipos medios y materiales que le permitan realizar su trabajo de manera eficaz y eficiente.

Analizar situaciones. Es muy importante no dejar nada sobre entendido o suponer que estas situaciones son escasas de presentarse, allí se presente un error de omisión lo que resultaría debilitando al plan de acompañamiento.

Tomar de decisiones. La toma de decisiones es muy importante porque va a permitir poner en práctica las condiciones profesionales del monitor o acompañante y a la vez explotar de manera positiva las cualidades profesionales del docente acompañado.

Retroalimentar. Cuando no haya entendido el docente acompañado o supervisado, es recomendable preguntar para sacar información si en realidad se entendió lo que se ha explicado. Las respuestas permitirán fortalecer con una nueva explicación.

Organizar. La organización es una actividad que va a permitir optimizar el tiempo de monitoreo o acompañamiento o supervisión, pues tanto docente acompañado como acompañante tienen otras actividades o tareas y por lo tanto no se deben distraer tiempos o dejar tiempos muertos que afecten a ambas partes por no haber organizado las acciones previamente.

Coordinar. Actividad como las anteriores muy importante porque implica que el manejo de horarios, de documentos de manera oportuna para ambos actores.

Cooperar. Tanto docente supervisado como supervisor deben encontrarse en condiciones de cooperar con sus actitudes con la predisposición para ser supervisado o también predisposición para supervisar.

Participar. Actividad que rompe el hielo en un proceso de acompañamiento pues al participar el acompañante, el docente acompañado e sentirá en mayor confianza para desarrollar sus actividades de aprendizaje.

La supervisión entendiéndolo como una terminología da lugar a pensar en cierta verticalidad, donde quien se encuentra en dicha función puede hacer uso desmedido de sus actitudes, sin embargo, se debe precisar que este concepto tradicional está más lejos de la realidad ahora en pleno siglo XXI, se tiene en cuenta las dimensiones de la realización de las personas, esto es: teniendo en cuenta su contexto, su cultura y otros factores que forman parte del entorno sociocultural. (Rodríguez, 2014, p. 35). En el proceso de supervisión es muy importante la actitud del supervisor si por tan solo el hecho de

supervisar hace que el supervisado sienta la subordinación a flor de piel, ambos habrán perdido, por una parte el supervisor no habrá reconocido en sí las condiciones naturales y espontáneas del supervisado y se llevará una imagen diferente y por lo tanto sus decisiones no serán las pertinentes, por otra parte el supervisado habrá perdido una oportunidad de demostrar su calidad profesional y por sobre ello no se habrá desempeñado de manera pertinente frente a sus estudiantes.

d. Teorías de las necesidades aprendidas de McClelland

Todo trabajador en su centro de trabajo está afecto por una diversidad de variables como: el trato que pueda recibir, el entorno social del que forma parte, sus usos y costumbres innatas, el ingreso económico, etc. Todas estas variables pueden volverlo más o menos eficiente; en el caso del desempeño de los docentes también están presentes estas variables, y su desempeño se encuentra en función directa de las mismas; sin embargo hay otras necesidades que son menos tangibles pero que son tan igual o más importantes que las anteriores que intervienen en la calidad de desempeño de profesional como son: la necesidad de logro, que si bien es intrínseca pero juega un papel muy importante porque el desafío de ser cada día mejor en su desempeño viene de su aspiración por mejorar continuamente y ser un nuevo “hombre”, también está presente la necesidad de poder o de influencia y reconocimiento, que es justamente la que convierte en líder a la persona cuando se ha superado así mismo y creen en él otras personas de su entorno, se presenta también una tercera necesidad que va si se quiere acompañada de la anterior que es la de afiliación o pertenencia, pues, una vez que ha logrado sus metas inmediatas, sentirse alagado o reconocido por sus compañeros es importante trabajar proyectos más interesantes y de mayor magnitud como son las filiaciones a clubs sociales o partidarios; en este caso el desempeño eficiente en primer lugar ha contribuido a alcanzar niveles de posicionamiento ya no solamente como profesional sino como un paradigma digno de tomarse en cuenta. (Rodríguez, 2018)

2.2.2. La supervisión educativa como antecedente al monitoreo y acompañamiento docente

La supervisión educativa es una acción que tiene el propósito de ejercer un acompañamiento al docente en aula, relevar si es necesario, sus capacidades de docente, así como apoyarlo en ciertos aspectos que necesiten fortalecerse para un mejor acto educativo dentro del aula y en beneficio de la mejora de la calidad de la educación, en este contexto la supervisión educativa posee diversas definiciones como:

Lemus (1969) lo define a la supervisión educativa como:

" estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que, por medio de ellos, se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad".

Implica entonces, que según este autor la supervisión educativa se maneja en un nivel orientador el accionar de los docentes en sus diferentes actividades académicas con la finalidad de mejorar su calidad profesional, la misma que redundará en beneficio de los estudiantes, sin embargo se debe precisar que el término “supervisar” de por sí se entiende como el acto en el cual se pone en condiciones difíciles al docente que está desarrollando su secuencia formativa, de allí que mucho importa la utilización de los términos pertinentes para realizar una acción que finalmente son en cierta medida coincidentes en lo que respecta al alcance de los objetivos planteados, solamente que la forma como se llegue al docente de aula y las actitudes durante el proceso de desarrollo son muy importantes porque intervienen en la sensibilidad tanto del docente como de los estudiantes.

Nerici (1992), precisó que “La supervisión escolar puede sintetizarse como asistencia a las actividades docentes, de manera de darles coordinación, unidad y continuidad, para que la escuela alcance con mayor eficiencia sus objetivos”.

A decir de Nerici, la supervisión escolar se orienta a mantener al docente en una actividad permanente y actualizada para que los estudiantes tengan docentes que les permitan facilitarles su aprendizaje para el logro de

sus metas y las consultas que se hagan sean absueltas con la mayor eficacia y prontitud posible.

San, (2000), sostiene que "En la educación moderna se utiliza el término supervisión para describir las actividades que se ocupan principal y directamente del estudio y mejoramiento de las condiciones que rodean el aprendizaje y la formación de alumnos y maestros" (p.32).

Para San la educación moderna debe orientarse directamente a la calidad de aprendizaje que adquiere el estudiante en la escuela, la misma que deviene de un maestro preparado y actualizado; por lo que la función del docente es fundamental en el desarrollo de sus capacidades y habilidades del estudiante, al facilitar el proceso de aprendizaje, los niños y las niñas tendrán más claro el panorama que permita a los estudiantes avanzar con mayor seguridad y criterio.

Chacón (2002), lo define a este término como una oportunidad de evidenciar el comportamiento de los estudiantes y también del personal como "supervisión educativa es una actividad permanente que tiene por objeto conocer como realizan los docentes la función educativa, para ayudarlos y orientarlos en el trabajo; estimular a los educadores cuando lo hacen bien y muestran experiencias que puedan aprender los demás; entrenarlos para que interpreten y ejecuten las instrucciones que reciben; prepararlos para que acepten las decisiones de sus superiores y, finalmente actualizarlos para que puedan adaptar su comportamiento a los cambios del mundo moderno y la dinámica como éstos ocurren".

Esta apreciación sobre la supervisión educativa es más completa que las anteriores y la que más se ajusta al perfil y la dinámica del maestro moderno, es decir, del maestro que comprende que la educación es un compromiso que está por encima de toda condición e imperativo personalista, sino que busca en la niñez la juventud, y cualquier otra persona, prepararlo para los retos más difíciles que tenga que asumir y de los cuales deberá salir triunfante y ganando experiencias, en este contexto el docente entonces necesita de un ayuda de una mano amiga que lo oriente en esta difícil tarea que tiene un punto de inicio pero no un punto de cierre.

Oyarce (2002), “la supervisión educativa es una nueva modalidad de supervisión donde predomina la colaboración, el asesoramiento como guía y ayuda al docente para mejorar el desempeño laboral en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. En este sentido la supervisión educativa en todas las instituciones educativas se transforme en una herramienta de gestión, que orienta la buena práctica docente ayudada por la asesoría continua del supervisor que, de acuerdo a la magnitud de la institución educativa, sería el director conjuntamente con un equipo de docentes asesores. (p.24)

La definición de Oyarce coincide con la de Chacón, solamente que utiliza el término control como una acción de verificación permanente al docente para que asuma con seriedad su responsabilidad de maestro para alcanzar los objetivos centrados en la calidad de aprendizaje de los estudiantes.

2.2.3. Monitoreo pedagógico.

El término monitoreo va asociado a la ciencia de la administración, cuando se lo entiende a la educación como una institución que organizativamente busca alcanzar la calidad total en lo referente a la educación surge la idea de incluirlo en el ámbito educativo; por esta razón el Consejo Nacional de Educación lo define como “un sistema que tiene la función principal de ofrecer ayuda directa y especializada dentro del campo educativo y relacionada a las diferentes actividades que tienen que ver con la mejora de la calidad educativa” (Vásquez, 2014)

En este sentido el monitoreo docente va camino a convertirse en una piedra angular de la calidad educativa, pero mucho va a depender de la calidad de profesionales que asuman este reto, toda vez que se trata de que el acompañante docente demuestre y exhiba calidad profesional de tal manera que el docente de aula sienta que sus alcances y aportes son confiables y oportunos y van a servir para mejorar significativamente su práctica pedagógica. En consecuencia, monitorear el trabajo de los docentes es importante en la medida que aboga por una mejora calidad de la educación, no pretende molestar al docente en su labor diaria, sino apoyarlo facilitarle su trabajo darle oportunamente las herramientas que le están

faltando o brindarle las fuentes de donde las pueda conseguir; en este sentido entonces, como se dijo anteriormente se constituirá en un soporte muy importante en la tarea diaria que desempeñan los docentes.

2.2.4. Importancia del monitoreo pedagógico.

El monitoreo pedagógico es una función muy importante en el proceso educativo, pues logra una eficiente utilización del tiempo en las actividades académicas a la vez que permite también orientar o reorientar el mismo proceso para optimizar los resultados, en este sentido Hadad (1998), sostiene que “monitoreo pedagógico es una actividad permanente que tiene por objeto conocer como realizan los docentes la función educativa, para ayudarlos y orientarlos en el trabajo para el mejoramiento y la optimización de la calidad y eficiencia de los servicios” (p. 38).

Ello implica entonces una actividad de relevancia que debe encontrarse debidamente planificada y estipulada dentro de los documentos normativos de la institución educativa, a la vez que siendo una actividad de rutina permitirá tanto al docente como a quien realiza esta función poder precisar y dar ciertas pautas que vayan en mejora de la calidad educativa de los estudiantes. En suma, el monitoreo entonces se convierte en un “radar” que verifica el normal desenvolvimiento del proceso educativo y que “alerta” de ciertas dificultades que se puedan presentar en el proceso.

Sin el monitoreo pedagógico, la educación de los niños, niñas, jóvenes y señoritas estaría discurriendo sin las precisiones, arreglos y reajustes que se deben dar en el proceso formal de la educación, se sabe que en toda actividad por mejor planificada que parezca es necesario ciertos replanteamientos que permiten mejorar el producto o servicio, en el caso de la educación es mucho más urgente, por el mismo hecho que se está trabajando con personas y no con objetos que su composición escapa al estado emocional. En este sentido el monitoreo docente juega un papel determinante en el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Por su parte el Ministerio de Educación referente al monitoreo pedagógico precisa: “El monitoreo constituye un proceso organizado que permite verificar una secuencia de actividades programadas y el

cumplimiento del avance de metas durante el año escolar”. (Minedu, 2015 p. 42).

Esta definición que brinda el Minedu se ajusta precisamente a lo argumentado anteriormente, dicho en otras palabras, se encarga de garantizar la calidad educativa, con las precisiones, alcances y coordinaciones que se deben hacer entre docente, acompañante pedagógico, y directivos de la institución educativa; corresponde al ministerio de educación fortalecer el monitoreo, dar las condiciones y velar por una selección idónea de los que ejerzan esta función tan importante.

2.2.5. Dimensiones del monitoreo pedagógico

a. La planificación.

Sobre planificación educativa al respecto se puede mencionar que tiene que ver directamente con la tarea que debe hacer el docente previamente al desarrollo de sus clases, por lo que es una tarea previa que establece las pautas que se deben tener en cuenta en el proceso, los insumos o recursos que se necesiten, en fin evitar las contingencias e imprevistos que pueden interferir en el desarrollo mismo de la tarea. (Quimper, 2006, p. 9).

b. Acompañamiento en aula

El acompañamiento en aula por parte de otro docente fortalece el trabajo académico del docente por ello:

Trabajar dos maestros en aula con la colaboración del maestro de apoyo ha sido un proceso gradual de manera generalizada, y actualmente está muy asumido por parte de los maestros, hay que decir también que se requieren determinadas actitudes y habilidades. (Huguet, 2006, p. 92)

Este proceso progresivamente ha ido aceptándose por parte de los docentes de educación básica, al inicio del programa se mostraban recelosos y reticentes y la colaboración era reducida, pues veían en el acompañante no un “aliado” en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, sino en un profesional que solamente estaba allí para disminuir su calidad profesional con la observación permanente de su

clase, por su parte el acompañante la actitud del acompañante pedagógico también ha ido cambiando y mostrándose más involucrado en la calidad de los aprendizajes que el docente brindaba en el aula y el compromiso de aportar cada día se va haciendo más evidente.

c. Sistematización de resultados

La sistematización de resultados es un proceso relevante de toda investigación, y allí radica la prueba o refutación de la hipótesis, al respecto Armas (2014) precisa:

La metodología de la sistematización es como un proceso en el que se cumplen determinados requerimientos y se aplican métodos, técnicas, procedimientos y medios, que permiten la organización del análisis del contenido e integración de los resultados de investigaciones educativas relevantes. (p. 1)

Esta sistematización de resultados es sumamente importante, porque si se acompaña al docente, se comparte las fortalezas identificadas, así como ciertas dificultades que no han permitido concretizar mejor los aprendizajes con los niños y niñas, el trabajo realizado estaría inconcluso y faltaría el paso más importante como es la ubicación categorial del nivel de aprendizaje de los estudiantes para poder tomar decisiones que permitan elevar los niveles en que actualmente se encuentran.

2.3. Desempeño docente

2.3.1. Teorías

a. Teoría de la autoeficacia

Su máximo representante es Bandura, postula que la motivación y el nivel de conocimiento son básicos para una autodeterminación en el trabajo, explica que una serie de factores que influyen en el comportamiento de las personas como el miedo y la evitación, están llamadas a disminuir la calidad de desempeño y motivación del personal en el trabajo.

Estas afirmaciones, las mismas que fueron contrastadas y demostradas por Bandura, la comunidad científica las acepta como una teoría de la autoeficacia en el desempeño de una labor, donde el funcionamiento está regido por la mente, que es capaz de conocer y discernir en un contexto determinado. (Covarrubias, 2013)

La autoeficacia en la docencia pasa por una serie de premisas que se ajustan a una realidad y por ser la misma realidad relativa, entonces debe evaluarse en escenarios diferentes, uno es auto eficaz en la medida de su experiencia, su formación profesional la dedicación a su trabajo y el respeto que tenga con sus estudiantes en el caso de los docentes, pues brindarles la oportunidad de construir sus aprendizajes mediante herramientas pertinentes y de interés para los niños y niñas debe pasar por el pensamiento de los docentes que asumen una autoeficacia en su trabajo cotidiano.

Ahora en la era del conocimiento, la autoeficacia se asocia a la gestión autónoma del conocimiento, pues las tecnologías de información y comunicación, la tendencia hacia la universalización de la Internet, están permitiendo que las personas se internalicen y gestionen sus propios aprendizajes, mejoren su calidad profesional e incrementen considerablemente sus habilidades y capacidades, por lo tanto, al mejorar sus capacidades, las tareas o actividades que desarrolle serán de mejor calidad, optimizará el tiempo, permitiendo mejorar el costo-beneficio.

b. Gestión del talento humano

La gestión del talento humano se posiciona en la comprensión de las personas la identificación de sus atributos y cualidades que lo van hacer cada día más importante para la empresa, y en el caso de la educación, se enfocará en dar las condiciones a directivos y docentes de poner en práctica su experiencia, sus capacidades profesionales y personales con dedicación y esmero que es la única alternativa de perfeccionar las cosas y extraer buenos resultados. (Prieto, 2013), Esta acción por parte de los directores es muy relevante gestionar recursos, servicios finalmente se llega a conseguir y de alguna manera se satisface

la ausencia de equipos o materiales de diversa índole, pero es más importante mantener un buen clima institucional, gestionar las buenas relaciones al interior de la institución educativa poner en condiciones anímicas o emocionales al personal para trabajar en equipo o en ciertas ocasiones personalmente es determinante para alcanzar los objetivos estratégicos.

Los docentes en cuanto a la gestión del talento humano son actores por decirlo de una manera muy relevantes, toda vez que van a permitir a los estudiantes la oportunidad de que gestionen sus aprendizajes en las diversas áreas académicas, en este sentido entonces el docente capaz y comprometido con su tarea, estará en mejores condiciones de gestionar el talento humano.

2.3.2. Definición de desempeño docente

El desempeño docente tiene diferentes definiciones como las que se presentan a continuación, Montenegro (2003), expresa:

El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (p. 49)

Según Montenegro el desempeño docente tiene que ver con la responsabilidad que tenga el docente en su labor profesional y que depende necesariamente de su persona el buen o mal desempeño que evidencie en su actuar diario, el mismo que abarca varios aspectos que van desde el manejo de una clase a otras actividades extraacadémicas pero que tienen incidencia en la adquisición de los aprendizajes de los estudiantes.

La dimensión emocional juega un papel decisivo en el desempeño profesional, esta se refleja en la actitud que toma frente a sus estudiantes, en el trato que les dé, en la respuestas que vierta; a la vez condiciona directamente la calidad y cantidad de aprendizaje de los estudiantes, es decir

alterado el ambiente de clase por respuestas o actitudes discordantes van a tener una incidencia gravitante en el proceso de 'acomodación' que organiza el estudiante con la finalidad de estar en mejores condiciones de construir conocimientos significativos.

En cuanto al desempeño docente también debe precisarse que tiene varias dimensiones donde el docente pueda demostrar sus capacidades, si bien la parte académica y la construcción de los aprendizajes en los estudiantes es la más importante, pero no es la única, así como la comprensión del entorno sociocultural de los estudiantes, sus credos su forma de concebir su desarrollo personal resultan siendo muy interesantes e importantes en la forma como se desempeña el profesor en su institución educativa frente a sus estudiantes y sus compañeros o colegas.

Se debe tener presente que el desempeño docente abarca un espacio de "desempeño" amplio aparte del puramente profesional o pedagógico que tiene que ver justamente con el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, aparte de esta tarea, que es la principal, se encuentra la relación óptima que debe tener con la comunidad, lo que se traduce en un asesoramiento a los padres y madres de familia en el trato a sus hijos, y en otras actividades, pues en comunidades alejadas de la sierra o de la selva el docente es el único profesional con el cual tratan los pobladores, por lo que deberá asumir dicho liderazgo y responsabilidad aparte, como se dijo, de su labor pedagógica.

Díaz (2006), manifiesta que:

El desempeño docente es todo aquello que tiene que hacer, demostrar y reflejar el docente en el aula de clase como profesional de la educación; la palabra todo, incluye dentro del ámbito tecnológico, el trabajo de planificación curricular, las estrategias didácticas que aplica, los medios y materiales didácticos que emplea y la evaluación que lleva a cabo. (p. 65)

Para Díaz Barriga, entonces el desempeño docente necesariamente tiene relación con las diversas actividades que se realiza, especialmente las que se refieren al manejo de una sesión de clase, la misma que responden a

una serie de interrogantes, las que se traducen en actividades que realiza principalmente el docente del área académica. De acuerdo a esta definición el docente debe estar en condiciones suficientes de demostrar que lo planificado (en su programación curricular, sus sesiones de aprendizaje), así como el manejo disciplinar del área se asocian directamente con la capacidad de recurrir al manejo pertinente de medios y materiales educativos que van a permitirle mejorar significativamente el proceso de enseñanza aprendizaje.

Lo que menciona Díaz pasa por una formación integral del docente capaz de asumir diferentes roles, pero teniendo siempre presente que la calidad educativa que brinde a sus estudiantes es sumamente importante y no podrá ser reemplazada por otros atributos que el docente tenga; cuando descuide esta misión principal, entonces estará evitando el desarrollo científico, tecnológico y humanista de sus estudiantes; por ello la dimensión académica que es justamente el logro de aprendizaje de sus estudiantes es su misión principal, las demás responsabilidades si bien complementa su rol de docente, pero no implica de ninguna manera el reemplazo o la priorización frente a su labor pedagógica.

Chiroque (2012), afirma:

El desempeño docente se refiere a las prácticas que ejercen los maestros y maestras, en relación a las obligaciones inherentes a su profesión y cargo, propone que el docente considera las siguientes categorías el manejo cognitivo, el manejo de formas de operar y los comportamientos. (p. 83).

En este caso el desempeño docente se centra también en uno de los principales protagonistas, que es el docente mismo, toda vez que él es uno de los responsables directos de la calidad y cantidad de aprendizaje que construya el estudiante cuando ha descubierto que lo que está estudiando se ancla a su desarrollo personal y a las expectativas que tiene cercanas y distantes, vale decir que lo que estudia es aplicable para su misión y visión. Por otra parte Chiroque advierte que la dimensión cognoscitiva o su capacidad profesional, es sumamente importante, pues le brindará los

insumos suficientes para ejercer una buena labor, además debe saber operar es decir evidenciar que lo que conoce puede operarlo de una manera que sea comprensible para sus estudiantes y les sirva para que construyan sus aprendizajes, advierte también que debe manejar una gama de alternativas de llegar o generar aprendizaje en los estudiantes, toda vez que estos tienen diferentes ritmos de aprendizaje y necesitan de diferentes estrategias para poder adquirir habilidades y el manejo de competencias.

Para la UNESCO (2005), desempeño docente es:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

Es una de las definiciones más completa sobre el desempeño docente toda vez que hace alusión puntualmente al manejo de todas las capacidades que van a contribuir a la adquisición progresiva de los aprendizajes por parte de los estudiantes; por lo que el desempeño docente puede estar en función del nivel de aprendizaje que desarrollen los estudiantes, los mismos que se evidencian en el manejo de las competencias, capacidades, e indicadores en las diferentes áreas académicas, implica que los docentes aparte de su formación académica profesional inicial, son conscientes a la vez de su protagonismo en la formación de los aprendizajes de los estudiantes, lo que implica una preparación o formación continua de los docentes para encontrarse a la altura de tan importante función, que es la de compartir experiencias y mediante estas generar condiciones suficientes en los estudiantes para una transformación interna y progresiva en favor de su realización plena.

Todo este proceso que realice el docente a través de su desempeño deberá generar aprendizajes prácticos, científicos y complejos en sus

estudiantes, que le permitan un claro discernimiento de su realidad y la puesta en práctica de sus capacidades, las mismas que las perfeccionará a medida que vaya utilizándolas; se debe tener en cuenta que la puesta en acción de habilidades permiten un mejor entrenamiento y solo con esta práctica continua se llegara a un perfeccionamiento, sin embargo se debe tener en cuenta que las personas son una “suma” de necesidades y también de oportunidades y estas se priorizan, en este sentido las habilidades se desarrollarán una mejor que otras toda vez que las habrá utilizado con mas frecuencia.

2.3.3. Competencias del docente.

Zabalza (2003), afirma que:

La competencia es una zona de intersección en la que actúan los conocimientos y las habilidades para realizar acciones bien fundamentadas y eficaces, que la competencia implica reconocer cuál es la acción necesaria para resolver una situación problemática y saber ejecutarla (p.74).

Cuando se habla de competencias trasciende más allá de alcanzar un objetivo que es algo más concreto, sino que pone en camino un sistema debidamente organizado que van a permitirle al estudiante asumir un rol protagónico de su formación en un ámbito propicio para el contraste de sus argumentos y valide sus propuestas asumiendo una posición crítica en lo que respecta a lo que el docente pueda proponer durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

En tal sentido, entonces, la competencia docente es tan amplia y compleja como es la responsabilidad del docente, bajo estos puntos de vista el docente se encumbrará como maestro, como educador y como pedagogo, cuando de él se afirme que es un docente competente.

La competencia docente implica entonces la actuación reflexiva y coherente frente a una problemática, haciendo uso de sus facultades o capacidades ayudado de estrategias efectivas y pertinentes.

Por otra parte, Zabalza (2003) considera las siguientes competencias del docente:

- Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, seleccionar y preparar los contenidos disciplinares, ofrecer información y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencia comunicativa), manejo de las nuevas tecnologías, diseñar la metodología y organizar las actividades como organizar el espacio, la selección del método y la selección y desarrollo de las tareas instructivas.

La planificación es una parte muy importante porque permite que el docente ordene sus actividades prevea insumos y los organice correctamente, además también disminuye la improvisación que con frecuencia conduce a cometer errores.

En suma, el docente debe reconocer que su misión es sumamente importante y que lo planificado, lo seleccionado y organizado van a permitirle cumplir con su delicada labor profesional, ello obedece en esta época al manejo obligatorio de las nuevas TIC, toda vez que los estudiantes pertenecen a una era digital y que para ellos resulta irrelevante recurrir a materiales didácticos que no se encuentren relacionados la era virtual de la que estamos formando parte.

- Comunicarse y relacionarse con los alumnos, autorizar, evaluar, reflexionar e investigar sobre la enseñanza, identificarse con la institución y trabajar en equipo. La comunicación es un factor muy importante en la medida que permitirá la aclaración de situaciones de aprendizaje, el conocimiento básico de situaciones emocionales y de otra naturaleza que estén interfiriendo el proceso de aprendizaje, o también el descubrimiento de factores positivos que le están permitiendo avanzar de manera secuencial y progresiva.

Al manejar estas competencias el docente se encuentra en condiciones de asumir una labor pedagógica integral que necesariamente se va a ver reflejada en un buen nivel de aprendizaje de los estudiantes, toda vez que la puesta en práctica de la experiencia y su capacitación del docente genera un compromiso intrínseco de los estudiantes por ser cada día mejores.

2.3.4. El desempeño docente y la calidad educativa

Calla (2008), expresa que:

En los últimos años los sistemas educativos en Latinoamérica han priorizado esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y en este empeño se ha identificado a la variable ‘desempeño profesional del docente’ como muy influyente, determinante, para el logro del salto cualitativo de la gestión escolar (p. 29).

Este esfuerzo dentro de la problemática educativa latinoamericana hace ver que el docente necesariamente tiene una ocasión más de revalorizarse exhibiendo que es el ‘agente’ principal del cambio que buscan los diferentes estados respecto a la calidad educativa, donde para ello es imprescindible un compromiso real que tiene que asumir acorde con los cambios que se presentan en la coyuntura nacional y mundial.

Atendiendo a lo que precisa Calla, esta apreciación tiene relación directa con los cambios en normatividad que se han venido dando en el estado peruano respecto a la política educativa, donde se ha enfocado al docente como un eslabón principal respecto a la problemática educativa; por ello es que las diferentes decisiones redundan o giran en torno al docente.

(Román & Murillo, 2008) Román & Murillo (2008); Comparten lo siguiente:

Los SEDD deben proveer información de los resultados y proceso del desempeño docente individual y del funcionamiento del conjunto de los docentes en la escuela. Pero también debe iluminar aquellos factores y condiciones que permiten mejorar dicho desempeño, incidiendo así tanto en el fortalecimiento de la carrera y el desarrollo profesional de los maestros, como en el mejoramiento de los propios centros educativos donde ellos han de poner en juego sus competencias profesionales. (p. 113).

Es decir, la evaluación del desempeño docente debe centrarse en la producción del docente en aula al mismo tiempo que debe tenerse en cuenta

los factores que permiten o dificultan el buen desempeño docente, lo que implica generar mecanismos que contribuyan a la reivindicación en sus derechos, así como el mejoramiento de la institución educativa.

En otras palabras, se debe empezar por una verdadera revalorización docente, toda vez que es reconocida tanto por autoridades, funcionarios, personalidades y sociedad en general sobre las acciones y tareas que realiza para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes, en este contexto entonces resulta siendo injusto el reducido reconocimiento que se le hace al maestro por tan delicada labor.

2.3.5. Dimensiones del desempeño docente

a. Uso pedagógico del tiempo

Es importante optimizar el tiempo pedagógico durante las sesiones de aprendizaje y priorizar aquellas que van a servir al estudiante en la construcción de sus aprendizajes, en congruencia con el manejo metodológico del uso de las herramientas pedagógicas y los materiales educativos con que cuenta la institución educativa y la comunidad. (Minedu, 2015)

El tiempo en horas asignado a una determinada área académica se encuentra debidamente estudiado, la importancia en la utilización pertinente del tiempo radica en que va a permitir estar más tiempo en contacto con los estudiantes con la finalidad de facilitarles sus aprendizajes, de allí que aparte de que el docente no debe salir del aula hasta concluida su número de horas, este debe explotar este tiempo aclarando dudas retroalimentando a los estudiantes cuando perciba que se están presentando ciertos vacíos los estudiantes lo soliciten, toda vez que las precisiones las aclaraciones se deben dar oportunamente para que se fijen mejor sus aprendizajes; una aclaración a destiempo solamente genera desconcierto e incomodidad.

b. Uso de herramientas pedagógicas

El rol del docente consiste en diseñar actividades de enseñanza a través de diversas estrategias y herramientas,

gestionando un trabajo de aula que promueva la mayor cantidad de aprendizaje. (Minedu, 2015)

Se debe tener en cuenta que las herramientas pedagógicas, por una parte, ya se encuentran elaboradas, pero por otra parte deben elaborarse, lo que resulta interesante una vez conocida la población estudiantil con quiénes se va a trabajar y es muy importante que las herramientas elegidas deben construirse atendiendo a las características de los estudiantes tanto en edad y procedencia, los recursos de la zona permiten complementar las herramientas o recursos didácticos del docente.

c. Uso de materiales y recursos

“El equipo directivo promueve el uso adecuado de textos, cuadernos de trabajo, material concreto y demás que son distribuidos de forma gratuita por el Minedu”. (Minedu, 2015, p. 14), los docentes en el desarrollo de sus clases deben recurrir a la utilización de una diversidad de materiales para la construcción de los aprendizajes en sus niños y niñas, en este sentido el docente debe encontrarse en condiciones de manejar el material de manera pertinente que permita hacer más didáctica el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, y de esta manera los estudiantes estén en mejores condiciones de tener una mejor calidad educativa; la utilización de materiales y recursos en educación básica y dentro de ella en el nivel inicial, y nivel primario es prioritario toda vez que los niños y niñas tienen un aprendizaje basado en lo concreto, en lo que puedan manipular, medir auscultar comparar, pues el desarrollo del aprendizaje formal empieza a los 11 años cuando están a puertas de pasar al nivel de educación secundaria, donde si bien los recursos y materiales siguen siendo importantes, pero es también recomendable que vayan explotando su aprendizaje abstracto, el mismo que va a permitirles mejorar sus conceptos lógicos e inferenciales.

2.4. Marco conceptual

2.4.1. Acompañamiento

Se concibe al Acompañamiento Pedagógico como un “caminar al lado de” y “caminar juntos durante un trecho”. Provee a los docentes de un respaldo pedagógico, brinda retroalimentación y soporte técnico, promoviendo la reflexión continúa para la mejora permanente de sus desempeños. (CNE, 2010, p. 1)

2.4.2. Conflicto cognitivo

Cambio conceptual o re conceptualización que genera en los estudiantes una situación contradictoria, entre lo que ellos saben (conocimientos previos) y los nuevos conocimientos. (Glosarios, 2016), el conflicto cognitivo es una estrategia de aprendizaje muy antigua pues practicaba en la escuela griega donde a base de preguntas y respuestas enseñaban a las clases sociales de élite, este concepto ha ido mejorando y su utilización resulta pertinente porque genera una necesidad en el estudiante de abordar nuevos temas que van a permitirle tener una nueva visión de lo que tenía hasta el momento.

2.4.3. Estrategias didácticas

“Procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente”. (Flores, 2017, p. 13), las estrategias de aprendizaje son diversas y su efectividad para el aprendizaje depende del manejo del docente, de allí que con una misma estrategia se pueda encontrar resultados diferentes, entonces la efectividad en este caso radica en el desarrollo pertinente de la estrategia para generar aprendizajes.

Las estrategias didácticas permiten al docente facilitar el trabajo al estudiante, estas deben ser utilizadas con frecuencia y pertinencia y tomando siempre como actor principal al estudiante.

2.4.4. Material educativo

“El material didáctico es aquel que reúne medios y recursos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje”. (Pérez, 2020); el material educativo para la educación básica es relevante su utilización, se debe tener en cuenta que los niños y niñas hasta los once o doce años manejan un aprendizaje preferentemente concreto, en consecuencia la utilización del material educativa resulta siendo preponderante para la construcción de los aprendizajes. El material educativo permite una mejor interacción entre docente y estudiantes y entre estudiantes su uso es muy relevante, solamente se recomienda al docente ensayar previamente con el para evitar dificultades del momento.

2.4.5. Monitoreo.

Monitoreo es la acción y efecto de monitorear, el verbo que se utiliza para nombrar a la **supervisión** o el control a través de un monitor. (Consejo Nacional de Educación, 2007). Esta acción permite verificar el trabajo del docente atender a su necesidad de manera oportuna y de esta forma pueda prestar un mejor servicio a los estudiantes.

2.4.6. Supervisión Pedagógica.

“Es el proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada”. (Consejo Nacional de Educación, 2007), la supervisión pedagógica debe entenderse como una acción que no demuestre subordinación sino asesoramiento sacar de dudas al supervisado quien debe mostrar permeabilidad al supervisor de tal manera que ambos ganen por una parte el supervisado reciba alcances y comentarios que fortalezcan su trabajo, y al mismo tiempo el supervisor sienta que su visita a servido para mejorar el trabajo del supervisado y a la vez gane experiencia con las acciones que él ha podido observar.

2.4.7. Taller

El taller se constituye en la actividad más importante desde el punto de vista del proceso pedagógico, pues además de conocimientos aporta

experiencias de vida que exigen la relación de lo intelectual con lo emocional y activo e implica una formación integral del alumno. (Aylwin, 2016), en el taller el estudiante maneja sus cualidades y las perfecciona con la practica continua y el apoyo de quien maneja esta técnica de generación de aprendizajes. Los talleres por lo tanto mejoran las habilidades y el manejo de competencias en los estudiantes, por su parte al docente le permite poder identificar ciertas dificultades para reorientar su labor pedagógica.

2.4.8. Trabajo en equipo

“Es el esfuerzo integrado de un conjunto de personas para la realización de un proyecto”.. (significados, 2018): se debe tener en cuenta que el logro de objetivos o metas para una institución educativa no es función de una persona o un directivo sino de todo el personal, entonces resulta imprescindible desarrollar las tareas en equipo para tener un mejor producto el mismo que tendrá el sello de toda la institución educativa.

2.5. Identificación de dimensiones

2.5.1. Monitoreo pedagógico

- **Dimensión:** Planificación
- **Dimensión** Acompañamiento en aula
- **Dimensión** Talleres de sistematización

2.5.2. Desempeño docente

- **Dimensión. Uso pedagógico del tiempo**
- **Dimensión. Uso de herramientas pedagógicas**
- **Dimensión. Uso de materiales y recursos**

- **Dimensión:** Planificación

Indicadores

Ficha actualizada de monitoreo

Conocimiento del contenido temático

- **Dimensión** Acompañamiento en aula

Indicadores

Aportes pertinentes al desarrollo del contenido temático

Trato coherente a docente y estudiantes.

- **Dimensión** Talleres de sistematización

Indicadores

Capacidad de análisis y síntesis

Fomenta el trabajo en equipo

Respeto de acuerdos

- **Dimensión.** Uso pedagógico del tiempo

Indicadores

Manejo de actividades pedagógicas.

Manejo de horarios

Planificación de sus actividades

- **Dimensión.** Uso de herramientas pedagógicas

Indicadores

Manejo de conflicto cognitivo

Desarrollo de estrategias

Manejo de ritmos de aprendizaje

Planificación curricular coherente y actualizada

- **Dimensión.** Uso de materiales y recursos

Indicadores

Uso de materiales y recursos

Orientación a los estudiantes

2.6. Formulación de hipótesis

2.6.1. Hipótesis general

H₁: El monitoreo pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.

H₀: El monitoreo pedagógico no se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019

2.6.2. Hipótesis específicas

- a. El monitoreo pedagógico que se preenta en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019, se encuentra en un nivel bueno.
- b. El desempeño docente que se presenta en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019, se encuentra en un nivel bueno.
- c. La correlación que se presenta entre la dimensión planificación con la variable desempeño docente es significativa en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.
- d. La correlación que se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño docente es significativa en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.
- e. La correlación que se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente es significativa en los

docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.

2.7. Variables

2.7.1. Definición operacional

Monitoreo pedagógico

Para la presente investigación el monitoreo pedagógico que debe manejar el monitor atendiendo a las dimensiones que van desde la planificación que implica la elaboración previa de la documentación respectiva antes de entrar en aula; acompañamiento en aula que tiene que ver con el seguimiento pormenorizado del desarrollo de la sesión de aprendizaje por parte del docente de aula, los aportes que hace el monitor y el diálogo que sostenga de manera coherente y autorizada; y por último la ejecución de los talleres de sistematización en los cuales el monitor hace los respectivos reajustes aclara dudas, recibe y da sugerencias a los docentes sobre el proceso de desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Desempeño docente

Para la presente investigación el desempeño docente es la actuación observable del docente de aula fundamentada en las dimensiones que van desde el uso pedagógico del tiempo en sus diferentes momentos de la sesión de aprendizaje; uso de herramientas pedagógicas que permitan un ambiente propicio para el desarrollo de los diferentes procesos pedagógicos, y el uso de materiales o recursos educativos que faciliten toda la actividad significativa que haya programado el docente.

2.7.2. Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	Intervalo
Variable 01: Monitoreo Pedagógico	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Ficha actualizada de monitoreo Conocimiento del contenido temático 	1,2,2,3,4,5,6,7,8	Cuestionario sobre la percepción del monitoreo	Ordinal: Bajo = 1 Medio = 2 Alto = 3	Dimensiones: Bajo [8-12] Medio [13-18] Alto [19-24]
	Acompañamiento en aula	<ul style="list-style-type: none"> Aportes pertinentes al desarrollo del contenido temático Trato coherente a docente y estudiantes. 	9,10,11,12,13, 14,15,16			Variable: Bajo [24-39] Medio [40-55] Alto [56-72]
	Talleres de sistematización	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad de análisis y síntesis Fomenta el trabajo en equipo Respeto de acuerdos. 	17,18,19,20,21, 22,23,24			

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	Intervalo
Variable 02: Desempeño docente	Uso pedagógico del tiempo.	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de actividades pedagógicas. • Manejo de horarios • Planificación de sus actividades 	1,2,3,4,	Ficha de Monitoreo a docentes	Ordinal: Bajo = 1 Medio = 2 Alto = 3	Dimensiones: D1 Bajo [3-6) Medio [6-9) Alto [9-12] D2 Bajo [8-13) Medio [13-19) Alto [19-24] D3 Bajo [3-6) Medio [6-9) Alto [9-12]
	Uso de herramientas pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de conflicto cognitivo • Desarrollo de estrategias • Manejo de ritmos de aprendizaje • Planificación curricular coherente y actualizada 	5,6,7,8,9,10, 11,12			Variable: Bajo [16 – 26) Medio [27 – 37) Alto [37 – 48]
	Uso de materiales y recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de materiales y recursos • Orientación a los estudiantes. 	13,14,15,16			

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica y nivel descriptivo - correlacional.

Es de tipo básica porque la información obtenida es sin manipular variable alguna y es correlacional registrando el acto en un mismo periodo de tiempo, datos que permitieron correlacionar las variables y determinar si esta es significativa o no lo es. (Baptista, 2008)

3.2. Método de investigación

El método hipotético - deductivo

El mismo que participó de la investigación desde el planteamiento y formulación del problema, el mismo que partió del análisis macro hasta llegar a la identificación particular de la problemática, también permitió el planteamiento de hipótesis respectiva. (Baptista, 2008)

Método descriptivo.

Permitió describir las características de cada una de las variables, definir con puntualidad la problemática, describiendo y puntualizando hechos y antecedentes relacionados al problema motivo de investigación.

Método bibliográfico – documental

Se relaciona con este método por la razón que se realizaron consultas a repositorios y paginas virtuales confiables donde se pueda encontrar literatura científica respecto a los antecedentes y las variables de estudio, las que permitieron la construcción del respectivo marco teórico de la presente investigación. . (Baptista, 2008, p. 79).

Método analítico – sintético.

Se utilizó específicamente en la sistematización de resultados, luego que se obtuvo la información, esta se sistematizó y analizaron sus resultados para posteriormente formular las conclusiones de la investigación realizada.

Método estadístico.

Se ocupó de cálculo de las diferentes medidas estadísticas tanto descriptivas e inferenciales a través de ellas se pudo corroborar tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas y establecer su aceptación de la hipótesis alterna o rechazarla y aceptar la hipótesis nula.

3.3. Diseño de investigación

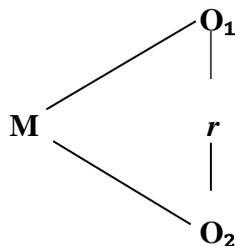
El diseño que se utilizó fue el no experimental, transversal de corte correlacional.

El diseño de investigación es no experimental porque “se realizó sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios en los que se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Baptista, 2008)

Es transversal, ya que “recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único.” (Baptista, 2008, p. 79)

De corte correlacional debido a que buscó “establecer el grado de relación o asociación entre una variable1 y otra variable2, que no sean dependientes una de otra” (Baptista, 2008, p. 79)

Este diseño se gráfica de la siguiente manera:



Dónde:

M: Muestra docentes de la zona urbana de las instituciones educativas de nivel primario

O₁: Observación o medición de la variable 1 (Monitoreo pedagógico)

r: Relación de las variables de estudio

O₂: Observación o medición de la variable 2 (desempeño docente)

3.4. Población y muestra

La población es un conjunto mayor de personas o cosas cuyo estudio interesa al investigador, acerca de los cuales se necesita información, y a partir de

la población se extrae un subconjunto de ella con características comunes a la población la misma que va a ser motivo de estudio por parte del investigador. (García, 1999, p. 2); para la presente investigación la población corresponde a la totalidad de docentes de la zona urbana del nivel de educación primaria, que en su totalidad son 64 y la muestra será igual a la población.

Tabla 1.

Población docente de zona urbana del distrito Pedro Gálvez

Institución educativa	fi	%
83007	22	34.38
82029 “Divino Maestro”	22	34.38
82083 “Sagrado Corazón de Jesús”	20	31.25
Total	64	100.00

Nota. CAP de cada institución educativa

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnicas

Se recurrió a la técnica de la encuesta para el recojo de la información de la variable monitoreo pedagógico, pues con esta técnica el investigador interroga a los investigados los datos que desea obtener. Se trata de conseguir información, de manera sistemática y ordenada de una población o muestra, sobre las variables consideradas en una investigación, permite obtener información de un grupo socialmente significativo de personas relacionadas con el problema de estudio; que posteriormente mediante un análisis cuantitativo o cualitativo, se llega a generar las conclusiones que correspondan a los datos recogidos (Terán, 2020); y para la variable desempeño docente, se utilizó la técnica de la observación, la misma que consistió en la indagación sistemática, dirigida a estudiar los aspectos más significativos. (Terán, 2020)

3.5.2. Instrumentos

Con el nombre genérico de instrumentos de acopio de datos se denomina a todos los instrumentos o documentos previamente elaborados,

validados y analizados su nivel de confiabilidad, pueden servir para medir las variables, recopilar información con respecto a ellas o simplemente observar su comportamiento. (Mejía, 2005, P. 19); para esta investigación se recurrió al cuestionario o guía de encuesta, para la variable monitoreo pedagógico compuesta de 24 ítems que se distribuyeron en 2 dimensiones que fueron planificación con 8 ítems y acompañamiento en aula por parte del monitor con 16 ítems, las escalas de medición fueron bajo (1), medio (2), alto (3); y para la variable desempeño docente se recurrió a la ficha de observación compuesta por 16 ítems distribuidos en 3 dimensiones que fueron uso pedagógico del tiempo con 4 ítems, uso de herramientas pedagógicas con 8 ítems y uso de materiales y recursos con 4 ítems, con las escalas de bajo (1), medio (2), alto (3).

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se empleó la técnica de la estadística, el procesamiento fue computarizado, utilizando el programa Excel para las medidas estadísticas descriptivas e inferenciales principalmente la media aritmética desviación estándar, coeficiente de variabilidad coeficiente de Pearson.

Media aritmética. Que es una medida estadística de tendencia central que justamente informa cuantitativamente mediante un estadígrafo un valor numérico que representa a toda la muestra. (García, 1986), su fórmula es:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^K (Xi)(fi)}{n}$$

Desviación estándar. Es una medida estadística de dispersión o variabilidad también llamada estadígrafo de dispersión, indica el grado de diseminación o dispersión con referencia a un estadígrafo de posición como es la media aritmética, y mientras más alta sea habrá una mayor diseminación o dispersión de las respuestas que se dan en un instrumento de investigación. (García, 1986), su fórmula es la siguiente:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^k (Xi - \bar{x})^2 * fi}{n}}$$

Coefficiente de variabilidad. Es un estadígrafo de dispersión que informa cuantitativamente sobre la tendencia de la muestra hacia la homogeneidad o hacia la heterogeneidad de respuestas y lo hace porcentualmente, (García, 1986)

$$C.V = \frac{S}{\bar{X}} * 100$$

Coefficiente de Pearson. Establece el valor de significancia en cuanto a la correlación de las variables, donde si se acerca más a +1 tendrá una correlación directa y si tiene a -1 la correlación, en caso que sea 0 simplemente no se presentará correlación alguna. (Fernández, 2009)

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{\sum x^2} \sqrt{\sum y^2}}$$

Alfa de Cronbach para la confiabilidad. Coeficiente que permitió determinar la confiabilidad de los instrumentos, el mismo que debe pasar de 0.6 para establecer un valor confiable aceptable, de lo contrario se replantearán los ítems. (Fernández, 2009)

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

3.7. Aspectos éticos

Toda investigación que sus unidades muestrales sean seres vivos como humanos o también animales debe mantenerse el anonimato (Cofré, 2019), en esta investigación se tuvo en cuenta dicha recomendación mantuvo el anonimato de cada uno de los participantes para garantizar la confidencialidad de la información.

Capítulo IV: RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

4.1.1. Nivel de monitoreo por dimensiones

Tabla 2.

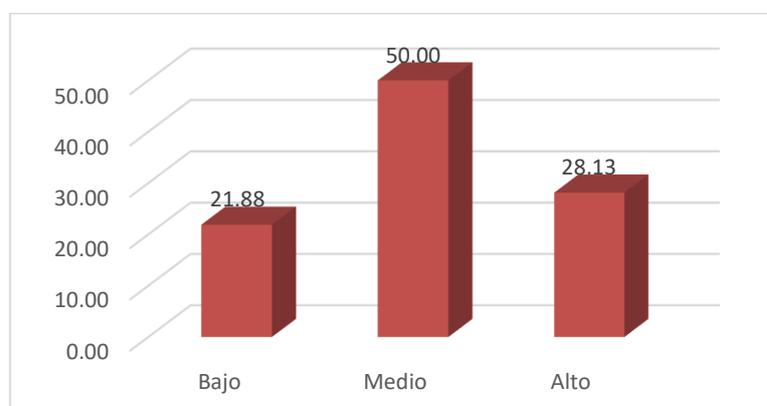
Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a la dimensión planificación

Niveles	fi	%
Bajo	14	21.88
Medio	32	50.00
Alto	18	28.13
Total	64	100.00

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a la dimensión planificación



Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

En cuanto a la dimensión planificación de la variable nivel de monitoreo, se percibe que el monitor en general si cumple con planificar las visitas, es decir se esfuerza por elaborar su documentación respectiva en regla para poder realizar su trabajo de la mejor manera, pues un 50.00% de docentes menciona que lo hace de forma regular y un 28.13% afirma que lo hace de una manera eficiente o buena, y solamente un 21.88% ha podido observar que en cuanto a planificación no ha cumplido con las expectativas.

Tabla 3

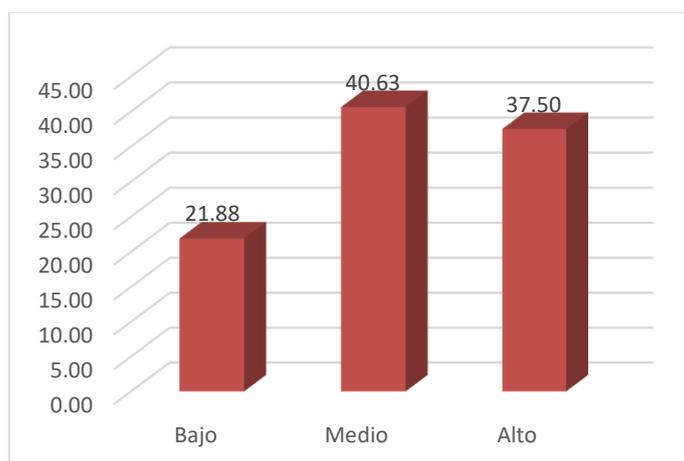
Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a acompañamiento en aula

Niveles	fi	%
Bajo	14	21.88
Medio	26	40.63
Alto	24	37.50
Total	64	100.00

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a acompañamiento en aula



Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

En cuanto a la dimensión acompañamiento en aula de la variable nivel de monitoreo, se percibe que el monitor si está cumpliendo tanto de forma regular como eficiente o alta, pues un 40.63% y 37.50% respectivamente así lo confirman, y solamente un 21.88% ha podido observar que en cuanto a esta dimensión no ha cumplido con las expectativas.

Tabla 4

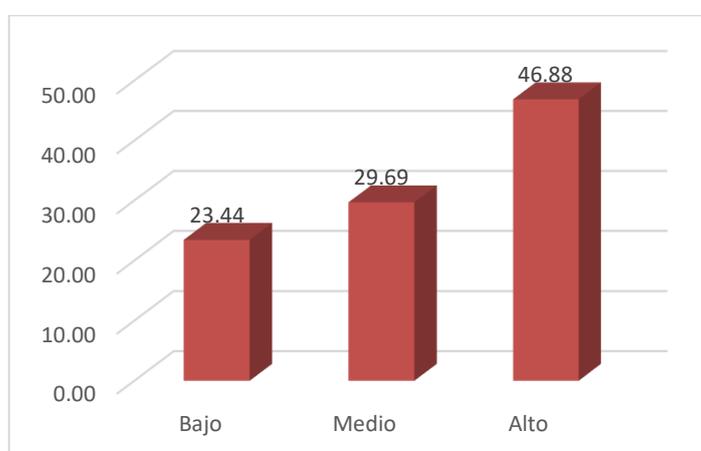
Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a sistematización de resultados

Niveles	fi	%
Bajo	15	23.44
Medio	19	29.69
Alto	30	46.88
Total	64	100.00

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Nivel de monitoreo pedagógico en cuanto a sistematización de resultados



Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

En cuanto a la dimensión sistematización de resultados de la variable nivel de monitoreo, se percibe que el monitor si está cumpliendo en su mayoría de forma eficiente o alta, pues un 46.88% de docentes confirman este nivel mientras que un 29.69% declara que lo hace de forma regular y solamente un 23.44% ha podido observar que en cuanto a esta dimensión no ha cumplido con las expectativas.

4.1.2. Presentación de resultados de la variable nivel de monitoreo

Tabla 5

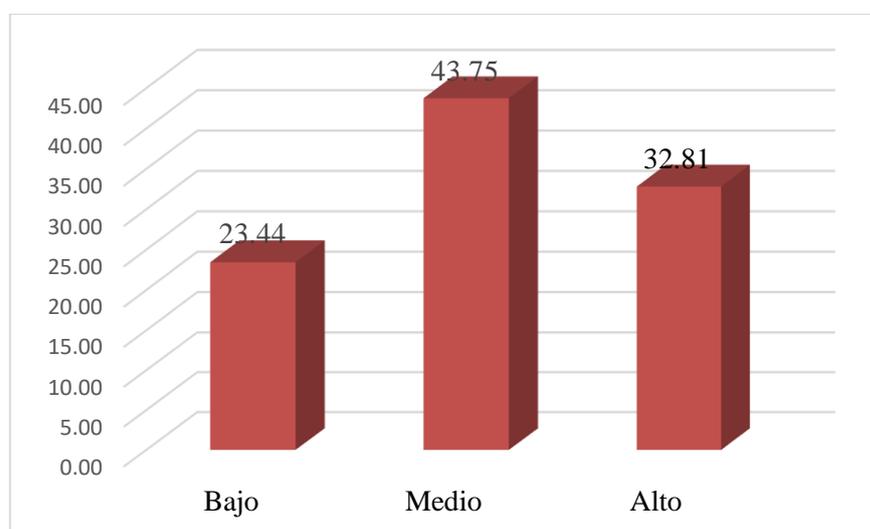
Nivel de monitoreo pedagógico por parte del acompañante, según apreciación de los docentes

Niveles	fi	%
Bajo	15	23.44
Medio	28	43.75
Alto	21	32.81
Total	64	100.00

Nota. Elaboración propia

Figura 4

Nivel de monitoreo pedagógico por parte del acompañante según apreciación de los docentes



Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

En cuanto al nivel de monitoreo pedagógico según percepción de los docentes de la muestra seleccionada, se percibe que el 43.75% expresan que los monitores pedagógicos cumplen con su función en un nivel medio, mientras que un 32.81% expresa que los acompañantes manejan un nivel de acompañamiento alto y un 23.44% de docentes percibe que la calidad de monitoreo pedagógico está en un nivel bajo o deficiente, por lo que sería

recomendable efectuar ciertos reajustes para disminuir el porcentaje de percepción del nivel bajo que tienen un buen número de docentes.

Tabla 6

Estadígrafos descriptivos de la variable nivel de monitoreo pedagógico por parte del acompañante según apreciación de los docentes.

[li >	Xi	fi	Xi*fi	d	d ²	d ² *fi	
24	32	28	4	112	-22	484	1936
32	40	36	11	396	-14	196	2156
40	48	44	14	616	-6	36	504
48	56	52	14	728	2	4	56
56	64	60	10	600	10	100	1000
64	72	68	11	748	18	324	3564
Total		64	3200				9216.00
M.A		50.00					
D.S							12.00
C.V							24.00

Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

Se percibe con claridad que el nivel de monitoreo que realizan los monitores pedagógicos en promedio se encuentra con un puntaje de 50.00, el mismo que se ubica en un nivel “medio” con una clara tendencia al nivel “alto” o “bueno” de acuerdo a los baremos establecidos, ello a la vez demuestra que los monitores pedagógicos si están respondiendo a las expectativas de los docentes. En cuanto al nivel de dispersión de respuestas se puede observar que es bajo toda vez que la desviación estándar llega solamente a 12.00, lo que hace que haya una variabilidad relativamente baja de 24.00%, lo que indica que en las respuestas de los docentes sobre el nivel de monitoreo tengan ciertas coincidencias en sus respuestas.

4.1.3. Presentación de resultados de la variable desempeño docente

Tabla 7

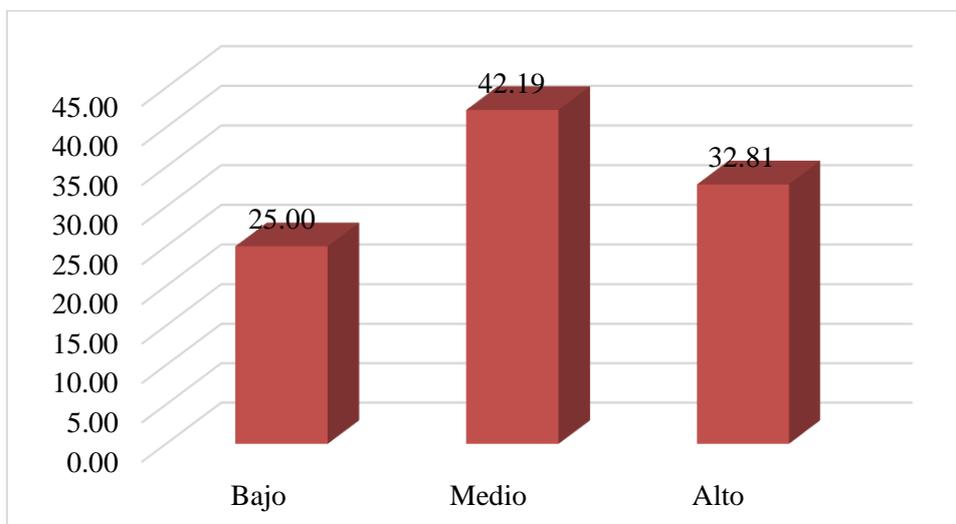
Nivel de desempeño docente

Niveles	fi	%
Bajo	16	25.00
Medio	27	42.19
Alto	21	32.81
Total	64	100.00

Nota. Elaboración propia

Figura 5

Nivel de desempeño docente



Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

En cuanto al nivel de desempeño docente, según lo observado por el monitor pedagógico los resultados obtenidos evidencian que un 42.19% de docentes se encuentran en un nivel medio de desempeño docente, seguido de un 32.81% de docentes que se encuentran en un nivel alto de desempeño docente, que se podría interpretar, y el 25.00% aún falta integrarlos a mejorar el proceso de desempeño docente.

Estos resultados de alguna manera garantizan que los docentes han mejorado su calidad de desempeño en aula toda vez que al ser monitoreados

si cumplen, son su labor en una buena mayoría, pero aún un porcentaje representativo aún falta todavía integrarse y alcanzar niveles aceptables.

Tabla 8

Estadígrafos descriptivos de la variable desempeño docente

[li >	Xi	fi	Xi*fi	d	d ²	d ² *fi	
16	21	18.50	5	92.5	-14.68	215.502	1077.512
21	27	24.00	11	264	-9.18	84.2724	926.9964
27	32	29.50	13	383.5	-3.68	13.5424	176.0512
32	37	34.50	14	483	1.32	1.7424	24.3936
37	43	40.00	10	400	6.82	46.5124	465.124
43	48	45.50	11	500.5	12.32	151.782	1669.6064
Total		64	2123.5				4339.68
M.A		33.18					
D.S							8.23
C.V							24.82

Nota- Elaboración propia

Análisis e interpretación

Al calcular los estadígrafos descriptivos, estos corroboran las respuestas cualitativas anteriores, es decir que en cuanto al nivel de desempeño del docente en aula, alcanzan 33.18 puntos, puntaje que se ubica en el nivel “medio” con una tendencia al nivel “bueno”, en lo que respecta al grado de dispersión esta es baja, puesto que su desviación estándar solamente alcanza 8.23, lo que hace que la variabilidad porcentual llegue a 24.82% la misma demuestra una tendencia hacia la homogeneidad en respuestas.

4.1.4. Correlación de dimensiones

Tabla 9

Relación que se presenta entre la dimensión planificación con la variable desempeño docente

		Variable Desempeño docente	
Dimensión Planificación – de la variable nivel de monitoreo pedagógico	Correlación de		
	Pearson		0,785**
	Sig. (Bilateral)		0,000
	N		64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

Entre la dimensión planificación de la variable nivel de monitoreo pedagógico con la variable desempeño docente se presenta una correlación altamente significativa, es decir que si el docente realiza una pertinente planificación, el desempeño en aula también será el indicado, ello a la vez implica la importancia que se le debe dar a la planificación de las diversas actividades educativas que están a su cargo por parte del docente; no hacerlo conduciría a una improvisación permanente a un inadecuado manejo de las sesiones de aprendizaje y por lo tanto la calidad educativa se encontraría en riesgo de no alcanzar los estándares establecidos dentro de la política educativa por parte del estado.

Tabla 10

Relación que se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño docente

		Variable desempeño docente	
Dimensión acompañamiento en aula – de la variable nivel de monitoreo pedagógico	Correlación de		
	Pearson		0,790**
	Sig. (Bilateral)		0,000
	N		64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Análisis e interpretación

Entre la dimensión acompañamiento en aula de la variable nivel de monitoreo, con la variable desempeño docente en aula se presenta una correlación altamente significativa, que llega 0.790, lo que quiere decir que mientras haya un buen acompañamiento en aula por parte del monitor pedagógico, ello facilitará significativamente el nivel de desempeño en aula por parte del docente a cargo de la sesión de aprendizaje. Esto a la vez se traduce en que tanto docente monitor como docente de aula deben tener un alto grado de responsabilidad y preparación, el primero para apuntalar correcta y oportunamente el desarrollo de la clase, mientras que el segundo (docente responsable de la sesión) debe manejar eficientemente tanto el proceso metodológico como disciplinar.

Tabla 11

Relación que se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente

			Variable Desempeño docente	
Dimensión	sistematización	Correlación de		
de resultados – de la variable		Pearson		0,860**
nivel de monitoreo		Sig. (Bilateral)		0,000
pedagógico		N		64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Entre la dimensión sistematización de resultados de la variable nivel de monitoreo pedagógico, con la variable desempeño docente en aula se presenta una correlación altamente significativa. lo que implica que el monitor pedagógico mantiene un contacto fluido con los docentes, informándoles oportunamente sobre sus fortalezas y ciertas dificultades que se presentan en las sesiones para que tomen iniciativas de mejora permanente; por ello es que la correlación es alta y directa, llegando el

Coefficiente de Pearson a 0,860, lo que hace una probabilidad p de 0.000 que suceda lo contrario.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 12

Relación que se presenta entre la variable nivel de monitoreo con la variable desempeño docente en aula

Variable monitoreo pedagógico	Variable Desempeño docente	
	Correlación de Pearson	0,866**
Sig. (Bilateral)	0,000	
N	64	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

La hipótesis de la presente investigación se planteó en los siguientes términos: El monitoreo pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, San Marcos, 2019, y luego de haber realizado el respectivo tratamiento estadístico, en lo que se refiere al contraste de variables, monitoreo pedagógico con desempeño docente en aula mediante el Coeficiente de Pearson se ha llegado a probar la hipótesis afirmativamente es decir confirmar que entre las variables de estudio de la presente investigación, existe una correlación significativa ya que el Coeficiente de Pearson alcanza un valor de 0.866, lo que ocasiona una probabilidad p de 0.000 que no ocurra lo anteriormente afirmado.

4.3. Discusión de resultados

4.3.1. En cuanto a los objetivos específicos

Previo a la discusión de resultados en cuanto a los objetivos propuesto a manera de información preliminar se ha tenido en cuenta el comportamiento de cada una de las dimensiones de la variable monitoreo pedagógico, y se ha podido puntualizar que los resultados de acuerdo a los niveles considerados, estos guardan cierta coincidencia en cuanto a su aceptación por parte de los docentes, pues en las tres dimensiones confirman que el monitor está cumpliendo con su misión de forma regular a eficiente, así mismo también coinciden en el nivel bajo en las tres dimensiones, donde un 21.88% y 23.44% de docentes presentan su disconformidad; ello a la vez corrobora la conformidad de la variable consolidada sobre monitoreo pedagógico que se discute seguidamente en el primer objetivo específico.

Teniendo en cuenta que para la presente investigación se han formulado 5 objetivos específicos, los dos primeros referidos específicamente a la estadística descriptiva, es decir a medir libremente el nivel de cada una de las variables, y luego los otros tres objetivos específicos siguientes están orientados a establecer la correlación significativa o no entre las dimensiones de la variable monitoreo pedagógico y la variable desempeño docente; por lo que luego del tratamiento estadístico, los resultados en lo que respecta a los objetivos específicos, se ha llegado a establecer lo siguiente;

- En cuanto al nivel de monitoreo pedagógico, los resultados del instrumento de recojo de información demuestran que los monitores pedagógicos lo están haciendo en un nivel medio con una clara tendencia al nivel “alto” o “bueno” así lo evidencian un 43.75% de docentes que observan que los monitores pedagógicos se encuentra en el nivel “medio”, y un 32.81% que confirman un nivel “alto”, resultado que se corrobora al calcular la media aritmética, la misma que alcanza un puntaje de 50.00, donde con este puntaje también muestra que se encuentran en promedio en un nivel “medio” con una clara tendencia al nivel alto o “bueno; además estas respuestas de alguna manera son coincidentes en su mayoría por todos los integrantes de la muestra, toda

vez que el nivel de dispersión es bajo ya que la desviación estándar alcanza un valor de 12.00, y la variación porcentual oscila en un 24.00% con lo que se puede asegurar que las respuestas presentan una clara tendencia a la homogeneidad.

Por otra parte, se debe advertir de acuerdo a los resultados en esta investigación, que hay un porcentaje importante de docentes que llega a 23.44% cuya opinión es contraria es decir que aún a los monitores pedagógicos les falta ciertos indicadores para cumplir con esta función, coincidiendo con la investigación de Mairena (2015), donde también hay un sector importante de docentes, que son los nóbeles (o docentes con poco tiempo de servicio), que no se encuentran conformes con el nivel que evidencian sus acompañantes o monitores pedagógicos, específicamente mencionan que está faltando planificación y un asesoramiento mucho más pertinente, además también se estaría corroborando lo que se menciona en el planteamiento del problema donde se argumenta que varios monitores pedagógicos no alcanzan el nivel profesional para cumplir con este rol tan importante.

En cambio, presenta diferencias importantes con el acompañamiento pedagógico con la investigación de Ruiz (2015), pues según esta investigación los acompañantes no son docentes con encargo específico y de dedicación exclusiva como si lo es en la presente investigación, pues argumentan que solamente es un encargo por funciones lo que hace el coordinador de la respectiva área académica.

- En cuanto al nivel de desempeño docente por parte de los docentes responsables, de acuerdo a las fichas de monitoreo, se ha podido definir que un 42.19% de los docentes se ubican un nivel “medio” con una clara tendencia al nivel “alto” o “bueno” donde se llega a 32.81%, resultado que es corroborado con los estadígrafos descriptivos calculados, donde se obtiene una media aritmética de 33.18 puntos, la misma que de acuerdo a los baremos respectivos se ubica también en un nivel “medio” con una tendencia al nivel “alto” o bueno, además de ello se observa que estas respuestas son coincidentes puesto que la

desviación estándar es baja llegando a un 8.23, por lo que se obtiene una variabilidad porcentual de 24.82%, que muestra una tendencia a la homogeneidad en las respuestas de las fichas de desempeño.

En cuanto a investigaciones precedentes se puede advertir que se presentan ciertas coincidencias con la investigación de Molocho (2015), donde en una de sus conclusiones establece que los docentes que tienen un buen desempeño en aula es porque son bien orientados por parte del monitor pedagógico, implica entonces, que los docentes que evidencian un buen desempeño en aula se encuentran comprometidos con la calidad educativa y se constituyen en un soporte muy importante dentro de todo el proceso educativo.

- En lo que se refiere a los tres objetivos específicos donde se establece la correlación de las dimensiones: planificación, acompañamiento en aula y sistematización de resultados de la variable monitoreo pedagógico, con la variable desempeño docente; se ha observado que en todas ellas existe una correlación significativa, llegándose a un valor del Coeficiente de Pearson de 0,785 entre planificación y desempeño en aula con una probabilidad p de 0,000 que ello no suceda, y en cuanto a la dimensión acompañamiento en aula y desempeño docente, el Coeficiente de Pearson llega a 0,790, con lo cual también se establece una correlación altamente significativa y lo probabilidad p de 0,000 que no suceda; y por último la correlación entre la dimensión sistematización de resultados y la variable desempeño docente, también es altamente significativa su correlación, toda vez que el Coeficiente de Pearson llega a 0,860, por lo que la probabilidad de que no suceda es de 0,000.

Estos resultados guardan relación con lo que afirma Vásquez (2014), quien sostiene que el monitoreo docente o pedagógico resulta importante en la medida del manejo de competencias de quienes asuman tan delicado rol, en este sentido tanto la planificación, el acompañamiento en aula y la sistematización de resultados resultan eficaces para el desempeño en aula si se cumplen con la gran mayoría o totalidad de los indicadores; por ello implica una responsabilidad permanente puesto que la calidad educativa gira en torno a varios

actores educativos siendo los principales los docentes y los acompañantes pedagógicos aparte naturalmente de los actores principales que son los estudiantes y de los responsables de la administración y gestión educativa.

4.3.2. En cuanto al objetivo general

El objetivo general busca determinar el nivel de correlación que se presentan entre la variable monitoreo pedagógico y la variable desempeño docente, luego de la sistematización de resultados se ha podido establecer que entre las variables anteriormente mencionadas si existe una correlación altamente significativa, toda vez que calculado el Coeficiente de Pearson este alcanza un valor de 0,866 el mismo que se encuentra cerca al valor ideal que es de 1,000, ello a la vez genera una probabilidad p de 0,000 que no se cumpla, es decir que la seguridad de la correlación de estas variables es indiscutible para esta investigación; por otra parte estos resultados guardan coincidencias con varias investigaciones como la de Vera (2017), donde entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente mediante la prueba de Spearman arroja un valor de 0,607, la que se puede interpretar como una correlación significativa entre las variables de estudio, de igual manera en la investigación de Huamaní (2016), también se presenta una correlación significativa entre las mismas variables de estudio, llegando a un valor $p = 0 .000 < 0,05$, de igual manera se tiene la investigación de Rivera (2017) donde se demuestra que hay una correlación significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, llegando a un Coeficiente de Pearson de 0,79.

Todas estas coincidencias de investigaciones en diferentes periodos de tiempo y espacios hacen ver que es importante que los docentes sean monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica, puesto que de esta manera su desempeño en aula será mucho mejor.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Existe una relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019, así se evidencia en la tabla 11, donde el Coeficiente de Pearson llega a 0,866 y una probabilidad p de 0.000.

Existe un nivel “medio” de monitoreo pedagógico en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019, así se demuestra en las tablas 4 y 5 respectivamente donde una mayoría relativa de 43.75% de docentes se ubica en este nivel; además la media aritmética alcanza un valor de 50.00, ubicándose en el nivel “medio” y presentando una baja dispersión que llega a 12.00

Existe un nivel “medio” de desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019, así se demuestra en las tablas 6 y 7 respectivamente donde un 42.19% de fichas de calificación docente establecen estas respuestas, en cuanto al puntaje promedio, llega a 33.18, el mismo que se ubica en el nivel “medio”, además presenta una baja dispersión la misma que llega a 8.23.

La relación que se presenta entre la dimensión planificación con la variable desempeño docente, de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019, es significativa, así lo demuestra el Coeficiente de Pearson, el mismo que alcanza un valor de 0,785 y una probabilidad p de 0,000

La relación que se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño docente, de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019, es altamente significativa, así lo demuestra el Coeficiente de Pearson, el mismo que alcanza un valor de 0,790 y una probabilidad p de 0,000

La relación que se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente, de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019, es altamente significativa, así lo demuestra el Coeficiente de Pearson, el mismo que alcanza un valor de 0,860 y una probabilidad p de 0,000

5.2. Recomendaciones

A los docentes monitores y docentes de aula seguir coordinando y comprometiéndose con la misión educativa ya que de ello depende la mejora de calidad educativa y el desarrollo del estado.

A los docentes responsables del monitoreo pedagógico no desmayar en su misión tan delicada, pero a la vez tan importante en la mejora de calidad de los aprendizajes de los estudiantes y en la motivación permanente que brindan a los docentes de aula.

A los docentes de aula, mantener el compromiso de ser cada día mejores tanto disciplinadamente como metodológicamente ya de ello depende seguir mejorando la calidad de los aprendizajes de nuestros estudiantes.

A todos los docentes monitores y docentes de aula manejar ir innovando indicadores en ambos instrumentos de acuerdo a una negociación pertinente.

BIBLIOGRAFÍA

- Armas, N. d. (12 de abril de 2014). *revistavarela.uclv.edu.cu*. Recuperado el 17 de junio de 2019, de <http://revistavarela.uclv.edu.cu/articulos/rv3701.pdf>
- Aylwin, N. (4 de noviembre de 2016). *www.magisterio.com.co*. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/el-taller-educativo-y-su-fundamentacion-pedagogica>
- Baptista, L. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Calderón, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico: docentes noveles de Chile, Ecuador, México y Uruguay*. México: Taberna libreríaeditores.
- Calla, G. (2008). *El estilo de liderazgo de los directivos y su relación con el desempeño docente en la Región del Callao*. Lima: Tesis de maestría.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Callomani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chacon, F. (2002). *Sistema de control de calidad*. Costa Rica: Corella (2001). Menciona que “los supervisores, en su calidad de responsables de la supervisión juegan un importante papel en la provisión de medidas convenientes.
- Chiroque, A. (2012). *Autoevaluación del docente y la evaluación de su desempeño por sus alumnos en una institución educativa de la Región del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- CNE. (2010). *propuestaciudadana.org.p*. Obtenido de <http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/HI2-acompanamiento-pedagogico.pdf>
- Cofré, C. (01 de enero de 2019). *www.uandes.cl/wp-content*. Recuperado el 16 de noviembre de 2020, de https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2019/01/aspectos_eticos_ccofre.pdf
- coneval. (07 de febrero de 2017). Recuperado el 23 de noviembre de 2019, de www.coneval.org.mx: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.aspx
- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Lima: Perú.

- Consejo Nacional de Educación. (2007). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Lima.
- Cornu, L. (2019). *Acompañar: el oficio de hacer humanidad*. México: CEPAL.
- Covarrubias, C. (2013). *La teoría de la autoeficacia y el desempeño docente*. Talca: Universidad de Talca.
- Díaz, A. (2006). *El enfoque de competencias en la educación*. México: Universidad autónoma de Mexico.
- learnchile. (12 de marzo de 2017). *learnchile.cl*. Obtenido de <https://learnchile.cl/estos-son-los-3-paises-con-mejor-educacion-superior-en-latinoamerica/>
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Fernández, C. (2009). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill. Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/coeficiente-de-correlacion-de-pearson/>
- Flores, J. (2017). *Estrategias didáctica para el aprendizaje significativo*. Concepción: Universidad de Concepción.
- García, C. (1986). *Estadística y probabilidad*. Lima: San Marcos.
- García, C. (1999). *Estadística y probabilidad*. Lima: Ingeniería.
- giedrural. (9 de julio de 2008). Recuperado el 5 de mayo de 2019, de [giedrural.com:](http://giedrural.com/)
- Glosarios. (20 de abril de 2016). *glosarios.servidor-alicante.com*. Obtenido de <https://glosarios.servidor-alicante.com/terminos-educativos/conflicto-cognitivo>
- GRpasco. (8 de marzo de 2013). *www.peru.gob.pe*. Recuperado el 17 de junio de 2019, de https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/16397/PLAN_16397_2017_ROF_UGEL-PASCO.PDF
- Hadad, J. (1998). Aportes conceptuales para la construcción de. *Revista vol. 011*, 12.
- Huguet, T. (2006). *Aprender Juntos en Aula*. Barcelona: Imprimeix.
- Labajo, E. (2017). *El Método Científico I*. Madrid: Sciencie.
- Lemus, L. (1969). *Pedagogía: Temas Fundamentales*. Texas: Kapelus.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. Managua: Universidad Autónoma de Nicaragua.

- Mantilla, S. (2017). *EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOAQUÍN BERNAL*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima: UNMSM.
- Meyer, J. (1998). *La revolución mundial de la educación*. México: Mc. Graw Hill.
- Minedu. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Navarrete. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU. (2015 : 42). *Manual de Gestión Escolar*. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu. (marzo de 15 de 2015). *www.minedu.gob.p*. Recuperado el 27 de abril de 2019, de http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf
- Moloch, T. (2015). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa “José Olaya” Casa Blanca, distrito de Pimpingos, 2014*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Montenegro, I. (2003). *Desempeño Docente*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e*. Cooperativa Editorial Magisterio. : Bogotá.
- Nerici, I. (1992). *Hacia una didáctica general*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Niño, E. (17 de octubre de 2015). */es.slideshare.net*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/evagalvez9275/logros-y-dificultades-54046905>
- Oyarce, O. A. (2002). *Supervisión educativa orientada al control de calidad*. Lima: Derrama Magisterial.
- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Lima: Universidad Mmayor de San Marcos.
- Pérez, J. (2020). *definicion.de*. Obtenido de <https://definicion.de/material-didactico/>
- Prieto, P. (2013). *Gestión del talento humano como estrategia para retención del personal*. Medellín: Universidad de Medellín.
- Quimper, P. (2006). *Palnificación y Análisis de la Práctica Educativa*. Barcelona: Publidisa.
- Quimper, D. (2003). *issuu.com*. Barcelona: Imprimex. Obtenido de https://issuu.com/gabrielamartinez856/docs/planificacion_20y_20analisis_20de_2_d404d974d5dfb

- Rivera, G. (2017). *Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 14799 Ignacio Escudero, 2017*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Rivero, B. (06 de agosto de 2014). Obtenido de issuu.com:
<https://issuu.com/dideminedu/docs/5dejuniiofinal>
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión*. Santiago: AMF.
- Rodríguez, E. (7 de diciembre de 2018). *psicologiymente.com*. Recuperado el 23 de noviembre de 2019, de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-de-las-necesidades-de-mcclelland/>
- Rodríguez, J. (2014). *Propuesta de un modelo de supervisión educativa en el Centro Universitario Regional de Carazo de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA)*. Managua: Universidad Autónoma de Nicaragua.
- Rodríguez, M. (2014). *Dirección y supervisión de centros formativos*. Madrid: Morata.
- Román, M., & Murillo, J. (enero de 2008). La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. Madrid, España.
- San, M. (1969). *supervisionygestionescolar.wordpress.com*. Obtenido de <https://supervisionygestionescolar.wordpress.com/>
- significados. (6 de diciembre de 2018). */www.significados.com*. Obtenido de <https://www.significados.com/trabajar-en-equipo/>
- Silva, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en la red educativa “Erasmus Lorenzo Flores Monsalve*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Silva, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Red Educativa “Erasmus Lorenzo Flores Monsalve”*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Silva, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en la Red Educativa “Erasmus Lorenzo Flores Monsalve”*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Stegmann, T. (2004). *Antecedentes básicos de la evaluación de desempeño docente*. Santiago: Corporación Educacional Cerro Navia.
- Tantaleán, L. (2016). *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. Chiclayo: Universidad César Vallejo.

- Terán, A. (02 de marzo de 2020). *online-tesis.com*. Obtenido de <https://online-tesis.com/tecnicas-de-recoleccion-de-datos-para-realizar-un-trabajo-de-investigacion/>
- Tinoco, A. (2018). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del distrito de Luricocha – Huan. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.*
- umc. (2016). Obtenido de umc.minedu.gob.pe: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- umc. (2018). Obtenido de umc.minedu.gob.pe: <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- umc. (14 de abril de 2019). *umc.minedu.gob.pe*. Recuperado el 25 de 10 de 2019, de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- UNESCO. (2005). *Protagonismo docente*. sANTIAGO: OREAL.
- UNESCO. (24 de Noviembre de 2017). Obtenido de 24
- Urbina, B. (2017). *Acompañamiento pedagógico como función de control y evaluación por parte de los directores*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Vásquez, A. (2014). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico*. Lima: Abedul.
- Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Veliz, J. (2014). *Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas*. Chile: Universidad Mayor de Temuco.
- Vera, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017*. Chiclayo: Unversidad César vallejo.
- Zabalza, M. (2003). *Currrículum Universitario Innovador*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

APÉNDICES Y ANEXOS

Instrumentos de medición

APENDICES Y ANEXOS

Encuesta aplicada a docentes sobre percepción de calidad de monitoreo por parte docente monitor

I. Datos Generales

Monitor Pedagógico

Fecha

Número de visitas de asesorías recibidas

Número de trabajo colegiado en las que participó

II. Instrucciones. Estimado docente, a continuación, se mencionan afirmaciones relacionadas al trabajo del monitor pedagógico en las visitas con asesoría personalizada y trabajo colegiado, para cada afirmación podrá responder con la opinión Bajo, Medio, Alto. Elija aquella respuesta que mejor responda a su realidad; de antemano agradezco su colaboración (por favor no deje ningún ítem sin contestar)

BAJO	MEDIO	ALTO
1	2	3

Orden	Pregunta	1	2	3
DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN				
01	El monitor pedagógico hace uso de sus documentos para realizar el acompañamiento respectivo.			
02	El monitor pedagógico respeta la programación de visita en aula.			
03	Prevé materiales pertinentes que contribuyan a mejorar el desempeño del docente en aula.			
04	Es puntual en el horario tanto al inicio como al finalizar.			
05	Explica anteladamente al docente el modo de calificación de la ficha de desempeño docente.			

06	Aporta con ideas puntuales en la planificación de las actividades a realizar.			
07	Maneja el contenido temático con facilidad.			
08	Informa oportunamente al docente en físico o virtualmente el aplicativo docente respectivo.			
DIMENSIÓN ACOMPAÑAMIENTO EN AULA				
09	Se involucra en la práctica pedagógica de tal forma que coadyuva a elevar la calidad de la sesión de aprendizaje por parte del docente.			
10	Establece compromisos dirigidos a mejorar la práctica pedagógica y los cumple responsablemente.			
11	Realiza aportes puntuales y oportunos respecto a los procesos pedagógicos que se deben mejorar.			
12	Mantiene un nivel de asesoramiento oportuno durante y al finalizar la jornada pedagógica.			
13	Tiene capacidad de escuchar opiniones y trata de mantener un buen clima entre monitor con docente responsable.			
14	Utiliza términos adecuados y corteses en el trato al docente y rescata ideas importantes.			
15	Las actitudes y aportes del monitor pedagógico en aula responden a mis expectativas durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.			
16	El monitor pedagógico trata amablemente a los estudiantes cuando realiza su actividad.			
DIMENSIÓN SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS				
17	Facilita el intercambio de experiencias pedagógicas entre los docentes con la finalidad de enriquecer los resultados del trabajo colegiado.			
18	Promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica con la finalidad de identificar errores y atributos cuando realiza el trabajo de sistematización.			
19	Coadyuva en la formulación de conclusiones luego que se realiza el taller de sistematización.			
20	Participa aclarando dudas de los participantes con términos y fundamentaciones convincentes cuando realiza el trabajo colegiado de sistematización.			

21	Promueve el trabajo cooperativo/trabajo en equipo de tal manera que eleve la producción tanto en unidad didáctica y en la jornada pedagógica.			
22	Respeto las opiniones de los participantes y rescata ideas importantes como insumos para próximas actividades.			
23	Establece tiempo de participación de los participantes del trabajo colegiado y los respeta.			
24	Cuenta con ponentes idóneos que comparten opiniones para fortalecer el trabajo colegiado.			

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento: Encuesta aplicada a docentes sobre monitoreo pedagógico

Autores : Elia Marleny, Díaz Guevara y Eva Claudina Casamayor Jara

Administración: Individual o colectiva.

Finalidad del instrumento: Recoger información sobre la calidad de monitoreo pedagógico por parte del docente monitor.

Duración: Sin tiempo limitado. Su aplicación completa suele durar unos 20 minutos aproximadamente.

Aplicación: Será aplicada en una sola fase en la que están insertas las 3 dimensiones de la variable monitoreo pedagógico.

Material para la aplicación: Hoja impresa, lapiceros/lápices

Instrucciones de aplicación: Antes de aplicar el instrumento, se tuvieron en cuenta las siguientes acciones:

- Breve explicación de la tarea a realizar.
- Repartición del Cuestionario.
- Explicar cómo hacer el Cuestionario.
- Como rectificar los posibles errores.
- No hay límite de tiempo.

Descripción : para la elaboración se tuvo en cuenta la operacionalización de variables, donde se especifica las dimensiones de la variable monitoreo pedagógico, las mismas que se detallan a continuación:

Dimensión Planificación : 8 ítems

Dimensión Acompañamiento en aula : 8 ítems

Dimensión Sistematización de resultados : 8 ítems

Los ítems están dirigidos a los docentes que fueron monitoreados por el docente monitor.

Normas de corrección y puntuación: la puntuación para cada ítem fue de 1 a 3 (es decir 3 niveles)

Como se especifica a continuación

BAJO	MEDIO	ALTO
1	2	3

Se tuvo en cuenta la puntuación global por variable manejando los siguientes baremos:

Escalas o niveles	Baremos
Bajo	[24 40)
Medio	[40 56)
Alto	[56 72]

FICHA DE MONITOREO PARA VER EL DESEMPEÑO DOCENTE EN AULA

FICHA DE MONITOREO N° 01 (VISITA AL AULA)			
FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE			
Para uso interno de la institución educativa			
DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
I.E. N° O		CÓDIGO DE LA I.E.	
DIRECCIÓN		LUGAR	
NIVEL		UGEL	
DATOS DEL OBSERVADO	DEL DOCENTE	DRE	
APELLIDOS		AREA	
NOMBRES		DNI	
DATOS DE LAS SESIONES OBSERVADAS			GRADO
SESIÓN 1			
SESIÓN 1			
SESIÓN 1			
OBSERVADOR		CARGO	
VISITA	PRIMERA	SEGUNDA	TERCERA
FECHA	____/____/____	____/____/____	____/____/____
HORA DE INICIO			
HORA DE TÉRMINO			
VALORACIÓN	PUNTAJE		
LOGRADO	1	Cumple con lo previsto en el ítem	
EN PROCESO	2	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	
EN INICIO	3	No Cumple con los requerimientos del ítem	
USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO; Datos a ser registrados mediante la observación y revisión del documento de planificación según corresponda			
Complete los ítems 01 – 03 mediante la observación de la sesión		VALORACIÓN	
		BAJO	MEDIO
01	El docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas que generen aprendizajes significativos en los estudiantes sobre los no pedagógicos durante la sesión de aprendizaje		
02	El docente dosifica el tiempo de las actividades teniendo en cuenta la caracterización de los procesos pedagógicos		
03	El docente cumple y respeta el horario establecido por el área curricular de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (primaria)		
Completar el ítem 04 referido a la planificación			

04	El docente planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.			
SUBTOTAL				

USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS		VALORACIÓN		
		Inicio	Proceso	Logrado
05	El docente problematiza o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las rutas de aprendizaje			
06	El docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de orientaciones básicas para la programación curricular			
07	El docente desarrolla estrategias basadas en las Rutas de Aprendizaje para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque del área			
08	El docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje			
09	El docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de la Rutas de aprendizaje del área ejecuta proceso de evaluación formativa y/o sumativa a los/las estudiantes en la sesión e aprendizaje			
10	El docente adecua si es necesario las estrategias pedagógicas de las Rutas de Aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.			
Complete los ítems 11 y 12, se monitorea mediante la revisión del documento de planificación al final de la observación de la sesión de aprendizaje. En caso de que no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar Inicio				
11	El docente cuenta con su planificación curricular (Carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planeados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de orientación básica para la Programación Curricular			
12	El docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.			
SUBTOTAL				

USO DE MATERIALES Y RECURSOS				
Complete los ítems 13 al 15 mediante la observación de la sesión		VALORACIÓN		
		Inicio	Proceso	Logrado
13	El docente utiliza materiales y/o recursos educativos de manera oportuna que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión			
14	El docente acompaña y orienta a los/las estudiantes sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr			
15	El docente usa materiales elaborados con participación de los estudiantes y/o padres de familia para el desarrollo de los aprendizajes			
Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación al final de la observación en caso no se cuenta algún documento de planificación marcar Inicio				
16	El docente presente al planificación en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión			
SUBTOTAL				
TOTAL				

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento: Ficha de desempeño docente

Autores : Elia Marleny, Díaz Guevara y Eva Claudina Casamayor Jara
adecuada del MINEDU

Administración: Individual

Finalidad del instrumento: Recoger información sobre la calidad de desempeño docente

Duración: 90 minutos.

Aplicación: Fue aplicada en una sola fase en la que están insertas las 3 dimensiones de la variable desempeño docente.

Material para la aplicación: Hoja impresa, lapiceros/lápices

Instrucciones de aplicación: Antes de aplicar el instrumento, se tuvieron en cuenta las siguientes acciones:

- Breve explicación de la tarea a realizar al docente monitoreado.

Descripción : Para la adecuación y elaboración se tuvo en cuenta la operacionalización de variables, donde se especifica las dimensiones de la variable desempeño docente, las mismas que se detallan a continuación:

Dimensión Uso pedagógico del tiempo	: 4 ítems
Dimensión Uso de herramientas pedagógicas	: 8 ítems
Dimensión Uso de materiales y recursos	: 4 ítems

Los ítems están dirigidos a los docentes que fueron monitoreados por el docente monitor.

Normas de corrección y puntuación: la puntuación para cada ítem fue de 1 a 3 (es decir 3 niveles)

Como se especifica a continuación

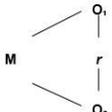
BAJO	MEDIO	ALTO
1	2	3

Se tuvo en cuenta la puntuación global por variable manejando los siguientes baremos:

Escalas o niveles	Baremos
Bajo	[16 27)
Medio	[27 37)
Alto	[37 48]

Matriz de consistencia

TÍTULO: MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA URBANA, DISTRITO DE PEDRO GÁLVEZ-SAN MARCOS, 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Operacionalización			Metodología
			Variables	Dimensiones	Indicadores	
<p>General: ¿Cuál es la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?</p> <p>Específicos: a. ¿Cuál es el nivel de monitoreo pedagógico que se realiza en las Instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019? b. ¿Cuál es el nivel de desempeño docente que se presenta en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019? c. ¿Qué nivel de correlación se presenta entre la dimensión</p>	<p>General: Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019</p> <p>Específicos: a. Establecer el nivel de monitoreo pedagógico que se realiza en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019. b. Identificar el nivel de desempeño docente que se presenta en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019. c. Establecer el nivel de correlación que se</p>	<p>General: Hi: El monitoreo pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en los docentes de la institución educativa de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019, 2019</p> <p>Específicas: a. El monitoreo pedagógico que se realiza en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019, se encuentra en un nivel bueno b. El desempeño docente que se presenta en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez, 2019, se encuentra en un nivel bueno c. La correlación que se presenta entre la dimensión planificación con la variable desempeño docente es significativa en</p>	<p>Variable 1 Monitoreo pedagógico</p>	<p>Planificación</p> <p>Acompañamiento en aula</p> <p>Talleres de sistematización</p>	<p>Ficha actualizada de monitoreo</p> <p>Conocimiento del contenido temático</p> <p>Aportes pertinentes al desarrollo del contenido temático</p> <p>Trato coherente a docente y estudiantes.</p> <p>Capacidad de análisis y síntesis</p> <p>Fomenta el trabajo en equipo</p> <p>Respeto de acuerdos.</p>	<p>Tipo: Básico Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental, descriptivo – correlacional</p>  <p>Donde: M: Muestra: Docentes de la zona urbana distrito Pedro Gálvez O₁: Observación o medición de la variable 1 (monitoreo pedagógico) r: Relación de las variables de estudio O₂: Observación o medición de la variable 2 (Desempeño docente)</p> <p>Métodos: Hipotético – deductivo, bibliográfico y estadístico</p>

<p>planificación de la variable monitoreo pedagógico con la variable desempeño docente en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?</p> <p>d. ¿Qué nivel de correlación se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?</p> <p>e. ¿Qué nivel de correlación se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019?</p>	<p>presenta entre la dimensión planificación con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.</p> <p>d. Identificar el nivel de correlación que se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.</p> <p>e. Establecer el nivel de correlación que se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente, en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.</p>	<p>los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.</p> <p>d. La correlación que se presenta entre la dimensión acompañamiento en aula con la variable desempeño docente es significativa en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.</p> <p>e. La correlación que se presenta entre la dimensión sistematización de resultados con la variable desempeño docente es significativa en los docentes de las instituciones educativas de nivel primario, de la zona urbana del distrito Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.</p>				<p>Población: 64 docentes Muestra: 64 personas docentes, 2019. Técnica: Observación y encuesta Instrumentos:</p>
---	--	---	--	--	--	---

			<p>Variable 2 Desempeño docente</p>	<p>Uso pedagógico del tiempo</p> <p>Uso de herramientas pedagógicas</p> <p>Uso de materiales y recursos</p>	<p>Manejo de actividades pedagógicas. Manejo de horarios Planificación de sus actividades</p> <p>Manejo de conflicto cognitivo Desarrollo de estrategias Manejo de ritmos de aprendizaje Planificación curricular coherente y actualizada</p> <p>Uso de materiales y recursos Orientación a los estudiantes.</p>	
--	--	--	---	---	--	--

Correlaciones de las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente

Correlaciones		Monitoreo pedagógico	Planificac	Acomp. Aula	Sistem. de Result	Desempeño docente	Uso Ped. del Tpo	Uso de Herr. Pedag	Uso de Mat. y Rec
Monitoreo pedagógico	Correlación de Pearson	1	,960**	,956**	,901**	,866**	,779**	,817**	,769**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
Planificac	Correlación de Pearson	,960**	1	,939**	,771**	,785**	,696**	,747**	,698**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
Acomp. Aula	Correlación de Pearson	,956**	,939**	1	,758**	,790**	,717**	,755**	,678**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
Sistem. de Result	Correlación de Pearson	,901**	,771**	,758**	1	,860**	,776**	,798**	,786**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,866**	,785**	,790**	,860**	1	,900**	,954**	,869**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
Uso Ped. del Tpo.	Correlación de Pearson	,779**	,696**	,717**	,776**	,900**	1	,793**	,709**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
Uso de Herr. Pedag.	Correlación de Pearson	,817**	,747**	,755**	,798**	,954**	,793**	1	,734**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64
Uso de Mat. y Rec.	Correlación de Pearson	,769**	,698**	,678**	,786**	,869**	,709**	,734**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	64	64	64	64	64	64	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Validez de contenido de expertos

PRESENTACION A JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto, denominado:

ENCUESTA DE MONITOREO PEDAGÓGICO diseñada y elaborada por las bachilleres Elia Marleny, Díaz Guevara y Eva Claudina Casamayor Jara cuya finalidad es recoger información sobre la calidad de monitoreo pedagógico por parte del docente monitor en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana, distrito de Pedro Gálvez-San Marcos, 2019

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA URBANA, DISTRITO DE PEDRO GÁLVEZ-SAN MARCOS, 2019

Tesis que será presentada a la escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Trujillo BENEDICTO XVI, como requisito para obtener el grado de magister con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se debe seleccionar una alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: En cada casilla de valoraciones, marque con una X la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que mejor cumple cada ítem, según los criterios o categorías a evaluar que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Categorías a evaluar: Congruencia, Redacción, amplitud de contenido, claridad y pertinencia. En la casilla de observaciones puede hacer comentarios o sugerencias.

N°	ITEMS	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		E	B	M	X	C	
1	El monitor pedagógico hace uso de sus documentos para realizar el acompañamiento respectivo.	X					
2	El monitor pedagógico respeta la programación de visita en aula.	X					
3	Prevé materiales pertinentes que contribuyan a mejorar el desempeño del docente en aula.	X					
4	Es puntual en el horario tanto al inicio como al finalizar.	X					
5	Explica anteladamente al docente el modo de calificación de la ficha de desempeño docente.	X					
6	Aporta con ideas puntuales en la planificación de las actividades a realizar.	X					
7	Maneja el contenido temático con facilidad.	X					
8	Informa oportunamente al docente en físico o virtualmente el aplicativo docente respectivo.	X					
9	Se involucra en la práctica pedagógica de tal forma que coadyuva a elevar la calidad de la sesión de aprendizaje por parte del docente.	X					

10	Establece compromisos dirigidos a mejorar la práctica pedagógica y los cumple responsablemente.	X					
11	Realiza aportes puntuales y oportunos respecto a los procesos pedagógicos que se deben mejorar.	X					
12	Mantiene un nivel de asesoramiento oportuno durante y al finalizar la jornada pedagógica.	X					
13	Tiene capacidad de escuchar opiniones y trata de mantener un buen clima entre monitor con docente responsable.	X					
14	Utiliza términos adecuados y corteses en el trato al docente y rescata ideas importantes.	X					
15	Las actitudes y aportes del monitor pedagógico en aula responden a mis expectativas durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X					
16	El monitor pedagógico trata amablemente a los estudiantes cuando realiza su actividad.	X					
17	Facilita el intercambio de experiencias pedagógicas entre los docentes con la finalidad de enriquecer los resultados del trabajo colegiado.	X					
18	Promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica con la finalidad de identificar errores y atributos cuando realiza el trabajo de sistematización.	X					
19	Coadyuva en la formulación de conclusiones luego que se realiza el taller de sistematización.	X					
20	Participa aclarando dudas de los participantes con términos y fundamentaciones convincentes cuando realiza el trabajo colegiado de sistematización.		X				

21	Promueve el trabajo cooperativo/trabajo en equipo de tal manera que eleve la producción tanto en unidad didáctica y en la jornada pedagógica.		X				
22	Respeto las opiniones de los participantes y rescata ideas importantes como insumos para próximas actividades.	X					
23	Establece tiempo de participación de los participantes del trabajo colegiado y los respeta.	X					
24	Cuenta con ponentes idóneos que compartan opiniones para fortalecer el trabajo colegiado.	X					

EVALUADO POR

Apellidos y Nombres

COTRINA RODRÍGUEZ, JULIO PEDRO



Julio Pedro Cotrina Rodríguez
DNI. N° 26624682

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, COTRINA RODRÍGUEZ, JULIO PEDRO con Documento Nacional de Identidad N° 26624682 de profesión DOCENTE, con grado académico de MAGÍSTER y código de colegiatura 379441, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE ESTABLE en la Institución Educativa: INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "SAN MARCOS".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado: Cuestionario de MONITOREO PEDAGÓGICO, cuyo propósito es recoger información sobre la calidad de monitoreo pedagógico por parte del docente monitor en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana, distrito de Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.

Luego de haber revisado minuciosamente los ítems en cada una de sus variables, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Valoraciones: Deficiente (0), Aceptable (1), Bueno (2), Excelente (3)

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de los ítems				3
Amplitud de contenido				3
Redacción de los ítems				3
Claridad y precisión				3
Pertinencia				3
Total parcial				15
<i>Valor total del instrumento -15-</i>				

Dado en San Marcos a los 19 días del mes de octubre de 2019



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 26624682

PRESENTACION A JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto, denominado:

ENCUESTA DE DESEMPEÑO DOCENTE diseñada y elaborada por las bachilleres Elia Marleny, Díaz Guevara y Eva Claudina Casamayor Jara cuya finalidad es recoger información sobre la calidad de desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana, distrito de Pedro Gálvez-San Marcos, 2019

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA URBANA, DISTRITO DE PEDRO GÁLVEZ-SAN MARCOS, 2019

Tesis que será presentada a la escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Trujillo BENEDICTO XVI, como requisito para obtener el grado de magister con mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se debe seleccionar una alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: En cada casilla de valoraciones, marque con una X la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que mejor cumple cada ítem, según los criterios o categorías a evaluar que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Categorías a evaluar: Congruencia, Redacción, amplitud de contenido, claridad y pertinencia. En la casilla de observaciones puede hacer comentarios o sugerencias.

N°	ITEMS	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		E	B	M	X	C	
1	El docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas que generen aprendizajes significativos en los estudiantes sobre los no pedagógicos durante la sesión de aprendizaje	X					
2	El docente dosifica el tiempo de las actividades teniendo en cuenta la caracterización de los procesos pedagógicos	X					
3	El docente cumple y respeta el horario establecido por el área curricular de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (primaria)	X					
4	El docente planifica sus actividades pedagógicas dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	X					
5	El docente problematiza o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las rutas de aprendizaje	X					
6	El docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y	X					

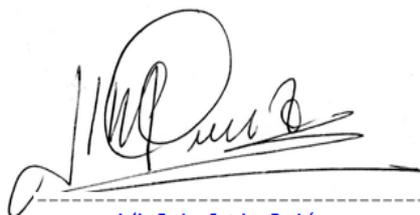
	el documento de orientaciones básicas para la programación curricular					
7	El docente desarrolla estrategias basadas en las Rutas de Aprendizaje para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque del área	X				
8	El docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje	X				
9	El docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de la Rutas de aprendizaje del área ejecuta proceso de evaluación formativa y/o sumativa a los/las estudiantes en la sesión e aprendizaje	X				
10	El docente adecua si es necesario las estrategias pedagógicas de las Rutas de Aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	X				
11	El docente cuenta con su planificación curricular (Carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planeados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de orientación básica para la Programación Curricular	X				
12	El docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	X				
13	El docente utiliza materiales y/o recursos educativos de manera oportuna que ayuden al	X				

	desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión						
14	El docente acompaña y orienta a los/las estudiantes sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr		X				
15	El docente usa materiales elaborados con participación de los estudiantes y/o padres de familia para el desarrollo de los aprendizajes	X					
16	El docente presente al planificación en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión	X					

EVALUADO POR

Apellidos y Nombres

COTRINA RODRÍGUEZ, JULIO PEDRO



Julio Pedro Cotrina Rodríguez
DNI. N° 26624682

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, COTRINA RODRÍGUEZ, JULIO PEDRO con Documento Nacional de Identidad N° 26624682 de profesión DOCENTE, con grado académico de MAGÍSTER y código de colegiatura 379441, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE ESTABLE en la Institución Educativa: INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "SAN MARCOS".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado: Cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE, cuyo propósito es recoger información sobre la calidad de desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario de la zona urbana, distrito de Pedro Gálvez-San Marcos, 2019.

Luego de haber revisado minuciosamente los ítems en cada una de sus variables, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Valoraciones: Deficiente (0), Aceptable (1), Bueno (2), Excelente (3)

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de los ítems				3
Amplitud de contenido				3
Redacción de los ítems				3
Claridad y precisión				3
Pertinencia				3
Total parcial				15
<i>Valor total del instrumento -15-</i>				

Dado en San Marcos a los 19 días del mes de octubre de 2019



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 26624682

Validez de constructo de las variables

Tabla 13

Validez De constructo Dominio Total, de la variable Monitoreo pedagógico

		Correlaciones			
		Monit. Pedag	Planif	Acomp. en aula	Sist de res
Monit. Pedag.	Correlación de Pearson	1	,960**	,956**	,901**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	64	64	64	64
Dimens. Planific	Correlación de Pearson	,960**	1	,939**	,771**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	64	64	64	64
Dimens Acomp. En aula	Correlación de Pearson	,956**	,939**	1	,758**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	64	64	64	64
Dimens Sist. de result.	Correlación de Pearson	,901**	,771**	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	64	64	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Tabla 14

Validez De constructo Dominio Total, de la variable Desempeño Docente

		Correlaciones			
		Desemp. docente	Uso Pedag del tiempo	Uso de herr. pedagógicas	Uso de mat. y recursos
Desemp. docente	Correlación de Pearson	1	,900**	,954**	,869**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	64	64	64	64
Uso Pedag del tiempo	Correlación de Pearson	,900**	1	,793**	,709**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	64	64	64	64
Uso de herr. pedagógicas	Correlación de Pearson	,954**	,793**	1	,734**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	64	64	64	64
Uso de mat. y recursos	Correlación de Pearson	,869**	,709**	,734**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	64	64	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad del alfa de Cronbach

Tabla 15

Nivel de confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Valor del Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Encuesta a docentes sobre calidad de monitoreo	0.95	Alto
Ficha de monitoreo para ver el desempeño docente en aula	0.96	Alto

Nota. Elaboración propia

Tabla 16

Prueba de normalidad de variables

	Kolmogorov-Smirnov^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Monitoreo	,082	64	,200*	,965	64	,067
Desempeño	,051	64	,200*	,973	64	,183

Nota. Elaboración propia

Tomando a Kolmogorov puesto que la muestra es mayor a 50 datos, entonces p es igual a 0.200 en ambas variables, lo que es mayor a 0.05; por lo tanto las variables son normales.

Datos de las variables

BASE DE DATOS SOBRE MONITOREO PEDAGÓGICO

N°	PLANIFICACIÓN									ACOMPañAMIENTO EN AULA								SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS								Total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUBT	9	10	11	12	13	14	15	16	SUBT	17	18	19	20	21	22	23		24	SUBT
1	1	1	1	1	1	2	2	1	10	1	2	2	2	1	1	1	2	12	3	1	1	1	1	1	1	1	10	32
2	2	2	2	2	2	2	3	2	17	2	2	2	2	2	3	3	2	18	2	2	2	1	2	1	1	1	12	47
3	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	3	1	1	1	2	2	2	14	2	1	1	2	2	3	2	2	15	45
4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	24
5	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	2	1	2	2	2	15	1	2	2	2	1	1	1	1	11	40
6	2	1	2	1	1	1	2	2	12	2	2	2	2	2	2	3	17	2	2	2	1	1	1	1	2	12	41	
7	1	1	1	1	1	2	1	2	10	2	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	2	2	1	1	2	2	12	32
8	3	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	2	1	2	3	2	17	2	2	1	1	2	3	1	2	14	48
9	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	3	1	2	3	17	2	2	2	2	1	1	2	2	14	47
10	1	2	1	1	1	2	1	1	10	2	2	2	1	1	1	2	1	12	1	1	1	2	1	2	2	3	13	35
11	2	2	2	2	2	2	3	2	17	2	2	2	2	1	1	2	2	14	2	1	2	1	2	1	1	1	11	42
12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	25
13	2	2	2	2	1	1	2	2	14	3	2	2	2	2	2	1	1	15	3	3	2	2	2	2	3	3	20	49
14	1	2	2	1	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	3	17	2	3	2	2	2	3	3	3	3	20	51
15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	72
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	72
17	1	1	2	2	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	2	9	1	2	2	1	1	2	1	2	12	31	
18	1	3	2	2	2	2	2	3	17	3	2	2	2	1	2	2	16	3	2	2	2	2	2	3	3	19	52	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	3	3	3	22	70
20	1	1	2	1	1	1	1	3	11	2	1	1	2	2	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	3	10	33	
21	2	3	2	2	2	2	2	3	18	2	3	1	2	2	3	3	19	2	2	3	2	2	3	3	2	19	56	

22	2	1	2	2	1	1	2	1	12	2	1	1	2	2	1	2	2	13	1	1	1	1	2	1	2	3	12	37
23	1	2	2	2	2	2	1	2	14	1	2	2	2	1	1	1	2	12	1	2	2	2	3	3	3	3	19	45
24	2	2	1	1	3	1	1	2	13	2	2	3	2	2	1	2	1	15	1	2	1	2	1	2	1	1	11	39
25	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	2	2	2	2	2	3	3	19	3	2	3	2	3	3	3	3	22	57
26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	2	3	3	2	2	20	68
27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	3	3	3	23	71
28	2	2	2	2	1	1	2	1	13	2	1	1	2	2	1	1	2	12	1	1	2	2	2	2	2	2	14	39
29	2	3	2	2	3	2	2	2	18	3	2	2	3	2	3	2	3	20	2	2	3	2	3	2	3	3	20	58
30	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	3	3	3	2	2	3	3	22	54
31	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	71
32	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	1	2	2	1	2	3	15	1	2	1	2	2	1	1	1	11	42
33	1	2	1	1	1	2	3	2	13	2	2	2	2	2	2	2	3	17	1	1	3	2	2	2	2	1	14	44
34	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	2	9	2	1	1	1	1	1	1	1	9	27
35	2	3	2	2	3	2	3	2	19	2	2	3	3	3	3	3	3	22	2	3	2	3	3	3	2	3	21	62
36	2	3	2	3	3	2	3	2	20	3	2	3	2	3	3	3	2	21	3	1	2	2	3	3	3	3	20	61
37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	72
38	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	2	1	2	2	1	2	2	15	3	1	1	1	1	2	2	2	13	44
39	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	2	2	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	24	69
40	2	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	3	2	3	18	2	2	2	2	3	2	1	2	16	51
41	2	3	2	3	2	3	2	2	19	2	2	3	3	2	2	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	63
42	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	1	3	1	3	1	2	15	2	2	2	2	1	2	1	2	14	46
43	1	1	3	1	1	3	1	2	13	1	2	2	2	1	2	1	2	13	2	2	2	2	2	2	3	3	18	44
44	2	3	3	2	2	3	2	2	19	2	1	3	3	3	3	3	3	21	2	2	3	2	3	2	3	3	20	60
45	1	1	1	2	2	1	1	2	11	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	1	2	1	1	3	3	3	15	35
46	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	3	3	3	3	23	70
47	2	3	3	3	2	2	2	2	19	3	2	2	2	3	3	3	3	21	2	1	1	3	2	1	2	2	14	54
48	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2	2	2	3	3	2	3	3	20	2	3	2	3	3	3	3	3	22	59

49	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	24	71	
50	2	3	2	3	3	2	3	2	20	2	3	2	3	3	3	3	22	3	2	2	3	3	2	3	3	21	63	
51	1	1	1	1	1	2	2	2	11	1	1	1	2	1	2	1	1	10	2	2	2	2	3	3	3	3	20	41
52	2	3	3	2	2	2	2	2	18	2	1	1	1	3	2	2	3	15	2	3	2	2	3	3	2	3	20	53
53	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	71	
54	2	1	1	2	2	1	1	2	12	1	3	2	1	1	1	1	11	1	1	1	1	2	3	3	3	15	38	
55	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	3	1	16	1	2	1	2	3	3	3	3	18	51
56	2	3	2	2	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	2	3	3	19	3	2	3	2	1	1	2	1	15	51
57	2	2	2	3	2	3	2	2	18	2	2	2	2	2	3	3	2	18	1	2	2	1	3	2	2	3	16	52
58	2	1	1	2	2	1	2	2	13	1	2	1	2	1	3	2	2	14	2	1	1	1	1	2	1	2	11	38
59	2	3	2	2	3	2	3	2	19	3	2	3	3	2	2	3	2	20	3	2	3	2	3	3	3	3	22	61
60	2	2	1	2	1	2	1	2	13	1	3	3	1	1	1	3	2	15	1	2	2	2	3	2	2	2	16	44
61	2	2	2	3	2	3	2	2	18	2	2	2	2	2	2	3	17	3	3	2	2	2	2	3	3	20	55	
62	1	2	1	1	1	1	1	2	10	1	1	2	2	1	1	1	2	11	1	3	2	3	2	1	2	1	15	36
63	2	2	2	3	1	2	1	2	15	2	2	3	2	2	2	3	18	2	3	2	3	3	3	3	3	22	55	
64	2	2	2	3	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	3	3	19	3	2	2	2	2	3	2	2	18	54	

Base de datos de desempeño docente

BASE DE DATOS DE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO					USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓG									USO DE MATERIALES Y RECURSOS					Total
	1	2	3	4	SUBT	5	6	7	8	9	10	11	12	SUBT	13	14	15	16	SUBT	
1	1	1	1	2	5	2	1	2	1	1	2	1	2	12	1	1	1	2	5	22
2	2	2	2	2	8	2	2	2	1	1	1	2	1	12	2	2	1	2	7	27
3	2	2	2	2	8	2	2	2	2	1	2	2	2	15	1	1	1	2	5	28
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	16
5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	1	1	2	14	1	2	2	2	7	29
6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	1	2	2	3	16	2	1	1	2	6	30
7	1	2	1	2	6	2	1	1	1	2	2	2	1	12	1	1	2	1	5	23
8	2	2	2	2	8	2	2	1	1	2	2	3	2	15	2	2	2	3	9	32
9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	7	31
10	1	2	2	1	6	2	2	1	1	2	1	1	2	12	1	2	1	1	5	23
11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	1	2	7	31
12	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	17
13	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	9	33
14	3	2	2	2	9	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	3	2	3	9	34
15	3	3	3	3	12	3	2	3	2	3	2	2	2	19	3	3	3	3	12	43
16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	8	44
17	2	2	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	18
18	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	3	3	3	11	35
19	3	3	3	3	12	2	2	2	2	2	3	3	3	19	3	3	3	3	12	43
20	1	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2	1	1	1	5	24
21	3	3	3	3	12	2	2	2	2	3	2	2	2	17	2	2	2	2	8	37

22	2	2	2	2	8	2	1	1	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	8	25
23	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	8	31
24	2	2	2	2	8	2	2	1	1	2	2	2	2	14	1	1	1	1	4	26
25	3	3	3	3	12	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	3	2	2	10	38
26	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	2	11	1	1	1	2	5	20
27	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	12	48
28	2	1	2	2	7	2	1	2	1	2	2	1	2	13	1	1	2	2	6	26
29	2	2	2	2	8	2	2	2	3	2	3	3	3	20	2	3	3	3	11	39
30	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	3	3	18	3	2	2	3	10	36
31	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	2	3	3	10	45
32	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	1	2	2	6	30
33	2	1	2	1	6	2	2	2	2	2	2	2	3	17	1	1	2	2	6	29
34	1	1	1	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	5	19
35	3	3	3	3	12	2	2	3	2	2	3	3	3	20	2	2	2	2	8	40
36	2	2	2	2	8	2	2	2	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	41
37	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	2	2	2	21	2	2	2	3	9	42
38	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	2	2	1	15	1	2	1	2	6	28
39	2	2	3	3	10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	12	46
40	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	8	32
41	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	12	47
42	1	2	2	1	6	2	1	1	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	8	27
43	2	1	1	2	6	2	1	1	1	1	2	2	2	12	2	2	3	2	9	27
44	2	2	3	2	9	2	3	2	2	2	2	2	3	18	2	3	3	3	11	38
45	2	2	2	2	8	1	1	2	1	1	2	2	1	11	1	2	1	2	6	25
46	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	12	48
47	2	2	2	2	8	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	8	33
48	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	2	2	2	20	1	2	2	2	7	39

49	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	12	48
50	3	3	3	3	12	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	3	3	3	12	40
51	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	11	47
52	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3	3	2	2	18	2	2	2	2	8	34
53	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	12	48
54	1	2	2	2	7	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	8	24
55	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	2	3	2	17	2	2	3	2	9	35
56	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	3	3	2	18	2	2	3	3	10	36
57	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	8	32
58	2	1	1	1	5	1	2	1	2	1	1	2	1	11	2	2	1	2	7	23
59	3	3	3	2	11	2	3	3	3	3	3	2	3	22	2	2	2	2	8	41
60	2	2	2	2	8	1	2	2	2	2	2	2	1	14	2	2	2	2	8	30
61	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	9	33
62	1	2	1	1	5	1	2	2	1	2	2	1	1	12	2	1	1	1	5	22
63	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3	3	2	2	18	2	2	2	2	8	34
64	3	2	3	3	11	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	8	36

