

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

UNIVERSITARIA



**PERCEPCIÓN SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LAS
ESTUDIANTES DE SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ENFERMERIA EN
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO,
TRUJILLO-2022**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Rita Yamila Bazán Albitez

Br. Eulalia Aurora Meregildo Gómez

ASESOR

Dr. Reemberto Cruz Aguilar

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Universitaria, Currículo y Metodologías de Aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

R. P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

DR Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.

Vicerrector de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reátegui Marín

Secretario General

Conformidad de Asesor

El suscrito Reemberto Cruz Aguilar con DNI 19096768, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: Percepción sobre habilidades investigativas de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería en docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo-2020, presentado por las autoras Bazán Albitez Rita Yamila con DNI N° 18164618 y Meregildo Gómez Eulalia Aurora con DNI N° 17814482, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi condición de asesor(a), me permito informar que la mencionada tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 6 de Junio del 2022



.....
Dr. Reemberto Cruz Aguilar

Asesor

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso, por ser mi fortaleza y fuente de apoyo salud para llevar a cabo mis metas y objetivos. Quiero darle las gracias por su amor infinito”

A mi hijo por ser fuente de motivación para alcanzar mis metas y por colmar mi vida de un inigualable amor.

A mi madre por haberme apoyado en cada uno de mis pasos y enseñarme buenos valores, por la motivación constante que permitieron que hoy en día sea la persona que soy y por su amor incondicional.

A mi padre que, aunque no es encuentre presente físicamente siempre vivirá en mi corazón y recuerdos

A mi esposo, a mi gran apoyo y fortaleza, quien llena mi camino de luz y alegrías, y me alienta en cada momento a ser mejor y alcanzar mis metas.

Rita Yamila

A Dios por guiar mis pasos, darme la sabiduría e inteligencia y darme un día más de vida para estar junto a los que me aprecian.

A mis hijos: Kevin, Vanessa y Josué por ser parte de mi superación y brindarme su amor, apoyo y motivación durante este tiempo.

A mi familia, por su aliento y cariño que me brindan cada vez que llegan logros en mi desarrollo personal y profesional

Aurora

AGRADECIMIENTO

A Universidad Católica de Trujillo. Por brindarnos todas las facilidades para llevar a cabo esta investigación.

A Dios, por permitirme tener vida, salud, por disfrutar cada día y poder realizar uno más de mis propósitos.

La vida se encuentra plagada de retos, y uno de ellos es la Universidad, tras vernos dentro de ella, nos hemos dado cuenta que más allá de ser un reto, es una base no solo para nuestro entendimiento del campo de Enfermería en el que estamos inmersas, sino para lo que concierne a la vida y futuro, por ello, agradezco

A nuestros maestros: Dra. Flor Fanny Santa Cruz Terán y Dr. Reemberto Cruz Aguilar, por su apoyo paciencia y colaboración para poder realizar este trabajo.

A las docentes de la UPAO, por su participación y colaboración en esta investigación, sin ello no se habría logrado.

RITA YAURORA

DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORIA

Nosotros, Bazán Albitez Rita Yamila con DNI N° 18164618 y Meregildo Gómez Eulalia Aurora con DNI N° 17814482; egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Post grado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada “Percepción sobre Habilidades Investigativas de las Estudiantes de Segunda Especialidad de Enfermería en Docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego”, la que consta de un total de 82 páginas, en las que se incluye 8 tablas más 2 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, la cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud coincidencia es de 16%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las Autoras



Rita Yamila Bazán Albitez

DNI 18164618



Eulalia Aurora Meregildo Gómez

17814482

ÍNDICE

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
Capitulo I. PROBLEMA DE INVESTIGACION	12
1.1. Planeamiento del Problema	12
1.2. Formulación del Problema.....	14
1.2.1. Problema General.....	14
1.2.2. Problemas Específicos	14
1.3. Formulación de Objetivos	15
1.3. 1. Objetivo General	15
1.3.2. Objetivos Específicos	15
1.4. Justificación de la Investigación	15
Capitulo II. MARCO TEORICO.....	17
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	17
2.2. Bases Teóricas Científicas	20
2.3. Definición de términos básicos.....	35
2.4. Identificación de Sub categorías	35
2.5. Matriz de categorías y Sub categorías	36
Capitulo III. METODOLOGICA	37
3.1. Tipo de Investigación	37
3.2. Método de Investigación	38
3.3. Diseño de Estudio	39
3.4. Escenario de estudio.....	39

3.5. Caracterización de los Participantes.....	40
3.6. Trayectoria Metodológica	40
3.7. Técnica e Instrumentos de recolección de Información.....	40
3.8. Tratamiento de la Información	41
3.9. Rigor Científico	42
3.10. Aspectos Éticos.....	42
Capitulo IV. RESULTADOS	43
4.1. Presentación de Resultados.....	43
4.2. A manera de discusión	69
Capítulo V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
5.1. Conclusiones	71
5.2. Recomendaciones.....	72
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	73
ANEXOS.....	81
Anexo 1: Entrevista a Profundidad.....	81
Anexo 2: Consentimiento Informado	82

LISTA DE ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de categorías, subcategorías, unidades de significado y códigos sobre percepción de los docentes sobre habilidades investigativas en estudiantes de Segunda Especialidad de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego.....	43
Tabla 2 Percepción sobre si el estudiante problematiza la realidad, por los docentes de Segunda Especialidad de Enfermería de la UPAO.....	44
Tabla 3 Percepción sobre si el estudiante teoriza la realidad, por los docentes de Segunda Especialidad de Enfermería de la UPAO	50
Tabla 4 Percepción sobre si el estudiante comprueba la realidad, por los docentes de Segunda Especialidad de Enfermería de la UPAO	55
Tabla 5 Entrevistas en profundidad a docentes de especialización en enfermería de la UPAO.....	60
Tabla 6 Triangulación de datos de informantes, respecto a percepción en habilidades investigativas.....	61
Tabla 7 Triangulación teórica durante las fases de la investigación.....	64
Tabla 8 Resultados de las percepciones de los docentes sobre habilidades investigativas en estudiantes	67

RESUMEN

El estudio denominado Percepción sobre habilidades investigativas de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería en docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo-2020, cuyo propósito fue comprender las significaciones que le atribuyen los docentes respecto a las habilidades investigativas de los estudiantes de segunda especialidad en enfermería, como respuesta una problemática sentida en la formación de profesionales y especialistas en enfermería.

Investigación de tipo descriptiva cualitativa orientada a la comprensión de hechos o vivencias en contextos académicos que involucra a estudiantes y docentes de la segunda especialidad de la Universidad Antenor Orrego en situaciones vivenciales de formación y en los cursos formativos de especialización, desde la perspectiva de la comprensión subjetiva de los hechos y comportamientos del estudiante en su proceso de enfrentar al estudio con manejo de la investigación científica.

Los resultados obtenidos producto de las significaciones de los docentes sobre las habilidades investigativas que muestran los estudiantes de especialización en enfermería, se comprende que existe mucha dificultad en el manejo de los procesos de la investigación desde la problematización hasta la comprobación de la realidad mediante o de los hechos a partir de la triangulación de informantes y aporte teórico de los fundamentos, enfoques y teorías que dan soporte a la investigación y también constituye soporte teórico metodológico que garantiza la credibilidad de los resultados.

El aporte de la fenomenología hacia la educación es entendido como un proceso de formación del estudiante desde una perspectiva holística o globalizante y con el uso de la hermenéutica como un razonamiento subjetivo permitió, explorar, valorar y evaluar sus interacciones, vivencias y emociones para la comprensión de los sujetos.

Palabras clave. Conocimiento, investigación, comprensión y percepción.

ABSTRACT

The study called Perception on investigative skills of second specialty nursing students in teachers of the Antenor Orrego Private University, Trujillo-2020, whose purpose was to understand the meanings attributed by teachers regarding the investigative skills of second specialty students in nursing, as a response to a problem felt in the training of nursing professionals and specialists.

Qualitative descriptive research aimed at understanding events or experiences in academic contexts that involves students and teachers of the second specialty of the Antenor Orrego University in experiential training situations and in specialization training courses, from the perspective of understanding subjective of the facts and behaviors of the student in his process of facing the study with management of scientific research.

The results obtained as a result of the meanings of the teachers on the investigative skills shown by the nursing specialization students, it is understood that there is much difficulty in managing the research processes from the problematization to the verification of reality through or from the facts from the triangulation of informants and theoretical contribution of the foundations, approaches and theories that support the research and also constitute theoretical and methodological support that guarantees the credibility of the results.

The contribution of phenomenology to education is understood as a student training process from a holistic or globalizing perspective and with the use of hermeneutics as a subjective reasoning, it allowed, exploring, evaluating and evaluating their interactions, experiences and emotions for understanding of the subjects.

Keywords. Knowledge, research, understanding and perception.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El mundo contemporáneo y la nueva sociedad democrática requiere de profesionales con un elevado nivel científico y técnico que sólo la enseñanza universitaria es capaz de ofrecer. La sociedad demanda, además, una educación y formación permanente a lo largo de la vida, con el intuito de una mejor producción profesional y una eficaz gestión del conocimiento útil para las organizaciones.

La educación superior universitaria tiene una enorme y noble responsabilidad con la sociedad: es la encargada de preparar a los profesionales del futuro desarrollando el potencial de cada estudiante. Las universidades son propiciadoras y productoras del conocimiento en todos los ámbitos. Sus docentes, investigadores y sus estudiantes son los recursos más valiosos que poseen las universidades y se constituyen en los gestores del conocimiento ya que con su capacidad de innovación y renovación del saber moldean la vida profesional de todos los ciudadanos (Ortiz, 2008).

Por lo anteriormente expuesto es importante gestionar el conocimiento que poseen los profesionales universitarios. Sus especialidades, su experiencia y sus procesos del saber hacer al ocupar cargos administrativos, gerenciales y académicos poseen un acumulo de información y conocimiento los cuales deben ser gestionados para transmitirlos, ampliarlos y profundizarlos de tal manera que aumente la posibilidad de continuar generando nuevo conocimiento que derive en nuevas aplicaciones, mejoras sustanciales en procesos, etc.

Con el auge de la globalización, la ciencia y la tecnología en todos los campos del conocimiento, exige que la investigación sigue creciendo en todos los ámbitos, además de gestar un nuevo periodo marcado por los nuevos avances tecnológicos, que permiten una participación activa tanto de estudiantes universitarios como las mismas personas.

Según la Conferencia de Paris (1998), respecto a la formación universitaria y específicamente en investigación, afirma, “El progreso del conocimiento mediante la

investigación es una función esencial de todos los sistemas de educación superior que tienen el deber de promover los estudios de postgrado. Deberían fomentarse y reforzarse la innovación, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en los programas, fundando las orientaciones a largo plazo en los objetivos y necesidades sociales y culturales”.

Asimismo, una de las funciones primordiales de la educación universitaria en el Perú es fomentar y desarrollar en el estudiante las capacidades investigativas, esto obedece a que la investigación es uno de sus procesos inherentes, sino que constituye una función específica y reconocida de la labor profesional que prepara al egresado para enfrentar con éxito los grandes retos de la actual sociedad (Bernal, 2010) respondiendo a la misión que el Estado, el desarrollo científico y la coyuntura socioeconómica particular en la que están inmersos les impone.

Los estudiantes universitarios en el proceso de graduación y titulación afrontan el gran desafío de realizar una tesis o trabajo de investigación para lo cual, mayormente, no se hallan suficientemente capacitados porque no han logrado desarrollar las habilidades intelectuales requeridas para investigar. Actualmente se evidencia que, a nivel internacional, el proceso de desarrollo y formación de habilidades investigativas en la educación superior, tanto en el pregrado como en el posgrado, se manifiesta descontextualizado de la problemática y necesidad social, y está orientado a los intereses particulares de los centros de producción, lo cual no permite estimular el espíritu creativo y la investigación científica (Poveda y Chirino, 2015).

En Bolivia, muchas de las universidades no han actualizado los modelos de enseñanza-aprendizaje, ni la práctica de la docencia por ello, no se observan los resultados esperados en cuanto al desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. En la programación curricular de la especialización, las habilidades investigativas que se deben desarrollar los estudiantes, deben asumir las propuestas y perfiles de formación que planteen los programas que se ofertan en materia de especialización o de los programas regulares.

En Perú, Lanchipa (2009) encontró en sus estudios iniciales sobre habilidades intelectuales para investigar y aplicación del Método Investigativo, deficiencias en la elección y problematización de temas de investigación, en la recolección y

organización de la información científica, en el análisis e interpretación de cuadros y gráficos estadísticos y en la comunicación de resultados de investigación.

La Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo Región La Libertad, forma profesional en ciencias de la Salud, en el campo de Enfermería, carrera profesional que se fortalece con la especialización de sus profesionales egresados, es así que oferta diversas especialidades en enfermería, con el propósito de tener activos y con respuesta a la tecnología de sus egresados.

En este sentido la especialidad de enfermería, aglutina a muchos egresados en enfermería, en la que implica un proceso académico de rigor en este campo. Al referirnos de rigor, se está precisando que los estudiantes deben asumir el estudio con habilidades investigativas de buen nivel para cumplir con las competencias y expectativas requeridas. Sin embargo, se observa en los estudiantes de esta especialización, que presentan serias limitaciones en una actitud investigativa favorable que les induzca a desarrollarse con capacidad y habilidades indagadoras sobre temas relacionados con su especialización.

La información que buscan solo queda en un nivel literal o leve de análisis, situación que es insuficiente y orientado a una tendencia de seguir formando especialista con escaso nivel de investigación. Frente a esta problemática descrita y con el propósito de conocer con más amplitud los testimonios y percepciones de los docentes sobre la realidad investigativa en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, surge la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta generadora

¿Cuál es la percepción de los docentes sobre habilidades investigativas en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego 2020?

1.2.2. Preguntas específicas

- a. ¿Cuál es la percepción de los docentes sobre habilidades investigativas en la categoría de *problematizar a realidad* en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería?
- b. ¿Cuál es la percepción de los docentes sobre habilidades investigativas en la categoría de *teorizar la realidad* en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería?
- c. ¿Cuál es la percepción de los docentes sobre habilidades investigativas en la categoría de *comprobar la realidad* en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Comprender las significaciones que le atribuyen los docentes sobre habilidades investigativas en estudiantes de segunda especialidad de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Interpretar las significaciones que le atribuyen los docentes sobre habilidades investigativas en la categoría *problematiza la realidad* de las estudiantes de especialidad de enfermería.
- b. Interpretar las significaciones que le atribuyen los docentes sobre habilidades investigativas en la categoría *teoriza la realidad* de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería.
- c. Interpretar las significaciones que le atribuyen los docentes sobre habilidades investigativas en la categoría de *comprobar la realidad* de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería.

1.4. Justificación de la investigación

Teórica, la presente investigación permite conocer los enfoques teóricos en relación a la formación y el desarrollo de habilidades investigativas en la educación superior universitaria. Así mismo la epistemología del conocimiento permitirá comprender las tendencias de concebir la realidad tanto de sujeto cognoscente como del objeto del conocimiento.

Práctica, permite mejorar procesos de acreditación, licenciamiento y mejora de la calidad educativa, la investigación brindará alcances para los planes de

mejora con respecto a las habilidades investigativas; asimismo permite dar cuenta de la necesidad de innovar los aspectos investigativos para fortalecer las competencias en las estudiantes de segunda especialidad de Enfermería Metodológica, la investigación es pertinente y oportuna porque permitirá conocer los resultados sobre procesos de interacción y compromiso, así como habilidades investigativas a la luz de las nuevas tendencias que plantea la educación. En base a los resultados, elaborar programas de intervención, en relación a las variables de estudio.

Aporte social. La investigación permite aportar con información válida y suficiente respecto a la formación del especialista en salud y a la luz de las deficiencias en la gestión del conocimiento y la preparación en los fundamentos teóricos conceptuales de los profesionales de salud, a fin de mejorar procesos formativos que asegure una especialización adecuada para la atención profesional en el campo de su trabajo al servicio de la comunidad.

Aspecto legal. La investigación cobra propósito legal, en tanto busca responder a la exigencia de las normas precisadas por la SUNEDU, respecto a los estudios de posgrado y los requerimientos de la Universidad Católica de Trujillo en su Reglamento de Grados y títulos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

El presente trabajo ubica trabajos relacionados con las variables de estudio en los contextos internacional, nacional y local.

En el contexto internacional, Sánchez y et. al (2018) en su tesis de maestría denominada: *Habilidades investigativas en estudiantes de 2do año de Licenciatura en Enfermería: ocasión para su desarrollo*, en Cuba, estudio de tipo descriptivo transversal, con una muestra de 79 estudiantes de 2do año de Licenciatura en Enfermería de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, concluyeron que la mayoría de los estudiantes presentaron dificultades en la elaboración de los objetivos de investigación, la definición de las variables, la selección de métodos y técnicas y en el análisis de la información recolectada. Con menos dificultades resultaron la búsqueda bibliográfica, la redacción del informe escrito y la exposición oral.

Román (2016) en su tesis de maestría titulada *Habilidades Investigativas en Docentes de la Facultad de Biofarmacia en la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador*, estudio de diseño no experimental descriptivo y transversal, con una muestra de 13 docentes de la Facultad de Biofarmacia, aplicando un cuestionario para evaluar las habilidades científico investigativas concluyeron que hay un desarrollo incipiente con déficit en la problematización, teorización y contrastación científica.

Blanco y et. al (2014) en su tesis de maestría denominada “*Dificultades en el Desarrollo de las Habilidades Investigativas en los Estudiantes de Medicina*”, en Cuba, aplicando los enfoques dialéctico, con 60 informes de trabajos científicos de estudiantes de Medicina en la Filial de Ciencias Médicas "Lidia Doce Sánchez", evidencian que los estudiantes tienen las mayores dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas, sobre todo en el diseño, planificación y metodología

Ruiz y et. al (2016) en su tesis de maestría titulada “*Habilidades investigativas del docente universitario: Un estudio en la extensión Cañar, Universidad Católica de Cuenca*”, en Ecuador, trabajo exploratorio descriptivo, con una muestra de 41

docentes que forman parte del claustro de la sede Cañar, concluyeron que las habilidades para formular problemas científicos, proyectar los componentes de la investigación por etapas y formular hipótesis para la investigación requieren mayor sistematización y ejercitación de sus componentes funcionales, las acciones y operaciones.

Todos los trabajos de investigación anteriormente citados coinciden en que las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios presentan una formación y desarrollo primario lo cual se evidencia en las grandes dificultades que presentan al realizar sus investigaciones.

En el contexto nacional, Rojas y et. al (2015) en su tesis de maestría titulada *“Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de enfermería: Nuevos retos en el contexto formativo”* en Lima, de tipo descriptivo, prospectivo, longitudinal, cuasi experimental, con una muestra de 24 estudiantes, llegaron a la conclusión que luego de la aplicación del programa educativo, respecto a las habilidades investigativas en general, se encontró diferencias significativas estadísticamente en las puntuaciones entre los dos grupos. También se encontró diferencias significativas estadísticamente en las puntuaciones entre los dos grupos en la dimensión de habilidades de construcción conceptual, en las habilidades de construcción procedimental y en las habilidades de construcción actitudinal.

Carmen (2015) en su tesis de maestría denominada *“Proceso de formación en investigación científica en el desarrollo de habilidades investigativas en las estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas, Filial Piura”*, estudio de tipo cuantitativo, método descriptivo de corte transversal, con una muestra de 23 estudiantes de Enfermería, concluyó que el proceso de formación en investigación científica, los estudiantes tiene un impacto positivo en el desarrollo habilidades investigativas y de construcción social del conocimiento, pero negativo en el desarrollo habilidades investigativas instrumentales, como de conceptos, de metodológica y metacognitivas. Estos resultados confirman que las habilidades investigativas siguen estancadas.

Tello (2016) en su tesis de maestría denominada “*Estrategias metodológicas activas para mejorar las habilidades en la investigación científica de las estudiantes del séptimo ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad de Chiclayo*”, de tipo propositivo, correlacional y no experimental, con una población muestral conformada por 38 estudiantes de enfermería concluyó, que los estudiantes no infiere, no sintetiza, y no valora la importancia del problema de investigación. El 45% de los encuestados desconoce los requisitos o pautas a tener en cuenta para formular un problema científico. El taller “aprender haciendo” contribuye al desarrollo de las competencias en investigación científica de los estudiantes del séptimo ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, a través de ocho actividades centrales, desde la organización hasta el desarrollo de habilidades para la obtención del conocimiento científico.

García et. al (2018) en su tesis de maestría titulada “*Investigación Formativa en el Desarrollo de Habilidades Comunicativas e Investigativas*”, en Puno, con un enfoque cuantitativo y al nivel experimental, con un diseño cuasi experimental con pre y posprueba, con una muestra constituida por 77 estudiantes, concluyó que la investigación formativa tiene efectos positivos en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas; pasando de un nivel deficiente a un nivel bueno luego del experimento. En cuanto a las habilidades comunicativas, saber hablar y saber escribir fueron las que más desarrollaron. En relación a las habilidades investigativas, las que más se desarrollaron fueron el análisis, la síntesis y la interpretación.

Todos los trabajos de investigación, en el contexto nacional, concuerdan que el proceso de formación en investigación científica, utilizando las estrategias pertinentes, tiene un efecto positivo en el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios.

En el contexto local, Llanos y Luna (2017) en su tesis titulado “*Nivel de Habilidad Investigativa para la Elaboración de Tesis de Bachiller de Enfermería*”, en Trujillo, de tipo cuantitativo, método descriptivo, con una muestra de 34 tesis publicadas en el año 2016, utilizando la Rúbrica para la evaluación del informe de tesis, tomado del Reglamento de Grados y Títulos R.D N°511 de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo (2008) y modificado por las autoras concluyeron

que del total de tesis revisadas, 58,8 por ciento presenta un nivel de habilidad investigativa alto y 41,2 por ciento presenta un nivel de habilidad investigativa medio.

2.2. Bases teóricas científicas de la investigación

2.2.1 La fenomenología como conocimiento de la realidad

Para los investigadores cualitativos de la rama fenomenológica coinciden en afirmar que la fenomenología es el estudio de “lo que aparece” o de “lo que se da” a la conciencia. Para la fenomenología los fenómenos son, simplemente, las cosas mismas, tal y como se presentan, tal y como se muestran a la conciencia; La fenomenología se limita a describir y entender los fenómenos en sus propios términos.

Para Husserl (1980), el conocimiento de los fenómenos que son “las cosas mismas”- se debe dar tal como se ofrecen a la experiencia y tal como aparece en la conciencia del hombre. De esta manera se puede describir con real fidelidad los rasgos esenciales de las cosas, la esencia de las diversas regiones de la realidad que se muestran. La conciencia está condicionada por prejuicios, intenciones, convicciones, sin embargo, es capaz de “volver a las cosas mismas”, de percibir realmente “lo que está allí” sin agregar hechos o interpretaciones.

El presente estudio de investigación exige una visión fenomenológica ya que estudia una realidad personal, es decir, propia e individual de cada docente de la especialidad de enfermería. Se busca la esencia de la percepción que tiene de las habilidades investigativas que muestran las estudiantes de la especialidad de enfermería durante su formación para la investigación dentro de las aulas universitarias. Esto se obtiene gracias a la información que nos brindan desde su propia y particular experiencia de percepción.

Desde el fundamento filosófico Gadamer (1970), gran referente en investigaciones cualitativas y experiencias subjetivas, desde su enfoque fenomenológico, explica sobre un tipo de conciencia profunda y perceptiva, cuyo reflejo se origina en el cuerpo y en el conjunto de percepciones, esto significa que el ser humano puede reflejarse y descubrir al otro y se refleja y se descubre

en el otro, desde la integridad de su cuerpo y espíritu El citado autor y otros de la misma corriente de pensamiento, concertaron y unieron los extremos del subjetivismo y del objetivismo, de cuyas reflexiones sobre la realidad del mundo. Desde las ideas revisadas, la noción de mundo que se retoma de estos autores es la del sentido y de las significaciones que se traslucen en la intersección de las experiencias personales y grupales, imbricadas unas en las otras, tornando inseparable la intersubjetividad y la subjetividad.

2.2.2. El interaccionismo simbólico.

Para el interaccionismo simbólico, el significado de una conducta se forma en la interacción social. Todas las personas, a través de su interacción, crean significados compartidos y, de los cuales acontecen sus realidades. El interaccionismo simbólico le da suma relevancia al significado y a la interpretación como procesos humanos esenciales.

La capacidad de pensar es lo que distingue a los seres humanos de los animales inferiores, la cual está formada y adaptada por la interacción social. Es en ésta donde las personas aprenden significados y símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensar y ejecutar acciones. Asimismo, son capaces de modificar dichos significados y símbolos basándose en la interpretación que hacen de la situación vivida. En la interpretación evalúan diferentes posibilidades de acción, observando ventajas y desventajas para luego escoger una. (Ritzer, 1993).

Blumer (1982), refiere que toda investigación social debe ser empírica, es decir en el terreno mismo, para él es imposible entender a la persona y su acción social sin entender cómo éste percibe el mundo. Es partidario de una investigación naturalista, que implique estudiar específica y detalladamente y sin manipular el fenómeno en el medio ambiente y en estrecho contacto e interacción directa con la gente, esto permite entender el mundo simbólico de la gente. El interaccionismo simbólico propone estudiar la interacción social a partir de la perspectiva de los propios actores. En este sentido, la investigación cualitativa es la única forma real de comprender cómo la gente percibe, entiende, simboliza e interpreta el mundo.

Acerca de los procedimientos para la investigación, Blumer (1982) sostiene que, en la exploración hay que conocer, “naturalizarse” con el área y los agentes a investigar. Aquí no se pueden formular hipótesis o prejuicios “antes de” porque es en el terreno donde se va observar cuales son los problemas, las preguntas adecuadas, las líneas de investigación pertinentes.

2.2.3 Teoría de la atribución del comportamiento.

Heider (1958), sostiene que las personas actúan como “científicos ingenuos”: conectan los acontecimientos o hechos a causas no observables para entender y explicar la conducta de los demás y para predecir eventos futuros, esperando de esta manera, obtener un entorno más estable y controlable. Esta teoría busca explicar cómo percibimos el comportamiento en la vida cotidiana de una persona y también el comportamiento propio considerando que la percepción, consiste en recopilar toda la información que sea relevante del suceso para darle una explicación al mismo.

Mientras que los rasgos individuales, como rasgos de personalidad, inteligencia, motivación, son factores internos, la suerte, el tiempo meteorológico y las acciones de terceras personas son causas situacionales. Sin embargo, cuando las personas intentan explicar una conducta, tienden a darle mayor importancia a las causas personales que a las situacionales (fenómeno llamado error fundamental de la atribución). Asimismo, para que el proceso atributivo inicie, la situación a la que la persona se enfrenta tiene que ser incoherente, inestable, que genere incertidumbre o conflicto. (Heider, 1958).

Como hemos visto, cuando percibimos la conducta de las personas recibimos información la cual nos permite hacer atribuciones sobre las causas de dicha conducta. En lo que respecta al estudio de investigación, los docentes al percibir las habilidades investigativas de las alumnas de especialidad están percibiendo conductas, acciones de éstas y a la vez, también están realizando atribuciones sobre dichas conductas o acciones.

2.2.4 La Hermenéutica como método.

Gadamer (1980), refiere que:

La comprensión acaece en el diálogo y es aquí donde se manifiesta el lenguaje, en el diálogo con el otro. Es a través del lenguaje que el hombre puede compartir a otros su interioridad (habla) y participar de la vida de los demás. No existe experiencia humana que este al margen del lenguaje y del diálogo. Por medio del diálogo se alcanza la comprensión y el acuerdo con el otro. El diálogo es infinito y no acaba nunca, este se puede interrumpir, porque se ha dicho bastante o porque no hay nada más que decir. Vale decir que las interpretaciones que se tiene del mundo exterior está dado por las interacciones y el dialogo constante con las demás personas para poder entender sus posición y significados que le adhieren a cualquier hecho o fenómeno que está en su cercanía.

2.2.5 La percepción como proceso del conocimiento

La percepción es la manera en la que el cerebro de un organismo interpreta los estímulos sensoriales, de los fenómenos o de la realidad, recibidos a través de los sentidos, lo cual le permite formarse una impresión consciente de la realidad física de su entorno. También, la percepción, describe y explica el conjunto de procesos mentales mediante el cual una persona selecciona, organiza e interpreta, de manera lógica o significativa, la información procedente de estímulos, pensamientos y sentimientos, a partir de su experiencia previa.” (Postman, 1974, p.321).

Para Bruner y Cols. (1958), la percepción de personas comprende fundamentalmente dos procesos inteligibles que se presentan en todo contacto con el mundo exterior:

- a.** La captación, registro, selección, interpretación y resumen de la gran cantidad de datos en términos de información que llegan del exterior a través de nuestros sentidos y se conectan a la mente humana.
- b.** como consecuencia de estos datos, en la persona aflora una intención de ir más allá de la información procesada, con el propósito de predecir y adelantarnos a eventos futuros evitando o reduciendo la sorpresa.

Todo este proceso psicológico que está relacionado con información externa, está estructurado y organizado para que la persona pueda crear categorías en el mundo de los objetos físicos y poder entender estas informaciones. Algunas

personas utilizan un solo sistema de categoría, mientras que otras utilizan un sistema más complejo de categorización. (Arias, 2006).

El proceso de percepción de una persona, según Moya (1999), se tiene en cuenta:

- a. La interacción social, mediante al cual se percibe el medio que rodea a las personas, tanto físico como social;
- b. El reconocimiento de emociones, cuando las personas interactúan éstas muestran diversas reacciones las cuales evidencian sus emociones.
- c. Las impresiones, que se forman al observar la conducta y atributos de una persona y al analizar la diversa información que surge y se recolecta en los primeros instantes de la interacción.
- d. Las atribuciones causales que expliquen la conducta y los hechos.

2.2.6 Factores asociados al perceptor

De acuerdo con Moya (1999), en toda percepción participan los siguientes factores:

- a. Las motivaciones: Es trasladar lo consciente o lo inconscientemente a la persona, nuestra forma de ver las cosas o el mundo, trasladamos nuestros deseos, necesidades o valores.
- b. Las expectativas: Consiste en mirar en la persona percibida aquello que deseamos realizar o cumplir
- c. El valor del estímulo: Está relacionado con el poder que tenga la persona percibida para proporcionarnos consecuencias positivas o negativas.
- d. La experiencia: Contribuye a que las percepciones acerca de otros sean más acertadas.

2.2.7 Teoría del constructivismo pedagógico

Para Vigotsky (1962), “el conocimiento es construido por el sujeto a través de su interacción con los demás y con el medio que lo rodea, medio entendido como, no solo físico, sino algo social y cultural”. Es a través de la interacción social que la persona adquiere y desarrolla sus funciones mentales adquiriendo conciencia propia y aprendiendo el uso de símbolos lo que contribuye al desarrollo de pensamientos cada vez más complejos. A partir de este sustento, deviene el postulado, “que la adquisición de aprendizajes es un modo de socialización, de ésta

manera la persona se apropia de la herencia cultural de la sociedad en que está inmerso donde el conocimiento previo facilita el aprendizaje”.

El constructivismo pedagógico atribuye que el aprendizaje es fruto de la construcción personal de cada alumno, pues es un ser activo que crea sus propios procedimientos para la resolución de tareas, lo cual le permite modificar sus pensamientos, interpretar lo nuevo a partir de sus experiencias, intereses y conocimientos previos y continuar aprendiendo, sin embargo, esta construcción no es en solitario por parte el alumno puesto que éste podría construir conocimientos que no estén orientados a lo culturalmente establecido y no permitan su progreso; por ello, el alumno necesita de la intervención los de “otros” significativos, los agentes culturales que le rodean (Coll, 2007).

2.2.8 Conceptualizaciones sobre la gestión del conocimiento.

Para Encina (2008), el conocimiento es información en acción, resulta de transformar la información inicial, dentro de espacios de tiempo y situaciones muy concretas. Cuando la información es útil para las personas, esta se transforma en aprendizaje y si este nos permite tomar decisiones para resolver problemas entonces se transformará en conocimiento.

Según Probst, Raub y Romhardt (2001), citado por Pereira (2011) “el conocimiento es el conjunto de cogniciones y habilidades con los cuales los individuos suelen solucionar problemas, comprender las reglas cotidianas al igual que las instrucciones para ejercer una acción, incluye tanto la teoría como la práctica, está ligado a las personas y se basa en datos e información; forma parte integral en cada individuo y representa las creencias de éstos acerca de las relaciones causales”.

De todas estas definiciones se afirma que el conocimiento es un sistema vivo, que se construye y evoluciona alimentado por el aprendizaje de cada persona y como resultado del proceso de transformación de datos e información, está influenciado por la cultura, con lo cual la persona puede interpretar la realidad y tomar decisiones.

Ahora bien, actualmente las organizaciones tienen el objetivo de resolver todas las problemáticas y responder a las nuevas necesidades generadas por la globalización utilizando un nuevo enfoque: el conocimiento. Este es el factor diferenciador y la clave que asegura la supervivencia. Sin embargo, muchas organizaciones incluidas las educativas solo utilizan parte de su potencial basado en el conocimiento, ya que no logran identificarlo para hacerlo accesible, ni actualizarlo (López, 2011).

En la visión de López (2011), la gestión del conocimiento tiene varios enfoques: los relacionados con la gestión empresarial, que tienen que ver con la planificación, organización, dirección y control de los procesos para la consecución de los objetivos trazados por la organización, y los relacionados con la capacidad y el talento de los individuos y organizaciones para transformar la información en conocimiento, generando creatividad y propiciando el poder de innovación.

2.2.9 Gestión del conocimiento en el campo educativo.

En este contexto, la gestión del conocimiento es definida como un proceso que continuamente asegura la creación, el desarrollo, la transmisión y la aplicación de todo tipo de conocimientos de valor en un centro educativo con el propósito de mejorar su rendimiento y resultados, así como elevar sus ventajas competitivas. En este sentido, debemos ver a la gestión del conocimiento como un medio de mejora para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Capella (2007), considera que la gestión del conocimiento es el conjunto de procesos y sistemas que permiten que el capital intelectual de una organización aumente en forma significativa, mediante la gestión de sus capacidades de resolución de problemas de forma eficiente, con el objetivo final de generar ventajas competitivas sostenibles en el tiempo. Esto significa que aplicar capacidades de toma de decisiones y resolución de problemas promueven el desarrollo de las capacidades de investigación en el estudiante.

Silvio (1992), respecto a gestión conocimiento, lo entiende como en un sistema vinculado a la planificación, conducción, monitoreo y evaluación de las acciones y decisiones dirigidas a dar solución a los problemas asociados a la adquisición (aprendizaje), transmisión (enseñanza-comunicación), conservación, recuperación,

creación (investigación), aplicación (extensión, transferencia) y difusión de datos, informaciones y conocimientos. Este investigador distingue dos espacios de la gestión del conocimiento: primero la gestión que se origina cuando la persona trata información y conocimiento a nivel individual, sin entrar en un ambiente interactivo o comunicacional con otros; y un segundo corresponde a una gestión, más complejo que el primero, que aparece cuando ese individuo interactúa y se comunica con otros.

A partir de estas definiciones se entiende por gestión del conocimiento en educación como el proceso sistemático que permite la adquisición, el desarrollo, la transmisión, la conservación y la aplicación de los conocimientos en una institución educativa para mejorar significativamente su rendimiento; con el fin de generar ventajas sobre la competencia de manera sostenible en el tiempo y de contribuir a la solución eficiente de sus problemas.

En esta investigación, tomando lo descrito por Silvio (1992), nos referimos al primer espacio de gestión del conocimiento considerándolo a éste como un medio para el aprendizaje y donde el estudiante universitario es el protagonista.

2.2.10 Gestión del conocimiento en el aprendizaje

En este escenario, el aprendizaje dice Capella (2007), consiste en un proceso constructivo llevado a cabo por los estudiantes, el cual les asegure estrategias y herramientas para obtener acceso, manejar, emplear y evaluar de manera crítica la información de que disponen con el fin de convertirla en conocimiento.

Asimismo, López (2011) distingue algunos elementos relacionados con este asunto:

Los datos por si mismos no tienen significado, no dicen nada del porqué de las cosas, necesitan ser procesados para que adquieran un sentido y transformarse en información, esta debe servir como vehículo para llegar al conocimiento final. La información pues tiene un propósito, una esencia y un significado, si esta información es utilizada, interpretada dentro de un contexto personal u organizacional se transforma en conocimiento.

Cuando se asigna significado a los datos depende de cómo se los ha interpretado, de cómo se los ha percibido y cómo se les ha añadido significado para dotarlos de valor. Este proceso es propio de cada individuo y por consiguiente la información producida tiene una naturaleza personal y dependiente del tiempo. Además, no todos acceden de la misma manera a la información ni con el mismo espíritu crítico para analizarla y seleccionar los datos más útiles en base a sus conocimientos previos.

Cuando la información sea utilizada por una persona o un grupo de personas haciendo uso de sus capacidades de percepción se transformará en conocimiento útil y estaremos ante un proceso de aprendizaje. En base a estos aprendizajes se toman decisiones para la solución de los problemas. En este sentido, la universidad, a través de sus funciones básicas de educar e investigar, tiene la responsabilidad de producir un conocimiento innovador, productivo, creativo y planificado.

2.2.11 Construcción del conocimiento a partir de la información.

Construir conocimiento a partir de la información es uno de los aspectos fundamentales de todo aprendizaje y según Capella (2007), supone atención, memoria y pensamiento. y en el proceso del pensamiento la codificación de la información tiene dos momentos básicos: promoción y análisis de información.

- a. Percepción:** Según Sánchez Balmaceda (1996), la percepción no solo es un proceso pasivo de extracción de información, sino también intervienen los esquemas cognitivos los que inician y dirigen la exploración perceptiva y determinan los procesos de búsqueda del objeto y los procesos de extracción de información. Ésta, a su vez, modifica los esquemas cognitivos.

La percepción como proceso cognitivo que orienta y facilita la adaptación al medio es un aspecto muy importante en el aprendizaje, pues los estudiantes interpretan, el mundo que los rodea y los conocimientos adquiridos, de diferentes formas, así la percepción se convierte en uno de los factores de la función cognitiva del cerebro (Bengoechea, 1999).

- b. Análisis de la información:** El análisis de la información se refiere al proceso a través del cual se examina la información sensorial captada para su posterior reconocimiento

e interpretación (Sánchez Balmaceda, 1996). Capella (2007), explica el tema y considera que cuantos más datos conozca o posea una persona sobre el contexto realizará mejor el análisis de la información.

En este sentido, para procesar la información el ser humano debe seleccionar, identificar e interpretar la información del medio, posteriormente realizará la categorización y, finalmente, tomará una decisión lo que le permitirá reanudar el contacto con el mundo exterior.

2.2.12 Operaciones mentales del procesamiento de la información.

Ir de la información al conocimiento implica según Capella, 2007:

a. Atención: La atención es el pilar más importante en el proceso de aprendizaje pues se constituye en un factor elemental para que sucedan los procesos de consolidación, mantenimiento y recuperación de la información (Bernabéu, 2017).

Albaladejo (2008), el ser humano se desenvuelve en un medio de constantes cambios de tal manera que no puede atender o procesar todos los estímulos al que está expuesto; en este punto la atención es el proceso que selecciona los estímulos más relevantes para percibirlos “mejor”. Asimismo, la capacidad del cerebro tiene límites para procesar información a todo momento, por lo cual la atención actúa como un mecanismo de control que “supervisa” y “ordena” los procesos cognitivos para adecuarlos a un objetivo.

b. Memoria: La memoria es una de las funciones más importantes del cerebro. Es la capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual o conceptual. Implica que los seres humanos tienen la capacidad de retener y conservar información de sí mismos, de su entorno, de las consecuencias de su comportamiento y de recordar el pasado en ocasiones posteriores con la finalidad de modificar su comportamiento y adaptarse al entorno (Bernabéu, 2017).

Según Banyard (1995), la memorización empieza con la codificación de la información, de modo que pueda formarse una representación mental (acústica

para los acontecimientos verbales, visual para los elementos no verbales, o semántica para el significado). Luego, esa información se almacena durante un cierto período de tiempo (corto o mediano plazo), y posteriormente, en una ocasión futura, se recupera.

c. Pensamiento: El pensamiento es el resultado del “pensar”, que es un proceso donde se combinan contenidos de tipo simbólico como resultado de aprendizajes previos. El pensamiento, por lo tanto, favorece a la construcción de un aprendizaje duradero, significativo y de mayor utilidad al momento de tomar decisiones y solucionar problemas.

En resumen, el aprendizaje es un proceso activo y constructivo, pues la persona selecciona e integra la información que le llega en función de sus esquemas de pensamiento. Y mientras más organizados estén sus conocimientos previos almacenados en su memoria mayor será la posibilidad de asociar y relacionar la nueva información y podrá posteriormente, reutilizarlas en diversas circunstancias. Este tipo de aprendizaje que supera el nivel de conceptual memorístico, permite aprendizajes más eficientes lo que se refleja en una persona que gestiona sus conocimientos y mantiene una actitud proactiva en la construcción de saberes.

Es así que la gestión de conocimiento juega un papel fundamental en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. La construcción de un nuevo aprendizaje a partir de uno ya existente sucede a través de la combinación de ideas, hechos, opiniones e informaciones que no tienen relación, pero que, interconectados cobran sentido y valor relevantes para su contexto.

2.2.13 Gestión del conocimiento y la investigación.

Es necesario reconocer que no hay educación superior sin estar vinculada a una actividad de investigación, ésta forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje y tiene un gran valor en la formación profesional. Toda actividad humana que está en proceso de conocimiento, permite realizar investigación para poder transformar una determinada realidad tanto en temas económicos, educativos, sociales, políticos y culturales. Y con ello se contribuye al desarrollo humano y a mejorar la calidad de

vida, por lo que la investigación se constituye en un medio muy valioso para obtener cualquier cambio en el ámbito profesional.

Según, Blanco et. al (2014), entre las funciones reconocidas de la educación superior universitaria se encuentran promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar la preparación científico-técnica adecuada para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades.

Cada profesional debe ser portador de un método científico capaz de transformar el contexto en el cual desempeña su labor. No sólo posee lo que ha aprendido en los cursos de Metodología de la Investigación, sino que tiene que desarrollar una cultura profesional y científica para enfrentar eficientemente su labor.

Los conocimientos teóricos aprendidos en el pregrado no son suficientes, es necesario que cada estudiante universitario logre poseer cualidades relevantes como un espíritu creativo e innovador, una constante y continúa inspiración en la creación donde participa activamente, un compromiso con la necesidad de hacer cambios en el contexto socio-económico actual, etc. Asimismo, existe la necesidad no sólo de aprender y asimilar teorías, leyes, conceptos, etc., sino también desarrollar “habilidades, competencias” que les permitan a los estudiantes asumir una actitud responsable en la solución científica de los problemas haciendo uso del método científico.

2.2.14 Concepciones sobre las habilidades.

Habilidad es un complejo sistema de operaciones que son necesarias para regular la actividad. Se forma a través de la obtención, de manera consciente, de los modos de actuar; es decir, cuando el estudiante asume una determinada forma de proceder y esto se logra bajo la conducción del maestro. Por lo tanto, la habilidad se desarrolla cuando se inicia el proceso de ejercitación de los modos de acción adquiridos (López, 1990).

Para Álvarez de Zayas (1997) plantea que las habilidades son estructuras lógicas del pensamiento que permiten asimilar, conservar, utilizar y exponer los conocimientos. Su formación y desarrollo se da a través de la ejercitación de las acciones mentales y consiste en apropiarse de la estructura del objeto para convertirlo en un modo de actuar que da solución a tareas teóricas y prácticas.

La habilidad es la expresión del modo de interacción entre el sujeto y los objetos o entre sujetos lo cual se da en la actividad y en la comunicación. La habilidad está establecida por el sistema de operaciones dominadas por el sujeto y que garantiza la realización de la acción bajo control consciente de él mismo (Machado, 2009)

2.2.15 Habilidades investigativas.

Abordar teóricamente el concepto de habilidad investigativa es una tarea compleja pues en la mayoría estudios su definición se refiere básicamente a las habilidades dirigidas al acto de producir investigación. Sin embargo, para el presente estudio se tomaron algunas que consideran que las habilidades investigativas no solo están relacionadas con la temática investigativa, sino que están implicadas en el proceso enseñanza aprendizaje de todas las asignaturas de los primeros ciclos de pregrado.

Entre éstas definiciones tenemos:

Pérez y López (1999), definen las habilidades investigativas como: Dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para encaminarse hacia la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación científica. Su desarrollo permite la ejecución de las tareas propias de la investigación y en el investigador en formación o en funciones, es una aportación fundamental para promover y potenciar la realización de investigaciones de buena calidad.

2.2.16 Dimensiones de las habilidades investigativas.

Según Chirinos (2002) en torno a las dimensiones de las habilidades investigativas, proponen las siguientes:

a. Problematizar la realidad: Consiste en la identificación de problemas a partir de la percepción de situaciones contradictorias dentro del contexto de actuación profesional. Sus operaciones son: observar la realidad; describir la realidad; comparar la realidad con los conocimientos científicos y los valores ético-profesionales que tiene la persona; identificar contradicciones; plantear problemas científicos.

Que los estudiantes lleguen a problematizar la realidad es que aprendan a cuestionar inteligentemente las posiciones teóricas, los hechos y sucesos que ocurren en su esfera de actuación; es decir, aprendan a distinguir y clasificar las distintas variables que componen la realidad con el fin de desarrollar hipótesis sobre sus relaciones y dimensiones. De esta manera, el estudiante podrá captar los desafíos prácticos de su realidad que es preciso resolver operativamente. (Huaranca, 2015).

Por lo tanto, la problematización de la realidad es una habilidad importante en cualquier asignatura, ya sea de ciencias naturales o sociales, principalmente en el pregrado, lo que implica enseñar al estudiante a observar la realidad, describirla, identificar las contradicciones y plantear problemas.

b. Teorizar la realidad: Está relacionada con a la indagación, búsqueda, aplicación y socialización del conocimiento científico con el propósito de interpretar y explicar la realidad. También se refiere a adoptar posturas personales científicas y éticas que permitan concebir y proyectar la realidad de forma enriquecida. Requiere del manejo adecuado de la bibliografía, de la capacidad de analizar, reflexionar y decidir ante diferentes posiciones teóricas, proyectar alternativas de solución y fundamentar los criterios científicos que se asumen. Proponen como operaciones esenciales: analizar textos y datos; sintetizar información; valorar teorías, hechos, etc.; determinar indicadores del objeto de estudio; explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos; comparar criterios científicos; fundamentar criterios científicos; elaborar conclusiones teóricas; modelar soluciones científicas a situaciones específicas; redactar ideas científicas.

Que los estudiantes teoricen la realidad significa que realicen análisis teóricos para lograr fundamentar y valorar los hechos o fenómenos, caracterizar el objeto de estudio, analizar situaciones, es decir llegar a la fundamentación del problema, la argumentación y la crítica científica. En este sentido la teoría es utilizada para interpretar, fundamentar, validar y enriquecer la práctica profesional. Teorizar la realidad posibilita y favorece a los estudiantes construir, sobre la base del conocimiento sistematizado, nuevos y originales conocimientos que caractericen el contexto en el que se presentan los problemas que enfrentan y las soluciones que proponen para solucionarlos (Martínez y at. el. 2015).

- c. Comprobar la realidad:** Racionamiento destinado a la verificación del proceso y los resultados como consecuencia de la aplicación del método científico que busca la solución a los problemas de la realidad, lo que permite evaluar logros y dificultades. Se caracteriza por la observación estructurada y sistemática, la utilización de métodos, técnicas e instrumentos que permitan monitorear el proceso de investigación y evaluar los resultados de forma objetiva, por lo que se sustenta en el valor de la honestidad científica. Son sus operaciones: seleccionar métodos de investigación, elaborar instrumentos de investigación, emplear métodos e instrumentos de investigación, ordenar información recopilada, tabular la información, procesar información, interpretar datos y gráficos, comparar los resultados obtenidos con el objetivo planteado, evaluar la información.

Que los estudiantes desarrollen la habilidad de comprobar la realidad significa que desde una teoría que estudien en una determinada asignatura, puedan buscar información realizando investigaciones acerca de su empleo en un determinado sector de su realidad. De tal manera que, aprendan a elaborar y emplear los instrumentos de investigación, procesar, interpretar la información obtenida, evaluar los resultados obtenidos, y posteriormente comprobar la aplicación de sus investigaciones a la solución de los problemas de su realidad.

2.3. Definición de términos básicos

- a. Conocimiento:** Conjunto de habilidades que individuo posee y que le permite interpretar el entorno, tomar decisiones y, como consecuencia, actuar.
- b. Gestión del conocimiento:** Proceso sistemático que permite la adquisición, el desarrollo, la transmisión, la conservación y la aplicación de los conocimientos en una institución educativa para mejorar significativamente su rendimiento.
- c. Habilidad:** Dominio de las acciones que lleva a cabo la persona, que responde a un objetivo y le permite interactuar con los objetos exteriorizando sus conocimientos.
- d. Habilidades investigativas:** Es el dominio de acciones que se llevan a cabo para buscar el problema y la solución al mismo utilizando los recursos de la metodología de la ciencia para potenciar la realización de una investigación de buena calidad.
- e. Investigación:** Es un proceso ordenado y sistemático de indagación en el cual se aplica de manera rigurosa un conjunto de métodos y criterios, con el fin de estudiar y analizar un determinado asunto o tema, así como de ampliar o desarrollar el conocimiento
- f. Realidad.** Conjunto de elementos concretos y abstractos con significados y significantes que esta conforman el mundo cercano cuyas características están relacionadas con un ser cognoscente

2.4. Identificación de subcategorías.

- a. Problematizar la realidad
- b. Teorizar la realidad
- c. Comprobar la realidad

2.5. Matriz de categorías y subcategorías

El estudio de las percepciones sobre las habilidades investigativas se tendrá en cuenta la siguiente matriz de elementos de investigación:

Categoría	Sub categorías	Informantes	Objeto	Instrumentos
	Problematizar la realidad	Docentes que laboran en el programa de	Percepción y significados de	

Habilidades investigativas	Teorizar la realidad	segunda especialidad de enfermeras. semestre 2020-1 en la Universidad Privada Antenor Orrego	los docentes sobre habilidades investigativas.	Entrevista a profundidad
	Comprobar la realidad			

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

La metodología de investigación es el trayecto que deben seguir los investigadores para hallar las respuestas a las interrogantes planteadas en su estudio, las que han surgido de su realidad cotidiana. Para el presente trabajo de investigación se diseñó la siguiente metodología de investigación.

3.1. Tipo de investigación

Percibir es el modo en el que la persona comprende o entiende una situación o experiencia, el estudio corresponde al tipo natural descriptivo básico, pues tiene la intención de describir los episodios en un escenario académico en que se focalizó la investigación sobre la percepción de los docentes sobre habilidades investigativas de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería.

En la investigación cualitativa nos aproximamos al sujeto real, que está presente en el mundo y que puede ofrecernos información de sus propias experiencias, opiniones, etc. dejando al descubierto los significados que éste les otorga. (Monje, 2011).

Por ello, la investigación de tipo cualitativa permite estudiar la realidad tal y como sucede, tratando de comprender los fenómenos de acuerdo con los significados que les atribuyen los docentes a sus percepciones sobre las habilidades investigativas de las estudiantes de la segunda especialidad de enfermería.

La presente investigación describe, comprende e interpreta los significados que le atribuyen los docentes sobre habilidades investigativas de las estudiantes de la segunda especialidad de enfermería, por lo tanto, su diseño es descriptivo. En ese sentido, se intenta recabar la mayor cantidad de información sobre el tema para lo cual se determina categorías y variables partiendo de un marco teórico.

3.2 Método de investigación

- a. **El método fenomenológico:** Procedimiento que busca comprender las significaciones que atribuyen los docentes sobre las habilidades investigativas que muestran los estudiantes en torno a tres categorías investigativas. (Hernández y et. al, 2014).

Según Husserl (1980) el fin de la fenomenología es descubrir la esencia de los fenómenos tal como se ofrecen a la experiencia y tal como aparecen en la conciencia del hombre y que puede considerarse universalmente válido y útil. Las acciones humanas que se caracterizan por hacer, sentir y pensar, orientan su trascendencia hacia las significaciones de los hechos que se producen en las interacciones humanas.

El análisis de la información permite describir las percepciones y luego los significados que otorgan los docentes en su vida cotidiana académica, el predominio de las opiniones y frecuencias del comportamiento frente a los trabajos académicos que entregan los estudiantes. (Rodríguez y et. al, 1996).

- b. **Método inductivo:** Es una forma de razonamiento que se utiliza en la investigación cualitativa. Se basa en la observación de hechos particulares que luego de establecer posibles patrones se llega a una resolución o conclusión general sobre ellos; es decir en este proceso se comienza por los datos particulares y se finaliza llegando a una teoría como generalidades (Bernal, 2010).

- c. **Método hermenéutico:** Procedimiento que permite buscar las interpretaciones sobre los hechos o fenómenos de una realidad que se presenta en la naturaleza, la sociedad o el pensamiento. Con la aplicación de los procesos de interpretación como recurso metodológico para establecer los niveles de comprensión y explicación del objeto de investigación y su aplicación en la praxis social. (Gadamer, 1970) Este método considera a los actores sociales como seres libres y autónomos que significan, hablan, que son capaces de reflexionar sobre su realidad y que pueden ser observados como seres subjetivos que toman decisiones. Se interesa por la necesidad de comprender e interpretar el significado de los fenómenos, le da prioridad a la comprensión y al sentido, tienen en cuenta las intenciones, las motivaciones, las expectativas, las razones, las creencias de las personas.

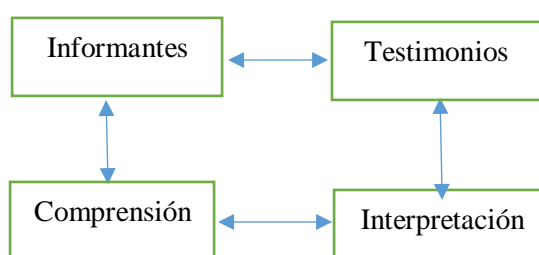
Para el desarrollo del trabajo se siguió cuatro procedimientos metodológicos:

- Planificación del trabajo de campo; donde se programó el diseño de la investigación, elaboración y validez de los instrumentos.
- Ejecución del trabajo de campo; donde se aplicó la entrevista a los informantes.

- Transcripción de los datos, se realizó la codificación y categorización de la información.
- Análisis de la información a través de la metodología de la triangulación de informantes.

3.3 Diseño de estudio

El procedimiento metodológico de recojo y análisis de información tuvo la siguiente ruta metodológica que tiene presencia de secuencialidad de momentos, tal como se muestra en el siguiente esquema.



En la que:

Informantes: Son los docentes que laboran en el programa de segunda especialidad.

Testimonios: Datos cada docente sobre su percepción de los estudiantes.

Interpretación: Significados que derivan de los testimonios o datos de informantes.

Comprensión. Conceptualizaciones abstractas derivadas de las interpretaciones.

Este procedimiento busca un proceso lógico de momentos en que el investigador busca encontrar los datos requeridos para poder recoger, analizar, organizar y llegar a la comprensión del estudio.

3.4 Escenario de estudio

La investigación se llevó a cabo en contextos académicos de estudiantes y docentes que participaron en el programa de segunda especialidad de Enfermería en la Universidad Privada Antenor Orrego durante el semestre 2020-1, en la modalidad de clases virtualizadas. La intervención se realizó con la autorización y consentimiento de los docentes y se programó a manera de entrevista que permitió recoger los testimonios sobre las percepciones de los docentes considerados como informantes.

La recogida de datos tuvo amplia libertad en el proceso de las sesiones de trabajo en las diversas asignaturas del plan de estudios para la especialización de profesionales de enfermería en la universidad.

3.5 Caracterización de los participantes

Los participantes en condición de informantes fueron 6 docentes que laboraron en el programa de segunda especialidad de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego en el semestre 2020-1, cuyas características son profesionales contratados para el programa de especialización de enfermería, tienen antigüedad de tres años en la formación de especialistas que para el estudio toman la denominación de participantes informantes.

3.6 Trayectoria metodológica

Los métodos teóricos que ayudaron a describir, interpretar las percepciones de los docentes frente a cómo perciben la gestión del conocimiento en base a habilidades investigativas, fueron los siguientes.

- Para el desarrollo del trabajo se siguió cuatro procedimientos metodológicos:
- a. Planificación del trabajo de campo; donde se programó el diseño de la investigación, elaboración y validez de los instrumentos.
 - b. Ejecución del trabajo de campo; donde se aplicó la entrevista a los informantes.
 - c. Transcripción de los datos, se realizó la codificación y categorización de la información.
 - d. Análisis de la información a través de la metodología de la triangulación de informantes.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la entrevista semiestructurada a profundidad.

La entrevista, señala Sabino (1997), es una forma de interacción social cuyo objetivo es recolectar datos para una investigación. En la entrevista el investigador formula preguntas estableciendo una conversación particular con el entrevistado de tal manera que éste transmita su percepción personal de un determinado hecho o fenómeno.

Hernández et al. (2010), indica que las entrevistas en profundidad facilita la expresión libre del entrevistado, éste puede manifestar y explicar ampliamente su apreciación acerca del problema, ya que las interrogantes planteadas se realizan en forma abierta.

Se realizaron las entrevistas de manera individual con cada docente a través del aplicativo Zoom. El proceso de la entrevista se desarrolló en un clima de confianza que facilitó la libre expresión de los docentes, logrando de esta forma una amplia descripción de sus experiencias y percepciones. Con el conocimiento y autorización de los informantes se grabó cada una de las entrevistas con la finalidad de registrar toda la información, esto permitió compilar los datos de manera fidedigna y facilitar el proceso de transcripción de la información.

Como instrumento se utilizó la guía de entrevista semiestructurada a profundidad que consta de una pregunta general y tres sub preguntas temáticas las cuales son abiertas y flexibles que facilitaron la narración de las percepciones del docente.

Cabe mencionar que antes del desarrollo de la entrevista se explicó el tema de la investigación, y la utilización estrictamente académica de la información proporcionada. También se indicó a los docentes que podrían tener acceso a los resultados finales de la investigación.

Otra técnica que se utilizó fue la revisión bibliográfica sobre los datos de los informantes y fueron registrados en un registro diseñado por secciones de temas en el que se registró, resúmenes, bibliografía, comentario y otros aspectos de la revisión bibliográficos respecto al tema de estudio. Los datos fueron analizados mediante la técnica del análisis de contenido y el análisis del discurso para comprender la información de las unidades semánticas sobre lo que versa la investigación.

3.8 Tratamiento de la información: Unidades temáticas y categorización

La información obtenida a través de la entrevista fue organizada para dar respuesta al problema y al objetivo de la investigación.

Primero se transcribió todas las entrevistas grabadas. Luego, éstas se revisaron con la finalidad de separar elementos triviales propios del lenguaje oral. Esta actividad se realizó con mucho cuidado debido a que las reiteraciones y énfasis en las expresiones podrían denotar un significado especial del contenido tratado. Después de la aplicación de las entrevistas, se realizó el análisis del discurso y de testimonios manifestados de los docentes que participan, luego se procedió al análisis de la información en base a la construcción de categorías y subcategorías identificando semejanzas y discrepancias que existan en los criterios preestablecidos.

3.9 Rigor científico

El presente proyecto se realizó con el consentimiento informado sobre el propósito del estudio y autorizado en primera instancia por los docentes participantes a quienes se les informa sobre el propósito del estudio, con su consentimiento se le aplicó una entrevista a profundidad. La información fue manejada exclusivamente por los investigadores, manteniéndose de esta manera la confidencialidad.

3.10 Aspectos éticos

Se trabajó con el principio de la beneficencia, pues se resguardó a los docentes de manera ética, sin causar riesgo ni daño, extendiendo los beneficios posibles y disminuyendo los posibles daños.

El principio de respeto, porque en el desarrollo del estudio la información recogida de las manifestaciones de los docentes se mantuvo en reserva, sin ser manifestadas sus identidades y se consideró la dignidad humana sin discriminación alguna.

Carácter de aplicación: La entrevista sobre la percepción sobre habilidades investigativas, es de carácter anónimo, por lo cual se pidió a los entrevistados responder con sinceridad.

La participación de los entrevistados se hizo por consentimiento informado, aceptación voluntaria mediante correo electrónico y predisposición de los mismos. Además, se hizo absoluta reserva de datos en aplicación de la ley 29733, ley de protección de datos personales.

Para el tratamiento de la información se tomó en cuenta el respeto a derechos de autor en aplicación de la ley 26557, ley de protección intelectual, para la cual se referenciarán todos los autores que son necesarios y se filtró con uso del software Turnitin para evitar plagio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Tabla 1

Categorías, subcategorías y códigos sobre percepción de docentes sobre habilidades investigativas en estudiantes de Segunda Especialidad de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Tema	Categorías	Unidades semánticas	Códigos
Percepción de los docentes sobre habilidades investigativas en estudiantes de segunda especialidad de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego	Problematiza la realidad	Observa la realidad	P-OR
		Describe la realidad	P-DR
	Teoriza la realidad	Analiza información	T-AI
		Sintetiza información	T-SI
	Comprueba la realidad	Elabora instrumentos	C-EI
		Evalúa resultados	C-ER

Nota: Entrevista a 6 docentes voluntarios de Segunda Especialidad de Enfermería de la UPAO. Junio 2020

En la tabla 1, se presentan las categorías que son problematiza la realidad, teoriza la realidad y comprueba la realidad. Cada una de ellas muestra sus unidades semánticas y para cada una se presenta sus códigos. La primera subcategoría es problematiza la realidad y sus códigos son P-OR (Observa la realidad) y P-DR (Describe la realidad). La segunda subcategoría es teoriza la realidad y sus códigos son T-AI (Analiza información) y T-SI (Sinteriza información). La tercera subcategoría es comprueba la realidad y sus códigos son C-EI (Elabora Instrumentos) y C-ER (Evalúa resultados).

Tabla 2

Percepción sobre si el estudiante problematiza la realidad, por los docentes de Segunda Especialidad de Enfermería de la UPAO.

Código	Informantes	Testimonios	Significado
P-OR		[...] “mayormente se guían de contextos con realidades similares a las suyas,...ven estudios internacionales, nacionales y locales, pero no observan aspectos epidemiológicos y demográficos...en	Se entiende que las estudiantes mayormente obtienen información de internet...y no pasan por el proceso de observar su realidad. Asimismo, no toman en cuenta

	Informante 1	la realidad problemática que plantean la mayoría hacen una visión global”	aspectos epidemiológicos y demográficos.
P-DR		[...] “poco utilizan las teorías desde el enfoque epistemológico o filosófico, es lo que falta en estudiar la problemática...les falta un poco describir cual es la situación actual de su contexto de estudio... no se ve una descripción del objeto de estudio”	Se evidencia que las estudiantes no revisan información confiable como es en artículos científicos, libros, entre otros. Además, su descripción es muy general, no especifican su escenario de estudio
P-OR		[...] “hay colegas, que no están trabajando en la especialidad,... que al momento de observar su realidad para escoger el tema, a ellas les dificulta”	Se percibe que las estudiantes tienen dificultades en observar la realidad para realizar su trabajo de investigación dentro de la especialidad que están estudiando.
P-DR	Informante 2	[...] “les cuesta, describir la realidad...describir el contexto hasta llegar al problema ...Tienen mucho problema en redacción...en transformar la realidad en problema... para problematizar la realidad les cuesta, de las 60 alumnas serán 40 las que tienen problemas de problematizar	Se evidencia que aproximadamente el 60% de estudiantes tienen dificultades para describir la realidad, no pueden llegar al problema. Tienen déficit en la redacción. No leen, no comparan con otras investigaciones por lo que no saben problematizar
P-OR	Informante 3	[...] “la mayoría no tienen la capacidad de ver más allá de la investigación, porque casi todas se centran en ver satisfacción de usuario, calidad de cuidado...hay tantas más cosas que podemos investigar... siempre redundan en lo mismo necesitan orientación.	Hace referencia que las estudiantes no observan la realidad, por lo que sus investigaciones redundan en temas ya investigados, al parecer lo hacen por abreviar el tiempo y sacar el título. No le dan importancia a la investigación

P-DR		[...] “muchas tienen muy buena capacidad de redacción, pero redundan en muchas palabras, pero sí trabajan, se dedican...y hay otras que no, solamente copian y pegan”	Es evidente que la mayoría lee, analiza y compara para describir la realidad; sin embargo, redundan en palabras. Son pocas las que copian y pegan, no les gusta ampliar sus conocimientos ya que al revisar el trabajo se nota
P-OR	Informante 4	[...] “no todas están en ese entorno de su especialidad, no tienen mayor conocimiento acerca de esa realidad ese es otro de los grandes inconvenientes”	Se entiende que las estudiantes tienen limitaciones para observar la realidad con respecto a su especialidad puesto que no laboran en el área de la especialidad que estudian.
P-DR		[...] “es un tanto limitada, en parte, no en todo, para hacer la descripción de la realidad, la descripción del objeto de estudio, la relación objeto-sujeto...en la realidad problemática hay un poco de dificultad en la mayoría de ellos, no logran pero quieren aprender”	Es notoria que hay limitaciones en la mayoría de las estudiantes con respecto a la descripción de la realidad y del objeto de estudio por lo que no logran problematizar la realidad. Sin embargo, tienen una actitud de querer aprender
P-OR	Informante 5	[...], ” Ellas tienen la idea, tienen la noción de lo que quieren investigar, la situación es que no saben relacionar o no saben plasmar la pregunta con la variable dependiente e independiente...investigan lo que se les presenta en su trabajo”	Es notoria la preocupación de las estudiantes por querer investigar. Tienen motivación. Sin embargo, se percibe que las estudiantes por lo general no tienen una orientación de cómo organizar y sistematizar la información y relacionar con la realidad
P-DR		[...], “no saben hacer muy bien la secuencia de una investigación, armar por lo menos la parte de la realidad problemática; no lo saben redactar o	Se evidencia que las estudiantes no saben escribir respecto a las normas de redacción de textos, no saben

		muchas veces lo redactan tal cual encontraron en un estudio de investigación”	redactar la realidad problemática. Muchas veces lo redactan igual que otros trabajos de investigación.
P-OR	Informante 6	[...], “en las enfermeras que ejercen la profesión, la capacidad de observación está más desarrollada...compararan su realidad con lo que quieren investigar, pero las colegas que no han tenido experiencia profesional se les hace muy difícil llegar a la observación, tienen muchas dificultades para trabajar la realidad problemática.	Se entiende que la mayoría de las estudiantes no observan la realidad con respecto a su especialidad puesto que no laboran en el área de la especialidad que estudian lo cual les dificulta el trabajo investigativo.
P-DR		[...], “al hacer la descripción de la realidad problemática confundimos lo que hay, que es como un diagnóstico con lo que va a ocurrir si eso no se modifica, que sería el pronóstico, en esa descripción hay muchas falencias,...se confunden la realidad problemática con la justificación”	Es notorio que las estudiantes tienen muchas falencias al describir la realidad problemática. Confunden la realidad con el futuro, esta situación les confunde y resulta muy difícil la descripciones la problemática sobre el asunto a tratar, confunden con la teoría..

Nota: Información en base a tabla 1

Según Kerlinger (1978), el método científico precisa que la primera tarea del investigador es observar la realidad como una forma de exploración, descripción, comparación y abstracción de la realidad de un hecho o fenómeno. La observación es una actividad común de la vida diaria del hombre, a través de ésta es que conocemos al mundo real. La información que se obtiene de dicha observación es utilizada para resolver problemas o satisfacer necesidades.

Observar no sólo es mirar, sino analizar, de tal manera que se llegue a configurar la realidad de la manera más objetiva posible. Cuando observamos interrogamos, indagamos, cuestionamos lo observado (Fernández, 2009). Esta observación permite que el sujeto entre en contacto con el fenómeno, conozca algo más de él, algo que lo induce

a continuar buscando. La observación de una situación anómala, o bien de la discrepancia entre los hechos y los resultados esperados nos manifiesta la existencia de un problema en determinado sector de la realidad. Para Ruiz (2007).

Toda investigación científica parte de la observación de un problema y de los objetivos; el marco de referencia y la descripción de instrumentos está en función de éste. Por este motivo, el investigador debe empezar con la ubicación de los hechos o fenómenos y sus interrelaciones para describir y ubicar el objeto que va a estudiar, de modo que posteriormente sea fácil comprender su importancia, limitaciones y proyecciones. Al describir la realidad problemática es necesario realizarlo de manera objetiva, partiendo de lo general hacia lo específico. Seguidamente se debe explicar el problema y sus características, lo que delinearán los factores básicos del mismo, explicará su relevancia y determinará la solución más rápida (Artiles et al., 2008). La realidad es en sí misma compleja y contradictoria, por ende, las formas de pensarla y recrearla también lo son. La realidad se encuentra representada de múltiples formas en las construcciones mentales de los individuos.

Para Vygotsky (1998), representante del constructivismo social, el individuo aprende mediante la interacción socio-cultural con el medio que lo rodea. Éste desarrolla habilidades cognitivas y afectivas a través de la asimilación y acomodación de la información que percibe. En consecuencia, los objetos, las situaciones, habilidades, problemas deben ser significativos para que puedan ser entendidos y aprendidos y todo esto debe realizarse en interacción con los demás individuos.

Las percepciones que tienen las docentes con respecto a la acción de observar la realidad por parte de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería, es que éstas no pasan por el proceso de observación de un hecho o fenómeno. Tienen limitaciones para observar la realidad con respecto a su especialidad puesto que no laboran en el área de la especialidad que estudian. No observan la realidad lo cual les dificulta el trabajo investigativo. Por lo general no tienen una orientación de cómo organizar y sistematizar la información y poder relacionar con la realidad. Sin embargo, es notoria su preocupación por querer investigar. Tienen motivación.

Las percepciones que tienen las docentes con respecto a la acción de describir la realidad por parte de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería, es que éstas

presentan limitaciones en la descripción, lo cual les originan dificultades al momento de redactar la realidad problemática. Muestran deficiencia al escribir respecto a las normas de redacción de textos. Y no saben darle una secuencia lógica a la redacción. Asimismo, no revisan información confiable como es en artículos científicos, libros, entre otros.

Tabla 3

Percepción sobre si el estudiante teoriza la realidad, por los docentes de Segunda Especialidad de Enfermería de la UPAO.

Código	Informantes	Testimonios	Significado
T-AI	Informante 1	[...], “...muy poco hacen un enfoque filosófico, epistemológico, ...se ve muy pobre... no hay esa relación con otras teorías, les falta utilizar los conectores lógicos, en la parte estadística hay dificultad”	Hace referencia que las estudiantes no basan sus estudios de investigación en teorías epistemológicas. Asimismo, falta conexión con otras teorías. No redactan bien.
T-SI		[...], ” el problema es, un poco, en la organización, en la síntesis... , muy poco revisan las teorías,... además no hay una correlación de análisis entre las variables, tampoco el fundamento científico, lo dan por separado”	Se evidencia que las estudiantes leen poco, por lo que les dificulta analizar y sintetizar las teorías; además, no logran establecer la relación entre sus variables.
T-AI	Informante 2	[...], “la mayoría se facilita, en pegar y copiar,... es el otro talón de Aquiles, hacer la teorización, el marco teórico,... está, en como ellas tienen que relacionar esa teoría con la investigación que están haciendo,... de párrafo a párrafo, no hay una relación, no hay una coherencia ,... no tienen una lógica cuando escriben, no saben, se nota que copian y pegan	Se entiende que las estudiantes no analizan, no interpretan, no relacionan las teorías que van a usar en sus investigaciones. Recurren a copiar tal y como lo encuentran en otros trabajos, se observa cuando no hay coherencia en lo que escriben
T-SI		[...],” piensan que si colocan 10 definiciones acaba allí, el hecho no es llenar el papel..., sino cuáles van, cuales se adecúan a mi tema y es la capacidad	Es evidente que las estudiantes no logran realizar la síntesis para su marco teórico, algunas de ellas copian y pegan. Esta situación

		de análisis y síntesis, marco teórico de dos páginas.	compromete la reorientación hacia la construcción teórica.
T-AI	Informante 3	[...],”yo les hago primero leer, y que direcciono que es lo que quiere investigar para sustentar y justificar el proyecto... ellas tienen que buscar cuál de las teorías se relaciona con lo que quieren investigar”	Se percibe que las estudiantes leen, buscan información de varias fuentes para que apliquen en sus trabajos académicos sobre temas de su interés y de su campo de acción.
T-SI		[...] “si logran hacer sus síntesis no todas, pero tenemos en su mayoría, leen de aquí leen de allá para sacar algo, y no sea solo copia y pega...tenemos que estar orientándolas”	Se entiende que la mayoría de las estudiantes con la orientación del docente consiguen sintetizar la información.
T-AI	Informante 4	[...], “En la construcción del marco teórico, pienso que por razón de tiempo, no logran, es un copia y pega, en algunos casos,...hay un poco de dificultad,...ellos se están esforzando por hacer mejor las cosas pero hay ese tipo de inconvenientes.	Es notorio que las estudiantes tienen dificultad para analizar la información y construir el marco teórico de sus investigaciones, muchas veces es un copia y pega
T-SI		[...], “cuando construyen los párrafos, entre uno y otro no hay enlace, falta análisis,... y síntesis...en el marco teórico, falta cimentarlo más... desconocen todas las teorías de enfermería necesitan orientación, ... no tienen hábito de lectura profunda,...ahí hay falencias... se ve el conocimiento segmentado, en la construcción del marco teórico	Es claro que las estudiantes presentan falencias en el análisis y la síntesis de la información, el marco teórico es presentado seccionado. Otra debilidad es la construcción de textos o párrafos con serias fallas de ortografía y coherencia sintáctica.
T-AI		[...], “para analizar y relacionar la teoría de acuerdo a su realidad problemática lo hacen a un 50 %. Como hay una diversidad de teorías se confunden, no saben relacionar cuál teoría es la que	Se entiende que se confunden al analizar la información, no logran determinar las teorías que están relacionadas con su investigación.

	Informante 5	mejor se adapta a su problema de investigación”	
T-SI		[...], “no escogen la teoría más idónea o utilizar teorías conocidas y que no se relacionan mucho al tema y no investigan otras teorías que no son tan conocidas pero que se relacionan más con las variables de su estudio”	Hace referencia qu no investigan, no leen más información útil para su tema de investigación
T-AI	Informante 6	[...], “está muy venida a menos, se piensa que al usar una teoría se tienen que poner al pie de letra, no le saco el sustrato de la teoría, y además usan teoristas, muchas veces, que son muy comunes... no hurgamos, no usamos mucho más otras teorías que son tan ricas en enfermería”	Se entiende que tienen problemas para realizar el análisis de la información, principalmente con respecto a las teorías de enfermería, mayormente copian
T-SI		[...], “usan las teorías más conocidas, y dejan de lado las que sí podrían enriquecer su investigación... no encuentran la razón de la teoría. Se le hace muy difícil sintetizar... no salimos de la parte contextual y no contrastamos, no ubicamos las teorías que tenemos”	Se percibe que presenta dificultades para sintetizar la información y obtener una síntesis enriquezca sus investigaciones. Sin embargo dan muestras de una actitud de querer hacer mejor sus producciones.

Nota: Información en base a tabla 1

Las teorías y las bases doctrinarias son muy importantes ya que el hombre sólo puede captar la realidad conceptualmente, es decir, a través de los conocimientos disponibles. La realidad viene y proviene de los hechos, pero el objetivo más importante del saber es la formulación teórica del conocimiento, en este sentido, teorizar la realidad es explicar y comprender mejor los fenómenos del mundo real (Juárez).

Teorizar la realidad es buscar, aplicar y socializar los conocimientos esenciales para interpretar y explicar la realidad, así como para asumir posiciones personales científicas y éticas que permitan proyectarla de forma enriquecida. (Almanza, 2012, citado Huaranca, 2014). Para teorizar la realidad se realizan ciertas acciones, cuya ejecución permiten buscar soluciones a los diversos problemas planteados como son: explicar

hipótesis, situaciones y/o hechos, la capacidad de analizar, reflexionar, comparar y decidir frente a diferentes posiciones teóricas, proyectar alternativas de solución y fundamentar los criterios científicos que se asumen, tanto de forma oral como escrita y determinar indicadores de un objeto de estudio. Cuando se analiza se descompone un todo en sus partes constitutivas para examinarlo con detalle y minuciosidad. El análisis de textos y datos se refiere al uso y trabajo con los libros de textos y constituye una necesidad ineludible para el investigador.

La actividad opuesta y complementaria al análisis, es la síntesis, que consiste en explorar las relaciones entre las partes estudiadas y proceder a reconstruir la totalidad inicial (Sabino, 1992). En la síntesis se extraen y exponen las ideas o contenidos principales de un texto o fuente de información luego de su comprensión. Las ideas que se plasman en la síntesis pertenecen a la que la realiza y contribuyen a una mejor comprensión del tema. Sin embargo, se debe respetar las ideas esenciales del autor original de la información, por lo tanto, no expresa conceptos propios. La síntesis permite a quien redacta comprender e interiorizarse en mayor medida en el tema específico, permite tener una idea cabal del texto como un todo. Para sintetizar es necesario leer, comprender e interpretar los argumentos que se presentan en la información, proceder de lo simple a lo complejo, de los elementos al todo, de la causa a los efectos (Saracevik y Wood, 1981)

Las percepciones que tienen las docentes con respecto a la acción de analizar la información por parte de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería, es que la mayor parte se confunden al analizar la información, no logran interpretar y determinar las teorías que están relacionadas con su investigación. El marco teórico de sus investigaciones, muchas veces es una copia y pega. Sin embargo, cierto porcentaje consigue realizar el análisis luego de la lectura de la información.

Las percepciones que tienen las docentes con respecto a la acción de sintetizar la información por parte de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería, es que la mayoría tienen dificultad para realizar la síntesis de la información. No investigan, no leen información útil para su tema de investigación. No logran obtener una síntesis que enriquezca sus investigaciones. Un menor porcentaje sintetiza la información con el apoyo y la orientación de la docente.

Tabla 4

Percepción sobre si el estudiante comprueba la realidad, por los docentes de Segunda Especialidad de Enfermería de la UPAO.

Código	Informantes	Testimonios	Significado
C-VR		[...], “aplican instrumentos o puede ser también que el instrumento lo tomen de otro estudio similar, pero lo modifican con ciertas deficiencias de organización en cuanto a sus ítems que requieren conocer de sus investigación”	Es notorio que las estudiantes aplican instrumentos ya creados pero los modifican para utilizarlos en sus trabajos de investigación.
C-ER	Informante 1	[...] “se ve déficit en relación al tipo de pruebas estadísticas que se aplican, son muy generales, no son específicas...falta mucho en lo que es la prueba de la normalidad de hipótesis para fundamentar y comprobar mejor sus resultados, hay una debilidad grande en la parte estadística, y mayormente lo mandan a ser la parte estadística	Se percibe que las estudiantes desconocen la interpretación estadística lo cual no les permite interpretar de lo que desean demostrar. Hay gran debilidad en la parte de la estadística.
C-EI		[...], “para comprobar la realidad yo tengo que hacer mis instrumentos esa también es otra dificultad,...a veces se van por lo más fácil, por los instrumentos que ya están... siempre necesitan asesoramiento”	Se evidencia que las estudiantes en su mayoría las estudiantes utilizan instrumentos que ya han sido elaborados.
C-ER	Informante 2	[...], “No evalúan bien sus resultados, no he visto a alguien que diga, bueno, vamos a ir evaluando... cuando llegan a sustentar se ve las falencias que tienen...no habido un momento, no sean parado a analizar lo que están haciendo, si lo están haciendo bien”	Se nota que las estudiantes no evalúan bien sus resultados, al momento de sustentar sus tesis recién se dan cuenta de sus errores.
C-EI	Informante 3	[...], “aplican el instrumento...a veces presentan instrumentos pasados pero luego lo validan y aplican a nuestra realidad”	Se percibe que las estudiantes se preocupan por mejorar los instrumentos que usaran en su investigación.
C-ER		[...], “ cuando sacan sus cuadros, evalúan todo lo que han logrado y se van dando cuenta pues si fue significado, no fue significativo, o lo que ellas buscaban lograr”	Se entiende que las estudiantes si evalúan sus resultados y a la vez determinan si fueron significativos o no
C-VR		[...] “Algunas si elaboran sus instrumentos, necesitan asesorarlas constantemente. El resto utiliza instrumentos ya creados utilizados por otros investigadores, pero a veces no se dan cuenta de las características	Se evidencia que las estudiantes utilizan instrumentos ya creados.
C-ER	Informante 4	[...], “la mayor parte trata de analizar y discutir de acuerdo a sus resultados, pero hay gran dificultad porque algunos no tienen un conocimiento profundo de lo que están analizando, una comprensión, un	Es notorio que la mayoría de las estudiantes evalúan sus resultados; sin embargo, les hace falta conocimientos para poder analizar.

		entendimiento de su problema de estudio para poder arribar a buenas conclusiones	
C-VR	Informante 5	[...], “Muchas alumnas no elaboran sus instrumentos, más bien cogen instrumentos que ya han sido diseñados en investigaciones anteriores, muy pocas crean su instrumento, hay que guiarlas,...porque muchas veces las dimensiones de los objetivos no concuerdan con los ítems de los instrumentos”	Se percibe que son pocas las estudiantes que elaboran sus instrumentos, pero necesitan asesoría. Sin embargo hay criterio favorable para asimilar orientaciones por parte del docente del curso
C-ER		[...], “ lo que aún no fortalecen es el análisis a profundidad, del porque obtenemos tales resultados, analizar por ejemplo qué características tiene el personal de salud, eso les falta plasmar en sus resultados, al comparar, al hacer sus análisis de lo que ellas han encontrado”	Se evidencia que las estudiantes evalúan de manera superficial sus resultados, no tienen en cuenta las causas y no lo comparan con la realidad
C-VR	Informante 6	[...], “En la elaboración de instrumentos nos falta mucho, buscamos instrumentos que ya están, tenemos muchas dificultades para poder construir instrumentos; al no tener claro cómo hacer el instrumento erramos mucho, confundimos lo que es confiabilidad y validez, es una gran debilidad, porque creemos que solamente eso lo hace el estadístico, y no es así no.	Se evidencia que existe una gran debilidad en la elaboración de instrumentos y en la parte de la estadística. Les falta conocer más al respecto. Es necesario tomar en cuenta que la construcción de instrumentos es una metodología que requiere conocerla y manejarla.
C-ER		[...],” el grupo con experiencia en el ejercicio profesional, dicen no pensé que este resultado era por esto, lo voy a utilizar; pero el grupo que no tienen experiencia profesional, dice encontré el resultado y bueno eso me salió, así encontré y punto, y quedo allí, no hurgan más, no voy hacia más adelante.	Es notorio que los resultados que obtienen nos lo comparan con la realidad, no tienen la capacidad de aplicar los resultados para transformar la realidad ni para seguir investigando

Nota: Información en base a tabla 1

Como ya se mencionó, para desarrollar una investigación científica, es necesario primero plantear la problemática a solucionar, teorizar acerca de esa problemática y luego se debe comprobar los resultados obtenidos en la investigación. En este último aspecto la selección de técnicas e instrumentos que recolecten la información para la realización del estudio de investigación es una de las tareas más importantes del investigador.

Durante el proceso investigativo, la recolección de la información se debe realizar de forma sistemática, siguiendo un proceso planeado, ordenado y coherente, que permita obtener resultados relevantes que reflejen la realidad y que contribuyan favorablemente

a la consecución de los objetivos planteados (Gallardo y Moreno, 1999). Para esta tarea, se construye el instrumento de investigación, el cual debe sintetizar toda la labor investigativa previa como: elementos del problema, variables e indicadores. También debe sintetizar, a través de las técnicas de recolección que emplea, el diseño concreto elegido para el trabajo investigativo. Por consiguiente, es en la construcción del instrumento en donde se observa la concordancia entre teoría y hechos para lo cual es necesario que el investigador domine el aspecto teórico y conceptual del tema y de la población a estudiar minimizando así la posibilidad de construir instrumentos defectuosos que producirían muchas dificultades (Sabino, 1992).

Las percepciones que tienen las docentes con respecto a la acción de elaborar los instrumentos de investigación por parte de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería es que la mayoría aplican instrumentos ya elaborados por otros investigadores, pero se preocupan por modificarlos, adaptarlos y mejorarlos para utilizarlos en sus trabajos de investigación. Asimismo, son pocas las estudiantes que elaboran sus instrumentos, para lo cual necesitan asesoría. En resumen, existe una gran debilidad en la elaboración de instrumentos en las estudiantes, les falta conocimiento al respecto.

Evaluación deriva de la palabra evaluar, que a su vez deviene del francés évaluer, que significa ‘determinar el valor de algo’, en consecuencia, una evaluación es emitir un juicio con el fin de establecer el valor o importancia de algo considerando criterios o normas. Como tal, se puede evaluar diversas actividades: la satisfacción de un cliente, el stress laboral de un individuo, la calidad de atención, la situación económica de una empresa, el desarrollo de un proyecto, etc. (Monje, 2011).

Los datos son procesados y analizados ordenada, detallada, coherente y minuciosamente con el fin de descubrir sus significados y sus relaciones. Según el tipo de datos se aplican las técnicas de análisis seleccionadas, en el caso de datos cuantitativos se utiliza el análisis estadístico que consiste en calcular porcentajes, ponderaciones, correlaciones, etc. (Monje, 2011).

Las percepciones que tienen las docentes con respecto a la acción de evaluarlos resultados de las investigaciones por parte de las estudiantes de segunda especialidad de enfermería es que las estudiantes evalúan de manera superficial sus resultados obtenidos, no tienen en cuenta las causas, no comparan con la realidad, les hace falta conocimientos

para poder analizarlos. No tienen la capacidad de aplicar los resultados para transformar la realidad ni para seguir investigando. Asimismo, desconocen el análisis estadístico lo cual no les permite interpretar de lo que desean demostrar lo cual se evidencia al momento de sustentar sus tesis. Sin embargo, una docente percibe que las estudiantes si evalúan sus resultados y a la vez determinan si fueron significativos o no.

Si asumimos que habilidad es el dominio de una acción de tal manera que permite regular su ejecución conscientemente y según la situación o contexto en que se ejecuta, las estudiantes de segunda especialidad de enfermería de UPAO, de acuerdo a las percepciones de las docentes, tienen poco dominio de las acciones que le permiten desarrollar una actividad científico-investigativa, y por tanto, no están suficientemente capacitados para interpretar su realidad y acceder con relativa facilidad, al conocimiento que guía el perfeccionamiento de esta. Esto reduce sus posibilidades de producir conocimientos y de desarrollar su creatividad en función del perfeccionamiento continuo de la actividad científica (Rodríguez et. al, 2008).

Es necesario revertir la situación actual con respecto a las habilidades investigativas de los estudiantes encontrada en este estudio. Para lo cual se debe asumir que el proceso de formación de las habilidades investigativas consiste en apropiarse del conocimiento científico y convertirlo en un modo de actuar. Asimismo, una acción debe ser sometida a frecuencia, periodicidad, flexibilidad y complejidad para que se transforme en habilidad. La frecuencia, se refiere al número de repeticiones necesarias para que la acción se refuerce, se consolide y se desarrolle como habilidad. (Chirino-Ramos, 2012).

Tabla 5

Entrevistas en profundidad a docentes de especialización en enfermería. UPAO

Institución	Identificación	Sexo	Edad	Estado civil	Condición laboral
UPAO	Informante 1	F	48	S	C
	Informante 2	F	52	C	C
	Informante 3	F	48	C	C
	Informante 4	F	61	S	C
	Informante 5	F	54	C	C

	Informante 6	F	63	S	C
--	--------------	---	----	---	---

Nota: Elaboración propia, en base entrevista personal. Mayo 2020

La tabla 5 presenta información acerca de la muestra focalizada en 6 docentes, de la Segunda Especialidad de Enfermería, quienes después de haber conversado de manera formal decidieron participar en la presente investigación.

Los informantes son docentes con mucha experiencia, pues más del 60% tienen más de 50 años, por lo que se entiende que los docentes tienen amplia experiencia en dictar la asignatura y dentro ellos desarrollan procesos de investigación, que los estudiantes deben asumir compromisos y actitudes investigativas.

Tabla 6

Triangulación de datos de informantes, respecto a percepción en habilidades investigativas

Tema	Categoría	Informantes focalizados						Síntesis valorativa
		Inf 1	Inf 2	Inf 3	Inf 4	Inf 5	Inf 6	
Percepciones de las docentes sobre las habilidades investigativas de las estudiantes de segunda especialización en enfermería	Problematizar la realidad	Leen, analizan y sintetizan las teorías; pero, no logran establecer una relación entre sus variables.	Tienen dificultades en observar la realidad para realizar su trabajo de investigación dentro de la especialidad que estudian.	No observan la realidad, redundan en temas ya investigados, por abreviar el tiempo y sacar el título. Poco les importa la investigación.	Tienen limitaciones para observar la realidad con especialidad pues no laboran en la especialidad que estudian.	Tienen motivación por investigar. Pero, no tienen orientación para organizar y sistematizar la información y relacionar con la realidad.	No observan la realidad respecto a su especialidad pues no laboran en la especialidad que estudian lo cual les dificulta el trabajo investigativo.	Todas las informantes coinciden en que las estudiantes presentan dificultades para observar la realidad, específicamente según inf. 2, 4 y 6, por falta de experiencia laboral en la especialidad que estudian.
		No revisan información confiable como: artículos científicos, libros, etc. Su descripción es muy general, no especifican su escenario de estudio	El 60% tienen dificultades para describir la realidad, no pueden llegar al problema. Tienen déficit en la redacción. No leen, no comparan con otras investigaciones	La mayoría lee, analiza y compara para describir la realidad; pero, redundan en palabras. Pocas copian y pegan, no amplían sus conocimientos, al revisar el trabajo se nota	La mayoría tiene limitaciones en la descripción de la realidad y del objeto de estudio, no logran problematizar la realidad. Tienen una actitud de querer aprender	No saben escribir según las normas de redacción de textos, no saben redactar la realidad problemática. Muchas veces lo redactan igual que otros trabajos de investigación.	Tienen muchas falencias al describir la realidad problemática. Confunden la realidad con el futuro.	Las informantes 2, 4, 5 y 6 coinciden en que las estudiantes presentan dificultades para describir la realidad. Las informantes 1 y 2 perciben que no revisan información confiable.

Teorizar la realidad	No basan sus estudios de investigación en teorías epistemológicas. Así mismo, falta conexión con otras teorías. No redactan bien	No analizan, no interpretan, no relacionan con teorías útiles para sus investigaciones. Copian tal y como lo encuentran, no hay coherencia en lo que escribe	Si leen, buscan información de varias fuentes para que apliquen en sus trabajos	Tienen dificultad para analizar la información y construir el marco teórico de sus investigaciones, muchas veces es un copia y pega	Se confunden al analizar la información, no logran determinar las teorías que están relacionadas con su investigación.	Tienen problemas para realizar el análisis de la información, principalmente con respecto a las teorías de enfermería, mayormente copian	Las informantes 1, 2, 4, 5 y 6 coinciden en que las estudiantes tienen dificultades para realizar el análisis de la información, no leen. Las inf. 2, 4 y 6 perciben en que recurren a la acción de copia y pega. La inf. 3 percibe que leen información útil
	Leen poco, les dificulta analizar y sintetizar datos; además, no logran entablar la relación entre sus variables.	No logran realizar la síntesis para su marco teórico, algunas de ellas copian y pegan	Con la orientación del docente consiguen sintetizar la información.	Presentan falencias en el análisis y la síntesis de la información, el marco teórico lo presentan seccionado	No investigan, no leen más información útil para su tema de investigación	Presenta dificultades para sintetizar la información y obtener una síntesis enriquezca sus investigaciones.	Las informantes 1, 2, 4, 5 y 6 perciben que las estudiantes tienen dificultades para realizar la síntesis de la información. La inf. 2 percibe que recurren a la acción de copiar y pegar.
Comprobar la realidad	Aplican instrumentos ya creados pero los modifican para utilizarlos en sus trabajos de investigación.	En su mayoría las estudiantes utilizan instrumentos que ya han sido elaborados	Se preocupan por mejorar los instrumentos que usaran en su investigación.	Utilizan instrumentos ya creados	Pocas son las estudiantes que elaboran sus instrumentos, pero necesitan asesoría.	Existe una gran debilidad en la elaboración de instrumentos y en la parte de la estadística. Les falta conocer más al respecto	Todas las informantes perciben que las estudiantes utilizan instrumentos ya creados por otros investigadores para sus trabajos de investigar; sin embargo, con asesoría logran mejorar

Desconocen la interpretación estadística lo cual no les permite interpretar lo que desean demostrar. Hay gran debilidad en la parte de la estadística.	No evalúan bien sus resultados, al momento de sustentar sus tesis recién se dan cuenta de sus errores.	Si evalúan sus resultados y a la vez determinan si fueron significativos o no.	La mayoría evalúa sus resultados; sin embargo, les hacen falta conocimientos para poder analizar.	Evalúan de manera superficial sus resultados, no tienen en cuenta las causas y no lo comparan con la realidad.	Los resultados que obtienen nos lo comparan con la realidad, no tienen la capacidad de aplicar los resultados para transformar la realidad, ni para seguir investigando.	Las informantes 1, 2, 4, 5 y 6 perciben que las estudiantes no realizan una buena evaluación de sus resultados. No comparan con la realidad. Tienen debilidad en la estadística. La inf. 3 percibe que sí evalúan bien sus resultados.
--	--	--	---	--	--	--

Fuente: Elaboración personal en base a la tabla 3, 4 y 5

La tabla 6 muestra la triangulación de datos la cual se aplicó a los 6 informantes, en la que se fue seleccionado los testimonios más relevantes de cada una de ellas respecto a las tres categorías; asimismo, se realizó la síntesis valorativa agrupando los testimonios según coincidencias y diferencias para cada categoría.

Esta información relevante fue seleccionada de los testimonios que cada docente informante aportó respecto a las categoría y subcategorías de trabajo respecto al tema de habilidades investigativas. Se concluye que las percepciones de los docentes son casi similares tendientes que los estudiantes no logran un nivel óptimo en el manejo de las habilidades investigativas en el proceso formativo en la especialización de carrera profesional

Tabla 7

Triangulación teórica durante las fases de la investigación

Categoría	Síntesis informante docente	Teoría fuerza
	<p>Todas las informantes coinciden en que las estudiantes presentan dificultades para observar la realidad, específicamente según informante 2, 4 y 6, por falta de experiencia laboral en la especialidad que estudian.</p>	<p>Los problemas no existen como tal, es el investigador quien los plantea dadas sus inquietudes, capacidad de observación y conocimientos. Pues ante un fenómeno o situación dada, todos podríamos pasarlos por alto, existe sólo uno que se detiene y se plantea las interrogantes que ésta le despierta (Ruiz, 2007).</p> <p><i>El fundamento filosófico. La fenomenología, con un aporte amplio sobre el análisis de la realidad desde una concepción de comprender las significaciones de los símbolos, hechos, vivencias, experiencias del mundo dinámico en una realidad concreta.</i></p>
<p>Problematizar la realidad</p>	<p>Las informantes 2, 4, 5 y 6 coinciden en que las estudiantes presentan dificultades para describir la realidad. Las informantes 1 y 2 perciben que no revisan información confiable.</p>	<p>El investigador debe empezar con la ubicación de los hechos o fenómenos y sus interrelaciones para describir y ubicar el objeto que va a estudiar, de modo que sea fácil comprender su importancia, limitaciones y proyecciones. Al describir la realidad problemática es necesario realizarlo de manera objetiva, partiendo de lo general hacia lo específico. Seguidamente se debe explicar el problema y sus características, lo que delinearán los factores básicos del mismo, explicará su relevancia y determinará la solución más rápida (Artiles et al., 2008).</p> <p><i>El fundamento sociológico. El interaccionismo simbólico, aporta con las formas de vida, comunicación e integración de las personas, con los intercambios culturales y las interacciones de las personas contemplan el conocimiento desde lo colectivo.</i></p>

Teorizar a realidad	<p>Las informantes 1, 2, 4, 5 Y 6 coinciden en que las estudiantes tienen dificultades para realizar el análisis de la información, no leen. El informante 2, 4 y 6 perciben en que recurren a la acción de copiar y pega. La informante 3 percibe que leen información útil para sus trabajos.</p>	<p>Cuando se analiza se descompone un todo en sus partes constitutivas para examinarlo con detalle y minuciosidad. El análisis de textos y datos constituye una necesidad ineludible para el investigador. Asimismo, facilita la adquisición de hábitos y habilidades científicas y amplias el nivel de información, se puede distinguir aquello de obligatorio cumplimiento, de lo que es de consultar y de lo que nos puede ser de más provecho. También, se hace uso de fundamentos teóricos y de bibliografía actualizada, así como de otros materiales impresos como: tesis, artículos, otros documentos (Morales, 2013).</p> <p><i>El fundamento psicológico. La teoría de las percepciones o el aprendizaje de las formas, cualquiera ayuda a comprender como se aprende desde las distintas leyes o formas que se presentan en la construcción del conocimiento intra e interpsicológico.</i></p>
	<p>Las informantes 1, 2, 4, 5 y 6 perciben que las estudiantes tienen dificultades para realizar la síntesis de la información. La informante. 2 percibe que recurren a la acción de copiar y pegar.</p>	<p>La actividad opuesta y complementaria al análisis, es la síntesis, que consiste en explorar las relaciones entre las partes estudiadas y proceder a reconstruir la totalidad inicial (Sabino, 1992).</p> <p><i>La teoría del procesamiento de la información y el aporte del constructivismo pedagógico, aportan con las bases teóricas suficientes para comprender la construcción del aprendizaje desde la realidad concreta hasta el conocimiento abstracto (Vygotsky 1980).</i></p>
Comprobar la realidad	<p>Todas las informantes perciben que las estudiantes utilizan instrumentos ya creados por otros investigadores para sus trabajos de investigación; sin embargo, con asesoría logran modificarlos y mejorarlos.</p>	<p>El instrumento de investigación debe sintetizar toda la labor investigativa previa como: elementos del problema, variables e indicadores. También debe sintetizar, a través de las técnicas de recolección que emplea, el diseño concreto elegido para el trabajo investigativo. Por consiguiente, es en la construcción del instrumento en donde se observa la concordancia entre teoría y hechos para lo cual es necesario que el investigador domine el aspecto teórico y conceptual del tema y de la población a estudiar minimizando así la posibilidad de construir instrumentos defectuosos que producirían muchas dificultades (Sabino, 1992).</p>

La epistemología como un conjunto de razonamientos principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano. En este sentido este razonamiento nos permitió comprender la realidad concreta sobre el tema de estudio.

Las informantes 1, 2, 4, 5 y 6 perciben que las estudiantes no realizan una buena evaluación de sus resultados. No comparan con la realidad. Tienen debilidad en la estadística. La inf. 3 percibe que sí evalúan bien sus resultados.

Evaluación o evaluar es emitir un juicio con el fin de establecer el valor de algo considerando criterios o normas. Como tal, evaluar los resultados de una investigación tiene la finalidad de identificar su utilidad para resolver el problema que le dio origen. En sí, los datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos tienen poco valor “por sí mismos”, solo constituyen una masa, un conglomerado de información que sin un trabajo de análisis e interpretación no se podrá obtener ninguna síntesis de valor (Monje, 2011).

El enfoque cualitativo o sistemas blandos que caracteriza a la investigación como un conjunto de procedimientos metodológicos de carácter subjetivo que recoge y analiza datos naturales desde un escenario real donde se focaliza el problema de investigación

Nota: Elaboración personal en base a la tabla 7

Tabla 8

Resultados de las percepciones de docentes sobre habilidades investigativas en estudiantes

Tema	Categoría	Síntesis	Credibilidad
Percepciones de las docentes sobre las habilidades investigativas de las estudiantes de segunda especialización en enfermería	Problematizar la realidad	Todas las informantes coinciden en que las estudiantes presentan dificultades para observar la realidad, específicamente según informantes. 2, 4 y 6, por falta de experiencia laboral en la especialidad que estudian.	Las condiciones en que se ha trabajado la investigación es en un entorno natural. Los participantes no han sido obligados, respetando su idiosincrasia y lenguaje. Los datos no han sido manipulados. son trianguladas para ver la efectividad.
		Las informantes 2, 4, 5 y 6 coinciden en que las estudiantes presentan dificultades para describir la realidad. Las informantes 1 y 2 perciben que las estudiantes, no revisan información confiable.	
	Teorizar la realidad	Las informantes 1, 2, 4, 5 Y 6 coinciden en que las estudiantes tienen dificultades para realizar el análisis de la información, no leen. Las inf. 2, 4 y 6 perciben en que recurren a la acción de copiar y pega. La inf. 3 percibe que leen información útil para sus trabajos.	Los resultados que se muestran en todo el proceso de sistematización y categorización, constituyen las percepciones que tributaron los docentes que a su manera de ver el hecho estudiado ponderaron sus opiniones y fueron interpretados por las investigadoras.
		Todas las informantes perciben que las estudiantes utilizan instrumentos ya creados por otros investigadores para sus trabajos de investigación; sin embargo, con asesoría logran modificarlos y mejorarlos.	Las informaciones y los resultados encontrados en a la investigación son auténticos y verdaderos, de los cuales

Comprobar la realidad	Todas las informantes perciben que las estudiantes utilizan instrumentos ya creados por otros investigadores para sus trabajos de investigación; sin embargo, con asesoría logran modificarlos y mejorarlos.	las investigadoras no contaminaron datos con sus preferencias o criterio personal. Se asume con alto valor ético los datos recogidos, sistematizados cuidadosamente para evitar manipular datos que v vaya en contra de la dignidad de las personas.
	Las informantes 1, 2, 4, 5 y 6 perciben que las estudiantes no realizan una buena evaluación de sus resultados. No comparan con la realidad. Tienen debilidad en la estadística. La inf. 3 percibe que sí evalúan bien sus resultados.	Finalmente, se apelan estos resultados a la veracidad y honestidad de las investigadoras.

Nota: Elaboración personal en base a tabla 1

4.2 A manera de discusión

Problematizar la realidad es una habilidad, el proceso de investigación en contexto de formación profesional, implica concebir una realidad concreta que se centra en el ser humano y pone en contacto todo el conjunto de sensaciones y percepciones sobre lo que ve y siente en su mundo cercano. Cuando una persona observa una situación, objeto, hecho o fenómeno se pregunta o trata de buscar explicación sobre lo que ocurre, casi siempre se hace preguntas y busca explicaciones o respuestas que colme su curiosidad o lo que quiere conocer. La sociología y de las ciencias sociales en general abordan el estudio de la relación que existen entre la abstracción teórica y el mundo empírico. Los investigadores de renombre posicionan su argumento proponiendo un punto de vista unificador en donde la teoría y los hechos empíricos se encuentran en una relación de dependencia doble.

Cuando se pasa del proceso de observación o problematización de conocer un hecho o fenómeno, necesariamente se necesita asumir otro proceso más amplio que busca contrastar o explicar la presencia de un hecho o fenómeno en una situación que la persona aborda. En este proceso se hace uso de los enfoques, líneas doctrinarias conceptos sobre el tema de estudio que se aborda y cuyo resultado es la construcción de conocimiento científico. Los resultados confirman que el tema de teorizar no es tan favorable en las acciones que realizan los estudiantes. Según Díez y Moulines (1997) teorizar, es muy diferente a dialogar o argumentar; teorizar es una práctica donde existe el trabajo de formular explícitamente un cuerpo de saber de conocimientos acerca de determinado ámbito de realidad y que requiere de conceptualizar o reconstruir, interpretando el objeto de estudio. Toda teoría es interpretación..

Comprobar la realidad en el proceso de investigación, está referido a la habilidad de manejar estrategias y herramientas para comparar o relacionar resultados con hechos o acciones que realizan en las diversas situaciones de la vida cotidiana, en este caso en contextos académicos de formación profesional. Cada una de estas formas particulares de interpretar el conocimiento tiene 'su' propia visión y por tanto un enfoque parcial para conocer en el contexto la generación y la solidez de su validación y aplicación de los procesos perceptivos que ayuda a conocer la realidad en que se focaliza la investigación.

Los fundamentos, enfoques, teorías y conceptos revisados en el estudio fueron consistentes pues ayudaron a comprender las significaciones que atribuyen las personas

hacia valorar ciertas acciones que realizan frente a hechos concretos. Por ello las bases doctrinarias de la filosofía, la sociología, la psicología, la pedagogía y la investigación permitieron comprender desde las percepciones y concepciones sobre el fortalecimiento de la investigación y establecer las condiciones para que las universidades constituyan los núcleos en los que se genere, distribuya y transmita el conocimiento, lo cual es de vital importancia para elevar la calidad de la enseñanza y, así contribuir de mejor forma al desarrollo del país. Sin embargo, para ello, es necesario que las facultades o escuelas profesionales en las universidades promuevan a través de la academia y la cátedra el fortalecimiento de las capacidades y las habilidades investigativas en la formación de los profesionales.

La investigación realizado por Sánchez (2018) sobre habilidades investigativas en estudiantes de 2do año de Licenciatura en Enfermería en Cuba, confirma teórica e empíricamente que las habilidades investigativas en los estudiantes, coincide con los resultados de las percepciones que tienen los docentes sobre el manejo de conocimientos de la investigación en el proceso formativo, cabe señalar que las vivencias de los estudiantes dejan puntos claves en las acciones de las capacidades y por tanto su nivel formativo en aspecto de investigación en su campo de acción.

Las consideraciones éticas y el rigor científico, permiten concluir que todo el proceso investigativo, el tema abordado sobre habilidades investigativas y la capacidad de gestión y vigilancia de la ética, se abordó el proceso desde la pluralidad y la pluridisciplinariedad de enfoques y fundamentos que permitió asumir los dilemas éticos derivados del desarrollo tecnocientífico desde una perspectiva amplia desde la posición cualitativa que concluye en reconocer la veracidad de los resultados.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera. A la luz de las teorías revisadas y a los datos obtenidos de los informantes llegamos a comprender que las habilidades investigativas no están desarrolladas en las estudiantes de especialidad de enfermería lo cual no les permiten llevar a cabo actividades investigativas, y por tanto, no están suficientemente capacitadas para interpretar su realidad y acceder con relativa facilidad. Esto reduce sus posibilidades de producir conocimientos y de desarrollar su creatividad en función del perfeccionamiento continuo de la actividad científica.

Segunda. Las estudiantes de especialidad de enfermería presentan dificultades para Problematizar la realidad: en la observación de la realidad, no pasan por el proceso de observación de un hecho o fenómeno; asimismo, no revisan información confiable. En cuanto a la descripción de la realidad, presentan deficiencia al escribir respecto a las normas de redacción de textos. Por lo general no tienen una orientación de cómo organizar y sistematizar la información y poder relacionar con la realidad. Lo cual se debe específicamente por falta de experiencia laboral en la especialidad que estudian.

Tercera. Las estudiantes de especialidad de enfermería tienen dificultades para Teorizar la realidad: en el análisis de la información, se confunden al analizar la información, no logran interpretar y determinar las teorías relacionadas con su investigación y recurren a la acción de copiar y pegar. En cuanto a la síntesis de la información, presentan dificultades pues poco investigan y leen información útil para sus investigaciones. No logran obtener una síntesis que enriquezca sus investigaciones.

Cuarta. Las estudiantes de la especialidad presentan problemas para Comprobar la realidad, en la elaboración de instrumentos existe gran debilidad por lo que utilizan instrumentos ya creados para sus trabajos de investigación. En la evaluación de sus resultados, evalúan de manera superficial sus resultados

obtenidos, no tienen en cuenta las causas, y no comparan con la realidad, les hace falta conocimientos para poder analizarlos.

5.2 Recomendaciones

- Primera. A las autoridades de la Escuela de Posgrado considerar el desarrollo de seminarios, talleres, conferencias con ponentes expertos en el tema, que contribuyan a formar profesionales calificados en investigación con el fin de participar en la solución de los problemas de su realidad.
- Segunda. A los docentes de pregrado y posgrado diagnosticar y valorar previamente las habilidades investigativas de las alumnas a fin de lograr planificar y diseñar estrategias didácticas que estén acordes con sus necesidades de aprendizaje en cuanto a investigación.
- Tercera. A los estudiantes mantener una actitud positiva frente a la investigación actual continuando con el desarrollando de sus habilidades, capacidades y actitudes logrando formarse como un profesional más crítico, creativo e innovador. Asimismo, la investigación científica constituye uno de los pilares y la razón de ser de la formación universitaria, en particular de la formación profesional del enfermero.
- Cuarta. A los futuros investigadores, vincularse y profundizar en el tema de habilidades investigativas a fin de que se promuevan y adopten estrategias metodológicas que desarrollen dichas habilidades en los estudiantes de especialidad de enfermería a fin de que éstos puedan responder a la exigencia de su preparación y formación profesional y al ejercicio su profesión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alabadejo, N. 2008. *Sensación, Percepción y Atención*. Departamento de Psicología de la Salud. Universidad de Alicante. España. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4298/2/TEMA%202_SENSACION,PERCEPCION,ATENCI%C3%93N.pdf
- Álvarez de Zayas, R. *Hacia un currículo integral y contextualizado*. Ciudad de La Habana. 1997. Recuperado de: <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3731/10/ALVAREZ%2C%20RITA%20MARINA%20HACIA%20UN%20CURRICULM%20INTEGRAL%20Y%20CONTEXTUALIZADO.pdf>
- Arias, C. 2006. *Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas*. Revista Horizonte Pedagógico Vol. 8, No. 1. Dialnet-EnfoquesTeoricosSobreLaPercepcionQueTienenLasPerso-4907017%20(3).pdf
- Artiles, L., Otero, J., Barrios, I. 2008. *Metodología de la investigación. Para las Ciencias de la Salud*. Editorial Ciencias Médicas. La Habana. <https://files.sld.cu/ortopedia/files/2017/12/Metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n.pdf>
- Banyard, P. 1995. *Introducción a los procesos cognitivos*. Editorial Ariel. Barcelona
- Barrio, M. 1996. *Pensamiento*. Diccionario de las Ciencias de la Educación. Madrid. Santillana.
- Bengoechea, P. 1999. *Dificultades del aprendizaje escolar*. Oviedo, España: Universidad de Oviedo.
- Bernabéu, E. 2017. *La atención y la Memoria como claves del Proceso de Aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar*. ReiDoCrea, 6(2), 16-23. <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-2-3.pdf>
- Bernal 2010. *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Editorial Pearson. Bogotá D.C., Colombia.

- Blanco, N.; Herrera, D.; Reyes, Y.; Ugarte, Y.; Betancourt, Y. 2014. *Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina*. Rev. EDUMECENTRO vol.6 no.1 ene.-abr.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000100008
- Blumer, R. 1982. *El interaccionismo simbólico*. Barcelona. HORA, S.A.
- Capella, J. 2007. *Gestión del conocimiento en el proceso de aprendizaje-enseñanza*. Revista Pueblo Continente 18(2) Julio - diciembre 277-290. Perú
http://www.upao.edu.pe/publicaciones/PUEBLO_CONTINENTE/PUEBLO_CONTINENTE_18%282%29_2007.pdf
- Carmen, K. 2015. *Proceso de Formación en Investigación Científica en el Desarrollo de Habilidades Investigativas en las Estudiantes de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/7303/BC-1815%20CARMEN%20MONZON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Coll, C.; Martín, E.; Mauri, T.; Miras M.; Onrubia, J.; Solé, I.; Zavala, A. 2007. *El Constructivismo en el Aula*. 1ª edición. Editorial Graó. México
- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. 9 de octubre de 1998. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. Conferencia de la UNESCO. París.
- Crespo, E. 1982. Los Procesos de Atribución Causal. Revista Estudios de Psicología N° 12. Universidad Complutense de Madrid.
- Cué, M. y Oramas, J. 2008. *Síntesis de Información y Artículos de Revisión*. Acimed Vol. 17 N°2. Ciudad de La Habana

- Chirino, M. 2012. *Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas* VARONA, Revista Científica Metodológica, núm. 55, julio-diciembre, 2012, pp. 18-24 Universidad Pedagógica Enrique José Varona La Habana, Cuba
- Chirino, M. 2002. *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. Tesis doctoral. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
- Davenport, T. y Prusak, L. 2001. *Conocimiento en Acción. Cómo las organizaciones manejan lo que saben*. Prentice Hall. Buenos Aires.
- Diez, J; Moulines, U. 1999. *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*. Segunda Edición. Editorial Ariel S.A. Barcelona.
- Encina, A. 2008. *Gestión del Conocimiento en la Educación Universitaria*. Revista Población y Desarrollo N° 35 pág. 79-93. <https://docplayer.es/132566688-Arnulfo-encina-rojas-gestion-del-conocimiento-en-la-educacion-universitaria.html>
- Fernández, F. 2009. *Discusiones de metodología La observación en la investigación social: la observación participante como construcción analítica*. Revista Temas Sociológicos. N° 13 pp. 49 – 66.
Dialnet-DiscusionesDeMetodologiaLaObservacionEnLaInvestiga-6780076.pdf
- Flores, M. 2004. *Implicaciones de los Paradigmas de Investigación en la Práctica Educativa*. Revista Digital Universitaria. Volumen 5 Número 1. México. http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/ene_art1.pdf
- Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. 2008. *La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual*. Revista de Artes y Humanidades UNICA, vol. 9, núm. 22, mayo-agosto, pp. 187-202. Universidad Católica Cecilio Acosta Maracaibo, Venezuela
- Gadamer, G. 1970. *Verdad y Método*. Barcelona. Miradas
- Gallardo, Y.; Moreno A. 1999. *Serie Aprender a Investigar Módulo 3 Recolección de la Información*. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior. Bogotá

<http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/CEUL/mod3recoleccioninform.pdf>

García, N.; Paca, N.; Arista, S.; Valdez, B.; Gómez, I. 2018. *Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas*. Revista Investigaciones Altoandinas vol.20 no.1. Ene./mar.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-

Heider, F. 1958. *La psicología de las relaciones interpersonales*. España: McGraw Hill

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. 2014. *Metodología de la investigación*. 6° ed. México: Mc Graw Hill

Huaranca, E. 2015. *Influencia de la Aplicación del Método Dialéctico en el Desarrollo de Habilidades Investigativas de los Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora de Lourdes"*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle. Lima- Perú.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/263/TD%201506%20H1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Husserl, E. 1998. *Introducción a la fenomenología*. España, Barcelona: Paidós

Juárez, M. *¿Qué es teoría? ¿Qué es teorizar?*
https://www.academia.edu/3154422/_Qu%C3%A9_es_una_teor%C3%ADa_Qu%C3%A9_es_teorizar_Una_breve_explicaci%C3%B3n

Lanchipa, C. 2009. *Método investigativo y desarrollo de habilidades para investigar en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional "Jorge Basadre Grohmann" de Tacna*. Tesis Magistral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2147/Lanchipa_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, M. 1990. *Conocimientos, hábitos y habilidades*. En: ISP Enrique José Varona. Conferencia científico metodológica: impresa, p.2.

- López, P. 2011. *Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid. <https://eprints.ucm.es/21561/1/LopezSanchez01libre.pdf>
- Llanos y Luna. 2017. *Habilidad Investigativa para la Elaboración de Tesis de Bachiller de Enfermería*. Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8849/1777.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Machado, E.; Montes de Oca, N.; Mena, A. 2008. *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior*. Revista Pedagogía Universitaria Vol. XIII N° 1. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación “Enrique José Varona” de la Universidad de Camagüey. Cuba.
- Martínez, R.; Martínez M.; Torres, V. 2015. *El desarrollo de la habilidad científico-investigativa teorizar la realidad educativa en los estudiantes de la carrera educación laboral-informática*. Didasc@lia: Didáctica y Educación. Vol. VI. Número 3, Julio-Septiembre
- Monje, C. 2011. *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales, E. 2013. *Análisis y Síntesis*. Recuperado de: <https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/anc3a1lisis-y-sc3adntesis-y-comprensic3b3n-lectora.pdf>
- Moreno, M. 2005. *Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 3 (1), 520-540. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130152.pdf>
- Moya, M. 1999. *Percepción de las personas. En: Psicología social*. Madrid McGrawhill.

https://www.academia.edu/25038928/Percepci%C3%B3n_de_personas_y_de_sus_acciones

Ortiz M, P. 2008. *Valoración cualitativa del capital humano en la Universidad Pública*. Tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias Administrativas, Universidad Experimental Simón Rodríguez. Venezuela.

Pereira, H. 2011. *Implementación de la Gestión del conocimiento*. Cegesti Éxito Empresarial N° 135. https://www.cegesti.org/exitoempresarial/publicaciones/publicacion_135_310111_es.pdf

Pérez, C.; López, L. 1999. *Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio*. Pedagogía Universitaria, 4(2), 13-44

Poveda, J.; Chirino, M. 2015. *El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de derecho. Una necesidad social y académica*. VARONA, Revista Científico-Metodológica, núm. 61, julio-diciembre, 2015, pp. 1-10. <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360643422006.pdf>

Postman, L. 1974. *Percepción y Aprendizaje*. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión.

Probst, J.; Raub, E. y Romhardt, D. (2001). *Psicología del Aprendizaje*. España: Aiqué

Ritzer, G. 1993. *Teoría Sociológica Contemporánea*. México. Mc-Graw Hill.

Rodríguez, A.; Comendeiro, I. y Pérez, W. 2008. *Caracterización de Habilidades Científico-investigativas en un Colectivo de Profesores de Química*. Revista Científica Panorama Cuba y Salud. Vol.4, No. 1 enero-abril 2009. ELAM. Cuba

Rodríguez, G.; Gil, J.; García, E. 1996. *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe. Granada (España). 1996. <https://idoc.pub/download/metodologia-de-la-investigacion-cualitativa-gregorio-rodriguez-gomez-javier-gil-flores-relj0mj5o5n1>

- Rojas, A.; Castro, L.; Siccha, A. y Ortega, Y. 2015. *Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de enfermería: Nuevos retos en el contexto formativo*. Revista Investigación Valdizana. Vol. 13 (2), abril - junio de 2019. Perú. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/236/219>
- Román, C.; Hernández, Y.; Andrade, D.; Baculima, J.; Tamayo T. 2017. *Habilidades investigativas en Docentes de la Facultad de Biofarmacia. Universidad Católica de Cuenca, Ecuador*. Revista Panorama Cuba y Salud 2017; 12(1):32-39
https://www.researchgate.net/publication/324471615_Habilidades_cientifico_investigativas_de_docentes_de_la_Universidad_Catolica_de_Cuenca_ecuador
- Ruiz, P.; Rodríguez, R.; Ordoñez, M.; Hernández, I. 2016. *Habilidades Investigativas del Docente Universitario: Un estudio en la extensión Cañar, Universidad Católica de Cuenca*. Revista Científica Yachana Vol. 5 N° 1 Enero-Junio <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/283/186>
- Ruiz, R. 2007. *El Método Científico y sus Etapas*. México. [Archivo PDF] <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf>
- Sabino, C. 1992. *El proceso de investigación*. Ed. Panapo. Caracas. https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf
- Sánchez, P. 1997. *Análisis de la información. Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid. Santillana.
- Sánchez, L.; Melián, H.; Quiroz, M.; Dueñas, Y.; Suárez, A.; Rojas Y. 2018. *Habilidades investigativas en estudiantes de 2do año de Licenciatura en Enfermería: ocasión para su desarrollo*. EDUMECENTRO Revista On-line vol.10, n.1, pp.55-72. ISSN 2077-2874. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742018000100004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Silvio, J. 1992. *Redes Académicas y Gestión del Conocimiento en América Latina: En Busca de la Calidad*. Revista Educación Superior y Sociedad Vol. 3 n° 2. https://nanopdf.com/download/jose-silvio-1-la-gestion-del-conocimiento-en-la-educacion_pdf

Tello, N. 2016. *Estrategias metodológicas activas para mejorar las habilidades en la investigación científica de las estudiantes del séptimo ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad de Chiclayo, Ciudad de Chiclayo, Región Lambayeque, 2016*. Tesis para optar el Grafo de Maestra. Universidad de Chiclayo. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/7669>

Vigotsky, L. 1962. *Pensamiento y Lenguaje*. Obras Escogidas Tomo II. https://www.academia.edu/15233048/Vygotsky_Obras_Escogidas_TOMO_2

ANEXOS

Anexo 1

GUIA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A DOCENTES DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN DE ENFERMERÍA

Estimada docente: reciba nuestro cordial saludo de Yamila Bazán y Aurora Meregildo; somos estudiantes del programa de maestría en investigación y docencia universitaria de la Universidad Católica de Trujillo. Actualmente estamos realizando una investigación sobre las habilidades investigativas en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería, de la cual queremos hacerle partícipe en la condición de informante. Previo a su consentimiento y participación voluntaria, le pedimos que nos de su apreciación respecto a las siguientes interrogantes:

Puede decirnos

1. ¿Cuál es su percepción sobre las habilidades investigativas que muestran las estudiantes de segunda especialidad de enfermería?
2. ¿Cuál es su percepción sobre las habilidades investigativas en la categoría de *problematizar a realidad* en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería?
3. ¿Cuál es su percepción sobre las habilidades investigativas en la categoría de *teorizar la realidad* en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería?
4. ¿Cuál es su percepción sobre las habilidades investigativas en la categoría de *comprobar la realidad* en las estudiantes de segunda especialidad de enfermería?

Gracias por su información

Anexo 2

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____
_____ con DNI N° _____ he sido informado el propósito de la investigación, así como de sus objetivos y tengo la plena confianza de que la información que se vierta en el instrumento será solo y exclusivamente para fines de la investigación. Asimismo, entiendo que los resultados obtenidos pueden ser publicados o difundidos con fines científicos.

Convengo en participar en el estudio de investigación titulado: “Percepción de los docentes sobre habilidades investigativas en estudiantes de segunda especialidad de enfermería de una Universidad Particular de Trujillo, 2020.

FIRMA DE LA PARTICIPANTE

DNI: