

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON
EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. N° 80241 DE SAMNE -
OTUZCO, 2021.**

Tesis para obtener el grado académico de
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORES

Br. Fanny Jacqueline Zavaleta Castillo

Br. Enedina Reinelda Rubio Ildelfonso

ASESOR

Pbro. Mg. Jorge Luis Castillo Lamadrid

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión institucional y desempeño de la comunidad educativa

TRUJILLO, PERÚ
2022

Autoridades universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Dr. Alfredo Rubén Saavedra Rodríguez
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

Conformidad del asesor

Yo, Jorge Luis Castillo Lamadrid con DNI N°03363938, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: “EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA LE N°80241 DE SAMNE – OTUZCO, 2021”, presentado por los(as) maestrandos(as) Fanny Jacqueline Zavaleta Castillo con DNI N° 19081459 y Enedina Reinelda Rubio Ildefonso con DNI N°19037179, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación cumple las condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 28 de febrero del 2 022.



.....
Mg. Jorge Luis Castillo Lamadrid

Asesor

Dedicatoria

A mi amado Dios:

Con amor y fe a él y a su Hijo Jesús,
por la motivación e ímpetu que le dan
a mi vida día a día.

A mi adorada madre: Luzmila Castillo
por ser ejemplo de fortaleza y
perseverancia.

Fanny Zavaleta

Con amor a mis hijos Antony,
André, Edú y Josué por su apoyo,
comprensión, cariño, ser motivo
de inspiración y fortaleza en mí
actuar profesional.

Enedina Rubio

Agradecimiento

A la prestigiosa Universidad Católica de Trujillo
“BENEDICTO XVI”:

Por permitirnos fortalecer nuestras capacidades profesionales, a los docentes por orientarnos en este proceso formativo brindándonos sus conocimientos para nuestro desarrollo profesional.

Al Pbro. Mg. Jorge Luis Castillo Lamadrid:

Por su asesoramiento y orientaciones adecuadas para consolidar el trabajo de investigación.

A la comunidad educativa N° 80241 de Samne - Otuzco:

Por concedernos la oportunidad de ser participar en la investigación.

Los autores

Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Fanny Jacqueline Zavaleta Castillo con DNI 19081459 y Enedina Reinelda Rubio Ildefonso con DNI 19037179, egresados de la Maestría en Gestión y Acreditación educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E N° 80241 DE SAMNE – OTUZCO, 2021”, la que consta de un total de 87 páginas, en las que se incluye 9 tablas y 2 figuras, más un total de 16 páginas en apéndices y/o anexos.


Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es del 18%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Fanny Jacqueline Zavaleta Castillo
DNI 19081459



Enedina Reinelda Rubio Ildefonso
DNI 19037179

Índice de contenidos

Autoridades Universitarias	II
Conformidad del Asesor	III
Dedicatoria	IV
Agradecimiento	V
Declaratoria de Autenticidad	VI
Índice de contenidos	VII
Índice de tabla	X
Índice de figuras	XI
Resumen	XII
Abstract	XIII
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos.....	3
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.4.1. Justificación teórica	4
1.4.2. Justificación práctica	5
1.4.3. Justificación metodológica	5
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
2.1.1. Internacionales.....	6
2.1.2. Nacionales	8
2.1.3. Locales.....	10

2.2.	BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS.....	12
2.2.1.	Proyecto Educativo Institucional.....	12
2.2.1.1.	Definición	12
2.2.1.2.	Importancia	12
2.2.1.3.	Estructura	13
2.2.1.4.	Enfoque que sustenta al Proyecto Educativo Institucional	14
2.2.1.5.	Dimensiones del Proyecto Educativo Institucional	14
2.2.2.	Desempeño docente	18
2.2.2.1.	Definición	18
2.2.2.2.	Teorías que sustentan el desempeño docente	19
2.2.2.3.	Disposiciones normativas que regulan el buen desempeño docente	20
2.2.2.4.	Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente	21
2.2.2.5.	Dominios del Marco del Buen desempeño docente.....	22
2.2.2.6.	Dimensiones del desempeño docente	24
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	29
2.4.	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	31
2.4.1.	Hipótesis general	31
2.4.2.	Hipótesis específicas	31
2.5.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	32
Capítulo III: METODOLOGÍA.....		34
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.2.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.3.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	35
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA	35
3.4.1.	Población	35
3.4.2.	Muestra	36
3.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS	36
3.5.1.	Técnicas	36
3.5.2.	Instrumentos	36
3.6.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	38
3.7.	ÉTICA INVESTIGATIVA	39
Capítulo IV: RESULTADOS.....		40

4.1.	PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	40
4.1.1.	Identificación del nivel de la variable Proyecto Educativo Institucional	40
4.1.2.	Identificación del nivel de la variable desempeño docente	41
4.1.3.	Prueba de normalidad de las variables	42
4.2.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	42
4.3.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	46
Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS		50
5.1.	CONCLUSIONES	50
5.2.	SUGERENCIAS	52
REFERENCIAS		54
ANEXOS		59
Anexo 1: Instrumentos de medición		59
Anexo 2: Ficha técnica		63
Anexo 3: Validez de instrumento		65
Anexo 4: Fiabilidad del instrumento entre variables.....		68
Anexo 5: Base de datos.....		70
Anexo 6: Matriz de consistencia.....		72
Anexo 7: Carta de autorización del director de la IE N° 80241.....		74

Índice de tabla

Tabla 1 <i>Nivel del Proyecto Educativo Institucional</i>	40
Tabla 2 <i>Nivel del desempeño docente</i>	41
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad del Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente</i>	42
Tabla 4 <i>Relación entre Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente</i>	42
Tabla 5 <i>Relación entre identidad y desempeño docente</i>	43
Tabla 6 <i>Relación entre propuesta pedagógica y desempeño docente</i>	43
Tabla 7 <i>Relación entre propuesta de gestión y desempeño docente</i>	44
Tabla 8 <i>Relación entre diagnóstico y desempeño docente</i>	45
Tabla 9 <i>Relación entre objetivos y metas institucionales y desempeño docente</i>	45

Índice de figuras

Figura 1 <i>Nivel del Proyecto Educativo Institucional</i>	40
Figura 2 <i>Nivel del desempeño docente</i>	41

RESUMEN

La investigación realizada tiene como objetivo determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la I.E. N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021; en este trabajo se ha utilizado el enfoque cuantitativo de tipo relacional de corte transversal en un diseño no experimental aplicado a 20 docentes, quienes conforman la muestra de investigación, utilizando la encuesta como técnica y dos cuestionarios que son los instrumentos. La validación de los instrumentos se realizó por tres expertos quienes determinaron que son muy adecuados para su aplicación y la fiabilidad de ellos se realizó mediante el Alfa de Cronbach, donde ambos instrumentos tienen un coeficiente mayor al 0,7. Después de realizar el procesamiento de datos, concluyendo que, existe relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente de la I.E N° 80241 de Samne - Otuzco, donde ambas variables muestran un grado de relación moderada positiva, tal como lo determina la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,693$ y un valor de significancia de $p = 0,001 < 0,05$, con lo que se afirma que a mayor conocimiento del PEI mejor es el desempeño docente, evidenciando que los docentes de la I.E se ubican en los niveles III y II en las dos variables de estudio, destacando que es importante elaborar el PEI acorde a los lineamientos del MINEDU y contextualizado a la realidad institucional con activa participación de los actores educativos.

Palabras claves:

Proyecto Educativo Institucional, desempeño docente.

ABSTRACT

The research carried out aims to determine the relationship between the Institutional Educational Project and the teaching performance in the I.E. No. 80241 of Samne - Otuzco, 2021; In this work, the quantitative approach of a cross-sectional relational type has been used in a non-experimental design applied to 20 teachers, who make up the research sample, using the survey as a technique and two questionnaires that are the instruments. The validation of the instruments was carried out by three experts who determined that they are very suitable for their application and their reliability was carried out using Cronbach's Alpha, where both instruments have a coefficient greater than 0.7. After performing the data processing, concluding that there is a relationship between the Institutional Educational Project and the teaching performance of the IE N ° 80241 of Samne - Otuzco, where both variables show a degree of moderate positive relationship, as determined by the correlation of Pearson, whose value is $r_{xy} = 0.693$ and a significance value of $p = 0.001 < 0.05$, with which it is affirmed that the greater the knowledge of the IEP, the better the teaching performance, evidencing that the teachers of the EI are located in levels III and II in the two study variables, highlighting that it is important to prepare the PEI according to the MINEDU guidelines and contextualized to the institutional reality with the active participation of educational actors.

Keywords:

Institutional Educational Project, teaching performance.

Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En el Perú la educación se centra en formar ciudadanos con autonomía, a través del logro de competencias para afrontar el mundo complejo en tiempos de globalización. Es así que el gobierno tiene el compromiso ineludible de plantear un sistema educativo con políticas sólidas, innovadoras y creativas, donde las instituciones educativas estén comprometidas a contextualizar, planificar y ejecutar un proyecto educativo institucional que oriente un destacado desempeño docente, siendo un reto actual para la comunidad educativa.

Escribano (2018), en la revista Educación, publica un ensayo denominado El desempeño docente como factor asociado a la calidad educativa en América latina (Costa Rica) donde afirma que: América Latina no ha logrado las metas referidas a equidad en el acceso al servicio educativo, presentando un obstáculo por la calidad de servicio, donde está asociada a un conjunto de factores culturales, políticos, económicos, religiosos, científicos y tecnológicos, así como al desempeño del educador(a), quien es de gran importancia para el logro de metas referidas a la equidad.

Mosquera (2018), en la revista El Ágora USB, publica el artículo denominado Proyecto Educativo como fundamento para pensar la subjetividad política desde la cultura escolar, Medellín – Colombia, donde afirma: El PEI, siendo el instrumento de gestión, donde las entidades educativas tienen la potestad de planear y proyectar la educación que deseen alcanzar, este documento se ha convertido en un copia y pega que realizan algunas I.EE al construir o actualizar el PEI y dar cumplimiento a las disposiciones emanadas por la superioridad. Esta manera de construirlo ha permitido un desconocimiento de los PEI, al no estar relacionados para atender las problemáticas educativas de contexto, llevándolos a suponer que hay saberes que tienen supremacía sobre el PEI, como son las pruebas PISA y otro tipo de pruebas que prácticamente borran y entierran el PEI.

El Ministerio de Educación (2021) y el Consejo Nacional de Educación, en el texto resumido denominado Evaluación del Proyecto Educativo Nacional al 2021 – Perú, en este texto se determina que el nivel de implementación de los objetivos estratégicos del PEN ha sido menor al esperado, si nos enfocamos en el objetivo estratégico número 2 referido a escolares e instituciones que alcanzan aprendizajes adecuados, se ha visto afectado por tener instrumentos de gestión distorsionados de la realidad institucional, con un marco curricular no compartido con los entes regionales ni locales. Con respecto al objetivo estratégico 3, se ha logrado un avance en implementar el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) pero existe abandono en las políticas de formación inicial y de los avances para mejorar la calidad de enseñanza en las instituciones formadoras.

El Consejo Participativo Regional La Libertad (COPARELL) y la Gerencia Regional de Educación La Libertad (GRELL) 2010, presentaron el Proyecto Educativo Regional de La Libertad 2010 – 2021, que fue elaborado a través de una movilización social, en base al diálogo, la concertación y la reflexión en los años 2007 - 2010, siendo actualmente desactualizado al contexto real de la región. Asimismo en las instituciones educativas, ante las diversas responsabilidades que asume el director y los docentes en la educación, no les permite revisar, actualizar y/o contextualizar los documentos de gestión de manera pertinente, teniendo un PEI repetitivo de años anteriores o copiado de otras realidades institucionales.

En la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, el Proyecto Educativo Institucional al culminar su vigencia, no fue evaluado por los entes responsables para determinar los avances, logros y dificultades de los objetivos institucionales, realizando la formulación y/o actualización anual del PEI en forma desarticulada al diagnóstico real de la institución educativa, fraccionada, aislada al PEN, desarticulada a los intereses y necesidades de la comunidad educativa, teniendo como resultado un Proyecto Educativo Institucional desactualizado, incompleto, descontextualizado y desconocido por las autoridades, padres de familia, estudiantes y docentes; donde cada docente desarrolla su trabajo docente en relación directa a las disposiciones del MINEDU y a su experiencia profesional, desconociendo la relación que se da entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución educativa N° 80241 de Samne – Otuzco, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la identidad y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?

¿Cuál es la relación entre la propuesta pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?

¿Cuál es la relación entre la propuesta de gestión y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?

¿Cuál es la relación entre el diagnóstico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?

¿Cuál es la relación entre los objetivos y metas institucionales con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la identidad y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Determinar la relación que existe entre propuesta pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Determinar la relación que existe entre la propuesta de gestión y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Determinar la relación que existe entre el diagnóstico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Determinar la relación que existe entre los objetivos institucionales y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

1.4. Justificación de la investigación

La institución educativa no se encuentra ajena a los cambios educativos referidos a la mejora continua de aprendizajes de los educandos, por lo que la investigación se orienta a conocer la importancia del Proyecto Educativo Institucional y el desempeño de los 20 docentes de la I.E, detallando la justificación teórica, práctica y metodológica.

1.4.1. Justificación teórica

La investigación ejecutada, surgió ante la necesidad de abordar los aspectos teóricos del Proyecto Educativo Institucional como eje orientador y motivador del actuar docente para alcanzar el perfil de egreso de los educandos, según el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB); es importante tener en cuenta que el Proyecto Educativo Institucional es un instrumento donde se realiza la planificación a mediano plazo, donde los actores educativos deben trabajar en equipo para dar sostenibilidad a la gestión y oriente las acciones a nivel institucional con el propósito de brindar un servicio de calidad acorde al diagnóstico realizado; asimismo, el desempeño docente es la manera de actuar con pertinencia, utilizando diferentes estrategias en el proceso de aprendizaje, lo que permitirá apreciar la calidad profesional y promover el diálogo reflexivo como actividad de autovaloración que permite identificar las oportunidades de mejora para ofrecer un servicio eficaz a las y los estudiantes.

1.4.2. Justificación práctica

La indagación permitió entender que es imprescindible en estos tiempos brindar un servicio de calidad educativa, donde se plasmen propuestas educativas hacia el logro de aprendizajes previstos y/o destacados en función al diagnóstico institucional, es así que el presente trabajo, denominado Proyecto Educativo Institucional (PEI) y su relación con el desempeño docente en la I.E. N° 80241 de Samne – Otuzco, 2021, permitió estimar conclusiones de cómo los aportes teóricos llevados a la práctica determinan la forma de concebir y desarrollar el proceso educativo para alcanzar los patrones de aprendizaje establecidos en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB).

1.4.3. Justificación metodológica

En la indagación ejecutada se utilizó instrumentos de medición válidos y veraces que ayudaron a medir las variables y ser utilizados de guía en futuras investigaciones, además el estudio ofrece información relevante referente a la elaboración participativa del PEI, que busca concretar el trabajo en equipo hacia el logro de la visión institucional; los resultados han sido analizados y discutidos con la finalidad de ofrecer conclusiones y sugerencias veraces; referente a la formulación del Proyecto Educativo Institucional para orientar a los docentes hacia un destacado desempeño en la I.E N° 80241 de Samne – Otuzco.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Gonzáles (2021), en su tesis de maestría “Incidencia en el rendimiento académico de las prácticas educativas en la formación en el valor del liderazgo propuesto en el Proyecto Educativo Institucional de los estudiantes santanderinos correspondiente a los grados décimo y undécimo” (Bucaramanga, Colombia), tiene como objetivo determinar si las prácticas educativas del modelo de transmisión de valores basado en el currículo del colegio Santander en el grado décimo y undécimo, contribuyen al aprendizaje y práctica de liderazgo de su alumnado incidiendo acertadamente en el aprendizaje de los estudiantes; su investigación fue de tipo correlacional, donde utilizó instrumentos como: entrevista a 12 docentes y la encuesta a 250 estudiantes; llegando a la conclusión que las prácticas educativas basadas en el valor de liderazgo propuestas en el proyecto educativo institucional de los estudiantes santanderinos del grado décimo y undécimo inciden positivamente en el aprendizaje de los educandos.

Vargas (2021), en su tesis de maestría “El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato” (Ambato - Ecuador), se propuso implantar la correlación del liderazgo pedagógico y el actuar del maestro en las unidades educativas privadas del cantón Ambato para el mejoramiento educativo, realizó una investigación dentro de un enfoque cuantitativo, descriptiva correlacional; utilizando la encuesta y el cuestionario, aplicada a una población y muestra de 6 directivos y 88 docentes de las Unidades Educativas Privadas Atenas y Nuevo Mundo ubicadas en la Parroquia Izamba de la ciudad de Ambato; concluyendo que la capacidad de gestión de los directivos de las unidades educativas particulares es parcial, en la que hace falta la capacidad de gestión institucional porque al tener un mejor manejo de los medios administrativos optimizará los procesos pedagógicos y a una mayor práctica de liderazgo en las instituciones educativas mejorará la calidad educativa y se dará cumplimiento a sus objetivos planteados. Investigación que nos permite afianzar la

relación entre la gestión institucional con el docente y su desempeño, porque realiza adecuadamente la orientación de los procesos pedagógicos.

Yevilao (2020), en su tesis de maestría denominada “El PEI y saberes pedagógicos en el profesorado de establecimientos vulnerabilizados de la comuna de Chillán: sentidos y significados” (Chillán – Chile), tiene como objetivo descubrir el significado que le otorga el profesorado al PEI en función a su labor docente en instituciones vulnerables de la comuna de Chillán. El paradigma que orienta la presente investigación es el interpretativo basado en el método de la Fenomenológica–Hermenéutica (FH) propuesta por Max Van Mannen (2003), utilizando la técnica de la entrevista estructurada, aplicó como instrumento un formulario de preguntas a una muestra considerada para la investigación se seleccionó en forma intencionada, y estuvo conformada por 6 docentes que desempeñan su labor en los establecimientos seleccionados como contexto de estudio. La investigación concluye que el PEI no tiene repercusión en las disposiciones del docente, por tanto, los saberes que ayudan a la labor docente se van formando en relación a sus experiencias, conocimientos teóricos y orientaciones emanadas por la superioridad, ocasionándose una separación con respecto al propósito central del PEI.

Cabarcas y Contreras (2019), en su tesis de maestría denominada “Evaluación del desempeño docente (EDD) y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) en instituciones públicas del distrito de Barranquilla” (Barranquilla - Colombia), se propusieron examinar la relación entre la EDD de los educadores cobijados por el Decreto 1278 y los componentes del ISCE de la Educación Básica Primaria en instituciones del estado de Barranquilla. El diseño de investigación fue de tipo no experimental, correlacional transeccional con una población de 159 instituciones educativas de Barranquilla, de ello se tomó a 144 instituciones que tuvieron en cuenta los criterios de investigación y se analizaron a 744 docentes que cumplieron con su labor de tiempo completo y fueron evaluados anualmente con los lineamientos de este decreto, para ello se realizó la revisión documental con su instrumento STATA con el fin de realizar el análisis estadístico, se concluye que la evaluación acompañada de eficaces y suficientes recursos, buena disposición del docente, adecuadas orientaciones, buena planeación y seguimiento

continuo en las escuelas, son indispensables para lograr la calidad de la educación; investigación que resalta como el desenvolvimiento docente se relaciona en la eficacia educativa en las instituciones.

Patiño (2015), en su tesis de maestría “El Proyecto Educativo Institucional y el desarrollo administrativo del instituto superior pedagógico Ricardo Márquez Tapia en el período 2009-2010” (Ambato – Ecuador), se trazó el objetivo de analizar la importancia del Proyecto Educativo Institucional en el desarrollo administrativo del Instituto Superior Pedagógico Ricardo Márquez Tapia; realizó una Investigación Bibliográfica - Documental, donde tuvo que explorar, describir y explicar a toda una población compuesta de 48 integrantes, de los cuales 36 son docentes y 12 administrativos, los mismos que conforman la muestra de investigación; utilizando la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, concluye que existe desconocimiento total de los perfiles institucionales y principios que guían la formación de los educandos, además se evidenció la relevancia que tiene el Proyecto Educativo Institucional, ya que trabajando planifica todos los planes se ejecutan con asesoramiento y evaluación oportuna para garantizar la formación competitiva de los profesionales.

2.1.2. Nacionales

Beraún (2020), en su tesis de maestría denominada “El Proyecto Educativo Institucional y su relación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia, 2018” (Pucallpa – Perú), se propuso establecer la relación del PEI con la calidad de gestión educativa, ejecutó una investigación correlacional - descriptiva, aplicando la encuesta con la ficha de autoevaluación a una población/muestra de 45 actores educativos, determinando que hay relación significativa entre el PEI y la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia. Investigación que es utilizada para afianzar nuestro objetivo propuesto.

García (2020), en su tesis de maestría “Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente en la institución educativa secundaria de menores en Illimo – Lambayeque” (Chiclayo – Perú), se propuso como objetivo comprobar si el PEI se relaciona directamente con el desempeño de los docentes, utilizó una metodología

cuantitativa con diseño correlacional y de corte transversal no experimental en la muestra de 38 docentes, aplicó la encuesta con un cuestionario para cada variable, concluyendo que existe correlación directa positiva moderada entre el desempeño docente y el Proyecto Educativo Institucional en la IE antes mencionada; indagación que evidencia que a mayor dominio del PEI, mejor es el nivel de desenvolvimiento docente.

Carrillo (2019), en su tesis de maestría titulada “Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04” (Lima-Perú), se planteó: demostrar la relación entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y el proceso de la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria de Ancón. La investigación realizada fue correlacional, en la muestra de 20 directores y 114 educadores seleccionados a través de muestreo aleatorio simple, utilizó como instrumento al cuestionario, concluyendo que hay relación significativa y directa entre la participación activa de docentes con directivos en la planificación del PEI, así como en la mejora de la calidad educativa de las IIEE de Ancón; es decir, en la medida que haya participación activa de docentes y directivos en la planificación del PEI, la educación será eficiente en las instituciones educativas, por lo tanto se hablará de mejora en la calidad educativa. Aporte importante para nuestra indagación porque resalta que el proceso educativo de las instituciones está encaminado por el PEI.

Mamani (2019), en su tesis de maestría “Desempeño docente y su relación la gestión educativa en las instituciones educativa del distrito de Chucuito 2018” (Puno - Perú), tiene como objetivo relacionar el desempeño docente y la gestión educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018. La indagación es de tipo correlacional descriptivo, realizada en la muestra constituida por 61 maestros de las IIEE de educación primaria de Chucuito, en su investigación utilizó la encuesta con su cuestionario, concluyendo que existe correlación positiva entre la gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Chucuito en el año escolar 2018. Investigación que sustenta la relación entre la gestión educativa y el trabajo docente.

Carrasco y Gómez (2018), en su tesis de maestría llamada “Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su efecto en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058” (Pucallpa, Perú), se plantearon como objetivo medir como influye el PEI en el desempeño docente, ellos realizaron una investigación básica con diseño pre experimental en la muestra constituida por 30 educadores de 1° al 6° grado, los que conforman la población de estudio, concluyendo que el documento de gestión denominado Proyecto Educativo Institucional influye en forma significativa en la labor docente. Este estudio es significativo para nuestra investigación porque determina que PEI está relacionado con el desempeño de los docente.

2.1.3. Locales

Hernández (2019), en su tesis de maestría “Gestión institucional y Desempeño docente en las Instituciones Educativas de educación inicial en el distrito La Esperanza, Trujillo 2018” (Trujillo - Perú), se propuso relacionar la gestión institucional con el desempeño docente en las instituciones educativas de educación inicial. En su investigación utilizó el diseño correlacional a 72 docentes conformantes de la muestra de 12 IIEE, utilizando cuestionarios para recolectar datos, determina la relación significativa existente entre la gestión de las instituciones y el trabajo docente. Esta investigación evidencia la relación significativa existente entre gestión institucional y el trabajo del educador.

Litano (2019), en su investigación de maestría titulada “Programa de actualización del Proyecto Educativo Institucional para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 80390 José Carlos Mariátegui. Villa Los Mártires de Chepén 2018” (La Libertad – Perú), se propuso como objetivo bosquejar un programa de actualización del PEI y mejorar la gestión institucional. Utilizó el método inductivo - deductivo, así como la recopilación de fuentes confiables referidas a la institución educativa. Realizó encuestas a la población/muestra de 15 personas (1 director, 12 docentes y 2 personal administrativo); llega a la conclusión que el bosquejo del programa para actualizar el PEI mejora la gestión de las instituciones y fundamenta la modernización hacia el logro de la calidad educativa.

Investigación que demuestra cuán importante es actualizar y difundir el PEI a toda la comunidad educativa para su conocimiento, ejecución y mejora continua.

Varas (2019), en su indagación de maestría “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco, 2019” (La Libertad - Perú), se trazó como objetivo de investigación fundamentar la relación entre el acompañamiento del liderazgo del directivo y el actuar del educador. Realizó una investigación transversal en la población y muestra de 44 docentes nombrados y contratados, donde utilizó la encuesta y cuestionarios, determinando la correlación directa moderada altamente significativa entre el acompañamiento del liderazgo directivo y el actuar del educador. Investigación que confirma, mientras haya acompañamiento pedagógico del directivo mejora el trabajo de los docentes así como el aprendizaje de los educandos.

Chávez y Olivos (2018), en su investigación de maestría: “Gestión Educativa y desempeño docente en la Institución Educativa “Modelo” (Trujillo- Perú), se planteó establecer la relación entre la gestión educativa y el desempeño de docentes de educación secundaria, haciendo uso del diseño no experimental y los métodos deductivo, analítico y sintético, en una muestra conformada por 52 maestros, aplicó el cuestionario en la escala de Likert como instrumento de investigación, demostró que la gestión educativa, institucional, administrativa y pedagógica se relacionan significativamente con el desempeño docente. Aporte importante que permite consolidar que el Proyecto Educativo Institucional está correlacionado con el desempeño docente en la Educación Básica.

Dávalos y Rojas (2018), en su tesis de maestría “El desempeño docente y la gestión pedagógica de la IEP Divina Misericordia de Cartavio - 2017” (La libertad – Perú), la investigación busca correlacionar el desempeño docente y la gestión pedagógica, ejecutaron un trabajo de tipo correlacional a la población/muestra determinada por 35 maestros, se utilizó una encuesta como técnica de estudio y el cuestionario como instrumento, donde se concluye que el desenvolvimiento de los docentes tiene relación significativa con la gestión pedagógica. Investigación que permite afianzar la hipótesis de investigación.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Proyecto Educativo Institucional

2.2.1.1. Definición

Ministerio de Educación (2012) D.S N° 011-2012- ED. Reglamento de la Ley 28044- Ley General de Educación, en el artículo 137 precisa: El PEI es un documento de gestión que debe considerar aspectos relevantes en su estructura como: identidad institucional, diagnóstico del entorno, propuesta pedagógica y propuesta de gestión; asimismo establece resultados de aprendizaje alcanzados el año anterior y planes de mejora. Es elaborado en relación al CNEB al Proyecto Educativo Regional y el plan de desarrollo local, se fundamenta en la participación democrática de la gestión escolar.

MINEDU (2016), De acuerdo con la Ley N° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento, el PEI encamina la gestión institucional, siendo un documento de gestión a mediano plazo que ofrece lineamientos para la elaboración de los demás documentos de gestión, entre ellos el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el Reglamento Interno (RI). Cabe resaltar que el PEI y el PAT están estrechamente vinculados a razón de que el PAT concreta los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional en tareas planificadas para alcanzar objetivos y metas que se realizan durante el año escolar.

En conclusión, el Proyecto Educativo Institucional es el instrumento que direcciona el quehacer educativo establecido en la visión institucional, que determina hacia dónde queremos llegar y las estrategias que debemos utilizar según lo establecido en la misión, cuyo propósito es impulsar a las instituciones educativas hacia la mejora continua para alcanzar los estándares establecidos en el CNEB.

2.2.1.2. Importancia

MINEDU (2021), en el documento: Guía para la gestión escolar en las instituciones educativas, determina que, el Proyecto Educativo Institucional es el documento que orienta la gestión escolar en la institución o red educativa en el mediano plazo, siendo de gran importancia porque conduce el

funcionamiento integral institucional, en su elaboración se debe analizar el territorio, contexto interno (personas, infraestructura, procesos, tecnologías, equipamiento y mobiliario, recursos para el aprendizaje) y contexto externo (demográficos, culturales, sociales, políticos, económicos) para prever la demanda educativa; siendo necesario priorizar las necesidades y demandas del contexto, los que se plasmaran en objetivos estratégicos para afrontarlos y alcanzarlos de forma pertinente, garantizando la calidad educativa en los educandos.

2.2.1.3. Estructura

El Proyecto Educativo Institucional en su estructura nos muestra los contenidos básicos, los que pueden ser adaptados acorde a la realidad institucional para brindar una educación formativa a los educandos.

MINEDU (2019), en el documento que establece los lineamientos para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT) de las instituciones educativas de educación básica, considera lo siguiente :



2.2.1.4. Enfoque que sustenta al Proyecto Educativo Institucional

MINEDU (2016), El PEI se sustenta en los enfoques de gestión escolar siendo: la gestión centrada en los aprendizajes, la gestión participativa y la gestión por procesos; estos enfoques permiten visibilizar la integralidad institucional, centrándose en su propuesta pedagógica para alcanzar aprendizajes previstos y/o destacados establecidos en los objetivos estratégicos, que guiarán el desempeño de los actores educativos durante tres años consecutivos, en función a las necesidades de los educandos y al contexto institucional.

La R.M 189 – 2021 – MINEDU. el documento denominado Disposiciones para los comités de gestión escolar en las IIEE públicas de EBR, manifiesta que, los instrumentos de gestión escolar como el PEI, se elaboran en base al enfoque de los Compromisos de Gestión Escolar (CGE), siendo modelos que permiten operativizar de manera sostenible, la definición, dimensiones y propósito de la gestión escolar en indicadores y metas establecidas, siendo así que los CGE promueven una adecuada gestión en las instituciones educativas, porque priorizan los resultados que se desea alcanzar (CGE 1 y 2), así como las condiciones básicas para el funcionamiento de la institución educativa (CGE 3; 4 y 5).

2.2.1.5. Dimensiones del Proyecto Educativo Institucional

MINEDU (2016), en la Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional propone la estructura, donde considera aspectos que en nuestra investigación son las dimensiones, siendo necesario definir las para un mejor entendimiento:

Dimensión 1. Identidad

MINEDU (2019) Resolución Vice Ministerial N° 011-2019- MINEDU, refiere que la identidad comprende la misión, visión, los principios y/o valores de la institución educativa, encaminados hacia el logro de

aprendizajes destacados en las y los estudiantes, asegurando el acceso y permanencia en la Educación Básica.

MINEDU (2019), en la guía para elaboración del PEI y PAT, indica que la identidad es el conjunto de atributos que determinan el ser institucional y nos hacen únicos e irrepetibles. Para elaborarla debe responder a las siguientes interrogantes: ¿Quiénes somos? para dar a conocer las peculiaridades; ¿Cuál es nuestra misión? Para identificar la razón de ser de la institución; ¿Cuál es nuestra visión? Para establecer a donde queremos llegar y ¿Cuáles son nuestros valores? Para identificar los principios que guían las prácticas educativas cotidianas.

Dimensión 2. Propuesta Pedagógica

García (2020), Propuesta Pedagógica es el sustento teórico referente a la planificación de la enseñanza - aprendizaje en la institución educativa, determinando los ejes pedagógicos relacionados con el CNEB, la propuesta pedagógica menciona los elementos que intervienen en el aprendizaje considerando las características de los miembros, principios pedagógicos, estrategias innovadoras, enfoques metodológicos y pedagógicos, así como los modelos de evaluación formativa.

MINEDU (2019), establece que formular la propuesta pedagógica es presentar la forma como conducimos el aprendizaje y la enseñanza en la institución educativa o programa, además incluye las precisiones que orienta el PCI, el que está relacionado con el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) y otras disposiciones de gestión local o regional.

La propuesta pedagógica institucional está centrado en el estudiante, quien es el protagonista de su aprendizaje, los que trabajando en equipo construyen sus aprendizajes con estrategias innovadoras basadas en la investigación. La propuesta pedagógica está alineada a las características personales y culturales del estudiante, a fin de promover el desarrollo y evaluación de las competencias a partir de los saberes previos y valores de su cultura local para articularlos y alcanzar nuevos conocimientos.

Dimensión 3. Propuesta de Gestión

MINEDU (2019) RVM N° 011 – 2019 – MINEDU, menciona que, la propuesta de gestión, presenta las características de los resultados esperados respecto al logro de los aprendizajes, el acceso y permanencia de las y los estudiantes en la Educación Básica, a partir de un liderazgo pedagógico que gestione las condiciones del funcionamiento de la institución educativa, referidas al desarrollo pedagógico, la convivencia escolar y el aspecto administrativo.

MINEDU (2019), la propuesta de gestión es detallar cómo se realizarán todas las acciones de gestión, la que debe centrarse en el aprendizaje de las y los estudiantes; es decir, orienta los objetivos y metas propuestos en el PEI en relación con los compromisos de gestión escolar, mediante el liderazgo pedagógico compartido de la comunidad educativa con el propósito de generar las condiciones pertinentes en el aspecto administrativo, pedagógico y comunitario para alcanzar los aprendizajes previstos en el perfil de egreso de los del CNEB.

Dimensión 4. Diagnóstico

La RVM N° 011-2019-MINEDU, el diagnóstico es la representación integral de la institución educativa que contiene el análisis de resultados de la gestión en términos de logros de aprendizaje, acceso y permanencia de los educandos. Asimismo se examinan las condiciones para el funcionamiento de la IE relacionadas a las fortalezas y debilidades; así como las características de su contexto relacionadas a las oportunidades y amenazas, incorporando las dimensiones geográficas, social, cultural, lingüística entre otros aspectos que la IE considere necesarias para la gestión con el propósito de identificar potencialidades, desafíos, riesgos y limitaciones para alcanzar los resultados de la gestión.

Según el D.S 011-2012-ED en el artículo 6º, menciona que el diagnóstico de la IE consiste en identificar las oportunidades y fortalezas que favorecen el contexto interno, asimismo identificar las debilidades y amenazas del campo externo que dificultan la atención educativa; el diagnóstico se realiza

con el fin de ofrecer un servicio en igualdad de oportunidades sin exclusiones estableciendo sus metas de atención con calidad y equidad.

El diagnóstico institucional es el producto del análisis situacional, que consiste en la categorización de la información que permite evidenciar la situación actual de la institución educativa, conociendo los resultados de gestión escolar (CGE 1 y 2) así como las condiciones de funcionamiento (CGE 3; 4 y 5) de la institución educativa (fortalezas y debilidades) y las características del entorno (oportunidades y amenazas). En el proceso del diagnóstico es imprescindible considerar la participación activa de los entes educativos para establecer espacios de reflexión referidos a la realidad institucional con la finalidad de proponer y ejecutar planes de mejora de los aprendizajes.

Dimensión 5. Objetivos y metas institucionales

MINEDU (2019), Los objetivos y metas son proyecciones alcanzables de lo que queremos ser dentro de un mediano plazo, es decir avizorar hacia dónde queremos llegar y que estrategias vamos a utilizar, teniendo como punto de partida el diagnóstico institucional; después de redactar los objetivos y los indicadores, se debe establecer las metas anualizadas del PEI, las cuales son indicadores porcentuales de cuánto se espera lograr en un tiempo determinado., asegurando así las condiciones para el funcionamiento de la IE y alcanzar los resultados esperados.

Los objetivos institucionales son expresiones ejecutables referidas a la actuación de la comunidad educativa hacia la mejora de los aprendizajes alcanzables en un determinado tiempo; deben ser coherentes con la identidad institucional, operativizando así los recursos humanos, físicos y financieros para asegurar el mejoramiento continuo en la institución educativa y cumplir con las metas establecidas. Las metas son expresiones específicas que definen los parámetros en porcentajes alcanzables por la comunidad educativa en un tiempo determinado.

2.2.2. Desempeño docente

2.2.2.1. Definición

UNESCO (2019), El buen desempeño docente, es la cualificación de todas las actividades relacionadas al sistema educativo, de tal manera que se cumplen no solo objetivos educativos, sino también sociales y participativos, de acuerdo a las normativas socioculturales de la nación que lo engloba para cada miembro.

Flores (2017), El desempeño docente lo demuestra un profesional con estudios pedagógicos que se ha preparado y desarrollado habilidades para enseñar, usar métodos, estrategias y técnicas, asimismo evaluar con instrumentos adecuados; teniendo como punto de partida al diagnóstico situacional para planificar, ejecutar y evaluar asertivamente el aprendizaje del estudiante en su entorno mediato.

Martínez y Lavín (2017) el desempeño se refiere a la acción de una persona, en este aspecto es el accionar del educador, del profesional docente. Ante esta alusión puede existir un buen desempeño docente como un mal desempeño docente referido a su práctica docente ante los estudiantes.

Estrada (2013), El desempeño docente, es el papel que juega al desempeñarse de acuerdo a sus deberes y derechos establecidos en el modelo normativo del docente en cuanto a las funciones que debe cumplir como orientador, facilitador, promotor social, evaluador, planificador y administrador en la formación integral del producto que debe formar la Educación Básica.

MINEDU (2012), El actuar docente se refiere al proceso de intervención pedagógica con el estudiante dentro de un clima adecuado de sana convivencia para lograr aprendizajes a través del manejo de estrategias para lograr la participación activa de los estudiantes, la ejecución de procesos metodológicos y la utilización de recursos didácticos para lograr competencias.

Concluyendo, podemos afirmar que el desenvolvimiento docente son acciones observables del maestro referidas a sus aptitudes, habilidades y conocimientos que evidencia en su labor pedagógica. Durante su desempeño el docente planifica, desarrolla y recopila la información de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes para tomar decisiones pertinentes con la finalidad de lograr aprendizajes significativos. También podemos decir que el actuar docente es eficiente cuando el educador demuestra relación asertiva con la comunidad educativa al realizar la planificación, ejecución y evaluación de los instrumentos de gestión como el Proyecto Educativo Institucional.

2.2.2.2. Teorías que sustentan el desempeño docente

Teoría del Aprendizaje significativo de David Ausubel.

Viera (2003) dice que Ausubel, ponía énfasis en planificar la enseñanza a partir de las características que tiene el alumno, donde la elaboración y organización de la enseñanza es responsabilidad del docente. Además, afirma que el aprendizaje significativo se basa en descubrir lo que conoce el educando, es decir establecer su modo de actuar y pensar; conociendo lo que sabe y lo que debe saber ocurre el llamado desequilibrio cognitivo es decir un nuevo conocimiento, un nuevo contenido, un nuevo concepto, se incorpora a la memoria de largo plazo en función a sus intereses y motivaciones. Los requisitos básicos para considerar que el aprendizaje es significativo son: las experiencias previas (conceptos, contenidos, conocimientos), la presencia de un mediador y facilitador de los aprendizajes.

Se puede entender que la teoría del aprendizaje significativo permite analizar ¿Cómo se aprende?, ¿Por qué uno se olvida lo aprendido?, ¿Quién es el encargado de fijar el aprendizaje?, estos aspectos permiten viabilizan el aprendizaje y determinar la labor del maestro en la aplicación de técnicas y recursos apropiados para lograr aprendizajes.

Teoría socio cultural de Vygotsky.

La Organización Educativa Impulsa (2019) dice que, Vygotsky sostenía que los niños desarrollan poco a poco su aprendizaje a través de la interacción social, ya que las actividades que se realizan de manera compartida con otros permiten a los niños que interioricen las estructuras de pensamiento y comportamientos de la sociedad que les rodea.

Según la teoría propuesta por Vygotsky, los compañeros, los adultos y docentes, juegan el rol muy determinante de apoyo, orientación, modelo y organización del aprendizaje del menor. El primer paso es identificar la zona real de aprendizaje (ZDA), para que se le acompañe hasta que haya interiorizado las estructuras conductuales y cognoscitivas que cada actividad exige y así crucen la zona de desarrollo proximal (ZDP), En esta brecha se marca la actitud del docente y su desempeño para educar, siendo el responsable de evidenciar aprendizajes en el educando.

La metáfora del andamiaje de la teoría sociocultural, se refiere a un andamio que ofrece soporte, apoyo, sostenimiento, hace alusión al apoyo y orientación del desempeño docente ante los y las estudiantes, en donde el docente cumplen el rol de apoyar para que una tarea se realice hasta que el estudiante sea capaz de hacerla por sí mismo y sin apoyo, demostrando el aprendizaje previsto y/o destacado.

2.2.2.3. Disposiciones normativas que regulan el buen desempeño docente

El desarrollo profesional se debe concebir en el marco de una formación continua, avalada en disposiciones normativas que sustentan el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) entre ellas tenemos: Ley General de Educación N° 28044, Ley de la Carrera Pública Magisterial N° 29944 y su reglamento D.S N° 004 – 2013- MINEDU, documentos que exigen la articulación entre la formación inicial y la formación en servicio del docente.

Ley General de Educación (2003) El docente es agente primordial del proceso educativo, siendo su misión orientadora hacia la educación formativa de los educando en las diversos aspectos del desarrollo humano. Siendo así,

se le exige al docente un buen desempeño docente con idoneidad profesional, solvencia moral, salud física y mental.

D.S N° 004 – 2013 – MINEDU (2013) el desempeño docente se evidencia a través de la evaluación de la formación en servicio, la que está centrada en un enfoque por competencias que se ejecuta en función a los estándares de desempeño docente en relación a su práctica pedagógica en el aula, donde se comprueba el grado de desarrollo de las competencias profesionales establecidas en el MBDD en sus cuatro dominios.

MINEDU (2013) en esta perspectiva, el enfoque evaluativo sustenta que el alto desempeño docente es la consecuencia de la continua evaluación a la cual es sometida el maestro, como proceso que permite verificar la idoneidad profesional para el puesto dentro de la institución, siendo una práctica que parte de la propia organización y del sistema de educación, lo cual permite asegurar que el maestro cuente con las competencias además de las destrezas suficientes para cumplir los objetivos académicos.

MBDD (2012), el Marco del buen desempeño docente es un pliego normativo con política educativa para el país, donde establece la visión para la docencia y las competencias profesionales para el ejercicio de la docencia en la educación básica. Se presenta como un pacto social, pedagógico y técnico con los docentes, el estado y la sociedad, respecto al dominio de las competencias a lo largo del ejercicio profesional docente. El MBDD, da cuenta de la docencia profesional como el despliegue de la práctica en cuatro dominios; entendiéndose por dominio al ejercicio docente que agrupa desempeños con características particulares que buscan el aprendizajes favorable en los estudiantes.

2.2.2.4. Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente

Según el MBDD considera los siguientes propósitos,

- a. Instaurar una forma común de comunicación entre los docentes e integrantes de la comunidad para intercambiar aspectos de la forma de enseñar.

- b. Incentivar a los docentes a realizar la autoevaluación y reflexión de su desempeño con fines de mejora hacia una visión participativa de la enseñanza.
- c. Realizar la revaloración profesional y social de los docentes para mejorar su imagen profesional en el ejercicio eficiente de su labor.
- d. Diseñar aspectos para implementar políticas de formación continua, reconocimiento profesional, evaluación y condiciones de mejora de su labor docente.

2.2.2.5. Dominios del Marco del Buen desempeño docente

El Ministerio de Educación (2012), describe cuatro dominios en el marco del buen desempeño docente, entendido como el conjunto de desempeños, habilidades, conocimientos, destrezas y actitudes profesionales que manifiesta el docente durante su trabajo en el aula frente a sus estudiantes.

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los aprendizajes.

El docente se organiza, se prepara para la enseñanza - aprendizaje que ejecutará a los educandos a su cargo, realizando diversas acciones que generen aprendizajes favorables. Este dominio comprende:

- a. Conocer las principales características cognitivas, sociales y culturales de sus estudiantes, tener conocimiento y manejo de los contenidos pedagógicos, estrategias de enseñanza, adecuada selección de materiales educativos y evaluación del aprendizaje.
- b. Realizar la planificación pedagógico, elaborando del programa curricular, las unidades didácticas, las sesiones y/o experiencias de aprendizaje en base al enfoque inclusivo e intercultural.

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

El docente es el encargado de promover un ambiente propicio para la interacción con sus estudiantes en el aula, así evidenciar los propósitos de aprendizajes previstos. Este dominio comprende:

- a. Realizar la mediación para el aprendizaje en un clima favorable, en sana convivencia y permanente motivación, a través de la incorporación de

estrategias metodológicas y de evaluación formativa con el uso de recursos pertinentes al logro de aprendizajes.

- b. Ejecutar del proceso de enseñanza con dominio pedagógico de contenidos, enfoques y estrategias para desarrollar capacidades reflexivas y críticas en los estudiantes.
- c. Realizar la evaluación permanente de los propósitos de aprendizaje para tomar decisiones pertinentes y retroalimentar a sus estudiantes, teniendo en cuenta su ritmo de aprendizaje en función al contexto.

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

El docente por ser parte de la institución educativa y comunidad, colabora en la formulación del Proyecto Educativo Institucional y demás documentos de gestión institucional para ser de la institución un ente competitivo. Este dominio comprende:

- a. Participar en la gestión de IE o red, demostrando actitud colaborativa, crítica y democrática para construir el PEI actualizado a su contexto real, con la intención de desarrollar propuestas innovadoras a formar estudiantes competitivos en comunidad.
- b. Plasmar el respeto a normas y valores a través de la comunicación efectiva entre actores de la comunidad educativa, instituciones y sociedad.

Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

El docente cuenta con espacios para desarrollar la autorreflexión de su práctica docente , realizada en el aula, institución educativa y comunidad para afirmar sus identidad y compromiso profesional. Este dominio comprende:

- a. Reflexionar acerca de su trabajo docente, del proceso pedagógico que caracteriza a su formación y ética profesional.
- b. Demostrar en el ejercicio de su labor con identidad y compromiso profesional, respetando a los demás en función a los derechos de cada persona.

2.2.2.6. Dimensiones del desempeño docente

MINEDU (2012), el documento denominado Marco de Buen Desempeño Docente, considera cuatro dominios, los que en nuestra investigación son las dimensiones de la variable desempeño docente, siendo necesario definir a cada uno de ellas.

Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Gálvez (2018), manifiesta: siendo necesario desarrollar un proceso de preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se debe organizar dicha preparación, respondiendo a las siguientes preguntas: ¿cómo aprende nuestro cerebro?, ¿Cuál será la mejor forma de aprender?, ¿Cómo lograr un aprendizaje duradero?, comprendiendo aspectos y características psicológicas, sociales y culturales del educando.

Bunk (1994), considera que el docente realiza la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, a partir del conocimiento de su entorno. Considerando que el docente debe tener dominio del desarrollo de los procesos cognitivos, enfoques pedagógicos, conflicto cognitivo, recepción, asimilación y acomodación de información, la evaluación y la transferencia de saberes.

Ausubel (2003), En su teoría se entiende que el aprendizaje significativo es responsabilidad del desempeño docente cuando realiza las acciones pertinentes durante la preparación y organización de los aprendizajes, hace referencia que el aprendizaje es significativo cuando los contenidos son de tipo conceptual, declarativo (saber); actitudinal, valorativo (ser); y procedimental, no declarativo (saber hacer). Cuando el docente prepara los aprendizajes, el estudiante goza lo que hace, pone atención a lo que hace, participa con interés, se muestra motivado, trabaja en grupo con agrado, propicia la creatividad y la imaginación.

Vygotsky (1934), menciona que el educador es el mediador de conocimiento, es el orientador que usa estrategias adecuadas para que el estudiante entienda el mundo cultural que le rodea. Para lograr estos propósitos el docente debe conocer y diferenciar sus características

individuales y culturales de los educandos, identificando los intereses y necesidades, ya que se han criado en contextos diferentes. Es así que el docente prepara la enseñanza - aprendizaje vinculando las características de los estudiantes con sus contextos reales.

De todo esto, se entiende que es relevante considerar en la planificación para el aprendizaje, las características de los estudiantes y los lineamientos pedagógicos de práctica docente para determinar los propósitos de aprendizaje en relación PEI, a través de un trabajo colegiado, con la intención de organizar las unidades didácticas, proyectos de aprendizaje, experiencias y/o actividades de aprendizaje para lograr la autonomía de las y los estudiantes.

Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

El Currículo Nacional de Educación Básica (2016), manifiesta que lo que orienta el proceso de enseñanza para lograr un óptimo aprendizaje, está relacionado con las normas establecidas donde especifican las doctrinas, los enfoques curriculares, el uso de estrategias didácticas, el diseño de materiales educativos desde la planificación, desarrollo y culminación del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Zabalza (2000), la enseñanza para el aprendizaje se sustenta en la actividad sociocomunicativa que consiste en las interrelaciones de enseñar y aprender, esto se refiere a intensificar aprendizajes significativos en ambientes complejos, donde se promueve la comunicación del grupo en diversos espacios como: aula de clase, aula virtual, aula global o fuera de aula en forma sincrónica y/o asincrónica. Así, la enseñanza adquiere significancia con sentido didáctico vinculado a generar aprendizaje, erradicando la idea que enseñar y aprender sólo se da en el aula de clase y sólo entre dos personas.

Bruner (1972), dentro de su propuesta del aprendizaje por descubrimiento expone que la enseñanza para lograr aprendizajes, se centra en el educando y el desarrollo de sus capacidades cognitivas, donde sea capaz de activar su pensamiento complejo para resolver situaciones problemáticas y adquirir nuevos conocimientos en base al descubrimiento. El desempeño docente

conduce la enseñanza al presentar situaciones intrigantes, motivadoras, desafiantes, interesantes con medios y materiales, estrategias acordes a los propósitos; para promover la participación activa del educando hacia el desarrollo de sus capacidades cognitivas con la intención de evidenciar aprendizajes.

Es así, que la enseñanza está referida a la acción de enseñar del maestro quien planifica y considera aspectos en función al estudiante, proponiendo los contenidos, enfoques, estrategias, recursos pertinentes, desarrollados en un clima acogedor con igualdad y respeto en interrelación grupal de comunicación para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Dimensión 3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

MINEDU (2012), la gestión de la escuela en relación con la comunidad, considera la participación del director, docentes, estudiantes y padres de familia en aspectos de gestión y conducción institucional para construir el Proyecto Educativo Institucional. Participar de la gestión es conocer e identificar las características de la institución educativa y comunidad, estableciendo relaciones de integración, respeto y colaboración con otras instituciones comunitarias que coadyuvan a proceso de planificación educativa en el principio la inclusión.

Cassasus (2000) y Rivera (2010), ambos resaltan la participación de diversos procesos en la gestión de la escuela, ahora considerada institución educativa donde participan una gran variedad de actores con sus recursos y actividades según sus objetivos institucionales, donde insertan elementos administrativos, organizacionales, pragmáticos, pedagógicos que orientan la gestión educativa en los centros, escuelas e instituciones educativas. Para Casasus, explica la naturaleza de la gestión, según las políticas educativas que emanan desde arriba refiriéndose a los organismos superiores, para realizar los ajustes a la práctica pedagógica; asimismo se debe considerar aspectos de organización educativa para hacer viable la gestión de la escuela. Por su parte, Rivera considera necesario tener una herramienta conceptual

refiriéndose a la dimensión institucional-organizacional para analizar la relación y reflexión entre la institucionalización de las instituciones educativas, los procesos organizacionales y las prácticas sobre los cuales se cristalizan los valores, concepciones, saberes y recursos en los procesos educativos.

Aguerrondo (2008), la gestión de la escuela en relación a la comunidad supone otorgar a las instituciones educativas de autonomía para identificar, reconocer y corregir diversos procesos de gestión en el interior de la institución; a la vez lograr conformar equipos de trabajo docente en los que sea viable intercambiar conocimientos complementarios, con la intención de conformar un escenario amplio, integrador y abierto para el aprendizaje, la gestión debe tener un compromiso institucional con capacidad de transformación permanente hacia la mejora educativa; siendo importante establecer una serie de acciones para cumplir con los propósitos: creación de espacios de trabajo con diálogo, intercambio y reflexión continua; cumplimiento del tiempo efectivo en las aulas; reconfiguración de la escuela para atender las necesidades de los estudiantes, proponer innovaciones según las demandas educativas.

Elizondo (2005), la gestión escolar articulada a la comunidad se realiza con participación efectiva de los entes de la comunidad, siendo así que la gestión de las instituciones educativas son organizaciones flexibles a los cambios del entorno, adaptables a las características e intereses del contexto para quien la gestión escolar se orienta a la auto-organización de la escuela en autonomía hacia la identidad institucional que le permita plasmar sus objetivos, realizar la evaluación y las modificaciones pertinentes para enfrentar distintas realidades del entorno local, regional y nacional.

Según Coll y Solé (1993), una escuela de calidad será aquella que sea capaz de atender a la diversidad; donde los actores educativos demuestren participación activa en la gestión de la escuela, ofreciendo oportunidades de interacción social para establecer los objetivos, planificar qué y cómo

enseñar, diseñar los recursos y estrategias a utilizar , así como determinar cómo evaluar el logro de la gestión de la escuela.

Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

MINEDU (2012), los objetivos y metas de la institución educativa deben ser difundidas para conocimiento de toda la comunidad educativa, principalmente de los docente, de tal manera que estén comprometidos para su logro efectivo. En esta dimensión el docente muestra su identidad profesional, evidenciando su desempeño y experiencia en un proceso de formación continua a los cambios y actualizaciones de los mejorar aspectos metodológicos en su práctica de enseñanza aprendizaje.

Jarauta (2017), el reconocimiento de la sociedad a la función docente va avanzando y se va formando la identidad docente la que tiene que con sus atributos personales, es decir que la identidad docente no es estable, se va modificando, es plástica, polimorfa al contexto social y sus variables históricas, culturales y sociales con las que se relaciona el docente. Asimismo el desarrollo de la profesión tiene que ver con un bloque de aspectos asignados y asumidos en su propio quehacer pedagógico para desempeñarse en su función con respeto a los derechos humanos de la persona.

Cantón (2018), El desarrollo de la profesionalidad se evidencia en diversos espacios pedagógicos donde interactúan estudiantes y docente, dicha interacción se puede dar en el aula, laboratorio, biblioteca, patios de juego, canchas deportivas, etc. La identidad profesional es la adquisición de determinadas competencias que se construyen en su vida profesional y social donde el docente busca asumir cambios, compromisos y retos de mejora, esta labor tiene un mayor grado de complejidad, porque la identidad y profesionalismos tienen estrecha relación con el logro de aprendizajes en los educandos.

2.3. Definición de términos básicos

Identidad

Descripción detallada de peculiaridades y rasgos de la institución educativa, que la hacen única y diferente a otras instituciones; la identidad es diseñada de forma colectiva por los integrantes de la comunidad institucional, donde se considera aspectos importantes como: ¿quiénes somos?, ¿Cuál es la nuestra razón de ser de la IE? considerada como la misión, ¿Hacia dónde queremos llegar? referida a la visión y los elementos que orientan las prácticas educativas determinando los valores institucionales.

Propuesta pedagógica.

Son orientaciones pedagógicas institucionales que establecen los propósito de la institución educativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para determinar la propuesta pedagógica se tiene en cuenta los resultados del diagnóstico con los detalles de necesidades de los estudiantes e intereses en forma contextualizada; los lineamientos pedagógicas buscan desarrollan competencias para lograr los estándares de aprendizaje.

Propuesta de gestión

Es el diseño y forma de administración institucional, considerando los aspectos de organización y ejercicio de sus funciones hacia la comunidad para el logro de sus objetivos; ello conlleva a un trabajo cooperativo y organizado de los actores educativos a fin de elaborar los documentos de gestión, diseñando las actividades y las acciones que operativizan los objetivos institucionales en el marco de los compromisos de gestión escolar.

Diagnóstico

El diagnóstico es la fotografía inédita de carácter integral de la institución educativa, que incluye el análisis de resultados de logros de aprendizaje, acceso y permanencia de las y los estudiantes. También, se analizan las condiciones del funcionamiento de la IE, así como el diagnóstico del entorno; es decir diagnosticar es examinar en base a la recopilación de datos para analizarlos e interpretarlos y tomar decisiones sobre la institución educativa para proyectar su mejoramiento, identificando las debilidades y fortalezas que se convertirán en oportunidades de mejora constante.

Objetivo

Los objetivos son una expresión de lo que queremos hacer en un tiempo establecido, los objetivos en educación se determinan en función a la visión y misión de la I.E y son propuestos en relación a los resultados del nivel de logro de aprendizaje, al acceso y permanencia en la I.E de los y los estudiantes.

Metas

Las metas son expresiones cuantitativas y demostrables de lo que se anhela alcanzar en un determinado tiempo a corto plazo, es una proyección observable y medible a través de indicadores, determinado los avances de la I.E en relación a sus objetivos institucionales.

Preparación para la enseñanza de los aprendizajes.

Es anticipar y/o realizar la planificación del trabajo pedagógico, es decir elaborar la planificación curricular, diseñar unidades didácticas y precisar las sesiones de aprendizaje de acuerdo a los rasgos socioculturales del estudiante, asimismo establecer las estrategias de enseñanza, los materiales educativos y la evaluación del aprendizaje.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Forma de orientar la práctica docente para conseguir logros en sus estudiantes dentro de un enfoque de respeto y atención a la variedad cultural, donde el docente promueve un clima generador de aprendizajes, el dominio de contenidos, uso de estrategias, motivación frecuente y evaluación, entre otros aspectos con la intención de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Es un proceso de involucramiento de la escuela con las familias y la comunidad, con el fin de aprovechar los saberes ancestrales, los aportes culturales y sociales de la comunidad para organizar el trabajo pedagógico, donde el docente participa en la elaboración del proyecto educativo institucional con la intención de generar aprendizajes de calidad en los educandos.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Consiste en establecer las pautas de la profesionalidad y de identidad como principio de trabajo docente idóneo en respeto a los derechos fundamentales de los estudiantes, desarrollando el proceso de aprendizaje en forma individual y grupal que permita evidenciar su identidad personal y responsabilidad en el ejercicio de su desempeño docente.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H1 El Proyecto Educativo Institucional se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

H0 El Proyecto Educativo Institucional no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

2.4.2. Hipótesis específicas

La identidad se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

La propuesta pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

La propuesta de gestión se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

El diagnóstico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Los objetivos institucionales y metas se relacionan significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

2.5. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Proyecto Educativo Institucional al	Es un documento de gestión, que orienta la planificación, ejecución y evaluación del trabajo institucional en un tiempo determinado; también es un proceso permanente de reflexión y construcción colectiva que se fundamenta en las políticas educativas del país, conectando a la institución con los fines de la educación a nivel local, regional y nacional (Guía para la elaboración del proyecto educativo institucional y del plan anual de trabajo de las instituciones educativas de Educación Básica” MINEDU, 2016).	El PEI es el instrumento de gestión elaborado por los actores educativos teniendo en cuenta los compromisos de gestión para alcanzar los estándares de aprendizaje establecidos en el CNEB, evidenciado en el cuestionario que consta de 25 ítems, relacionados a las dimensiones: identidad, propuesta pedagógica, propuesta de gestión, diagnóstico, objetivos y metas institucionales. La valoración está determinada por la escala de Likert, donde el puntaje mínimo es de 25 y el máximo es de 125.	Identidad Propuesta pedagógica Propuesta de gestión Diagnóstico Objetivos institucionales y metas	<ul style="list-style-type: none"> - Misión - Visión - Valores de la IE - Principios pedagógicos - Lineamientos curriculares - Enfoque de evaluación - Liderazgo pedagógico y comunidad educativa - Instrumentos de gestión escolar - Compromisos de gestión escolar - Resultados de gestión de la IE - Condiciones para el funcionamiento de la I.E. - Identidad hacia logro de objetivos institucionales - Identidad hacia el logro de metas institucionales. 	1; 2 3; 4 5 6; 7 8; 9 10 11;12 13; 14 15 16 ;17 18; 19; 20 21; 22 23; 24 y 25	Cuestionario	Según las variables a medir se utilizará la escala ordinal. Nunca= 1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5

Desempeño docente	El desempeño docente se refiere a la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. (MINEDU, 2012).	El desempeño docente es la manera de actuar del docente en el quehacer educativo, demostrando participación activa, empatía y asertividad en las actividades para lograr aprendizajes de calidad en los estudiantes, evidenciado en el cuestionario que consta de 20 ítems, donde la valoración está determinada por la escala de Likert con puntaje mínimo de 20 y un máximo de 100.	Preparación para la enseñanza de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Características de los estudiantes, su contexto, los enfoques y procesos pedagógicos. - Enseñanza de forma colegiada para el aprendizaje de los estudiantes. 	1; 2 3; 4 y 5	Cuestionario	Según las variables a medir se utilizará la escala ordinal. Nunca= 1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad. - Proceso de enseñanza con dominio de los contenidos para que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. - Evaluación del aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes. 	6 7; 8 9; 10		
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Participación activa en la construcción de los IIGG - Relaciones con las familias, la comunidad y otras instituciones. 	11; 12 13; 14 y 15		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> - Práctica pedagógica - Ética profesional. 	16; 17 18; 19 y 20		

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación realizada, según su grado de abstracción es básica, con un enfoque cuantitativo, según el objetivo es relacional, según el manejo de las variables es no experimental y según el número de veces que se hizo la recolección de datos es transversal.

Se considera el enfoque cuantitativo, porque se ha recogido datos estadísticos, tablas, porcentajes para su interpretación; es de tipo relacional, llamado también correlacional porque el estudio establece la relación de las variables; es de tipo no experimental, porque no se ha manipulado ninguna variable de estudio, sólo se observó a cada una de las variables para determinar la relación existente entre ellas; se considera de corte transversal porque se aplicó sólo una vez los instrumentos de recolección de información.

3.2. Método de investigación

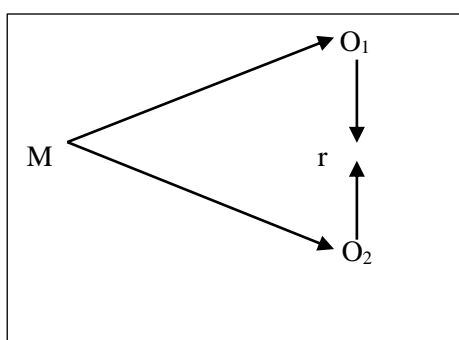
En la indagación se utilizó el método hipotético - deductivo con un enfoque cuantitativo, que establece la profundización del conocimiento científico a partir de hallazgos generales, que posteriormente conllevan a la identificación de conocimientos específicos los que se convierten de utilidad práctica, por ser parte de la realidad de estudio (Maya, 2014)

En la investigación realizada se aplicó una sola vez los cuestionarios de recolección de datos a los docentes de la Institución Educativa N° 80241 de Samne – Otuzco, para recabar información referente al conocimiento de las dimensiones de las variables PEI y desempeño docente, donde se consideró un bloque de ítems para cada variable; luego se realizó el procesamiento y análisis de los datos recolectados con el fin de considerar la correspondencia entre variables, el fin de aceptar o rechazar las hipótesis propuestas.

3.3. Diseño de investigación

En la investigación cabe resaltar que no se evidenció manipulación de ninguna variable, por lo que se establece que se utilizó el diseño no experimental, con diseño de tipo correlacional a razón que se ha relacionado las variables y es transeccional o transversal porque los instrumentos de investigación han sido medidos y aplicados una sola vez a la muestra y/o población, por tanto, el análisis correlacional se ha realizado a partir de la realidad observada, obteniendo correlaciones de alcance práctico.

Su diseño comprende la siguiente expresión gráfica:



Donde:

M = Muestra de estudio

O = Observación o medición

O₁ = Proyecto Educativo Institucional

O₂ = Desempeño docente

r = Relación entre Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Es la totalidad de elementos en los cuales se ha realizado la investigación de estudio para concluir con aspectos relevantes referente al problema que motivo la indagación. Siendo así que la población de la investigación estuvo conformada por 20 docentes de Educación Básica Regular de los niveles primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, en el año 2021.

3.4.2. Muestra

Es una parte de elementos de la población, que han sido establecidos con el propósito que los resultados de la investigación sean confiables, la muestra es representativa para asegurar la fiabilidad y validez de la investigación; asimismo se resalta que cuando la población es pequeña está permitido considerar a la población como muestra.

Destacando lo mencionado en la investigación se utilizó una muestra paramétrica, porque la población es la misma que la muestra conformada por los 20 docentes de Educación Básica Regular de primaria y secundaria de la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, en el año 2021.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnicas

La investigación ejecutada empleó como técnica de recolección de datos a la encuesta, por ser la más utilizada dentro de investigaciones realizadas, ya que se recogió información mediante la aplicación de dos cuestionarios, los cuales están adaptados a la realidad educativa y relacionados con las variables de interés de estudio, además de ser utilizados únicamente por profesionales que manejan su aplicación y cuantificación. La encuesta fue aplicada en forma virtual a los 20 docentes de la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco en el año 2021.

3.5.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó en la recolección de datos para relacionar las dimensiones del Proyecto Educativo Institucional con el desempeño docente fueron dos cuestionarios, uno para cada variable; estos instrumentos demostraron validez y confiabilidad antes de ser aplicados.

La validez del instrumento fue mediante el juicio de expertos, conformado por tres profesionales idóneos en educación, quienes aprobaron los ítems teniendo en cuenta los criterios de redacción, contenido, congruencia y coherencia entre las dimensiones e indicadores de la variable de estudio. La confiabilidad estuvo dada por el método de consistencia interna, donde se aplicó el coeficiente de alfa de Cronbach cuyo

índice de fiabilidad oscila entre 0 y 1; el que a partir de 0.8 hasta 1 es de alta estabilidad y confiabilidad, donde el instrumento PEI tuvo 0,789 y el instrumento desempeño docente tuvo 0,839 (Anexo 3 y 4).

Se utilizó la prueba de Shapiro-Will para determinar la relación entre variables y la prueba paramétrica de Pearson que ha medido la relación entre variables y las dimensiones del PEI con el desempeño docente, a razón de que los resultados de los instrumentos buscan determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco 2021.

Instrumento 1: Cuestionario del Proyecto Educativo Institucional

El instrumento aplicado para obtener información del Proyecto Educativo Institucional estuvo constituido por 25 ítems, organizados en 5 dimensiones, siendo: la identidad, la propuesta pedagógica, la propuesta de gestión, el diagnóstico, los objetivos y metas. Los ítems determinan las respuestas con la escala de Likert con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). La aplicación del cuestionario fue personalizada de manera virtual y anónima, en un tiempo de 50 minutos aproximadamente.

En la investigación con la finalidad de establecer criterios comunes que permitan dar conformidad al nivel de competencia que alcanzan los docentes en el conocimiento de Proyecto Educativo Institucional, se sustenta en los niveles establecidos en la RVM N° 005 - 2020 -MINEDU. “Disposiciones que establecen entandares en progresión de las competencias profesionales del marco de buen desempeño docente”, donde considera Nivel III, nivel II y Nivel I.

Escala valorativa para evaluar el Proyecto Educativo Institucional.

N°	Nivel de valoración	Rango	f _i	%
1	Nivel III	106 a 125	11	55%
2	Nivel II	81 a 105	9	45%
3	Nivel I	66 a 80	0	0%
TOTAL			20	100 %

NOTA: Tabla de datos de la encuesta realizada.

Instrumento 2: Cuestionario de desempeño docente

El instrumento aplicado para obtener información del desempeño docente, consta de 20 ítems, distribuidos en 4 dimensiones: preparación para la enseñanza de los aprendizajes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Los ítems determinan las respuestas con la escala de Likert con 5 alternativas con una escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre, (4), Siempre (5). La aplicación del cuestionario fue personalizada de manera virtual y anónima en un tiempo promedio de 50 minutos aproximadamente.

Asimismo, con la finalidad de establecer criterios comunes que permitan dar conformidad al nivel de competencia que alcanzan los docentes en su desempeño docente, se sustenta en los niveles establecidos en la RVM N° 005 - 2020 -MINEDU. “Disposiciones que establecen entandares en progresión de las competencias profesionales del marco de buen desempeño docente”, donde considera Nivel III, nivel II y Nivel I.

Escala valorativa para evaluar el desempeño docente

N°	Nivel de valoración	Rango	f _i	%
1	Nivel III	85 a 100	8	40%
2	Nivel II	70 a 84	11	55%
3	Nivel I	55 a 69	1	5%
TOTAL			20	100 %

NOTA: Tabla de datos de la encuesta realizada.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se realizó de forma recurrente, utilizando las siguientes técnicas:

- Sistematización de la información: Se organizó y sistematizó un Excel con la base de datos, a través de los instrumentos de cada variable, que fueron dos cuestionarios aplicados a los 20 docentes de la Institución Educativa N° 80241; en forma virtual.

- Análisis del nivel de cada variable: Se realizó la tabulación de la información obtenida, para establecer la frecuencia absoluta y porcentaje de la misma en intervalos de valoración para conocer el nivel de cada variable de estudio.
- Prueba de normalidad de datos: Se aplicó la prueba estadística de Shapiro- Wilk a razón de que la población y/o muestra es menor a 50 docentes, con la intención de determinar si las variables presentan una distribución normal.
- Determinación del coeficiente de correlación: La base de datos fue procesada mediante el programa SPSS (sig =p-valor calculado) para obtener la prueba estadística paramétrica “r” de Pearson y establecer la relación entre variables; luego la relación entre las dimensiones del PEI y desempeño docente.
- Presentación de resultados: Se realizó tablas de correlación y gráficos estadísticos a los que se ejecutó la descripción e interpretación de resultados para realizar la prueba de hipótesis.
- Presentación de discusiones: Los resultados obtenidos fueron comparados y discutidos con los antecedentes de la investigación y el marco teórico para ampliar el sentido y conocimiento de las variables.
- Formulación de conclusiones: Realizada la prueba de hipótesis y las discusiones, se procedió a redactar las conclusiones teniendo en como directrices los objetivos de la investigación.

3.7. Ética investigativa

- En este estudio se respetó los derechos de autor según las normas APA, considerando el nombres y apellidos en las citas de referencias bibliografías.
- Se solicitó el permiso al director de la institución educativa para aplicar los instrumentos de investigación al personal docente, quien accedió a través de una carta de autorización.
- Los datos obtenidos son de carácter confidencial y utilizados con fines de la indagación sólo en el presente trabajo.

Capítulo IV: RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Después de haber aplicado los cuestionarios de recolección de datos, se obtuvo los siguientes resultados:

4.1.1. Identificación del nivel de la variable Proyecto Educativo Institucional

Tabla 1

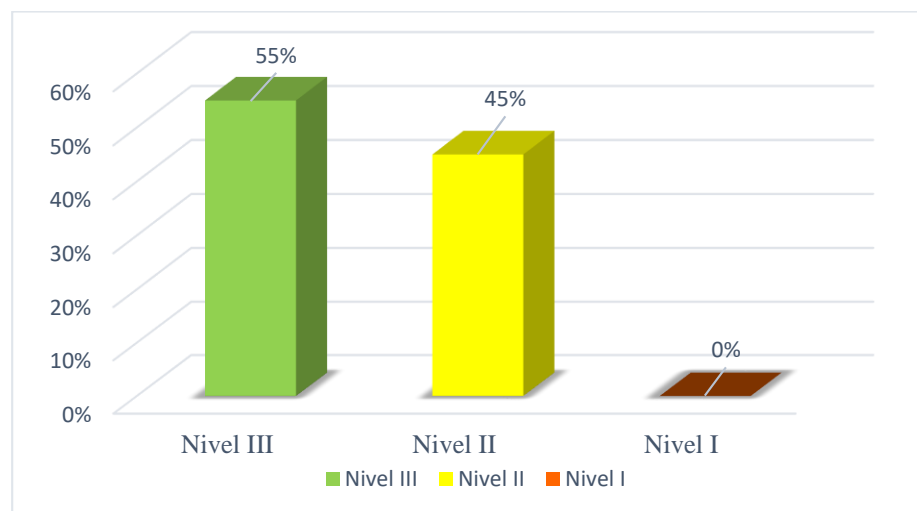
Nivel del Proyecto Educativo Institucional

N°	Nivel de valoración	Rango	f _i	%
1	Nivel III	106 a 125	11	55%
2	Nivel II	81 a 105	9	45%
3	Nivel I	66 a 80	0	0%
TOTAL			20	100 %

NOTA: Base de datos de la encuesta realizada.

Figura 1

Nivel del Proyecto Educativo Institucional



NOTA: Tabla 1, nivel del proyecto educativo institucional.

La tabla 1 y figura 1, presentan que el 55% de los docentes se ubica en el nivel III, el 45% se encuentra en el nivel II y el 0% se encuentra en el nivel I en referencia al PEI; esto implica reconocer que todos los docentes de la IE N° 80241 de Samne tienen un nivel eficiente y/o destacado en referencia al conocimiento del PEI.

4.1.2. Identificación del nivel de la variable desempeño docente

Tabla 2

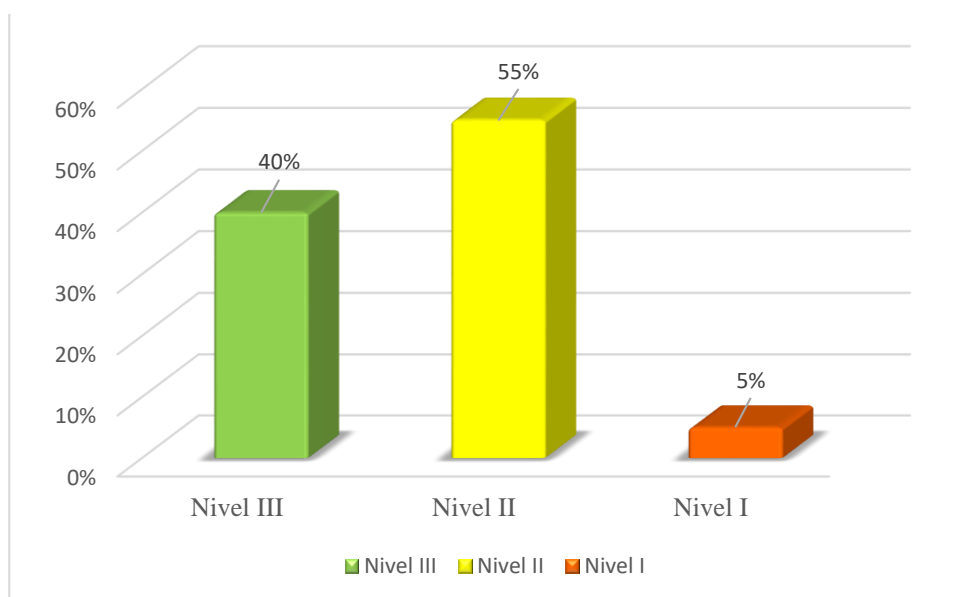
Nivel del desempeño docente

N°	Nivel de valoración	Rango	f _i	%
1	Nivel III	85 a 100	8	40%
2	Nivel II	70 a 84	11	55%
3	Nivel I	55 a 69	1	5%
TOTAL			20	100 %

NOTA: Base de datos de la encuesta realizada.

Figura 2

Nivel del desempeño docente



NOTA: Tabla 2, nivel de desempeño docente.

La tabla 2 y figura 2, el 40% de los docentes se ubican en el nivel III, el 55% se ubican en el nivel II y el 5% se ubican en el nivel I con respecto al desempeño docente, lo que evidencia que en la Institución Educativa N° 80241 de Samne, la mayoría de docentes tienen un nivel destacado y eficiente en el desempeño docente.

4.1.3. Prueba de normalidad de las variables

Tabla 3

Prueba de normalidad del Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente

Prueba de normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
PEI	,966	20	,675
DD	,973	20	,813

NOTA: Base de datos de la encuesta.

La tabla 3 muestra la prueba de normalidad de las variables Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente realizada mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, en la que obtuvo como resultado que cada una de las variables tiene una significancia ($p > 0,05$), con lo que se constata que las dos variables tienen distribución normal; en consecuencia existe relación entre las dos variables mencionadas mediante la correlación de Pearson.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 4

Relación entre Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente

Correlaciones

		PEI	DD
PEI	Correlación de Pearson	1	,693**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
DD	Correlación de Pearson	,693**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

NOTA: Base de datos de la encuesta.

La tabla 4 evidencia que, ambas variables muestran un grado de relación moderada positiva, tal como lo determina la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,693$; además se ha validado la relación entre las variables PEI y desempeño docente, demostrando significatividad, siendo la Sig. $p = 0,001 < 0,05$. Aceptando la H1 General, que dice: El Proyecto Educativo Institucional se relaciona

significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Tabla 5

Relación entre identidad y desempeño docente

Correlaciones			
		Identidad	Desempeño Docente
Identidad	Correlación de Pearson	1	,306
	Sig. (bilateral)		,189
	N	20	20
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,306	1
	Sig. (bilateral)	,189	
	N	20	20

NOTA: Base de datos de la encuesta.

La Tabla 5 permite observar que, la identidad y el desempeño docente, tienen un grado de relación débil positiva, tal como lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,360$. Asimismo se ha validado que existe una vinculación directa entre las variables con significatividad, puesto que la Sig. $p = 0,189 > 0,05$. Es decir, el valor de r es el esperado. Aceptando la primera hipótesis específica, donde dice: la identidad se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Tabla 6

Relación entre propuesta pedagógica y desempeño docente

Correlaciones			
		Propuesta pedagógica	Desempeño Docente
Propuesta pedagógica	Correlación de Pearson	1	,537*
	Sig. (bilateral)		,015
	N	20	20
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,537*	1
	Sig. (bilateral)	,015	
	N	20	20

NOTA: Base de datos de la encuesta.

La Tabla 6 evidencia, la propuesta pedagógica y el desempeño docente, muestran un grado de relación moderada positiva, según lo establece la correlación de Pearson, cuyo

valor es $r_{xy} = 0,537$. Además se ha validado que existe vinculación directa entre propuesta pedagógica y desempeño docente con significatividad igual a Sig. $p = 0,015 > 0,05$. Aceptando la segunda hipótesis específica, donde dice: la propuesta pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

Tabla 7

Relación entre propuesta de gestión y desempeño docente

Correlaciones			
		Propuesta de gestión	Desempeño Docente
Propuesta de gestión	Correlación de Pearson	1	,366
	Sig. (bilateral)		,112
	N	20	20
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,366	1
	Sig. (bilateral)	,112	
	N	20	20

NOTA: Base de datos de la encuesta.

La Tabla 7 muestra que, la propuesta de gestión y desempeño docente, muestran un grado de relación débil positiva según lo establece la correlación de Pearson, donde el valor esperado es $r_{xy} = 0,366$. Además valida una relación significativa, siendo la Sig. $p = 0,112 > 0,05$. Aceptando la tercera hipótesis específica, donde dice: la propuesta de gestión se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, con una relación positiva débil, debido a que algunos docentes no participan en la gestión institucional de la escuela en interrelación con la comunidad.

Tabla 8*Relación entre diagnóstico y desempeño docente*

		Correlaciones	
		Diagnostico	Desempeño Docente
Diagnostico	Correlación de Pearson	1	,710**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,710**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

NOTA: Base de datos de la encuesta.

En la Tabla 8 se muestra que, el diagnóstico y el desempeño docente, muestran un grado de relación moderada positiva, tal como se evidencia en la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,710$. Además se ha validado que hay relación directa entre las variables estudiadas, la cual no es significativa, siendo la Sig. $p = 0,000 < 0,05$. Aceptando la cuarta hipótesis específica, donde dice: el diagnóstico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, no siendo significativa debido a que los docentes no realizan el diagnóstico institucional acorde a la estructura del PEI y en relación a los compromisos de gestión escolar.

Tabla 9*Relación entre objetivos y metas institucionales y desempeño docente*

		Correlaciones	
		Objetivos y meta	Desempeño Docente
Objetivos y metas institucionales	Correlación de Pearson	1	,673**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,673**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

NOTA: Base de datos de la encuesta.

En la tabla 9 se aprecia que, los objetivos y metas institucionales con el desempeño docente, muestran un grado de relación moderada positiva, tal como lo establece la

correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,673$. Asimismo se realizó la validación de relación entre las variables, la cual no es significativa, siendo la Sig. $p = 0,001 < 0,05$. Aceptando la quinta hipótesis específica, donde dice: los objetivos y metas se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.

4.3. Discusión de resultados

De acuerdo al objetivo general, la tabla 5 evidencia que, ambas variables muestran un grado de relación moderada positiva, lo que permite determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, según la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,693$; y la relación entre las dos variables de estudio es de significatividad de $p = 0,001 < 0,05$. Lo que concuerda con García (2020), su investigación concluyó que existe una correlación directa, positiva moderada entre el desempeño docente y el Proyecto Educativo Institucional; investigación que evidencia que a mayor conocimiento del PEI, mejor es el nivel de desenvolvimiento docente. Asimismo estos resultados coinciden con los estudios realizados por Carrasco y Gómez (2018) concluyen que el documento de gestión denominado Proyecto Educativo Institucional influye significativamente en la labor docente, es decir que la participación activa de la comunidad educativa en la formulación de Proyecto Educativo Institucional mejora el desempeño de los docentes para el logro de aprendizajes previstos.

De acuerdo al primer objetivo específico, la tabla 6 nos permite determinar la relación que existe entre la identidad y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, en un grado de relación débil positiva, tal como lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,360$. Con una relación directa entre las variables con significatividad de $p = 0,189 > 0,05$. Es decir, el valor de r es el esperado. Pero, tiene una relación débil positiva debido a que algunos docentes no se identifican con la misión, visión y valores institucionales como guías para su desempeño docente. Lo que concuerda con Patiño (2015), en su investigación logró evidenciar la relevancia que tiene el Proyecto Educativo Institucional, ya que trabajando en forma planificada y organizada, todos los proyectos se ejecutan con seguimiento y evaluación

oportuna garantizando la preparación competitiva de los estudiantes. Asimismo estos resultados confirman lo propuesto por el MINEDU (2019), que la identidad es el conjunto de atributos que determinan el ser institucional y los hacen únicos e irrepetibles. Es decir, que es necesario establecer y difundir la identidad de la IE: ¿Quiénes somos?; ¿Cuál es nuestra misión?; ¿Cuál es nuestra visión? y ¿Cuáles son nuestros valores? para que sean guías del desempeño docente.

De acuerdo al segundo objetivo específico, la tabla 7, permite determinar la relación que existe entre la propuesta pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, evidenciando que existe un grado de relación moderada positiva, según la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,537$. Con vinculación directa entre propuesta pedagógica y desempeño docente con significatividad igual a $\text{Sig. } p = 0,015 > 0,05$. Lo que concuerda con Varas (2019), que confirma, mientras haya acompañamiento pedagógico del directivo como parte de la propuesta pedagógica mejora el desempeño docente y por ende el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo estos resultados se relacionan con García (2020), en su trabajo menciona que la propuesta pedagógica es el sustento teórico referente a la planificación de la enseñanza - aprendizaje en la institución educativa, determinando los ejes pedagógicos relacionados con el CNEB, donde dice que la propuesta pedagógica detalla los elementos que actúan sobre el aprendizaje como: los principios pedagógicos, características de los miembros, procedimientos educativos, estrategias innovadoras, enfoques metodológicos y pedagógicos, así como los modelos de evaluación formativa. Es decir, la propuesta pedagógica es el marco orientador del proceso de enseñanza aprendizaje plasmado por los docentes en su práctica pedagógica

De acuerdo al tercer objetivo específico, la tabla 8, permite determinar la relación que existe entre la propuesta de gestión y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, muestran un grado de relación débil positiva, según lo establece la correlación de Pearson, donde el valor esperado es $r_{xy} = 0,366$. Además valida una relación significativa, siendo la $\text{Sig. } p = 0,112 > 0,05$. La relación débil positiva, se debe a que, algunos docentes no participan en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (dominio 3 MBDD); lo que concuerda con Carrillo

(2019), que en su investigación afirma que mientras haya participación activa de docentes y directivos en la propuesta de gestión, la educación será eficiente en las instituciones educativas, por lo tanto se hablará de mejora en la calidad. Asimismo los resultados de la investigación se relacionan con Chávez y Olivos (2018), quienes demostraron que la gestión educativa, institucional, administrativa y pedagógica se relacionan significativamente con el desempeño docente. Es decir, que el PEI define la propuesta de gestión como un proceso participativo en donde todos los agentes educativos se ven involucrados y con responsabilidades compartidas en relación a la gestión institucional en su conjunto.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, la tabla 9, determina la relación que existe entre diagnóstico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, con un grado de relación moderada positiva, tal como se evidencia en la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,710$. Además se ha validado que la directa relación entre las variables estudiadas no es significativa, siendo la Sig. $p = 0,000 < 0,05$. Debido a que los docentes no tienen el diagnóstico institucional en relación a los compromisos de gestión escolar en su actuar docente, lo que concuerda con Yevilao (2020), quien concluye, que el Proyecto Educativo Institucional no tiene repercusión en las disposiciones del docente, por tanto, los saberes que ayudan a la labor docente se van formando en relación a sus experiencias, conocimientos teóricos y orientaciones emanadas por la superioridad, ocasionándose una separación con respecto al propósito central del PEI. Asimismo el D.S 011-2012-ED en el artículo 6°, menciona que el diagnóstico de la IE consiste en identificar las oportunidades y fortalezas que favorecen el contexto interno, asimismo identificar las debilidades y amenazas del campo externo que dificultan la atención educativa; el diagnóstico se realiza con el fin de ofrecer un servicio en igualdad de oportunidades, estableciendo sus metas de atención con calidad y equidad. Es decir que, es importante realizar el diagnóstico institucional para establecerlos objetivos institucionales y metas con planes de mejora que orienten el eficiente desempeño docente y brindar un servicio de calidad a la comunidad.

De acuerdo al quinto objetivo específico, la tabla 9, determina la relación que existe entre los objetivos y metas institucionales con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, donde muestran un grado de relación

moderada positiva, tal como lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,673$. Asimismo se ha validado que la relación entre las variables mencionadas no es significativa, siendo la Sig. $p = 0,001 < 0,05$. Debido a que los actores educativos no se involucran en el desarrollo de las actividades planificadas en los instrumentos de gestión para lograr los objetivos institucionales. Lo que concuerda con la investigación de Litano (2019), quien llega a la conclusión actualizar el Proyecto Educativo Institucional mejora la gestión de las instituciones y fundamenta la modernización hacia el logro de la calidad educativa. Además el MINEDU (2019), afirma que, los objetivos y metas son proyecciones alcanzables de lo que queremos ser dentro de un mediano plazo, es decir avizorar hacia dónde queremos llegar y que estrategias vamos a utilizar, teniendo como punto de partida el diagnóstico institucional; asegurando así el compromiso de los docentes en el funcionamiento de la IE para alcanzar los resultados esperados. Es decir que, es importante evaluar el logro de los objetivos y metas institucionales del PEI con la comunidad educativa para conocimiento, actualización y mejora continua del trabajo docente en función a los resultados de aprendizaje previstos.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

Al concluir el estudio de investigación referente a la relación existente entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne, arribamos a las siguientes conclusiones:

1. Se logró determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, donde ambas variables muestran un grado de relación moderada positiva, tal como lo determina la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,693$; además se ha validado que la relación entre las dos variables de estudio es de significatividad de $p = 0,001 < 0,05$. Esto significa que los docentes que conocen el PEI tienen mejor desempeño docente. Consecuentemente la participación activa de la comunidad educativa en la formulación de Proyecto Educativo Institucional mejora el desempeño de los docentes para el logro de aprendizajes previstos.
2. Se logró determinar la relación entre la identidad y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, con un grado de relación débil positiva, tal como lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,360$. Asimismo se ha validado que existe una vinculación directa entre las variables estudiadas de significatividad, puesto que la Sig. $p = 0,189 > 0,05$. Es decir, el valor de r es el esperado. Esto significa, que es necesario establecer y difundir la identidad de la IE: ¿Quiénes somos?; ¿Cuál es nuestra misión?; ¿Cuál es nuestra visión? y ¿Cuáles son nuestros valores? para que sean guías del desempeño docente.
3. Se logró determinar la relación entre la propuesta pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, donde se muestran un grado de relación moderada positiva, según lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,537$. Además se ha validado que existe vinculación directa con significatividad igual a Sig. $p = 0,015 > 0,05$. Esto significa, que la propuesta

pedagógica es el marco orientador del proceso de enseñanza aprendizaje plasmado por los docentes en su práctica pedagógica.

4. Se logró determinar la relación entre la propuesta de gestión y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, donde muestran un grado de relación débil positiva según lo establece la correlación de Pearson, donde el valor esperado es $r_{xy} = 0,366$. validando una relación significativa, siendo la Sig. $p = 0,112 > 0,05$. Esto significa que a mayor liderazgo directivo mejor será el desempeño docente y por ende se tendrá mejores resultados de los compromisos de gestión 1 y 2. Consecuentemente, el PEI define la propuesta de gestión como un proceso participativo en donde todos los agentes educativos se ven involucrados y con responsabilidades compartidas en relación a la gestión institucional en su conjunto.
5. Se logró determinar la relación entre el diagnóstico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, con un grado de relación moderada positiva, tal como se evidencia en la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,710$. Además, se ha validado que la directa relación entre las variables estudiadas no es significativa, siendo la Sig. $p = 0,000 < 0,05$. Esto significa que el diagnóstico del PEI busca identificar las experiencias innovadoras, tomando en cuenta las características y necesidades de la población estudiantil y su entorno socio cultural, económico – productivo y educativo. Consecuentemente, es importante realizar el diagnóstico institucional para establecerlos objetivos institucionales y metas con planes de mejora que orienten el eficiente desempeño docente y brindar un servicio de calidad a la comunidad.
6. Se logró determinar la relación entre los objetivos institucionales y metas se con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021, que muestran un grado de relación moderada positiva , tal como lo establece la correlación de Pearson, cuyo valor es $r_{xy} = 0,673$. Asimismo, se ha validado que la relación entre las variables mencionadas no es significativa, siendo la Sig. $p = 0,001 < 0,05$. Esto significa que los objetivos y las metas del PEI constituyen el marco para

la formulación del PAT y son el referente fundamental para evaluar el avance de la institución educativa hacia su misión y visión. Consecuentemente es importante evaluar el logro de los objetivos y metas institucionales del PEI con la comunidad educativa para conocimiento, actualización y mejora continua del trabajo docente en función a los resultados de aprendizaje previstos.

5.2. Sugerencias

Al haber concluido la presente investigación, con el fin de mejorar la gestión institucional y los aprendizajes de los estudiantes planteamos las siguientes sugerencias:

1. El Proyecto Educativo Institucional debe ser elaborado, implementado, monitoreado y evaluado bajo el liderazgo del director con participación activa de la comunidad educativa; siendo necesario que sea motivador, alcanzable, flexible a los cambios y de fácil comprensión; acorde a los lineamientos de MINEDU y a la realidad institucional.
2. Es primordial que el líder pedagógico realice una labor en equipo con la comunidad institucional, para avizorar la visión (hacia dónde vamos) y establecer la misión (que debemos hacer) de la institución educativa, evitando que el trabajo de planificación sea sólo del director o de un grupo minoritario de docentes.
3. Las instituciones educativas deben tener establecido su propuesta pedagógica, determinando hacia dónde vamos, identificando las necesidades de aprendizaje, los enfoques pedagógicos, principios pedagógicos, enfoques transversales, modelos de evaluación, entre otros aspectos, con el fin de elevar el nivel de logro y alcanzar aprendizajes de calidad en los estudiantes.
4. La propuesta de gestión debe establecer la planificación y elaboración de los documentos de gestión, los cuales se realizarán al finalizar el año lectivo y actualizarse al inicio del año siguiente teniendo en cuenta los resultados obtenidos según los compromisos de gestión y las normativas del MINEDU para que los actores educativos asuman compromisos de mejora continua.

5. La comunidad educativa debe evaluar los objetivos y metas institucionales del PEI; al finalizar cada año lectivo en base a los indicadores y reformular acciones hacia el logro de la visión institucional.

6. El equipo directivo debe promover espacios de interaprendizaje para la formación continua de docentes en relación al MBDD con el fin de mejorar su desempeño profesional.

Referencias

- Aguerrondo, I. (2008). Escuelas para el cambio un aporte a la gestión escolar. *Revista Electrónica Sinéctica*. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99819167007.pdf>
- Beraún Mallqui, T. (2020) *El Proyecto Educativo Institucional y su Relación con la Calidad de Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Perú]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4395>.
- Bunk (1994). *Competencias profesionales* [Archivo PDF]. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1250/competencias-profesionales.html>.
- Cabarcas Cassiani, D. y Contreras Mosquera, Y. (2019) *Evaluación del Desempeño Docente (EDD) y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE)* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5174>
- Cantón, I. y Tardif, M. (2018). *Identidad profesional docente*. [Archivo PDF] <https://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0855.%20Identidad%20profesional%20docente.pdf>
- Carrasco Solano, A. S. y Gómez De La cruz, M. P. (2018) *Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su efecto en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058* [Tesis de Maestría, Universidad del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25729>
- Carrillo Río, V. F. (2019) *Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Perú]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11286/Carrillo_rv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina* [Archivo PDF]. https://7o-semester.webnode.mx/_files/200000184-5e8c65f84a/problemas%20de%20gestion%20educativa%20en%20america%20latian.pdf
- Chávez Albarrán, M.R. y Olivos Sánchez, M. I. (2019) *Gestión Educativa y desempeño docente, en la Institución Educativa “Modelo”* [Tesis de Maestría, Universidad Católica del Perú].

https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf

Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., y Zabala, A. (1993). *El Constructivismo en el aula*. Editorial Graó.
https://books.google.com/books/about/El_constructivismo_en_el_aula.html?id=BzOef9UIDb4C

Consejo Nacional de Educación (2021) *Evaluación del Proyecto Educativo Nacional al 2021*. [Archivo PDF] <https://disde.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6668>

Consejo Participativo Regional La Libertad (2010) *Proyecto Educativo regional de la Libertad 2010 - 2021*. [Archivo PDF].
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/1033/614.%20Proyecto%20Educativo%20Regional%20de%20La%20Libertad%202010%20-%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Currículo Nacional de la Educación Básica (2016). Retos para la educación básica y el perfil de egreso. 31 de mayo de 2016. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Dávalos Ríos, L. B. y Rojas Jara, K. G. (2018) *El Desempeño Docente y su relación con la Gestión Pedagógica de la I.E.P. Divina Misericordia de Cartavio* [Tesis de Maestría, Universidad del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11753>

Decreto Supremo N° 004 – 2013 – ED (2012) Aprueban Reglamento de la ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial. 3 de mayo de 2013.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118268-004-2013-ed>

Elizondo Huerta, A. (2005). *La nueva escuela. Dirección, liderazgo y gestión escolar* (t. I). México: Editorial Paidós.
https://scholar.google.com/scholar?cites=17357809947828450149&as_sdt=2005&scioldt=0,5&hl=es

Escribano Hervis, E. (2018). El desempeño docente como factor asociado a la calidad educativa en América latina. *Revista Educación. Editorial Universidad de Costa Rica*. <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>

Estrada P, L. (2013). *Desempeño docente*. [Archivo PDF].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf

Flores Quispe, J. R. (2017) *Liderazgo escolar efectivo para mejorar el nivel de desempeño de los docentes de 4° grado de primaria de la institución educativa 43025 Adelaida*

- Mendoza de Barrios de Moquegua* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Perú]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3810>
- Gálvez Suarez, E. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco del Buen Desempeño Docente. *Revista de Psicología educativa*. Universidad de Perú <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/236>
- García Chapoñan, Z. M. (2020) *Proyecto Educativo Institucional y desempeño docente en una institución educativa secundaria de menores en Illimo – Lambayeque* [Tesis de Maestría, Universidad del Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51174>
- González Camargo, L. R. (2021) *Incidencia en el rendimiento académico de las prácticas educativas en la formación en el valor del liderazgo propuesto en el proyecto educativo institucional de los estudiantes santanderinos de los grados décimo y undécimo* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/33181?locale=es>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014), *Metodología de la investigación*. Interamericana editores S.A. de México. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20e>
- Hernández Jara, Y. E. (2019) *Gestión Institucional Y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de nivel Inicial en el distrito La Esperanza, Trujillo* [Tesis de Maestría, Universidad del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37289>
- Jarauta Borrasca, B. (2017). La construcción de la identidad profesional del maestro de primaria durante su formación inicial. *Revista Curriculum y formación del profesorado de España*. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681006.pdf>
- Ley de Reforma Magisterial N° 29944 (2013). <https://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/normas-complementarias-de-la-ley-de-reforma-magisterial.pdf>
- Litano Sánchez, J. M. (2019) *Programa de actualización del Proyecto Educativo Institucional para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 80390 “José Carlos Mariátegui* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7780>
- Mamani Flores, L. A. (2019) *Desempeño docente y su relación la gestión educativa en las instituciones educativa del distrito de Chucuito* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Perú]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13075>
- Martínez Ruíz, S. y Lavín García, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente una revisión perceptual sobre su delimitación. Congreso Nacional de investigación educativa de Potosí.

- Ministerio de Educación (2012). Decreto Supremo N° 0011-2012-ED. Aprueban el reglamento de la Ley N° 28044 Ley de Educación. 7 de julio de 2011. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118256-0011-2012-ed>
- Ministerio de Educación (2012) *Marco de Buen Desempeño Docente*. [Archivo PDF] <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). Ley N° 28044, Ley General de Educación. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (2016) *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional*. [Archivo PDF]. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5100/Gu%C3%ada%20para%20formular%20e%20implementar%20el%20Proyecto%20Educativo%20Institucional%20%28PEI%29%20documento%20de%20trabajo.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2019) *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica*. [Archivo PDF]. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6634>
- Ministerio de Educación (2021) *Guía para la gestión escolar en II.EE. y programas educativos de Educación Básica*. [Archivo PDF] <https://www.ugelcrucero.edu.pe/wp-content/uploads/2021/12/OFICIO-MULTIPLE-No-243-GUIA-PARA-LA-GESTION-ESCOLAR-EN-II.EE-2022.pdf>
- Mosquera Mosquera, C. y Rodríguez Lozano, M. N. (2018). Proyecto Educativo como fundamento para pensar la subjetividad política desde la cultura escolar. *Revista El Ágora USB, Medellín, Colombia*. <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v18n1/1657-8031-agor-18-01-00256.pdf>
- Organización educativa Impulsa (2019). *La teoría sociocultural de Vygotsky*. <https://eduimpulsa.com/la-teoria-sociocultural-de-vygotsky/>
- Patiño Patiño, R. E. (2015) *El Proyecto Educativo Institucional y el desarrollo administrativo del instituto superior pedagógico Ricardo Márquez Tapia en el período 2009-2010* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ecuador]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/17247>
- Proyecto Educativo Nacional al 2021. Una respuesta integral, el Proyecto Educativo Nacional. 6 de enero de 2007. <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Psicología. (29 de agosto de 2019). *Teorías del aprendizaje según Bruner*. <https://www.psicologia-online.com/teorias-del-aprendizaje-segun-bruner-2605.html>

- Resolución Ministerial N° 189 – 2021 – MINEDU. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica. 6 de mayo de 2021. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu>
- Resolución Vice Ministerial N° 005- 2020 – MINEDU. Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del Marco de Buen Desempeño Docente. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/395213-005-2020-minedu>
- Resolución Vice Ministerial N° 011 – 2019 – MINEDU. Norma que regula los instrumentos de Gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>
- Unesco (2019). Docentes. <https://es.unesco.org/themes/docentes>
- Varas Arteaga, O. (2019) *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco* [Tesis de Maestría, Universidad del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38438>
- Vargas Vargas, P. M. (2021) *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ecuador]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31962/1/091%20GTH.pdf>
- Viera Torres, T (2003) El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Revista universidades*. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>
- Yevilao Alarcón, A. E. (2020) *El PEI y saberes pedagógicos en el profesorado de establecimientos vulnerabilizados de la comuna de Chillán: sentidos y significados* [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/3605>
- Zabalza, M. A. (2000). *Estrategias didácticas orientadas al aprendizaje* [Archivo PDF] <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/23673.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO DE PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

Estimado Maestro (a):

La presente encuesta es anónima, forma parte de un proyecto de investigación; su propósito es recoger información acerca del proyecto educativo institucional. Por favor, responda con honestidad.

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un conjunto de características referidas al manejo docente de los instrumentos de gestión educativa; cada una tiene cinco criterios de respuesta que debes estimar. Responde colocando aspa en la alternativa elegida.

CRITERIOS				
1) NUNCA	2) CASI NUNCA	3) A VECES	4) CASI SIEMPRE	5) SIEMPRE

PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL		CRITERIOS				
N°	IDENTIDAD	1	2	3	4	5
1	¿Reconoces que la misión y visión del PEI son formulados por docentes, estudiantes y padres de familia de la institución educativa?					
2	¿Identificas a la misión como la razón de ser de la institución educativa al planificar las actividades pedagógicas?					
3	¿Estimas que la comunidad educativa conoce la misión y visión del PEI?					
4	¿Consideras que la visión institucional es formulada teniendo en cuenta los fines y principios de la Educación Peruana, el PEN y los objetivos de la Educación Básica?					
5	¿Consideras que el PEI involucra la práctica de valores institucionales en función a los principios de la educación y enfoques transversales?					
PROPUESTA PEDAGÓGICA		1	2	3	4	5
6	¿Reconoces que, en la propuesta pedagógica, se considera los principios de la educación señalados en la Ley General de Educación y establecido en el CNEB?					
7	¿Identificas que la propuesta pedagógica, establece como se conduce el proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo a los enfoques del CNEB?					
8	¿Considera las orientaciones metodológicas generales y específicas al realizar la planificación curricular?					
9	¿Reconoces que la planificación curricular responde a las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa?					
10	¿Realiza la planificación curricular y la evaluación formativa en forma permanente según los estándares de aprendizaje?					

PROPUESTA DE GESTIÓN		1	2	3	4	5
11	¿Consideras que el directivo como líder pedagógico, promueve a la comunidad educativa hacia la mejora de los aprendizajes?					
12	¿Reconoces que el líder pedagógico promueve la participación activa de la comunidad educativa para alcanzar los objetivos y metas de la institución educativa?					
13	¿Reconoces que la propuesta de gestión es elaborada en base al diagnóstico institucional?					
14	¿Reconoce al PEI como el documento que sirve de base para la elaboración de los instrumentos de gestión escolar?					
15	¿Consideras que, al formular la propuesta de gestión, se tiene en cuenta los compromisos de resultados y los compromisos referido a las condiciones para el funcionamiento de la IE?					
DIAGNÓSTICO		1	2	3	4	5
16	¿Conoces que la comunidad educativa analiza las fortalezas y debilidades referentes a los resultados del progreso de los aprendizajes de todos los estudiantes al realizar el diagnóstico institucional?					
17	¿Conoces las fortalezas, logros y aspectos críticos referidos al acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa para elaborar el diagnóstico?					
18	¿Reconoces que la comunidad educativa identifica las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que influyen en el cumplimiento de la calendarización y gestión escolar de la IE?					
19	¿Consideras que, en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, se realiza la autorreflexión y socialización identificando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas para mejorar el desempeño docente?					
20	¿Identificas las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que influyen en la convivencia escolar?					
OBJETIVOS Y METAS INSTITUCIONALES		1	2	3	4	5
21	¿Reconoces que los objetivos institucionales están relacionados con los compromisos de gestión escolar?					
22	¿Identificas que los objetivos institucionales guardan relación con las necesidades e intereses de aprendizaje establecidas en el diagnóstico institucional?					
23	¿Consideras que las metas institucionales se relacionan con los objetivos en forma cuantitativa de lo que se quiere lograr?					
24	¿Identificas las potencialidades de la comunidad que admita el logro de metas institucionales?					
25	¿Consideras que los objetivos y las metas constituyen el marco para la elaboración del PAT y son el referente fundamental para evaluar el avance de nuestra IE hacia su misión y visión?					

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado Maestro (a):

La presente encuesta es anónima, forma parte de un proyecto de investigación; su propósito es recoger información acerca del desempeño docente. Por favor, responde con honestidad.

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un conjunto de características referidas al desempeño docente; cada una tiene cinco criterios de respuesta que debes estimar. Responde colocando una X en la alternativa elegida.

CRITERIOS				
1) NUNCA	2) CASI NUNCA	3) A VECES	4) CASI SIEMPRE	5) SIEMPRE

DESEMPEÑO DOCENTE		CRITERIOS				
N°	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3	4	5
1	¿Conoces las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes para la organización del aprendizaje?					
2	¿Demuestras dominio de los enfoques de las áreas curriculares de enseñanza?					
3	¿Elaboras la programación curricular en forma colegiada, articulando las características de los estudiantes, estrategias, materiales y evaluación para lograr aprendizajes de calidad?					
4	¿Estableces los propósitos de aprendizaje en función a las necesidades e intereses de los estudiantes en relación con el PEI y CNEB?					
5	¿Organizas la secuencia de las sesiones de aprendizaje en función a la situación significativa, a los propósitos de aprendizaje de las áreas curriculares y al tiempo?					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		1	2	3	4	5
6	¿Promueves un clima acogedor de sana convivencia, afectivo, seguro y democrático al interactuar con los estudiantes y docentes de la institución educativa?					
7	¿Ejecutas proyectos de investigación e innovación pedagógica para mejorar la calidad del servicio educativo institucional?					
8	¿Usas diversos recursos y tecnologías accesibles en el proceso de aprendizaje en función al propósito de la sesión de aprendizaje?					
9	¿Evalúas permanentemente los aprendizajes de tus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de acuerdo a los objetivos institucionales previstos en el PEI para tomar decisiones?					

10	¿Compartes los resultados de la evaluación con los estudiantes y sus familias para generar compromisos de mejora educativa continua a través de la retroalimentación?					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD		1	2	3	4	5
11	¿Participas activamente en la elaboración, ejecución y evaluación de los instrumentos de gestión para su actualización?					
12	¿Participas activamente y en forma coordinada en la mejora continua del PEI para lograr aprendizajes de calidad?					
13	¿Fomentas respetuosamente en trabajo colaborativo con las familias en función al aprendizaje de los estudiantes?					
14	¿Integras en las prácticas de enseñanza los saberes culturales y recursos de la comunidad?					
15	¿Vinculas tu responsabilidad profesional, al rendir cuentas de tu desempeño profesional con el derecho de los estudiantes hacia una educación de calidad?					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
16	¿Participas en jornadas de reflexión sobre tu práctica pedagógica y el aprendizaje de los estudiantes?					
17	¿Participas en capacitaciones y experiencias significativas de fortalecimiento profesional en concordancia a las necesidades de los estudiantes de la IE y al CNEB?					
18	¿Actúas de acuerdo con los principios de la ética profesional docente en el trabajo pedagógico?					
19	¿Actúas y tomas decisiones respetando los derechos de las personas como niño, niña y/o adolescente, actuando con justicia, equidad y dándole su lugar preferencial?					
20	¿Conoces las normas básicas que rigen el sistema educativo, especialmente la gestión pedagógica y el ejercicio de la función docente?					

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de Proyecto Educativo Institucional
Autor y año:	<p>ORIGINAL:</p> <p>Fanny Jacqueline ZVALETA CASTILLO</p> <p>Enedina Reinelda RUBIO ILDEFONSO</p> <p>Samne – Otuzco</p> <p>2021</p> <p>ADAPTACIÓN:</p>
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021
Usuarios:	Dirigido a docentes de Educación Básica Regular.
Forma de administración o Modo de aplicación:	Individual- virtual.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>La validación del contenido fue realizada por expertos, que tienen el grado de doctor y maestría respectivamente, siendo: Dr. Máximo Macario FLORIÁN VILLACORTA, Dra. Martha Emérita VILLANUEVA REYES y la Mg. Jovita Tereza QUIROZ SÁNCHEZ.</p> <p>Los expertos revisaron los ítems y su relación con las variables de estudio para emitir la constancia de validación.</p>
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p>Se aplicó una encuesta virtual a 20 docentes de la Institución Educativa N° 80241 “Vicente Luis Vera Miranda” de Samne-Otuzco.</p> <p>La confiabilidad se sustenta empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, en donde su estadística de fiabilidad es de 0,784 evidenciándose una correlación de los elementos.</p>

Nombre original del instrumento:	Cuestionario de desempeño docente
Autor y año:	<p>ORIGINAL:</p> <p>Fanny Jacqueline ZVALETA CASTILLO</p> <p>Enedina Reinelda RUBIO ILDEFONSO</p> <p>Samne – Otuzco</p> <p>2021</p> <p>Adaptación:</p>
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021
Usuarios:	Dirigido a docentes de educación básica regular.
Forma de administración o Modo de aplicación:	Individual - virtual
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>La validación del contenido fue realizada por expertos, que tienen el grado de doctor y maestría respectivamente, siendo: Dr. Máximo Macario FLORIÁN VILLACORTA, Dra. Martha Emérita VILLANUEVA REYES y la Mg. Jovita Tereza QUIROZ SÁNCHEZ.</p> <p>Los expertos revisaron los ítems y su relación con las variables de estudio para emitir la constancia de validación.</p>
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p>Se aplicó una encuesta virtual a 20 docentes de la Institución Educativa N° 80241 “Vicente Luis Vera Miranda” de Samne- Otuzco.</p> <p>La confiabilidad se sustenta empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, en donde se estadística de fiabilidad de 0,839 evidenciándose una correlación de los elementos.</p>

Anexo 3: Validez de instrumento



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Máximo Macario Florián Villacorta con Documento Nacional de Identidad N° 18032888, de profesión profesor, grado académico Doctor en Educación, con código de colegiatura 1518032888, labor que ejerzo actualmente como Director.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE, cuyo propósito es medir que el Proyecto Educativo Institucional está correlacionado con el desempeño docente en la I.E N° 80241 de Samne – Otuzco, a los efectos de su aplicación a docentes de la institución educativa antes mencionada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	40	2	2	1	0
Amplitud del contenido a evaluar.	38	4	3	0	0
Congruencia con los indicadores.	44	0	0	0	0
Coherencia con las dimensiones.	39	1	0	4	0

Apreciación total: Luego de haber evaluado el presente instrumento se puede apreciar que en los cuatro criterios propuestos se obtuvo una valoración muy adecuada demostrando que los ítems propuestos en las dos variables son funcionales en su mayoría, no obstante que hay que mejorar en algunos ítems que fueron observados tal como se aprecia en las observaciones del instrumento.

Muy adecuado (161) Bastante adecuado (7) A= Adecuado (5)

PA= Poco Adecuado (5) NA = No adecuado (0)

Trujillo, a los 19 días del mes de agosto del 2021. ____

Apellidos y Nombres Máximo Macario Florián Villacorta

D.N.I.: 18032888 Fecha: 19/08/2021

Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Martha Emèrita Villanueva Reyes, con Documento Nacional de Identidad N° 17963581, de profesión DOCENTE, grado académico DOCTORA EN EDUCACION, labor que ejerzo actualmente como ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR NIVEL PRIMARIA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE, cuyo propósito es medir que el Proyecto Educativo Institucional está correlacionado con el desempeño docente en la I.E N° 80241 de Samne – Otuzco, a los efectos de su aplicación a docentes de la institución educativa antes mencionada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	44	1			
Amplitud del contenido a evaluar.	45				
Congruencia con los indicadores.	45				
Coherencia con las dimensiones.	45				

Apreciación total: La elaboración del instrumento de gestión denominado: ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE, presenta en los cuatro criterios ítems de las dos variables de estudio eficaces para determinar su trabajo de investigación.

Muy adecuado (X) Bastante adecuado (-) A= Adecuado (-)
PA= Poco Adecuado (-) NA = No adecuado (-)

Trujillo, a los 20 días del mes de agosto del 2021. ____

Evaluado por: MLLANUEVA REYES, Martha Emèrita

D.N.I.: 17963581 **Fecha:** 20 de agosto del 2021 **Firma:**


Martha E. Villanueva Reyes
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
NIVEL PRIMARIA
UGEL N°01-EL PORVENIR



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JOVITA TEREZA QUIROZ SÁNCHEZ, con Documento Nacional de Identidad N° 26956493, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 1226956493, labor que ejerzo actualmente como Profesora por Horas, en la Institución N° 80241 "Vicente Luis Vera Miranda" – Samne.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE, cuyo propósito es medir que el Proyecto Educativo Institucional está correlacionado con el desempeño docente en la I.E N° 80241 de Samne – Otuzco, a los efectos de su aplicación a docentes de la institución educativa antes mencionada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación total:

Muy adecuado (4) Bastante adecuado (-) A= Adecuado (-)

PA= Poco Adecuado (-) NA = No adecuado (-)

Trujillo, a los 17 días del mes de agosto del 2021. ___

Apellidos y Nombres QUIROZ SÁNCHEZ JOVITA TEREZA

D.N.I.: 269564963

Fecha: 17-08-21

Firma:

Anexo 4: Fiabilidad del instrumento entre variables

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	2

Fiabilidad del instrumento Proyecto Educativo Institucional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,784	5

Fiabilidad del instrumento: desempeño docente.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	4

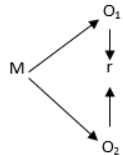
Anexo 5: Base de datos

MATRIZ DE DATOS DE INVESTIGACIÓN RELACIONAL																																	
Unidad de análisis	Ocupación	Sexo	PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL																														
			1	2	3	4	5	IDENT	6	7	8	9	10	PROP_PEDAG	11	12	13	14	15	PROP_GEST	16	17	18	19	20	DIAGNOST	21	22	23	24	25	OBJ y METAS	PEI
1	DOCENTE	M	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	23,00	1	4	4	5	4	18,00	5	4	4	5	4	22,00	4	4	5	4	5	22,00	110,00
2	DOCENTE	H	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25,00	5	4	4	5	4	22,00	5	5	5	5	4	24,00	4	4	5	4	5	22,00	118,00
3	DOCENTE	H	3	2	3	4	3	15	4	4	4	4	4	20,00	5	4	4	4	3	20,00	4	4	3	4	4	19,00	3	3	3	4	3	16,00	90,00
4	DOCENTE	H	3	2	3	4	4	16	4	5	4	4	4	21,00	4	4	4	4	5	21,00	4	4	3	4	4	19,00	4	3	3	3	3	16,00	93,00
5	DOCENTE	M	5	5	4	5	5	24	4	5	4	5	4	22,00	5	4	4	4	4	21,00	4	5	4	5	4	22,00	4	5	4	5	4	22,00	111,00
6	DOCENTE	M	5	5	4	5	5	24	5	5	4	5	5	24,00	4	5	5	5	4	23,00	4	4	4	5	4	21,00	4	5	5	4	5	23,00	115,00
7	DOCENTE	M	5	5	4	5	5	24	5	5	4	5	4	23,00	4	4	5	5	5	23,00	5	5	4	4	4	22,00	4	5	5	5	5	24,00	116,00
8	DOCENTE	H	5	5	4	4	5	23	4	3	4	4	4	19,00	5	5	4	5	4	23,00	3	3	3	4	4	17,00	3	3	3	3	3	15,00	97,00
9	DOCENTE	H	4	4	5	5	4	22	4	5	4	4	5	22,00	5	5	5	4	4	23,00	4	4	4	3	3	18,00	4	4	4	4	4	20,00	105,00
10	DOCENTE	H	4	5	3	4	5	21	5	5	5	5	5	25,00	5	5	4	4	5	23,00	4	5	4	5	5	23,00	5	5	5	4	5	24,00	116,00
11	DOCENTE	H	3	4	3	3	4	17	4	4	4	4	5	21,00	5	5	4	4	4	22,00	5	4	5	4	5	23,00	5	5	4	3	3	20,00	103,00
12	DOCENTE	M	4	5	3	4	5	21	5	4	5	5	4	23,00	4	4	4	4	4	20,00	4	4	3	4	5	20,00	5	4	5	4	5	23,00	107,00
13	DOCENTE	M	4	4	2	4	4	18	5	5	4	4	4	22,00	4	4	4	4	4	20,00	3	3	4	4	4	18,00	4	4	4	3	5	20,00	98,00
14	DOCENTE	M	5	5	3	4	4	21	4	4	4	5	4	21,00	4	4	4	4	4	20,00	4	3	3	4	3	17,00	4	5	4	5	4	22,00	101,00
15	DOCENTE	H	4	4	2	4	4	18	4	4	3	4	4	19,00	4	4	3	4	4	19,00	3	3	3	4	4	17,00	4	4	3	4	3	18,00	91,00
16	DOCENTE	M	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24,00	5	5	5	5	5	25,00	5	5	5	5	5	25,00	5	5	4	5	5	24,00	123,00
17	DOCENTE	M	5	5	4	4	5	23	5	5	4	5	4	23,00	5	4	4	4	4	21,00	4	4	4	5	4	21,00	5	5	5	5	5	25,00	113,00
18	DOCENTE	H	4	4	5	5	4	22	4	3	4	4	4	19,00	4	5	5	5	4	23,00	5	5	4	4	4	22,00	5	5	5	4	5	24,00	110,00
19	DOCENTE	H	4	5	3	4	5	21	4	5	4	4	5	22,00	4	4	5	5	5	23,00	3	3	3	4	4	17,00	5	5	4	3	4	21,00	104,00
20	DOCENTE	M	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	5	23,00	4	4	5	4		17,00	5	4	4	5	4	22,00	5	4	5	4	5	23,00	110,00

MATRIZ DE DATOS DE INVESTIGACIÓN RELACIONAL																											
Unidad de análisis	Ocupación	Sexo	DESEMPEÑO DOCENTE																								
			1	2	3	4	5	Prep_apren	6	7	8	9	10	Enseñ_Apren	11	12	13	14	15	Partic_gestión	16	17	18	19	20	Desar_prof	Ddo
1	DOCENTE	M	4	4	5	4	5	22,00	5	2	3	4	4	18,00	4	4	4	4	4	20,00	4	3	4	5	5	21,00	81,00
2	DOCENTE	H	4	5	5	4	5	23,00	5	3	4	4	5	21,00	5	5	4	4	4	22,00	4	3	5	4	5	21,00	87,00
3	DOCENTE	H	4	3	3	3	3	16,00	4	2	4	4	4	18,00	4	4	4	4	4	20,00	4	4	4	4	4	20,00	74,00
4	DOCENTE	H	4	3	4	4	4	19,00	4	2	4	4	5	19,00	5	4	4	4	4	21,00	4	4	4	4	3	19,00	78,00
5	DOCENTE	M	4	4	4	4	4	20,00	5	4	5	4	4	22,00	4	4	4	4	4	20,00	4	5	5	5	5	24,00	86,00
6	DOCENTE	M	5	4	4	4	5	22,00	5	3	4	4	4	20,00	3	3	4	4	4	18,00	3	4	4	5	4	20,00	80,00
7	DOCENTE	M	4	4	3	4	5	20,00	5	2	3	4	4	18,00	5	4	4	4	4	21,00	5	3	4	4	4	20,00	79,00
8	DOCENTE	H	2	4	3	3	4	16,00	4	1	3	3	4	15,00	4	4	3	3	3	17,00	3	3	4	4	5	19,00	67,00
9	DOCENTE	H	4	4	5	5	5	23,00	4	3	5	4	4	20,00	4	4	4	4	4	20,00	4	3	5	4	3	19,00	82,00
10	DOCENTE	H	5	5	4	4	5	23,00	5	3	5	5	5	23,00	5	5	4	5	5	24,00	5	5	5	5	5	25,00	95,00
11	DOCENTE	H	5	4	3	5	5	22,00	5	2	5	5	3	20,00	5	3	5	5	5	23,00	5	5	5	5	5	25,00	90,00
12	DOCENTE	M	5	5	4	4	4	22,00	4	2	4	4	4	18,00	4	3	4	4	4	19,00	4	4	5	4	4	21,00	80,00
13	DOCENTE	M	5	4	4	3	5	21,00	4	2	4	3	4	17,00	3	3	4	4	4	18,00	3	3	4	4	4	18,00	74,00
14	DOCENTE	M	4	4	4	3	4	19,00	5	3	4	3	4	19,00	3	4	3	3	4	17,00	4	4	4	3	3	18,00	73,00
15	DOCENTE	H	4	4	4	5	5	22,00	4	2	4	4	4	18,00	3	3	4	4	3	17,00	4	3	4	4	3	18,00	75,00
16	DOCENTE	M	5	5	5	5	5	25,00	5	5	4	5	5	24,00	4	4	4	4	4	20,00	5	5	5	5	5	25,00	94,00
17	DOCENTE	M	5	5	4	4	5	23,00	4	4	4	3	5	20,00	5	5	4	5	5	24,00	5	5	5	5	5	25,00	92,00
18	DOCENTE	H	5	4	3	5	5	22,00	4	5	5	4	5	23,00	5	3	5	5	5	23,00	5	5	3	4	4	21,00	89,00
19	DOCENTE	H	5	5	4	4	4	22,00	5	4	5	5	4	23,00	4	4	4	4	4	20,00	5	5	5	4	5	24,00	89,00
20	DOCENTE	M	4	4	5	4	5	22,00	5	2	3	4	5	19,00	5	5	4	4	4	22,00	4	3	4	5	5	21,00	84,00

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E N° 80241 SAMNE- OTUZCO.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el proyecto educativo institucional y el desempeño docente en la N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la identidad y el desempeño docente en la IE N°80241 de Samne - Otuzco, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la propuesta pedagógica y el desempeño docente en</p>	<p>Hipótesis general: El proyecto educativo institucional se relaciona significativamente con el desempeño docente en la IE N°80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: La identidad se relaciona significativamente con el desempeño docente en la IE N°80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>La propuesta pedagógica se relaciona significativamente</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre el proyecto educativo institucional y el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la identidad de la institución educativa y el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre propuesta pedagógica y el</p>	<p>V1: Proyecto educativo institucional</p>	<p>2.1 Antecedentes de investigación</p> <p>2.1.1. Antecedentes internacionales</p> <p>2.1.2 Antecedentes nacionales</p> <p>2.1.3. Antecedentes locales</p> <p>2.2 Bases teórico científicas</p> <p>2.2.1. Proyecto educativo institucional</p> <p>Definición</p> <p>Importancia</p> <p>Estructura</p>	<p>Identidad de la I.E</p> <p>Propuesta pedagógica</p> <p>Propuesta de gestión</p> <p>Diagnóstico de la I.E</p> <p>Objetivos institucionales y metas</p>	<p>Tipo: Relacional</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: Correlacional</p>  <p>M = Docentes O1 = PEI O2 = Desempeño docente r = Relación</p> <p>Muestra: Docentes de la I.E N° 80241 de Samne Otuzco, 2021.</p>

<p>la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la propuesta de gestión y el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne-Otuzco, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el diagnóstico y el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los objetivos institucionales y el desempeño docente en la institución educativa N°80241 de Samne Otuzco, 2021?</p>	<p>con el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>La propuesta de gestión se relaciona significativamente con el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>El diagnóstico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>Los objetivos institucionales y metas se relacionan significativamente con el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p>	<p>desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la propuesta de gestión y el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el diagnóstico de la IE y el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los objetivos institucionales y el desempeño docente en la IE N° 80241 de Samne - Otuzco, 2021.</p>	<p>V2: Desempeño docente</p>	<p>2.2.2. Desempeño docente</p> <p>Definición</p> <p>Teorías</p> <p>Disposiciones normativas</p> <p>Propósitos específicos del MBDD</p> <p>Dominios del MBDD</p> <p>2.3 Definición de términos básicos</p> <p>2.4 Identificación de dimensiones</p> <p>2.5 Formulación de hipótesis</p> <p>2.5.1 Hipótesis general</p> <p>2.4.2 Hipótesis específicas</p> <p>2.6 Operacionalización de variables</p>	<p>Preparación para la enseñanza de los aprendizajes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de proyecto educativo institucional</p> <p>Cuestionario de desempeño docente</p> <p>Métodos de análisis de investigación</p> <p>Prueba de Shapiro Wilks</p> <p>Prueba Paramétrica: Correlación de Pearson</p>
---	---	--	---	--	--	---

Anexo 7: Carta de Autorización del director de la I.E. N° 80241



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Samne, 25 de noviembre del 2021

TESISTA: FANNY JACQUELINE ZAVALETA CASTILLO
ENEDINA REINELDA RUBIO IDELFONSO

Es de gran valía para la Institución Educativa que represento la aplicación de dicha investigación, por tanto:

AUTORIZO:

Aplicar el instrumento de recolección de datos con el propósito de recoger información acerca del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y su relación con el Desempeño Docente en el Nivel Primaria y secundaria de la I.E. 80241 Vicente Luis Vera Miranda del Centro Poblado de Samne distrito de Otuzco, provincia de Otuzco departamento de la Libertad.

Atentamente



Dr. Máximo M. Florián Villacorta
DIRECTOR
I.E. N° 80241

MÁXIMO MACARIO FLORIÁN VILLACORTA

Director de la I.E. VLVM