

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**COSTOS DE PRODUCCION Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONFECCIÓN DE
CALZADO RUTSBEL, EL PORVENIR, 2016.**

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES

Br. Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús

Br. Toribio Sales, Reyna Aguedita

ASESORA

Dra. Ugaz Barrantes, Clara Elizabeth

TRUJILLO - PERU

2017

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vedarte, OFM

Gran Canciller y fundador de la UCT Benedicto XVI

RP. Dr. John Joseph Lydon McHgh, OSA

Rector

Dr. Olano Bracamonte Sandra Mónica

Vicerrectora

Mons. Ricardo Exequiel Angulo Bazauri

Sub Gerente

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

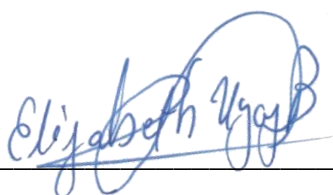
Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo, Dra. Ugaz Barrantes Clara Elizabeth, con DNI 26692115, en mi calidad de asesora del trabajo de graduación sobre el tema “Costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016” desarrollado por Chuquilín Bazán Ylcias Jesús y Toribio Sales Reyna Aguedita ambos egresados de la Carrera de Contabilidad, considero que dicho trabajo de graduación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Católica de Trujillo y en el normativo para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas.

Por lo tanto, autorizo la presentación de la misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de calificación designado por el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, Dr. Carlos Cerna Muñoz.

Trujillo, 13 junio del 2017.



Dr. Ugaz Barrantes Clara Elizabeth

Asesora

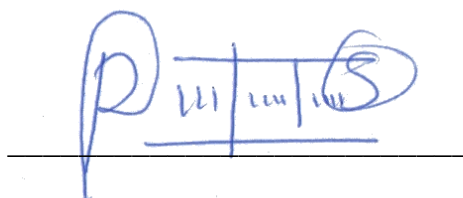
DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE TESIS

Yo, Reyna Aguedita Toribio Sales con DNI. N° 71757753 y Ylcias Jesús Chuquilín Bazán con DNI. N° 71059231; declaramos que el trabajo de graduación denominado “Costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016”, se ha desarrollado de manera íntegra, respetando derechos intelectuales de las personas que han desarrollado conceptos mediante las citas en las cuales indican la autoría, y cuyos datos se detallan de manera más completa en la bibliografía.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, autenticidad y alcance del presente proyecto.

LOS AUTORES.

Trujillo, 13 de junio del 2017.



Toribio Sales Reyna A.

Autora



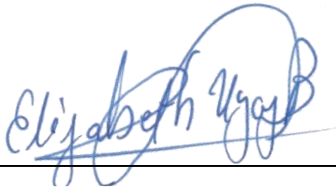
Chuquilín Bazán Ylcias J.

Autor

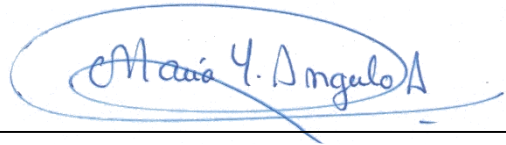
JURADO DICTAMINADOR



Dr. Cerna Muñoz Carlos A.
Presidente



Dra. Ugaz Barrantes Clara E.
Asesora



Mg. Angulo Argomedo María Y.
Secretaria



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

EXAMEN DE TITULACIÓN PROFESIONAL POR PRESENTACIÓN, SUSTENTACIÓN Y APROBACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Trujillo, a los 23 días del mes de Junio del 2017, siendo las 10:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Para evaluar el Examen de Titulación Profesional de Licenciado(a) en Contabilidad

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: _____

(De ser el caso)

Mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

Bachiller: Torbio Salas Reyna Aguedita

(Apellidos y Nombres)

Quien desarrolló el la Tesis Titulada:

"Costos de producción y rentabilidad de la empresa confecciones de calzado Rutsbel El Porvenir 2016"

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue

Aprobado por Excelencia
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, o distinción o aprobado)

emitiéndose el calificativo final de dieciocho 18
(Letras) (Números)

Siendo las 11:00 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dr. Carina Muñoz Carlos Alfredo
(Dr. Mg. o Lic) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Mg. Angulo Argomedo Maria
(Dr. Mg. o Lic) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: Dra: Ugaz Barrantes Elizabeth
(Dr. Mg. o Lic) (Apellidos y Nombres)

(Firma)



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

SUSTENTACIÓN Y APROBACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Trujillo, a los 23 días del mes de Junio del 2017, siendo las 10:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Para evaluar el Examen de Titulación Profesional de Licenciado(a) en Contabilidad

(Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: _____

(De ser el caso)

Mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

Bachiller: Chuglin Bazán Ylciás Jesús

(Apellidos y Nombres)

Quien desarrolló el la Tesis Titulada:

Costos de producción y rentabilidad de la empresa Compañías de calzado Rutsbel El Porvenir 2016

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue

Aprobado por Excelencia
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, o distinción o aprobado)

emitiéndose el calificativo final de dieciocho 18
(Letras) (Números)

Siendo las 11:00 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dr. Carra Muñoz Carlos Alfredo
(Dr. Mg. o Lic) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Mg. Angulo Argomedo María
(Dr. Mg. o Lic) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: Dra: Ugaz Borrantes Elizabeth
(Dr. Mg. o Lic) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su inmenso amor y misericordia, a mi familia que son y serán el motor de mi vida, a la Congregación Nuestra Señora de la Misericordia, quienes siempre me brindaron su apoyo desinteresadamente, a mi asesora por su cariño y su tiempo dedicado en esta investigación, a todos aquellas personas que nos ayudaron directa o indirectamente.

Toribio Sales, Reyna Aguedita

A Dios, por darme el don más grande la vida, por su amor, por haberme permitido culminar uno de mis metas más importantes de mi vida.

A mis padres, quienes siempre estuvieron allí brindándome su amor incondicional y su apoyo.

A mi asesora, Dr. Ugaz Barrantes, Elizabeth Clara, quien con su dedicación nos orientó desde el inicio hasta la culminación de esta presente investigación.

Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús

DEDICATORIA

A mis padres, quienes nunca se dieron por vencido por las adversidades de la vida, pilares fundamental al demostrarme que en la vida siempre existen alternativas de solución.

A mis hermanos, por amor, su apoyo y por fomentar la esperanza, anhelo el deseo de triunfar en la vida...

A la Congregación Nuestra Señora de la Misericordia, por su gran apoyo tanto económico como espiritual.

Toribio Sales, Reyna Aguedita

A mis padres quienes me brindaron su apoyo condicional para poder culminar mi carrera.

A mis hermanos por su comprensión, su ayuda y sobre todo por estar en cada momento de mis alegrías y tristezas.

A todas aquellas personas que nunca desconfiaron de mí, por su apoyo tanto económicamente como emocional

Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús

ÍNDICE

CARÁTULA	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
APROBACIÓN DEL ASESOR	iii
DECLARACIÓN DE AUTORIA DE TESIS	v
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
ÍNDICE DE ANEXOS	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
I. INTRODUCCIÓN	17
1.1 Orientaciones generales.....	17
1.2 Planteamiento del problema.....	18
1.2.1 Descripción de la realidad problemática	18
1.2.2 Formulación del problema.....	22
1.3 Formulación de los objetivos	23
1.3.1 Objetivo general.....	23
1.3.2 Objetivos específicos.	23
1.4 Justificación e importancia de la investigación	23
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	25
2.1 Antecedentes del estudio	25
2.2 Marco teórico.....	32
2.2.1 Costo de producción:	32
2.2.2 Rentabilidad.....	34
2.3 Definición de conceptos	38

2.4 Hipótesis.....	40
2.4.1 Hipótesis general	40
2.4.2 Hipótesis específicas	40
2.5 Variables.....	41
2.5.1 Operacionalización de las variables.....	41
III. MATERIAL Y MÉTODOS	42
3.1 Tipo y nivel de investigación.....	42
3.2 Población y muestra	42
3.2.1 Población	42
3.2.1 Muestra:.....	42
3.3 Diseño de la investigación	43
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
3.4.1 Técnicas:.....	44
3.4.2 Instrumentos:	44
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	44
3.5.1 Procesamiento de datos	44
3.5.2 Análisis de resultados	44
IV. RESULTADOS.....	45
4.1 Presentación de resultados	45
4.2 Prueba de hipótesis.....	45
4.3 Análisis e interpretación de resultados	50
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	94
VI. CONCLUSIONES	97
VII. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES	98
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	99
IX. ANEXOS.....	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1: Operacionalización de las variables	41
Tabla 4.1. Relación de costos de producción y rentabilidad	46
Tabla 4.2. Prueba de Chi-cuadrado hipótesis general	46
Tabla 4.3. Relación de dimensión materia prima y rentabilidad.	48
Tabla 4.4. Pruebas de Chi-cuadrado de hipótesis específica (H ₃)	48
Tabla 4.5. Relación de dimensión mano de obra y rentabilidad.	49
Tabla 4.6. Prueba de Chi-cuadrado de hipótesis específica (H ₄).	49
Tabla 4.7. Relación de dimensión costos indirectos de fabricación y rentabilidad.	50
Tabla 4.8. Prueba de Chi-cuadrado de hipótesis específica (H ₅).	50
Tabla 4.9. Consumo de materia prima.	51
Tabla 4.10. Registro de costos.	52
Tabla 4.11. Desperdicio de materia prima.	53
Tabla 4.12. Desecha los desperdicios.	54
Tabla 4.13. Cuenta con almacén.	55
Tabla 4.14. Costo de materia prima es adecuado.	56
Tabla 4.15. Sabe la cantidad de material utilizará en cada par de calzado.	57
Tabla 4.16. Tiene información para fijar precio de venta.	58
Tabla 4.17. Personal en planilla.	59
Tabla 4.18. Personal sin experiencia.	60
Tabla 4.19. Supervisan control de materiales.	61
Tabla 4.20. Laboran 8 horas diarias.	62
Tabla 4.21. Personal asiste a capacitaciones.	63
Tabla 4.22. Remuneración por destajo.	64
Tabla 4.23. Instrucciones al personal en jornada laboral.	65
Tabla 4.25. Distribución de costos indirectos de fabricación (CIF) a los productos.	67
Tabla 4.26. Reducir costo de energía eléctrica.	68
Tabla 4.27. Pago de alquiler.	69
Tabla 4.29. Maquinarias para producir el calzado.	71
Tabla 4.30. Maquinas antiguas.	72

Tabla 4.31. Maquinaria sin usar.	73
Tabla 4.32. Las ventas al crédito se incluyen al determinar la ganancia.....	74
Tabla 4.33. La actividad del calzado deja más ganancia que otras actividades... 75	
Tabla 4.34. Relación entre costos de producción y rentabilidad.	76
Tabla 4.35. Aumenta las ventas.	77
Tabla 4.36. Conoce la rentabilidad de cada producto.	78
Tabla 4.37. Las ventas son al contado.....	79
Tabla 4.38. Es rentable con respecto a sus ventas.....	80
Tabla 4.39. Carencia de trabajadores en el área administrativa.	81
Tabla 4.40. Los gastos administrativos son autorizados.	82
Tabla 4.41. Los gastos de venta son necesarios para llegar al consumidor final. 83	
Tabla 4.42. Falta de conocimiento para determinar punto de equilibrio en unidades.	84
Tabla 4.43. Capacidad de vender el doble de lo que produce.	85
Tabla 4.44. Conformidad con las ganancias.	86
Tabla 4.45. Reinversión en la empresa.....	87
Tabla 4.46. Cuenta con préstamos financieros.	88
Tabla 4.47. Préstamos financieros destinados a invertir en la empresa.	89
Tabla 4.49. Indicadores de rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel al 31/12/2016.	91

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.1. Distribución de producción de calzado en el mundo.....	19
Gráfico 4.1 Consumo de materia prima.....	51
Gráfico 4.2. Registro de costos.	52
Gráfico 4.3. Desperdicio de materia prima.	53
Gráfico 4.4. Desecha los desperdicios.	54
Gráfico 4.5. Cuenta con almacén.	55
Gráfico 4.6. Costo de materia prima es adecuado.	56
Gráfico 4.7. Sabe la cantidad de material utilizará en cada par de calzado.	57
Gráfico 4.8. Tiene información para fijar precio de venta.	58
Gráfico 4.9. Personal en planilla.....	59
Gráfico 4.10. Personal sin experiencia.....	60
Gráfico 4.11. Supervisan control de materiales.....	61
Gráfico 4.12. Laboran 8 horas diarias.	62
Gráfico 4.13. Personal asiste a capacitaciones.....	63
Gráfico 4.14. Remuneración por destajo.....	64
Gráfico 4.15. Instrucciones al personal en jornada laboral.....	65
Gráfico 4.16. Control de producción.....	66
Gráfico 4.17. Distribución de costos indirectos de fabricación (CIF) a los productos.	67
Gráfico 4.18. Reducir costo de energía eléctrica.....	68
Gráfico 4.19. Pago de alquiler.	69
Gráfico 4.20.Reducir costos de pegamentos, hilos, etc.	70
Gráfico 4.21. Maquinarias para producir el calzado.	71
Gráfico 4.22. Maquinas antiguas.....	72
Gráfico 4.23. Maquinaria sin usar.....	73
Gráfico 4.24. Las ventas al crédito se incluyen al determinar la ganancia.....	74
Gráfico 4.25. La actividad del calzado deja más ganancia que otras actividades.....	75
Gráfico 4.26. Relación entre costos de producción y rentabilidad.....	76
Gráfico 4.27. Aumenta las ventas.	77
Gráfico 4.28. Conoce la rentabilidad de cada producto.....	78
Gráfico 4.29. Las ventas son al contado.	79

Gráfico 4.30. Es rentable con respecto a sus ventas.	80
Gráfico 4.31. Carencia de trabajadores en el área administrativa.....	81
Gráfico 4.32. Los gastos administrativos son autorizados.	82
Gráfico 4.33. Los gastos de venta son necesarios para llegar al consumidor final.	83
Gráfico 4.34. Falta de conocimiento para determinar punto de equilibrio en unidades.....	84
Gráfico 4.35. Capacidad de vender el doble de lo que produce.....	85
Gráfico 4.36. Conformidad con las ganancias.....	86
Gráfico 4.37. Reinversión en la empresa.	87
Gráfico 4.38. Cuenta con préstamos financieros.....	88
Gráfico 4.39. Préstamos financieros destinados a invertir en la empresa.....	89
Gráfico 4.40. Intereses altos de entidades financieras.....	90
Gráfico 4.41. Indicadores de rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel al 31/12/2016	91

ÍNDICE DE ANEXOS:

Anexo N° 1: Cuestionario de costos de producción	102
Anexo N° 2: Cuestionario de costos de producción	104
Anexo N° 3: Fiabilidad del cuestionario de costos de producción Programa SPSS.	106
Anexo N° 4: Fiabilidad del cuestionario de rentabilidad en Programa SPSS	108
Anexo N° 5: Validez del cuestionario de costos de producción.....	110
Anexo N° 6: Validez del cuestionario de rentabilidad.....	113
Anexo N° 7: Base de datos de encuestas aplicadas, según SPSS.....	116
Anexo N° 8: Estados financieros de la empresa Confección de Calzado Rutsbel.	117
Anexo N° 9: Cálculo de indicadores de rentabilidad.....	119
Anexo N° 10: Fotografías.....	121

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad analizar el inadecuado control de los costos de producción de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir-2016.

Por el ineficiente control de los costos de producción, no se puede conocer en exactitud cuánto de materiales se tiene para la fabricación del zapato, por consecuencia el empresario no logra obtener la rentabilidad que él espera ganar después de vender su producto final, descontando lo que le costó producirlo.

Los objetivos de esta investigación es determinar si hay relación de los costos de producción con la rentabilidad, cuánto afecta al no llevar un control adecuado de los elementos que conforman el costo de producción en la ganancia y crecimiento que el empresario espera obtener.

El fundamento de la investigación, se basa en dos variables: (1) que son los costos de producción y (2) rentabilidad.

El método de investigación aplicado fue inductivo-deductivo, tipo de investigación no experimental y el nivel de investigación es descriptivo, Correlacional, transversal.

Se determinó mediante la prueba de hipótesis Chi cuadrado, que los costos de producción si tienen relación significativa con rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel; asimismo, las tres dimensiones de costos si tienen relación significativa con rentabilidad; y, la empresa de Confección de calzado Rutsbel tiene un nivel bajo de rentabilidad debido a la situación crítica del manejo del registro de costos.

El análisis se basó en el estudio e interpretación de resultados obtenidos en el instrumento: cuestionario de costos de producción y cuestionario de rentabilidad aplicada al número de empresas que tenemos en el muestreo no probabilístico, basado en las mismas similitudes en cantidad de trabajadores, mismo rango de ingresos y de producción.

ABSTRACT

The present investigation aims to analyse the inadequate control of the production costs of the company Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir-2016.

Due to the inefficient control of production costs, it is not possible to know exactly how much material is available for the shoe, so the entrepreneur can not obtain the profitability that he hoped to earn after selling his final product, discounting what Costs produce it.

The objectives of this research is to determine if there is a relation of production costs to profitability, how much it affects not to control adequately the elements that make up the cost of production in the profit and growth that the entrepreneur hopes to obtain.

The basis of the research is based on two variables: (1) the costs of production and (2) profitability.

The applied research method was inductive-deductive, type of non-experimental research and the level of descriptive, correlational, cross-sectional research.

It was determined by Chi square hypothesis test that the production costs if they have a significant relationship with the profitability of the Rutsbel footwear manufacturing company; Also, the three dimensions of costs if they have a significant relation with profitability; And the shoe manufacturing company Rutsbel has a low level of profitability due to the critical situation of the cost recording management.

The analysis was based on the study and interpretation of the results obtained in the instrument: questionnaire of production costs and income questionnaire applied to the number of companies that have in the non-probabilistic sampling, based on the same similarities in, quantity of workers, Same income and production range.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Orientaciones generales

El estudio de los costos de producción es de gran importancia, principalmente desde el punto de vista práctico, debido a la falta de conocimiento puede tener efectos negativos en una empresa. Hoy en día las empresas industriales tienen que aprovechar a lo máximo el costo de sus recursos disponibles en la elaboración de sus productos para ofrecer a los clientes un producto a menor precio con una mejor calidad.

Al minimizar los costos de producción en una empresa industrial, se ve afectado de manera positiva en la rentabilidad, pero esto se logrará por las decisiones que el dueño tome en la parte operativa.

Este informe tiene como objetivo brindar información para que las empresas industriales conozcan acerca de cómo aprovechar al máximo sus recursos que utilizan para fabricación del bien que ofrecen a la sociedad, a la vez darles a conocer que al reducir sus costos también obtendrán una mejor rentabilidad que ellos esperan obtener después de vender en el mercado su producto.

La investigación consta de los siguientes capítulos:

- I. **INTRODUCCIÓN:** En los cuales encontramos: Orientación generales, planteamiento del problema, formulación de los objetivos y justificación e importancia de la investigación.
- II. **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL:** En este capítulo se desarrolla: antecedentes de estudio, marco teórico, definición de conceptos, formulación de hipótesis, variables.
- III. **MATERIALES Y METODOS:** Conformado por: tipo de investigación, población y muestra, diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos

- IV. RESULTADOS: Se detalla: presentación de resultados, prueba de hipótesis, análisis e interpretación de resultados.
- V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS: Se presenta las discusiones del capítulo anterior en conjunto con los antecedentes mencionados en esta investigación.
- VI. CONCLUSIONES: En este capítulo se muestra todas las conclusiones llegadas de la presente investigación
- VII. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES: Se presenta las sugerencias y recomendaciones planteadas a la empresa investigada.
- VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Se detalla todas las fuentes de consulta: libros, tesis, artículos, etc.
- IX. ANEXOS: Se presenta los instrumentos aplicados, validación y fiabilidad de los mismos y demás anexos necesarios de sustento de la presente investigación.

Teniendo en cuenta esta vista preliminar, a continuación se mostrará la totalidad en sí de la investigación.

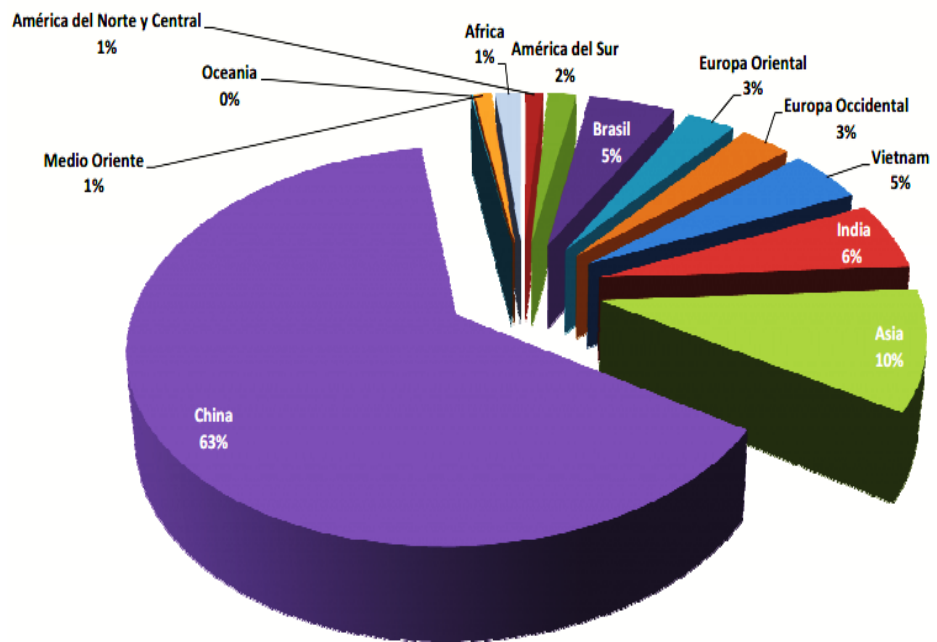
1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, la presencia de una fuerte competencia inter empresarial en los mercados comerciales, es uno de los problemas más relevantes que rige el mundo de los negocios y que las empresas tienen que venir afrontando con mayor rigor. Razón por la cual conlleva a muchas empresas a buscar constantemente una mejor calidad y excelencia respecto a la mejora de sus productos que promueva un clima competitivo en el entorno comercial.

La industria de calzado tiene como característica ser una de las actividades más importantes dentro de la economía de un determinado país. Esta actividad se desarrolla en una intensa competencia inter-empresarial debido a que se trata de una industria donde las actividades de producción están interconectadas a una escala mundial. A nivel global, la producción de calzado se encuentra distribuido del siguiente modo.

Gráfico 1.1. Distribución de producción de calzado en el mundo.



Fuente: PROEXPORT COLOMBIA

Brasil es la principal industria del calzado en el continente americano, con una influencia cada vez mayor en Latinoamérica. Es el tercer mayor fabricante de calzado del mundo (840 millones de pares al año), cuya producción se destina principalmente al mercado interno, con una población de 200 millones de habitantes, según la revista mexicana KeyStep. Sin embargo según reporte de Comex (2015) el consumo interno había disminuido un 25% debido al incremento de las importaciones desfavoreciendo a los productores nacionales.

Ahora bien, en el caso de Ecuador según los datos proporcionado

por el Sistema De Cooperación Y Competencia Leal Andina (2014):

Dentro de los principales problemas que tiene el sector calzado del Ecuador es el masivo ingreso de productos importados a precios subvaluados, provenientes especialmente de Brasil y países del Asia, lo cual está perjudicando enormemente a la industria ecuatoriana, debido a que sus productos están siendo desplazados por los importados (Pág. 6).

Esto obliga a las empresas industriales de calzado a disminuir su producto, al mismo tiempo se ve reflejado de manera negativa en la rentabilidad que pueden obtener al no posicionar sus productos en el mercado.

En el Perú, las empresas industriales de calzado juegan un papel muy importante en el desarrollo social y económico de nuestro país. Muchas de estas empresas, cuando salen al mercado tienden a quebrar, debido a que aún no cuentan con una contabilidad de costos que les permita realizar un mejor control de sus ingresos y egresos para la elaboración de los productos, esto se debe a que muchos de ellos tienen un desconocimiento total acerca de los costos de producción, debido a que la mayoría de las empresas son formados en una cuna familiar.

En una entrevista a Eduardo Sánchez, gerente de calzado Mishelle, mencionó que el calzado peruano pasa por momentos difíciles, debido a la invasión de zapato extranjero,

Asimismo mostró su preocupación por el tipo de calzado que está arribando al país, pues no es garantizado, porque el cuero que utilizan tiene corta duración y se puede obtener a un menor precio. Pero, a diferencia del producto nacional su materia prima con las que se confeccionan es de precio elevado, debido a que es fabricado en base al material “cuero”, que luego de elaborado el precio no se encuentra en posición de competir frente al mercado, generando más productos en stock, disminuyendo así la rentabilidad que el empresario espera obtener de ello. Diario Gestión, el (24 de octubre

de 2012)

En el departamento de La Libertad, en la provincia de Trujillo, la industria del calzado se desarrolla principalmente en tres distritos: El Porvenir (con mayor presencia), Florencia de Mora y La Esperanza.

En una entrevista al representante del sector calzado de la Asociación de Pequeños Industriales y Artesanos de Trujillo (APIAT) y a la vez integrante de la Mesa de Cuero y Calzado de La Libertad, Jorge Rojas Sánchez por el diario La República, el (04 de octubre de 2015), sostuvo:

En La Libertad hay unas cinco mil Mypes de calzado formales, pues si hablamos de las informales es un número mayor, algunas ubicadas en el cerro El Presidio del distrito El Porvenir. Cada una produce 60 pares de calzado al día. Esto viene a ser alrededor de 1200 pares al mes, ya que se trabaja cinco días a la semana: de martes a sábado. Esto es un promedio porque hay unas Mypes que sacan más y otras que sacan menos. (Pág. 2)

Según estas cifras y la cantidad de Mypes se produce una cantidad de seis millones de pares mensuales a lo cual él afirma que es la mitad de lo que se producía anteriormente esto debido a la invasión del calzado chino.

Robles Valderrama, Roleend Breymer, registrado en SUNAT como persona natural con negocio teniendo como RUC N° 10462119998 que para tener una marca y ser más conocido en el mercado trabaja con nombre comercial Confección de Calzado Rutsbel, quien actualmente tiene diferentes líneas de producción, siendo su especialidad todo tipo de botines para damas.

Al realizar las investigaciones sobre las situaciones problemáticas presentes en la empresa se observaron diversas deficiencias, tales como:

-Carencia en el control de materiales.

La empresa no tiene almacén, siendo este de vital importancia en este rubro, sin ello, las materias primas pueden extraviarse;

asimismo, la empresa no sabe con exactitud la cantidad de material que tiene para la fabricación, por consecuencia compra más material nuevo.

-Baja rentabilidad debido a la deficiencia en el control de costos.

La empresa no lleva un control de costos con exactitud, muchas veces el costo se incrementa considerablemente, ocasionando que su rentabilidad sea menor a lo esperado.

Por ello es de suma importancia que el productor conozca bien el proceso de producción, para poder minimizar sus costos, sin perder la calidad del producto y obtener una buena rentabilidad.

Aquí es donde nace la necesidad de “controlar” la realización de los procedimientos de producción permitiendo que la contabilidad de costos proporcione información correcta sobre la gestión operativa que le permita a los dueños tomar decisiones para reducir su costo de producción sin perjudicar la calidad del producto y a la vez obtener un porcentaje mayor en su rentabilidad.

Para el presente objeto de estudio la presente investigación se ceñirá en la evaluación de los costos del producto en las empresas industriales, como su respectiva influencia en su rentabilidad.

1.2.2 Formulación del problema

1.2.2.1 Problema general

¿Cuál es el grado de relación entre costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016?

1.2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el estado actual de los costos de producción de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, el Porvenir, 2016?
- ¿Cuál es el nivel de rentabilidad de la empresa Confección

de Calzado Rutsbel, el Porvenir, 2016?

- ¿Cuál es la relación entre la materia prima y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016?
- ¿Cuál es la relación entre la mano de obra y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016?
- ¿Cuál es la relación entre la costos indirectos de fabricación y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016?

1.3 Formulación de los objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación entre los costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Analizar el estado actual de los costos de producción de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016.
- Determinar el nivel de rentabilidad de la empresa “Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016.
- Identificar la relación entre la materia prima y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016.
- Identificar la relación entre la mano de obra y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016.
- Identificar la relación entre los costos indirectos de fabricación y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

Justificación Práctica

Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de encontrar la relación de costos de producción y rentabilidad, para mejorar la

productividad y obtener solvencia económica de la empresa Confección de Calzado Rutsbel.

Justificación Teórica

Permite establecer una adecuada información sobre los costos de producción y rentabilidad, estos datos obtenidos serán razonables, veraces y oportunos para poder tomar las mejores decisiones.

Justificación Metodológica

Se utiliza un diseño de investigación Correlacional, con enfoque cuantitativo, así como instrumentos: cuestionario de costos de producción y rentabilidad que están validados y confiabilizados, los cuales nos permitirá recoger la información necesaria para obtener los resultados.

Importancia

Radica en que, a través de la presente investigación se busca fortalecer las deficiencias encontradas en la empresa Confección de Calzado Rutsbel y respecto a ella con otras que se dedican al mismo rubro, lleven consigo un control adecuado y eficiente que les permita mejorar la calidad de su producto, aprovechar lo máximo sus materia prima, su mano de obra, sus costos indirectos de fabricación y sobre todo tomar buenas decisiones que les permita obtener un nivel alto de rentabilidad.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

Se encontró información de vital importancia, que ha permitido realizar y terminar la ejecución de esta investigación.

La siguiente tesis ayudó a fortalecer parte fundamental de esta investigación debido a que plantea conclusiones que hoy en día las empresas industriales siguen teniendo problemas de deficiencia en su contabilidad de costos teniendo como consecuencia un crecimiento negativo en el mundo de la industria.

Barrera (2012) presenta su tesis titulada: **“Sistema de costeo por órdenes de producción y su incidencia en la rentabilidad en la fábrica de calzado Cass de la ciudad de Ambato, durante el primer semestre del año 2011”** con el objetivo de obtener el título de Ingeniera en contabilidad y auditoría, elaborado en la Universidad Técnica de Amparo, haciendo uso del método inductivo llegó a la siguiente conclusión:

- No existe un apropiado control de Materia Prima Directa, Mano de Obra Directa y Costos Generales de Fabricación; debido a que la empresa no cuenta con un Sistema de Costos, que le permita conocer los recursos empleados en la producción. No existe un profesional especializado en costos que preste actualmente sus conocimientos profesionales.
- En la Fábrica de calzado Cass se concluye que se ve afectada al no aplicar indicadores financieros que evalué la rentabilidad, donde refleje una visión más sólida sobre su situación financiera y proyecciones de crecimiento.

La mayoría de las empresas industriales carecen de contabilidad de costos, así mismo no cuentan con el apoyo de una persona especialista que con sus conocimientos les proporcione la manera de como minimizar a lo máximo sus materiales, su mano de obra y sus costos indirectos de fabricación, para obtener mayor solvencia económica.

Gonzalo (2012) presenta su tesis titulada: **“Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la planta de vidrio en Cepolfi Industrial C.A dela ciudad de Amparo”** con el objetivo de obtener el título de Ingeniera en contabilidad y auditoría, elaborado en la Universidad Técnica de Amparo, haciendo uso del método inductivo llegó a la siguiente conclusión:

- En Cepolfi Industrial C.A, tiene un inadecuado sistema de costos, pues los controles que ejecuta no son los apropiados y la información que genera respecto a los costos no permite obtener los costos reales de producción y determinar su rentabilidad verdadera.
- El escaso de control que tiene la empresa sobre el tiempo no productivo de la mano de obra en los procesos de fabricación encarecen a la productividad y la falta de continuidad en el control de los materiales dentro de la producción ocasiona que exista perdida, desperdicios considerable y un mal uso de los mismos por parte de los obreros, lo cual causa una pérdida económica para la compañía
- La empresa para asignar los precios a los productos se basan mediante disposiciones administrativas; es decir que no tienen un sustento técnico un estudio específico para determinar los precios, lo cual origina una imagen falsa de un costo competitivo en el mercado y por consiguiente n se puede saber con certeza la rentabilidad que produce la actividad económica.
- La mayor parte de la administración de la empresa considera que es necesario una restructuración al control de costos, y a que es bueno seguir innovando y perfeccionando en la forma de dirigir y controlar la compañía.

En la actualidad existen empresas de diversas sectores económicos que se dedican a la producción de bienes o servicios que tiene como problema el inadecuado control de sus costos de producción, debido que, muchas de ellas surgen de manera empírica, así mismo, carecen sin documentos de control que les permite trabajar de manera correcta, planificando lo que

necesitaran en la producción, es decir no se analiza a los proveedores para la adquisición de la materia prima, siendo este el elemento primordial para la producción.

Vargas (2016) en su tesis titulada: **“Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color SA”** con el objetivo de obtener el título de contador público, elaborado en la Universidad Autónoma del Perú, haciendo uso del método inductivo llegó a la siguiente conclusión:

- La industria del calzado en el Perú en la época de los años 70, un notable desarrollo, convirtiéndose en un eje principal en la generación de puestos de trabajo, sin embargo, por razones de competencias desleal derivado del contrabando, muchas empresas tuvieron que cerrar sus puertas, generándose una serie problemática que pese a los esfuerzos realizados por las empresas y el estado, aún se mantiene vigente. Como consecuencia de la crisis existente, muchos trabajadores desplazados en función a sus experiencia y habilidad artesanal en la confección de calzado, constituyeron pequeñas y microempresas, la mayoría de las cuales operan de manera informal, constituyendo organizaciones familiares creadas como una alternativa al desempleo
- De acuerdo con los datos de PROMPEX, de la actividad industrial de rubro calzado, solo un escaso 18% de las organizaciones empresariales se encuentran sujeto al régimen del registro único de contribuyentes (RUC) y por lo tanto tributando al estado, mientras que el 78% restante no cuentan con la formalidad necesaria para promover un crecimiento de la actividad productiva, favoreciendo adicionalmente, la evasión tributaria.
- De acuerdo con los niveles de producción, facturación y utilidades, dicha organización ya puede ser considerada con una mediana empresa.
- En el sector de calzado, existe la empresa TBBEX INTERNACIONAL

S.A. que está demostrando que con una buena gestión de su gerencia general y de toda la organización, desde una pequeña empresa, se puede producir calzado de calidad, a precios competitivos, con la consiguiente aceptación del público usuario.

La alta informalidad no solamente afecta a la economía de un determinado país, sino también, a la misma empresa en sí, es decir las pequeñas empresas no tendrán la posibilidad a un financiamiento en el sistema bancario, la informalidad nos les permitirá tener un crecimiento constante sino más bien, estarán estancadas en su mismo entorno.

En el sector de calzado, son pocas las empresas que están sujetas a un régimen tributario, debido que tienen miedo de que SUNAT les fiscalicen o cierren su pequeño negocio.

Matos (2014) en su tesis titulada: **“Mejora de proceso en la línea de producción en una empresa de calzado industrial y militar”** con el objetivo de obtener el título de Ingeniero Industrial, elaborado en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, haciendo uso del método inductivo llegó a la siguiente conclusión:

- La actual política económica exige a las empresas ser adaptables a los cambios, razón por la cual es necesario que constantemente analicen sus procesos y puedan mejorarlos, para poder ser competitivas y sobrevivir en el medio. Una forma de analizar sus procesos es a través de indicadores de productividad que les dan las pautas para ver cómo van sus procesos y en qué deben poner mayor énfasis para lograr una mayor ventaja competitiva en el medio, otorgando a sus productos un mayor valor agregado.
- De acuerdo al análisis realizado del proceso de la línea de producción PU se estableció que la operación que genera mayor demora son el inyectado, realizar el pulido del zapato y la regulación de los relojes de la máquina inyectora.
- En todo el proceso productivo, la operación del inyectado es el punto crítico ya que tiene un porcentaje de incidencia de 22 % respecto a las

demás causas, en esa operación es donde se origina las fallas en el calzado industrial.

- Se llegó a la conclusión de que la causa raíz para el problema de los defectos en los calzados, es que se está realizando mal los procedimientos de las operaciones, especialmente la operación del inyectado de planta, así como también que el personal no se encuentra capacitado para realizar las actividades, el material se encuentra vencido y la falta de calibración o mantenimiento a las máquinas inyectoras.

La competencia, hoy en día cumple un papel muy importante en la economía de todos los empresarios que se dedican especialmente a este rubro “calzado”, no solo la competencia en el mercado nacional, también por los productos importados especialmente de china que cada día invade más el mercado nacional. Este es el motivo que impulsa a las pequeñas empresa de calzado a ser formales y adaptarse a los nuevos cambios tecnológicos, para que puedan tener datos más exactos de su costo de producción para que puedan brindar un bien a un menor costo de producción y generar un porcentaje de rentabilidad más alta, pero no sacrificando su calidad de sus productos.

Gutiérrez (2012) en su tesis titulada: **“Sistema de costos ABC y su impacto en la rentabilidad de la empresa Zicca calzados”**, con el objetivo de obtener el título de contador público, elaborado en la Universidad Nacional de Trujillo, haciendo uso del método inductivo llegó a la siguiente conclusión:

- La estructura actual de los costos de Zicca calzados para la fabricación de botas para damas considera directos, mano de obra directa y costos indirectos; el costo indirecto unitario se calcula usando el método tradicional como se detalla en la tabla 11.
- Las actividades que se han identificado para efectos de aplicar el método ABC fueron 6: corte, perfilado, ensuelado, alistado, distribución, administración; los costos indirectos tales como alquiler,

depreciación, servicios, gastos administrativos y movilidad fueron asignados a las 6 actividades anteriormente identificadas.

- Aplicando el método ABC se ha logrado precisar que el costo indirecto para las botas de cuero es de 14.87 y para las botas sintéticas es de 11.84 nuevos soles; aplicando el método tradicional los costos indirectos para las botas de cuero y sintéticas, siendo 12.5 nuevos soles.
- Se ha calculado la rentabilidad de las botas de cuero con el método ABC, mostrándolo con el método tradicional; obteniéndose una diferencia -1.64% . de igual modo se ha calculado la rentabilidad de las botas sintéticas con el método ABC, contrastándolo con el método tradicional; obteniéndose una diferencia de 0.85% .
- Los resultados anteriores demuestran que el sistema de costos ABC tiene un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa, toda vez que precisar los porcentajes de utilidad en la fabricación de calzado facilitando una mejor toma de decisiones.

Para que las empresas puedan determinar con exactitud su ganancia, que ha generado su inversión, es necesario que el empresario evalúe todo, con respecto a su área operativa es decir, en primer lugar cuanto le cuesta un par de zapatos para producirlo, segundo revisar si sus departamentos donde fabrican el calzado minimizan a los máximo su materia prima, generando cantidades mínimas de desperdicios, por ultimo evaluar el mercado donde ofrecerá su producto para ver cómo está la competencia para poder fijar un precio estándar.

Es muy importante que las empresas de este rubro estén informados acerca de los nuevos cambios tecnológicos, nuevos diseños, para anticiparse a la competencia, ofreciendo a los consumidores productos innovadores.

Benítez y Chávez (2014) presentaron su tesis titulada: **“El sistema de costos ABC y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de**

calzados Rip Land S.A.C". Con el objetivo de obtener el título profesional de contadores públicos en la Universidad Privada Antenor Orrego, usando el método deductivo, llegaron a las conclusiones:

- Se aplican inadecuadamente procedimientos para el control y registro de sus costos, por lo que no son distribuidos de una manera técnica; el método de costeo no informa acerca del costo por actividades; por lo tanto, no permite gestionar los costos con la finalidad de reducirlos o aplicarlos de una manera adecuada. Se aplicó el sistema de costos de producción en las líneas de producción de calzado, resultando rentables los productos, los mismos que conllevarán a que los procesos sean más eficientes y óptimos.
- Al aplicar un sistema de costeo, le permitirá tener una vista más fiable para que el gerente tome una decisión sobre qué hacer con la rentabilidad obtenida durante el periodo laborado esto en base a la mejora productiva de la empresa.
- Con respecto al planeamiento y control de los recursos empleados en cada orden de pedido, queda demostrado que con la aplicación de este sistema de costos por órdenes es más eficaz y eficiente la información obtenida, quedando como base para posteriores órdenes de pedido.
- La mayoría de pequeñas empresas del sector industrial dedicadas a la fabricación de zapato en El Porvenir, tienen deficiencias en el cálculo y control de sus costos, generando información deficiente e impidiendo cumplir con los objetivos propuestos.

La carencia de un sistema de control de costos y un mal control de sus registros, provoca que el área de producción no brinde una información más precisa, por ello las empresas deben buscar un sistema que se ajuste a las características propias de la producción de la empresa, de esta manera los dueños puedan obtener costos reales y determinar el nivel de rentabilidad que genera su inversión.

2.2 Marco teórico

Es necesario que todas las empresas que ofrecen un bien o servicios a la sociedad tengan como objetivo dentro de su plan operativo, satisfacer las necesidades de sus consumidores, para ello el empresario ve la forma de como satisfacer a sus clientes, la mayoría opta por reducir y controlar a lo máximo sus costos de producción; por ejemplo en una empresa de calzado, buscando nuevos diseños, evaluando cuanto de material ingresa por cada par de calzado con el objetivo de poder minimizar a lo máximo sus costos.

Y ¿cómo minimizar sus costos?, así nace la necesidad de que las empresas conozcan la contabilidad de costos, para que, por este medio sea más fácil tener la opinión de una persona especializada en estos temas para que ayude a los dueños a obtener datos más precisos y reales de sus costos de producción, para que puedan tomar buenas decisiones en su producción.

Por dicha razón Rayburn (1999) señala que:

La contabilidad de costos identifica, define, mide, reporta y analiza los diversos elementos de los costos directos e indirectos asociados con la producción y la comercialización de los bienes y servicios; midiendo también el desempeño y la calidad de los productos y la productividad Pág. (4).

2.2.1 Costo de producción:

García (2003) señala que los costos de producción:

Son aquellos costos que se generan dentro del proceso productivo durante un lapso de tiempo, en la cual la materia prima sufre transformaciones para conseguir un producto determinado. Los costos de producción están constituidos por los tres elementos del costo: materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación (pág. 125).

Son aquellos que se aplican en el proceso productivo, es decir son los desembolsos necesarios que se incurren para transformar la materia prima en producto terminado. Se encuentran integrados por los tres elementos a saber: materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación.

Dimensiones del costo de producción

Materia Prima:

Ralph, et al (1997): “Son todos los que pueden identificarse en la fabricación de un producto terminado, fácilmente se asocian con este y representa el principal costo de materiales en la elaboración del producto” (pág. 12)

Es decir tienen la particularidad de ser fácilmente medibles en la cantidad que forma parte del artículo terminado, consecuentemente su costo es determinado sin dificultad y aplicado al costo total de un artículo.

Sin embargo, la materia prima debe ser aprovechada a lo máximo durante su proceso de transformación, para no obtener disminución o pérdidas, tanto en la cantidad como en el costo del material, para poder ofrecer un producto de calidad.

Mano de Obra:

Ralph, et al (1997): “Es el esfuerzo físico o mental empleados en la fabricación de un producto” (Pág.12). La remuneración de estos trabajadores, cuando se desempeñan como tales, es lo que constituye el costo de mano de obra directa. En las empresas industriales el salario de los colaboradores se le cancela por destajo es decir por avance, según lo que cada uno produce. En algunas industrias el rubro mano de obra puede superar el rubro de gastos por materia prima.

Costos Indirectos De Fabricación:

Ralph, et al (1997): “Se utiliza para acumular los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los demás costos indirectos de fabricación que no pueden identificarse directamente con los productos específicos” (Pág.13). Para aplicar los materiales indirectos al costo de producción de cada unidad, es necesario efectuar un prorrateo de los gastos de cada departamento, entre los centros productivos y estos a su vez, entre las unidades producidas; por ejemplo las depreciaciones, seguros, el consumo de energía eléctrica, agua, arriendos, impuestos, suministros de mantenimiento, etc. Además en esta dimensión se encuentra la mano de obra indirecta y los materiales indirectos.

2.2.2 Rentabilidad

Para esta investigación utilizamos la rentabilidad como la segunda variable debido a que tiene una relación indirecta con la primera variable y son considerados inversiones económicas para lograr la producción, de las cuales se deriva la utilidad de la empresa.

Según Miniguano (2008):

La rentabilidad es la utilidad que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados y las inversiones realizadas. Dichas utilidades a su vez, son la conclusión de una administración competente, una planeación inteligente, reducción integral de costos y gastos y en general de la observancia de cualquier medida tendiente a la obtención de utilidades (Pág. 56).

Por lo tanto de la rentabilidad es el rendimiento que se produce después de realizar una inversión en un determinado tiempo; es decir una empresa es rentable si sus ingresos son mayores que sus egresos, esto es una forma de comparar los medios que se han utilizado en ello y la renta que se ha generado fruto de esa inversión.

Gitman (1997) dice:

La rentabilidad es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas.

La rentabilidad de una empresa puede ser evaluada en referencia a las ventas, a los activos, al capital o al valor accionario (Pág. 69).

La rentabilidad se mide en la forma del cómo se ha dado uso a los activos que tiene la empresa para poder generar rentabilidad, es decir en la área operativa qué tiempo tardan las máquinas en producir el bien el cual se ofrecerá al mercado.

Dimensiones de rentabilidad

- Rentabilidad neta del activo (Dupont)

Esta razón muestra la capacidad del activo para producir utilidades, independientemente de la forma como haya sido financiado, ya sea con deuda o patrimonio.

$$\text{Rentabilidad neta del activo} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$$

En algunos casos este indicador puede ser negativo debido a que para obtener las utilidades netas, las utilidades del ejercicio se ven afectadas por la conciliación tributaria, en la cual, si existe un monto muy alto de gastos no deducibles, el impuesto a la renta tendrá un valor elevado, el mismo que, al sumarse con la participación de trabajadores puede ser incluso superior a la utilidad del ejercicio.

- Margen Bruto

Este índice permite conocer la rentabilidad de las ventas frente al costo de ventas y la capacidad de la empresa para cubrir los gastos operativos y generar utilidades antes de deducciones e impuestos.

$$\text{Margen bruto} = \frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}}$$

- Margen Operacional

La utilidad operacional está influenciada no sólo por el costo de las ventas, sino también por los gastos operacionales de administración y ventas. Los gastos financieros, no deben considerarse como gastos operacionales, puesto que teóricamente no son absolutamente necesarios para que la empresa pueda operar.

Una empresa podría desarrollar su actividad social sin incurrir en gastos financieros, por ejemplo, cuando no incluye deuda en su financiamiento, o cuando la deuda incluida no implica costo financiero por provenir de socios, proveedores o gastos acumulados.

$$\textit{Margen operacional} = \frac{\textit{Utilidad Operacional}}{\textit{Ventas}}$$

Este índice puede tomar valores negativos, ya que no se toman en cuenta los ingresos no operacionales que pueden ser la principal fuente de ingresos que determine que las empresas tengan utilidades

- Rentabilidad Neta de Ventas (Margen Neto)

Muestran la utilidad de la empresa por cada unidad de venta. Se debe tener especial cuidado al estudiar este indicador, comparándolo con el margen operacional, para establecer si la utilidad procede principalmente de la operación propia de la empresa, o de otros ingresos diferentes. La inconveniencia de estos últimos se deriva del hecho que este tipo de ingresos tienden a ser inestables o esporádicos y no reflejan la rentabilidad propia del negocio.

$$\textit{Margen neto} = \frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Ventas}}$$

- Rentabilidad Operacional del Patrimonio

La rentabilidad operacional del patrimonio permite identificar la rentabilidad que les ofrece a los socios o accionistas el capital que han invertido en la empresa, sin tomar en cuenta los gastos financieros ni de impuestos y participación de trabajadores. Por tanto, para su análisis es importante tomar en cuenta la diferencia que existe entre este indicador y el de rentabilidad financiera, para conocer cuál es el impacto de los gastos financieros e impuestos en la rentabilidad de los accionistas.

$$\text{Rentabilidad operacional del patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Patrimonio}}$$

- Rentabilidad Financiera

Cuando un accionista o socio decide mantener la inversión en la empresa, es porque la misma le responde con un rendimiento mayor a las tasas de mercado o indirectamente recibe otro tipo de beneficios que compensan su frágil o menor rentabilidad patrimonial. La rentabilidad financiera se constituye en un indicador sumamente importante, pues mide el beneficio neto (deducidos los gastos financieros, impuestos y participación de trabajadores) generado en relación a la inversión de los propietarios de la empresa. Refleja además, las expectativas de los accionistas o socios, que suelen estar representadas por el denominado costo de oportunidad, que indica la rentabilidad que dejan de percibir en lugar de optar por otras alternativas de inversiones de riesgo. Si bien la rentabilidad neta se puede encontrar fácilmente dividiendo la utilidad neta para el patrimonio, la fórmula a continuación permite identificar qué factores están afectando a la utilidad de los accionistas.

$$\text{Rentabilidad financiera} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo}} \times \frac{\text{UAI}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Activo}}{\text{Patrimonio}} \times \frac{\text{UAI}}{\text{UAI}} \times \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{UAI}}$$

2.3 Definición de conceptos

Contabilidad de Costos:

Es una herramienta de la contabilidad financiera, que permite el control de los tres elementos del costo (materia prima, mano de obra y los costos generales de producción), facilitando la determinación de los costos totales y los costos unitarios de fabricación, y de esta misma manera ayuda a la toma de decisiones que permiten mejorar los resultados finales como lo es la rentabilidad del negocio. Altahona (2009).

Costos De Producción:

Los costos incurridos en un periodo sobre los tres elementos del costo conforman el costo total de la producción, que al ser distribuido entre las unidades producidas o fabricadas determinaran el costo unitario del producto, el cual será la base para la fijación del precio de venta unitario. Altahona (2009).

Costos Indirectos de Fabricación:

Es el tercer elemento del costo, que se conforma por todos los pagos y causaciones diferentes a los anteriores elementos, pero necesarios en la producción o prestación del servicio. Altahona (2009).

Materia Prima:

Son todos los que pueden identificarse en la fabricación de un producto terminado, fácilmente se asocian con este y representa el principal costos de materiales en la elaboración del producto. Ralph, et al (1997).

Mano de Obra:

Esfuerzo físico o mental empleados en la fabricación de un producto. Ralph, et al (1997).

Rentabilidad:

La rentabilidad puede considerarse a nivel general como la capacidad o

aptitud de la empresa de generar un excedente a partir de un conjunto de inversiones efectuadas. Por tanto, se puede afirmar que la rentabilidad es una concreción del resultado obtenido a partir de una actividad económica de transformación, de producción, y/o intercambio. Apaza (2006).

Margen Bruto:

Permite conocer la rentabilidad de las ventas frente al costo de ventas y la capacidad de la empresa para cubrir los gastos operativos y generar utilidades antes de deducciones e impuestos. Toro (2016).

Margen Operacional:

La utilidad operacional está influenciada no sólo por el costo de las ventas, sino también por los gastos operacionales de administración y ventas. Los gastos financieros, no deben considerarse como gastos operacionales, puesto que teóricamente no son absolutamente necesarios para que la empresa pueda operar. Toro (2016)

Margen Neto:

Muestran la utilidad de la empresa por cada unidad de venta. Se debe tener especial cuidado al estudiar este indicador, comparándolo con el margen operacional, para establecer si la utilidad procede principalmente de la operación propia de la empresa, o de otros ingresos diferentes. Toro (2016)

2.4 Hipótesis.

2.4.1 Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel El Porvenir, 2016.

H0: No existe relación significativa entre costos de producción y rentabilidad de la empresa de calzado Confección de Calzado Rutsbel en El Porvenir, período 2016.

2.4.2 Hipótesis específicas

H₁: Los costos de producción de la empresa Confección de Calzado Rutsbel en El Porvenir, 2016 están en una situación crítica, porque no se lleva registros de estos.

H₂: Existe un bajo nivel de rentabilidad de la empresa de calzado Confección de Calzado Rutsbel en El Porvenir, período 2016.

H₃: Existe relación significativa entre la dimensión materia prima y la rentabilidad de la empresa de calzado Confección de Calzado Rutsbel en El Porvenir, período 2016.

H₄: Existe relación significativa entre la dimensión mano de obra y la rentabilidad de la empresa de calzado Confección de Calzado Rutsbel en El Porvenir, período 2016.

H₅: Existe relación significativa entre la dimensión costos indirectos de fabricación y la rentabilidad de la empresa de calzado Confección de Calzado Rutsbel en El Porvenir, período 2016.

2.5 Variables

2.5.1 Operacionalización de las variables

Tabla 2.1: Operacionalización de las variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores
COSTOS DE PRODUCCIÓN Es un procedimiento contable para determinar el control de las operaciones realizadas por las empresas industriales que producen por lotes, mediante la asignación de los elementos del costo. Calleja (2013)	Materia Prima: Son los materiales que son transformados para obtener un producto terminado. Su costo puede cargarse directamente a los productos, ya que la observación física permite medir la cantidad consumida por producto. Calleja (2013)	Materiales transformados Cantidad consumida por producto
	Mano de Obra: Son los salarios de todos los trabajadores o personal que se pueden identificar en una forma económicamente factible con la producción de artículos terminados. Calleja (2013)	Salarios de trabajadores
	Costos indirectos de fabricación: Todos los costos de producción diferentes a los directos (mano de obra indirecta, materias indirectas, depreciación, servicios, etc.) se agrupan en esta categoría. Calleja (2013)	Costos indirectos
Variable 2	Dimensiones	Indicadores
RENTABILIDAD: Es una medida relativa de las utilidades, es la comparación de las utilidades netas obtenidas en la empresa con las ventas y fondos de los propietarios. Parada (1988)	1. Rentabilidad Neta del Activo (Du Pont) Esta razón muestra la capacidad del activo para producir utilidades, Independientemente de la forma como haya sido financiado, ya sea con deuda o patrimonio.	Activos totales Utilidad
	2. Margen Bruto Este índice permite conocer la rentabilidad de las ventas frente al costo de ventas y la capacidad de la empresa para cubrir los gastos operativos y generar utilidades antes de deducciones e impuestos.	Ventas Costo de ventas
	3. Margen Operacional Debido a que la utilidad operacional es resultado de los ingresos operacionales menos el costo de ventas y los gastos de administración y ventas	Gastos administrativos Gastos de venta
	4. Rentabilidad Neta de Ventas (Margen Neto) Los índices de rentabilidad de ventas muestran la utilidad de la empresa por cada unidad de venta.	Unidad vendida
	5. Rentabilidad Operacional del Patrimonio La rentabilidad operacional del patrimonio permite identificar la rentabilidad que les ofrece a los socios o accionistas el capital que han invertido en la empresa.	Satisfacción de los socios Capital invertido
	6. Rentabilidad Financiera Se constituye en un indicador sumamente importante, pues mide el beneficio neto (deducidos los gastos financieros, impuestos y participación de trabajadores) generado en relación a la inversión de los propietarios de la empresa.	Gastos financieros Impuestos Participación de trabajadores

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1 Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación:

El tipo de investigación es no experimental. Kerlinger (1979) señala que "la investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones" (pág. 116).

Nivel de investigación:

El nivel de la investigación es descriptivo, Correlacional – transversal. Descriptiva, debido que sólo se pretende describir las características de las variables en estudio para determinar su comportamiento, Correlacional porque esta investigación mide el grado de relación que hay entre variables de estudio: el costo de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel y transversal porque el recojo de información se dará en un solo momento.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Según la publicación del diario el Comercio, en el distrito El Porvenir existen más de 2.500 Mypes dedicadas a la fabricación de zapatos. De estas, solo 960 son formales tal como lo señala la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT). Por consiguiente la población de la investigación es 960 Mypes del sector calzado que son formales.

3.2.1 Muestra:

En la investigación se utiliza el muestreo no probabilístico. Según Ávila (2006) "en la muestra no probabilística la selección de las unidades de análisis dependen de las características, criterios personales, etc." (Pág. 89)

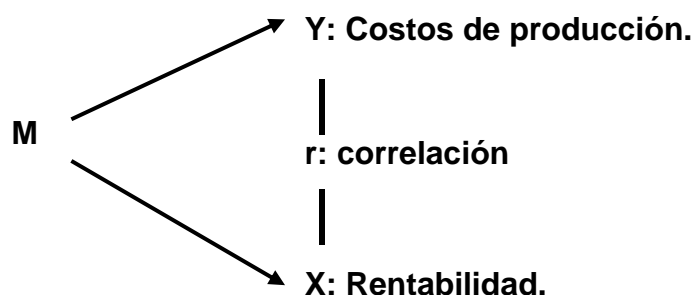
Asimismo como sub clasificación se usará muestreo por criterio de acuerdo a Fernández (2004) como

Método de muestreo por criterio se basa en el criterio o juicio del investigador para seleccionar unidades muestrales representativas. La experiencia del investigador y su conocimiento del tema y del colectivo implicado sirven de base para determinar el criterio a seguir en la selección muestral. (Pág. 154)

Es por eso que la muestra que tomaremos asciende a 15 empresas de características similares a Confección de Calzado Rutsbel, nos referimos a que estas empresas deben tener similitud en la cantidad de trabajadores, mismo rango de ingresos y de producción similar; para que los datos recolectados sean comparables con la entidad que se desarrolla la investigación.

3.3 Diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo Correlacional – Transversal. Porque mide la relación entre las variables.



Métodos:

El método más utilizado en esta investigación es el inductivo – deductivo ya que este utiliza la observación directa de los fenómenos, para luego establecer generalizaciones previo ejercicio de la experimentación y estudio de las relaciones que existen entre ellos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas:

Para el logro de cada uno de los objetivos específicos se procedió a emplear las siguientes técnicas: Encuestas y Análisis documentarios.

3.4.2 Instrumentos:

Los instrumentos usados para esta investigación son los siguientes: cuestionario de costos de producción, cuestionario de rentabilidad, fichas de recolección de información documentaria.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.5.1 Procesamiento de datos

Se utilizó la estadística descriptiva. Sabadías (1995) la define como "...método para describir numéricamente conjunto numerosos... La estadística descriptiva utiliza el número como medio para describir un conjunto." (Pág. 33)

3.5.2 Análisis de resultados

Se llevó a cabo mediante la presentación de tablas y gráficos, en donde los resultados serán interpretados. Las tablas y gráficos se realizaron mediante el software estadístico IBM SPSS y Excel.

IV. RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Se presenta los resultados obtenidos mediante cuestionarios (encuestas) que se aplicó a la muestra y análisis de información aplicada a la empresa Confección de Calzado Rutsbel, dichos instrumentos cumplen con los requisitos de validez (juicio de expertos) y confiabilidad (utilizando SPSS se calculó el coeficiente de Alfa Cron Bach), los cuales se adjunta como anexos.

Una vez aplicada la encuesta, se ha procedido a la tabulación mediante Software estadístico IBM SPSS Vs 23, el cual se obtuvo tablas para su análisis y elaboración de gráficos en Excel 2013 por cada ítem.

Las tablas fueron diseñadas en cuatro columnas: indicadores (SI, NO, A VECES), frecuencia relativa (fi), frecuencia acumulativa (hi), frecuencia absoluta (hi%).

Los resultados conseguidos nos han permitido diseñar el análisis e interpretación de cada ítem según el instrumento de medición.

4.2 Prueba de hipótesis

Se utilizó el instrumento estadístico de la prueba de hipótesis Chi – Cuadrado, teniendo la fuente de aplicación el Software estadístico IBM SPSS v.23., para determinar si las variable 1 y 2 tienen relación con lo que se aceptará la hipótesis o se rechaza.

Antes de realizar el análisis de cada uno de las preguntas que se aplicó a las empresas de calzado de El Porvenir, se empleó la prueba de independencia de Chi-cuadrado para verificación de la hipótesis expuesto en el Capítulo II.

Prueba de hipótesis general

Formulación de hipótesis

H0: Hipótesis nula

HI: Hipótesis alternativa

H0: No existe relación significativa entre costos de producción y rentabilidad de la empresa de calzado Confección de Calzado Rutsbel en El Porvenir, período 2016

HI: Existe relación significativa entre costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016.

Tabla 4.1. Relación de costos de producción y rentabilidad

		RENTABILIDAD			Total	
		BUENO	REGULAR	MALO		
COSTOS DE PRODUCCION	BUENO	Recuento	1	0	0	1
		Recuento esperado	,1	,7	,3	1,0
		% del total	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
	REGULAR	Recuento	0	8	1	9
		Recuento esperado	,6	6,0	2,4	9,0
		% del total	0,0%	53,3%	6,7%	60,0%
	MALO	Recuento	0	2	3	5
		Recuento esperado	,3	3,3	1,3	5,0
		% del total	0,0%	13,3%	20,0%	33,3%
Total	Recuento	1	10	4	15	
	Recuento esperado	1,0	10,0	4,0	15,0	
	% del total	6,7%	66,7%	26,7%	100,0%	

Fuente: Aplicación Programa SPSS v.23.

Tabla 4.2. Prueba de Chi-cuadrado hipótesis general

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,033 ^a	4	,001
Razón de verosimilitud	11,090	4	,026
Asociación lineal por lineal	6,604	1	,010
N de casos válidos	15		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Aplicación programa SPSS v.23.

Decisión

Como el valor de significación asintótica (valor crítico observado) es $0,001 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que los costos de producción se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel El Porvenir, 2016. (Tabla 4.2)

Prueba de hipótesis específica (H₁)

Se acepta la hipótesis específica; los costos de producción de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016 están en una situación crítica porque no se lleva registro de estos, mediante las encuestas realizadas se determinó que la mayoría de empresas no llevan registros de control de costos, dentro de las cuales se encuentra Confección de Calzado Rutsbel. (Gráfica 4.1, Gráfica 4.2 y Gráfica 4.8)

Prueba de hipótesis específica (H₂)

Se acepta la hipótesis específica; existe un bajo nivel de rentabilidad de la empresa de confección de calzado Rutsbel, El Porvenir, 2016, mediante el análisis documentario a los estados financieros se determinó una rentabilidad de margen neto de 4% siendo un porcentaje bajo. (Tabla 4.49, Grafica 4.41)

Prueba de hipótesis específica (H₃)

Como el valor de significación asintótica (valor crítico observado) es $0,002 < 0,05$ se acepta la hipótesis específica, la dimensión materia prima tiene relación significativa con la rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, el porvenir, 2016. (Tabla 4.4)

Tabla 4.3. Relación de dimensión materia prima y rentabilidad.

		RENTABILIDAD			Total	
		BUENO	REGULAR	MALO		
MATERIA PRIMA	BUENO	Recuento	1	0	0	1
		Recuento esperado	.1	.7	.3	1.0
		% del total	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%
	REGULAR	Recuento	0	7	1	8
		Recuento esperado	.5	5.3	2.1	8.0
		% del total	0.0%	46.7%	6.7%	53.3%
	MALO	Recuento	0	3	3	6
		Recuento esperado	.4	4.0	1.6	6.0
		% del total	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%
Total		Recuento	1	10	4	15
		Recuento esperado	1.0	10.0	4.0	15.0
		% del total	6.7%	66.7%	26.7%	100.0%

Fuente: Aplicación Programa SPSS v.23.

Tabla 4.4. Pruebas de Chi-cuadrado de hipótesis específica (H₃)

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,531 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	9,753	4	,045
Asociación lineal por lineal	5,369	1	,020
N de casos válidos	15		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Aplicación Programa SPSS v.23

Prueba de hipótesis específica (H₄)

Como el valor de significación asintótica (valor crítico observado) es 0,000 < 0,05 se acepta la hipótesis específica, la dimensión mano de obra tiene relación significativa con la rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel, el porvenir, 2016. (Tabla 4.6)

Tabla 4.5. Relación de dimensión mano de obra y rentabilidad.

		RENTABILIDAD			Total	
		BUENO	REGULAR	MALO		
MANO DE OBRA	BUENO	Recuento	1	0	0	1
		Recuento esperado	,1	,7	,3	1,0
		% del total	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
	REGULAR	Recuento	0	9	1	10
		Recuento esperado	,7	6,7	2,7	10,0
		% del total	0,0%	60,0%	6,7%	66,7%
	MALO	Recuento	0	1	3	4
		Recuento esperado	,3	2,7	1,1	4,0
		% del total	0,0%	6,7%	20,0%	26,7%
Total	Recuento	1	10	4	15	
	Recuento esperado	1,0	10,0	4,0	15,0	
	% del total	6,7%	66,7%	26,7%	100,0%	

Fuente: Aplicación Programa SPSS v.23.

Tabla 4.6. Prueba de Chi-cuadrado de hipótesis específica (H₄).

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,338 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	13,099	4	,011
Asociación lineal por lineal	8,360	1	,004
N de casos válidos	15		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Aplicación Programa SPSS v.23

Prueba de hipótesis específica (H₅)

Como el valor de significación asintótica (valor crítico observado) es $0,011 < 0,05$ se acepta la hipótesis específica, los costos indirectos de fabricación tiene relación significativa con la rentabilidad de la empresa confección de calzado Rutsbel, el porvenir, 2016. (Tabla 4.8)

Tabla 4.7. Relación de dimensión costos indirectos de fabricación y rentabilidad.

		RENTABILIDAD			Total	
		BUENO	REGULAR	MALO		
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	BUENO	Recuento	1	1	0	2
		Recuento esperado	,1	1,3	,5	2,0
		% del total	6,7%	6,7%	0,0%	13,3%
	REGULAR	Recuento	0	8	1	9
		Recuento esperado	,6	6,0	2,4	9,0
		% del total	0,0%	53,3%	6,7%	60,0%
	MALO	Recuento	0	1	3	4
		Recuento esperado	,3	2,7	1,1	4,0
		% del total	0,0%	6,7%	20,0%	26,7%
Total	Recuento	1	10	4	15	
	Recuento esperado	1,0	10,0	4,0	15,0	
	% del total	6,7%	66,7%	26,7%	100,0%	

Fuente: Aplicación Programa SPSS v.23.

Tabla 4.8. Prueba de Chi-cuadrado de hipótesis específica (H₅).

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,146 ^a	4	,011
Razón de verosimilitud	10,549	4	,032
Asociación lineal por lineal	7,192	1	,007
N de casos válidos	15		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

Fuente: Aplicación Programa SPSS v.23

4.3 Análisis e interpretación de resultados

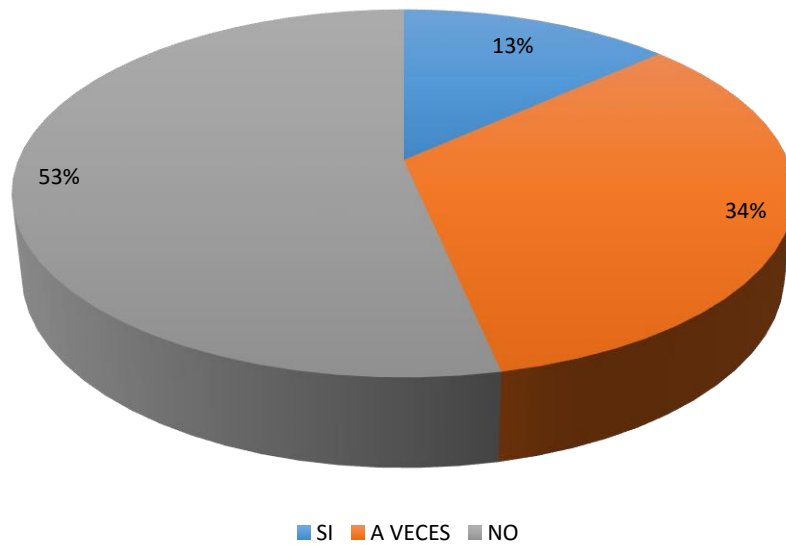
Al analizar cada ítem de la encuesta realizada , se ha obtenido los siguientes resultados descrito en cada tabla respectivamente por cada ítem, asimismo dichas tablas muestran en cantidades y porcentajes que representan dichas cantidades.

Tabla 4.9. Consumo de materia prima.

	fi	hi	hi%
SI	2	0.13	13%
A VECES	5	0.33	33%
NO	8	0.53	53%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.1 Consumo de materia prima.



Fuente: Tabla 4.9.

De las 15 empresas encuestadas, el 53% respondieron que no llevan registro de materia prima; el 34% respondió que solo a veces lleva registro del consumo de materia prima; y, el 13% lleva registro de consumo de materia prima.

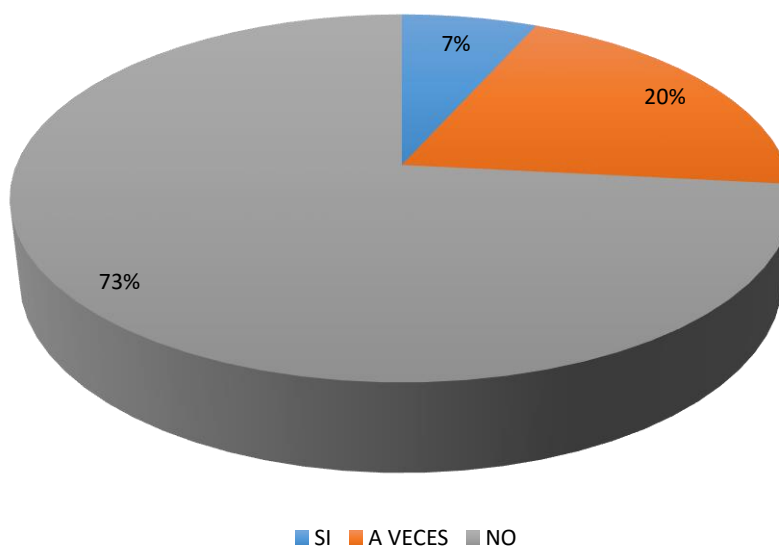
La mayoría de empresas no controlan el consumo de su materia prima, por ello es importante que las empresas que se dedican a esta actividad, controlen todos los materiales que utilizan principalmente aquellas que constituyen ser sujeto a transformación, por ello es importante llevar un control cuanto ingresa al área de almacén y salga de ella para ser transformada en un producto acabado.

Tabla 4.10. Registro de costos.

	fi	hi	hi%
SI	1	0.07	7%
A VECES	3	0.20	20%
NO	11	0.73	73%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.2. Registro de costos.



Fuente: Tabla 4.10.

De las 15 empresas encuestadas, el 73% no registra sus costos adecuadamente; el 20% respondieron solo a veces; y, el 7% si registra adecuadamente sus costos.

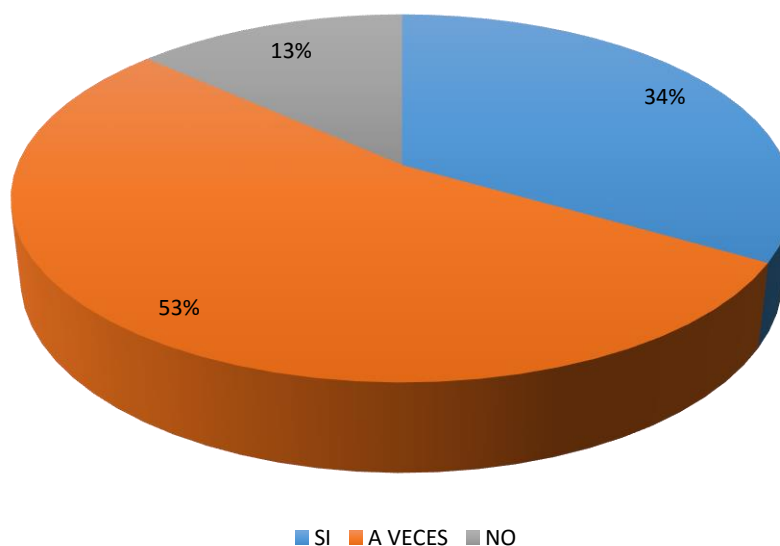
Se puede afirmar que la mayoría de empresas están desarrollando sus operaciones sin tener claro la importancia de llevar registros, adecuados para una buena dirección gerencial, esto conlleva a que muchas de estas empresas estén obteniendo perdidas sin ser detectadas.

Tabla 4.11. Desperdicio de materia prima.

	fi	hi	hi%
SI	5	0.33	33%
A VECES	8	0.53	53%
NO	2	0.13	13%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.3. Desperdicio de materia prima.



Fuente: Tabla 4.11.

De las 15 empresas encuestas, el 53% respondió que solo a veces hay mucho desperdicio de materia prima; el 34% afirmó que si existe mucho desperdicio de materia prima; y, el 13% restante no existe mucho desperdicio de materia prima durante el proceso de producción.

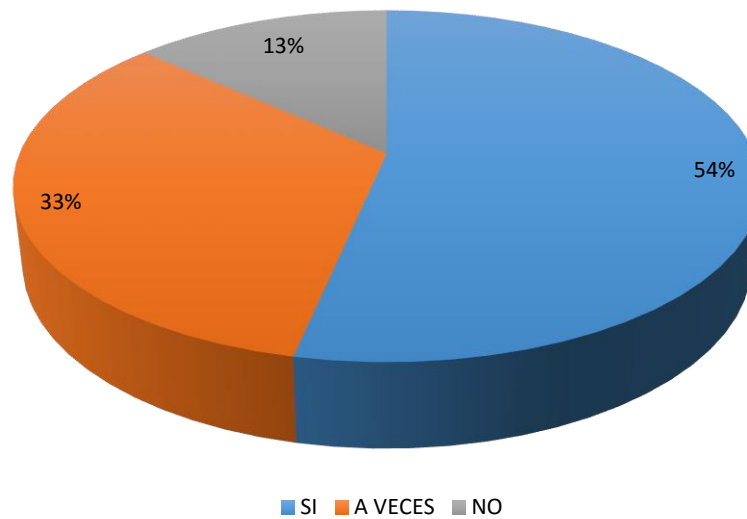
Una buena gestión en el área de producción, permite que la materia prima en su proceso de transformación garantice un menor desperdicio, pero como se aprecia en el gráfico son pocas empresas que logran aprovechar a lo máximo su material, ocasionando índices de rentabilidad más altos.

Tabla 4.12. Desecha los desperdicios.

	fi	hi	hi%
SI	8	0.54	54%
A VECES	5	0.33	33%
NO	2	0.13	13%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.4. Desecha los desperdicios.



Fuente: Tabla 4.12.

De las 15 empresas encuestadas, el 54% no utiliza los desperdicios de materia prima para la producción de otro producto; el 33% a veces utiliza los desperdicios de materia prima para la producción de otro producto; y, el 13 % utiliza los desperdicios de materia prima para la producción de otro producto.

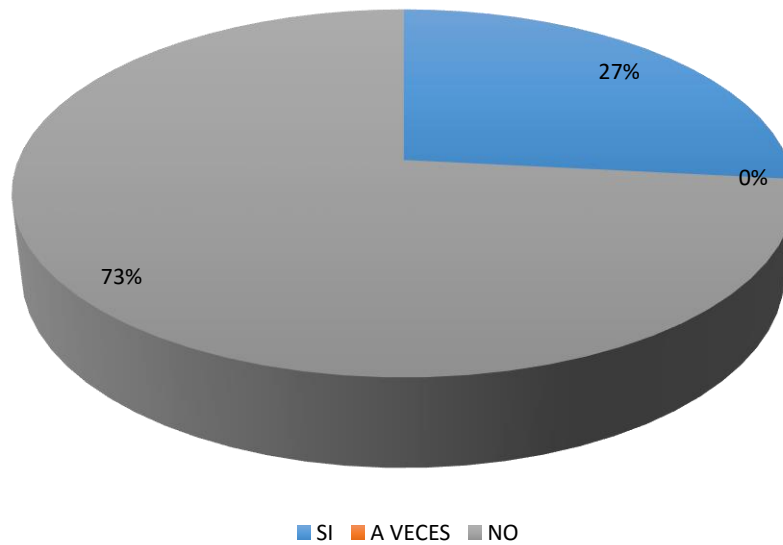
Los desperdicios se pueden reducir a mínimos, pero siempre existirán, sin embargo una buena alternativa es darle otro uso, actualmente en esta industria hay iniciativas de desarrollo sostenible y a la vez permitirá ser más competitivos. En el Porvenir son pocas las empresas que reutilizan sus desperdicios y Confección de Calzado Rutsbel no le da uso a los desperdicios que obtiene durante la producción del calzado.

Tabla 4.13. Cuenta con almacén.

	fi	hi	hi%
SI	4	0.27	27%
A VECES	0	0.00	0%
NO	11	0.73	73%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.5. Cuenta con almacén.



Fuente: Tabla 4.13.

De las 15 empresas encuestadas, el 73% no cuenta con un almacén para controlar la materia prima; y, el 27% cuenta con un almacén para controlar la materia prima.

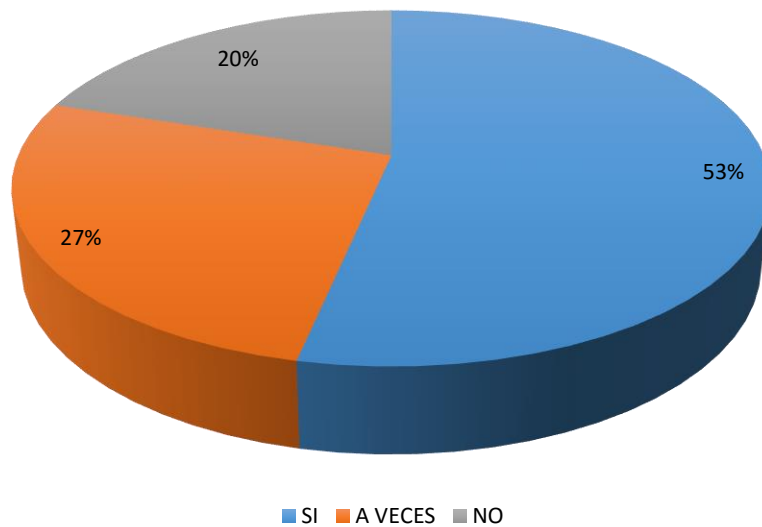
La existencia de un almacén en el sector de calzado es de gran importancia, porque facilita un buen control de la materiales y de los productos terminados, sin embargo el 73 % según el Gráfico, consideran que la implementación de un almacén demanda una fuerte cantidad de dinero.

Tabla 4.14. Costo de materia prima es adecuado.

	fi	hi	hi%
SI	8	0.53	53%
A VECES	4	0.27	27%
NO	3	0.20	20%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.6. Costo de materia prima es adecuado.



Fuente: Tabla 4.14.

De las 15 empresas encuestadas, el 53% respondió que el costo de la materia prima si es el adecuado; el 27% afirmó que solo a veces el costo de materia prima utilizada es adecuado; y, el 20% contestó que el costo de materia prima utilizada no es el adecuado.

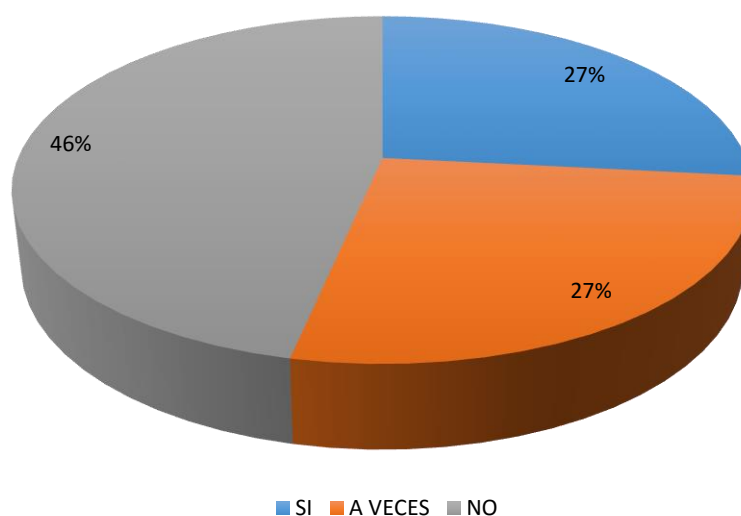
Si bien más de la mitad considera que el costo de materia prima es el adecuado, la otra parte considera que a veces, debido que el cuero nacional se compra por pies y por ende no siempre es la cantidad real con la cantidad vendida.

Tabla 4.15. Sabe la cantidad de material utilizará en cada par de calzado.

	fi	hi	hi%
SI	4	0.27	27%
A VECES	4	0.27	27%
NO	7	0.46	46%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.7. Sabe la cantidad de material utilizará en cada par de calzado.



Fuente: Tabla 4.15.

De las 15 empresas encuestas, el 46% afirmó que no saben la cantidad de materia prima se utiliza para la fabricación de un par de calzados; el 27% sabe la cantidad de materia prima se utiliza para la fabricación de un par de calzados; y, el 27% restante solo a veces.

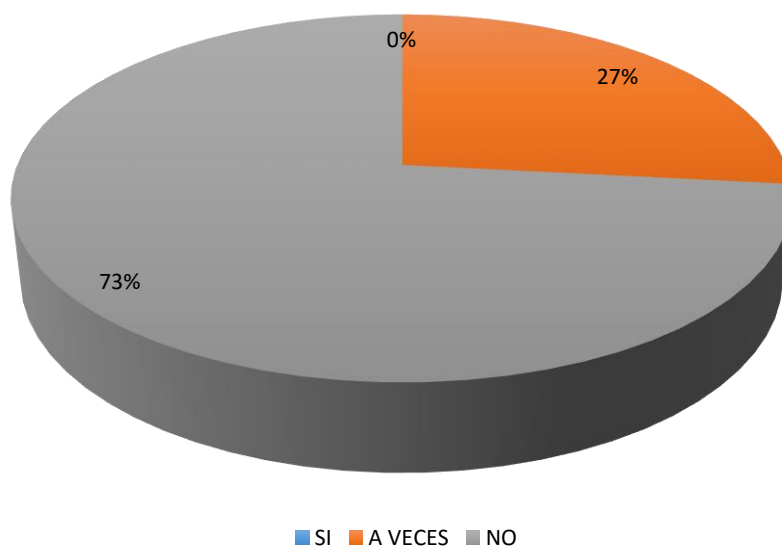
Las personas que se dedican a la fabricación de calzado tienen un conocimiento empírico. Sin embargo el 46% no sabe cuánto de materia prima necesita para fabricar un par de zapatos, y solo el 27% conoce cuanto de materia prima demandara producir un par; a pesar de ello, muchas veces no es el consumo real porque no consideran dentro del presupuesto los desperdicios de cada plancha de cuero.

Tabla 4.16. Tiene información para fijar precio de venta.

	fi	hi	hi%
SI	0	0.00	0%
A VECES	4	0.27	27%
NO	11	0.73	73%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.8. Tiene información para fijar precio de venta.



Fuente: Tabla 4.16.

De las 15 empresas encuestadas, el 73% considera que producción no brinda información adecuada para fijar precio; y, el 27% que a veces brinda dicha información.

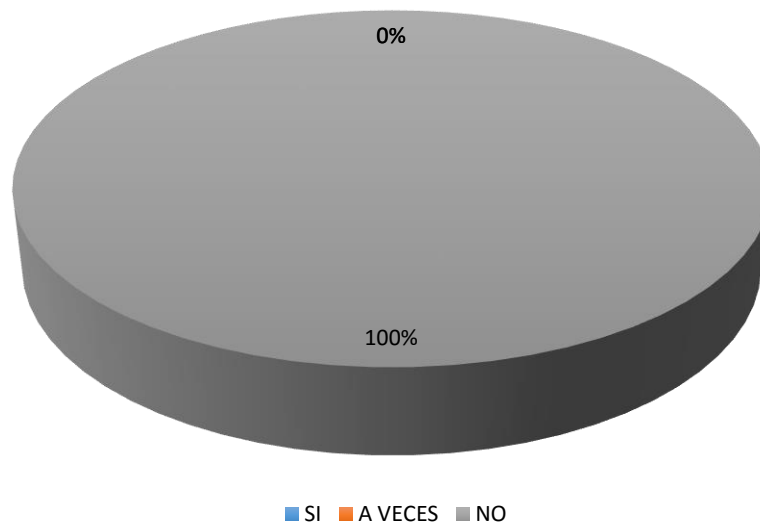
Es muy importante que el área de producción brinde información precisa y veraz para que el gerente (dueños) de las empresas pueda establecer precios en relación al costo, ya que actualmente se define precio según la competencia para no perder clientes.

Tabla 4.17. Personal en planilla.

	fi	hi	hi%
SI	0	0.00	0%
A VECES	0	0.00	0%
NO	15	1.00	100%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.9. Personal en planilla.



Fuente: Tabla 4.9.

De las 15 empresas encuestadas, el 100% no tiene a sus trabajadores en planilla.

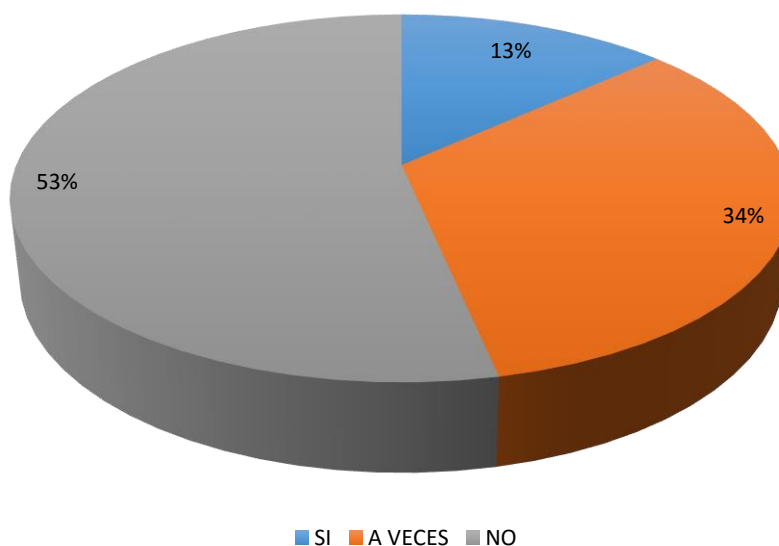
Los empresarios consideran el registro del personal a planilla, sus costos laborales se incrementarían (Pago de beneficios laborales) y tendría que subir su precio final y perderá mercado porque la competencia seguirá con el mismo costo. Asimismo los trabajadores no están de acuerdo con registrarse en planilla por los descuentos de aportaciones (AFP-ONP)

Tabla 4.18. Personal sin experiencia.

	fi	hi	hi%
SI	2	0.13	13%
A VECES	5	0.33	33%
NO	8	0.53	53%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.10. Personal sin experiencia.



Fuente: Tabla 4.18.

De las 15 empresas encuestadas, el 53% su personal tiene experiencia en la fabricación de zapatos al momento de contratarlo, el 34% a veces; y, el 13% contrata personal que no tiene experiencia.

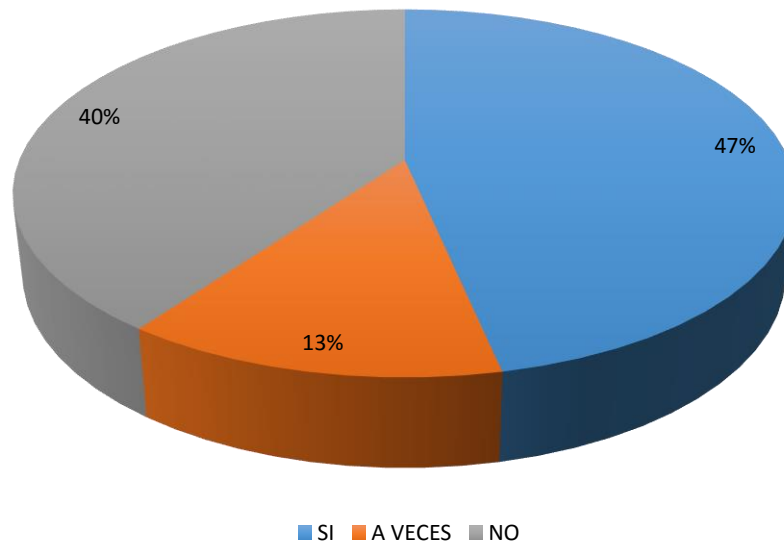
La mayoría de empresas contrata personal con experiencia en el rubro calzado, pero algunas contratan personal sin experiencia y se dedican a enseñarlos, Sin embargo, la mayoría considera que es perder tiempo, ocasionando disminuir su productividad.

Tabla 4.19. Supervisan control de materiales.

	fi	hi	hi%
SI	7	0.47	47%
A VECES	2	0.13	13%
NO	6	0.40	40%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.11. Supervisan control de materiales.



Fuente: Tabla 4.19.

De las 15 empresas encuestadas, el 47% si tiene un supervisor que controla los materiales; el 40% no cuenta con un supervisor que control los materiales; y, el 13% solo a veces tiene una persona que controle los materiales.

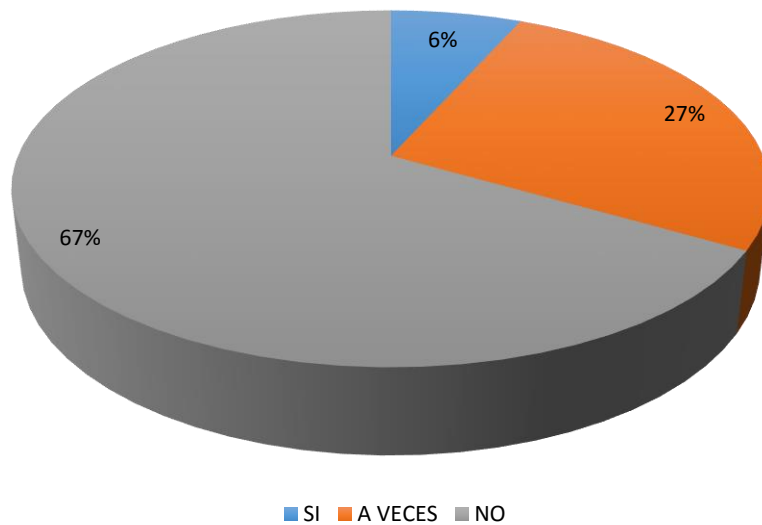
No todas las empresas por pequeñas que son, pueden tener un personal que controle el uso de la materia prima y demás materiales, en muchos casos son los mismos dueños quienes se encargan de esta responsabilidad. Pero es muy importante que exista un compromiso por parte de los trabajadores para que lleve un control de todo lo que se usa.

Tabla 4.20. Laboran 8 horas diarias.

	fi	hi	hi%
SI	1	0.07	7%
A VECES	4	0.27	27%
NO	10	0.67	67%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.12. Laboran 8 horas diarias.



Fuente: Tabla 4.20.

De las 15 empresas encuestadas, el 67% los trabajadores no laboran las 8 horas diarias; el 27% a veces los trabajadores laboran las 8 horas diarias; y, 6% los trabajadores si laboran las 8 horas diarias.

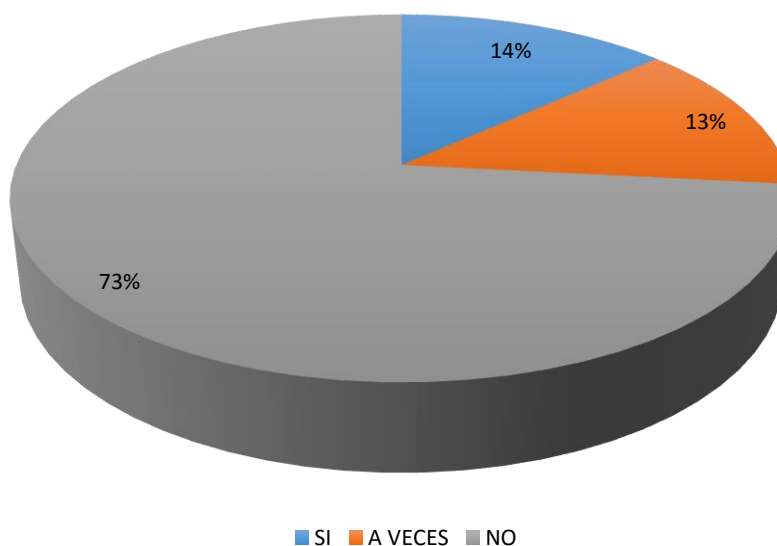
Es poco frecuente que los trabajadores laboren 8 horas en este sector, ya que no están en planilla y a ellos se les paga por destajo, siempre querrán ganar más y en otros casos trabajan independientemente en su hogar y prestan servicios a diferentes empresas.

Tabla 4.21. Personal asiste a capacitaciones.

	fi	hi	hi%
SI	2	0.14	14%
A VECES	2	0.13	13%
NO	11	0.73	73%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.13. Personal asiste a capacitaciones.



Fuente: Tabla 4.21.

De las 15 empresas encuestadas, el 73% su personal no asiste a capacitaciones; el 14% si asiste; y, el 13 solo a veces asiste a capacitaciones.

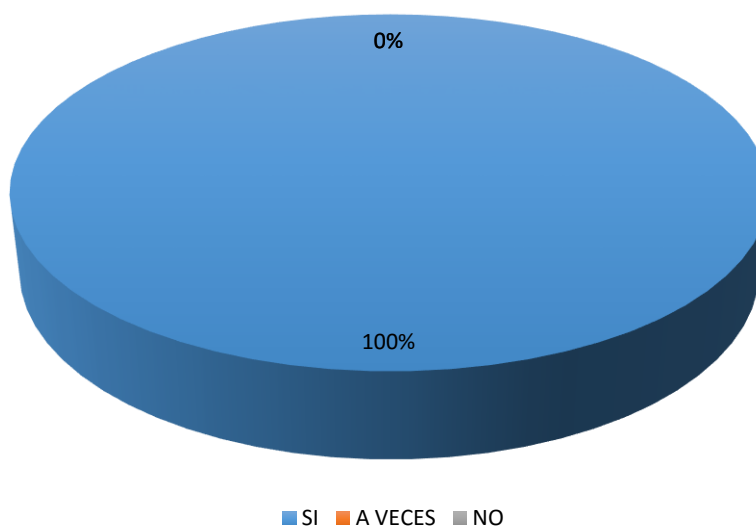
Los empresarios no consideran necesario las capacitaciones a su personal, opinan que les enseñaran lo que ellos ya conocen, además que la capacitación les genera un gasto, motivo por el cual procuran contratar a personas que tenga experiencia en fabricación de zapatos. Sin embargo desconocen las oportunidades que la sociedad les pueden ofrecer, como por ejemplo nuevos mercados, nueva tecnología, nuevas formas de cómo crear diseños novedosos, y uno de los más importantes aprender el cómo exportar sus productos al exterior de nuestro país.

Tabla 4.22. Remuneración por destajo.

	fi	hi	hi%
SI	15	1.00	100%
A VECES	0	0.00	0%
NO	0	0.00	0%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.14. Remuneración por destajo.



Fuente: Tabla 4.22.

De las 15 empresas encuestadas, el 100% paga remuneraciones a destajo.

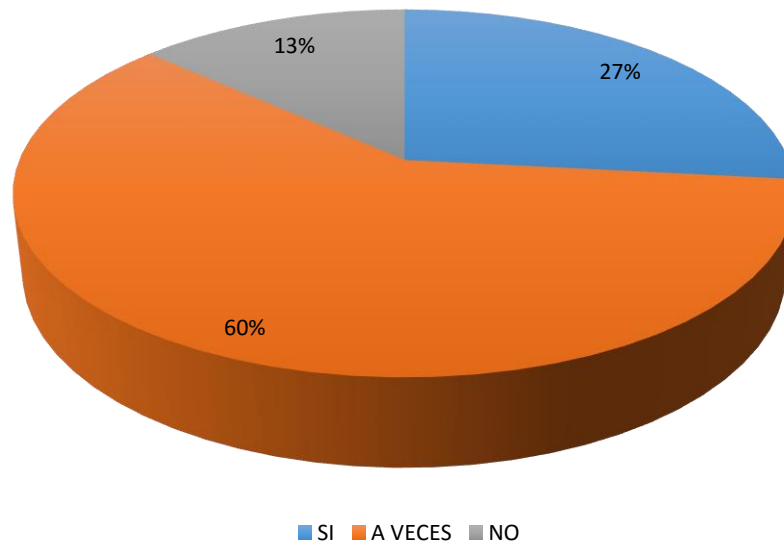
Trabajadores y empresarios creen que es lo más conveniente porque así pueden identificar más rápido el costo de mano de obra por cada docena de zapatos fabricados y tomar decisiones si le conviene o no, y los trabajadores tienen opción a ganar más dependiendo a su desempeño.

Tabla 4.23. Instrucciones al personal en jornada laboral.

	fi	hi	hi%
SI	4	0.27	27%
A VECES	9	0.60	60%
NO	2	0.13	13%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.15. Instrucciones al personal en jornada laboral.



Fuente: Tabla 4.23.

De las 15 empresas encuestadas, el 60% respondió que solo a veces es necesario brindar instrucciones al personal para su jornada; el 27% afirmó que si brindan instrucciones al personal para su jornada; y, el 13% no brinda instrucciones a su personal para su jornada laboral.

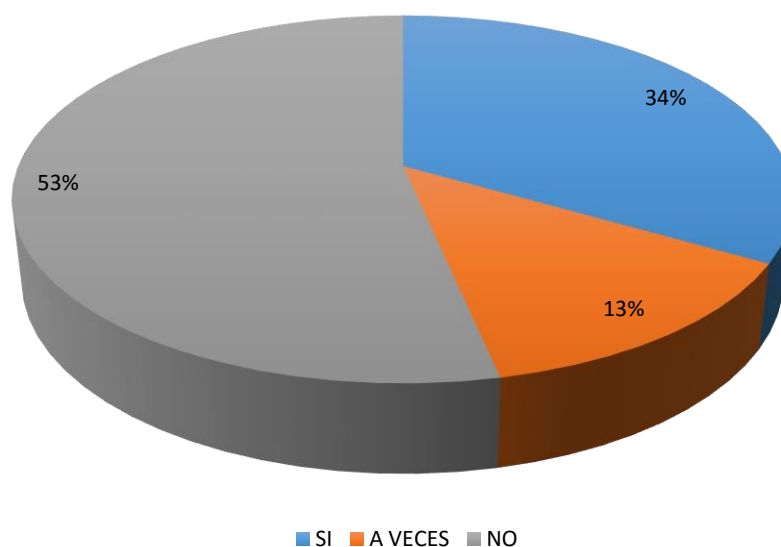
La mayoría de los dueños de las empresas no dedican su tiempo a dar instrucciones a sus trabajadores, debido que ellos conocen cuál es su labor y sus funciones que cumplen, motivo por el cual fueron contratados. Teniendo la certeza que, con las personas que trabajan son responsables, sobre todo que se identifican con la marca del calzado.

Tabla 4.24. Control de producción.

	fi	hi	hi%
SI	5	0.33	33%
A VECES	2	0.13	13%
NO	8	0.53	53%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.16. Control de producción.



Fuente: Tabla 4.24.

De las 15 empresas encuestadas, el 53% no cuenta con personal que supervise la producción; el 34% si tiene personal que controle la producción; y, el 13% a veces cuenta con dicho personal.

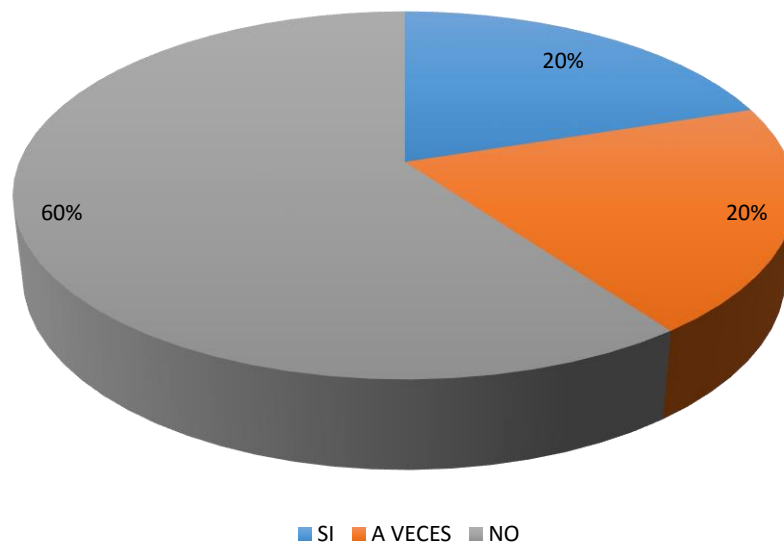
El no tener una persona encargada para el control de la producción puede surgir problemas como productos terminados extraviados o no se llegue a fabricar la cantidad solicitada o que se esperaba obtener y la mayoría de las empresas no anticipan esto. Y como consecuencia tendrán una mala reputación ante los clientes que no logren cumplir el 100 % con sus pedidos solicitados, solo porque en muchas de ellas es el gerente (dueño) quien se encargada de todo y no se abastecen para todas las actividades, descuidando muchas veces el control de la área de producción.

Tabla 4.25. Distribución de costos indirectos de fabricación (CIF) a los productos.

	fi	hi	hi%
SI	3	0.20	20%
A VECES	3	0.20	20%
NO	9	0.60	60%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.17. Distribución de costos indirectos de fabricación (CIF) a los productos.



Fuente: Tabla 4.25.

De las 15 empresas encuestadas, el 60% respondió que no distribuyen los CIF a los diversos productos; el 20% si distribuye los CIF a los diversos productos; y, el 20% a veces distribuye los CIF a los diversos productos que fabrica.

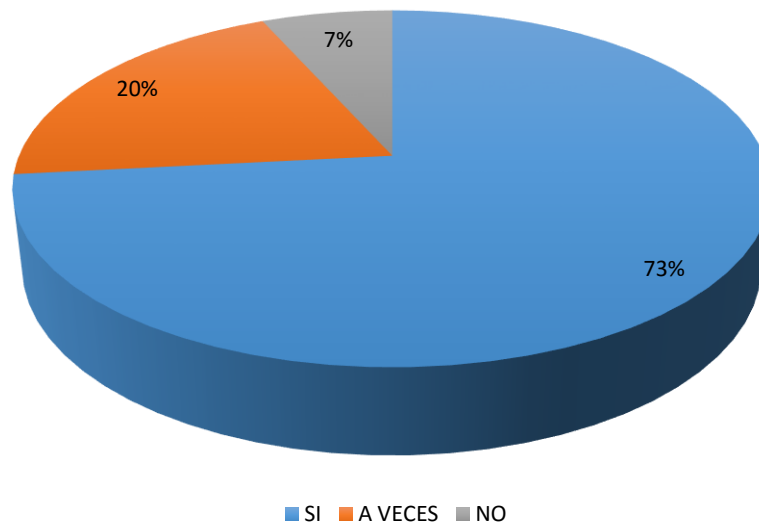
La mayoría de empresas no saben distribuyen los CIF a los diferentes líneas de productos que fabrican esto se debe a que no tienen conocimiento de temas contables ni gerenciales.

Tabla 4.26. Reducir costo de energía eléctrica.

	fi	hi	hi%
SI	11	0.73	73%
A VECES	3	0.20	20%
NO	1	0.07	7%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.18. Reducir costo de energía eléctrica.



Fuente: Tabla 4.26.

De las 15 empresas encuestadas, el 73% afirma que si existe forma de reducir el costo de energía eléctrica; el 20% respondió que a veces se puede reducir el costo de energía eléctrica; y, 7% contestó que no se puede reducir los costos de energía eléctrica.

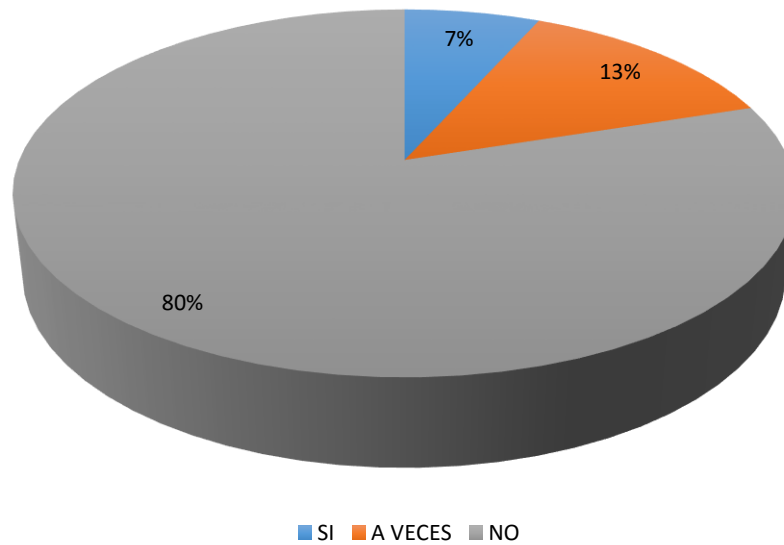
La mayoría de las empresas desconocen el cómo prorratear este gasto, debido que muchas de ellas laboran en su propio domicilio, por lo tanto no saben cuánto de energía usan en la producción y en su uso personal. Sin embargo se puede reducir costo de energía eléctrica pero la mayoría de veces es necesario invertir un poco, como el uso de focos led para la iluminación o la adquisición de maquinarias más modernas para acelerar los procesos.

Tabla 4.27. Pago de alquiler.

	fi	hi	hi%
SI	1	0.07	7%
A VECES	2	0.13	13%
NO	12	0.80	80%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.19. Pago de alquiler.



Fuente: Tabla 4.27.

De las 15 empresas encuestadas, el 80% por ciento no paga alquiler en donde funciona la fábrica; el 13% a veces paga alquiler donde funciona la fábrica; y, el 7% si paga alquiler el local de la fábrica.

Las empresas que se dedican a la actividad del calzado muchas de ellas empiezan en una cuna familiar, es decir comienzan a producir dentro de su propio domicilio

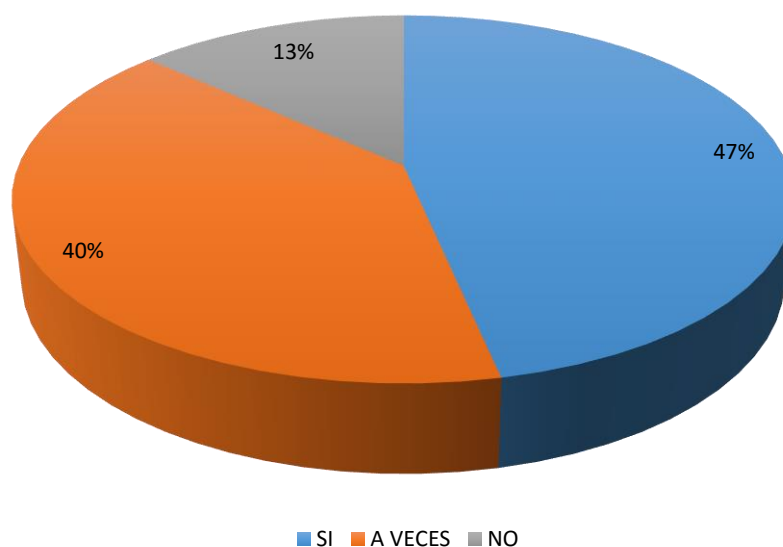
Actualmente, por no decir todas las empresas no pagan alquiler, por lo tanto en el momento de elaborar su presupuesto no consideran ningún costo de alquiler, esto les genera como resultado un presupuesto no confiable y con posibilidad de pérdidas

Tabla 4.28. Reducir costos de pegamentos, hilos, etc.

	fi	hi	hi%
SI	7	0.47	47%
A VECES	6	0.40	40%
NO	2	0.13	13%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.20.Reducir costos de pegamentos, hilos, etc.



Fuente: Tabla 4.28.

De las 15 empresas encuestadas, el 47% responde que si se puede reducir otros costos involucrados en la fabricación; el 40% afirma que a veces es posible la reducción de dichos costos; y, el 13% contestó que no se puede reducir.

En las empresas, uno de sus grandes preocupaciones es la alta competencia en la que tienen que competir todos los días. Casi la mitad consideran que solo en algunos tipos de calzado se podría reducir otros costos, ya que por la presencia de una fuerte competencia sus costos ya están reducidos a los más mínimos.

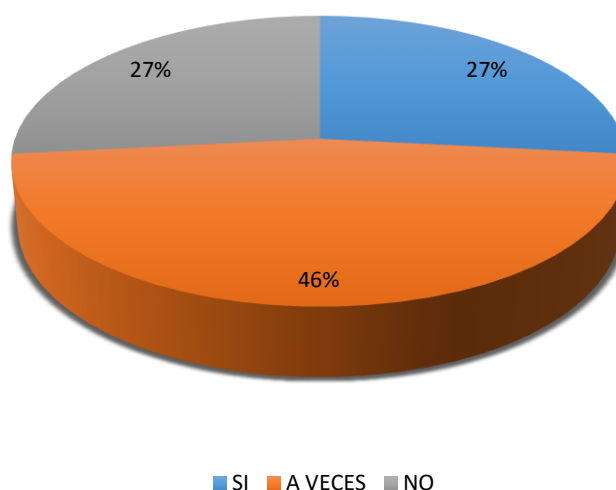
Resultados de cuestionario de rentabilidad.

Tabla 4.29. Maquinarias para producir el calzado.

	fi	hi	hi%
SI	4	0.27	27%
A VECES	7	0.47	47%
NO	4	0.27	27%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.21. Maquinarias para producir el calzado.



Fuente: Tabla 4.29.

De las 15 empresas encuestadas, el 46% a veces cuenta con varias maquinarias para la producción; el 27% si cuenta con varias máquinas para producir; y, el 27% no tiene maquinaria propia para la producción.

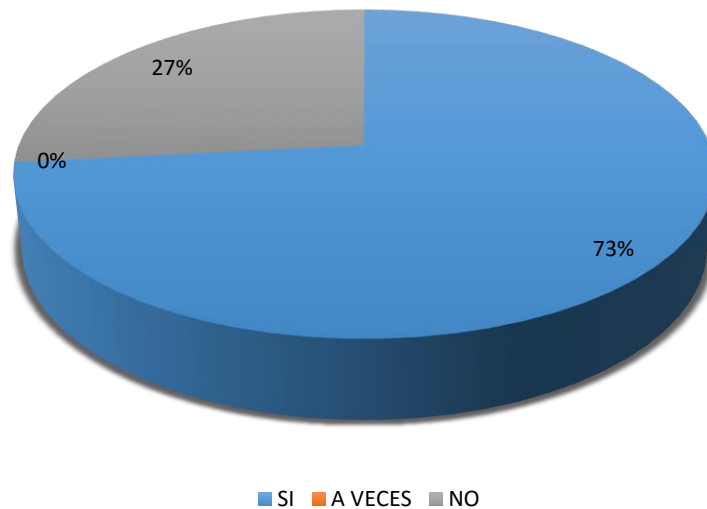
Gran parte son empresas con años en el mercado es por eso que cuentan con sus propias maquinarias para el proceso de fabricación, sin embargo hay un grupo que no cuenta con maquinarias lo que hacen es tercerizar con personas dedicadas a trabajar desde su hogar y cada vez son más las empresas que trabajan de esta forma, reduciendo considerablemente la inversión en máquinas.

Tabla 4.30. Maquinas antiguas.

	fi	hi	hi%
SI	11	0.73	73%
A VECES	0	0.00	0%
NO	4	0.27	27%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.22. Maquinas antiguas.



Fuente: Tabla 4.30.

De las 15 empresas encuestadas, el 73% no poseen la maquinaria más moderna para la producción; mientras que el 27% usan maquinas actuales.

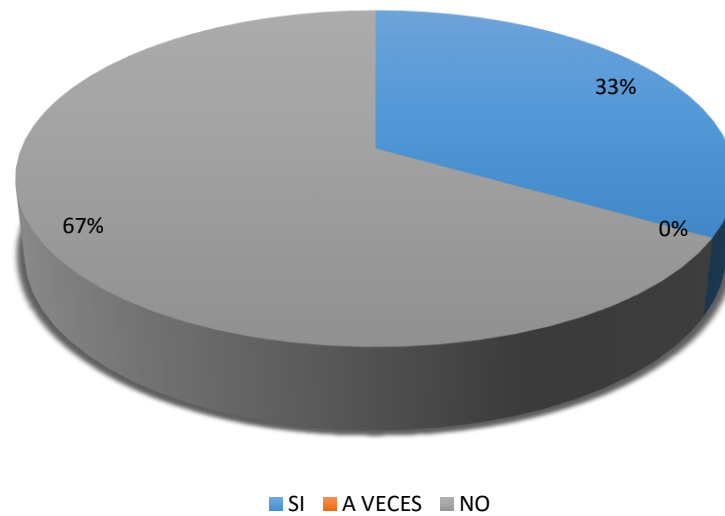
Como la mayoría de empresas ya vienen funcionando hace años siguen con la misma maquinaria debido que desconocen de la nueva tecnología, además no saben con exactitud el grado de nivel de rentabilidad que tienen si es alta o baja para poder reinvertir en la compra de nuevas y modernas máquinas.

Tabla 4.31. Maquinaria sin usar.

	fi	hi	hi%
SI	5	0.33	33%
A VECES	0	0.00	0%
NO	10	0.67	67%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.23. Maquinaria sin usar.



Fuente: Tabla 4.31.

De las 15 empresas encuestadas, el 50% no usa toda la maquinaria que tiene; el 33% a veces tiene maquinaria que no utiliza; y, el 17% tiene maquinaria que no utiliza en la producción de calzado.

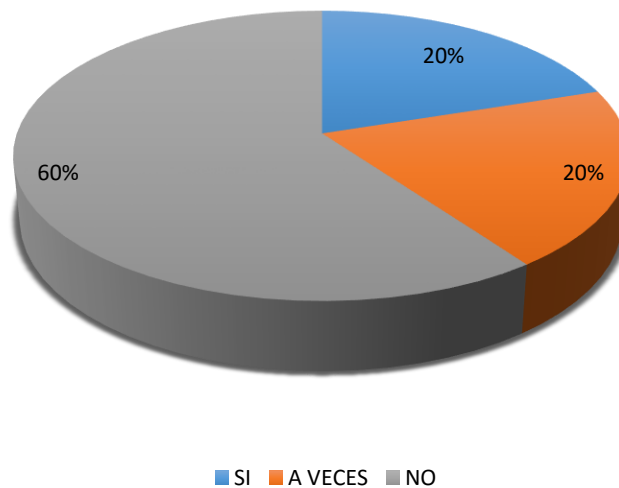
Las empresas que no usan su propia maquinaria se debe a que ahora tiene personal fuera de la fábrica que cuenta con sus propias máquinas, esto en gran parte beneficia a las empresas disminuyendo consumo de energía eléctrica y en pocos casos no se usan por falta de reparación.

Tabla 4.32. Las ventas al crédito se incluyen al determinar la ganancia.

	fi	hi	hi%
SI	3	0.20	20%
A VECES	3	0.20	20%
NO	9	0.60	60%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.24. Las ventas al crédito se incluyen al determinar la ganancia.



Fuente: Tabla 4.32.

De las 15 empresas encuestadas, el 60% no considera las ventas al crédito para determinar la ganancia; el 20% si las considera en la determinación de las ganancias; y, el 13% solo a veces las considera.

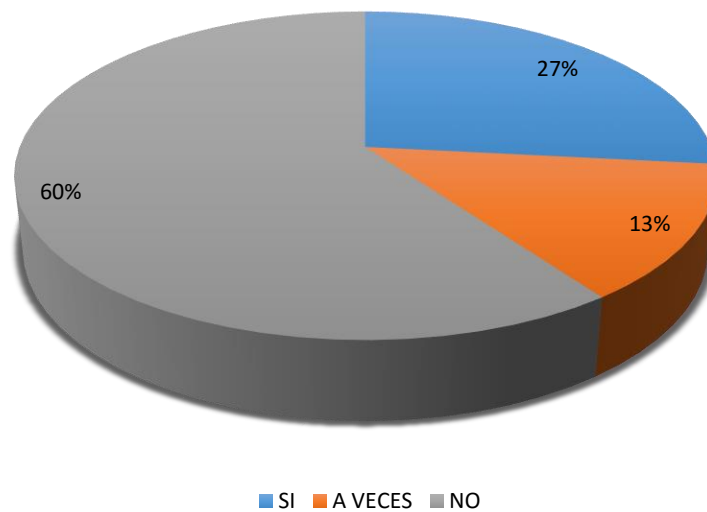
Al no considerar las ventas al crédito para determinar la ganancia, esta disminuye considerablemente y en algunos casos puede reflejar pérdida, pero como no se toma importancia siguen fabricando sin tomar en cuenta ello.

Tabla 4.33. La actividad del calzado deja más ganancia que otras actividades.

	fi	hi	hi%
SI	4	0.27	27%
A VECES	2	0.13	13%
NO	9	0.60	60%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.25. La actividad del calzado deja más ganancia que otras actividades.



Fuente: Tabla 4.33.

De las 15 empresas encuestadas, el 60% respondió que las otras actividades generan más ganancias; el 27% considera que el calzado genera mayor ganancia que otras actividades; y, el 13% a veces.

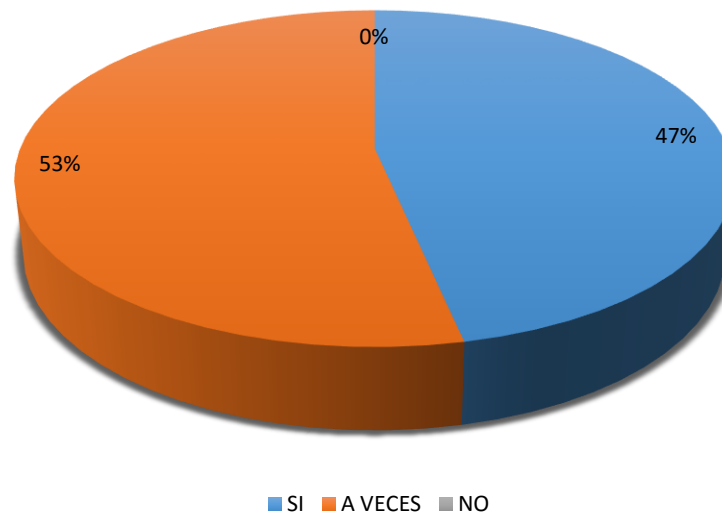
Aunque ya no es una buena ganancia como antes pero se obtiene, asimismo en algunos casos va disminuyendo debido a que tienen a reducir su precio por la abundante competencia.

Tabla 4.34. Relación entre costos de producción y rentabilidad.

	fi	hi	hi%
SI	7	0.47	47%
A VECES	8	0.53	53%
NO	0	0.00	0%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.26. Relación entre costos de producción y rentabilidad.



Fuente: Tabla 4.34.

De las 15 empresas encuestadas, el 53% dice que a veces los costos de producción tiene relación con la rentabilidad; el 47% los costos de producción si tiene relación con la rentabilidad

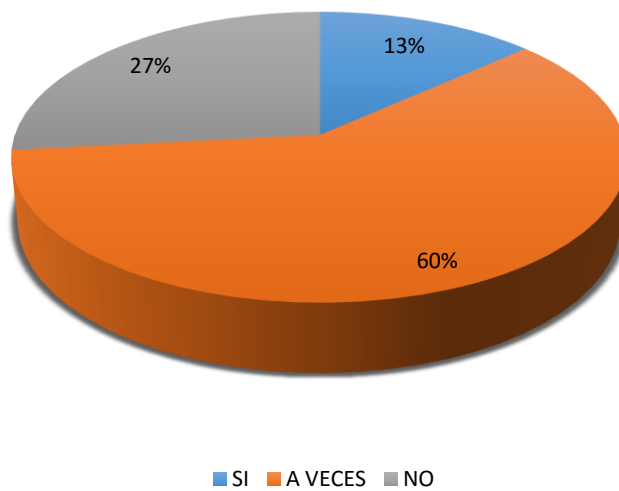
Como se ve no hay empresa que considere que no existe relación entre costos de producción y rentabilidad, esto se debe a que las ganancias van a depender el cómo se controlen los costos dentro de la área de producción

Tabla 4.35. Aumenta las ventas.

	fi	hi	hi%
SI	2	0.13	13%
A VECES	9	0.60	60%
NO	4	0.27	27%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.27. Aumenta las ventas.



Fuente: Tabla 4.35.

De las 15 empresas encuestadas, el 60% respondieron que las ventas a veces se incrementan mensualmente; el 27% dijo que no; y, el 13% dijeron que sus ventas si aumentan mensualmente.

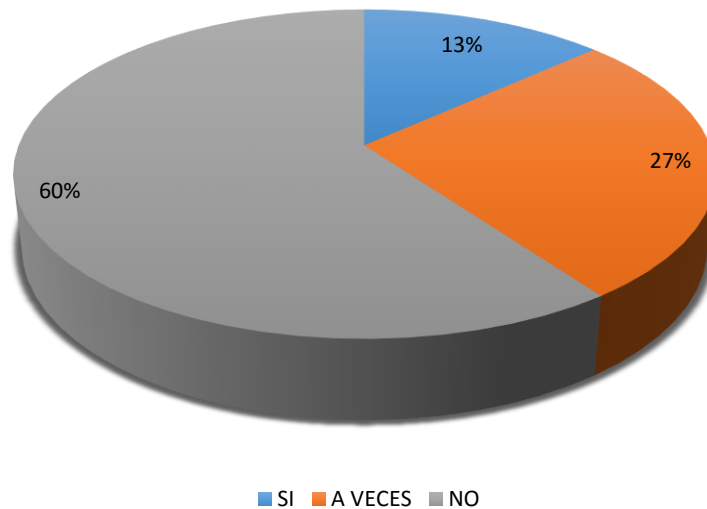
Los empresarios consideran que no pueden aumentar sus ventas, debido que tienen clientes fijos en otro lugares, quienes realizan pedidos constantemente; para el empresario es mejor tener clientes fijos en otros departamentos que competir en el mismo lugar de fabricación debido a la competencia que los rodea.

Tabla 4.36. Conoce la rentabilidad de cada producto.

	fi	hi	hi%
SI	2	0.13	13%
A VECES	4	0.27	27%
NO	9	0.60	60%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.28. Conoce la rentabilidad de cada producto.



Fuente: Tabla 4.36.

De las 15 empresas encuestadas, el 60% respondieron que no conocen la rentabilidad exacta de cada producto; el 27% dijeron que a veces conocen la rentabilidad exacta de cada producto; y, solo el 13% conoce la rentabilidad exacta de cada producto.

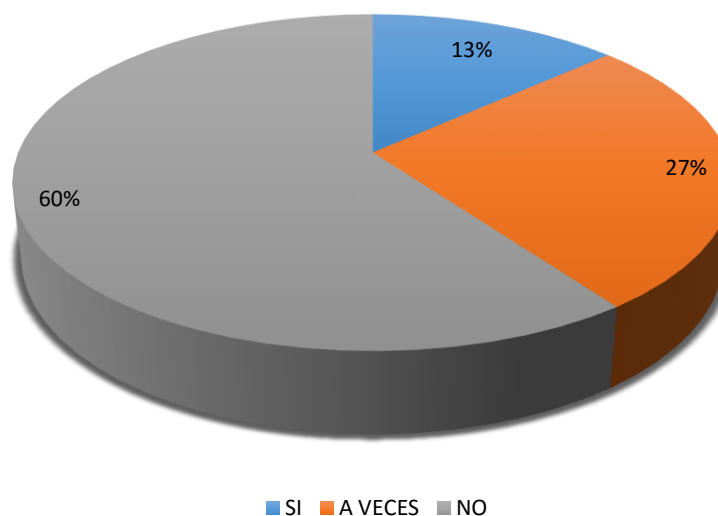
Las empresas que se dedican a esta industria, todo lo que realizan lo hacen de manera empírica por lo tanto no tienen el conocimiento adecuado del como determinar la rentabilidad por cada producto, para poder fabricar el calzado desconocen cuanto van a gastar en ello y cuanto de rentabilidad les generará ese producto vendido.

Tabla 4.37. Las ventas son al contado.

	fi	hi	hi%
SI	2	0.13	13%
A VECES	4	0.27	27%
NO	9	0.60	60%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.29. Las ventas son al contado.



Fuente: Tabla 4.29.

De las 15 empresas encuestadas, el 60% asegura que no tienen ventas al contado; el 27% a veces son ventas al contado; y, solo el 13% todas sus ventas son al contado.

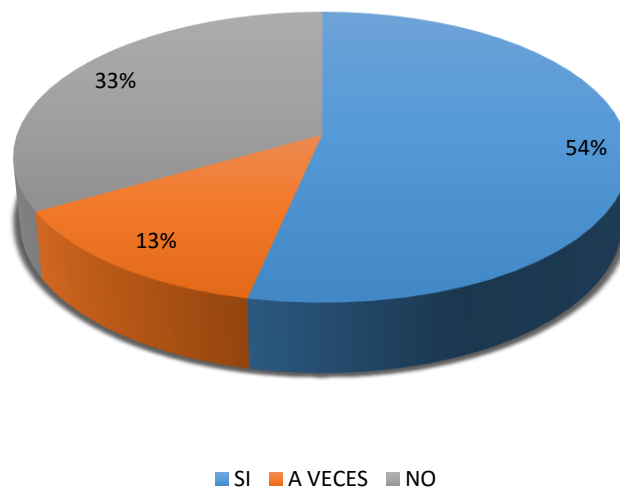
Se puede concluir que la mayoría de empresas trabaja sus ventas al crédito, de alguna manera perjudicando su liquidez inmediata pero con una buena política de cobranzas se puede elaborar cronogramas para que no afecte la liquidez de la empresa. Sin embargo muchas empresas no tienen conocimiento de esto.

Tabla 4.38. Es rentable con respecto a sus ventas.

	fi	hi	hi%
SI	8	0.53	53%
A VECES	2	0.13	13%
NO	5	0.33	33%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.30. Es rentable con respecto a sus ventas.



Fuente: Tabla 4.38.

De las 15 empresas encuestadas, el 54% considera que si es rentable respecto a sus ventas; el 33% no lo considera así; y, el 13% considera que solo a veces sucede esto.

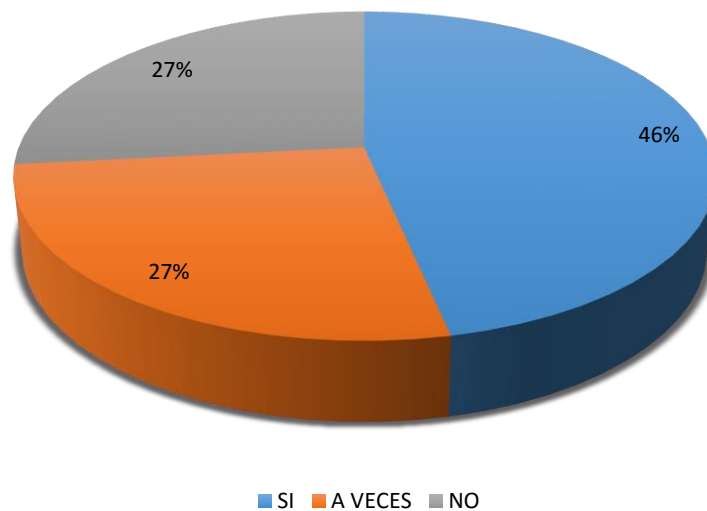
Como se sabe la principal fuente de rentabilidad de una empresa son las ventas, no es la excepción de esta industria y como se aprecia en el gráfico la mitad de las empresas encuestadas considera que su rentabilidad depende del nivel de ventas.

Tabla 4.39. Carencia de trabajadores en el área administrativa.

	fi	hi	hi%
SI	7	0.47	47%
A VECES	4	0.27	27%
NO	4	0.27	27%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.31. Carencia de trabajadores en el área administrativa.



Fuente: Tabla 4.39.

De las 15 empresas encuestadas, el 46% respondió que si carecen de personal administrativo; el 27% a veces carece de personal administrativo; y, el 27% si tiene personal administrativo.

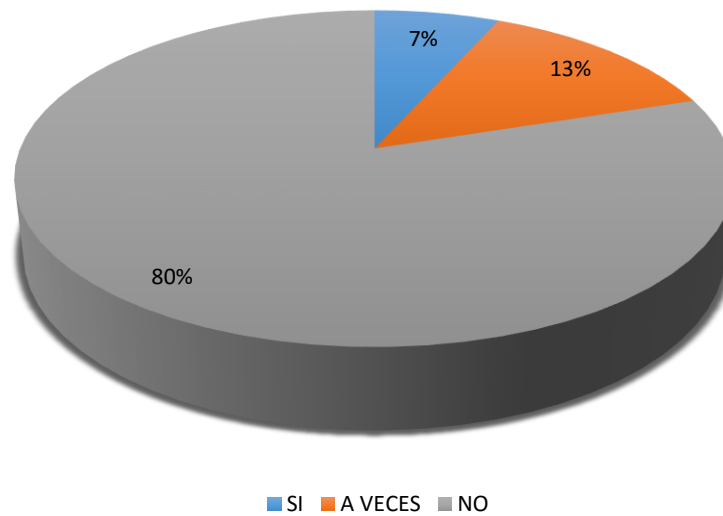
En su mayoría las empresas no tienen personal administrativo calificado, siempre son los mismos dueños que se desempeñan como administrativo y a la misma vez como trabajadores no teniendo un rol específico de sus funciones.

Tabla 4.40. Los gastos administrativos son autorizados.

	fi	hi	hi%
SI	1	0.07	7%
A VECES	2	0.13	13%
NO	12	0.80	80%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.32. Los gastos administrativos son autorizados.



Fuente: Tabla 4.40.

De las 15 empresas encuestadas, el 80% respondió que todos los gastos no son autorizados por el dueño; el 13% dichos gastos a veces son autorizados por el dueño del negocio; y, el 7% si son autorizados por el dueño.

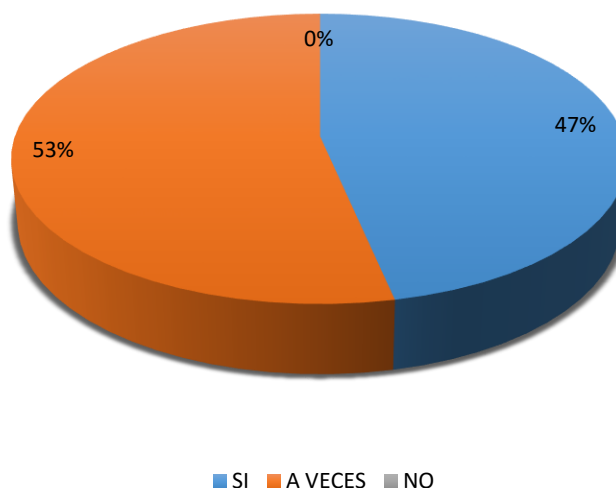
Es importante que los gastos sean autorizados por una persona que sea consciente de que si son necesarios o no, como se aprecia en el gráfico un 80% realizan gastos sin tener alguna autorización, muchas veces siendo innecesarios.

Tabla 4.41. Los gastos de venta son necesarios para llegar al consumidor final.

	fi	hi	hi%
SI	7	0.47	47%
A VECES	8	0.53	53%
NO	0	0.00	0%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.33. Los gastos de venta son necesarios para llegar al consumidor final.



Fuente: Tabla 4.41.

De las 15 empresas encuestadas, el 53% respondió que a veces son necesarios todos los gastos de venta; y, el 47% respondió que si son necesarios todos los gastos de venta.

Aunque mencionaron que son pocos los gastos, son necesarios para poder distribuir y llegar al consumidor final.

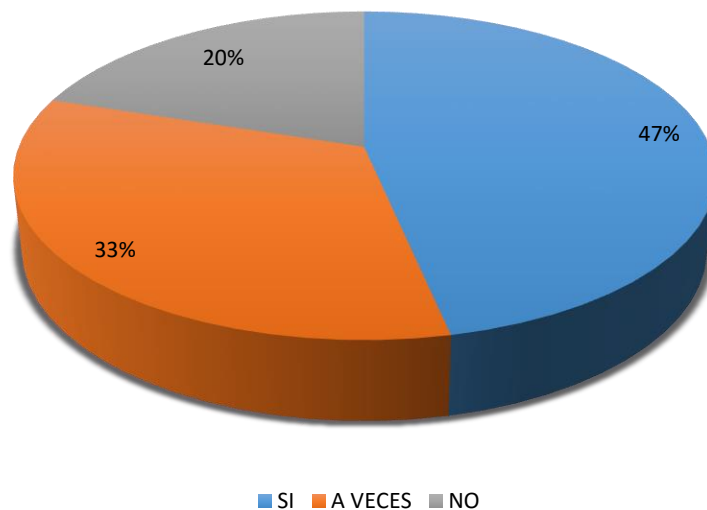
En la actualidad las empresas para generar mayor volumen de ventas sacrifican algunos gastos: comisiones, descuentos, ofertas, etc.

Tabla 4.42. Falta de conocimiento para determinar punto de equilibrio en unidades.

	fi	hi	hi%
SI	7	0.47	47%
A VECES	5	0.33	33%
NO	3	0.20	20%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.34. Falta de conocimiento para determinar punto de equilibrio en unidades.



Fuente: Tabla 4.42.

De las 15 empresas encuestadas, el 47% carece de conocimiento para determinar punto de equilibrio en unidades; el 33% a veces carece de conocimiento para determinar punto de equilibrio en unidades; y, el 20% si sabe determinar su punto de equilibrio en unidades.

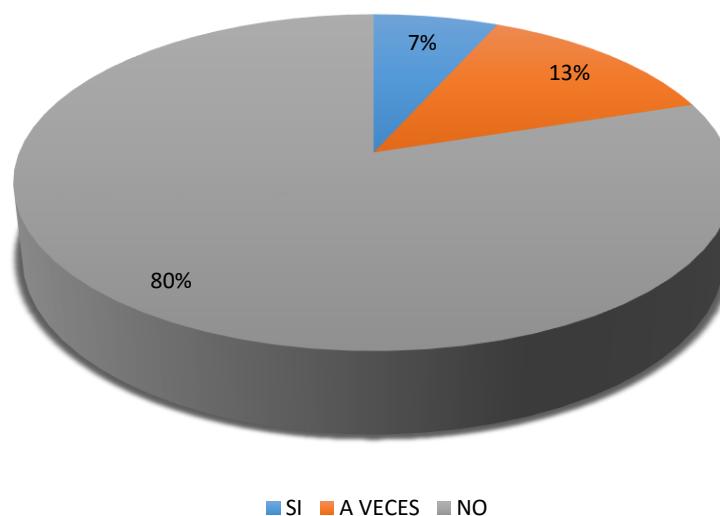
Es necesario que el personal administrativo tenga conocimientos para poder tomar decisiones correctas y no estar a la deriva. Según la gráfica la mitad de estas desconocen como calcular el punto de equilibrio para poder evaluar si sus ventas están generando déficit.

Tabla 4.43. Capacidad de vender el doble de lo que produce.

	fi	hi	hi%
SI	1	0.07	7%
A VECES	2	0.13	13%
NO	12	0.80	80%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.35. Capacidad de vender el doble de lo que produce.



Fuente: Tabla 4.43.

De las 15 empresas encuestadas, el 80% no posee la capacidad de vender el doble de lo que produce; el 13% a veces tiene la capacidad de duplicar sus ventas; y, solo el 7% tiene la capacidad de duplicar las ventas de lo que produce actualmente.

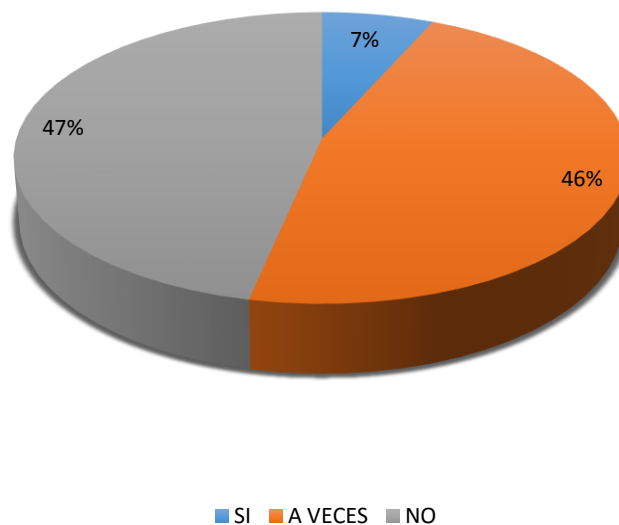
La mayoría de empresas no tienen la capacidad de vender el doble porque se ve impedido por la falta de capital o infraestructura. Confección de Calzado Rutsbel tiene la infraestructura y clientes para duplicar las ventas pero le falta capital y se ve impedido para acceder préstamos financieros porque ya posee con dichas deudas.

Tabla 4.44. Conformidad con las ganancias.

	fi	hi	hi%
SI	1	0.07	7%
A VECES	7	0.47	47%
NO	7	0.47	47%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.36. Conformidad con las ganancias.



Fuente: Tabla 4.44.

De las 15 empresas encuestadas, el 47% a veces los dueños están contentos con las ganancias obtenidas; el 47% no está conforme con las ganancias; y, solo el 7% está conforme o satisfecho con las ganancias obtenidas.

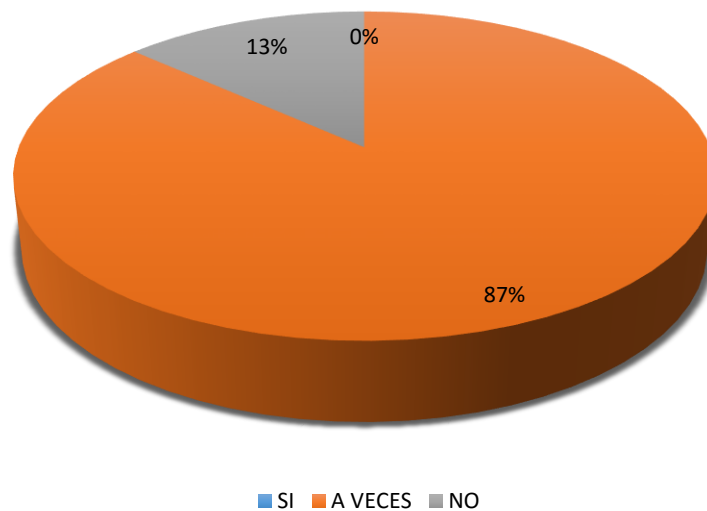
Son bastantes los que están descontentos con la ganancia que están obteniendo pero esperan poder incrementarla. Este descontento se debe a la abundante competencia y al incremento de las importaciones chinas, que terminan disminuyendo el precio del calzado.

Tabla 4.45. Reinversión en la empresa.

	fi	hi	hi%
SI	0	0.00	0%
A VECES	13	0.87	87%
NO	2	0.13	13%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.37. Reinversión en la empresa.



Fuente: Tabla 4.45.

De las 15 empresas encuestadas, el 87% respondió que a veces se puede reinvertir en la empresa; y, el 13% contestó que no se puede reinvertir en la empresa.

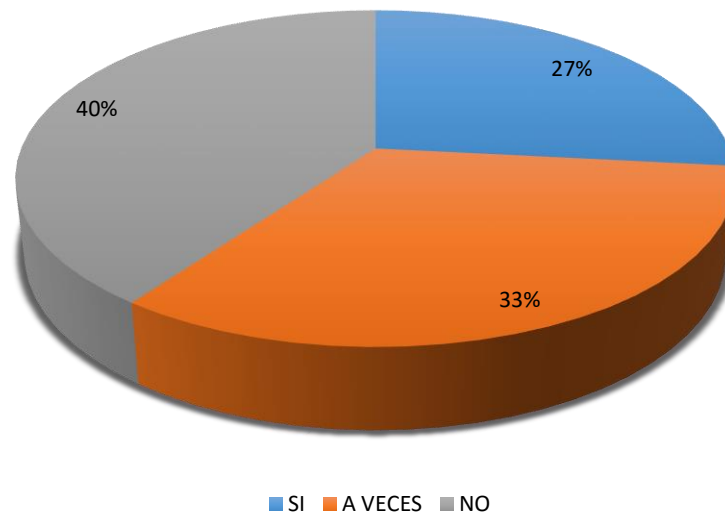
Del 87% algunos están pensando hacerlo, otros casos son poco posibles debido a que ya cuentan con cargas financieras y quieren cancelarlas primero. Sin embargo la mayoría reinvierte en épocas de campaña por ejemplo: apertura de clases escolares, día de la madre, fiestas patrias, navidad, etc.

Tabla 4.46. Cuenta con préstamos financieros.

	fi	hi	hi%
SI	4	0.27	27%
A VECES	5	0.33	33%
NO	6	0.40	40%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.38. Cuenta con préstamos financieros.



Fuente: Tabla 4.46.

De las 15 empresas encuestadas, el 40% no cuenta con préstamos financieros; el 33% a veces cuenta con dichos préstamos; y, el 27% si cuenta con préstamos financieros han tenido.

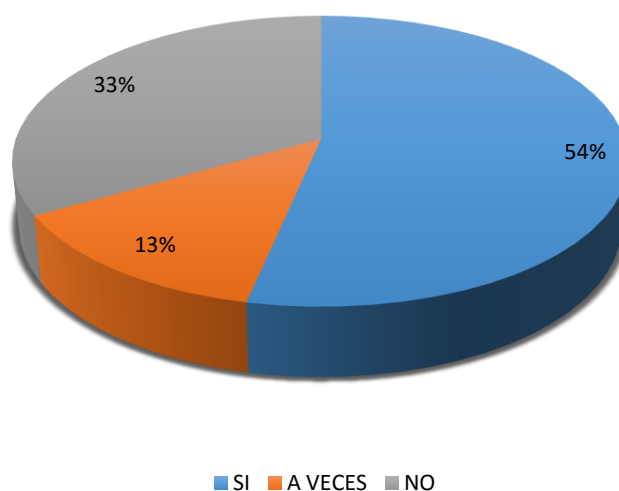
La mayoría al ser empresas con RUC acceden a ser financiadas por empresas del sistema financiero, permitiéndolas así seguir con sus operaciones. Pero al no presentar información abaladas con estados financieros firmadas por un contador, las entidades financieras cobran intereses altos.

Tabla 4.47. Préstamos financieros destinados a invertir en la empresa.

	fi	hi	hi%
SI	8	0.53	53%
A VECES	2	0.13	13%
NO	5	0.33	33%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.39. Préstamos financieros destinados a invertir en la empresa.



Fuente: Tabla 4.47.

De las 15 empresas encuestadas, el 54% los préstamos financieros son para invertir en la empresa; el 33% no son para invertir en la empresa; y, el 13% a veces son para invertir en la empresa.

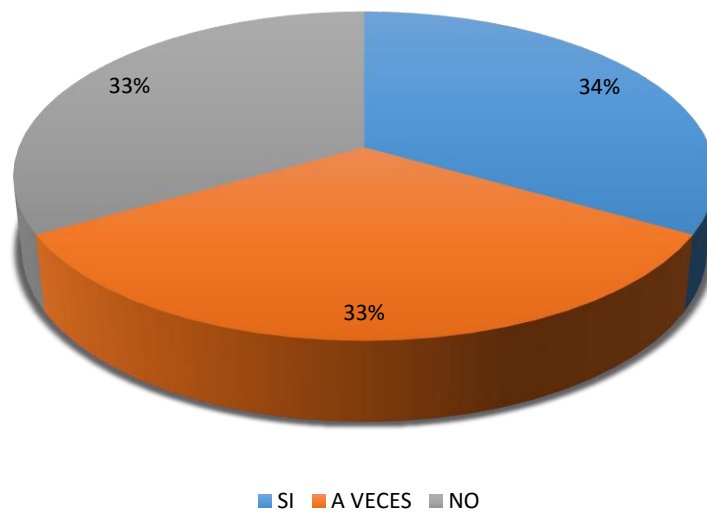
Aunque la mayoría si son para financiar las operaciones de la empresa, sin embargo el 33% lo utiliza para cubrir deudas personales, al final el ingreso del negocio cubre los pagos de las cuotas, por lo tanto la disminuyendo la ganancia y teniendo desbalances en la empresa.

Tabla 4.48. Intereses altos de entidades financieras.

	fi	hi	hi%
SI	5	0.33	33%
A VECES	5	0.33	33%
NO	5	0.33	33%
	15	1.00	100%

Fuente: En base a la encuesta realizada.

Gráfico 4.40. Intereses altos de entidades financieras.



Fuente: Tabla 4.48.

De las 15 empresas encuestadas, el 33.33% considera que los interés son altos; el 33.33% considera que no lo son; y, el 33.33% restante considera que a veces son altos.

Se encuentra dividido en tres grupos iguales esto se debe que son de diferentes entidades financieras, las que tienen préstamos por eso varia la respuesta de las empresas encuestadas.

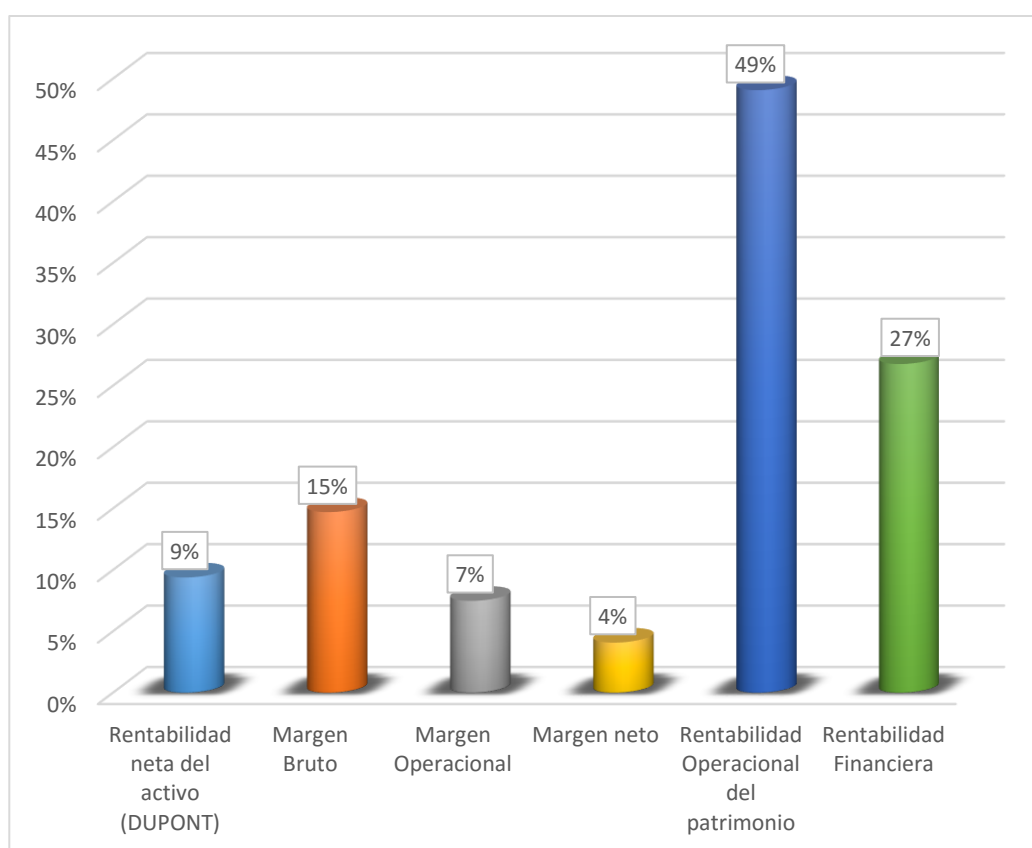
Resultados del análisis documentario aplicado a los estados financieros de la empresa Confección de Calzado Rutsbel.

Tabla 4.49. Indicadores de rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel al 31/12/2016.

Indicadores de rentabilidad	V. Absoluto	Porcentaje
Rentabilidad neta del activo (DUPONT)	0.09	9%
Margen Bruto	0.15	15%
Margen Operacional	0.07	7%
Margen neto	0.04	4%
Rentabilidad Operacional del patrimonio	0.49	49%
Rentabilidad Financiera	0.27	27%

Fuente: Análisis de estados financieros.

Gráfico 4.41. Indicadores de rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel al 31/12/2016



Fuente: Tabla 4.49.

Rentabilidad neta del activo (DUPONT)

Según la información financiera trabajada, el índice DUPONT nos da una rentabilidad del 9%, de donde se puede concluir que el bajo rendimiento fue debido a la deficiencia en la utilidad neta sobre ventas, tal como se puede ver en el cálculo (anexo 8) independiente del primer factor de la fórmula DUPONT.

Margen Bruto

Según tabla 4.49 podemos inferir que para el año 2016, la utilidad bruta obtenida después de descontar los costos de ventas fue 15%, por lo cual observamos que existe una deficiencia en el costo de venta ya que ascendería al 85% siendo un porcentaje alto, perjudicando a la empresa.

Margen Operacional

De la tabla 4.49 se observa que la empresa para el año 2016 generó una utilidad operacional del 7%, por lo anterior evidenciamos que los gastos administrativos y de ventas representan un 8% del total de ventas un porcentaje aceptable pero que podría ser menor administrándolos correctamente.

Margen neto

Como podemos observar en la tabla 4.49 las ventas de la empresa para el año 2016 generaron el 4% de utilidad. Adicionalmente decimos que el 3% de las ventas estuvo destinado para otros gastos, sin embargo no se le sumaron ningún otro ingreso lo cual sería muy importante que la empresa mejore su rentabilidad teniendo otros ingresos fuera de la actividad principal.

Rentabilidad Operacional del patrimonio

Como se puede observar, la rentabilidad del patrimonio es 49%, superior en más de 25 puntos porcentuales a la rentabilidad de los activos. La razón es que el patrimonio es menor, y a pesar de ser menor se obtuvo la mitad de utilidad operacional. Asimismo es un índice alto porque se está

midiendo solo la utilidad operación siendo un índice de menor importancia que los demás.

Rentabilidad Financiera

Representa el costo de oportunidad de los fondos que se mantienen en la empresa, y cuanto mayor sea su resultado, mejor será para la misma. Pero el resultado que arroja este índice en Confección de Calzado Rutsbel muestra que su patrimonio sólo genera 27% siendo 0.27 céntimos por cada sol invertido en recursos propios en el 2016.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación tuvo como propósito identificar si existe una relación entre costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel. Por ello es importante saber que la contabilidad de costos en una empresa de Confección de calzado debe cubrir tres tipos de necesidades en una empresa industrial:

- 1) Buen control en la parte logística.
- 2) Tener controlado adecuadamente el área de producción.
- 3) Tener una eficiente gestión sobre la rentabilidad.

La aplicación de la encuesta a las empresas de calzado, los resultados de la parte logística nos muestran que son pocas las empresas que llevan registro de materias primas y demás materiales, Confección de calzado Rutsbel no cumple con este registro. Siendo este un registro muy importante para un buen control y crecimiento de las empresas.

Dentro de la parte logística es muy importante que las empresas de este rubro cuenten con un almacén para las materias primas y para los productos terminados. Pau y Navacues (2001). Confección de Calzado Rutsbel está dentro del 80% de las empresas encuestadas que no cuentan con un almacén.

De los resultados de la segunda parte en referente al área de producción se detectaron que la mayoría de empresas no considera saldos de los desperdicios de la materia prima al costo total, así mismo casi la mitad de empresas encuestadas no usan los desperdicios para la fabricación de otros productos.

El 100% de empresas no tiene a sus trabajadores en planilla ni contrato de trabajo infringiendo el artículo 3º de la Ley de Productividad y Competitividad Laboral (Decreto Supremo 003-97-TR) , la mayoría sustentó que se debe a que los costos se elevaran y en otros casos a los trabajadores no les agrada que se le descuente AFP o ONP.

En Confección de Calzado Rutsbel no se cuenta con personal en planilla y además no hay una persona encargada de supervisar y controlar el avance de los trabajadores durante el proceso de fabricación.

Un 77% no distribuye los costos indirectos de fabricación a los diferentes productos debido a que no se tiene conocimiento de cómo identificar cuáles son esos costos, es por eso que el 80% de las empresas no paga alquiler debido a que las fabricas están en su propio domicilio, por lo tanto no consideran eso como un costo, sin embargo los CIF son parte del costo y deben distribuirse directamente entre las diferentes líneas o productos. Cuevas (2001)

Como última parte, tenemos la gestión de rentabilidad, que viene hacer todos los procesos administrativos, tales como control de ventas, determinación de rentabilidad etc. De acuerdo al cuestionario realizado al personal de las diferentes empresas, se podría indicar que la rentabilidad si se ve relacionada en los resultados que se obtiene por parte del área de producción, es decir este indicador va a estar relacionado directamente de cómo es controlado los elementos que conforman los costos de producción. Como cita el autor Martínez (1996):

La rentabilidad es uno de los conceptos más importantes en las empresas moderna y más utilizado por la comunidad de negocios. La rentabilidad es lo que buscan los inversores al invertir sus ahorros en las empresas. La rentabilidad es, al menos una parte de lo que el management con sus decisiones directivas. La rentabilidad es lo que miden los inversores al decidir si reinvierten sus ahorros en una determinada compañía, o si, por el contrario, retiran sus fondos. La rentabilidad es, probablemente, uno de los conceptos menos comprendidos por quienes lo utilizan a diario. (pág. 112).

Para que una empresa pueda generar un porcentaje mayor de rentabilidad a lo que el dueño o socios esperan obtener, es necesario que se dé un buen uso de los activos y se tenga máquinas que les ayude a producir más, según el Gráfico 4.21, un 27 % si cuentan con este activo, pero solo un 27% como

indica el Gráfico 4.22 son máquinas modernas, este es uno de los activos más importantes dentro de este sector debido que hoy en día estos reemplazan la labor del hombre; sin embargo la empresa Confección de Calzado Rutsbel, carece de máquinas modernas, tampoco están en funcionamiento todas las maquinas; al no contar con ello la empresa tiene limitaciones en su proceso productivo, incumpliendo con algunos clientes los productos que les solicitan.

En las ventas la mayoría de empresas son al crédito , en la empresa Confección de Calzado Rutsbel, las cuentas por cobrar son altos, esto es uno de los problemas que la empresa tiene debido a que no cuenta con una buena política de cobranza, terminado sin capital para poder seguir produciendo, además, es importante saber que las ventas es la principal fuente de ingreso, es por ello que las empresas deben tener su política de crédito que les permita tener siempre liquidez y no afectar las operaciones de la empresa. Molina (2005).

En la empresa Confección de Calzado Rutsbel, tiene la capacidad de vender el doble de lo normal pero tiene limitaciones como es capital para reinvertir en la producción, y no hay una personal quien se encargue de gestionar los materiales para la producción, esto es motivo que el dueño no se abastece para administrar todo el proceso productivo a la vez buscar más mercados para ofrecer el calzado.

Son pocas las empresas que están conforme con las ganancias, opinan que debería ser mayor como en años anteriores. Confección de Calzado Rutsbel tiene índices de rentabilidad bajos, debido que no administran correctamente los costos de la fábrica.

VI. CONCLUSIONES

Una vez determinado el problema, definido los objetivos, desarrollado el marco teórico conceptual, planteado las hipótesis, identificadas las variables de la investigación se establecen a las siguientes conclusiones:

- Como resultado del diagnóstico realizado a los costos de producción y rentabilidad de la empresa Confección de Calzado Rutsbel , se halló que no se aplican procedimientos para el control y registro de sus costos, es por ello que se concluye que si existe una relación significativa entre las variables: costos de producción y rentabilidad.
- La empresa Confección de Calzado Rutsbel se ve afectada al no existir un apropiado control de los elementos que conforman el costo. Y por lo tanto los costos están en una situación deficiente.
- Confección de Calzado Rutsbel carece de un profesional especializado en costos que preste sus servicios, asimismo no determinan ratios de rentabilidad, como consecuencia sus actividades son a la deriva, sin saber la situación financiera y económica de la empresa.
- No existe una área para almacén de la materia prima ni se lleva ningún formato de registro de este elemento, perjudicando a la empresa en compras innecesarias, al no tener un reporte actualizado de todos los productos que posee la fábrica.
- No existe personal en planilla ni contratos laborales, infringiéndose leyes del estado. Asimismo se concluye que la dimensión mano de obra si guarda relación significativa con la rentabilidad.
- Confección de Calzado Rutsbel carecen de conocimiento para identificar los costos indirectos de fabricación (CIF) por lo tanto tampoco conocen como distribuir los CIF a los productos que fabrican de este modo afectando el monto de la ganancia o rentabilidad

VII. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

Después de haber realizado las conclusiones de la investigación; se ha llegado a las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda fabricar otros productos con los desperdicios del cuero, ya sea carteras, monederos, adornos, etc. Con la finalidad de reducir los costos de fabricación del calzado e incrementar la rentabilidad de la empresa con las ventas de estos productos.
- Se debe designar una área de almacén y llevar formatos de registro de ingresos y salidas de los materiales con la finalidad de controlar los costos y reducirlos o aplicarlo de una manera adecuada.
- Se debe llegar a un acuerdo con el personal y de ser posible ingresarlo a planilla o llegar a elaborar un contrato de prestación de servicios a través de recibos por honorarios con la finalidad de sustentar gastos y registrarlos como un elemento del costo.
- Contratar a un personal o personal de apoyo, especialista en contabilidad de costos para llevar un adecuado manejo de costos y distribuya correctamente los CIF con la finalidad de obtener índices más reales de rentabilidad para la toma de decisiones gerenciales.
- Poner en alquiler la maquinaria que la empresa no está utilizando convirtiendo lo negativo a positivo de esta manera la empresa contara con otros ingresos, generando mayores índices de rentabilidad para los socios o dueños.
- Tener a un personal de apoyo en el área administrativa que implemente una política de cobranzas para que la empresa siempre cuente con liquidez para las operaciones diarias asimismo administre los gastos administrativos para que estos no sean desembolsos innecesarios.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altahona (2009). *Libro práctico sobre contabilidad de costos*. Bucaramanga, Santander, Colombia. Universidad de investigación y desarrollo.

Aranda (04/10/2015) .*Industria del calzado mueve unos 300 millones de soles al mes en La Libertad*. La República. Recuperado el 30 de setiembre de 2016, 09:00 pm de <http://larepublica.pe/impres/sociedad/707970-industria-del-calzado-mueve-unos-300-millones-de-soles-al-mes-en-la-libertad>.

Apaza (2006). *Costos: ABC, ABM y ABB./ Herramientas para incrementar la rentabilidad y la competitividad empresarial*. Lima, Perú. Editor entrelineas.

Ávila (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Edición electrónica. Texto completo en www.eumed.net/libros/2006c/203

Barrera (2012). *Sistema de costeo por órdenes de producción, en la rentabilidad en la fábrica de calzado Cass de la ciudad de Ambato durante el primer semestre del año 2011* (LICENCIADA). Universidad Técnica De Amparo.

Benítez y Chávez (2014). *El Sistema De Costos de Producción Y Su Incidencia En La Rentabilidad De La Empresa De Calzados Rip Land S.A.C* (licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo.

Buonacore (1980). *Diccionario de Bibliotecología*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Marymar (2 ed.).

Calleja (2013). *Costos*. México. Editorial Pearson. 2da edición

Cuevas (2001). *Contabilidad de costos, enfoque gerencial y de gestión*. Bogotá, Colombia. Pearson educación de Colombia Ltda.

Cárdenas (2012). *Contabilidad y costos Actualidad Empresarial Perú*: Ediciones Instituto Pacifico S.A.C, (2° quincena de mayo).

De La Cruz (2015). *El costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa INCALSID CÍA. LTDA. De la ciudad de Ambato* (licenciatura).

Universidad Técnica De Ambato.

Fernández (2004). *Investigación y técnicas de mercado*. Madrid. Esic Editorial.

Fernández (2009). *Estandarización de los procesos de la producción e incidencia en la eficiencia de la gestión en la industria del calzado en el Perú*. (Doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima.

García (1996). *Contabilidad de costos*. México. McGraw Hill Interamericana de México.

Gitman (2003). *Principios de la administración financiera*. México. Pearson educación.

Guato (2003). *Los Costos de Producción por Procesos y su Incidencia en la rentabilidad de la Empresa Dextex Urban de la Ciudad de Pelileo en el Segundo Semestre del Año 2011* (licenciatura). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.

Kerlinger (1979). *Investigación del comportamiento: Técnicas y metodología*. México. McGraw-Hill.

Hernández et al (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México D.F, México. McGraw-Hill / interamericana editores, s.a.

Mario (2013), *conceptos de costos*. Revista actualidad empresarial. Recuperado el 16 de setiembre 2016, 10:20 am de <http://www.aempresarial.com/web/index.php#&panel/17/09/2013>.

Pau y Navascués (2001). *Manual de logística integral*. Madrid, España. Ediciones Díaz de Santos, S.A.

Ralph et al (1990). *Contabilidad de costos, conceptos y aplicaciones para la toma de decisiones gerenciales*. México: Uthea.

Sabadias (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. Ciudad Real, Cdad. Real, España. Servicio de publicaciones de la universidad de Castilla-La Mancha.

Santellan (2011). *Análisis de costos de producción y su impacto en la rentabilidad de la empresa Holviplast S.A. en el año 2010* (licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego.

Sistema de cooperación y competencia leal andina (SICCLA) (2014). *Actividades realizadas durante el año 2014*. Recuperado de <http://www.g77.org/pgtf/finalrpt/INT-03-K02-FinalReport.pdf>

Toro (2016). *Costos ABC y presupuestos: costeando con base en actividades*. Bogotá, Colombia. Eco e ediciones. 2da edición.

IX. ANEXOS

Anexo N° 1: Cuestionario de costos de producción

CUESTIONARIO COSTOS DE PRODUCCIÓN



Universidad Católica de Trujillo

Estimado empresario, el presente cuestionario tiene como finalidad recolectar datos importantes para realizar una investigación de la relación de costos de producción y rentabilidad de las empresas de elaboración de calzado, efectuado por alumnos de la universidad católica de Trujillo.

Instrucciones: A continuación se presentan 20 afirmaciones a contestar. Lea con atención cada una de las proposiciones y marque con una X la opción que Ud. considera.

Leyenda:

SI : Si

AV : A veces

NO : No

N°	ÍTEMS	SI	AV	NO
MATERIA PRIMA				
1	¿El área de producción lleva un registro del consumo de la materia prima?			
2	¿Considera que la empresa registra sus costos adecuadamente?			
3	¿Existe mucho desperdicio de la materia prima al momento de su transformación?			
4	¿Desecha los desperdicios sin reutilizarlos?			
5	¿Se tiene área de almacén para controlar la materia prima?			
6	¿El costo de la materia prima utilizada es adecuado?			
7	¿Sabe que cantidad de materia prima entraran en cada par de calzado?			
8	¿La empresa cuenta con información adecuada de producción para la fijación de precios de venta?			
MANO DE OBRA				
9	¿Su personal está en planilla?			
10	¿Contrata personal sin experiencia?			
11	¿Existe algún supervisor que se encargue del control de los materiales?			

12	¿Los trabajadores laboran sus 8 horas diarias?			
13	¿El personal asiste a capacitaciones?			
14	¿La remuneración es de acuerdo a lo que fabrican?			
15	¿Se brinda instrucciones al personal para su jornada laboral?			
16	¿Hay personal encargado de llevar el control de la producción?			
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN				
17	¿Los Costos indirectos de fabricación se distribuyen respectivamente para los productos que fábrica la empresa?			
18	¿Existe la manera de reducir el costo de energía eléctrica?			
19	¿Paga alquiler del local donde se encuentra la fábrica?			
20	¿Se podría reducir los costos de pegamento, hilos, pasadores, etc. que están involucrados en la fabricación?			

CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD

Universidad Católica de Trujillo



Estimado empresario, el presente cuestionario tiene como finalidad recolectar datos importantes para realizar una investigación de la relación de costos de producción y rentabilidad de las empresas de elaboración de calzado, efectuado por alumnos de la universidad católica de Trujillo.

Instrucciones: A continuación se presentan 20 afirmaciones a contestar. Lea con atención cada una de las proposiciones y marque con una X la opción que Ud. considera.

Leyenda:

SI : Si

AV : A veces

NO : No

N°	ÍTEMS	SI	AV	NO
RENTABILIDAD NETA DE LOS ACTIVOS				
1	¿La empresa cuenta con maquinarias suficiente para producir el calzado?			
2	¿La maquinaria tiene más de 10 años de antigüedad?			
3	¿La empresa tiene maquinaria que no se utiliza?			
4	¿Considera a las ventas al crédito al determinar su ganancia?			
MARGEN BRUTO				
5	¿La actividad del calzado deja más ganancia que otras actividades?			
6	¿Considera que los costos de producción tienen relación con la rentabilidad de la empresa?			
7	¿Las ventas aumentan cada mes?			
8	¿Conoce usted la rentabilidad exacta que deja cada producto?			
9	¿Todas las ventas son al contado?			
10	¿La empresa es rentable con respecto a sus ventas?			
MARGEN OPERACIONAL				

11	¿La empresa carece de trabajadores en el área administrativa?			
12	¿Todos los gastos administrativos son autorizados por el dueño?			
13	¿Son necesarios todos los gastos de venta para llegar al consumidor final?			
MARGEN NETO DE LAS VENTAS				
14	¿Sabe cuál es su punto de equilibrio en unidades para generar ganancias?			
15	¿La empresa tiene la capacidad de vender el doble de lo que produce normalmente?			
RENTABILIDAD OPERACIONAL DEL PATRIMONIO				
16	¿Los dueños están conforme con las ganancias obtenidas?			
17	¿Se puede reinvertir más en la empresa?			
RENTABILIDAD FINANCIERA				
18	¿La empresa cuenta con préstamos financieros?			
19	¿Los préstamos financieros son para invertir en la empresa?			
20	¿Los intereses que cobran las entidades financieras son altos?			

Anexo N° 3: Fiabilidad del cuestionario de costos de producción Programa SPSS.

Escala: ALL VARIABLE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	N de elementos
0,861	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cron Bach si el elemento se ha suprimido
¿El área de producción lleva un registro de consumo de materia prima?	40,87	47,695	,685	,846
¿Considera que la empresa registra sus costos adecuadamente?	40,60	50,400	,505	,854
¿Existe mucho desperdicio de la materia prima al momento de su transformación?	41,47	48,124	,707	,846
¿Desecha los desperdicios de materia prima sin reutilizarlos?	41,67	54,095	,053	,870
¿Se tiene área de almacén para controlar la materia prima?	40,80	46,886	,597	,849

¿El costo de la materia prima utilizada es adecuado?	41,60	50,686	,332	,861
¿Sabe que cantidad de materia prima entraran en cada par de calzado?	41,07	48,924	,460	,855
¿La empresa cuenta con información adecuada de producción para la fijación de precios de venta?	40,53	51,124	,592	,853
¿Su personal está en planilla?	40,27	55,210	,000	,864
¿Contrata personal sin experiencia?	40,87	47,838	,670	,846
¿Existe algún supervisor que se encargue del control de los materiales?	41,33	48,524	,430	,857
¿Los trabajadores laboran sus 8 horas diarias?	40,67	49,810	,560	,852
¿El personal asiste a capacitaciones?	40,67	49,238	,525	,852
¿La remuneración es de acuerdo a lo que fabrican?	42,27	55,210	,000	,864
¿Se brinda instrucciones al personal para su jornada laboral?	41,40	51,543	,354	,859
¿Hay personal encargada de llevar el control de la producción?	41,07	47,495	,526	,852
¿Los Costos indirectos de fabricación se distribuyen respectivamente para los productos que fábrica la empresa?	40,87	46,410	,719	,843
¿Existe la manera de reducir el costo de energía eléctrica?	41,93	51,495	,376	,858
¿Paga alquiler del local donde se encuentra la fábrica?	40,53	50,410	,528	,853
¿Se podría reducir los costos de pegamento, hilos, pasadores, etc. que están involucrados en la fabricación?	41,60	52,686	,190	,865

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
43,27	55,210	7,430	20

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	N de elementos
,868	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cron Bach si el elemento se ha suprimido
¿La empresa cuenta con maquinarias suficientes para producir el calzado?	40,00	59,429	,576	,858
¿La maquinaria tiene más de 10 años de antigüedad?	40,47	61,838	,280	,870
¿La empresa tiene maquinaria que no utiliza?	39,67	58,524	,485	,862
¿Considera a las ventas al crédito al determinar su ganancia?	39,60	65,400	,047	,878
¿La actividad del calzado deja más ganancia que otras actividades?	39,67	61,381	,321	,868
¿Considera que los costos de producción tienen relación con la rentabilidad de la empresa?	40,47	62,410	,495	,862
¿Las ventas aumentan cada mes?	39,87	63,552	,270	,868

¿Conoce usted la rentabilidad exacta que deja cada producto?	39,53	57,981	,723	,853
¿Todas las ventas son al contado?	39,53	57,981	,723	,853
¿La empresa es rentable con respecto a sus ventas?	40,20	56,314	,674	,853
¿La empresa carece de trabajadores en el área administrativa?	40,20	57,886	,617	,856
¿Todos los gastos administrativos son autorizados por el dueño?	39,27	60,924	,587	,859
¿Son necesarios todos los gastos de venta para llegar al consumidor final?	40,47	64,981	,176	,870
¿Sabe cuál es su punto de equilibrio en unidades para generar ganancias?	40,27	58,638	,608	,857
¿La empresa tiene la capacidad de vender el doble de lo que produce normalmente?	39,27	64,638	,181	,870
¿Los dueños están conforme con las ganancias obtenidas?	39,60	61,400	,496	,861
¿Se puede reinvertir más en la empresa?	39,87	65,124	,258	,868
¿La empresa cuenta con préstamos financieros?	39,87	58,981	,550	,859
¿Los préstamos financieros son para invertir en la empresa?	40,20	54,171	,841	,845
¿Los intereses que cobran las entidades financieras son altos?	40,00	61,000	,379	,866

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
42,00	66,714	8,168	20

Anexo N° 5: Validez del cuestionario de costos de producción.

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO DE COSTOS DE PRODUCCION	Autores del Instrumento: Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús Toribio Sales, Reyna Aguedita
Título: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "CONFECCIÓN DE CALZADO RUTSBEL", EL PORVENIR, 2016.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 80.5%

<i>Moche 10/06/17</i>	<i>43223670</i>	<i>[Firma]</i>	<i>984943671</i>
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO DE COSTOS DE PRODUCCIÓN	Autores del Instrumento: Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús Toribio Sales, Reyna Aguedita
Título: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "CONFECCIÓN DE CALZADO RUTSBEL", EL PORVENIR, 2016.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN :

80.50 %

Lugar y fecha: <i>Chujillo: 30-05-17</i>	DNI: <i>43162215</i>	Firma del Experto: Enrique Huatay Culqui CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO	Teléfono: <i>995656064</i>
---	-------------------------	---	-------------------------------

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO DE COSTOS DE PRODUCCION	Autores del Instrumento: Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús Toribio Sales, Reyna Aguedita
Título: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "CONFECCIÓN DE CALZADO RUTSBEL", EL PORVENIR, 2016.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN : 90% .

06/06/17	17870380		996360606
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Anexo N° 6: Validez del cuestionario de rentabilidad.

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD	Autores del Instrumento: Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús Toribio Sales, Reyna Aguedita
Título: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "CONFECCIÓN DE CALZADO RUTSBEL", EL PORVENIR, 2016.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN 80.5 %

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN :

Noche 02/06/17	43223670	<i>Alvarez</i>	984943671
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD	Autores del Instrumento: Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús Toribio Sales, Reyna Aguedita
Título: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "CONFECCIÓN DE CALZADO RUTSBEL", EL PORVENIR, 2016.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN :

90 %

Lugar y fecha Trujillo 30-05-17	DNI 43162215	Firma del Experto 	Teléfono 995636064
------------------------------------	-----------------	-----------------------	-----------------------

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD	Autores del Instrumento: Chuquilín Bazán, Ylcias Jesús Toribio Sales, Reyna Aguedita
Título: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA "CONFECCIÓN DE CALZADO RUTSBEL", EL PORVENIR, 2016.	

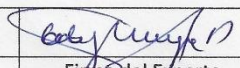
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					/
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					/
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					/
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					/
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				/	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					/
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					/
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					/
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					/

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN : 10%

06/06/17.	17870380		996360606
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Anexo N° 7: Base de datos de encuestas aplicadas, según SPSS.

		VARIABLE 1: COSTOS DE PRODUCCION																			
		Materia prima								Mano de obra directa								CIF			
		I.1	I.2	I.3	I.4	I.5	I.6	I.7	I.8	I.9	I.10	I.11	I.12	I.13	I.14	I.15	I.16	I.17	I.18	I.19	I.20
ENCUESTAS	1	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	1	3	3	1	2	3	3	1	3	2
	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2
	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	3	3	2	3	1
	4	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	1	2	1	3	1
	5	1	2	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	1	1	3	1	1	3	1
	6	2	3	1	1	1	1	1	3	3	2	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1
	7	2	1	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2	3	2	1	3	2
	8	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	2
	9	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
	10	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	3	3
	11	2	3	1	2	3	1	3	3	3	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	3
	12	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	1	2	2	1	1	2	1
	13	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1
	14	3	2	1	1	3	1	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1
	15	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2

		VARIABLE 2: RENTABILIDAD																			
		Rentabilidad neta de activos				Margen bruto						Margen operacional			Margen neto		Rentab. Patrimon.		Rentabilidad financiera		
		I.1	I.2	I.3	I.4	I.5	I.6	I.7	I.8	I.9	I.10	I.11	I.12	I.13	I.14	I.15	I.16	I.17	I.18	I.19	I.20
ENCUESTAS	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	3	1	2	3	3	3	2	2	2
	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3
	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2
	4	2	1	1	3	3	2	3	2	2	1	1	3	1	1	3	2	2	1	1	1
	5	1	1	1	1	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3	3	2	3	1	1
	6	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	1
	7	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	1	1
	8	2	1	3	3	1	1	1	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	1	2
	9	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3
	10	2	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	3	1	2	3	3	2	3	1	1
	11	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
	12	3	3	1	1	1	2	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3
	13	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
	14	2	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	2	2	1	3	1	2	1	1	2
	15	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2

Donde:

1: Si

2: A veces

3: No

Anexo N° 8: Estados financieros de la empresa Confección de Calzado Rutsbel.

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31/12/2016.

RUC: 10462119998

CONFECCION DE CALZADO RUTSBEL.

(expresado en nuevos soles)

ACTIVO

ACTIVO CORRIENTE

Efectivo y equivalente de efectivo	5,490.82
Cuentas por cobrar	12,624.00
Inventarios	2,000.00
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	20,114.82

ACTIVO NO CORRIENTE

Equipos diversos	13,835.00
Depreciación equipos	-6,908.21
Maquinaria	14,950.00
Depreciación de maquinaria	-5,936.25
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	15,940.54

TOTAL ACTIVO	36,055.36
---------------------	------------------

PASIVO

PASIVO CORRIENTE

Tributos	2,500.00
TOTAL PASIVO CORRIENTE	2,500.00

PASIVO NO CORRIENTE

Préstamos bancarios	20,910.00
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	20,910.00

TOTAL PASIVO	23,410.00
---------------------	------------------

PATRIMONIO

Capital	9,260.17
Resultados	3,385.20
TOTAL PATRIMONIO	12,645.36

TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	36,055.36
----------------------------------	------------------

ESTADO DE RESULTADOS DEL 01/10/2016 AL 31/12/2016.

RUC: 10462119998

CONFECCIÓN DE CALZADO RUTSBEL.

(expresado en nuevos soles)

Ventas	82,920.00
Menos : Descuentos sobre ventas	-
Ventas Netas	82,920.00
Costo de Ventas	70,720.17
Artículos terminados	-
Costo de artículos terminados del periodo	-
Disponible para la venta	-
Menos artículos terminados	-
<hr/>	
Utilidad Bruta	12,199.83
Gastos	-
Gastos de cuentas incobrables	-
Gastos de ventas y administración	-5,994.64
<hr/>	
Utilidad de operación	6,205.20
Otros Ingresos y egresos (Intereses decepcionados) de financiamiento	-1,020.00
<hr/>	
Utilidad antes de impuestos	5,185.20
Impuesto a la Renta	-1,800.00
<hr/>	
Utilidad Neta	3,385.20

Anexo N° 9: Cálculo de indicadores de rentabilidad.

Rentabilidad neta del activo (DUPONT)

$$Rna = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$$

$$Rna = \frac{3,385.20}{82,920.00} \times \frac{82,920.00}{36,055.36}$$

$$Rna = 0.04 \times 2.30$$

$$Rna = 0.09 = 9\%$$

Margen Bruto

$$Mb = \frac{\text{ventas} - \text{Costo de ventas}}{\text{ventas}}$$

$$Mb = \frac{82,920.00 - 70,720.17}{82,920.00}$$

$$Mb = \frac{12,199.83}{82,920.00}$$

$$Mb = 0.15 = 15\%$$

Margen Operacional

$$Mo = \frac{\text{Utilidad operacional}}{\text{Ventas}}$$

$$Mo = \frac{6,205.20}{82,920.00}$$

$$Mo = 0.07 = 7\%$$

Margen neto

$$Mn = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas}}$$

$$Mn = \frac{3,385.20}{82,920.00}$$

$$Mn = 0.04 = 4\%$$

Rentabilidad Operacional del patrimonio

$$Rop = \frac{\text{Utilidad operacional}}{\text{Patrimonio}}$$

$$Rop = \frac{6,205.20}{12,645.36}$$

$$Rop = 0.49 = 49\%$$

Rentabilidad Financiera

$$Rf = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo}} \times \frac{\text{UAI}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Activo}}{\text{Patrimonio}} \times \frac{\text{UAI}}{\text{UAI}} \times \frac{\text{UN}}{\text{UAI}}$$

$$Rf = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

$$Rf = \frac{3,385.20}{12,645.36}$$

$$Rf = 0.27 = 27\%$$

Anexo N° 10: Fotografías.



