

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE DIVORCIO POR CAUSAL DE SEPARACIÓN
DE HECHO, EN EL EXPEDIENTE N° 01660-2015-0-0801-JR-FC-02,
DEL DISTRITO JUDICIAL DE CAÑETE.2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Bachiller. Briggith Araly Luyo Manturano

ASESOR:

José Carlos David Fort Cabrera

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador, Gran Canciller y Rector
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora Académica
Decana de Derecho y Ciencia Política

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Briggith Araly Luyo Manturano

ORCID: 0000-0003-4275-6204

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de
Pregrado, Lima – Perú

ASESOR

Mg. Fort Cabrera José Carlos David

ORCID: 0000-0002-8126-7887

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derechos y
Ciencias
Políticas, Carrera Profesional de Derecho, Trujillo,
Perú.

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Mg. CABOSMALON VARAS JULIA MARIANELLA

Presidente

Mg. CHARCAPE ARMAS EDGAR MANUEL

Secretario

Mg. FORT CABRERA JOSE CARLOS DAVID

Vocal

DEDICATORIA

A mi papá y su esposa:

Carlos Alberto Luyo Calagua y Pamela Yosselyn Yaya Huaraca, quienes trabajaron día y noche para brindarme educación, porque siempre confiaron y creyeron en mí, y gracias a ellos hago realidad este sueño.

A mi mamá y su esposo:

Licet Margot Manturano Huaman y José Humberto Saldaña Payano, quienes en todo momento me brindaron sus apoyos, consejos y me encaminaron por el camino del bien, ambos han sido mi soporte emocional para nunca rendirme.

A mis Hermanas:

Orielly, Jennifer y Keily a quienes les dedico este trabajo con mucho cariño porque ellas son la inspiración a no darme por vencida, ya que ellas siguen mis pasos.

A mi abuela Y Tía Abuela:

Rosa Juana Calagua Alcalà y Margarita Luyo Sánchez, quienes dedicaron parte de sus vidas en mi crianza y hoy son testigos de graduarme profesionalmente.

Briggith Araly Luyo Manturano.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, expresar mi gratitud a mi Padre Dios por brindarme las fuerzas a nunca rendirme, por guiarme a lo largo de este camino y por ser parte de uno de los anhelos más deseados de mi vida.

En segundo lugar, agradecer a mis docentes Universitarios por las guías académicas, gracias a ellos por sus enseñanzas y consejos que motivaron a seguir desarrollándome como profesional.

Y por último a todas esas personas que creyeron en mí y, siempre me motivaron a seguir adelante, estuvieron conmigo en los buenos y malos momentos.

Briggith Araly Luyo Manturano.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, fijó como objetivo general determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia en el expediente N° 01660-2015-0-0801-JR-FC-02 del Distrito Judicial de Cañete, sobre Divorcio por causal de separación de hecho, desarrollados según los parámetros: normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, el enfoque metodológico utilizado es el mixto (cualitativo-cuantitativo) de nivel exploratorio descriptivo de diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, donde se utilizaron técnicas de observación, asimismo el análisis de contenido, como también una lista de cotejo propuesta por la universidad; donde los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras claves: Divorcio – Matrimonio – Separación De Hecho - Sociedad Conyugal.

ABSTRACT

The present research work, set as a general objective to determine the quality of the first and second instance judgments in file No. 01660-2015-0-0801-JR-FC-02 of the Cañete Judicial District, on Divorce due to separation. in fact, developed according to the parameters: normative, doctrinal and jurisprudential, the methodological approach used is mixed (qualitative - quantitative) one with an exploratory descriptive level of non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out from a file selected through convenience sampling, where observation techniques were used, as well as content analysis, as well as a checklist proposed by the university; where the results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, belonging to: the first instance sentence were of rank: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were very high and very high, respectively.

Keywords: Divorce - Marriage - Separation Of Fact - Marital Partnership.

INDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
INDICE GENERAL.....	ix
CUADRO DE RESULTADOS	xv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. Revisión De La Literatura.....	9
2.1. Antecedentes	9
2.2. Bases Teóricos	13
2.1.1. Instituciones Jurídicas Procesales Relacionadas Con La Sentencia En Estudio.....	13
2.2.1.1. La acción.....	13
2.2.1.1.1. Concepto.....	13
2.2.1.1.2. Características del derecho de acción.....	13
2.2.1.1.3. Materialización de la Acción	14
2.2.1.1.4. Alcance	14
2.2.1.2. La Jurisdicción.....	14
2.2.1.2.1. Concepto.....	14
2.2.1.2.2. Elementos de la Jurisdicción.....	15
2.2.1.2.3. Principios constitucionales aplicables a la función jurisdiccional	16
2.2.1.3. La Pretensión.....	16

2.2.1.3.1. Concepto	16
2.2.1.3.2. Acumulación de pretensiones	16
2.2.1.3.3. Las Pretensiones en el proceso judicial en estudio.....	17
2.2.1.3.4. Regulación	17
2.2.1.4. La Demanda y la Contestación de la demanda.....	17
2.2.1.4.1. La Demanda	17
2.2.1.4.2. La Contestación de la Demanda.....	17
2.2.1.5. La Competencia.....	18
2.2.1.5.1. Concepto	18
2.2.1.5.2. Regulación de la Competencia.....	18
2.2.1.5.3. Determinación De La Competencia En Materia Civil.....	19
2.2.1.5.4. Determinación De La Competencia En El Proceso Judicial En Estudio (expediente N°01660-2015-0-0801-JR-FC-02)	19
2.2.1.6. El Proceso.....	19
2.2.1.6.1. Concepto	19
2.2.1.6.2. Funciones del proceso	20
2.2.1.6.3. El debido proceso formal.....	20
2.2.1.6.4. El Proceso Civil.....	21
2.2.1.6.5. Interés Individual E Interés Social En El Proceso.....	21
2.2.1.6.6. Función Pública Del Proceso	22
2.2.1.6.7. El Proceso Como Garantía Constitucional	22
2.2.1.6.8. El Proceso De Conocimiento	23
2.2.1.6.8.1. concepto.....	23
2.2.1.6.8.2. Pretensiones que se tramitan en el proceso de conocimiento.....	23
2.2.1.6.8.3. El Divorcio En El Proceso De Conocimiento.....	24
2.2.1.7. Puntos controvertidos en el proceso civil	25

2.2.1.7.1. Nociones	25
2.2.1.7.2. Los puntos controvertidos en el proceso judicial en estudio	25
2.2.1.8. La Prueba	25
2.2.1.8.1. En Sentido Común.....	26
2.2.1.8.2. En Sentido Jurídico Procesal	26
2.2.1.8.3. Concepto De Prueba Para El Juez	26
2.2.1.8.4. El Objeto De La Prueba.....	26
2.2.1.8.5. El Principio De La Carga De La Prueba.....	26
2.2.1.8.6. Valoración Y Apreciación De La Prueba	27
2.2.1.9. Calidad	27
2.2.1.10. Calidad de Sentencias	27
2.2.1.10.1 Criterios para determinar la calidad de sentencias según el Tribunal Constitucional Exp. N° 728 – 2008 – PHC/TC	29
2.2.1.10.2 Criterios para determinar la calidad de sentencias según el Consejo Nacional de la Magistratura Resolución N° 120-2014-PCNM	31
2.2.1.10.3 Criterios para determinar la calidad de sentencias según autores:.....	31
2.2.1.10.4 Criterios para determinar la calidad de sentencias según la normatividad de la Universidad ULADECH	33
2.2.1.11. Las Pruebas Actuadas en el proceso judicial en Estudio.	34
2.2.1.11.1. La Sentencia.....	34
2.2.1.11.1.1. Conceptos	34
2.2.1.11.1.2. Regulación de las sentencias en la norma procesal civil	34
2.2.1.11.1.3. Estructura de la sentencia	34
2.2.1.11.1.4. Principios relevantes en el contenido de una sentencia.....	34
2.2.1.11.1.4.1. El principio de congruencia procesal	35
2.2.1.11.1.4.2. El principio de la motivación de las resoluciones judiciales	35
2.2.1.11.1.4.2.1. Concepto	35

2.2.1.11.1.4.2.2. Funciones de la motivación	35
2.2.1.11.1.4.2.3. La fundamentación de los hechos	35
2.2.1.11.1.4.2.4. La fundamentación del derecho	36
2.2.1.11.1.4.2.5. Requisitos para una adecuada motivación de las resoluciones judiciales	36
2.2.1.11.1.4.2.6. La motivación como justificación interna y externa	36
2.2.1.11.2. Los medios impugnatorios en el proceso civil.....	37
2.2.1.11.2.1. Concepto.....	37
2.2.1.11.2.2. Fundamentos de los medios impugnatorios.....	37
2.2.1.11.2.3. Clases de medios impugnatorios en el proceso civil.....	37
2.2.1.11.2.4. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	39
2.2.1.11.3. La consulta en el proceso de divorcio por causal	39
2.2.1.11.3.1. Nociones	39
2.2.1.11.3.2. Regulación de la consulta	40
2.2.1.11.3.3. La consulta en el proceso de divorcio en estudio.....	40
2.2.1.11.3.4. Efectos de la consulta en el proceso judicial en estudio.....	40
2.2.2. Instituciones Jurídicas para abordar el Divorcio	40
2.2.2.1. La Familia	41
2.2.2.1.1. Concepto.....	41
2.2.2.1.2. Funciones	41
2.2.2.1.3. Finalidad	42
2.2.2.1.4. Derecho De Familia.....	42
2.2.2.1.5. Régimen patrimonial	42
2.2.2.2. El Matrimonio	43
2.2.2.2.1. Concepto.....	43
2.2.2.2.2. Formalidades de la celebración del matrimonio	45

2.2.2.2.3. Requisitos Del Matrimonio.....	45
2.2.2.2.4. Impedimentos Matrimoniales	46
2.2.2.2.5. Invalidez Del Matrimonio.....	46
2.2.2.2.6. Deberes Y Obligaciones Dentro Del Matrimonio.....	47
2.2.2.2.7. El Decaimiento y la Disolución del Matrimonio	48
2.2.2.3. El Divorcio	49
2.2.2.3.1. Concepto.....	49
2.2.2.3.2. Clases De Divorcio.....	50
2.2.2.3.3. Características Del Divorcio	50
2.2.2.3.4. Efectos Del Divorcio	51
2.2.2.3.5. causales del divorcio.....	52
2.2.2.4. El Ministerio Público en el proceso de divorcio por causal.....	53
2.3. Marco Conceptual	54
III. Sistema de Hipótesis.....	57
3.1. Principal	58
3.2. Especificas	58
IV. Metodología	58
4.1. Tipo y nivel de la investigación	58
4.2. Diseño de la investigación : no experimental, transversal, retrospectivo.....	60
4.3. Objeto de estudio y variable en estudio	61
4.4. Fuente de recolección de datos.....	61
4.5. Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos	61
4.6. Matriz de consistencia	63
4.7. Población y muestra.....	64
4.8. Principios éticos	64

4.9. Rigor Científico	64
V. Resultados	66
5.1. Resultados	66
5.2 Análisis de Resultados	97
VI. Conclusiones y recomendaciones.....	106
6.1. Conclusiones	106
6.2. Recomendaciones	111
Referencias Bibliográficas	113
ANEXO 1.....	120
ANEXO 2.....	142
ANEXO 3.....	154
ANEXO 4.....	155

CUADRO DE RESULTADOS

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia...	66
Cuadro 1. calidad de la parte expositiva	66
Cuadro 2. calidad de la parte considerativa.....	71
Cuadro 3. calidad de la parte resolutive... ..	77
Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia...	80
Cuadro 4. calidad de la parte expositiva	80
Cuadro 5. calidad de la parte considerativa.....	83
Cuadro 6. calidad de la parte resolutive... ..	90
Resultados consolidados de las sentencias en estudio...	93
Cuadro 7. calidad de la sentencia de 1ra. Instancia	93
Cuadro 8. calidad de la sentencia de 2da. Instancia	95