

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE IMPUGNACION DE RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA, EXPEDIENTE N° 00676-2014-0-1707-JM-CI-01,
DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE – FERREÑAFE, 2021”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO

AUTOR

Bach. CRISTOPHER RICARDO NEYRA DÍAZ

ASESORA

Dra. MARÍA PATRICIA CHÁVEZ DÍAZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACION DE JUSTICIA EN EL PERÚ

TRUJILLO – PERÚ

2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador, Gran Canciller y Rector
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. CRISTOPHER RICARDO NEYRA DÍAZ

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESORA

DRA. MARÍA PATRICIA CHAVEZ DÍAZ

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencia Política,
Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESORA

Dr. GALVEZ MONCADA OSCAR ESTEBAN

Mg. CHIMA HANS SONIA JULIA DE LOS MILAGROS

Dra. CHAVEZ DÍAZ MARÍA PATRICIA

DEDICATORIA

A Dios: Por guiar mi camino universitario

A mis padres, Franklin y Jesús:

A mi abuela María, que le hubiera gustado ver
mi meta realizada.

A mis hermanos, Camila y Jared que me impulsan
a ser un ejemplo para ellos.

A maestros y abogados que se dieron un
tiempo para brindarme sus
conocimientos y oportunidades.

A la Universidad Católica de Trujillo:

Por permitirme alcanzar mi objetivo
devolverme profesional.

Cristopher Ricardo Neyra Díaz

RESUMEN

En la presente tesis, se exhibe el análisis de sentencias de un proceso culminado en las instancias procesales tramitado ante el juzgado mixto de Ferreñafe del distrito judicial de Lambayeque recaído en el expediente N° 00676-2014-0-1707-JM-CI-01 materia de estudio. El objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy baja, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, motivación, expediente judicial, y sentencia.

ABSTRACT

In the present thesis, the analysis of sentences of a process culminated in the procedural instances processed before the mixed court of Ferreñafe of the judicial district of Lambayeque in case No. 00676-2014-0-1707-JM-CI-01, which is the subject of study, is exhibited. The objective was to determine the quality of the sentences under consideration. It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. The analysis unit was a judicial dossier selected by sampling for convenience, content observation and analysis techniques were used to collect the data, and as an instrument a checklist validated through expert judgement. The results revealed that the quality of the explanatory, consideration and resolute part, belonging to: the judgment of first instance were of rank: very high, very high and very high; and the second-instance sentence: very low, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance judgments were of very high rank and very high, respectively.

Keywords: quality, motivation, judicial file and sentencing.

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS..... | iii |
| EQUIPO DE TRABAJO..... | iv |
| JURADO EVALUADOR Y ASESORA..... | v |
| DEDICATORIA..... | vi |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| ÍNDICE..... | ix |
| INDICE DE RESULTADOS..... | xii |
| I. INTRODUCCION..... | 1 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 1 |
| 1.2. Formulación del problema de investigación..... | 3 |
| 1.3 Objetivos de investigación..... | 3 |
| 1.3.1. General:..... | 3 |
| 1.3.2. Específicos..... | 3 |
| 1.4 Justificación de la investigación..... | 3 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA..... | 5 |
| 2.1. ANTECEDENTES..... | 5 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS..... | 9 |
| 2.2.1. El Proceso Contencioso Administrativo..... | 9 |
| 2.2.1.1. Concepto..... | 9 |
| 2.2.1.2. Etapas..... | 10 |
| 2.2.1.3. Principios Aplicables..... | 12 |
| 2.2.1.4. Puntos Controvertidos..... | 16 |
| 2.2.1.4.1. Concepto..... | 16 |
| 2.2.1.4.2. Identificación de los puntos controvertidos en el proceso de estudio..... | 16 |
| 2.2.1.5. Los Sujetos del Proceso..... | 17 |
| 2.2.1.5.1. Concepto..... | 17 |
| 2.2.1.5.2. El Juez..... | 18 |
| 2.2.1.5.2.1. Concepto..... | 18 |
| 2.2.1.5.2.2. Deberes y facultades del juez..... | 18 |
| 2.2.1.5.3. Partes procesales..... | 20 |
| 2.2.1.5.3.1. Concepto..... | 20 |
| 2.2.1.5.3.2. El Demandante..... | 21 |
| 2.2.1.5.3.3. El Demandado..... | 21 |
| 2.2.1.6. La Prueba..... | 22 |
| 2.2.1.6.1. Concepto..... | 22 |

| | |
|---|----|
| 2.2.1.6.2. Objeto de la Prueba | 23 |
| 2.2.1.6.3. Valoración de la Prueba..... | 23 |
| 2.2.2.4. Carga de la Prueba | 24 |
| 2.2.1.6.5. La Prueba como Medio Probatorio | 25 |
| 2.2.1.6.6. Pruebas en las Sentencias Examinadas | 26 |
| 2.2.1.6.7. Pruebas Documentales..... | 26 |
| 2.2.1.6.7.1. Concepto | 26 |
| 2.2.1.6.7.2. Regulación..... | 27 |
| 2.2.1.6.8. Prueba Pericial | 27 |
| 2.2.1.6.8.1. Concepto | 27 |
| 2.2.1.6.8.2. Regulación..... | 28 |
| 2.2.1.8. La Sentencia..... | 29 |
| 2.2.1.8.1. Concepto | 29 |
| 2.2.1.8.2. La Motivación de las Sentencias..... | 31 |
| 2.2.1.8.2.1. Concepto | 31 |
| 2.2.1.8.3. El principio de congruencia en la sentencia | 31 |
| 2.2.1.8.3.1. Concepto | 31 |
| 2.2.1.8.4. Ejecución de la Sentencia en el Proceso Contencioso Administrativo | 32 |
| 2.2.1.9. Medios impugnatorios..... | 32 |
| 2.2.1.9.1. Concepto | 32 |
| 2.2.1.9.2. Clases | 33 |
| 2.2.1.9.3. La apelación..... | 37 |
| 2.2.1.9.3.1. Concepto | 37 |
| 2.2.1.9.3.2. Requisitos de admisibilidad y procedencia | 37 |
| 2.2.2. Sustantivas | 39 |
| 2.2.2.1. Acto administrativo | 39 |
| 2.2.2.1.1. Concepto | 39 |
| 2.2.2.1.2 Modalidades..... | 40 |
| 2.2.2.1.3. Requisitos..... | 42 |
| 2.2.2.1.4. Elementos..... | 43 |
| 2.2.2.1.5. Caducidad del acto administrativo | 44 |
| 2.2.2.1.6. Nulidad del acto administrativo | 45 |
| 2.2.2.1.6.1. Concepto y tipos..... | 45 |
| 2.2.2.1.6.2. Causales de nulidad | 46 |
| 2.2.2.7. El Trabajo..... | 47 |
| 2.2.2.7.1. Concepto | 47 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.2.7.2. La remuneración..... | 48 |
| 2.3. Marco conceptual..... | 50 |
| III.- HIPÓTESIS..... | 50 |
| “3.1. Hipótesis general” | 50 |
| “3.2. Hipótesis específicas” | 51 |
| IV. METODOLOGÍA | 51 |
| 4.1. Tipo y nivel de la investigación | 51 |
| 4.2. Diseño de la investigación | 53 |
| 4.3. Unidad de análisis | 54 |
| 4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores | 55 |
| 4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos | 56 |
| 4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos | 57 |
| 4.7. Matriz de consistencia lógica | 58 |
| 4.8. Principios éticos..... | 60 |
| V. RESULTADOS | 61 |
| 5.1. Resultados..... | 61 |
| 5.2. Análisis de los resultados | 65 |
| VI. CONCLUSIONES | 68 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 71 |
| ANEXO 1: Evidencia empírica del objeto de estudio: | 79 |
| ANEXO 2: Definición y Operacionalización de la Variable e Indicadores | 97 |
| ANEXO 3: Instrumento de Recolección De Datos..... | 107 |
| ANEXO 4: Procedimiento de Recolección, Organización, Calificación de Datos y Determinación de la Variable | 114 |
| ANEXO 5. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias 124 | |
| ANEXO 6: Declaración de compromiso ético y no plagio | 157 |
| ANEXO 7: Cronograma de actividades | 158 |
| ANEXO 8: Presupuesto | 159 |
| ANEXO 9: Jurisprudencia del caso en estudio..... | 160 |

INDICE DE RESULTADOS

| | |
|--|----|
| Cuadro 1: Calidad de la sentencia de primera instancia. | 61 |
| Cuadro 2: Calidad de la sentencia de segunda instancia. | 63 |