

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

## ESCUELA DE POSGRADO

### MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



#### GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, CHINCHA

Tesis para obtener el grado académico de:  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

#### AUTOR

Br. César Augusto Apolaya Saravia  
ORCID: 0000-0003-0177-9063

#### ASESOR

Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar  
ORCID: 0000-0002-3697-7361

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ  
2023

# GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, CHINCHA

## INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

5%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

3

[repositorio.usanpedro.edu.pe](https://repositorio.usanpedro.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

4

[repositorio.uigv.edu.pe](https://repositorio.uigv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.une.edu.pe](https://repositorio.une.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

[repositorio.unh.edu.pe](https://repositorio.unh.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

<1%

8

[repositorio.utc.edu.ec](https://repositorio.utc.edu.ec)

Fuente de Internet

<1%

## **Autoridades Universitarias**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo  
Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reátegui Marín  
Secretaria General

### Conformidad del asesor

Yo, Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar con DNI N° 19032390, asesor de la Tesis de Maestría titulado: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, CHINCHA del maestrando Br. César Augusto ApolayaSaravia, con DNI N° 21867778, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 03 de noviembre de 2022



.....  
Nolberto Arnildo Leyva Aguilar  
**ORCID: 0000-0002-3697-7361**  
Asesor

*Dedicatoria*

*A Dios, por darme la vida y fortaleza.*

*A mi esposa Jessica e hijos César y Ana Lucía, por su apoyo incondicional.*

*César Augusto Apolaya Saravia*

## *Agradecimiento*

*Mi agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, donde se desarrolló el programa de Maestría en Educación, mención Gestión y Acreditación Educativa, en la ciudad de Trujillo, que coadyuvó en el avance y desarrollo formativo profesional.*

*Agradecer a los docentes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quienes compartieron sus valiosos conocimientos, que me permitió ser mejor y competitivo en la sacrificada profesión.*

*César Augusto Apolaya Saravia*

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Apolaya Saravia, César Augusto con DNI 21867778, egresado de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, CHINCHA, la que consta de un total de 116 páginas, en las que se incluye 12 tablas, 43 apéndices y/o anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 15%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*El autor*



Br. Apolaya Saravia, César Augusto

DNI 21867778

## Índice General

Porcentaje de Similitud .....	ii
Autoridades Universitaria .....	iii
Conformidad del asesor .....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Declaratoria de autenticidad.....	vii
Índice general.....	viii
Índice de tablas.....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCION.....	13
II. METODOLOGÍA.....	42
III. RESULTADOS .....	48
IV. DISCUSION.....	55
V. CONCLUSIONES .....	60
VI. RECOMENDACIONES .....	62
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	63
VIII. ANEXOS .....	74
Anexo 1: Instrumento de medición.....	74
Anexo 2: Fichas técnicas.....	76
Anexo 3: Validación y fiabilidad de instrumentos.....	78
Anexo 4: Base de datos .....	114
Anexo 5: Matriz de consistencia .....	116



## Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudio	45
Tabla 2. Tabla de normalidad de las variables y sus dimensiones	51
Tabla 3. Tabla cruzada gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje	52
Tabla 4. Correlación entre gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje	52
Tabla 5. Nivel de gestión pedagógica	53
Tabla 6. Nivel de enseñanza para el aprendizaje	53
Tabla 7. Tabla cruzada entre la planificación y la enseñanza para el aprendizaje	54
Tabla 8. Correlación entre la planificación curricular y la enseñanza para el aprendizaje	55
Tabla 9. Tabla cruzada entre la ejecución curricular y la enseñanza para el aprendizaje.	55
Tabla 10. Correlación entre ejecución curricular y la enseñanza para el aprendizaje	56
Tabla 11. Tabla cruzada entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje	56
Tabla 12. Correlación entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje	57

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que se establece entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chinchay está encuadrado en una investigación, no experimental, enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-correlacional; se usó el método hipotético deductivo, con una muestra de 48 docentes, se utilizó la técnica de la encuesta constituida por dos cuestionarios, con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.819 (Gestión Pedagógica) y 0.801 (Enseñanza para el Aprendizaje) indicando una fuerte confiabilidad para ambos instrumentos. Los resultados descriptivos para la Variable gestión pedagógica expresaron que el 90 % de los docentes indicaron que se da a un nivel eficiente, el 10 % regular, y con el 0 % en deficiente; y para la variable enseñanza para el aprendizaje el 90% ubicaron en el nivel bueno, el 10% en regular, y 0% en deficiente. El p-valor=0.000 calculado fue menor al nivel de significancia ( $p > 0.05$ ) para la hipótesis general planteada por el investigador, por consiguiente, se concluye que: se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula ( $p < 0.05$ ) entre gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje. También, se concluye que existe una correlación positiva moderada ( $Rho = -0.573$ ).

**Palabras clave:** Gestión pedagógica, enseñanza, aprendizaje.

## ABSTRACT

The present research study aimed to determine the relationship established between pedagogical management and teaching for learning in the educational institution Próceres de la Independencia, Chincha, and is framed in a research, non-experimental, quantitative approach and a descriptive-correlational scope; the hypothetical-deductive method was used, with a sample of 48 teachers, the survey technique was used, consisting of two questionnaires, with a Cronbach's Alpha coefficient of 0.819 (Pedagogical Management) and 0.801 (Teaching for Learning) indicating a strong reliability for both instruments. The descriptive results for the pedagogical management variable showed that 90% of the teachers indicated that it is given at an efficient level, 10% at a regular level, and 0% at a deficient level; and for the teaching for learning variable, 90% placed it at a good level, 10% at a regular level, and 0% at a deficient level. The p-value=0.000 calculated was lower than the significance level ( $p > 0.05$ ) for the general hypothesis proposed by the researcher, therefore, it is concluded that: the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected ( $p < 0.05$ ) between pedagogical management and teaching for learning. It is also concluded that there is a moderate positive correlation ( $Rho = -0.573$ ).

**Key words:** Pedagogical management, teaching, learning.

## I. INTRODUCCION

En el mundo globalizado, una de las grandes dificultades es como asistimos a una reconfiguración genérica de la educación, fenómeno que se describe por las permutas aceleradas que soportan las instituciones educativas como resultado de las permutas tecnológicas y de la sociedad. En este entorno, la organización y dinamización de los centros escolares ha sufrido cambios muy significativos, y el mismo hecho se refleja en todo el mundo. Los cambios en las percepciones sobre la educación y la gestión instruccional, tanto en Estados Unidos y Europa han venido examinando y cuestionando la correspondencia que existe entre los diversos conceptos y la indagación social, ahondando en los métodos que utilizamos y evaluando así mismo nuestra capacidad para enfrentarnos a situaciones complejas para hallar refutaciones que no tienen un soporte estable, de ahí su complicación; este fenómeno viene impactando y empujando a un proceso de gestión y aprendizaje en América del Sur. La educación internacionalmente pasa por un proceso de cambio frente a las necesidades de mejora de la calidad educacional por medio de estrategias de enseñanza del educador con motivación y un crecimiento de interés por las acciones del proceso pedagógico (UNESCO, 2015).

En Colombia, se encontró un trabajo de investigación sobre gestión pedagógica realizado por Mejía (2015) expresa que, a nivel nacional se viene germinando y tomando presencia una reconfiguración de la práctica del ejercicio pedagógico de los docentes, generándose un campo de reflexión, cediendo por esta vía la conformación de una política de la experiencia, surgiendo un docente como sujeto de saber desde su territorio generándose una re-territorialización de la pedagogía. Haciendo visible los saberes pedagógicos propios que se han liberado de la prisión que les generaba los paradigmas, los enfoques y los modelos universales; reformulando su práctica docente-pedagógica desde pedagogías no universales, híbridas muchas de ellas, confrontando y dialogando con los saberes constituidos, generando las geo-pedagogías cuya explicación de las mismas se encuentra en la localización no solo geográficamente, sino categorial, que les da una característica y una identificación a esos modos y prácticas locales de la pedagogía.

En el mundo educativo actual surge una nueva caracterización de la gestión pedagógica generadas por la Covid-19, exigiendo a desarrollar métodos mediante plataformas tecnológicas, donde la gestión ocupa una dirección de gobernabilidad estratégica estableciendo acciones relacionales sincrónicas entre profesores – alumnos – sociedad para desenvolverse de forma eficaz y positiva en el quehacer educativo,

administrativo y social. Dándose, la praxis docente desde un aspecto interdisciplinario integrado, constructivo y contextualizado, promoviéndose la labor de colaboración entre los representantes educacionales, instituciones y/o comunitarios. La gestión académica-pedagógica va encaminada a la formativa integral del alumno, así mismo establece un itinerario evaluativo del desenvolvimiento docente; una gestión que, ante la emergencia del Covid-19, requiere el perfeccionamiento de capacidades en tecnología que conlleve al docente a innovar, favorecer la intervención y la construcción propia del conocimiento por medio de encuentros sincrónicos virtuales que enuncian el propósito de unión directa. Esta potestad tecnológica se convierte en un componente clave para la valoración del desempeño docente en su gestión pedagógico. (Barbera, et al., 2021).

En el Perú la educación traspone una crisis grave en todas las magnitudes, una de ellas la gestión pedagógica y estilos de enseñanza-aprendizaje (docente – alumno) generados por los diversos permutaciones mundiales, regionales y locales. Simultáneamente, el contexto nuevo se caracteriza por una competitividad mayor y la forma de alcanzar la calidad educativa. Cambios que influyen de manera significativa en la gestión pedagógica en los centros educativos; las mismas que evidencian voluntades por optimizar la eficacia gerencial de los directivos, y demás de la comunidad educativa. Una indagación práctica indica que gran parte de directivos no despliegan de manera apropiada la gestión pedagógica, dando poca importancia a lo académico, a la utilidad de medios y materiales educativos, la capacitación docente, etc. (Rojas, 2016).

A pesar de las diversas deficiencias y crisis de nuestro país, su labor docente en su gestión pedagógica se ha tecnificado y normado constantemente. De tal manera, se abarca planificar curricularmente, los recursos pedagógicos, el clima estudiantil, la gestión educativa, que es importante para una gestión de eficiencia y efectividad en favor de los estudiantes y la comunidad educativa. Por lo tanto, considerando lo manifestado por García (2017), Define la importancia de establecer normas pedagógicas que conduzca a la calidad de educación deseada en el futuro, para lo cual se debe considerar la continuidad de la enseñanza a los estudiantes, ya que es necesario desarrollar e implementar diferentes estilos de enseñanza día a día, de enseñanza para aprender, como lo refleja ampliamente, existe la necesidad de un enfoque ideal relacionado con la mejora del conocimiento y los procesos de evaluación instruccional, brindando soluciones a las incógnitas de los estudiantes, teniendo en cuenta lo que se enseña a los estudiantes y mejorarlos. calidad de los conocimientos

teóricos, a partir de los conocimientos previos, para que puedan mejorar su capacidad de análisis y crítica constructiva.

La investigación proyectada se centra a lo declarado por el MINEDU (2016), sobre el mejoramiento de la utilidad de la enseñanza- aprendizaje debe ser conducida con cautela y dedicación, porque es imperioso efectuar una planificación concreta y lógica para una ulterior evaluación, posterior a ello identificar los resultados del esfuerzo de los alumnos. El estudio surge a consecuencia de identificar que los resultados de la gestión en la institución educativa implican actuar en cada uno de sus aspectos, en forma articulada, siendo el centro de todo el accionar la gestión pedagógica; en estas circunstancias, es conveniente investigar el actuar de los directivos y docentes respecto al servicio pedagógico y su correspondencia con la enseñanza para el aprendizaje. Por ende, en el establecimiento educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021, se viene empleando una gestión pedagógica conforme con los lineamientos educacionales dictaminadas por el MINEDU, razón por la que estamos acostumbrados a trabajar en el estilo clásico de gestión escolar (gestión regular e inercia educativa) en las instituciones educativas estudiadas se comprueba la manera en que se construye el régimen educativo con deficiencias como son la ausencia de insumos para decidir, la ignorancia de la normatividad educativa actual, ausencia hacia la labor con influencia a la comuna, las restricciones en las recomendaciones al docente en temas curriculares y pedagógicos, las dificultades en el liderazgo, el poco vínculo educativo en los procedimientos con la comunidad, alumnos y escuela, el rendimiento indigno en el estudio de los alumnos, la indiscreción en las mejoras cualitativas de enseñanza - aprendizaje y las limitaciones en el manejo de recursos humanos; esperamos que nuestro estudio aporte al mejoramiento cualitativo de los métodos de enseñanza – aprendizaje en la establecimiento educativo Próceres de la Independencia, Chíncha .

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha ?

PE1. ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha?

PE2. ¿Cuál es el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha?

PE3. ¿Qué relación existe entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha?

PE4. ¿Qué relación existe entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha?

PE5. ¿Qué relación existe entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha?

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha

OE1. Identificar el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha. OE2. Identificar el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha

OE3. Establecer la relación entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha.

OE4. Establecer la relación entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha

OE5. Establecer la relación entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha

El estudio se realizó con el propósito de contribuir teóricamente al conocimiento existente sobre el uso de la gestión pedagógica y su relación con el proceso enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la Independencia de Chíncha, los resultados obtenidos podrían sistematizarse para ser incorporados a la gestión pedagógica, que permitirá mejorar el desempeño de los estudiantes en su aprendizaje.

Justificación metodológica. La elaboración y aplicación de los instrumentos para cada una de las dimensiones de la gestión pedagógica se indaga mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, ya que han sido demostrados su validez y confiabilidad, estos podrán ser utilizados en nuevos estudios de investigación, así mismo, otros centros educativos.

En orden, es trascendente analizar si la gestión de tipo pedagógica está ligada a la enseñanza y por ende incide en el progreso de los aprendizajes de los infantes, niñas y juventudes, competencias que alcanzan en la vida escolar. Por otro lado, se utilizará la metodología para construir, validar y aplicar los instrumentales, con la finalidad de lograr los resultados del método que se utilizará en la recaudación de datos del estudio.

Justificación práctica. Los resultados que se hallarán en la investigación tendrán un impacto positivo en los estudiantes. Así mismo, el resultado de la investigación se usará como referente para el incremento de la enseñanza aprendizaje de tal manera que expresen a las escaseces educativas actuales.

En lo pedagógico, En la actualidad la educación esta influenciada por los entes sociales, estos conflictos obligan a permutas trascendentales en la gestión de tipo pedagógica y en el transcurso de enseñanza aprendizaje, generalmente se piensa que estos problemas son causados por una mala gestión de los recursos educativos, y estos problemas sin duda llegan a los estudiantes que son directamente afectados, este trabajo de investigación pretende contribuir proponiendo factores de gestión pedagógica afines con el rendimiento escolar de los discentes.



Se justifica socialmente, porque beneficiará a la sociedad, promoverá al progreso educativo al tomar conocimiento de la correlación entre gestión pedagógica y enseñanza aprendizaje de los alumnos en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chincha 2021. Un proceso educativo bien estructurado contextualizado a las necesidades reales beneficiaría socialmente y es lo que busca esta investigación, porque las exigencias cada día mayores para solucionar los problemas sociales hace esto indispensable que la educación satisfaga las necesidades humanas, estableciendo en ellos conciencia crítica y ciudadanía responsab

Tenemos a, Castro, et al., (2021) en México realizaron un estudio sobre la reconfiguración de la gestión pedagógica en el nivel primaria de la escuela pública en México, ante la epidemia por Covid 19. Estudio de enfoque interpretativo, la técnica fue la entrevista, la muestra de 7 docentes. Los resultados, dieron que los procesos de auto- didáctica y un uso deficiente de virtualidad por parte de los profesores para aplicar estrategias en: planificación, participación de la comunidad, construcción de medios y materiales, uso de plataformas digitales. Las conclusiones: La gestión pedagógica se enmarcan en círculos concéntricos dentro de los cuales se ubican los rasgos producidos por la gestión educativa que realizan los educadores de primaria. La gestión pedagógica enriquece el trascurso de enseñanza y aprendizaje en respuesta a las necesidades educacionales de los alumnos de primaria. Se utiliza la flexibilidad y contextualización del currículo, la priorización de los objetivos de aprendizaje, se puede comprender mejor el contenido de la crisis, al combinar aspectos relacionados con el cuidado y la salud, el pensar críticamente y reflexivamente sobre la indagación, el entendimiento de las dinámicas sociales y mercantiles, comprender y potenciar ser empático, comportamiento de paciencia y no discriminación. Crespo & Weise (2021). En su tesis “Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del bachillerato”. Presenta un estudio descriptivo, con un diseño de campo no experimental y documental, analiza la gestión y el liderazgo docente en el proceso de aprendizaje en el aula. El estudio se realizó en el primer año de secundaria en el colegio privado “Sergio Núñez Santamaría” (Guayaquil, Ecuador). Para la recolección de datos se utilizó una escala Likert de 60 puntos con las siguientes opciones: siempre, casi siempre, casi nunca y nunca. Los instrumentos han sido validados por estándares de expertos y pruebas piloto (Índice Alfa de Cronbach 0,99). Las relaciones entre variables se determinaron mediante el coeficiente de correlación de Pearson, que obtuvo valores de 0,694 y 0,721 para las muestras de docentes y estudiantes, respectivamente. Ambos valores indicaron una relación positiva directa y fueron clasificados como buenos, expresando una relación directa entre el liderazgo docente y el liderazgo instruccional. Los estilos de liderazgo son aspectos moderadamente efectivos, predominantemente transformacionales y socialmente beneficiosos, así como habilidades específicas y generales efectivas, comunicación, emprendimiento y trabajo en equipo. Los docentes se caracterizan

por un liderazgo instruccional eficaz, en el que la planificación, la implementación de estrategias y la evaluación del aprendizaje están dominadas en porcentajes iguales.

De la Cruz (2017) Tratado para determinar la relación de la gestión pedagógica docente con la ejecución instrumental en estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística. Estudio descriptivo correlacional, no experimental, 30 educandos de la banda sinfónica constituyeron la muestra. Se utilizó en variable 1 el cuestionario y en variable 2 una lista de cotejo. Los resultados evidenciaron la obtención de una  $Rho = 0,843$ , lo que indica una gestión pedagógica buena por parte del docente con muy buena ejecución instrumental. En concreto, al analizar los resultados de las habilidades cognitivas y procedimentales, los docentes encontraron una correlación moderada con el desempeño del instrumento, sobre la capacidad básica y la capacidad educativa de los docentes relacionada con la implementación, se encontró una buena correlación en el equipo. Conclusión que hay correlación significativa entre variables gestión pedagógica y desempeño educativo.

Tenemos a, Rosales (2021) Su tesis tuvo el objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y el aprendizaje en las instituciones educativas en el 2020. El tratado fue descriptivo, correlacional. Fueron 76 docentes como muestra. Los instrumentos son el cuestionario y el registro de calificaciones. Conclusiones: Se verifico la no existencia de relación entre las variables gestión pedagógica y aprendizaje, indicando que no es significativa según el coeficiente  $r$  de Pearson de  $-0,082$  ( $p = 0,495 > 0,05$ ), una muy baja y nula relación. También, se admitió la hipótesis nula expresándose que no hay relación de la gestión curricular y logros de aprendizaje, verificado por el valor de  $r$  de Pearson de  $0,003$  ( $p = 0,0977 > 0,05$ ) presentando una correlación positiva muy baja. Se acepta la  $H_0$  expresándose una relación no existente entre resultados de aprendizaje y la enseñanza de aprendizaje, lo que no es significativa, el factor de Pearson de  $0,093$  ( $p = 0,436 > 0,05$ ) nos muestra una correlación nula muy baja.

Guerra (2021) El objetivo fue determinar la existencia de relación enseñanza-aprendizaje de los centros educativos georreferenciadas, Iquitos - 2019. El tratado fue descriptivo, correlacional, la muestra lo conformó 100 instituciones educativas; el cuestionario como instrumento. Resultados, el proceso de enseñanza - aprendizaje es bajo en mayor porcentaje, en los centros educativos georreferenciadas en Iquitos- 2019, la razón, la mayoría en un 83% de centros educativos, tienen menos de 95% de estudiantes

promovidos; es relevante indicar la existencia de 17% de las entidades están con nivel alto, es decir, que tienen de 95% mayor de alumnos subidos a otro nivel. Este Hallazgo no prueba la hipótesis: “la eficacia del proceso de enseñanza – aprendizaje de los centros educativos georreferenciadas en la ciudad Iquitos, 2019 es de nivel alto”. La conclusión: no se da relación entre el proceso de enseñanza - aprendizaje y la gestión de recursos educativos tecnológicos en centros educativos estudiados.

Hurtado (2020) el objetivo fue determinar la correlación entre gestión pedagógica y desempeño en docentes de educación inicial de las Redes N° 09 y 10, de la UGEL N° 03, Lima año 2019. El estudio fue cuantitativo, diseño correlacional transversal, la muestra fue de 57 docentes, se empleó el cuestionario. Las resultados exponen en las dimensiones de la variable gestión pedagógica tuvo contestación positiva en las dimensiones, “planificación curricular” un 57.5%, “ejecución curricular” con 59.6% y “evaluación curricular” 60,2% en forma respectiva. Se confirmó la relación positiva moderada ( $p=0,590$ ) existente entre la planificación curricular y desempeño de las docentes de educación inicial de las Redes N° 09 y 10, de la UGEL N° 03, Lima – 2019. Se corroboró alta relación positiva ( $p=0,603$ ) entre desempeño de las docentes y la ejecución curricular. Se confirmó la relación positiva moderada ( $p=0,591$ ) existente entre las variables la evaluación curricular y desempeño de las docentes de educación inicial de las Redes estudiada en Lima.

Coaquira (2018) el presente tratado tuvo el objetivo general determinar la relación entre la gestión pedagógica y el aprendizaje cuyos estilos como influyen en estudiantes de la I.E.P. N° 70173 “Glorioso 890”, Juli – Puno, 2017. La metodología, utilizada fue descriptivo correlacional, la muestra no probabilística de 42 educandos del quinto y sexto grado, se empleó el cuestionario que fue formulado con ítems concernientes a las dos variables de análisis bajo la escala de Likert. Los importantes resultados del presente estudio confirmaron una correlación baja y no significativa entre la gestión de tipo pedagógica y las formas de aprendizaje de los educandos de la IEP N° 70173 Glorioso 890 de Juliaca – Puno, indicándonos que la actuación de los docentes en su quehacer pedagógica no está muy relacionada de forma directa con la manera de cómo enseñan y aprenden los alumnos, reflexionando que ellos poseen ritmos y estilos diferentes.

Espinoza, et al., (2018) el objetivo de su tratado fue diagnosticar el ambiente actual de la gestión pedagógica en los centros educativos de multigrado de la provincia Canchis. Metodológicamente es cualitativo, interpretativo y aplicada. Los resultados muestran que los puntos clave de la negligencia de varios órganos de gobierno y sistemas educativos están

relacionados con la poca formación profesional de los docentes, a través de espacios de aprendizaje, infraestructura, equipamiento, textos y recursos educativos, pero en colaboración entre ellos y estudiantes, quienes constituyen su principal potencial de cooperación entre, y las culturas originarias y lenguas propias de las comunidades andinas. Como posible solución se propone una estrategia de optimización de enfoques orientada a mejorar las competencias docentes en base a la colaboración y cooperación que pueden sustentar organizadas a nivel de redes distritales.

García y Huamán (2018) en Ica realizó un estudio con el objetivo general de establecer relación de la gestión pedagógica con la práctica docente de la Institución Educativa San Luís Gonzaga del distrito de Ica - 2018. La metodología es descriptivo correlacional y cuantitativa, la muestra fue de 78 educadores con un muestreo no probabilístico, los instrumentos de recolección de información fueron: “Cuestionario de gestión pedagógica” y una “ficha de evaluación de la práctica docente”, Concluyeron que se vincula acompañamiento pedagógico y la práctica docente. Se determinó la existencia relacional entre la gestión pedagógica y el desarrollo para el aprendizaje. Se estableció una relación entre acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje. Se estableció entre acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje la existencia de una relación. De la misma manera, se estableció una relación entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y la práctica docente.

López (2018), en su estudio cuyo objetivo fue; determinar la relación de la Gestión Pedagógica y la Calidad del desempeño docente de la I.E. “Conchucos” 2018., Fue la investigación de tipo correlacional, no experimental de corte transversal, con una muestra de 31 docentes de la institución en estudio; el instrumento utilizado fue el cuestionario, subsiguientemente a los datos conseguidos los mismos fueron resueltos por el Software Estadístico SPSS. Los resultados revelaron que el 74.2% de los encuestados revelaron que la gestión pedagógica se encuentra en el nivel medio; por otro lado, el 80% de los encuestados declaran que el desempeño docente está en el nivel medio; respecto a la relación, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.518, lo que indica que existe una correlación positiva media entre las variables, El valor sig. (Bilateral) es 0.013 o llamado también p-valor es menor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis.

Silva (2017) presentó un estudio: el objetivo de definir la relación existente entre la

gestión pedagógica y el liderazgo directivo. El estudio es correlacional, transversal, descriptivo y la muestra censal fue de 55 docentes. Resultados: El 69.09% de docentes consideran poco aceptable el liderazgo directivo; el 83.60%, consideran poco aceptable la ejecución del director de la gestión pedagógica. El 7.27% de educadores consideran que se ejerce liderazgo autocrático por el director, otros consideran que el directivo no es autocrático. Un 1.8% de profesores manifiestan que el directivo lidera de manera democrática y que no es democrático es considerado por la mayoría, y sólo el 25.5 % percibe el liderazgo permisivo por parte del director y la mayor parte consideran que no es un líder permisible. Se da una directa relación de la gestión pedagógica con el liderazgo directivo en la I. E. estatal estudiadas. Al verificar la variable gestión pedagógica con las dimensiones de liderazgo directivo se determinó: no existe correlación entre gestión pedagógica y liderazgo autocrático.

A continuación, se detalla los enfoques conceptuales siguientes:

Clavijo (2016) Lo define como la relación de diversos puntos hallados en el diario vivir e introducidos en la institución educativa, ejecutados por toda la comunidad (directivos, docentes, padres, alumnos). Concibe la gestión pedagógica como el encadenamiento de procesos relacionados con la impartición, supervisión, coordinación y evaluación de las actividades instruccionales, con énfasis en el logro de la capacidad y competencia institucional en los ámbitos administrativo e instruccional; esta secuencia implica el avance del proceso educativo, desde la planificación, control, definiendo metas. Una entidad educativa que valide las metodologías de enseñanza y aprendizaje adecuados y resalte el aprendizaje de los alumnos.

Dentro de la educación, la gestión pedagógica es definida como gestión implicando a directivos, profesores y progenitores de familia de la institución educativa cuyo objeto es desarrollar al sector de la educación. es un proceso dinámico. Instituciones, en organización, planificación, orientación y gestión. (Mendoza y Bolívar, 2016)

Islas (2015) La gestión pedagógica en Latinoamérica se define como una nueva conducta, ya que se va construyendo su jerarquía estructural, como una acción innovadora con diversas contingencias de desarrollo, cuyo principal objetivo es el campo educacional. (p.37)

Según Islas (2015) es un conjunto de procedimientos que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva.

El MINEDU (2014) define la gestión pedagógica: acumulado de labores planeadas, organizadas y vinculadas, que empieza la comuna de un colegio dirigido por el bloque directivo para iniciar y certificar el resultado de los aprendizajes. En base a la norma y participación, se edifica una representación usual de la comunidad educativa general, que dirige y asiste a fortalecer capacidades y compromisos de sus miembros con la finalidad de hacerlos responsables de los logros de aprendizajes de los alumnos. Así mismo, el centro educativo redelinea su organización orientada a una mayor apertura, informada y democrática, originando el rol protagónico del alumno, y su adecuación a las necesidades de sus escolares y del contexto. Además, aplica la autoevaluación permanente y colectiva para obtener lecciones de su práctica. (p.13).

Después de un análisis de las definiciones vertidas, la gestión pedagógica se centra en los aprendizajes, por ende, es competencia del directivo y docentes impulsar y desplegar operaciones propensas a la mejora de las prácticas educacionales actuales para lograr los aprendizajes de los educandos en los colegios.

En la gestión pedagógica, las competitividades que tienen los docentes deben ser consideradas como un proxy para el esquema de tácticas educativas, situando a los docentes en áreas donde puedan colocar en praxis sus conocimientos, entregando sus propias perspectivas para potenciar el trascurso de aprendizaje, creando los escenarios necesarios para ofrecer una educación de calidad. (Marín & Uribe, 2015).

#### Gestión pedagógica del docente.

UNESCO (2011), La gestión pedagógica para docentes incluye: Trabajo docente, destreza docente, uso de técnicas y planes de campo, conducción de metodologías y estrategias didácticas, formas didácticas, relación con los educandos, formación y modernización docente para fortificar sus competencias, etc. (p.36).

La gestión pedagógica de los docentes, se ha determinado que esta es una reunión de agentes educativos asesorando a los estudiantes durante las sesiones, instruyendo o guiando

el aprendizaje a través de situaciones motivacionales, facilita que los estudiantes adquieran y construyan nuevos conocimientos. aprendizaje y capacitación en los principios y estándares presentados en el curso educación básica nacional. (De la Cruz, 2017).

Debemos tener presente lo expresado por Chavarry (2016) que una planificación frágil en la gestión pedagógica puede afectar significativamente la calidad y el rendimiento educativo de docentes, que pueden percibir ambientes de trabajo desagradables e incumplimiento de retribución de recursos, sueldos, lo que resulta en insatisfacción profesional, y el declive en la calidad de su enseñanza se reflejará finalmente afectando a los alumnos que pueden perder interés en aprender, son factores que influyen aquejan directamente la identificación institucional.

De acuerdo con López (2010) indica que la gestión pedagógica del directivo es un accionar conllevado a lograr las mejoras curriculares por medio del desempeño docente; procurando la búsqueda de la optimización e innovación curricular, el progreso profesional y propio del profesor (citado por pareja, 2020).

La gestión pedagógica se define en el lapso del 60 en los Estados Unidos, en el lapso de 1970 en Inglaterra, América Latina en 1980, República Dominicana es utilizado y aplicado desde la segunda mitad de los 90.

Esta disciplina que estudia la estructura del trabajo en el contexto educativo. Así que depende del desarrollo teoría general de la gestión y teoría educativa, pero esto no es una norma teórica, cuyo tenor está definido por el contenido y la práctica de la vida diaria. Esto significa una regla aplicada, es un espacio de trabajo, es una norma de los aspectos teóricos, políticos y científicos.

Por lo tanto, Namó de Mello (1998) destaca de la gestión educativa su objetivo en relación de los colegios y del aprendizaje de los educandos, definiendo que la gestión pedagógica es el centro del proceso educacional.

Por su parte, Sanders Venno (2002) lo define a manera de un campo teórico y de prácticas basadas en la naturaleza especial de la educación, tales como participar en la configuración de prácticas políticas y culturales. Valores morales que orientan la plena realización de los derechos civiles y sociales democráticas.



A partir de las definiciones podemos ver los modos de pensar la gestión pedagógica, como su etimología siempre busca identificar y buscar guiar al niño o joven en este camino. La educación, dependiendo del objetivo en cuestión, el proceso relacionado, de lo contrario dará lugar a consecuencias adversas como quién es el educador, quién está en contacto directo con los estudiantes, poco se sabe de las particularidades psicológicas personales de los estudiantes.

Por otro lado, para resolver el problema básico espacio educativo, claro y práctico, que favorezca la comprensión, sensibilizar y acción mediática en propuestas requeridas individuales y colectivos. Cabe señalar que la combinación del trabajo en equipo y el esfuerzo individual fortifica el trabajo en grupo y el desarrollo docente individual es incompatible; puede y debe ser coordinado si su objetivo es mejorar las escuelas.

Los prerrequisitos para la gestión pedagógica: Según el Dr. Schmelkes (1990) en un estudio en profundidad de la eficacia y la eficiencia de la escuela, muestra que la gestión en la escuela va más allá de la administración, es decir, la escuela su práctica refleja que el labor en equipo, los miembros construyen o establecen metas y objetivos comunes, es demostrar disposición para trabajar cooperación, compartir el compromiso de los efectos del aprendizaje, práctica y valores de vida; el respeto recíproco y la solidaridad, establecer mayores expectativas para los estudiantes y participación en el proceso de formación permanente.

Por consiguiente, son aplicables las teorías que se indican a continuación:

Herzberg (1970) También conocida como la teoría del factor o del factor biológico determina la creación del factor la insatisfacción de los colaboradores es completamente diferente de factor de bienestar. Podemos hablar de dos tipologías de elementos que afectan a la estimulación laboral: La Higiene de prevención (salarios, condiciones ambientales, supervisión organizativa, relaciones interpersonales y gestión), sortean la no satisfacción, no generando motivación de bienestar. Estos elementos motivacionales producción satisfecho, siempre que el factor de higiene sea válido lleno sin elementos, el individuo será encontrado total insatisfacción. Si solo los factores higiénicos juegan un papel, el trabajador no estará satisfecho, nunca con motivación, tampoco se promoverá (un poco de distanciamiento). sí funcionan factores que promueven, pero no aseguran la higiene, en los trabajadores ocurrirá

insatisfacción (se suprime la influencia de los motivadores). La motivación solo ocurre cuando ambos factores están en juego completamente.

Teoría de las expectativas (V. Vroom, E. Deci, L. Porter)

Vroom (1964) Explica los elementos que influyen, como la motivación y las variables que afectan al desempeño esperado de los recursos humanos y rendimiento deseado. Los colaboradores son el fruto de la mixtura de: motivación, formación y concienciación del carácter. Por otro lado, la motivación obedece al valor del estímulo (valor) y la posibilidad de lograr, si hizo el arrojó correcto. Esta posibilidad presenta dos tipologías: La posibilidad de que el esfuerzo lleve a un resultado (deseado) y posibilidad de obtener una recompensa cuando se alcanza un resultado (especificación). Así que la motivación es el monto de esfuerzo puesto en lo que un sujeto está preparado a realizar para alcanzar las metas de una organización. La motivación dependerá de los valores que valore el sujeto la recompensa proporcionada (es decir, la capacidad de satisfacer el aliciente a sus necesidades primarias) y probabilidades subjetivas (esperar por herramienta), descubrió que en realidad podía lograr esto, recompensas por alcanzar las metas de la organización, dos factores agregados, uno de ellos es el entrenamiento, el otro es la percepción; roles, que se combinan para producir un alto desempeño esperado. Una baja disminución significativa en el valor de una de estas variables cumple las expectativas.

Locke (2004) Enfatiza el rol motivacional de las metas, objetivos conductuales específicos de los individuos. El objetivo es cualquiera algo por lo que se esfuerza un individuo igual a los demás. Condición (habilidad, comprensión de la tarea, atractivo para el trabajo, incentivos, disponibilidad de recursos), los empleados objetivo pueden desempeñarse mejor que otros sin o con metas de desbordamiento, porque las metas pueden actuar como motivación. Hay varios niveles de dificultad (la dificultad del objetivo es demasiado pequeña o demasiado grande trabajo como motivación), deben ser específicos (debe ser claro y preciso lo que se desea alcanzar). Objetivos y desafíos específicos, estimula el deseo de lograrlo (fuerza motivacional), conduce comportamiento en un sentido (dirección) e inspirar persistencia con el tiempo hasta alcanzar el objetivo. Además, debe haber retroalimentación, es decir, el individuo debe ser capaz de percibir su progreso en la línea de meta, pero tener metas claras no es suficiente, también dificultad y capacidad de respuesta.

Por otro lado, la gestión pedagógica se determina por medio de patrones que conlleven a una mejor relación entre los elementos involucrados en el proceso académico institucional. Sus disposiciones incluyen:

El desarrollo de la autonomía; facilita e inspira la interacción permanente con los participantes internos y externos del aprendizaje; replantea la flexibilidad del currículo para alinearse con la visión antropocéntrica, respetar profundamente los conceptos filosóficos, espirituales, culturales y epistemológicos, adaptándose a los estudiantes. Una educación holística en humanidades y promueve el respeto por las diferencias individuales, abarca áreas importantes en el trascurso de formación como la investigación, el autoconocimiento, el análisis del discurso, la construcción y generación de saberes y las tecnologías de la información y la comunicación. (Blagio-Pérez, 2018, p. 207).

Expresa Chen, Quezada, et al. (2020) que los modelos de gestión pedagógica apoyan a tres principios:

La participación, acción social direccionada a generalizar las decisiones y sus resultados sean compartidas y valoradas por la comuna educativa.

La actitud frente al cambio, Son posturas o conductas que vive o enfrenta una colectividad educativa, anverso al cambio que puede ser positivo o perjudicial en el progreso en los procesos educacionales.

La innovación, esta es una respuesta a las necesidades de la comuna educativa y sobrelleva el movilizar recursos y participación colaborativa, inducidos a la modificación o concepción para las innovaciones en materia curricular.

Describir los modelos de gestión pedagógica establecidas, se hace especial hincapié en la gestión educativa. Varios autores (Antúnez, 1998; Gairín Saran, 1996; Frigerio y Poggi 1994) en el mismo esquema en teoría, mencionan que, métodos y modelos. Para esta sección, estos planes se distinguen específicamente como método, analizado y modelado. El término estilo de gestión aparece a menudo en la literatura sobre el tema se conserva el concepto de modelo. Estos modelos revelan en la praxis directa diaria lo que crea, piensa, actúa e interviene y diseña cada representación en el campo de las organizaciones escolares. Las raíces teóricas son evidentes incluso en las decisiones o acciones. Es más sutil en la forma

en que se diseña y opera antes de la reunión del grupo, el cómo actuar en el proceso de evaluación y control escolar. Panta (2010) expresa que la gestión pedagógica del docente tiene como dimensiones: Los métodos, la empatía, la motivación, el reforzamiento, la evaluación, y los valores. Por otro lado, el Minedu (2017) en el Currículo Nacional expresa los métodos de la gestión pedagógica y estos son: La planificación, La enseñanza y Aprendizaje y la Evaluación.

Es el transcurso de perspectiva de tareas a ejecutarse en el centro escolar cuyo fin es vivir, construir prácticas de aprendizaje anhelados por escolares. Alinear voluntades al esquema y confección del Plan Curricular. “Los componentes intermedios del desarrollo educacional son: propósitos y/o capacidades, conceptos, competencias, actividades, diseño de evaluación”, etc. (Roque, 2010, p.56). “Es la acción de pronosticar, establecer y resolver itinerarios diversos y dúctiles de labor que favorezcan terminantes aprendizajes en nuestros educandos”. (Minedu, 2014, p.26).

Es implementación del desarrollo curricular o la implementación del diseño curricular. En esta fase, todo el contenido del curso se desarrolla con elementos individuales del curso. Se identifica por el progreso de experiencias de aprendizaje entre educador y estudiantes. Implica el protagonismo del docente en el progreso de la materia a su cargo, y está subordinado a la forma en que se implementó en la etapa anterior. La diligencia del currículo involucra obligatoriamente una acomodación a una situación particular de acuerdo con la situación real del centro educativo, las materias que en ella interceden y el ámbito real en el que se despliega, e envuelve la ejecución de determinadas diligencias. (Ramos y Morales, 2013, p.118) Ramos (2013) La evaluación se centra en medición de los beneficios a nivel de competencia. La valoración es un asunto participativo que complementa la enseñanza y tiene

como objetivo evaluar consecutivamente las escaseces de aprendizaje y el nivel de logro que está alcanzando un niño en el desarrollo de competencias, con el objetivo de tomar medidas que ayuden a optimizar la experiencia educativa. Aplicación de indicadores de evaluación y herramientas de evaluación (p.263).

MINEDU (2009) La evaluación del aprendizaje es un transcurso de enseñanza, compromiso continuo del régimen y flexibilidad como parte del desarrollo enseñanza-aprendizaje, donde convergen y se cruzan dos funciones. La diferencia es que uno es educativo y el otro es social, y ambos tienen funciones formativas e informativo (p. 51).

SINEACE (2019). El aprendizaje requiere que los estudiantes adopten estrategias facilitadas por el docente que respondan a las necesidades personales y sociales, volviéndose así prácticas, existen diferentes enfoques en la educación, que acceden la atención de nuevos métodos de enseñanza de acuerdo al rápido avance de la educación y del mundo.

Ulloa (2015) nos recuerda que la docencia puede impartir conocimientos a alumnos. Los profesores presentan el conocimiento de manera inductiva, con ejemplos. Los estudiantes observan, apoyan, reproducen, practican y aplican efectivamente el aprendizaje, que es un modelo centrado en el estudiante.

Peralta (2015), enuncia que el proceso enseñanza-aprendizaje, actualmente, ya no es una escueta instrucción por parte del educador, ahora el escolar es el que controla, requiriendo más del sistema educacional. El proceso lo conforman cuatro componentes: El educador, el alumno, el contenido y las variantes ambientales, interviniendo en diferentes grados cada uno de ellos en un ambiente específico. No obstante, se supone que dirección o el administrador en la educación interviene en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, González, Ilich, Sepúlveda y Del Valle (2017), expresan “existe una mayor aceptación alrededor del liderazgo que promueve un golpe efectivo hacia los logros escolares” (p. 76). Vidal, et al. (2013), manifiestan que el aprendizaje es la actividad formativa realizada por el escolar, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el transcurso de enseñanza aprendizaje, que al transferir saberes buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, no solo es instrucción también es ejecutar de manera experimental una investigación, pero el estudiante para que saque provecho de los aprendizajes asimilados; el

soporte esencial en este transcurso es la correspondencia incorporada existente entre la contestación y la estimulación. Por otro parte, el aprendizaje es un proceso donde el educando asimila conocimientos, habilidades, conductas o virtudes a resultados de una educación. Son elementos esenciales la preparación del docente, metodología y aprehensión de conocimientos de los estudiantes (Lugones, Hernández, y Canto, 2013).

Para Ausubel, Novak, y Hanesian (2009) Todos cuentan con la capacidad de aprender sin ser detectado, con la excepción de los infantes pequeños, que aprenden al percibir las experiencias que suceden en su entorno. La existencia de estructuras cognitivas previas al aprendizaje es importante, pero el aprovechamiento de la aceptación no es directa, requiere el intercambio de conocimientos. La enseñanza es un proceso que permite una evolución continua. Los pensamientos, cualidades y conductas de los alumnos y alumnas se originan en la interacción entre lo que reciben del maestro, es decir, conocimiento de la ciencia, el arte y las disciplinas especulativas, combinado con el contexto y el medio en el que participan familia, amistades, grupos de interés, permitirles vivir experiencias únicas a largo plazo. Favorecen a su progreso profesional y particular (Gimeno y Pérez, 1992, p. 34). Doménech (2002) “Refuerza este axioma al afirmar que enseñar es colaborar para construir conocimiento interpretativo y pedagógico estudiantes” (p. 7).

#### Teorías relacionadas con enseñanza aprendizaje

Lo primero antes de ingresar a analizar las cuestiones teóricas lo primero lo que hay que responder ¿Qué es aprender?, ¿Qué es enseñar?, porque, no todos los autores entienden lo mismo, ya que las decisiones que tomen como docente serán en función a la actitud que se adopte. Al respecto del tema en el proceso de desarrollo educativo se presenta las diversas teorías sobre enseñanza-aprendizaje.

#### Teorías de aprendizaje

Estas teorías, explican los procesos cognitivos cuando asimilamos. (Conceptos, destreza motora, pericias cognitivas). Estas son: La teoría conductista, Esta se inicia de un concepto empírico del conocimiento, su centro de aprendizaje es el asociacionismo, tiene su soporte en el condicionamiento del aprender (estímulo-respuesta), reflexiona que no son necesarios estudios de métodos

intelectuales superiores para comprender comportamiento humano. Pero si pone preocupación en el uso del método científico (en sentido condicional).

Un tratado sobre la conectividad entre el estímulo (E) y la réplica realizada por Watson y sus admiradores sostiene “que el aprendizaje es la consecuencia de un acondicionamiento clásico, mejor dicho, la formación de nuevos enlaces E-R es por medio del propio acondicionamiento” (Silva y Ávila, 1998, p.26)

La esencia de las enseñanzas del programa reside en el concepto aprende como generador de asociaciones. No es muy aceptado actualmente, pero la praxis y la frecuencia como base para el aprendizaje de habilidades es un principio patentado, ninguna enseñanza debe basarse en esto, porque tropezaremos en un reduccionismo temporal insostenible que no reconoce los procesos mentales del pensamiento. En su lugar, deben emplear a problemas de aprendizaje definidos. Habilidades simples (gramática, cálculos, reconocimiento de imágenes, etc.) En un campo académico específico, es decir, "desempeñar un rol ilustre y limitado en un campo académico específico el entorno global de aprendizaje del alumno" (Bartolomé, 1999, p.121).

Manifiesta Gros (2000) que el conductismo de Skinner lo forman tres componentes esenciales inducción discriminativo, contestación efectiva y estimulado reforzante. Así mismo, fundamenta medios de enseñanza por infantiles elementos de información que solicitan respuestas activas del interesado y el mismo obtiene feedback de inmediato.

Con los programas de enseñanza, “Las personas aprenden por intermedio de un transcurso de prueba y error, hábilmente guiados por una serie de medidas de apoyo positivas (o negativas) y repetitivas relacionadas” (Marqués y Sancho, 1987), es decir, estos procedimientos tienen el efecto de reforzar funciones porque proporcionan con situaciones o casos que, a través de su ocurrencia, nos permiten repetir o evitar comportamientos.

Entonces para el conductismo, el aprendizaje es un proceso relativo del comportamiento duradero adquirido a través de la práctica y de interacciones entre los individuos y su entorno, a través de programas de capacitación y tutoría, ya que están diseñados de acuerdo con los ejercicios guiados y la retroalimentación ayudan a fortalecer las habilidades específicas.

La teoría cognitivista, se interesa cómo las personas simbolizan el mundo donde residen y cómo obtienen información de él. Según Emmanuel Kant (1725-1804), arguye

"Toda práctica humana implica representación y no deja a las propias cosas" (Gallego-Badillo, 1997, 35), Toulmin (1977) Una referencia al representante comunitario de Gallego-Badillo (1997), el sujeto es una réplica de la colectividad a la que concierne, una representación que puede integrar conceptos científicos en una estructura conceptual, no memorizando sino aprendiendo qué mostrarles con ellos lo que la sociedad quiere comportarse de acuerdo con ciertas tecnologías que desarrolla.

Según la psicología cognitiva, el comportamiento de un sujeto está determinado por medios y "antes de realizar acciones inteligentes y se haga público, se ha algoritmizado en la mente de los individuos", Gallego Badillo (1997, p.37). Este concepto hombre como procesador de información las metáforas computacionales comparan los procedimientos mentales con las operaciones informáticos.

La teoría constructivista, es orgánica y estructural, como señala De Pablos (1998, p.460), "Debe ser analizado de las estructuras cognitivas, es el resultado de interacciones y a los entes a qué se destina. generalmente se supone una teoría cognoscente dado que presupone la preexistencia de técnicas mentales intrínsecos.

De acuerdo con Piaget y sus educandos, el aprendizaje es la edificación de la subjetividad es medir la organización de la información del entorno a medida que interactúa con él. Sus raíces se encuentran en acciones basadas en la organización mental con anterioridad construidas por estructuras y la estructura de esquemas enlazadas correctamente. La estructura cognitiva determina la capacidad mental los participantes activos aprenden, mientras los maestros se esfuerzan por crear un entorno propicio para el aprendizaje.

Para Piaget en sus trabajos hace ver que la idea fundamental son las estructuras psicológicas o mentales, básicamente referidas a la edificación de una organización orientadora de los saberes que guía la conducta individual, aunque Piaget prefirió la noción de esquemas porque desde el primer concepto, riguroso, estancado y automático. Todos los esquemas tienen su origen en asimilación mutua de la estructura y adaptación al escenario exterior.

A reflexión de Gallego (1997)

Todas las representaciones forman un todo, organizadores de sensaciones y percepciones, y les dan sentido. En este todo sintético hay planes para la perspicacia, el



razonar y la acción. Cada uno es la realización de procesos y diligencias funcionales, donde prevalecen disposiciones opuestas de aprovechamiento y adaptación incluso lograr el equilibrio. (pag.155).

En el caso de Vygotsky, analizó la relación entre el sujeto y su ambiente por medio de cuatro niveles: el ortogénico (cambio de mentalidad y el comportamiento es el resultado del desarrollo personal), nivel de progreso filogenético, grado sociocultural (refiriéndose al progreso de la cultura del sujeto) y su alcance proceso genético. Analizamos la postura de vista teórico de Vygotsky en el interior de la teoría sociocultural.

En la teoría sociocultural le incumbe para qué aprende el sujeto, al igual que la teoría cognitiva, ambos buscan completar en las aulas al sujeto y al contexto de aprendizaje.

En términos socioculturales diferenciamos a Lev Vygotsky (1896-1934), en su obra: El progreso de los procesos mentales superiores (1931), Lectura Psicológica Escuela (1934) y Pensamiento y Lenguaje (1934), consideradas construcción social. Desde entonces, se han desarrollado diferentes diseños. Algunas suposiciones sobre aprender a extenderlo o modificarlo, pero su esencia persiste. El constructivismo como teoría del aprendizaje se basa en los siguientes supuestos las personas construyen sus propios conceptos del contexto, la vida y el mundo, la cultura social actual hace suposiciones sobre la certeza del rol y las ventajas de interactuar socialmente en el desarrollo cognitivo.

Vygotsky en su teoría, resalta tres conceptos fundamentales: la intervención, la interiorización y las funciones mentales, sentando la base de la zona de desarrollo próximo (zdp).

Este potencial de aprendizaje (inteligencia latente) existe en el aprendiz, con la ayuda del profesor y algunas herramientas externas, como son la nueva tecnología, tendrán la oportunidad de construir herramientas internamente para su aprendizaje, por lo que zdp reconoce características inmaduras, pero que si están en proceso.

Según Hernández (2000) Zdp es una metáfora por dos razones: porque reúne la teoría sociocultural de Vygotsky y porque como sintetiza su enfoque de la relación entre cultura, educación y desarrollo psicológico.

#### Teorías de la enseñanza

La enseñanza es comunicar, tanto da respuesta a un procedimiento organizado, en el

que hay una permuta de informar (educadores y educandos), Zabalza (1990), para Stenhouse (1991, p.53) Es comprender a través de las estrategias didácticas que utilizan las escuelas para implementar responsablemente de planear y organizar el aprender de los infantes y de aclarar, “La enseñanza no es solo conocimiento, sino desarrollo sistemático del aprendizaje por medio de diversos medios una de ellos la multimedia.

En los contextos nuevos de enseñanza, la controversia se retoma sobre la utilidad de los aportes de diferentes teorías enseñanza-aprendizaje. El nuevo modelo integrado y propuesto incluye sus supuestos. De Pablos (1998) sugiere una reflexión la integración de las neos tecnologías en la educación y su impacto no solo afecta la ejecución de ciertas tareas, también en muchos casos de la dimensión humana, ya que el dominio de estos medios de instrucción no está dirigida a organizaciones cognitivas específicas, pero si a sus funciones integrales.

Las disposiciones sobre la enseñanza no son solo técnicas, ya que implícitamente llevan valores opcionales, como afirma Ferreres (1999), cuando demuestra que el proceso de enseñanza está imbuido de valores y, por tanto, su calidad debe depender del valor intrínseco de la actividad. Las virtudes de la educación más que del producto, porque eso equivale a aseverar una infundada correspondencia causal entre la enseñanza y el aprendizaje. El insuficiente perfil de los docentes como técnicos, y como resultado de un estudio de proceso de un producto no orienta ni resuelve muchos problemas ocurre en la enseñanza.

Desde un punto de vista heurístico, un docente es una entidad apta de diagnosticar y revelar los problemas versados que enfrenta en el diseñar, desarrollar, implementar y evaluar el currículo. En el punto de vista sociológico, la conducta comunicativa del protagonista de un evento educativo no contrapone valores ni interpretaciones de los hechos, se crea dentro del grupo al que pertenece. “Nosotros”, escucha al otro. El descubrimiento recibe nuestros pensamientos y emociones, surge del seno del escenario, la descifra y aporta soluciones a sus problemas por medio de la comprensión y el arreglo.

Para concluir, debemos destacar la mejora de la enseñanza como proceso no depende de tecnología compleja, sino de fuertes orientaciones didácticas, respaldados por modelos integrados, que además manifiesten el mejor uso de la tecnología para lograr nuestra educación óptima.

En cuanto a las dimensiones de la enseñanza-aprendizaje, los centros educativos tienen relación con los procedimientos de la mente (cognitivos) y la manera adquirir conocimientos las personas. ¿cómo educarse y aprender?, es un asunto esencial de los centros educativos; Santamaría (2016) realizó un estudio pretendiendo enseñar un método de proyectos multidisciplinarios con base a cuatro dimensiones:

- 1) Motivar a escolares.
- 2) Estrategias de enseñanza-aprendizaje.
- 3) Contenidos de Enseñanza-aprendizaje,
- 4) Procesos de evaluación.

Dimensión 1: La motivación, en los estudiantes es el interés por aprender nuevos conocimientos, que capture la atención de los estudiantes haciendo que el aprendizaje sea atractivo y divertido. El aprendizaje es más que obtener ideas sobre un argumento a través del artículo o el análisis. La praxis es además la absorción del conocimiento del arte o del oficio. Moltó, citado por Santamaría (2016), sostiene que el procedimiento de enseñanza es provocador y propositivo, es decir, los estudiantes adoptan la adquisición de nuevos conocimientos con la debida orientación del profesor, pero al mismo tiempo está interesado en revelar nuevos saberes por sí mismo, considerando labores que deben realizarse sin el apoyo de otros. Para Moltó, citado por Santamaría (2016), conecta tres elementos importantes en el proceso: acción, actividades y comunicaciones para involucrar a los alumnos, aprender de la práctica y experiencia de otros, el trabajo de aprender, se refiere a las labores educativas, mientras que las tareas docentes están relacionadas con la enseñanza, el proceso didáctico de la educación es intercambio de conocimientos entre alumnos (aprender) y educadores (enseñar).

Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje, la educación está pasando por una sucesión de cambios en la organización. La educación, entiende el proceso de enseñanza- aprendizaje. El aprendizaje tiene que carácter de imprescindible para lograr la conducta docente eficaz. Para construir un aprendizaje significativo entre los estudiantes, los profesores deben resolver un trío de preguntas: ¿Quién está aprendiendo? ¿Cómo aprendió? qué, cuándo, qué ¿Cómo evaluar? Las estrategias de enseñanza y aprendizaje son útiles. Los profesores llevan a cabo el progreso de la ganancia de nuevos saberes en educandos, con una sucesión instruccional que comienza, se desarrolla y termina; estrategias se utilizan para recopilar saberes previos, establecer y estructurar contenidos. Anderson, citado por

Santamaría (2016) expresa que el avance del saber en el aprendizaje y el recordar, los cuales son aportes esenciales a las tácticas del procedimiento de enseñanza.

Dimensión 3: Contenido Enseñanza -Aprendizaje: Se deben asegurarse de que a los escolares se les enseñe a educar. Los individuos con valores deben afrontar y solucionar cualquier conflicto de conocimiento. Se expresa que no se realiza ningún tratamiento de datos, una estructura estructurada de conocimiento como base para las operaciones tema, que entra en contacto con nuevas "entradas" de información asimiladas para el registro de sentido. La importancia de este conocimiento, adquiere significado a partir de las estructuras cognitivas establecidas, mejor dicho, diseños proporcionados de propio sujeto. (Educación y capacitación, 2008, p. 24 – 30)

Dimensión 4: El proceso de evaluación: las consecuencias de las elecciones sobre qué evaluar, especialmente los procedimientos que ayudarán a asegurar, satisfacen el propósito de la valoración (Kells, 1993, p.57; citado por Santamaría, 2016). Según este autor, la evaluación le admite al instructor saber si ha logrado objetivos declarados y si los estudiantes han adquirido saberes. De acuerdo con Rodríguez (1998) citado por Santamaría (2016), existen seis evaluaciones de calidad. Etapa: Evaluación interna, que se evalúa por ser eficiente y eficaz entre los individuos involucrados en el aprendizaje de los estudiantes, todos estos incluyen estadísticas, bases de gestión e indicadores de entrada, desarrollos y resultados, Evaluación Externa, compuesta por comités externos de evaluación. Informe de Evaluación, documento que articula el autoestudio y el informe externo, es de conocimiento de la comunidad. Meta evaluación, valida lo actuado, a partir del análisis y reflexión se propicia una estrategia de mejoramiento. Plan de Mejora, conjunto de acciones a fin de contrarrestar las debilidades identificadas. Seguimiento y Evaluación del Plan de Mejora, verifica los avances y cambios logrados, contribuye la mejora continua en la unidad evaluada.

Pedagogía. «es la reacción sistemática de [la ciencia especulativa de la educación] sobre [la actividad educativa en sí misma], la obra de reflexión que busca, en los resultados de la psicología y la sociología, principios para la conducta o para la reforma de la educación» (Durkheim, 1979, 23).

Gestión. Para Fajardo (2002) Capacidad de liderar directamente una institución o de aula, vinculada a la planeación y gestión escolar, ejercicio con creatividad afín a la formación de alumnos.

Gestión pedagógica. Fajardo y Luque (2002) Agregado de quehaceres pedagógicos que utiliza el educador de aula para cumplir las etapas de planificar, organizar, ejecutar y evaluar acciones de su capacidad profesional y pedagógica.

Currículo. “Es adquirir conciencia de que los centros educativos están superpuestas dentro de sociedad y que las dificultades que nombramos educativos no son exclusivamente responsabilidad de estas entidades, sino que están transversales por otro tipo de variables organizados, sociales, políticas y de cultura”. (Cascante, 1995, p.57)

Aprendizaje significativo. Expresan Fajardo y Luque (2002) es cuando están aprendiendo nueva información y experiencia, hechos o el objeto no es completamente desconocido, mejor dicho, hay una colaboración activa El sujeto está en el curso de sus conocimientos. aprender es importante. Se basa en la realidad que perciben los estudiantes interpretando y analizando sus supuestos y si sus intereses son entendidos y considerados.

Evaluación. Fase del transcurso educativo cuya intención es controlar sistemáticamente en qué forma se lograrán los efectos advertidos en los objetivos que se han especificado con anticipación (Lafourcade, 1972:21).

Hi: Existe relación directa y significativa entre gestión pedagógica y enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha

Ho: No existe relación directa y significativa entre gestión pedagógica y enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha

H1: Existe relación directa y significativa entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chincha

H0: No existe relación directa y significativa entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chincha

H2: Existe relación directa y significativa entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha

H0: No existe relación directa significativa entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha

H3: Existe relación directa y significativa entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha

H0: No existe relación directa y significativa entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha

## Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Gestión Pedagógica	Es un acumulado de instrucciones que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva. (Islas, 2015).	La gestión pedagógica son acciones que serán medidas a través de sus dimensiones: planificación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular y para ello se aplicará un cuestionario de 15 ítems.	Planificación curricular	- Programación curricular - Unidades didácticas	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Ejecución curricular	-Procesos de enseñanza.	6,7,8,9,10		
			Evaluación curricular	-Evaluación formativa -Evaluación sumativa	11,12,13 14,15		

Enseñanza para el Aprendizaje	El aprendizaje es la actividad realizada por el educando en su formación, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el proceso de enseñanza aprendizaje, que al transferir conocimientos buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, para que el estudiante saque provecho los aprendizajes asimilados; el soporte esencial en este proceso es la relación incorporada existente entre la respuesta y el estímulo que la estimula. (Vidal, et al. 2013),	El proceso de enseñanza – aprendizaje son actividades desarrolladas por Docente –Alumno y serán analizadas mediante las 4 dimensiones: motivación, estrategias de enseñanza aprendizaje, contenidos de enseñanza aprendizaje, y proceso de evaluación, se aplicará un cuestionario de 20 ítems.	Motivación a los estudiantes	- Estimulo Motivación de los estudiantes.	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Estrategias de Enseñanza Aprendizaje	-Interés causal -Didáctica - Habilidades Sociales	6,7,8,9,10		
			Contenidos de Enseñanza Aprendizaje	-Adaptación -Contenidos -Organización	11.12.13.14, 15		
			Proceso de evaluación	- Criterios de evaluación -Comprensión de contenidos -Dificultades -Evaluación de los resultados	16,17,18,19,20		



## II. METODOLOGÍA

De tipo aplicada, según Lozada (2014) es reproducir conocimientos y aplicarlos claramente a los problemas sociales o la parte productiva; fundamentándose en las averiguaciones tecnológicas de la investigación aplicada, dedicándose al desarrollo vinculante entre la teoría y el producto. De enfoque cuantitativo y paradigma positivista, expresa Ricoy (2006) “EL modelo positivista considera de cuantitativo, empírico analítico, racional, sistemático gerencial y científico tecnológico. (p.14)

Manifiesta Carrasco (2007) que son sistemas de operaciones, técnicas, instrumentos, tareas estratégicas y tácticas para dar solución a un problema de investigación, también la comprobación de hipótesis científica. El estudio utilizó el siguiente método teórico:

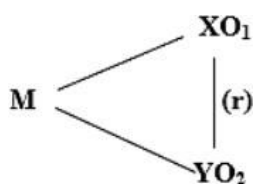
Método Hipotético Deductivo: Es la manera o ruta que debe seguir el estudioso para que su diligencia investigadora sea una praxis científica. Este método induce a los investigadores asociar el pensar racional o los períodos racionales, observando el entorno real o el momento de la experiencia. (Libro de metodología)

El tratado fue, correlacional, transversal, no experimental, con una alineación cuantitativa

El diseño son estrategias para la compilación de informaciones cuya finalidad es dar respuesta a interrogantes de la investigación que se expresan en un diagrama o esquema, equivalente a una fórmula que se lea. (Sierra, 2007)

El estudio fue del tipo correlacional, por que explican el propósito correlacional, definiendo el nivel de correlación dada entre dos o más variables en investigación. Fue no experimental, “Las variables no fueron sujetas a experimentación, se acumuló la información y a continuación fue analizada y es transversal porque acopió las evidencias una sola vez y en un tiempo determinado”. (Hernández; Fernández, 2010 pag.60).

Diseño:



M = Muestra

X = Gestión Pedagógica

Y = Enseñanza para el aprendizaje

O1 y O2 = indagación de las Variable.

Población y muestra.

Población

La población constó de 48 docentes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Provincia de Chincha, distribuidos en la siguiente tabla.

Tabla 1

*Población de docentes gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la Independencia, Chincha .*

Nivel	SEXO		TOTAL
	F	M	
Docente	20	28	48
TOTAL	20	28	48

Muestra

La composición de la muestra fue de 48 docentes.

Muestreo

Se seleccionado intencionalmente por lo tanto fue del tipo no probabilístico.

Para la selección muestral se tomó en consideración lo siguiente:

Criterios de inclusión:

Docentes regulares de la institución educativa

Docentes que asistan regularmente a sus labores académicas.

Criterios de exclusión:

Docentes no regulares en su asistencia de sus labores educativas.

Técnicas de recojo de datos.

Concordando con Ávila (2001) Las técnicas de recaudación de datos son operaciones sistemáticas y metodologías de investigación normalizadas para solucionar dificultades específicas. Para el estudio se utilizó las siguientes:

La encuesta. Briones (1996) indica que es la técnica más manejada en estudios. Es educacional y constituye una orden diseñada para compilar, resolver y analizar informaciones sobre los objetivos del estudio.

Análisis documental: La encuesta

Es la operación consistente en compendiar los aspectos informativamente relevantes como: Identificación del problema, determinar diseño de investigación, especificar la hipótesis, definir las variables, selección de la muestra, diseñar el cuestionario, recolección y tratamiento de datos y análisis de los datos e interpretación de resultados. Los formatos utilizados como dos cuestionarios, en el acopio de información, estuvo compuesto por treinta y cinco ítems, se utilizó para medirlas la escala de Likert, esto nos permite entender que las respuestas se enuncian en las alternativas de graduarse responsablemente a tiempo, y el entrevistado es capaz de elegir la respuesta que le parece más adecuada de acuerdo a su criterio, que luego sirve para explicar y analizar cada una, de una manera específica para servir al propósito previsto.

Expresan León y Montero (2003) son medios de desarrollo y expansión para mejora de las tareas de compilación de datos que efectúan los investigadores utilizándolos para registros de valores o diferencias que exponen las variables en estudio, se utilizó para el estudio:

Instrumento 01: Cuestionario sobre Gestión Pedagógica

Se usó un cuestionario sobre gestión pedagógica que lo componen tres dimensiones; Dimensión 1: Planificación curricular con dos indicadores, Dimensión 2: Ejecución curricular con un indicador, Dimensión 3: Evaluación curricular con dos

indicadores, lo constituirá un total de quince ítems, la medición escalar para la variable será: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

#### Instrumento 02: Cuestionario sobre aprendizaje por competencias

Se usó un cuestionario sobre enseñanza aprendizaje que contenía cuatro dimensiones; Dimensión 1: Motivación a los estudiantes con un indicador, Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza Aprendizaje con tres indicadores. Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza Aprendizaje con tres indicadores, Dimensión 4: Proceso de evaluación con cuatro indicadores, lo constituirá un total de veinte ítems, la medición escalar para la variable será: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

Para Hernández (2010), El cuestionario, este consiste en un acumulado de preguntas relacionado a una o más variables a medirse.

Las validaciones para ambas variables fueron realizadas a juicio de expertos (total tres).

Así mismo la confiabilidad para ambas variables que fueron aplicadas a 12 docentes los cuales no fueron parte de la muestra y será estimada por el estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach, instrumento altamente confiable.

#### 3.5.3. Procedimiento de recojo de datos

Determinado el tipo de instrumento para medir y recabar los datos, se diseñó el mismo tomando en cuenta lo siguiente:

- El objetivo: Establecer qué datos se requiere en el objeto de estudio.
- Perfil del informador: Aprobará adecuar el contenido y redacción de las interrogantes a su nivel educativo, cultural, nivel participativo e informativo.
- Tiempo disponible para realizar el recojo de datos: Intervendrá en la extensión del instrumento y el nivel de control sobre la calidad de los datos que se obtengan.

Para determinar el instrumento se consideró tres aspectos elementales:

- Origen de los datos
- Técnicas de recolección

- Registro de errores que puedan perpetrarse.

A continuación, se solicitó al director del centro de estudios Próceres de la Independencia, Chíncha, la autorización para ejecutar la investigación en su institución. Luego se coordinó con los docentes, para que se nos brinde las facilidades para aplicar el cuestionario. De igual manera, se solicitó el consentimiento informado a los docentes para contar con su participación para aplicar el cuestionario.

### Validez

La presente investigación fue validada a juicio de experto los cuales fueron tres especialistas quienes cuentan con solvencia moral, ética y profesional, expertos en la materia con grado de magister, reportaron como resultado que los instrumentos están bien formulados, concernientes a las variables y sus dimensiones e indicadores que lo conforman.

### Confiabilidad

Para Villasis, et al. (2015) son respuestas de una investigación que se considera confiable y se alcanza un alto grado de validez, es decir, no hay sesgos.

La confiabilidad de los instrumentos, permitió la recaudación de los datos, se comprobó con una encuesta a 12 docentes del centro educativo en estudio cuyos resultados serán sujetos a la prueba de Alfa de Croan Bach, la variable gestión pedagógica dio 0,819 y de la variable enseñanza aprendizaje dio 0,801, considerándose para ambas variables como confiabilidad alta.

Se analizaron y procesaron con la estadística descriptiva e inferencial, como:

- Estadígrafos de posesión, para las medidas de tendencia central, como la media aritmética.
- Estadígrafos de dispersión.
- Estadígrafos inferenciales, se usará correlación de rangos para muestras relacionadas (significancia de 5%). Para contrastar las hipótesis trazadas.
- Modo de Técnicas de proceso y análisis de datos

Fueron ingresados al programa Excel y al estadístico (SPSS. V.25) para su trato estadístico y contrastación de hipótesis.

Ética investigativa. Se realizó en concordancia con los protocolos y procedimientos exigidos por la Universidad, manifiesto que la información utilizada en este estudio será referenciada de manera conveniente y respetuosa de la identidad de los participantes. Los datos obtenidos serán tratados sobre la base de la veracidad y autenticidad de los resultados de la aplicación del cuestionario, avalados por un riguroso rigor científico. Generar datos idénticos a partir de datos reales respectivos.

Los principios éticos a considerarse son:

Anonimato, Este principio se tomará en cuenta, protegiendo la identidad de los docentes.

Confidencialidad, El investigador dará cuenta de la reserva de los datos, privacidad de la información obtenida.

Libre intervención y derecho a estar enterado. Quienes participan en diligencias de indagación tienen derecho a conocer la intención de la investigación que ejecutan o en la que contribuyen y la libertad de participar o no.

### III. RESULTADOS

Ho: Las variables gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha, tienen distribución normal

H1: Las variables gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha, no tienen distribución normal

Tabla 2

*Tabla de normalidad de las variables y sus dimensiones de la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha.*

	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
<b>V1 Gestión pedagógica</b>	.947	48	.031
D1. Planificación Curricular	,883	48	,000
D2. Ejecución Curricular	,901	48	,001
D3. Evaluación Curricular	,873	48	,000
<b>V2 Enseñanza-aprendizaje</b>	.916	48	.002
D1. Motivación a estudiantes	,873	48	,000
D2. Estrategias de enseñanza aprendizaje	,841	48	,000
D3. Contenidos de enseñanza aprendizaje	,880	48	,000
D4. Procesos de evaluación	,876	48	,000

De acuerdo con Shapiro Wilk ( $<50$ ). La prueba de distribución de los datos tuvo como resultados que no son normales. Se utilizó rho de Spearman, para estimar la correlación se utilizó el programa SPSS V.25 y se estableció el grado o rango de correlación utilizando la tabla de Rangos o grados de relación de Spearman.

Aplicado el instrumento a los muestreados en el centro educativo en estudio, para su proceso estadístico dando uso de los aplicativos informáticos: Excel y el SPSS. V.25, se obtuvo los resultados siguientes: a nivel descriptivo e inferencial.

Tabla 3

*Determinar la relación entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

Tabla cruzada V1. Gestión pedagógica \* V2. Enseñanza para el aprendizaje

		V2 Enseñanza para el aprendizaje			
		Medio	Alto	Total	
V1.Gestión pedagógica	Regular	Recuento	2	3	5
		% del total	4,2%	6,3%	10,4%
	Eficiente	Recuento	3	40	43
		% del total	6,3%	83,3%	89,6%
Total		Recuento	5	43	48
		% del total	10,4%	89,6%	100,0%

**Interpretación:**

La tabla 3 muestra que, 43 docentes (89.6%) perciben que la gestión pedagógica se da a un nivel eficiente, 40 de ellos (83.3%) que la enseñanza para el aprendizaje se da en un nivel alto; solo tres de ellos expresan que se da a un nivel medio, así mismo, solo 5 docentes expresan que la gestión pedagógica se da a un nivel regular y 3 de ellos expresan que la enseñanza aprendizaje se da a un nivel alto. Ninguno docente expresó que se da en un nivel deficiente.

Prueba de hipótesis general

Tabla 4

*Análisis de correlación entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

<b>Rho de Spearman</b>		V2 Enseñanza para aprendizaje	
Rho de Spearman	V1 Gestion pedagógica	Coefficiente de correlación	,573
		Sig. (bilateral)	,000
		N	48



### Interpretación:

En el cuadro 4, se explica que el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a  $\rho = 0.573$  muestra una correlación positiva moderada entre las variables gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje; el p-valor o sig. (bilateral) de 0,000 menor al parámetro de significancia de 0,05 (5%) permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; es decir, se determina que existe una correlación significativa de las variables.

### Objetivo específico 1:

Tabla 5

*Nivel de gestión pedagógica en la I. E. Próceres de la Independencia, Chincha*

Nivel	fi	%
Eficiente	43	90%
Regular	5	10%
Deficiente	0	0
Total	48	100

### Interpretación:

En el cuadro 5, se demuestra que 90% de los docentes de la institución en estudio con respecto al nivel de gestión pedagógica manifiestan que está se da a un nivel eficiente, mientras que 10% consideraron que se da a nivel regular. Ningún docente manifestó que la gestión directiva se da a nivel deficiente (0%).

### Objetivo específico 2:

Tabla 6

*Nivel de enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

Nivel	fi	%
Alto	43	90%
Medio	5	10%
Bajo	0	0
Total	48	100

**Interpretación:**

En la tabla 6, se observó que los docentes (90%) opinaron respecto al nivel de enseñanza – aprendizaje, este se da a un nivel alto, mientras que el 10% manifestaron que se da a nivel medio. Ninguno de los docentes indica que se da a un nivel bajo.

**Prueba de hipótesis específicas Objetivo específico 3:**

**Tabla 7**

*Determinar la relación entre la planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

**Tabla cruzada D1V1.Planificación curricular \* V2. Enseñanza para el aprendizaje**

			V2 Enseñanza para el aprendizaje		
			Medio	Alto	Total
D1V1.Planificación curricular	Regular	Recuento	1	3	4
		% del total	2,1%	6,3%	8,3%
	Eficiente	Recuento	4	40	44
		% del total	8,3%	83,3%	91,7%
Total	Recuento	5	43	48	
	% del total	10,4%	89,6%	100,0%	

**Interpretación:**

En la tabla 7 observamos que, 91.7 % de los docentes perciben que la planificación curricular es eficiente, pero el 83.3% de ellos expresan que la enseñanza para el aprendizaje tiene un nivel alto y solo el 8.3 % manifiestan que la enseñanza para el aprendizaje se da a nivel medio. Por otro lado, el 8.3 % manifiestan que la planificación curricular se da a un nivel regular y de ellos el 6.3 expresan que la enseñanza para el aprendizaje tiene un alto nivel y el 2.1% indican un nivel medio. Ningún docente manifestó a la planificación curricular que tiene un nivel deficiente o la enseñanza para el aprendizaje tenga un bajo nivel.

Tabla 8

*Análisis de correlación entre la planificación curricular y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

Rho de Spearman		V2 Enseñanza para el aprendizaje
D1.V1 Planificación curricular	Coefficiente de correlación	.417
	Sig. (bilateral)	.003
	N	48

Interpretación

De la Tabla 8, la correlación Rho de Spearman igual a  $r = 0.417$  expresa que existe una relación positiva moderada, de la dimensión planificación curricular de la V1 y la enseñanza para el aprendizaje; asimismo, el p-valor o sig. (bilateral) de 0,003 menor al parámetro de significancia de 0,05 (5%) acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; es decir, se determina que existe relación significativa entre las variables.

Objetivo específico 4:

Tabla 9

*Establecer la relación entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

Tabla cruzada D2V1.Ejecución curricular \* V2. Enseñanza para el aprendizaje

			V2 Enseñanza para el aprendizaje		
			Medio	Alto	Total
D2V1.Ejecución curricular	Regular	Recuento	2	3	5
		% del total	4,2%	6,3%	10,4%
	Eficiente	Recuento	3	40	43
		% del total	6,3%	83,3%	89,6%
Total		Recuento	5	43	48
		% del total	10,4%	89,6%	100,0%

Interpretación:

De la tabla 9, un 89.6 % de los profesores perciben que la ejecución curricular es eficiente, pero el 83.3% de ellos percibe que la enseñanza para el aprendizaje es alta y el 6.3% indica que se da a nivel medio, ningún docente manifiesta que la ejecución

curricular es deficiente. Mientras que el 10.4% indican que la ejecución curricular se da a nivel regular de los cuales solo el 6.3% expresan que la enseñanza para el aprendizaje se da a un nivel alto y solo 4.2% expresan que se da a nivel medio, ningún docente indica que se da a bajo nivel.

Tabla 10

*Análisis de la correlación entre la dimensión ejecución curricular y la variable enseñanza para el aprendizaje en la I. E. Próceres de la Independencia, Chincha*

	Rho de Spearman	V2 Enseñanza para el aprendizaje
D2 V1. Ejecución curricular	Coefficiente de correlación	.570
	Sig. (bilateral)	.000
	N	48

#### Interpretación

El cuadro 10, observamos el coeficiente de correlación Rho de Spearman,  $\rho = 0.570$  nos indica una correlación positiva moderada entre la D2 ejecución curricular de la V1 y la variable enseñanza para el aprendizaje; el p-valor o sig. (bilateral) de 0,000 menor al parámetro de significancia de 0,05 (5%), acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula; determinándose que existe relación significativa entre las variables en cuestión.

Objetivo específico 5:

Tabla 11

*Establecer la relación entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

Tabla cruzada D3V1.Evaluación curricular \* V2. Enseñanza para el aprendizaje

			V2 Enseñanza para el aprendizaje		
			Medio	Alto	Total
D3V1.Evaluación curricular	Regular	Recuento	3	5	8
		% del total	6,3%	10,4%	16,7%
	Eficiente	Recuento	2	38	40
		% del total	4,2%	79,2%	83,3%
Total	Recuento	5	43	48	
	% del total	10,4%	89,6%	100,0%	

## Interpretación

De la tabla 11, un 83.3% de los educadores perciben que la evaluación curricular se da a nivel eficiente, pero de los cuales 79.2% perciben que la enseñanza para el aprendizaje se da a un alto nivel y el 4.2% dicen que se da a nivel medio, ningún docente expresa que la enseñanza para el aprendizaje se da a un nivel bajo. Por otro lado, el 16.7 % expresaron que la evaluación curricular se da a un nivel regular, pero el 10.4% de ellos expresaron que la enseñanza para el aprendizaje se realiza a un alto nivel, el 6.3% expresaron que se realiza a un nivel medio. Ningún docente manifestó que se da a un nivel bajo (0%).

Tabla 12

*Análisis de relación entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha*

Rho de Spearman		V2. Enseñanza para el aprendizaje
V1 D3. Evaluación curricular-	Coefficiente de correlación	.393
	Sig. (bilateral)	.006
	N	48

## Interpretación

Del cuadro 12, se puede expresar que la correlación Rho de Spearman igual a  $r=0.393$  indica que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión evaluación curricular de la gestión pedagógica y la variable enseñanza para el aprendizaje; asimismo, el p-valor o sig. (bilateral) de 0,006 menor al parámetro de significancia de 0,05 (5%) acepta la hipótesis alterna y niega la hipótesis nula; es decir, existe correlación significativa entre la dimensión evaluación curricular de la V1 y la variable enseñanza para el aprendizaje.

#### IV. DISCUSION

El objetivo general fue determinar la correlación entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la independencia, Chincha, se estableció que, 43 docentes (89.6%) perciben que la gestión pedagógica se da a un nivel eficiente, 40 de ellos (83.3%) que la enseñanza para el aprendizaje se da en un nivel alto; solo tres de ellos expresan que se da a un nivel medio, ningún docente expresó que se da en un nivel deficiente. Se corroboró que la gestión pedagógica se desarrolló como parte formativa de la enseñanza aprendizaje en el centro escolar; existiendo una percepción alta. También se encontró un coeficiente de correlación de 0,573 mostrando una relación positiva moderada y una significancia de valor ( $p$  calculado =  $0,000 < 0,05$ ) aceptándose la hipótesis alterna, demostrándose una relación significativa entre ambas variables. Estos resultados concuerdan con la expresión teórica de la Unesco (2011) que expresa la gestión pedagógica incluye un conjunto de actividades puestas en práctica por los profesores para el aprendizaje de los educandos que fortalecen las competencias de los mismos, cuyos resultados se ven reflejados en un nivel eficiente, colocando a la enseñanza aprendizaje en un nivel alto. Por otro lado, nuestros descubrimientos son análogos con los resultados del tratado realizado por Castro et ál., (2021) donde afirma que la gestión pedagógica se relaciona y engrandece procesos de enseñanza y aprendizaje con el fin de expresar a las insuficiencias educativas de los educandos del nivel primaria. Así mismo, De la Cruz (2017) en su estudio halló la existencia de una correlación directa y significativa entre gestión pedagógica y desempeño docente, lo que indica una buena gestión pedagógica docente produce muy buena ejecución instrumental en el proceso enseñanza aprendizaje. De igual manera García y Huamán (2018) determinaron la existencia de relacional entre la gestión pedagógica y el desarrollo para el aprendizaje. Por otro lado, no se concuerda con Rosales (2021) porque en su estudio manifiesta que la gestión pedagógica no tiene relación con los logros de aprendizaje. De igual manera Guerra (2021) en su estudio halló una correlación débil casi nula en el proceso enseñanza aprendizaje. También Coaquira (2018) confirmó una correlación baja y no significativa entre la gestión pedagógica y las formas de aprendizaje de los educandos. Sobre los hallazgos, se puede confirmar, que la relación directa entre gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje nos demuestra que en el desarrollo de una buena gestión pedagógica podemos lograr un proceso de enseñanza para el aprendizaje óptimo; referente a la relación baja o casi nula entre las variables de estudio puedo manifestar que posiblemente está se da por una deficiente

gestión pedagógica que influye en resultados negativos en la variable enseñanza para el aprendizaje pero que se puede mejorar, como lo demuestra otros estudios. Además, se da un aporte teórico ya que es un estudio de la realidad educativa que toma el planteamiento de el MINEDU (2014) la gestión pedagógica es un acumulado de tareas planificadas, organizadas y conexas entre sí, que empieza la comuna de un plantel dirigido por los líderes pedagógicos para iniciar en la enseñanza y garantizar el resultado de los aprendizajes.

El objetivo específico 1. Sobre caracterización del nivel de gestión pedagógica. La tabla 3, demuestra que el 90% de docentes de la institución en estudio expresan que la gestión pedagógica se da a un nivel eficiente, mientras que 10% consideraron que se da a nivel regular. Ningún docente manifestó que la gestión directiva se da a nivel deficiente (0%). Podemos interpretar y expresar que la mayoría de docentes consideran que realizan una buena gestión pedagógica. Pero, existe un porcentaje mínimo que no se realiza una gestión pedagógica a niveles de una calidad de gestión; se puede destacar que ningún docente percibe una gestión pedagógica deficiente. Estos resultados demuestran una buena planificación de la gestión pedagógica coincidiendo con lo que sostiene en su teoría Chavarry (2016) que una planificación frágil afecta a la calidad y rendimiento educativo, cuando se planifica se obtiene una enseñanza y aprendizaje eficiente. Al corroborar con otros investigadores tiene similitud con los resultados de la Cruz (2017) que indica la existencia de una buena gestión pedagógica en la institución estudiada. Por otro lado, no es concordante con Silva (2017) en su estudio halló que la gestión pedagógica es poco aceptable en un 83.6% en su centro educativo. De acuerdo a la teoría pertinente de la UNESCO (2011) que concuerda con los hallazgos encontrados que la gestión pedagógica para docentes debe tener competencias fortalecidas para realizar una buena gestión para el logro de la calidad educativa. Podemos deliberar que para lograr una óptima gestión pedagógica se debe capacitar a los directores y su valor para la gestión dentro de la ética, honestidad y eficiencia. Las respuestas halladas admiten afirmar que la gestión pedagógica contribuye al desarrollo de los procesos pedagógicos. Restituye la confianza en los docentes. Origina el progreso reflexivo en la comunidad educativa.

El objetivo 2 se orientó a caracterizar el nivel de la enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia. De la tabla 5 los hallazgos fueron que el 90%, opinaron que el nivel de enseñanza para el aprendizaje se da a un nivel alto, mientras que el 10% manifestaron que se da a nivel medio. Ninguno de los docentes indica

que se da a un nivel bajo. Podemos dilucidar y expresar que la mayoría de docentes desarrollan la enseñanza para el aprendizaje de manera óptima en su institución. Se destaca la no existencia de este proceso a un nivel bajo. El nivel alto de E/A alcanzado como resultado del presente estudio tiene concordancia con la teoría que los estudiantes hayan adoptado estrategias dadas por el docente que responden a sus necesidades personales y sociales, permitiéndoles nuevas formas de aprendizaje. Sineace (2019). También se puede expresar que, según la teoría de Vidal, et al. (2013) que en el proceso E/A se da una buena transferencia de conocimientos al igual que una buena motivación, es lo que permite lograr una E/A de un nivel alto. Al corroborar con otros estudios se contradice a lo hallado por Guerra (2021) que expresa que el transcurso de enseñanza para el aprendizaje es bajo, la razón es que el 83% de los centros educativos estudiados cuentan con menos de 93% de sus alumnos promovidos. Los resultados se enmarcan a lo expresado en el aporte teórico de Ulloa (2015) que expresa que el docente imparte conocimientos a sus discípulos. Porque ellos presentan el conocimiento de forma inductiva, con ejemplos. Los alumnos observarán, apoyarán, reproducirán, practicarán y aplicarán efectivamente el aprendizaje, que es un modelo centrado en el estudiante. Que, en concordancia con los resultados de nuestro estudio, los docentes imparten la enseñanza de los conocimientos de manera óptima; en caso contrario los docentes no tienen buenas estrategias para impartir enseñanza de los conocimientos por ende será negativo el aprendizaje en los alumnos.

En el objetivo 3 se trató entender si la planificación curricular se concierne con la enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo en estudio. En la tabla 6 se observa que, 91.7 % determinaron que la planificación curricular es eficiente, pero el 83.3% de ellos expresan que la enseñanza para el aprendizaje tiene un nivel alto. Por otro lado, el 8.3 % de la planificación curricular se da a un nivel regular y de ellos el 6.3% expresan que la enseñanza para el aprendizaje tiene un alto nivel y el 2.1% indican que tiene un nivel medio. Así mismo, la correlación  $\rho = 0.417$  muestra la existencia de una relación positiva moderada, entre la dimensión planificación curricular de la V1 y la enseñanza para el aprendizaje; asimismo, el p-valor o sig. (bilateral) de  $0,003 < 0,05$  (5%) determina que existe relación. Estos resultados concuerdan con la base teórica sostenida por el Minedu (2014) que la eficiencia de una planificación curricular se basa en pronosticar, establecer itinerarios que van a permitir enseñanza aprendizajes de nivel alto. También se coincide con Hurtado (2020) cuyos resultados en planificación curricular es que el 57.5% expresaron que se da a un nivel positivo, así mismo, confirmó la relación positiva



moderada. De los resultados corroborados podemos manifestar que la planificación curricular se desarrolla desde un nivel medio hasta el alto; también la dimensión planificación curricular tiene correlación con las variables estudiadas.

En el objetivo 4 se trató, si la ejecución curricular con la enseñanza tiene relación para el aprendizaje los hallazgos de nuestro estudio se hallaron que, 89.6 % expresó que la ejecución curricular es eficiente y el 83.3% de ellos percibe que la enseñanza para el aprendizaje es alta, ningún docente manifiesta que la ejecución curricular es deficiente, ningún docente indica que se da a nivel bajo. También el coeficiente de correlación Rho de Spearman, determina una correlación positiva moderada entre la ejecución curricular y la variable enseñanza para el aprendizaje; además, el p-valor o sig. (bilateral)  $0,000 < 0,05$  (5%), se da relación significativa entre las variables estudiadas. La ejecución curricular responde a la adaptación a condiciones particulares de la institución educativa sostenida por la teoría de Ramos y Morales (2013). Así mismo, nuestros resultados coinciden con Hurtado (2020) en su estudio halló que el 59.6 % de la ejecución curricular es positivo. Además, confirmó la relación positiva alta ( $p=0,603$ ). De igual manera, también coincide con López (2018), se determinó que existe una correlación positiva media ( $p=0,518$  entre desempeño docente y la gestión pedagógica. De los resultados corroborados podemos expresar que la planificación curricular en los centros educativos se desarrollan dentro los niveles de eficiente, medio y positivo; de igual manera se relaciona con las variables relacionadas a la educación.

En el objetivo 5 se trató, si la evaluación curricular con la enseñanza para el aprendizaje tiene relación, los hallazgos fueron que el 83.3% manifestaron que la evaluación curricular se da a un nivel eficiente, de los cuales 79.2% percibe que la enseñanza para el aprendizaje se desarrolla en un alto nivel y el 4.2% expresan que se da a un nivel medio. No se halló que la evaluación curricular se da a un nivel bajo (0%). Por otro lado, se puede expresar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a  $r=0.393$  indica la existencia de una correlación positiva moderada de la dimensión evaluación curricular de la gestión pedagógica y la variable enseñanza para el aprendizaje; asimismo, el p-valor  $< 0,05$  (5%) determina la existencia de una correlación significativa entre la dimensión evaluación curricular de la V1 y la variable enseñanza para el aprendizaje. Los resultados se basan en la teoría de Ramos (2013) se tiene una evaluación eficiente, cuando se centra en la medición de los logros de los estudiantes, demostrándose lo interactivo entre la enseñanza y las necesidades del aprendizaje, para

lo cual se aplica indicadores de evaluación. Los mencionados resultados son corroborados con Hurtado (2020) que en su estudio alcanzó resultados similares con un 60.2% que la evaluación curricular se desarrolla a un nivel positivo, así mismo, se ratificó la relación positiva moderada entre la evaluación curricular y desempeño de las docentes de educación de las Redes N° 09 y 10. De lo expresado en los resultados podemos manifestar que la evaluación en los diversos estudios analizados se da a un nivel medio a alto, indicando que los docentes ponen énfasis en este proceso, de igual manera se da una relación moderada a muy fuerte entre la evaluación curricular y las variables estudiadas

## V. CONCLUSIONES

Existencia de relación positiva moderada y significativa entre la gestión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia de Chíncha, como se observó en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman  $r=0.573$  y una sig. bilateral  $p=0.000$ ; valor menor a 0,05 de significancia. Es decir, al incrementar o descender la gestión pedagógica la enseñanza para el aprendizaje también incrementará o descenderá en mejoras para los alumnos.

La gestión pedagógica en la institución educativa en estudio, desde la apreciación de los docentes se localiza en el nivel eficiente (89.6%) escenario equivalente respecto a las dimensiones de planificación (91.7%), ejecución (89.6%) y evaluación curricular (83.3%) se consideran al nivel eficiente.

La enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia de Chíncha en el año 2021, desde la percepción de los docentes con un 90% expresan que esta se realiza en un nivel alto.

Existencia de una relación positiva, moderada y significativa entre la dimensión planificación curricular de la D1 y la variable enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo en estudio, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman  $r=0.417$  y una sig. bilateral  $p=0.003$ ; valor menor a 0,05. Es decir, al incrementar o descender la planificación curricular, también incrementará o descenderá de forma moderada la enseñanza para el aprendizaje.

Existencia de una relación positiva, moderada y significativa entre la dimensión ejecución curricular de la V1 y la variable enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo en estudio. Como se observa en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman  $\rho=0.666$  y una sig. bilateral  $p=0.000$ ; valor menor a 0,05. Significando que, al incrementar o descender la ejecución curricular, asimismo incrementarán o descenderán la enseñanza para el aprendizaje.

Existencia de una relación positiva, moderada y significativa entre la dimensión evaluación curricular de la V1 y la variable enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia de Chincha. También se observa en el índice de correlación de Rho de Spearman  $r=0.393$  y una sig. bilateral  $p=0.006$ ; valor menor a 0,05 de significancia. Significando que, al incrementar o disminuir la evaluación curricular, también aumentan o disminuyen de forma moderada la enseñanza para el aprendizaje.

## VI. RECOMENDACIONES

Al director de la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha, deben considerar y exigir el cumplimiento de la gestión pedagógica en el proceso de enseñanza para el aprendizaje, y apoyar al docente y monitorear su desempeño, así mismo debe implicar los docentes en la gestión con la finalidad de potenciar el equipo de trabajo.

Al director, también debe fomentar una cultura de innovación en la aplicación de las dimensiones como son, planificación, ejecución y evaluación curricular que deberá repercutir en el transcurso de la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos.

Al docente comprender que la gestión pedagógica es un contenido de dimensiones que con lleva a la calidad de la enseñanza para el aprendizaje, se exhorta profundizar más los factores e indicadores que se hallan inmersos; aspectos importantes que deben cumplir para beneficiara los estudiantes en el logro de sus capacidades que tanto aqueja a la calidad educativa.

A los directivos del centro educativo en estudio, hacer efectiva los aportes para mejorar la gestión pedagógica en los aspectos endebles promoviendo un cambio en los docentes en el área pedagógica y aportar de forma adecuada en los procesos de enseñanza para el aprendizaje.

A futuros investigadores sobre gestión pedagógica en lo referente a enseñanza para el aprendizaje, es necesario extender la especialización para conseguir resultados más acertados que accedan a descubrir problemas y suministrar los arreglos convenientes para solucionarlos.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antúnez, S. (1998) *Claves para la organización de centros escolares. Hacia una gestión participativa y autónoma*. Barcelona. ICE. UB. Editorial Horsori.
- Arias, S. L. (2017) *Gestión pedagógica y liderazgo directivo en la institución educativa pública del nivel primario del distrito de Chíncha Baja- Collazo, Chíncha – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2174>
- Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (2009). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas.
- Ávila, R. B. (2001) *Metodología de la investigación*. Estudios y ediciones R.A.
- Barbera, N., Chirinos, Y., Vega, A., y Hernández, E. (2021) Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 26, núm. 95, pp. 97-109.  
<https://www.redalyc.org › journal › html>.
- Bracho, K. J. (2018). Modelo holístico de gestión pedagógica para la formación integral en la Universidad de Pamplona: análisis de una experiencia. *Praxis*, 14(2),205-214.  
<http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/2672>  
  
/200
- Briones, G. (1996) *Metodología cuantitativa en las ciencias sociales. Programa de especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.  
<https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com ›>
- Carrasco D. S. (2007) *Metodología de la investigación científica*. San Marcos
- Cascante, C. (1995) *Proyecto docente de didáctica general*. Universidad de Oviedo. España

- Castro, C., Cuestas, R., & Fuentes, M. de la L. (2021). Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19. *Controversias. Y Concurrencias Latinoamericanas*, 12(22), 273-304. Recuperado a partir de <https://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/254>
- Chavarry, P. (2016). *Modelo de Gestión Pedagógica según competencias*. Tzoechoen, 8(2).
- Clavijo, R. (2016). *La gestión educativa un camino para mejorar la educación*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/005030187d6220d02afa9>.
- Coaquira, L. (2018) *Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890, Julio – Puno, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe> › Coaquira\_al
- Crespo A., & Weise, C. (2021). Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del bachillerato. *RECIMUNDO*, 5(2), 358-375. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).abril.2021.358-375](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.358-375)
- Rojas H., (2016). Retos de la Educación Peruana en el siglo XXI. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 14, núm. 1, pp. 101-115, 2016. <https://www.redalyc.org> › journal › html
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., & Rosabal-Vitoria, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 317-345. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v24n2/1409-4258-ree-24-02-317.pdf>
- De la Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>

- Durkheim, E. (1979). *Educación y sociología*. Bogotá: Linotipo.
- Doménech, F. (2002). *Aprendizaje y desarrollo de la personalidad*. Universitat deJaumei. <http://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20DPersonalidad/Curso%2012-13/Apuntes%20Tema%205%20La%20ensenanza%20y%20el%20aprendizaje%20en%20la%20SE.pdf>
- Duarte, K. (2012) Sociedades adulto céntricas: sobre sus orígenes y reproducción. *Revista última DÉCADA*, 36,99-125. <https://ultimadecada.uchile.cl/index.php/article/view>
- EDUCAP y EPLA (2008) *Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, psicopedagógica y condicionamiento social*. Lima, Perú.
- Espinoza H., Cruzata-Martínez, A., & Herrán S. (2021). La gestión pedagógica en instituciones educativas multigrado de la provincia Canchis – Cusco. *Opuntia Brava*, 13(2), 340-355. Recuperado a partir de <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1345>
- Fajardo. R. & Luque E. (2002) *Cultura pedagógica y gestión institucional*. CESDEPCIPSE. Editorial. OMAN.E.I.R.L. Lima. Perú
- Frías, G. (2015). *Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar. “El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano”* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf>
- García, B., & Sandoval, V. (2017). *Relación entre el modelo pedagógico social constructivista y las prácticas en el aprendizaje en una institución educativa*. Ciudad de Ibagué. Tolima, UDT
- García, V. R. y Huamán, J.J. (2018) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27633>
- Gimeno, J. y Pérez, Á. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca>.



- Guerra, C. A. (2021) *Proceso de enseñanza – aprendizaje y su relación con la gestión de recursos tecnológicos en instituciones educativas geo referenciadas en la ciudad Iquitos 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe › handle › UCP › G...>
- Herzberg, F. (1970). *The Motivation - Hygiene Theory*. En V. Vroom & E. Deci, *Management and Motivation* (pp. 86-90). Tennessee: Penguin Books.
- Hernández S., R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*, McGraw Hill Interamericana
- Hurtado, Z. A. (2020) *Gestión pedagógica y desempeño de las docentes de educación inicial de las redes N°9 y 10 Ugel N° 03- Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe › bitstream › handle. PDF>
- Islas, M. (2015). *Gestión Pedagógica basada en el modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar 50 delegación Tlalpan*. [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51 › pdf>
- Lafourcade, P. (1972) *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires: Editorial. Kapeluzs, S.A
- León, O. G. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación* (3ª ed.). Madrid: McGraw-Hill
- Locke, E. A. & Latham, G. (2004). *What Should We Do About Motivation Theory? Six Recommendations For The Twenty-first Century*. *Academy of Management Review*, 29, (3) , 388-403.
- López, J. (2018). *Gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de la I.E. “Conchucos”, 2018*. Ancash. Perú. Edit. Universidad San Pedro.
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciaAmérica*, 3(1), 47-50. Consultado de <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/30>

- Lugones, L., Hernández, I., y Canto, M. (2013). *Algunas consideraciones sobre teorías del aprendizaje, estrategias de la enseñanza y del aprendizaje*. Edumecentro, revista educación médica del centro.
- Marín, N., & Uribe, C. (2015). La formación de competencias científicas desde dos visiones del alumno. *Revista EDUCyT*, 10(1), 1-15.
- Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). Gestión Pedagógica e integración de proyectos educativos. *Negotium*, 12(35), 39-55.
- Mejía, M. R (2015) La gestión pedagógica en los tiempos de la globalización y de las reformas educativas: la experiencia de la Expedición Pedagógica Nacional de Colombia. *Educación de Adultos y Procesos Formativos*. 2(1-2) <http://www.educaciondeadultosprocesosformativos.cl> › ...
- MINEDU (2009) *Diseño Curricular Básico Nacional de Educación – Educación Básica alternativa*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2014). *Compromisos de Gestión Escolar*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestionescolar.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: MINEDU
- Namo de Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México. Sep.
- Olvera, S. V. (2021) *Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil, 2020*. [Tesis de Maestría, universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63105>
- Pacheco, A. A. (2020) *Gestión pedagógica y rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 003 “Eleazar Fasabi Satalaya - Los Ángeles, Alto Biavo-Cuzco, Bellavista, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>

- Panta, J. (2010) *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/Jorge\\_HC](https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/Jorge_HC)
- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409389>
- Peralta, W. (2015). El docente frente a las estrategias de enseñanza aprendizaje. *Vinculando*, 2-5. <https://vinculando.org> › Educación
- Ramos, G. O., y Ramos, P. (2019) *Uso del portafolio virtual para mejorar la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22. <https://www.redalyc.org/pdf>
- Rosales, M. (2021) *Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>
- Roque, W. (2010) *Pedagogía y currículo*. Edit. Impresiones Miranda. Lima. Perú.
- Santamaría, M. (2016). *La Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro, 2016*. Lima.
- Schmelkes, S. (1990). *Post-alfabetización y trabajo en América Latina*. México, D.F.: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) de la UNESCO y Centro Regional de educación Fundamental para la América Latina (CREFAL).
- Sierra, B. (2007). *Restituto. Técnicas de Investigación Social*. Ed. Thomson, Madrid

- SINEACE. (2019). *Educación inicial: ¿cómo abordar los estándares de gestión y aprendizaje*. España
- Toledo, S. (2017) *Estrategias metodológicas para mejorar el proceso de enseñanza – Aprendizaje en el área media de la unidad educativa, pluridocente “El Progreso” período electivo 2016-2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana) [https://dspace.ups.edu.ec › bitstream › UPS-CT007059](https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/UPS-CT007059)
- Ulloa, S. (2015). *Didáctica en La Educación Inicial*. Argentina: Dreams Magnet.
- UNESCO (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Perú. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- UNESCO (2015). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos*, por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago). <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIEDespanol.pdf>
- Vidal, L., Noda, A., Delgado, M. d., Báez, E., Fernández, J., y Montell, O. (2013). *El proceso de enseñanza aprendizaje del método clínico. Una experiencia con estudiantes de 6to año*. Rev. Med. Electrón, 1-6.
- Villasís, M. Á, et al. (2015) El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex*. 2018;65(4):414-421. [http://www.scielo.org.mx › pdf › ram › 2448-919...](http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/2448-919...)
- Vroom, V. H. (1964), *Work and Motivation*, John Wiley and Sons, New York, NY

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Instrumento de medición

#### CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

**Instrucciones:** Apreciado docente, el cuestionario a la vista tiene el propósito confidencial de recoger datos de la gestión pedagógica, para el desarrollo de una investigación. Se solicita leer con atención cada uno de los ítems marcando sólo una alternativa en cada uno de ellos. Gracias.

ITEMS	Valoración				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Planificación Curricular</b>					
1. El desarrollo de planificación se ejecuta dentro del marco PCI					
2. Existe relación de la planificación anual con la realidad del contexto					
3. La planificación micro curricular contempla las necesidades personales de los educandos en las diversas áreas					
4. Las destrezas son contextualizados y desarrollados por los equipos docentes.					
5. Cuando planifican actividades establecen objetivos realizables a corto y largo plazo.					
<b>Dimensión 2: Ejecución Curricular</b>					
6. La enseñanza es desarrollada conforme a lo planificado					
7. Durante la clase se fomenta la colaboración activa de los alumnos.					
8. Se crean espacios durante la clase con la finalidad que los alumnos logren resolver sus dudas, interrogantes o comentarios necesarios.					
9. Se realizan actividades dinámicas que promuevan el interés para desarrollar proceso educacional.					
10. Los recursos educativos son utilizados de manera eficiente.					
<b>Dimensión 3: Evaluación Curricular</b>					
11. Se realiza evaluación diagnóstica para comprobar el grado de conocimientos previos de los alumnos.					
12. Se evalúa con el fin de confirmar el nivel de conocimientos logrado por los alumnos.					
13. Se llevan a cabo procesos de autoevaluación					
14. Se llevan a cabo procesos de heteroevaluación					
15. Los resultados conseguidos en las evaluaciones nos permite la toma de decisiones correctivas en los alumnos.					

## CUESTIONARIO SOBRE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

**Instrucciones:** Apreciado profesor, el cuestionario a la vista tiene el propósito confidencial de recoger datos de la Enseñanza Aprendizaje, para el desarrollo de una investigación. Se solicita analizar con atención cada ítems y marcar solo una opción en cada uno de ellos. Gracias.

ITEMS	Valoración				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Motivación a estudiantes</b>					
1.El docente motiva permanentemente al estudiante					
2. Aplica estrategias metodológicas					
3. Genera el conflicto cognitivo					
4. Promueve la transferencia de aprendizajes					
5. Aplica las estrategias didácticas					
<b>Dimensión 2: Estrategias de enseñanza aprendizaje</b>					
6. El personal docente desempeña adecuadamente su labor.					
7. Se respeta los horarios designados de enseñanza aprendizaje					
8. Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas					
9. Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan a la institución educativa					
10. Trata de ser afectuoso/a y a la vez exigente con los estudiantes					
<b>Dimensión 3: Contenidos de enseñanza aprendizaje</b>					
11. Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan.					
12. Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
13. La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente.					
14. Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos					
15. Utiliza textos del Ministerio de Educación					
<b>Dimensión 4: Procesos Evaluación</b>					
16. Comunica los criterios de evaluación					
17. Utiliza instrumentos e indicadores de evaluación					
18. Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el desarrollo de contenidos con los alumnos					
19. La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.					
20. La Institución promueve estrategias de evaluación para los docentes					

## Anexo 2

### Fichas técnicas

#### Ficha técnica del cuestionario sobre la Gestión Pedagógica

ASPECTOS	DATOS
Autor (a)	Susana Virginia, Olivera Martínez
Adaptado por	César Augusto Apolaya Saravia
Objetivo	Recabar información de la opinión de la muestra encuestada, sobre la gestión pedagógica en su institución, información que nos permitirá el progreso de la tesis de maestría para la Universidad Católica de Trujillo – Benedicto XVI.
Campo de aplicación	Docentes de la institución educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021
Muestra	48 docentes (20 mujeres, 28 varones)
Duración	15 minutos
Validación	A juicio de expertos (3)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = 0,819
Aspectos a evaluar	Dimensión 1: Planificación curricular Dimensión 2: Ejecución curricular Dimensión 3: Evaluación curricular
Número de Ítems	15
Calificación	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
Categorías Generales	Deficiente = 1 (15-34) Regular = 2 (35-54) Eficiente = 3 (55-75)
Categorías Dimensionales	Deficiente = 1 (5-11) Regular = 2 (12-18) Eficiente = 3 (19-25)

### Ficha técnica del cuestionario sobre la Enseñanza para el Aprendizaje

<b>ASPECTOS</b>	<b>DATOS</b>
Autor (a)	Susana Virginia, Olivera Martínez
Adaptado por	Cesar Augusto Apolaya Saravia
Objetivo	Recabar información de la opinión de la muestra encuestada, sobre la enseñanza para el aprendizaje en su institución, información que nos permitirá el progreso de la tesis de maestría para la Universidad Católica de Trujillo – Benedicto XVI.
Campo de aplicación	Docentes de la institución educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021
Muestra	48 docentes (20 mujeres, 28 varones)
Duración	20 minutos
Validación	A juicio de expertos (3)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach = 0,801
Aspectos a evaluar	Dimensión 1: Motivación a estudiantes Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza-Aprendizaje Dimensión 4: Procesos de Evaluación
Número de Ítems	20
Calificación	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
Categorías Generales	Bajo = 1 (15-34) Medio = 2 (35-54) Alto = 3 (55-75)
Categorías Dimensionales	Bajo = 1 (5-11) Medio = 2 (12-18) Alto = 3 (19-25)



### **Anexo 3**

#### **Validación y fiabilidad de instrumentos**

Sr. Mg. William Antonio Gonzáles Vera

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje, diseñado por César Augusto Apolaya Saravia, cuyo propósito es medir la gestión pedagógica y el aprendizaje para la enseñanza; el cual será aplicado a los docentes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

#### **MAESTRÍA EN GESTION Y ACREDITACION EDUCATIVA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

César Augusto Apolaya Saravia

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable: Gestión pedagógica**

Es un conjunto de procedimientos que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva. (Islas, 2015).

### **Dimensiones de las variables:**

Dimensión 1: Planificación curricular. Es el transcurso de perspectiva de tareas a ejecutarse en el centro escolar cuyo fin es vivir, construir prácticas de aprendizaje anhelados por escolares. Alinear voluntades al esquema y confección del Plan Curricular. “Los componentes intermedian el desarrollo educacional son: propósitos y/o capacidades, conceptos, competencias, actividades, diseño de evaluación”, etc. (Roque,2010, p.56).

Dimensión 2: Ejecución curricular. Es implementación del desarrollo curricular o la implementación del diseño curricular. En esta fase, todo el contenido del curso se desarrolla con elementos individuales del curso. Se identifica por el progreso de experiencias de aprendizaje entre educador y estudiantes. Implica el protagonismo del docente en el progreso de la materia a su cargo, y está subordinado a la forma en que se implementó en la etapa anterior. La diligencia del currículo involucra obligatoriamente una acomodación a una situación particular de acuerdo con la situación real del centro educativo, las materias que en ella interceden y el ámbito real en el que se despliega, e envuelve la ejecución de determinadas diligencias. (Ramos y Morales, 2013, p.118)

Dimensión 3: Evaluación curricular. Ramos (2013) Minedu (2009) La evaluación del aprendizaje es un transcurso de enseñanza, compromiso continuo del régimen y flexibilidad como parte del desarrollo enseñanza-aprendizaje, donde convergen y se cruzan dos funciones. La diferencia es que uno es educativo y el otro es social, y ambos tienen funciones formativas e informativo (p. 51).

## **Variable: Enseñanza para el aprendizaje**

El aprendizaje es la actividad realizada por el escolar en su formación, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el transcurso de enseñanza aprendizaje, que al transferir saberes buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, para que el estudiante saque provecho de los aprendizajes asimilados; el soporte esencial en este transcurso es la correspondencia incorporada existente entre la contestación y la estimulación. (Vidal, et al. 2013).

### **Dimensiones:**

Dimensión 1: Motivación a los estudiantes. La motivación, en los estudiantes es el interés por aprender nuevos conocimientos, que capture la atención de los estudiantes haciendo que el aprendizaje sea atractivo, divertido y es más que obtener ideas sobre un argumento a través del estudio o el análisis. Para Moltó, citado por Santamaría (2016), conecta tres elementos importantes en el proceso: acción, actividades y comunicaciones para involucrar a los alumnos, aprender de la práctica y experiencia de otros, el trabajo de aprender, se refiere a las labores educativas, mientras que las tareas docentes están relacionados con la enseñanza, por lo que el proceso didáctico de la educación es intercambio de conocimientos entre alumnos (aprender) y educadores (enseñar).

Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. El aprendizaje es necesario para lograr una conducta docente eficaz. Además, para construir un aprendizaje significativo entre los estudiantes, los profesores deben resolver un trío de preguntas: ¿Quién está aprendiendo? ¿Cómo aprendió? qué, cuándo, qué ¿Cómo evaluar? Las estrategias de enseñanza y aprendizaje son útiles Los profesores llevan a cabo el progreso de la ganancia de nuevos saberes en educandos, con una sucesión instruccional que comienza, se desarrolla y termina; estrategias se utilizan para recopilar saberes previos, establecer y estructurar contenidos. Anderson, citado por Santamaría (2016) expresa que el avance del saber en el aprendizaje y el recordar, los cuales son aportes esenciales a las tácticas del procedimiento de enseñanza.

Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza Aprendizaje. La escuela actualmente debe asegurarse de que a los escolares se les enseñe a educar. Los individuos con valores pueden afrontar y solucionar cualquier conflicto de conocimiento. Se expresa que no se

realiza ningún tratamiento de datos, una estructura estructurada de conocimiento como base para las operaciones tema, que entra en contacto con nuevas "entradas" de información asimiladas para el registro de sentido. La importancia de este conocimiento, adquiere significado a partir de las estructuras cognitivas establecidas, mejor dicho, diseños proporcionados de propio sujeto. (Educación y capacitación, 2008, p. 24 – 30)

Dimensión 4: Proceso de evaluación. De acuerdo con Rodríguez (1998) citado por Santamaría (2016), existen seis evaluaciones de calidad Etapa: Evaluación interna, que se evalúa por ser eficiente y eficaz entre los individuos involucrados en el aprendizaje de los estudiantes, todos estos incluyen estadísticas, bases de gestión e indicadores de entrada, desarrollos y resultados, Evaluación Externa, compuesta por comités externos de evaluación. Informe de Evaluación, documento que articula el autoestudio y el informe externo, es de conocimiento de la comunidad. Meta evaluación, valida lo actuado, a partir del análisis y reflexión se propicia una estrategia de mejoramiento. Plan de Mejora, conjunto de acciones a fin de contrarrestar las debilidades identificadas. Seguimiento y Evaluación del Plan de Mejora, verifica los avances y cambios logrados, contribuye a la mejora continua en la unidad evaluada.

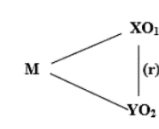
## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### 5. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Gestión Pedagógica	Es un acumulado de instrucciones que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva. (Islas, 2015).	La gestión pedagógica son acciones que serán medidas a través de sus dimensiones: planificación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular y para ello se aplicará un cuestionario de 15 ítems.	Planificación curricular	- Programación curricular  - Unidades didácticas	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Ejecución curricular	-Procesos de enseñanza.	6,7,8,9,10		
			Evaluación curricular	-Evaluación formativa	11,12,13		
				-Evaluación sumativa	14,15		

Enseñanza para el Aprendizaje	El aprendizaje es la actividad realizada por el educando en su formación, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el proceso de enseñanza aprendizaje, que al transferir conocimientos buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, para que el estudiante saque provecho los aprendizajes asimilados; el soporte esencial en este transcurso es la correspondencia incorporada existente entre la contestación y la estimulación. (Vidal, et al. 2013),	El proceso de enseñanza – aprendizaje son actividades desarrolladas por Docente –Alumno y serán analizadas mediante las 4 dimensiones: motivación, estrategias de enseñanza aprendizaje, contenidos de enseñanza aprendizaje, y proceso de evaluación, se aplicará un cuestionario de 20 ítems.	Motivación a los estudiantes	- Estimulo Motivación de los estudiantes.	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca  2 = Casi nunca  3 = A veces  4 = Casi siempre  5 = Siempre
			Estrategias de Enseñanza Aprendizaje	-Interés causal -Didáctica - Habilidades Sociales	6,7,8,9,10		
			Contenidos de Enseñanza Aprendizaje	-Adaptación -Contenidos -Organización	11.12.13.14, 15		
			Proceso de evaluación	- Criterios de evaluación -Comprensión de contenidos -Dificultades -Evaluación de los resultados	16,17,18,19,20		

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021	<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE2: ¿Cuál es el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE3: ¿Qué relación existe entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE4: ¿Qué relación existe entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE5: ¿Qué relación existe entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1. Identificar el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE2. Identificar el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE3. Establecer la relación entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE4. Establecer la relación entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE5. Establecer la relación entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa y significativa entre gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: Existe relación directa y significativa entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. H2: Existe relación directa y significativa entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. H3: Existe relación directa y significativa entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p>	<p>Gestión Pedagógica</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje</p>	<p>Dimensión 1: Planificación curricular</p> <p>Dimensión 2: Ejecución curricular</p> <p>Dimensión 3: Evaluación curricular</p> <p>Dimensión 1: Motivación a estudiantes</p> <p>Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Dimensión 4: Procesos de Evaluación</p>	<p>Aplicada Descriptiva Correlacional Cuantitativa</p> <p>Diseño:</p>  <p>Donde: M = Muestra de estudio X = Variable 1: Gestión pedagógica Y = Variable 2: Enseñanza para el Aprendizaje</p> <p>O1 y O2 = Recojo de información de las variables</p>

### JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable gestión pedagógica.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación curricular</b>							
1	El desarrollo de planificación se ejecuta dentro del marco PCI	X		X		X		
2	Existe relación de la planificación anual con la realidad del contexto	X		X		X		
3	La planificación micro curricular contempla las necesidades personales de los educandos en las diversas áreas	X		X		X		
4	Las destrezas son contextualizados y desarrollados por los equipos docentes.	X		X		X		
5	Cuando planifican actividades establecen objetivos realizables a corto y largo plazo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución curricular</b>							
6	La enseñanza es desarrollada conforme a lo planificado	X		X		X		
7	Durante la clase se fomenta la colaboración activa de los alumnos	X		X		X		
8	Se crean espacios durante la clase con la finalidad que los alumnos logren resolver sus dudas, interrogantes o comentarios necesarios.	X		X		X		
9	Se realizan actividades dinámicas que promuevan el interés para desarrollar proceso educacional	X		X		X		
10	Los recursos educativos son utilizados de manera eficiente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación curricular</b>							
11	Aplica evaluación diagnóstica que le permita rescatar conocimientos previos de los alumnos	X		X		X		
12	Se evalúa con el fin de confirmar el nivel de conocimiento logrado por los alumnos	X		X		X		
13	Aplica procesos de autoevaluación	X		X		X		
14	Se llevan a cabo procesos de heteroevaluación	X		X		X		
15	Los resultados conseguidos en las evaluaciones nos permiten la toma de decisiones correctivas en los alumnos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):        si hay suficiencia       

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: William Antonio Gonzales Vera



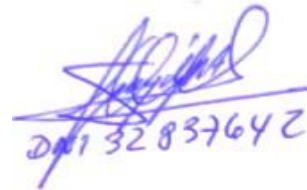
**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable enseñanza para el aprendizaje.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación a estudiantes</b>							
1	El docente motiva permanentemente al estudiante	X		X		X		
2	Aplica estrategias metodológicas	X		X		X		
3	Genera el conflicto cognitivo	X		X		X		
4	Promueve la transferencia de aprendizajes	X		X		X		
5	Aplica las estrategias didácticas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de enseñanza aprendizaje</b>							
6	El personal docente desempeña adecuadamente su labor.	X		X		X		
7	Se respeta los itinerarios propuestos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
8	Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas	X		X		X		
9	Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan a la institución educativa	X		X		X		
10	Trata de ser afectuoso/a y a la vez exigente con los educandos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Contenidos de enseñanza - Aprendizaje</b>							
11	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan	X		X		X		
12	Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus educadores en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
13	La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente	X		X		X		
14	Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos	X		X		X		
15	Utilizan textos del Ministerio de Educación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de evaluación</b>							
16	Comunica los criterios de evaluación	X		X		X		
17	Utiliza instrumentos e indicadores de evaluación	X		X		X		
18	Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el desarrollo de contenidos con los alumnos.	X		X		X		
19	La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.	X		X		X		
20	La Institución promueve estrategias de evaluación para los docentes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: William Antonio Gonzales Vera



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, William Antonio Gonzales Vera, con Documento Nacional de Identidad N°32 837642, de profesión Licenciado en Educación, grado académico Magister, con código de colegiatura 0532837642, labor que ejerzo actualmente como Jefe de Unidad de Investigación en el Instituto de Educación Superior Carlos Salazar Romero.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, CHINCHA 2021**, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones:** Existe suficiencia en los instrumentos.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Mg: William Antonio Gonzales Vera

DNI: 32837642

Especialidad del validador: Licenciado en Educación

Trujillo, a los 03 días del mes de junio de 2022



Sr. Dr. Pablo Máximo Quispe Arias

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje, diseñado por César Augusto Apolaya Saravia, cuyo propósito es medir la gestión pedagógica y el aprendizaje para la enseñanza; el cual será aplicado a los docentes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

#### MAESTRÍA EN GESTION Y ACREDITACION EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

César Augusto Apolaya Saravia

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable: Gestión pedagógica**

Es un conjunto de procedimientos que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva. (Islas, 2015).

### **Dimensiones de las variables:**

Dimensión 1: Planificación curricular. Es el transcurso de perspectiva de tareas a ejecutarse en el centro escolar cuyo fin es vivir, construir prácticas de aprendizaje anhelados por escolares. Alinear voluntades al esquema y confección del Plan Curricular. “Los componentes intermedian el desarrollo educacional son: propósitos y/o capacidades, conceptos, competencias, actividades, diseño de evaluación”, etc. (Roque,2010, p.56).

Dimensión 2: Ejecución curricular. Es implementación del desarrollo curricular o la implementación del diseño curricular. En esta fase, todo el contenido del curso se desarrolla con elementos individuales del curso. Se identifica por el progreso de experiencias de aprendizaje entre educador y estudiantes. Implica el protagonismo del docente en el progreso de la materia a su cargo, y está subordinado a la forma en que se implementó en la etapa anterior. La diligencia del currículo involucra obligatoriamente una acomodación a una situación particular de acuerdo con la situación real del centro educativo, las materias que en ella interceden y el ámbito real en el que se despliega, e envuelve la ejecución de determinadas diligencias. (Ramos y Morales, 2013, p.118)

Dimensión 3: Evaluación curricular. Ramos (2013) Minedu (2009) La evaluación del aprendizaje es un transcurso de enseñanza, compromiso continuo del régimen y flexibilidad como parte del desarrollo enseñanza-aprendizaje, donde convergen y se cruzan dos funciones. La diferencia es que uno es educativo y el otro es social, y ambos tienen funciones formativas e informativo (p. 51).

## **Variable: Enseñanza para el aprendizaje**

El aprendizaje es la actividad realizada por el escolar en su formación, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el transcurso de enseñanza aprendizaje, que al transferir saberes buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, para que el estudiante saque provecho de los aprendizajes asimilados; el soporte esencial en este transcurso es la correspondencia incorporada existente entre la contestación y la estimulación. (Vidal, et al. 2013).

### **Dimensiones:**

Dimensión 1: Motivación a los estudiantes. La motivación, en los estudiantes es el interés por aprender nuevos conocimientos, que capture la atención de los estudiantes haciendo que el aprendizaje sea atractivo, divertido y es más que obtener ideas sobre un argumento a través del estudio o el análisis. Para Moltó, citado por Santamaría (2016), conecta tres elementos importantes en el proceso: acción, actividades y comunicaciones para involucrar a los alumnos, aprender de la práctica y experiencia de otros, el trabajo de aprender, se refiere a las labores educativas, mientras que las tareas docentes están relacionados con la enseñanza, por lo que el proceso didáctico de la educación es intercambio de conocimientos entre alumnos (aprender) y educadores (enseñar).

Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. El aprendizaje es necesario para lograr una conducta docente eficaz. Además, para construir un aprendizaje significativo entre los estudiantes, los profesores deben resolver un trío de preguntas: ¿Quién está aprendiendo? ¿Cómo aprendió? qué, cuándo, qué ¿Cómo evaluar? Las estrategias de enseñanza y aprendizaje son útiles Los profesores llevan a cabo el progreso de la ganancia de nuevos saberes en educandos, con una sucesión instruccional que comienza, se desarrolla y termina; estrategias se utilizan para recopilar saberes previos, establecer y estructurar contenidos. Anderson, citado por Santamaría (2016) expresa que el avance del saber en el aprendizaje y el recordar, los cuales son aportes esenciales a las tácticas del procedimiento de enseñanza.

Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza Aprendizaje. La escuela actualmente debe asegurarse de que a los escolares se les enseñe a educar. Los individuos con valores pueden afrontar y solucionar cualquier conflicto de conocimiento. Se expresa que no se

realiza ningún tratamiento de datos, una estructura estructurada de conocimiento como base para las operaciones tema, que entra en contacto con nuevas "entradas" de información asimiladas para el registro de sentido. La importancia de este conocimiento, adquiere significado a partir de las estructuras cognitivas establecidas, mejor dicho, diseños proporcionados de propio sujeto. (Educación y capacitación, 2008, p. 24 – 30)

Dimensión 4: Proceso de evaluación. De acuerdo con Rodríguez (1998) citado por Santamaría (2016), existen seis evaluaciones de calidad Etapa: Evaluación interna, que se evalúa por ser eficiente y eficaz entre los individuos involucrados en el aprendizaje de los estudiantes, todos estos incluyen estadísticas, bases de gestión e indicadores de entrada, desarrollos y resultados, Evaluación Externa, compuesta por comités externos de evaluación. Informe de Evaluación, documento que articula el autoestudio y el informe externo, es de conocimiento de la comunidad. Meta evaluación, valida lo actuado, a partir del análisis y reflexión se propicia una estrategia de mejoramiento. Plan de Mejora, conjunto de acciones a fin de contrarrestar las debilidades identificadas. Seguimiento y Evaluación del Plan de Mejora, verifica los avances y cambios logrados, contribuye la mejora continua en la unidad evaluada.

## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

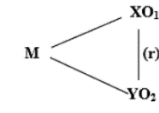
### 5. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Gestión Pedagógica	Es un acumulado de instrucciones que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva. (Islas, 2015).	La gestión pedagógica son acciones que serán medidas a través de sus dimensiones: planificación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular y para ello se aplicará un cuestionario de 15 ítems.	Planificación curricular	- Programación curricular  - Unidades didácticas	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Ejecución curricular	-Procesos de enseñanza.	6,7,8,9,10		
			Evaluación curricular	-Evaluación formativa  -Evaluación sumativa	11,12,13  14,15		



Enseñanza para el Aprendizaje	El aprendizaje es la actividad realizada por el educando en su formación, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el proceso de enseñanza aprendizaje, que al transferir conocimientos buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, para que el estudiante saque provecho los aprendizajes asimilados; el soporte esencial en este transcurso es la correspondencia incorporada existente entre la contestación y la estimulación. (Vidal, et al. 2013),	El proceso de enseñanza – aprendizaje son actividades desarrolladas por Docente –Alumno y serán analizadas mediante las 4 dimensiones: motivación, estrategias de enseñanza aprendizaje, contenidos de enseñanza aprendizaje, y proceso de evaluación, se aplicará un cuestionario de 20 ítems.	Motivación a los estudiantes	- Estimulo Motivación de los estudiantes.	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca  2 = Casi nunca  3 = A veces  4 = Casi siempre  5 = Siempre
			Estrategias de Enseñanza Aprendizaje	-Interés causal -Didáctica - Habilidades Sociales	6,7,8,9,10		
			Contenidos de Enseñanza Aprendizaje	-Adaptación -Contenidos -Organización	11.12.13.14, 15		
			Proceso de evaluación	- Criterios de evaluación -Comprensión de contenidos -Dificultades -Evaluación de los resultados	16,17,18,19,20		

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021	<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE2: ¿Cuál es el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE3: ¿Qué relación existe entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE4: ¿Qué relación existe entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE5: ¿Qué relación existe entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1. Identificar el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE2. Identificar el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE3. Establecer la relación entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE4. Establecer la relación entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE5. Establecer la relación entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa y significativa entre gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: Existe relación directa y significativa entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. H2: Existe relación directa y significativa entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. H3: Existe relación directa y significativa entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p>	<p>Gestión Pedagógica</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje</p>	<p>Dimensión 1: Planificación curricular</p> <p>Dimensión 2: Ejecución curricular</p> <p>Dimensión 3: Evaluación curricular</p> <p>Dimensión 1: Motivación a estudiantes</p> <p>Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Dimensión 4: Procesos de Evaluación</p>	<p>Aplicada Descriptiva Correlacional Cuantitativa</p> <p>Diseño:</p>  <p>Donde: M = Muestra de estudio X = Variable 1: Gestión pedagógica Y = Variable 2: Enseñanza para el Aprendizaje</p> <p>O1 y O2 = Recojo de información de las variables</p>

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable gestión pedagógica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación curricular</b>							
1	El desarrollo de planificación se ejecuta dentro del marco PCI	X		X		X		
2	Existe relación de la planificación anual con la realidad del contexto	X		X		X		
3	La planificación micro curricular contempla las necesidades personales de los educandos en las diversas áreas	X		X		X		
4	Las destrezas son contextualizados y desarrollados por los equipos docentes.	X		X		X		
5	Cuando planifican actividades establecen objetivos realizables a corto y largo plazo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución curricular</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	La enseñanza es desarrollada conforme a lo planificado	X		X		X		
7	Durante la clase se fomenta la colaboración activa de los alumnos	X		X		X		
8	Se crean espacios durante la clase con la finalidad que los alumnos logren resolver sus dudas, interrogantes o comentarios necesarios.	X		X		X		
9	Se realizan actividades dinámicas que promuevan el interés para desarrollar proceso educacional	X		X		X		
10	Los recursos educativos son utilizados de manera eficiente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación curricular</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Aplica evaluación diagnóstica que le permita rescatar conocimientos previos de los alumnos	X		X		X		
12	Se evalúa con el fin de confirmar el nivel de conocimiento logrado por los alumnos	X		X		X		
13	Aplica procesos de autoevaluación	X		X		X		
14	Se llevan a cabo procesos de heteroevaluación	X		X		X		
15	Los resultados conseguidos en las evaluaciones nos permiten la toma de decisiones correctivas en los alumnos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**     si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador. Dr: Pablo Máximo Quispe Arias



The image shows a blue circular official stamp on the left, containing the text "COMITÉ NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR" around the perimeter and "CENSA SANTA ANA" at the top. To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the text "Dr. PABLO MÁXIMO QUISPE ARIAS" and "DIRECTOR" is printed in blue.

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable enseñanza para el aprendizaje.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación a estudiantes</b>							
1	El docente motiva permanentemente al estudiante	X		X		X		
2	Aplica estrategias metodológicas	X		X		X		
3	Genera el conflicto cognitivo	X		X		X		
4	Promueve la transferencia de aprendizajes	X		X		X		
5	Aplica las estrategias didácticas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de enseñanza aprendizaje</b>							
6	El personal docente desempeña adecuadamente su labor.	X		X		X		
7	Se respeta los itinerarios propuestos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
8	Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas	X		X		X		
9	Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan a la institución educativa	X		X		X		
10	Trata de ser afectuoso/a y a la vez exigente con los educandos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Contenidos de enseñanza - Aprendizaje</b>							
11	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan	X		X		X		
12	Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus educadores en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
13	La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente	X		X		X		
14	Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos	X		X		X		
15	Utilizan textos del Ministerio de Educación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de evaluación</b>							
16	Comunica los criterios de evaluación	X		X		X		
17	Utiliza instrumentos e indicadores de evaluación	X		X		X		
18	Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el desarrollo de contenidos con los alumnos.	X		X		X		
19	La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.	X		X		X		
20	La Institución promueve estrategias de evaluación para los docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador. Dr: Pablo Máximo Quispe Arias



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Pablo Máximo Quispe Arias, con Documento Nacional de Identidad N° 21818022, de profesión Profesor de Matemática, grado académico Doctor en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educacional, con código de colegiatura 230478, labor que ejerzo actualmente como director de la Institución Educativa Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana”, provincia de Chíncha, región Ica.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, CHINCHA 2021**, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones:** Existe suficiencia en los instrumentos

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

Dr: Pablo Máximo Quispe Arias

DNI: 21818022

Especialidad del validador: Licenciado en Educación

Trujillo, a los 03 días del mes de junio de 2022



9/6/22  
Dr. PABLO MÁXIMO QUISPE ARIAS  
DIRECTOR

Sr. Mg. Mario Absalón Hidalgo Lama

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje, diseñado por César Augusto Apolaya Saravia, cuyo propósito es medir la gestión pedagógica y el aprendizaje para la enseñanza; el cual será aplicado a los docentes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chincha 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

#### MAESTRÍA EN GESTION Y ACREDITACION EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

César Augusto Apolaya Saravia



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable: Gestión pedagógica**

Es un conjunto de procedimientos que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva. (Islas, 2015).

### **Dimensiones de las variables:**

Dimensión 1: Planificación curricular. Es el transcurso de perspectiva de tareas a ejecutarse en el centro escolar cuyo fin es vivir, construir prácticas de aprendizaje anhelados por escolares. Alinear voluntades al esquema y confección del Plan Curricular. “Los componentes intermedian el desarrollo educacional son: propósitos y/o capacidades, conceptos, competencias, actividades, diseño de evaluación”, etc. (Roque,2010, p.56).

Dimensión 2: Ejecución curricular. Es implementación del desarrollo curricular o la implementación del diseño curricular. En esta fase, todo el contenido del curso se desarrolla con elementos individuales del curso. Se identifica por el progreso de experiencias de aprendizaje entre educador y estudiantes. Implica el protagonismo del docente en el progreso de la materia a su cargo, y está subordinado a la forma en que se implementó en la etapa anterior. La diligencia del currículo involucra obligatoriamente una acomodación a una situación particular de acuerdo con la situación real del centro educativo, las materias que en ella interceden y el ámbito real en el que se despliega, e envuelve la ejecución de determinadas diligencias. (Ramos y Morales, 2013, p.118)

Dimensión 3: Evaluación curricular. Ramos (2013) Minedu (2009) La evaluación del aprendizaje es un transcurso de enseñanza, compromiso continuo del régimen y flexibilidad como parte del desarrollo enseñanza-aprendizaje, donde convergen y se cruzan dos funciones. La diferencia es que uno es educativo y el otro es social, y ambos tienen funciones formativas e informativo (p. 51).

## **Variable: Enseñanza para el aprendizaje**

El aprendizaje es la actividad realizada por el escolar en su formación, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el transcurso de enseñanza aprendizaje, que al trasferir saberes buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, para que el estudiante saque provecho de los aprendizajes asimilados; el soporte esencial en este transcurso es la correspondencia incorporada existente entre la contestación y la estimulación. (Vidal, et al. 2013).

### **Dimensiones:**

Dimensión 1: Motivación a los estudiantes. La motivación, en los estudiantes es el interés por aprender nuevos conocimientos, que capture la atención de los estudiantes haciendo que el aprendizaje sea atractivo, divertido y es más que obtener ideas sobre un argumento a través del estudio o el análisis. Para Moltó, citado por Santamaría (2016), conecta tres elementos importantes en el proceso: acción, actividades y comunicaciones para involucrar a los alumnos, aprender de la práctica y experiencia de otros, el trabajo de aprender, se refiere a las labores educativas, mientras que las tareas docentes están relacionados con la enseñanza, por lo que el proceso didáctico de la educación es intercambio de conocimientos entre alumnos (aprender) y educadores (enseñar).

Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. El aprendizaje es necesario para lograr una conducta docente eficaz. Además, para construir un aprendizaje significativo entre los estudiantes, los profesores deben resolver un trío de preguntas: ¿Quién está aprendiendo? ¿Cómo aprendió? qué, cuándo, qué ¿Cómo evaluar? Las estrategias de enseñanza y aprendizaje son útiles Los profesores llevan a cabo el progreso de la ganancia de nuevos saberes en educandos, con una sucesión instruccional que comienza, se desarrolla y termina; estrategias se utilizan para recopilar saberes previos, establecer y estructurar contenidos. Anderson, citado por Santamaría (2016) expresa que el avance del saber en el aprendizaje y el recordar, los cuales son aportes esenciales a las tácticas del procedimiento de enseñanza.

Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza Aprendizaje. La escuela actualmente debe asegurarse de que a los escolares se les enseñe a educar. Los individuos con valores pueden afrontar y solucionar cualquier conflicto de conocimiento. Se expresa que no se

realiza ningún tratamiento de datos, una estructura estructurada de conocimiento como base para las operaciones tema, que entra en contacto con nuevas "entradas" de información asimiladas para el registro de sentido. La importancia de este conocimiento, adquiere significado a partir de las estructuras cognitivas establecidas, mejor dicho, diseños proporcionados de propio sujeto. (Educación y capacitación, 2008, p. 24 – 30)

Dimensión 4: Proceso de evaluación. De acuerdo con Rodríguez (1998) citado por Santamaría (2016), existen seis evaluaciones de calidad Etapa: Evaluación interna, que se evalúa por ser eficiente y eficaz entre los individuos involucrados en el aprendizaje de los estudiantes, todos estos incluyen estadísticas, bases de gestión e indicadores de entrada, desarrollos y resultados, Evaluación Externa, compuesta por comités externos de evaluación. Informe de Evaluación, documento que articula el autoestudio y el informe externo, es de conocimiento de la comunidad. Meta evaluación, valida lo actuado, a partir del análisis y reflexión se propicia una estrategia de mejoramiento. Plan de Mejora, conjunto de acciones a fin de contrarrestar las debilidades identificadas. Seguimiento y Evaluación del Plan de Mejora, verifica los avances y cambios logrados, contribuye la mejora continua en la unidad evaluada.

## CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### 5. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Gestión Pedagógica	Es un acumulado de instrucciones que pueden ser teóricos y/o prácticos que conllevan a la adaptación de diversas metodologías planteadas de acuerdo a las necesidades reales en el espacio educativo, focalizándose a ofrecer una calidad de enseñanza integral con flexibilidad e inclusiva. (Islas, 2015).	La gestión pedagógica son acciones que serán medidas a través de sus dimensiones: planificación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular y para ello se aplicará un cuestionario de 15 ítems.	Planificación curricular	- Programación curricular  - Unidades didácticas	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Ejecución curricular	-Procesos de enseñanza.	6,7,8,9,10		
			Evaluación curricular	-Evaluación formativa  -Evaluación sumativa	11,12,13  14,15		

Enseñanza para el Aprendizaje	El aprendizaje es la actividad realizada por el educando en su formación, en tanto, la enseñanza es el accionar realizada por el docente como norte de los aprendizajes, ambos forman el proceso de enseñanza aprendizaje, que al transmitir conocimientos buscando formar integralmente a la persona por medio de la motivación, la pedagogía actual, para que el estudiante saque provecho los aprendizajes asimilados; el soporte esencial en este transcurso es la correspondencia incorporada existente entre la contestación y la estimulación. (Vidal, et al. 2013),	El proceso de enseñanza – aprendizaje son actividades desarrolladas por Docente –Alumno y serán analizadas mediante las 4 dimensiones: motivación, estrategias de enseñanza aprendizaje, contenidos de enseñanza aprendizaje, y proceso de evaluación, se aplicará un cuestionario de 20 ítems.	Motivación a los estudiantes	- Estimulo Motivación de los estudiantes.	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal  1 = Nunca  2 = Casi nunca  3 = A veces  4 = Casi siempre  5 = Siempre
			Estrategias de Enseñanza Aprendizaje	-Interés causal -Didáctica - Habilidades Sociales	6,7,8,9,10		
			Contenidos de Enseñanza Aprendizaje	-Adaptación -Contenidos -Organización	11.12.13.14, 15		
			Proceso de evaluación	- Criterios de evaluación -Comprensión de contenidos -Dificultades -Evaluación de los resultados	16,17,18,19,20		



## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable gestión pedagógica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación curricular</b>							
1	El desarrollo de planificación se ejecuta dentro del marco PCI	X		X		X		
2	Existe relación de la planificación anual con la realidad del contexto	X		X		X		
3	La planificación micro curricular contempla las necesidades personales de los educandos en las diversas áreas	X		X		X		
4	Las destrezas son contextualizados y desarrollados por los equipos docentes.	X		X		X		
5	Cuando planifican actividades establecen objetivos realizables a corto y largo plazo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución curricular</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	La enseñanza es desarrollada conforme a lo planificado	X		X		X		
7	Durante la clase se fomenta la colaboración activa de los alumnos	X		X		X		
8	Se crean espacios durante la clase con la finalidad que los alumnos logren resolver sus dudas, interrogantes o comentarios necesarios.	X		X		X		
9	Se realizan actividades dinámicas que promuevan el interés para desarrollar proceso educacional	X		X		X		
10	Los recursos educativos son utilizados de manera eficiente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación curricular</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Aplica evaluación diagnóstica que le permita rescatar conocimientos previos de los alumnos	X		X		X		
12	Se evalúa con el fin de confirmar el nivel de conocimiento logrado por los alumnos	X		X		X		
13	Aplica procesos de autoevaluación	X		X		X		
14	Se llevan a cabo procesos de heteroevaluación	X		X		X		
15	Los resultados conseguidos en las evaluaciones nos permiten la toma de decisiones correctivas en los alumnos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**     si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Mario Absalón Hidalgo Lama



Mg. Mario Absalón Hidalgo Lama  
DNI 32908415



**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable enseñanza para el aprendizaje.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación a estudiantes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	El docente motiva permanentemente al estudiante	X		X		X		
2	Aplica estrategias metodológicas	X		X		X		
3	Genera el conflicto cognitivo	X		X		X		
4	Promueve la transferencia de aprendizajes	X		X		X		
5	Aplica las estrategias didácticas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de enseñanza aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	El personal docente desempeña adecuadamente su labor.	X		X		X		
7	Se respeta los itinerarios propuestos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
8	Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas	X		X		X		
9	Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan a la institución educativa	X		X		X		
10	Trata de ser afectuoso/a y a la vez exigente con los educandos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Contenidos de enseñanza - Aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan	X		X		X		
12	Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus educadores en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
13	La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente.	X		X		X		
14	Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos	X		X		X		
15	Utilizan textos del Ministerio de Educación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Comunica los criterios de evaluación	X		X		X		
17	Utiliza instrumentos e indicadores de evaluación	X		X		X		
18	Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el desarrollo de contenidos con los alumnos.	X		X		X		
19	La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.	X		X		X		
20	La Institución promueve estrategias de evaluación para los docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Mario Absalón Hidalgo Lama



Mg. Mario Absalón Hidalgo Lama  
DNI 32908415

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mario Absalón Hidalgo Lama, con Documento Nacional de Identidad N° 32908415, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 0532908415, labor que ejerzo actualmente como docente, en Instituto de Educación Superior “Carlos Salazar Romero”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, CHINCHA 2021**, cuyo propósito es medir las variables, a los efectos de su aplicación a docentes de la Institución Educativa Próceres de la independencia.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones: si se da la suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

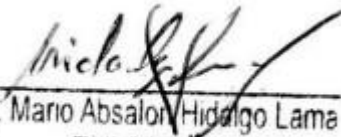
No aplicable [ ]

Mg: Mario Absalón Hidalgo Lama

DNI: 32908415

Especialidad del validador: Licenciado en Educación

Trujillo, a los 03 días del mes de junio de 2022

  
Mg. Mario Absalón Hidalgo Lama  
DNI 32908415

## Fiabilidad

Se utilizará la: Prueba “Alfa de Cron Bach”

### Para la variable 1: Gestión Pedagógica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,819.	15

Consideramos que tendremos una **fiabilidad Alta**.

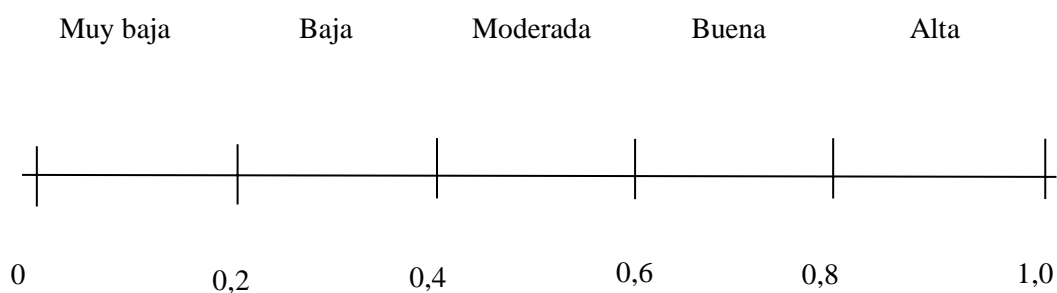
### Para la variable 2: Enseñanza aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,801	20

Consideramos que tendremos una fiabilidad Alta (Fuerte)

Alfa de Cronbach

Análisis de consistencia



## Anexo 4

### Base de datos

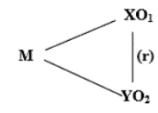
N° De Orden	VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA																Gestión Pedagógica						
	Planificación Curricular					TOTAL	Ejecución curricular					TOTAL	Evaluación curricular					TOTAL					
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14			15				
1		5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	75
2		5	5	4	3	3	20	5	4	5	5	5	5	5	5	24	4	4	5	4	5	22	66
3		5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	5	5	5	5	23	5	4	5	3	4	21	68
4		4	4	4	3	3	18	2	5	2	2	2	2	2	2	13	5	5	5	4	4	23	54
5		5	4	5	5	5	24	4	4	5	5	5	5	5	5	23	1	2	1	5	5	14	61
6		5	4	5	5	5	24	5	4	4	5	4	5	4	5	22	5	5	5	4	4	23	69
7		1	5	4	5	2	17	3	5	5	3	5	5	5	5	21	2	3	4	4	3	16	54
8		2	4	5	3	5	19	4	5	5	4	4	4	4	4	22	5	5	2	5	4	21	62
9		5	4	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	73
10		5	5	5	4	4	23	4	4	4	3	3	3	3	3	18	1	1	1	5	5	13	54
11		3	3	2	3	3	14	4	3	4	4	3	3	3	3	18	5	5	5	4	3	22	54
12		5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	5	5	25	2	3	4	4	3	16	64
13		2	5	5	1	4	17	5	4	5	4	5	5	5	5	23	5	5	2	5	5	22	62
14		2	5	5	4	4	20	5	3	5	4	5	5	5	5	22	4	5	5	4	3	21	63
15		5	4	5	4	5	23	5	5	3	5	4	5	4	5	22	5	5	3	4	5	22	67
16		4	4	5	5	5	23	4	2	5	4	4	4	4	4	19	5	4	5	5	5	24	66
17		4	4	4	5	4	21	4	5	5	4	3	3	3	3	21	3	5	4	2	3	17	59
18		3	3	2	3	3	14	5	5	3	3	5	5	5	5	21	5	5	5	5	4	24	59
19		5	4	5	5	5	24	4	4	4	4	4	4	4	4	20	3	1	5	5	4	18	62
20		2	5	5	1	4	17	5	5	4	5	4	5	4	5	23	5	5	5	4	4	23	63
21		5	5	5	5	5	25	5	4	5	4	5	5	5	5	23	1	1	1	5	5	13	61
22		5	5	4	5	5	24	5	3	5	5	5	5	5	5	23	5	4	5	4	4	22	69
23		4	5	5	3	3	20	5	5	3	5	4	5	4	5	22	2	3	5	4	3	17	59
24		5	5	5	5	5	25	4	2	5	4	4	4	4	4	19	5	5	2	5	5	22	66
25		4	5	3	5	4	21	5	5	4	5	4	5	4	5	23	4	5	5	4	3	21	65
26		5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	4	5	24	5	5	3	4	5	22	71
27		5	5	5	5	5	25	4	4	4	3	3	3	3	3	18	5	4	5	5	5	24	67
28		5	2	3	5	3	18	5	5	5	5	5	5	5	5	25	3	5	4	2	2	16	59
29		2	5	5	5	5	22	5	4	5	4	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	70
30		5	5	4	5	5	24	5	3	5	5	5	5	5	5	23	3	1	5	5	5	19	66
31		4	5	5	3	3	20	5	5	3	5	4	5	4	5	22	1	1	1	5	4	12	54
32		5	5	5	5	5	25	4	2	5	4	3	3	3	3	18	5	5	5	4	4	23	66
33		1	5	4	5	1	16	4	4	4	5	5	5	5	5	22	2	3	4	4	3	16	54
34		2	4	5	3	5	19	4	4	4	4	4	4	4	4	20	5	5	2	5	5	22	61
35		5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	74
36		5	5	5	4	5	24	5	4	5	4	5	5	5	5	23	5	5	4	5	5	24	71
37		3	3	2	3	3	14	3	5	5	3	5	5	5	5	21	5	4	4	3	3	19	54
38		5	4	5	5	5	24	5	3	5	5	5	5	5	5	23	5	3	5	3	5	21	68
39		2	5	5	1	4	17	5	5	3	5	4	5	4	5	22	5	5	4	5	5	24	63
40		5	5	5	4	5	24	4	2	5	4	4	4	4	4	19	1	1	1	5	5	13	56
41		5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	23	71
42		5	2	3	5	3	18	4	4	4	4	4	4	4	4	20	2	3	5	3	3	16	54
43		2	5	5	5	5	22	5	5	5	5	5	5	5	5	25	5	5	2	5	5	22	69
44		5	3	5	4	4	21	5	4	5	4	5	5	5	5	23	2	5	5	5	5	22	66
45		5	5	5	5	5	25	3	5	5	3	5	5	5	5	21	5	5	4	5	5	24	70
46		1	5	4	5	1	16	5	3	5	5	5	5	5	5	23	5	5	4	5	5	24	63
47		2	4	5	3	4	18	5	5	3	5	4	5	4	5	22	3	5	4	5	5	22	62
48		5	4	5	5	5	24	4	2	5	4	4	4	4	4	19	5	5	5	5	5	25	68

N° De Orden																					Enseñanza aprendizaje				
	Motivación a estudiantes					TOTAL	Estrategias de enseñanza aprendizaje					TOTAL	Contenidos de enseñanza Aprendizaje					TOTAL	Procesos de Evaluación					TOTAL	
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		16	17		18	19		20
1	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	23	97
2	1	2	4	3	4	14	1	2	2	4	5	14	3	3	1	5	5	17	5	5	5	4	4	23	68
3	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	3	23	5	5	5	3	5	23	5	5	4	5	4	23	92
4	2	2	4	4	4	16	3	2	5	4	5	19	3	2	2	5	3	15	5	5	4	5	5	24	74
5	5	5	5	4	3	22	5	3	3	3	5	19	3	5	5	5	4	22	5	5	5	5	5	25	88
6	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	3	4	3	4	19	5	5	5	5	4	24	92
7	3	3	2	5	5	18	1	1	2	4	5	13	5	5	5	5	1	21	5	3	3	3	3	17	69
8	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	3	23	4	4	4	4	5	21	5	5	4	5	5	24	91
9	5	5	5	3	4	22	3	2	5	5	5	20	3	3	1	5	5	17	5	5	5	5	5	25	84
10	4	4	3	5	5	21	5	3	3	3	5	19	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	25	88
11	5	5	4	4	2	20	4	5	5	5	5	24	3	4	3	5	4	19	2	3	5	5	5	20	83
12	5	5	5	5	5	25	3	5	5	3	3	19	4	4	4	4	5	21	5	5	4	5	4	23	88
13	1	1	1	3	4	10	5	4	5	5	5	24	3	5	5	5	4	22	3	2	4	5	4	18	74
14	5	5	5	4	3	22	4	5	5	5	5	24	5	3	4	3	4	19	5	5	5	5	5	25	90
15	2	2	4	5	5	18	5	3	3	3	4	18	5	5	5	5	1	21	4	4	3	3	3	17	74
16	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	3	23	4	4	4	4	5	21	3	3	5	5	5	21	88
17	5	5	5	4	5	24	3	2	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	4	5	5	24	91
18	3	3	4	5	4	19	5	3	3	3	5	19	3	2	2	5	4	16	5	5	5	5	5	25	79
19	3	2	3	2	2	12	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	23	85
20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	4	5	24	4	5	5	4	3	21	3	5	4	3	3	18	86
21	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	3	5	5	5	23	96
22	5	5	5	4	2	21	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	2	20	5	5	4	4	4	22	88
23	4	5	5	5	5	24	1	1	2	3	4	11	3	3	3	5	5	19	4	4	4	4	4	20	74
24	2	2	3	4	5	16	5	5	5	5	3	23	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	25	87
25	5	5	5	4	3	22	3	2	5	5	5	20	3	2	2	5	4	16	4	3	3	3	3	16	74
26	2	2	4	5	5	18	5	3	3	3	5	19	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	4	23	84
27	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	98
28	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	5	23	4	5	4	3	3	19	91
29	3	3	2	5	5	18	5	5	5	5	5	25	3	3	1	5	5	17	5	5	5	5	5	25	85
30	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	5	23	4	5	4	4	4	21	92
31	5	5	5	3	5	23	1	1	2	3	5	12	3	2	2	5	4	16	4	5	4	4	4	21	72
32	4	4	3	5	4	20	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	5	25	2	3	5	5	5	20	88
33	5	5	5	4	2	21	3	2	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	4	23	89
34	4	5	5	5	5	24	5	3	3	3	5	19	5	5	5	5	5	25	3	2	4	5	5	19	87
35	1	2	4	3	5	15	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	88
36	5	5	5	5	3	23	5	5	4	5	5	24	3	3	1	5	5	17	5	5	5	5	4	24	88
37	2	3	4	5	5	19	5	5	4	5	5	24	5	5	5	3	5	23	3	3	5	5	5	21	87
38	5	5	5	3	3	21	5	5	4	5	5	24	3	2	2	5	4	16	5	5	4	5	5	24	85
39	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	24	3	3	4	4	4	18	92
40	3	3	2	5	4	17	1	1	2	4	5	13	5	5	5	4	5	24	4	4	3	4	3	18	72
41	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	96
42	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	2	22	5	5	5	4	5	24	5	3	5	5	5	23	92
43	4	4	3	5	4	20	4	5	5	2	4	20	3	3	1	5	5	17	5	5	4	5	5	24	81
44	5	5	5	4	2	21	5	2	4	5	5	21	5	5	5	3	5	23	5	4	5	5	5	24	89
45	4	5	5	5	5	24	3	5	5	3	3	19	3	2	2	5	4	16	4	5	4	5	5	23	82
46	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	5	24	5	5	5	4	5	24	4	4	3	3	4	18	90
47	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	5	24	96
48	5	5	5	5	5	25	5	3	3	3	4	18	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	3	22	90

## Anexo 5

### Matriz de consistencia

Anexo 5: Matriz de consistencia

TÍTULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021	<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE2: ¿Cuál es el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE3: ¿Qué relación existe entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE4: ¿Qué relación existe entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021? PE5: ¿Qué relación existe entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje, en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1. Identificar el nivel de gestión pedagógica en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE2. Identificar el nivel de enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE3. Establecer la relación entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE4. Establecer la relación entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. OE5. Establecer la relación entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa y significativa entre gestión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje en la institución educativa Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: Existe relación directa y significativa entre planificación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. H2: Existe relación directa y significativa entre ejecución curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021. H3: Existe relación directa y significativa entre evaluación curricular y enseñanza para el aprendizaje en el centro educativo Próceres de la Independencia, Chíncha 2021.</p>	<p>Gestión Pedagógica</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje</p>	<p>Dimensión 1: Planificación curricular</p> <p>Dimensión 2: Ejecución curricular</p> <p>Dimensión 3: Evaluación curricular</p> <p>Dimensión 1: Motivación a estudiantes</p> <p>Dimensión 2: Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Dimensión 4: Procesos de Evaluación</p>	<p>Aplicada Descriptiva Correlacional Cuantitativa</p> <p>Diseño:</p>  <p>Donde: M = Muestra de estudio X = Variable 1: Gestión pedagógica Y = Variable 2: Enseñanza para el Aprendizaje O1 y O2 = Recojo de información de las Variable</p>