

**UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y EL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL
SECUNDARIA, UGEL CHINCHA 2020**

Tesis para obtener el grado académico de
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTOR

Br. Felix Pachas Efraín Ascención.
ORCID: 0000-0001-5922-8630

ASESOR

Dr. Auris Villegas Wilfredo David
ORCID: 0000-0002-8478-6738

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERU

2023

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

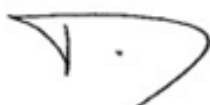
CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Dr. WILFREDO DAVID AURIS VILLEGAS con DNI N° 07503062 en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: GESTION EDUCATIVA Y EL PROCESO DE ACREDITACION EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIA, UGEL CHINCHA 2020 del Maestría Br. Efrain Ascención Felix Pachas con DNI 21868852 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 15 de diciembre de 2022



Wilfredo David Auris Villegas
DNI N° 07503062
ORCID: (0000-0002-8478-6738)

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi esposa Olga quien es una fuerte motivación y apoyo, amor y constante comprensión

A mis adorados hijos Francis, Kasandra y Alain porque son la razón de mi superación

A mis padres por sus invaluable consejos y apoyo incondicional para hacer realidad el trabajo de investigación

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer, a Dios por permitirme tener la oportunidad de alcanzar esta gran meta.

Mi sincero agradecimiento a las doctoras: Fada Enma Nehme Mesia de Tolmos, Dra. Ana Villareal Grados y Dr. Ana María Rojas Sims por examinar y contribuir en el progreso del trabajo de investigación.

Agradezco al Doctor, Wilfredo David Auris Villegas por el asesoramiento del trabajo, por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos y experiencia, dedicó muchas horas leyendo, opinando, corrigiendo, teniendo paciencia y a la vez dando dirección y ánimo para concluir este trabajo.

Gracias a mi esposa, hijos, padres y a mis hermanos por ayudarme a ser una persona de bien y enseñarme a ser mejor cada día.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Efrain Ascencion Felix Pachas con DNI 21868852 egresado de la Maestría en Educación con Mención en: Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: Gestión educativa y el proceso de acreditación en instituciones educativas estatales del nivel secundaria, UGEL chincha 2020, la que consta de un total de 99. páginas, en las que se incluye 14 tablas y 4 figuras, más un total de 28 páginas en apéndices.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 14 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.



Br. Efrain Ascencion Felix Pachas

DNI 21868852

El autor

Índice

Tabla de contenido	
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Resumen	xi
Abstract.....	xii
CAPITULO I	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Formulación de objetivos	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación de la investigación	17
CAPITULO II.....	19
MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Bases Teórico Científicas	23
2.3. Definiciones de términos básicos	28
2.4. Formulación de hipótesis.....	31

2.4.1. Hipótesis general	31
2.4.2. Hipótesis específicas	31
2.5. Operacionalización de variables	31
CAPITULO III	36
METODOLOGÍA.....	36
3.1. Tipo de investigación.....	36
3.2. Métodos de investigación	36
3.3. Diseño de investigación.....	38
3.4. Población, muestra y muestreo	38
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	41
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	43
3.7. Ética investigativa.....	44
CAPITULO IV.....	45
RESULTADOS	45
4.1. Presentación y análisis de resultados	45
4.2. Discusión de resultados	57
CAPITULO V	61
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	61
5.1. Conclusiones.....	61
5.2. Sugerencias	63
Referencias Bibliográficas.....	64
ANEXOS	67
Anexos 1: Cuestionario de competencia Acreditación Institucional	68
Anexos 2: Ficha técnica del Cuestionario de Acreditación Institucional.....	75
Anexo 3 FIABILIDAD DE COMPETENCIA ACREDITACION INSTITUCIONAL .	77
Anexo 4 VALIDACION DEL INSTRUMENTO COMPETENCIA ACREDITACION INSTITUCIONAL.....	78

Anexos 6: Cuestionario de competencia Gestión Educativa	81
Anexos 6: Ficha técnica del Cuestionario de Competencia Gestión Educativa	85
Anexo 7: FIABILIDAD COMPETENCIA DE GESTION EDUCATIVA.....	87
Anexo 8 VALIDACION DE COMPETENCIA GESTIÓN EDUCATIVA.....	88
Anexo 9 Base de Datos	90
Anexo 10 Matriz de Consistencia	95

Índice de Tablas

Tabla 1 Definición operacional de variables	32
Tabla 2 Operacionalización de las variables	34
Tabla 3 Relación de Instituciones Educativas del Nivel Secundaria UGEL Chincha.....	40
Tabla 4 Relación de Instituciones Educativas consideradas como muestra	41
Tabla 5 Nivel de competencia en la Dimensión Pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020	46
Tabla 6 Nivel de competencia en la Dimensión Institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020.....	47
Tabla 7 Nivel de competencia en la Dimensión Comunitaria y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020.....	49
Tabla 8 Nivel de competencia en la Dimensión Administrativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020.....	50
Tabla 9 Prueba de normalidad para los resultados de los valores obtenidos	52
Tabla 10 Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión institucional y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.....	53
Tabla 11 Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión administrativa y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chincha 2020.....	54
Tabla 12 Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión pedagógica y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chincha 2020.....	55
Tabla 13 Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión comunitaria y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chincha 2020.....	56

Tabla 14 Prueba de Hipótesis: La gestión educativa se relaciona directa y significativamente con la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chincha 2020	57
---	----

Índice de Gráficos

Ilustración 1 Nivel de competencia en la Dimensión Pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020	47
Ilustración 2 Nivel de competencia en la Dimensión Institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020	48
Ilustración 3 Nivel de competencia en la Dimensión Comunitaria y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020	49
Ilustración 4 Nivel de competencia en la Dimensión Administrativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020	51

Resumen

El actual trabajo de investigación se planteó como problema principal: ¿Existe relación entre la gestión educativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020? para lo cual me planteo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020. La metodología que se empleó fue de tipo descriptiva – correlacional, con un método deductivo y un diseño no experimental de corte transversal, seleccionando una muestra de 24 directores, utilizando para el recojo de datos la técnica encuesta, mediante dos cuestionarios correspondientes a cada variable de estudio, variable gestión educativa y la variable proceso de acreditación Institucional. Dentro de los primordiales resultados obtenidos fueron después de un análisis cuidadosamente desarrollado se estableció la correspondencia positiva (relación directa) entre nivel de competencia de la dimensión administrativa de la variable gestión educativa, sobre la variable de acreditación institucional con un nivel de significancia bilateral del 0.000 por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe la correlación antes mencionada y dado que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.770 nos manifiesta que esta relación existente tiene un grado alto, en las instituciones educativa públicas del nivel secundario en la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha.

Palabras clave: Acreditación, Institucional, gestión, educativa, directivos

Abstract

The current research work was raised as the main problem: Is there a relationship between educational management and the accreditation process, in state educational institutions at the secondary level, in the jurisdiction of the Chincha 2020 Local Educational Management Unit? for which I consider as a general objective to determine the relationship that exists between educational management and the accreditation process, in state educational institutions of the secondary level, in the jurisdiction of the Local Educational Management Unit Chincha 2020. The methodology that was used it was descriptive - correlational, with a deductive method and a non-experimental cross-sectional design, selecting a sample of 24 directors, using the survey technique for data collection, through two questionnaires corresponding to each study variable, educational management variable and the Institutional accreditation process variable. Among the main results obtained, after a carefully developed analysis, a positive correspondence (direct relationship) was established between the level of competence of the administrative dimension of the educational management variable, on the institutional accreditation variable with a bilateral significance level of 0.000. Therefore, it can be affirmed with 99% confidence that the aforementioned correlation exists and given that Spearman's Rho coefficient is 0.770, it shows us that this existing relationship has a high degree, in public educational institutions of the secondary level in the jurisdiction of the Chincha local educational management unit.

Keywords: Accreditation, Institutional, management, educational, managers

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Es un hito valioso y primordial que nuestra sociedad se encuentra inmersa en el gran paradigma de la globalización, donde todos los escenarios sociales de nuestra realidad como nación se ven obligados a dar respuestas rápidas y pertinentes a este cumulo de transformaciones en todos los frentes sociales. Y es por ello que el escenario del sistema educativo peruano no puede aislarse a este hecho, por esta razón, se da que nuestro presente sistema educativo afronta transcendentales desafíos a las cuales se debe dar respuestas rápidas, útiles, confiables y válidas a los actuales propósitos e intereses del pueblo.

De lo expuesto anteriormente se da la preeminencia de abordar la problemática, especialmente en cuestiones del ámbito educativos partiendo desde temas sensibles, la gestión educativa es uno de estos temas, El objetivo principal de la gestión educativa es de empoderar al directivo de la institución educativa de los principales y fundamentales aspectos de él, a fin de fortalecer su proceso laboral y ofrecer así una educación de calidad, dando respuestas a los interés y necesidades de nuestra sociedad.

Es de vital importancia conocer, analizar y escudriñar la pregunta ¿Qué es la gestión educativa? Una vez teniendo empoderado el concepto de gestión, se podrá plantear innovaciones que solucionen y optimicen las problemáticas de nuestras instituciones.

(Botero, 2009) manifiesta: Lo referido a gestión educativa, se encuentra firmemente relacionada, con la gestión administrativa afirmando que: la convergencia de ocurrencias, el acto de la toma de decisiones y aplicación de estrategias que presentan como finalidad llevar a los quehaceres pedagógicos, su planificación, ejecución y valoración. Por lo cual estas ideas y concepciones, no nos da la certeza de precisar si se

refiere a la gestión como medidas de políticas educativas o se precisa en el ámbito de la gestión a nivel de administrar una institución educativa

Otro aspecto, se nos presenta un aspecto de gran importancia en el sistema educativo de Perú, el cual es la acreditación de las instituciones de educación. Si bien es cierto actualmente la acreditación a nivel de la educación básica regular es voluntaria, en un tiempo cercano esto pasaría a ser de carácter obligatorio, sin embargo, esto ya es un problema latente en nuestra sociedad y principalmente en el sector educativo, que se presenta en la práctica de la gestión institucional, cuando los directivos se enfrentan al reto de desarrollar y hacer crecer sus instituciones designadas a los ámbitos superiores de la calidad del aprendizaje.

La labor del directivo se ha ido transformando paulatinamente desde puramente administrativo hacia el liderazgo directivo sin norte, puesto que en cada gobierno de turno se ha desarrollado programas educativos con la intención de alcanzar los más altos estándares en la educación, sin tener el éxito deseado, precisamente por no haber definido rotundamente las directrices de la gestión institucional que alcancen el éxito de los alumnos. Otra dificultad a la que se enfrenta la educación es que día a día los rigores sociales y laborales va en aumento, dejando a tras a los jóvenes que solo terminan la educación secundaria con una baja en calidad educativa.

(MINEDU, El Reto de la Ciudadanía Plena, 2020) en el proyecto educativo nacional “El Reto de la Ciudadanía Plena” que ha sido aprobado el presente año 2020 hasta el año 2036, donde se plantean fines, objetivos y políticas de estado, que buscan determinar y alcanzar iniciativas adecuadas, para continuar la transformación sucesiva que son indispensable en nuestro sistema educativo; sin olvidar que el Ministro de Educación es el responsable de conducir las políticas educativas, la cual plantea valorar el trabajo del Equipo Directivo, afirmando apropiadamente su desarrollo profesional con actualizaciones y capacitaciones en temas de gestión y acreditación educativa, con remuneraciones acordes a su liderazgo.

Según lo mencionado en el párrafo anterior se obtendría el consolidar y robustecer un genuino interés en las políticas de los gobiernos en sus diferentes niveles, con el

propósito de conseguir la educación de calidad, tan ampliamente buscada, que se manifieste una alta proporción de los estudiantes que se presenten preparados para asumir su propio proyecto de vida. Actualmente el tratado de la gestión educativa en nuestro apreciado país está transitando por cambios significativos en todo el sistema educativo, teniendo como norte el lograr los mejores estándares de calidad y naturalmente lograr una acreditación Institucional guiado de otros elementos que admitirá que la educación peruana progrese hacia los objetivos planteados.

El Ministerio de educación por el intermedio de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha (UGELCH), de la provincia de Chincha, región de Ica, si bien se realiza el monitoreo y acompañamiento al equipo Directivo en las diversas instituciones educativas bajo su jurisdicción de parte de las autoridades, especialistas y equipo directivo de la UGELCH, y a pesar de la receptividad por componente de la administración de diferentes instituciones educativas se mantiene todavía ciertas incertidumbres en cuanto al conocimientos y manejo de la gestión educativa basado en productos y en peores condiciones de desconocimiento sobre de los procedimientos y finalidad de las acreditaciones en las centros de educación básica regular (EBR), particularmente en la UGELCH el conocimiento sobre los procedimientos y finalidad de las acreditaciones en los centros educativos de educación básica regular es simplemente nula y mucho peor el conocimiento tanto como el manejo de los procedimientos relacionado a este fin.

El objeto de esta investigación es, que, en la UGEL-Chincha, por medio de una adecuada gestión se obtenga soluciones pertinentes y duraderas a la problemática en el sector educativo respondiendo las necesidades y carencias que se presentan en las diferentes acciones de la labor educativa de calidad, de igual forma se convierta en un ente motivador y dinamizador e intrínseco de la misma. El objetivo principal de este estudio es evaluar la relación entre la gestión educativa y el proceso de acreditación en los centros públicos de enseñanza secundaria dependientes de la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha, provincia de Chincha, departamento de Ica, en el presente año 2020.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre la gestión educativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Existe relación entre la dimensión institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?
- b) ¿Existe relación entre la dimensión administrativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?
- c) ¿Existe relación entre la dimensión pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?
- d) ¿Existe relación entre la dimensión comunitaria y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la dimensión institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020
- b) Determinar la relación entre la dimensión administrativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel

secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020

- c) Determinar la relación entre la dimensión pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020
- d) Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020

1.4. Justificación de la investigación

Considero en fundamental grado haber llevado a cabo esta investigación puesto que es de provecho a las futuras generaciones a considerar como base para nuevos conocimientos, concerniente a los temas sobre Gestión Educativa y el procedimiento de acreditación en los centros de enseñanza secundaria pública, UGEL Chincha 2020, así mismo me admitió extraer significativos epílogos o síntesis referentes a las formas en cuanto las bases teóricas, llevando implícitamente en la práctica, que establece el modelo o esquema de concebir y desplegar la conducción de las instituciones educativas.

Por medio de una adecuada gestión en la educación se engrandecen los planes institucionales, propiciando el incremento de la calidad del servicio de instrucción en el contexto de políticas gubernamentales destinadas a lograr dar respuestas eficientes y eficaces a las necesidades educativas locales.

El procedimiento de acreditación en los centros de enseñanza permite apreciar la calidad profesional, conduciéndonos a la autoevaluación y reflexión, llevándonos a reconocer nuestras potencialidades y capacidades, de igual forma nos ayuda a descubrir nuestros conflictos con el loable objetivo de corregirnos y admitirnos desarrollar técnicas de mejora continua, partiendo de realidades palpables y objetivas.

También, la presente investigación ha aportado síntesis significativas a las Unidades de Gestión Educativas Locales; por lo que ha permitido instituir la conexión entre la administración educativa y el procedimiento de acreditación de las instituciones de Educación Básica Regular. Beneficiando a los líderes de la comunidad académica en base a las derivaciones que se han obtenido del estudio.

Se ha presentado una valía teórica ya que se ha utilizado el método científico de forma íntegra, apoyándose en las teorías y metodológicas de la investigación relacionada con la educación, con la intención de confirmar la relación que existe entre la gestión en la educación y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, UGEL Chincha 2020, evidenciando su validez como una contribución al mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes. Permittiéndonos emplear instrumentos de investigación aprobados mediante expertos, los cuales pueden ser utilices en estudios futuros

Con la finalidad de llegar a los objetivos planteado, he recurrido a la utilización de las técnicas en investigación tales como la encuesta y su respectiva estrategia de procesamiento mediante el uso del software estadístico SPSS, y de esta forma se ha medido la relación que existe entre las diferentes dimensiones de la gestión educativa y el procedimiento de acreditación de las instituciones educativas. Por ello hare uso del método hipotético – deductivo mediante el tipo de investigación no experimental con el diseño descriptivo correlacional, una vez demostrada la validez y confiabilidad de la investigación pueden utilizarse en investigaciones posteriores y en otras unidades de gestión educativas

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes en el contexto internacional

Álvaro (2019) desarrollo la tesis: “La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico de la parroquia de Cumbe, Ecuador”. La clase de investigación desarrollada fue del tipo descriptivo correlacional considerando la orientación cuantitativa, tomando como población y también como muestra a dieciséis (16) Lideres educativos (directivos). Su objetivo que se planteó fue establecer que correlación existe entre las actividades de gestión y la calidad en la educación. Obteniendo como conclusión: Que existe dicha relación de forma moderada y fuerte, con gran significado estadístico y se evidencia una correlación positiva, fuertemente correlacionada entre sus variables de investigación dado que el coeficiente de Pearson fue de 0.8756

Sardón (2017) presento una investigación (Articulo científico) cuyo título es: “Liderazgo transformacional y la gestión Escolar en instituciones educativas primarias”. En el estudio actual, realizado por el autor, busca representar y comentar el liderazgo transformador y su vínculo del equipo directivo y la gestión en el ámbito escolar, tomando como muestra a ciento dieciocho (118) maestros, los cuales participaron de 2 reactivos (cuestionarios). La investigación fue desarrollada a nivel descriptiva correlacional, teniendo como resultado un coeficiente correlacional arrojó un 0.681, concluyendo que la labor de líder (liderazgo) del equipo directivo y la gestión referente a lo escolar presentan una correspondencia del tipo significativa.

Enceria (2018) desarrolla la investigación titulada: “Transformational Leadership and its Impact on School Climate and Teachers’ Self-Efficacy in Indonesian High Schools”, planteándose cómo objetivo el analizar la figura

del líder directivo, clima organizacional y el ejercicio del educador en las comunidades educativas de Indonesia. Se desplegó la exploración bajo el tipo de investigación descriptiva-relacional y no experimental, tomando como muestra de seiscientos cuatro (604) profesores del país Indonesia en 27 instituciones de educación secundaria. Concluyendo que los líderes de los equipos directivos obtendrían mayores contingencias de adquirir el soporte de los docentes si manifiestan claramente conductas positivas y éticas. Por otro lado, la falta de liderazgo participativo en la adquisición de decisiones y a la vez figura decente, intervinieron en las discernimientos de los docentes sobre acomodamiento de los recursos, lo que acarea el descontento y nerviosismo laboral para los maestros y todos aquellos que se encuentran en el entorno pedagógico, concluyendo finalmente una presencia significativa de dependencia entre las variable: liderazgo directivo y por otro lado la variable: clima laboral, encontrándose una valía de $p=0.00$ y $r^2=0.52$

Álvarez (2020) mediante su trabajo de tesis titulada: “Liderazgo Directivo y Clima Institucional en la I.E. N° 0238 “Manco Cápac” – centro poblado de Incaico, Bellavista – 2019”, la investigación realizada, en la localidad de Tarapoto, fijándose como fin supremo imponer la presencia de una correspondencia activa entre las variables de la investigación: liderazgo del equipo directivo y clima institucional de los centros de educación secundarias antes citada. investigación académica actual fue desarrolló bajo el diseño no experimental, tomando como muestra a catorce profesores. El instrumento utilizado en coexistencia con los niveles de valoración emitidas entre los factores investigados de la investigación académica actual vinculadas al objetivo principal de la investigación. Concluyendo que efectivamente concurren en una significativa interdependencia entre las variables estudiadas: el clima institucional y el liderazgo directivo ya que la valía de p emanado al mínimo del límite de error de 0.05%, y el factor obtenido es de 0.885.

2.1.2. Antecedentes en el contexto nacional

Selva (2017) realizó el estudio: “Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona Urbana - distrito de Iquitos 2016”, donde traza como norte primordial y principal el conocer los niveles de eficacia en el gobierno y administración de la educación siempre desde los lumbrales del quehacer del marco y proceso correlativo a la acreditación en establecimientos educativos de gestión y administración pública en el nivel de educación secundaria en educación básica regular, territorialmente correspondiente a la urbe de la jurisdicción de Iquitos en el año 2016; desarrollándose el trabajo de indagación a una profundidad o nivel descriptivo y tomando como diseño la investigación no experimental; Selva (2017) ha tomado como población y muestra estadística a diecisiete (17) instituciones educativas. La herramienta para recaudar la información fue un cuestionario donde el equipo directivo, docentes y estudiantes en las diferentes instituciones educativas, arrojando como resultado un porcentaje del 76.5 de los centros de educación pública de la urbe de Iquitos en 2016; en lo relacionado al desempeño docente es regular; 52.9% de los colegios del ámbito estatal en el nivel secundaria de la misma zona y año; lo referido al desempeño de forma conjunta con los padres de los estudiantes y los integrantes de perteneciente a la colectividad educativa es regular; por otro aspecto el 47.1% de los centros educativos de la jurisdicción y año antes mencionado; en cuanto al manejo de la información es regular; 58.8% de las instituciones educativas objeto de estudio; referente al acceso sistemático a instalaciones y recursos educativos es regular.

Galindo (2019) en su investigación “Clima institucional y satisfacción laboral docente de la institución educativa N°20395 Nuestra Señora De Fátima, Chancay – 2018”; se plantea en su trabajo de investigación el encontrar e identificar los vínculos existentes entre la variable: clima institucional y la variable: satisfacción laboral del profesor, por lo cual ha trabajado un prototipo de investigación básica, con bosquejo no experimental, a una profundidad de estudio relacional, de dirección cuantitativo tomando como población de estudio y muestra seleccionada a 28 profesores del nivel de educación secundaria, valiéndose como herramienta el uso del

cuestionario. Obteniendo el desenlace de la existencia de una correspondencia directa y recíproca factores asociados a la investigación: clima institucional y satisfacción laboral docente, encontrar un coeficiente de correlación Spearman, de 0,829 encarnando una correlación positiva alta.

Valerio (2018) expone en la tesis “El clima organizacional y su influencia en la eficacia de la gestión educativa en los colegios Santa Isabel y Nuestra Señora de Cocharcas de Huancayo; se plantea el objetivo de Establecer la profundidad de la ascendencia del clima organizacional en la perfeccionamiento continuo en el ámbito de la gobernanza y la administración académica en los centros de escolarización básica normal citada anteriormente, aproximadamente 210 docentes son el resultado de una población educadora estable que desarrolla tendencias positivas y significativas en su labor, demostrado la concurrencia ligera, predisposición efectiva en los maestros del sector educativo desde el punto del clima organizacional desarrollada en los centros de enseñanza básica normalizados materia de estudio, ya que el 44.12% piensa propicio algunas veces el clima organizacional y el 48.53% lo reflexiona que casi siempre; concluyendo que el apoyo a la gestión educativa expresa un clima institucional vivencial y permanente dentro de las instituciones.

Desde este carácter se evidencia grandes rasgos fundamentales en la temática de tener una cultura de mejoramiento continuo en lo referente al clima organizacional con repercusión e influencia en el ámbito del gobierno y administración educativo, arrojando un alto nivel de correlación fundamentalmente proporcional de forma recta (DP), a la vez, un elevado nivel de confianza, evidenciados mediante el resultado del procesamiento estadístico esgrimido.

2.1.3. Antecedentes en el contexto regional

Anchante (2018) en su investigación desarrollada en el año 2018 se planteó como finalidad primordial determinar la correspondencia que existen entre la variable de estudio utilizado: gestión educativa y la variable:

desempeño docente en el centro educativo primaria de educación básica regular N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” ubicado en el cercado de Chíncha Alta perteneciente a la jurisdicción territorial de la Unidad de Gestión Educativa Local Chíncha en el año escolar antes mencionado. La exploración se basó en el estudio cuantitativo, partiendo desde una valoración cuantitativa, para utilizar el diseño descriptivo-correlacional. Tomando para este caso una población de ochenta profesores elegidos mediante la técnica del muestreo no probabilístico. El instrumento de recogida de información que tomo como herramienta para el levantamiento de los datos fue el “Cuestionario de gestión educativa” y la “Ficha de evaluación del buen desempeño docente” admitidos y evaluados a los correspondientes estándares de fiabilidad. Siendo la información obtenida e insumos recogidos y procesados mediante la utilización del análisis estadístico descriptivo e inferencial. Obteniendo las conclusiones del proceso investigador una relación significativa entre las variables V1 (gestión educativa) y la variable V2 (desempeño docente), este hallazgo fue sometido a la prueba de Rho de Spearman. Donde se concluye que la variable denominada “gestión educativa” y la variable cuya denominación es “desempeño docente” afectan directamente y significativamente a la administración educativa e ineludiblemente miembros que formar o actúan en ella.

2.2. Bases Teórico Científicas

2.2.1. Gestión Educativa

Se concibe a la gestión educativa al comportamiento de estabilidad institucional y al desarrollo de sus formas intencionales y sistemáticas, asimismo prevé los subprocesos de organización institucional, dentro de las capacidades en la gestión educativa, estos se instituyen con el objetivo de adquirir efectos satisfactorios dentro de los parámetros de la calidad, se considera las siguientes dimensiones: la gestión curricular y pedagógica, el progreso de medios metodológicos y el cimiento administrativo en la enseñanza; el impulso en la investigación a soluciones transformadoras y la búsqueda de una cultura continua de mejoras en las formas adecuadas de la gestión.

Además, cabe recalcar la integración primordial de la labor administrativa, ya que se desempeña como componente de interacción entre los objetivos precisos que se intentan alcanzar y el componente de planificación (Marconi, 2016)

2.2.2. Dimensiones de la Gestión Educativa

La gestión educativa representa la estructura holista y, por lo cual, la inter-acción de los diferentes componentes que actúan diariamente dentro de la institución educativa, llevadas directamente por el equipo directivo, encabezado por el director de la escuela, buscando e implementando el objetivo de impulsar y fortalecer los proceso de los aprendizajes del estudiante. De lo mencionado anteriormente, se insta a mantener vigente la importancia de poseer presente las cuatro dimensiones de la gestión educativa como lo menciona Ruiz (2015):

- a. **Dimensión administrativa.** Se inculca que el desarrollo de todo proyecto educativo, es relevante respetar que los procesos competentes se apoyen en su elaboración, teniendo presente que se debe rendir balance a los órganos de vínculos directos e indirectos según se requerimientos (Ministerios de Educación, UGELs, y otras entidades relacionadas, etc.). La dimensión administrativa se enlaza con las acciones que buscan conseguir y suministrar pertinentemente, los recursos utilizables, entre estos se hacen mención a: humanos, materiales y financieros, para que de este modo se alcancen las metas inculcadas en las planificaciones institucionales, asimismo con las numerosas exigencias diarias y por su puesto el convenio planificado, todo ello con la finalidad de converger en los objetivos institucionales en armonía con todas las entidades relacionas.
- b. **Dimensión comunitaria.** Se insta como los diferentes actos que buscan la interacción dinámica miembros de toda la comunidad educativa en sus diferentes acciones, en busca de disposiciones tomadas

con la finalidad de relacionar a la sociedad y al centro educativo como comunidad propiamente dicha (Entorno social e institución educativa).

- c. **Dimensión institucional.** Se considera así, a la forma de como un centro educativo, es organizada y encaminada con la finalidad de alcanzar la direccionalidad en cuanto al crecimiento institucional, el clima laboral estable y escolar, búsqueda de las mejores interrelaciones, alianzas estratégicas con instituciones y/o agrupaciones sociales de su entorno. El equipo directivo al igual que los líderes de la comunidad educativa tienen la función de proyectar, organizar, desenvolver y efectuar las evaluaciones pertinentes a la totalidad de los miembros de instituciones educativas diversificadas, para encaminar óptimamente el desempeño institucional.

- d. **Dimensión pedagógica.** Esta dimensión es la que está emparentada principalmente con las labores propias de los establecimiento pedagógica o II.EE, distinguiéndola de las demás dimensiones, determinándose a razón de los lazos que los integrantes forman en el conocimiento de los procesos y momentos en los cuales el eje central viene a ser la enseñanza - aprendizaje, teorías cognitivas sobre enseñanza y aprendizaje, metodologías inherentes al quehacer del docente, categoría y valor que se le da al conocimiento, asimismo como a los desempeños de evaluación concurrentes en cada proceso y sus respectivos efectos.

2.2.3. Acreditación de las Instituciones Educativas

SINEACE. Invoca como función fundamental el avalar ante sociedad peruana y el estado peruano, que, instituciones académicas tanto gubernamentales como privadas brinden una prestación educativa con los mayores índices de calidad y eficacia, identificando en primer lugar sus posibles debilidades obtenidas en la etapa de autoevaluación como producto de la evaluación externa para seguidamente implementar medidas correctivas necesarias. (SINEACE, Ley N° 28740 "Ley del Sistema Nacional de

Evaluacion, Acreditacion y Certificacion de la Calidad Educativa", 2007)
dirige 03 magnas etapas:

- **Evaluación interna o autoevaluación institucional:** Tiene como objetivo de vigorizar el potencial interno institucional para oficiar una cultura de cambio y la mejora continua, asimismo proponer una asistencia educativa óptimo y de calidad.
- **Acreditación de la calidad educativa:** Seguidamente de la evaluación, la acreditación consta en reconocer públicamente y temporalmente a las instituciones educativas que han participado de manera voluntaria en la valoración del gobierno y administración del ámbito educativo, institucional y administrativa.
- **Certificación de competencias:** Se refiere a la afirmación pública y transitoria de las competitividades logradas por los individuos al interior o exterior de las comunidades de educación, con la finalidad de practicar las cargos profesionales y/o laborales.

Los principales objetivos que se proyecta el SINEACE hacen referencia al impulso de cambios provechosos en el servicio educativo, asegurando la formación exhaustiva de los jóvenes discípulos; y finalmente contribuyendo a una formación apropiada y las mejoras del ejercicios ocupacional y profesional; promover una cultura de valoración continua el cual busca generar investigación y comprensión para llegar a la toma correcta de decisiones, fortaleciendo la gestión institucional.

Dichos ordenamientos son de carácter ético, transparente, participativo y técnicamente riguroso con la finalidad de conseguir una excelente en el servicio académico en sus diferentes períodos, niveles, particularidades, ciclos, programas e instituciones de nuestro país. A la vez presenta funciones afines implica la certificación de capacidades laborales y profesionales, así como la acreditación de instituciones y programas

educativos. Se fundamenta en la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, y en la Ley N° 28044, Ley General de Educación. El SINEACE depende del Ministerio de Educación.

SINEACE plantea una estructura para la acreditación donde incluye y cuatro dimensiones o categorías, definiéndola mediante el siguiente esquema:

- **Dimensión central de formación Integral**

La parte central de la labor educativa es esta dimensión, ya que evalúa la implementación del diseño, aplicación y evaluación de toda las actuaciones que se encuentran inmersas en los procesos pedagógicos a fin de buscar la fortaleza de las capacidades de los profesores, fortalecimiento del acompañamiento y orientándolos a través de las tutelas hacia los jóvenes y niños, conjugándolas con la colaboración de tutores, cuidadores o PP.FF y colectividad en general, a fin de mejorar las condiciones básicas que generen el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes y por ende el desarrollo de la sociedad

- **Dimensión de gestión estratégica.**

Se basa en los procesos y actuaciones de gestión, da una mirada valorativa al liderazgo pedagógico colaborativo, en su actuar sobre la programación estratégica que dirige las labores y desempeño de la institución, manejando adecuadamente la gestión de la información para que a partir de ella se llegue a la toma de decisiones sobre las mejoras continuas, buscando de esta forma un buen clima institucional, que favorezca todos procedimientos y logros en los aprendizajes de nuestros estudiantes

- **Dimensión de soporte y recursos para el proceso pedagógico**

Consideramos en esta dimensión la necesidad de actuaciones y procesos de soporte a los procesos pedagógicos, dando un juicio de valor a la gestión de referente a la infraestructura y recursos, considerándolos como los bienes materiales y económicos, por otro lado, se busca el fortalecer las capacidades de los recursos humanos, a fin de contribuir y apalancar mediante el soporte la formación integral de los estudiantes

- **Dimensión de resultado**

Fundamentalmente esta dimensión busca relacionar todos los procesos y experiencias de la institución educativa con los perfiles de egresos de los alumnos a fin de evaluarlos

2.3. Definiciones de términos básicos:

2.3.1. Clima Institucional: Goncalves (2000) plantea la siguiente definición “El clima institucional es un fenómeno presente en los sistemas organizacionales y las predisposiciones motivacionales”, según lo anunciado anteriormente convierte a la motivación como punto clave de la conducta que se desea obtener o modificar, por otro lado el deleite, la producción, rotación en la conducta de las personas que desarrollan en los zonas de convivencia dentro de las instituciones, se intensifican las circunstancias ambientales y las características propias institucionales.

2.3.2. Motivación: Herzberg (1959) plantea que “La Teoría de los dos factores” conocido también como “La teoría de la motivación e higiene”, claramente en su trabajo Herzberg menciona que las personas se encuentran estrechamente ligadas a la influencia de la satisfacción y la insatisfacción, narrando que la motivación es factor estimulante en el trabajo o desempeño personal, por lo que da la posibilidad de exponer la personalidad buscando su desarrollo pleno, surgiendo de esta forma el sentimiento denominado autorrealización; esto se manifestara durante el tiempo de convivencia, creándose lazos de lealtad dentro de la organización, empleando motivación

interna para mantener un ambiente satisfactorio de los deseos propios y comunes de cada miembro, generando un compromiso.

2.3.3. Participación: Es considerado y plateado en la teoría de los dos factores, como el espacio donde numerosos protagonistas y colaboradores de la institución educativa se circunscriben en el proceso de toma de decisiones provocando competencias, capacidades y desempeños nuevos que converjan y fortifiquen el ambiente donde residen.

2.3.4. Calidad Educativa: Ishikawa (1986) plantea que para llegar a la calidad (ahora relacionado a la educación) se debe de realizar cambios significativos desde la raíz de los desafíos hasta llegar el momento en la cual ya no sea necesario control adicional, este es un proceso constante circunscrita a los resultados en los logros educativo del estudiante, por medio de destrezas, valores y conocimientos que lo prepara para convertirse en ciudadanos útiles y solidarios con el fin de aumentar el desarrollo personal y social. Por otro lado, la UNESCO (2016) establece las siguientes dimensiones de calidad en los sistemas educativos

- **Relevancia:** Es referido a adquirir mayor jerarquía de importancia dentro del marco institucional. Es decir, el marco educativo hablamos sobre la finalidad u objetivo fundamental de la educación, tal igual como sus aspiraciones o metas la cual debe de ser representativa frente a la sociedad. Para llegar a lograr una educación de calidad se debe alcanzar los estándares de logro de las competencias y que estas se integren al estudiante en su preparación para proyecto de vida, respondiendo las exigencias del mundo globalizado
- **Equidad:** Es la cualidad que se fundamenta en proporcionar a cada participante lo necesario para lograr un objetivo trazado, en función a sus propios méritos y condiciones sociales, considerando y valorando la individualidad del estudiante. Asimismo, esta es representante de

imparcialidad ante la jurisprudencia nativa y la legislación efectiva, para lograr las metas en los diferentes entornos de nuestra existencia.

- **Eficiencia:** Es adquirir cualidades y capacidades y desarrollarlas para alcanzar metas y objetivos planteadas durante los periodos educativos. A la vez es pertinente analizar y evaluar en qué niveles la atención educativa pública es eficiente, partiendo del respeto de las personas en que su esfuerzo tangible logre un reconocimiento y retribución adecuadamente. La eficiencia no parte un autoritarismo económico, por el contrario, es una necesidad originada desde el respeto de la condición y derechos, aplicables a todas las personas.
- **Eficacia:** Es el resultado de las metas y propuestas establecidas, consideradas logros institucionales. También podemos representarla como una contribución, como también la productividad en tiempo y logros pre establecidos.
- **Pertinencia:** MINEDU (2020) nos dice que la pertinencia es la cualidad que se establece dentro de lo adecuado y oportuno, para un fin fijo dentro de la conveniencia de una cosa, buscando que insertar al estudiante progresivamente hacia la sociedad que buscamos.

2.3.5. Acreditación Educativa SINEACE (2016) es una ordenación, convergencia de los enfoques y apreciaciones sobre la evaluación a la calidad de la educación en sus diversos niveles y modalidades, replanteando a la evaluación como un proceso u oportunidad para analizar, escudriñar la cultura de cambio y el servicio de calidad que ofrecen, según el ministerio de educación, mediante el SINEACE plantea una estructura para la acreditación donde incluye y cuatro dimensiones o categorías, definiéndola mediante el siguiente esquema:

- Dimensión principal de formación Integral
- Dimensión de ayuda y recursos para el proceso formativo
- Dimensión de resultados

- Dimensión de gestión estratégica.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

- H_1 = La gestión educativa se relaciona directa y significativamente con la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.
- H_0 = La gestión educativa no se relaciona directamente ni significativamente con la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.

2.4.2. Hipótesis específicas

- H_1 = Existe una relación directa y significativa entre la gestión institucional y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.
- H_2 = Existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.
- H_3 = Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.
- H_4 = Existe una relación directa y significativa entre la gestión comunitaria y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.

2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Definición operacional de variables

Variable	Definición conceptual
V₁ = Gestión Educativa	<p>Planteamos conceptualmente a la gestión educativa como una función, que por medio y mediante ella se dirige y se guía un establecimiento que imparte educación en todos sus lineamientos: Pedagógico, administrativo, Institucional y comunitario. Una óptima gestión permitirá brindar soluciones a múltiples inconvenientes que se despliegue dentro de institución educativa; de igual forma facilitará a los alumnos su desarrollo como hombres íntegros, comprometidos y competentes de moldear y llevar a sociedad a ser más democrática en favor del bien individual y colectivo como nación. (Ledesma, 2013)</p>
V₂ = Acreditación Institucional	<p>Es un modelo de acreditación peruano, que tiene como finalidad invocar a la meditación e impulsar una profunda evaluación y estimación entre lo que se plantea I. E., y a lo que realmente ejecuta, sus resultados hasta la forma de como implantar una cultura de mejorar constante, busca convertirse en una fuerte herramienta que potencializa la autoevaluación, empoderando y direccionando hacia una cultura de mejora constante llevando a las Institución Educativa rumbo a la autorregulación (SINEACE, Modelo de acreditacion para instituciones de Educacion Básica, 2016)</p>

Nota. Definiciones de las variables de estudio.

Tabla 2*Operacionalización de las variables Gestión Educativa y Acreditación educativa*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Instrumento	Escala de Medición
Variable 1 Gestión Educativa	La gestión educativa es una representación funcional, estructural y holista donde interactúan diversos elementos (cuatro) denominados dimensiones en favor de la Institución educativa en pleno, acogiendo a cada uno de sus integrantes, repercutiendo en el proceso de aprendizaje del	Se considera como el horizonte de competencia en la gestión educativa en una comunidad escolar para ofrecer un servicio educativo de calidad.	Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos • Recursos de infraestructura • Recursos financieros • Recursos tecnológicos • Cumplimiento de normas 	Cuestionario	Ordinal
			Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Aliados estratégicos • Proyectos de desarrollo • Canales de comunicación 		
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de documentos de Gestión • Implementación de comités Institucionales 		
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Aspecto curricular • Modelos didácticos • Practica pedagógica 		

	estudiante, dirigidos por el equipo directivo y liderado por el director de la institución educativa, Anchante (2018).			<ul style="list-style-type: none"> • Perfil del alumno 		
Variable 2 Acreditación Educativa	Es una ordenación, convergencia de los enfoques y apreciaciones sobre la evaluación a la calidad de la educación en sus diversos niveles y modalidades, replanteando a la evaluación como un proceso u oportunidad para analizar, escudriñar la cultura de cambio y el servicio de calidad que ofrecen, SINEACE (2016)	La acreditación educativa se convierte en una herramienta por la cual las instituciones educativas pueden verificar el horizonte y calidad del servicio que ofrecen a los estudiantes.	Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos pedagógicos • Trabajo conjunto con la familia y comunidad • Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes 	Cuestionario	Ordinal
			Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Conducción Institucional • Gestión de la Información para la mejora continua • Convivencia y clima institucional 		
			Soporte y recursos para los	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura y recursos 		

			procesos pedagógicos			
			Resultados	• Verificación del perfil de egreso		

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Hernández (2018) plantea en su investigación titulada “Enfoque de la Investigación” que las orientaciones de índole cuantitativo, cualitativo y compuesto entre ellos componen viables elecciones con la finalidad abarcar los problemas según el ámbito de la investigación científica. Estos resultan ser valiosos según el tipo al que se enfrente. En este caso es de carácter cualitativo la que nos lleva a un medio de descripción correlacional, tratándose inicialmente en una fase sobre la descripción de las particularidades de cada variable. Asimismo, se medirá la relación y sus diferentes grados según las variables se encuentren interconectadas.

- **La Investigación descriptiva.** – En esta pauta se colecciona información de primera vista para la descripción del problema. Detalla habilidades de un conjunto humano mediante las consideraciones de sus elementos, se involucran términos y se definen en sus variables de estudio.
- **La Investigación correlacional.** – Esta es empleada para conocer la relación entre las variables, se asocian paulatinamente en patrones de muestras asociadas a las variables, ofreciendo auspicios dentro de las relaciones. Posteriormente se cuantifica todas las relaciones descritas entre las variables esta cuantificación se da mediante un valor del tipo estadístico.

3.2. Métodos de investigación

Baena (2017) nos plantea la siguiente definición sobre el método, nos dice que simboliza la vía por la cual se debe seguir mediante una sucesión de sistematizaciones y normas prefijadas con anterioridad para lograr los resultados planteados, buscando instituir las instrucciones que deben seguir, referente a la secuencia de las observaciones, experiencias, práctica y raciocinios.

El método científico tiende a individualizarse en diferentes aplicaciones tanto como disciplinas científicas podemos tener, sin embargo, tienden a especializarse al punto de llegar a singularizarse. Quedando al interior del método:

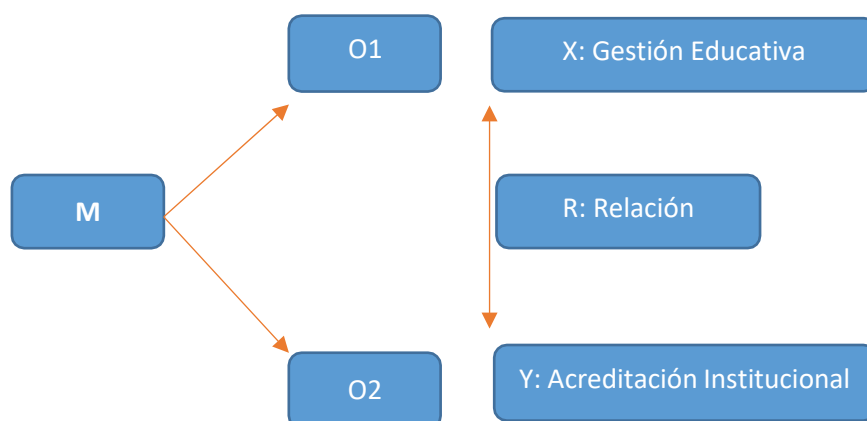
- Procedimientos que deberán aplicarse en búsqueda y obtención del conocimiento.
- Las consecuencias usuales y sus identificaciones específicas.
- Los ordenamientos investigadores.
- La amplitud de formas de inferir, anticipar, inventar e imaginar.
- Deducciones demostrativas.
- Técnicas de experimentación.
- Formas de exposición.

Debemos tener presente que ni la metodología, ni el método son fórmulas pre definidas, ni preordenadas, por el contrario, vienen a ser procedimientos orientadores o guías para ayudarnos a reflexionar sobre nuestros actuar y todo con lo que coexistimos. Convirtiéndose el método científico en el agente que nos ayudara a distinguir entre el conocimiento científico (ciencia) y otras formas de conocimiento, por último, podemos decir que el método es el procedimiento que debemos seguir a fin de encontrar la verdad. Para llegar a una metodología descriptiva observaremos antes la utilización de los siguientes métodos:

- **Método deductivo.** Este método describe el orden de elementos conocido como del macro al micro, teniendo en cuenta el planteamiento de aspectos generales, enunciados hasta llegar a detalles concretos. Dicho método es utilizado mayormente para describir el esbozo del problema, paralelamente del marco teórico.
- **Método analítico.** Es empleado en la fragmentación de componentes con el objetivo de conocer los detalles que se utilizaran para enfatizar el trabajo y sus respectivos datos estadísticos.
- **Método sintético.** Por lo contrario del método analítico, este se compone por puntos que son utilizados de forma general hacia raíces o

componentes para concluir en la globalización de un todo, cuyo objetivo es exponer la aplicación de algún enunciado expuesto. Para el desarrollo de la presente investigación se empleó la aplicación del método nombrado, para la argumentar los resultados obtenidos y enunciación de las conclusiones.

3.3. Diseño de investigación



Donde:

- M : Muestra de Estudio 24 Directores de Instituciones Educativas
- O1 : Gestión Educativa.
- O2 : Acreditación Institucional.
- R : Relación entre gestión educativa y Acreditación Institucional

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

Hernández (2018), nos manifiestan que podemos entender el término “Población” como una colección de casos que convergen o cuentan con explícitas condiciones o especificaciones comunes. La UGEL Chincha cuenta actualmente con 28 centros educativos de EBR en su modalidad JER, para lo cual son representados legalmente por su director, concluyendo que se cuenta con 28 directores de educación secundaria básica regular en el ámbito de toda la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha

Tabla 3*Relación de Instituciones Educativas del Nivel secundaria de la UGEL Chincha*

N°	Institución Educativa	Centro Poblado	Distrito
1	Nueve De Diciembre	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
2	Agropecuario Tupac Amaru	Lurinchincha	Chincha Baja
3	Fe Y Alegría	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
4	Juan C. De Mora	Chincha Baja	Chincha Baja
5	Melchorita Saravia	Grocio Prado	Grocio Prado
6	N°22258	Liscay	Pedro De Huacarpana
7	N°22259	Pedro De Huacarpana	Pedro De Huacarpana
8	N°22273	Chavín	Chavín
9	N°22283	Huañupiza	Huañupiza
10	N°22286	Bellavista	Grocio Prado
11	N°22766	Nuevo Ayacucho	Grocio Prado
12	Santa Ana	Chincha Alta	Chincha Alta
13	Simón Bolívar	Sunampe	Sunampe
14	José Pardo Y Barreda	Chincha Alta	Chincha Alta
15	Abraham Valdelomar Pinto	Campo Alegre	Chincha Baja
16	John F. Kennedy	Chincha Alta	Chincha Alta
17	San Antonio De Salas	Salas	Chincha Baja
18	Chinchaysuyo	Chincha Alta	Chincha Alta
19	Dos De Mayo	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
20	Horacio Zevallos Gámez	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
21	Santa Catalina	Hoja Redonda	El Carmen
22	Nuestra Señora Del Carmen	El Carmen	El Carmen
23	Deportivo José Yataco Pachas	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
24	Andrés Avelino Cáceres	Chincha Alta	Chincha Alta

25	Próceres De La Independencia	Chincha Alta	Chincha Alta
26	Miguel Grau Seminario	Tambo De Mora	Tambo De Mora
27	Pedro Ronceros Calderón	Chincha Baja	Chincha Baja
28	Agropecuario Ciro Alegría	Alto Laran	Alto Laran

Nota. Instituciones Educativa de la Jurisdicción de la UGELCH, que cuentan con el nivel secundaria.

3.4.2. Muestra

Sánchez (2015) menciona que para tomar como muestra una porción de la población o fracción de ella, se ha considerado algunos criterios que se comparten en la población, de esta forma se ha convertido en un deber de quien realizó la investigación, plantear bajo qué criterios se ha llevado a cabo exploración de las coincidencias con la finalidad de establecer la muestra, para nuestro caso se ha tomado a los representantes legales (directores) que dirigen cada uno de los centros educativos públicos del nivel secundaria, directivos de instituciones educativas públicas, directivos de instituciones poli-docentes, otro aspecto fundamental a tomar en consideración como menciona Sánchez “una muestra se considerara representativa si es equivalente al veinte o treinta por ciento de la población” a la vez se también nos manifiesta que podemos trabajar con la totalidad de la muestra siempre y cuando esta no sea muy números y nuestras posibilidades lo permitan, considerando todas las consideraciones antes señaladas he tomado la siguiente muestra formadas por veinticuatro directivos de las instituciones mencionadas a continuación:

Tabla 4

Relación de Instituciones Educativas consideradas como muestra

N°	Institución Educativa	Centro Poblado	Distrito
1	Nueve De Diciembre	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo

2	Agropecuario Tupac Amaru	Lurinchincha	Chincha Baja
3	Fe Y Alegría	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
4	Juan C. De Mora	Chincha Baja	Chincha Baja
5	Melchorita Saravia	Grocio Prado	Grocio Prado
6	N°22286	Bellavista	Grocio Prado
7	N°22766	Nuevo Ayacucho	Grocio Prado
8	Santa Ana	Chincha Alta	Chincha Alta
9	Simón Bolívar	Sunampe	Sunampe
10	José Pardo Y Barreda	Chincha Alta	Chincha Alta
11	Abraham Valdelomar Pinto	Campo Alegre	Chincha Baja
12	John F. Kennedy	Chincha Alta	Chincha Alta
13	San Antonio De Salas	Salas	Chincha Baja
14	Chinchaysuyo	Chincha Alta	Chincha Alta
15	Dos De Mayo	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
16	Horacio Zevallos Gámez	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
17	Santa Catalina	Hoja Redonda	El Carmen
18	Nuestra Señora Del Carmen	El Carmen	El Carmen
19	Deportivo José Yataco Pachas	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
20	Andrés Avelino Cáceres	Chincha Alta	Chincha Alta
21	Próceres De La Independencia	Chincha Alta	Chincha Alta
22	Miguel Grau Seminario	Tambo De Mora	Tambo De Mora
23	Pedro Ronceros Calderón	Chincha Baja	Chincha Baja
24	Agropecuario Ciro Alegría	Alto Laran	Alto Laran

Nota. Instituciones educativas seleccionadas para la muestra.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

3.5.1. Técnica

La pericia que a la cual se ha recurrido es la encuesta, la cual nos sirvió para obtener la información requerida sobre nuestras variables de estudio

(gestión educativa y acreditación institucional) buscando obtener la percepción de los directivos respecto a las variables antes mencionadas.

Hernández (2018) manifiesta que la encuesta es una metodología que nos permite recolectar la información en términos operativos, para posteriormente ser utilizados en el diseño de la investigación, convirtiéndose en una guía de cómo se gestara e implementara la investigación, esta conducción llevada mediante la encuesta, se convierte en una técnica de comprobación de las variables, se ha buscado la indagación sobre las opiniones y conocimientos que maneja el director de la institución educativa sobre el tema que he abarcado.

3.5.2. Instrumento

He empleado para recopilar los datos de la investigación el siguiente instrumento: El cuestionario, validándolo por medio del juicio de expertos aplicando el criterio de “Coeficiente de validez de contenido”, según Nieto (2002). Es por ello que se evalúan los diferentes hitos de las variables (gestión educativa y acreditación institucional). Así mismo, vale subrayar que la finalidad de la herramienta seleccionada es disponer en qué condiciones la gestión educativa entabla relación bidireccional con la acreditación Institucional planteada por el SINEACE, el instrumento se estructuro de la siguiente forma:

- Cuestionario referido a la Acreditación Institucional. Esta parte del instrumento se centra en la medición sobre las competencias de acreditación institucional, desarrollando ítems en sus cuatro dimensiones: Formación integral, administración estratégica, asistencia y materiales para procedimientos de instrucción, y finalmente los resultados, partiendo como modelo de acreditación, el propuesto por el ministerio de educación SINEACE (2016), se ha realizado la validez mediante juicio de expertos, aplicando el criterio de Hernández-Nieto (2002) arrojando un valor de 0.9374 lo que significa que el instrumento

presenta una validez y concordancia excelente, hacia una fiabilidad aceptable se ha utilizado el criterio denominado alfa de Cronbach quien arroja un valor de 0.983, lo que se demuestra una confiabilidad excelente

- En cuanto al cuestionario sobre Gestión educativa. Se ha utilizado con la finalidad de evaluar la gestión educativa del director o representante legal, recurriendo a la utilización de los entornos administrativa, comunitaria, institucional, pedagógica. Adaptación propia de “Modelo de Gestión Educativa” Vázquez (2010), se ha realizado la validez mediante juicio de expertos, aplicando el criterio de Hernández-Nieto (2002) arrojando un valor de 0.9254 lo que significa que el instrumento presenta una validez y concordancia excelente, hacia la búsqueda de una fiabilidad apropiada se utilizó el alfa de Cronbach quien arroja un valor de 0.980, lo que se demuestra una confiabilidad excelente

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el tratamiento y el estudio de la información obtenida en la recolección de los datos (aplicación de los cuestionarios o reactivos) en la investigación se utilizó las siguientes técnicas:

- **Estadística descriptiva:**
 - Matriz de plataforma de datos obtenidos para la variable gestión educativa.
 - Matriz de plataforma de datos obtenidos para la variable Acreditación Institucional.
 - Elaboración de tablas de frecuencias estadísticas
 - Preparación de representaciones descriptivos mediante gráficos de índole estadístico

- **Estadística inferencial:**

El análisis, encausamiento y obtención de los resultados de los datos obtenidos se dará mediante procesos estadísticos descriptivos, llevando a cabo la confirmación de las hipótesis, se recurre a la utilización del software estadístico SPSS Vrs. 25.0. Se ejecuto el test denominado Kolmogorov - Smirnov estableciendo que los datos obtenidos de las variables en estudio son por debajo o igual a 5% lo que significa un patrón ($p < 0.05$), en los resultados de gestión educativa y Acreditación Institucional y esto demostraría que se enmarcan dentro de una distribución no normal. En lo que concluimos, para estudiar la correlación entre mis variables en el presente caso de estudio he utilizado el test no paramétrico correlacional de Rho Spearman.

3.7. Ética investigativa

Teniendo como principal principio la discreción y respeto hacia la dignidad humana, mostrado y reflejado mediante la técnica de esta investigación. Se ha elaborado un protocolo de autorización, detallando la finalidad de las entrevistas con el fin de dar a conocer a los colaboradores sobre el estudio y sus trascendencias. A la vez de asegurar su colaboración voluntaria, manteniendo la intimidad y privacidad de los colaboradores al no asignar forma alguna de algún medio o dato de individualización o personalización en los reactivos. Desarrollando una evaluación concienzuda y debate alturado de las consecuencias más notables, coherentes referentes a los objetivos definidos en la investigación desarrollada, la planificación de la investigación se dio bajo las recomendaciones del asesor, y mediante los canales más oportuna para socializar las trascendencias del presente trabajo investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 5

Nivel de capacidad en la Dimensión Pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chíncha 2020

		DIMENSION PEDAGÓGICA			Total
		BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	
ACREDITACIÓN	BUENO	19	0	4	23
INSTITUCIONAL	REGULAR	0	1	0	1
Total		19	1	4	24

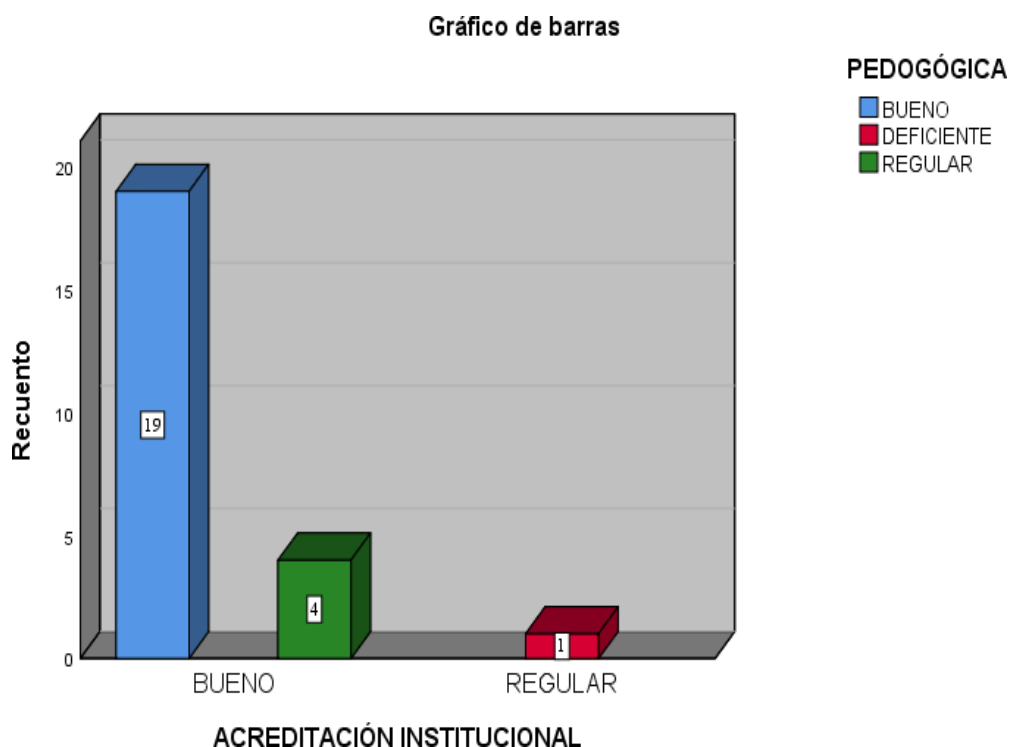
Nota. Relación entre Acreditación educativa y la Dimensión Pedagógica.

Interpretación:

En la presente tabla 5, podemos apreciar que la más alta concentración de directivos (19) se encuentran en el nivel bueno tanto en la competencia de Acreditación Institucional y la dimensión pedagógica de la variable gestión educativa, existen cuatro (4) directivos que, si bien se encuentran en el nivel bueno de la competencia acreditación institucional, estos tienen un nivel regular en la dimensión pedagógica de la competencia de gestión educativa, solo un directivo cae al nivel regular de la competencia acreditación institucional y a la vez se ubica en el nivel deficiente de la dimensión pedagógica de la competencia gestión educativa.

Figura 1

Nivel de competencia en la Dimensión Pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chíncha 2020



Nota, Relación entre Dimensión pedagógica y acreditación Institucional.

Tabla 6

Nivel de competencia en la Dimensión Institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chíncha 2020

		INSTITUCIONAL		Total
		BUENO	REGULAR	
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL	BUENO	20	3	23
	REGULAR	0	1	1
Total		20	4	24

Nota. Relación entre Acreditación y dimensión institucional.

Interpretación:

En la presente tabla 6, Se observa que la más alta concentración de directivos (20) se encuentran en el nivel bueno tanto en la competencia de Acreditación Institucional y el entorno institucional de la variable gestión educativa, existen tres directivos (representantes legales y líder de la comunidad educativa) que, si bien se encuentran en el nivel bueno de la competencia acreditación institucional, estos tienen un nivel regular en el contexto del ámbito pedagógico de la competencia de gestión educativa, solo un directivo cae al nivel regular de la competencia acreditación institucional y a la vez se también se ubica en el nivel regular de la dimensión institucional en la competencia gestión educativa.

Figura 2

Nivel de competencia en la Dimensión Institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020

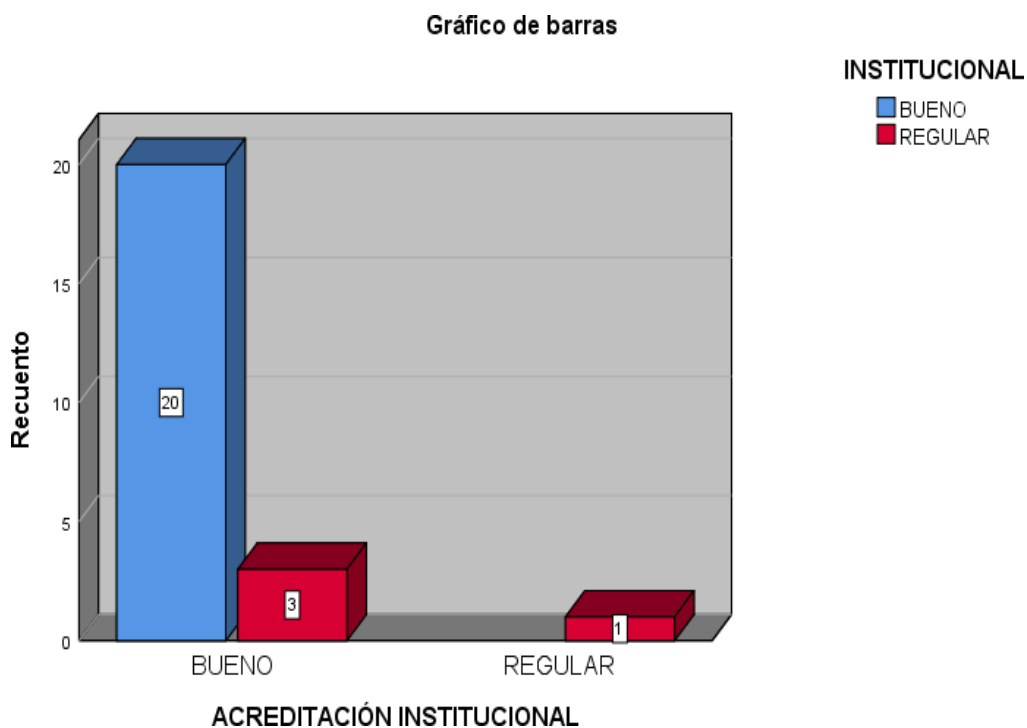


Tabla 7

Nivel de competencia en la Dimensión Comunitaria y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chíncha 2020

		COMUNITARIA		Total
		BUENO	REGULAR	
ACREDITACIÓN	BUENO	21	2	23
INSTITUCIONAL	REGULAR	0	1	1
Total		21	3	24

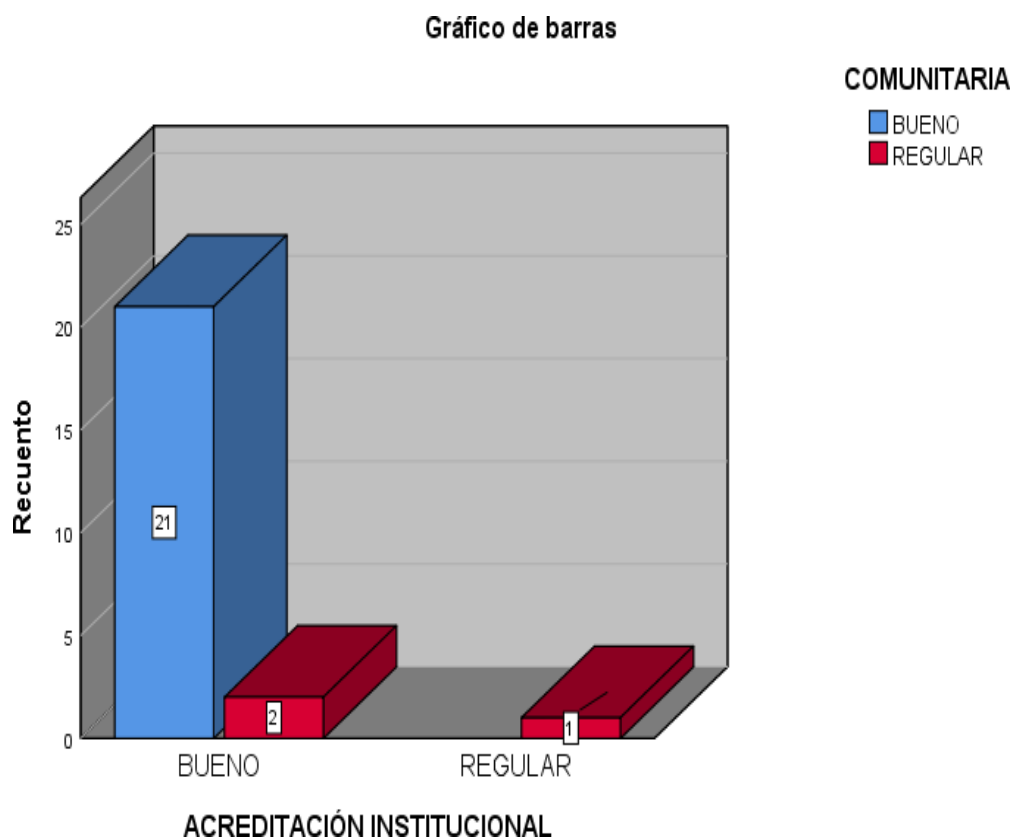
Nota Relación entre la dimensión comunitaria y la acreditación institucional.

Interpretación:

En la presente tabla 7, observamos que 21 directivos de los centros educativos encuestados se localizan en el nivel bueno tanto en las competencias acreditación institucional y en lo referente al entorno comunitaria desprendido la variable gestión educativa, dos (2) del nivel regular en la dimensión comunitaria se encuentra en el nivel bueno de la competencia acreditación institucional, y solo un directivo se encuentra en el nivel regular en ambos criterios de evaluación, se puede apreciar que ningún directivo de las instituciones educativas encuestadas en esta tabla se encuentran en nivel deficiente en ningunas de las variables de estudio, lo que indicaría que existe una buena relación al interior de la comunidad educativa de las instituciones seleccionadas como muestra para el presente trabajo de investigación.

Figura 3

Nivel de competencia en la Dimensión Comunitaria y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chíncha 2020



Nota. Grafica de la relación entre acreditación institucional y dimensión comunitaria.

Tabla 8

Nivel de competencia en la Dimensión Administrativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL		ADMINISTRATIVA		Total
		BUENO	DEFICIENTE	
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL	BUENO	23	0	23
	REGULAR	0	1	1
Total		23	1	24

Tabla 8 Nivel de competencia en la Dimensión Administrativa y el proceso de acreditación

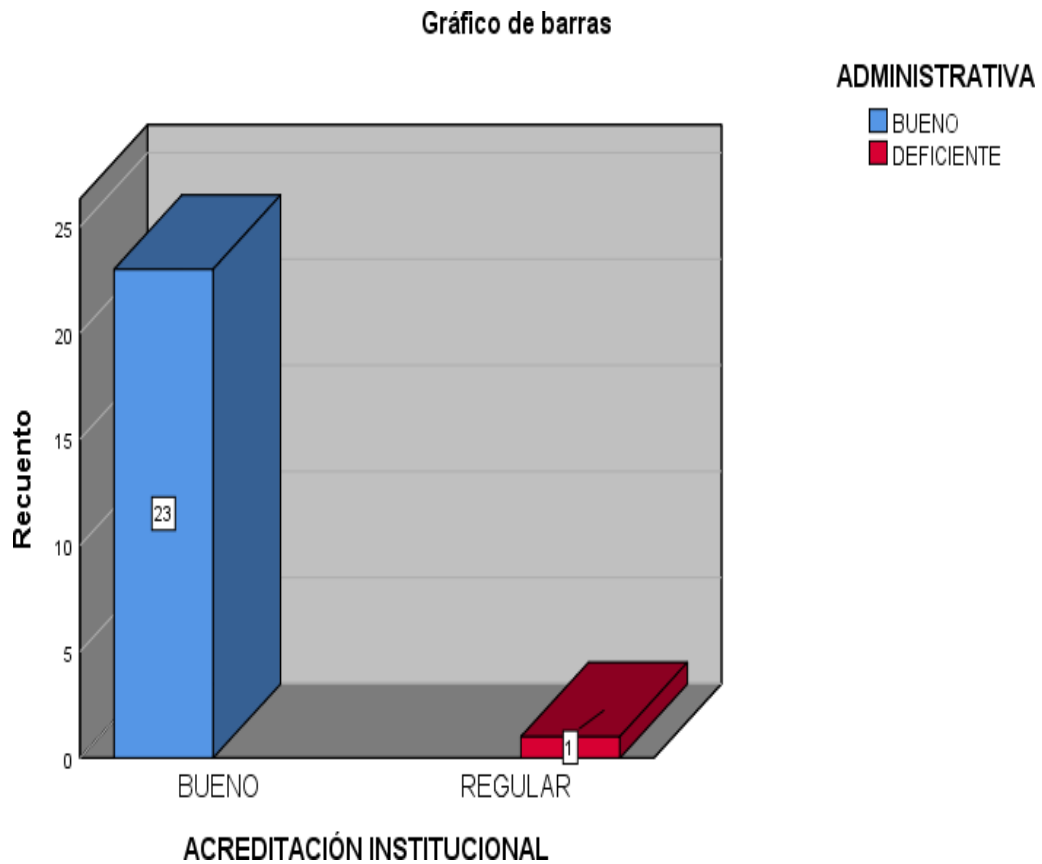
Nota. Relación entre la dimensión administrativa y la acreditación institucional.

Interpretación:

La presente tabla 8, observamos que 23 directivos encuestados de las diferentes instituciones perteneciente a la muestra seleccionada se encuentran en el nivel bueno tanto en la competencia de acreditación institucional como en el aspecto administrativo de la variable de estudio: gestión educativa, un directivo que se localiza en el nivel regular de acreditación institucional se encuentra en el nivel deficiente en lo referente al entorno administrativo en la competencia gestión educativa

Figura 4

Nivel de competencia en el entorno Administrativo y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Chincha 2020



Nota. Representación gráfica de la relación entre la acreditación institucional y la dimensión administrativa.

Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad se ha planteado las siguientes hipótesis:

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Contando con los siguientes niveles de significancia

Confianza 90%

Significancia (alfa) 5%

Las pruebas estadísticas utilizadas han sido **Kolmogorov -Smirnov**

Tabla 9

Prueba de normalidad para los resultados de los valores obtenidos

	Prueba de Normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
VARIABLE GESTION EDUCATIVA	,381	24	,000	,633	24	,000
VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	,392	24	,000	,588	24	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como hay 24 individuos en la muestra, aplicaré la prueba de Shapiro-Wilk utilizando el siguiente principio de decisión: Si es $0,05$, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alternativa. Por el contrario, si $\geq 0,05$, apoyamos la hipótesis Ho y rechazamos la hipótesis Ha. Si $= 0,05$, la conclusión es que debe rechazarse la hipótesis Ho y aceptarse la hipótesis Ha, es decir, que los datos no tienen una distribución normal, en consecuencia, se aplicará

la estadística no paramétrica. Por lo tanto, se utilizó la correlación Rho Spearman para establecer la relación entre los factores de la investigación.

Tabla 10

Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión institucional y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundaria, UGEL Chincha 2020.

			DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL
Rho de Spearman	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,669**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	,669**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Aplicación de Rho de Spearman.

Interpretación

Se confirma lo encontrado en el análisis de la variables, mostradas en la tabla 10, vemos que la significancia bilateral es 0.00, la cual es menor que 0.05 es una condición necesaria y suficiente para declarar la existencia de una correlación entre la dimensión gestión institucional y la variable acreditación institucional, además de ello observamos que el coeficiente de correlación según el Rho de Spearman (0.669) corresponde a una correlación positiva (relación directa), y de relación alta

(Mayorga, 2022), es decir, que al haber mejor gestión institucional, entonces se encontrara un mayor nivel para la acreditación institucional.

Tabla 11

Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión administrativa y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chincha 2020.

			Correlaciones	
			DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL
Rho de Spearman	DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,471*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	24	24
	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	,471*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Correlación entre la dimensión administrativa y la acreditación institucional.

Interpretación

Se confirma lo encontrado en el análisis de la variables, mostradas en la tabla 11, vemos que la significancia bilateral es 0.02, la cual es menor que 0.05 es una condición necesaria y suficiente para declarar que existe relación entre la dimensión

gestión administrativa y la variable acreditación institucional, además de ello observamos que el coeficiente de correlación según el Rho de Spearman es 0.471 corresponde a una correlación positiva (relación directa), y de relación considerable o moderada (Mayorga, 2022), es decir, que al haber mejor gestión administrativa, entonces se encontrara un nivel considerable para la acreditación institucional

Tabla 12

Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión pedagógica y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chincha 2020.

			VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA
Rho de Spearman	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	24	24
	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se confirma lo encontrado en el análisis de la variables, mostradas en la tabla 12, vemos que la significancia bilateral es 0.008, la cual es menor que 0.05 es una condición necesaria y suficiente para declarar que coexiste una correspondencia entre el entorno de la gestión pedagógica y la variable acreditación institucional, además de ello observamos que el factor de relación según el Rho de Spearman

arroja un 0.628 corresponde a una correlación positiva (relación directa), y de relación alta (Mayorga, 2022), es decir, que al haber mejor gestión pedagógica, entonces se encontrara un mayor nivel para la acreditación institucional

Tabla 13

Nivel de relación directa y significativa entre la dimensión comunitaria y la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chíncha 2020

			VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	DIMENSIÓN COMUNITARIA
Rho de Spearman	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	DIMENSIÓN COMUNITARIA	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Correlación entre acreditación institucional y la dimensión comunitaria.

Interpretación

Se confirma lo encontrado en el análisis de la variables, mostradas en la tabla 13, vemos que la significancia bilateral es 0.00, la cual es menor que 0.05 es una condición necesaria y suficiente para declarar que existe una conexión entre la dimensión gestión comunitaria y la variable acreditación institucional, además de ello observamos que el factor de relación según el Rho de Spearman es de 0.770 corresponde a una correlación positiva (relación directa), y de relación alta

(Mayorga, 2022), es decir, que al haber mejor gestión institucional, entonces se encontrara un mayor nivel para la acreditación institucional

Tabla 14

Prueba de Hipótesis: La gestión educativa se relaciona directa y significativamente con la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chincha 2020

			VARIABLE GESTION EDUCATIVA	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL
Rho de Spearman	VARIABLE GESTION EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	24	24
	VARIABLE ACREDITACION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	,671**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.	
	N	24	24	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Correlación Gestion educativa y acreditación institucional.

Interpretación

Concordante con los resultados anteriores mostrados en las tablas precedentes, en la cual se visualiza una experiencia estadística bajo el criterio del Rho de Spearman, la existencia de una correlación directa y significativa entre las variables estudiadas (gestión educativa y acreditación institucional), dado que la significancia obtenida entre las variables es de 0.004 el cual bastante menor que la circunstancia del valor de $p < 0.05$, por otro lado el coeficiente relacional obtenido

es de 0.671, demostrando mediante este cálculo estadístico la existencia de una relación directa con grado alto (Mayorga, 2022), demostrando mediante el modelo matemático que al tener un alto nivel de gestión educativa se tendrá un alto nivel para la acreditación institucional o viceversa en las instituciones educativas públicas de la jurisdicción de la UGEL chincha.

4.2. Discusión de resultados

Luego de ser sometidos los datos a las respectivas pruebas estadísticas se desprenden los resultados antes presentados, lo que permite manifestar que el nivel en capacidades de gestión pedagógica en 79.2 % se encuentran catalogados como buenos gestores pedagógicos, estos mismos directivos presentan el mismo nivel de capacidad frente a la acreditación institucional, es momento de recordar la finalidad del presente trabajo de investigación, la cual es encontrar resultados reales vinculadas a las variables gestión educativa y la acreditación institucional en las instituciones de educación públicas del nivel secundaria en la jurisdicción de la unidad educativa local Chincha, con el propósito de encontrar la existencia o no existencia de relaciones entre las variables de estudio. Para lo cual se obtuvo en primer lugar el P valor o la llamada significancia bilateral de 0.00 según la prueba estadística de Shapiro-Wilk el cual es menor que el límite establecido estadísticamente (0.05) en las dos variables de estudio las cuales no siguen una distribución normal para sus respectivas dimensiones, en consecuencia para las pruebas de correlación entre la variable de acreditación institucional y las dimensiones de gestión educativa (Institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria) respectivamente se ha utilizado la correlación de Spearman, presentadas en la prueba de normalidad

Mencionando la existencia de una correlación significativa y en grado de relación alto según Mayorga (2022), siendo esta relación positiva lo que indica que se trata de una relación directa, es decir mientras una variable mejora la otra también seguirá la misma tendencia y en el mismo grado. Lo que podemos afirmar que si mientras mejora la gestión educativa mejorara la competencia hacia la acreditación institucional en los centros educativos públicas del nivel secundario del ámbito territorial de la unidad educativa local Chincha

Los resultados se comparan con otros trabajos de investigación similares, ya que donde se trabajan algunas o en casos muy contados ambas variables, Álvaro (2019) plantea gestión escolar presenta una relación fuerte y significativa y además directa en cuanto al llegar hacia la calidad educativa, según sus estudios arrojaron en coeficiente de Pearson de 0.8756, por otro lado tenemos a Selva (Selva, 2017) realiza su trabajo tomando como variables la gestión educativa y el proceso de acreditación institucional, si bien es un trabajo del nivel de profundidad descriptivo encuentra que el 76.5% de su población considerada (muestra 17 instituciones educativas) su desempeño encontrado es de una calidad regular, donde describe que efectivamente al observar una gestión educativa en sus diferentes dimensiones en nivel regular, de la misma forma el proceso de acreditación institucional también presentan el mismo nivel capacidad

Para Likert (2021) según sus estudios manifiesta que existe una relación positiva (directa) y fuerte entre la organización (se puede comparar con la gestión educativa) y los resultados de la comunidad educativa (comparable con la acreditación institucional).

De los resultados se comprueba que la hipótesis general planteada: La gestión educativa se relaciona directa y significativamente con la acreditación en las instituciones de educación básica estatales, nivel secundario, UGEL Chíncha 2020, se llegó a la conclusión que el nivel de relación entre las variables de gestión educativa y la acreditación institucional es directo y de grado alto con el 67.10% (Mayorga, 2022) estos datos son obtenidos mediante el modelo estadístico de Rho de Spearman

Los resultados reconocen el interés de la evaluación de institutos públicos de enseñanza secundaria de la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chíncha con finalidad de acreditación planteada por el SINEACE (2016) a la demanda y acorde a los objetivos del PEN (2020), reflexivos de las restricciones y los retos que afrontamos como país y como sociedad regional, se desprende la necesidad de enrumbar sobre plantear proyectos de innovación educativa,

asumiendo como crónica los recursos forjados en la presente investigación, con la finalidad de fortalecer e impulsar las pericias y capacidades en correspondencia a la acreditación institucionales en las instituciones de educación básica regular del nivel secundaria de la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chíncha, para lo cual presento y pongo a disposición los datos y la investigación ha arrojado los siguientes resultados:, con la finalidad que sirva de línea base para la tipificación de posibles planes de trabajo para alcanzar la tan preciada la calidad educativa con convenientes estrategias, prácticas exitosas, pasantías regionales y a la vez la sistematización de gestiones de innovación y buenas prácticas institucionales en el sector, dando la posibilidad de gestionar la cultura del conocimiento con los numerosos componentes de la comunidad educativa, buscando que la institución educativa se convierta en inspiración y enriquecimiento de los aprendizajes.

Para lograr la mejora la educación nos encontraremos con un sumario de pasos en de la determinación de los desafíos educativos, con el propósito de que emanen investigaciones recientes y buscar garantizar participación de toda la comunidad académica para la ejecución del gran ansiado cambio, se busca reconocer y fortificar las capacidades en los equipos directivos en las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de la UGEL Chíncha que sitúen en post de implementar las prácticas pertinentes de forma transversal en el perfeccionamiento de la gestión educativa.

El reconocimiento de la buena gestión educativa con lleva implícitamente y de relación directa a mejorar el nivel educativo, esto atañe a un conjunto metódico de objetivos y criterios con la finalidad de aplicar y evaluar el desarrollo y los logros de la gestión educativa basada en resultados, esto involucra la formación de jóvenes estudiantes convirtiéndose en ciudadanos para el país y el mundo, que valoran las diferentes manifestaciones culturales, buscando aprender diferentes idiomas, y fundamentalmente aprendiendo a convivir en una sociedad democrática, suscitando en los jóvenes una cultura de respeto y valores, incitando la creatividad e investigación con el objetivo de promover el descubrimiento, otorgando a los estudiantes las herramientas esenciales para el desarrollo de sus capacidades para aprender y buscar nuevos conocimientos, con la participación fundamental y

necesaria de los líderes pedagógicos encabezados por los equipos directivos en los centros educativos, docentes, padres de familia, y comunidad educativa en pleno, así como contando con los recursos e infraestructura necesaria y de calidad.

La acreditación institucional propuesta por el MINEDU, se convertirá en el estímulo y reconocimiento que tanto anhelan las instituciones educativas de calidad, demostrando a la par la capacidad de reconocer y afrontar los recientes retos que se encuentran en la Educación, también la acreditación ayudara a reconocer los requerimientos básicos y fundamentales en la modernización y optimización del sistema de gestión educativa.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

El desarrollo del presente trabajo de investigación implementado por un periodo de tiempo fijo converge a las conclusiones que a continuación se detalla:

- a) Con los resultados derivados del procesamiento de datos de la tesis realizado se alcanza a establecer fehaciente la coexistencia de una relación positiva (relación directa) entre el nivel de capacidades de la gestión educativa y la acreditación institucional en los centro de educativos EBR y en modalidad de jornada escolar regular del nivel secundaria de las instituciones públicas, en la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha, siendo esta una correlación significativamente alta

- b) Posteriormente del análisis cuidadosamente desarrollado se estableció la correspondencia positiva (relación directa) entre nivel de competencia del factor Institucional sobre la variable de acreditación institucional con un nivel de significancia bilateral del 0.000 por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe la correlación antes mencionada y dado que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.669 nos manifiesta que esta relación existente tiene un grado alto, en las instituciones educativa públicas del nivel secundario en la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha.

- c) Al finalizar el análisis cuidadosamente desarrollado se estableció la correspondencia positiva (relación directa) entre el nivel de competencia de la dimensión administrativa en la variable gestión educativa, sobre la variable de acreditación institucional con un nivel de significancia bilateral del 0.020 por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza que existe la correlación antes mencionada y dado que el coeficiente de

Rho de Spearman es de 0.471 nos manifiesta que esta relación existente tiene un grado moderado, en las instituciones educativa públicas del nivel secundario en la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha.

- d) Después de realizar el análisis cuidadosamente desarrollado se estableció la correspondencia positiva (relación directa) entre nivel de competencia de la dimensión pedagógica de la variable gestión educativa, sobre la variable de acreditación institucional con un nivel de significancia bilateral del 0.008 por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe la correlación antes mencionada y dado que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.628 nos manifiesta que esta relación existente tiene un grado alto, en las instituciones educativa públicas del nivel secundario en la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha.
- e) Al finalizar el análisis cuidadosamente desarrollado se estableció la correspondencia positiva (relación directa) entre nivel de competencia de la dimensión comunitaria de la variable gestión educativa, sobre la variable de acreditación institucional con un nivel de significancia bilateral del 0.000 por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe la correlación antes mencionada y dado que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.770 nos manifiesta que esta relación existente tiene un grado alto, en las instituciones educativa públicas del nivel secundario en la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha.

5.2. Sugerencias

- a) A los equipos directivos en los diferentes establecimientos educativos de gestión pública del nivel secundario sujeta a la autoridad de la unidad de administración educativa local Chíncha es ineludible ofrecer garantías de inserción y de paridad para convertir la evaluación en un momento u oportunidad para la reflexión, auto-indagación, edificación de propuestas innovadoras y nuevas formas de liderar el progreso particular e institucional.
- b) A los equipos directivos en las Instituciones Educativas de gestión pública de secundaria de la región de la unidad de gestión educativa local Chíncha diagnosticar, analizar y autoevaluar a la comunidad educativa sobre el nivel de competencia en acreditación institucional en las escuelas de Educación Básica Regular
- c) A los docentes integrantes de las comunidades educativas de gestión pública EBR en la modalidad de jornada escolar regular JER, perteneciente a la autoridad de la administración educativa local Chíncha diagnosticar, analizar y autoevaluar a los tutores, cuidadores y PP. FF, realizando una coevaluación sobre el nivel de competencias en acreditación institucional en las escuelas de educación Básica Regular
- d) A los participantes de Universidad Católica de Trujillo, escuela de postgrado en la Facultad de Educación continuar con las exploraciones concernientes al fondo de la investigación expuesto, de tal forma que se logre resultados planteados sobre la acreditación e implementación de una cultura de mejora.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez. (2020). Liderazgo Directivo y Clima Institucional en la I.E. N° 0238 Manco Capac. *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*, [http](http://).
- Álvaro. (2019). La gestion escolar y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de nivel básico elemental de la parroquia de Cumbe. *Revista Científica y Educacion.*, <https://doi.org/10.48169/cie.v1i1.6>.
- Anchante Cahua & Soriano Uribe. (2018). *Gestion Educativa y Desempeño Docente*. Chinchá: Universidad Cesar Vallejo.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigacion*. Distrito Federal - Mexico: Grupo Editorial Patria.
- Botero. (2009). Cinco Tendencias de la Gestion Educativa. *Revista Iberoamericana de Educacion*, <https://rieoei.org/RIE/article/view/2100>.
- Enceria, J. (2018). Transformational Leadership and its Impact on School Climate and Teacher's Self-Efficacy in Indonesian High School. *Journal of School Leadership*, 27.
- Evangelina Vázquez Herrera & Jorge Abraham Mejía Reyna. (2010). *Modelo de Gestion Educativa*. DF Mexico: Secretaria de Educacion Publica.
- Galindo, D. (2019). *El Clima institucional y satisfaccion laboral docente de la institucion educativa N° 20395 Nuestra Señora De Fatima Chancay*. Huacho: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2721>.
- Goncalves, A. (2000). *Fundamentos del Clima Organizacional*. Colombia: Sociedad Latinoamericana para la calidad.
- Hernandez Mendoza & Samperio. (2018). Enfoque de la Investigacion. *Boletin Cientifico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 67-68.
- Hernandez-Nieto. (2002). *Contributions to Statistical Analysis*. Merida, Venezuela: Universidad de los Andes.
- Herzberg. (1959). *Teoría de los factores*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Ishikawa. (1986). *El control Total de la Calidad*. Japon.
- Ledesma, L. y. (2013). *Importancia de la gestion educativa y el desempeño docente*. Lima: Colegio de Profesores del Peru.
- Marconi. (2016). *La Gestion y Planificacion escolar*. Santiago de Chile: Expansiva.
- Mayorga, L. (2022). *Manual de Metodologia de la Investigacion*. Cuzco: Yachay.
- MINEDU. (2020). *El Reto de la Ciudadanía Plena*. Lima: Ministerio de Educacion.
- MINEDU. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036 : Reto de la Ciudadania Plana*. Lima: Ministerio de Educacion del Peru.
- Ruiz, M. (2015). *Sistema de planeaciones para instituciones educativas*. Ciudad de Mexico: Trillas.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Vision Universitaria.
- Sardon, D. (2017). Liderazgo transformacional y la gestion escolar en instituciones educaciones primarias. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttex&pid=s2313-29572017000300007.
- Selva. (2017). *Calidad de la Gestion Educativa en el marco del proceso*. Iquitos: UNAP.
- SINEACE. (2007). *Ley N° 28740 "Ley del Sistema Nacional de Evaluacion, Acreditacion y Certificacion de la Calidad Educativa"*. Lima: MINEDU.
- SINEACE. (2016). *Modelo de acreditacion para instituciones de Educacion Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- UNESCO. (Junio de 2016). *Calidad Educativa*. UNESCO: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF
- Valerio. (2018). *El clima organizacional y su impacto en la eficacia de la gestion educacional en las instituciones educativas Santa Isabel y Nuestra Señora de Cocharcas*. Huancayo.

Vargas Vargas, G. (2021). *Aplicacion de la Teoria Rensis Likert en el Clima Organizacional de una Institucion Educativa*. Lima: Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar,.

ANEXOS

Anexos 1: Cuestionario de competencia Acreditación Institucional

Cuestionario de Competencia Acreditación Institucional

Para ser aplicado a los directores de las instituciones educativas seleccionadas estatales en el nivel secundario, de la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha.

INSTRUCCIONES

Estimado señor director la información que se recopilará por medio de la presente herramienta tiene como finalidad recoger la información sobre el dominio de las dimensiones de la acreditación institucional.

Por lo que le solicito su ayuda dando respuesta a las preguntas que continuación le presento, a la vez le manifiesto que la actual encuesta es de forma anónima, cabe mencionar que las respuestas ofrecidas por usted, serán confidenciales partiendo desde el punto de vista ético. Según considere su respuesta marque una (X) en la casilla correspondiente: 1=Muy insatisfecho, 2=Algo insatisfecho, 3=Algo satisfecho 4=Muy satisfecho.

Dimensión	Indicadores	Respuestas			
		1	2	3	4
Gestion Estratégica	1. ¿El PEI presenta las características y demandas sociales, lingüísticas, económicos, geográficos y ambientales de todos los estudiantes, familias y comunidad?				
	2. ¿El proyecto educativo institucional da respuesta al perfil de egreso del estudiante y a los enfoques transversales?				
	3. ¿Todos los miembros de la comunidad (Directivos, jerárquicos, docentes, auxiliares, personal administrativo, estudiantes, padres de familia) educativa conocen el proyecto educativo institucional?				
	4. ¿El proyecto curricular institucional se basa en los enfoques trasversales considerados en el PEI?				

5. ¿Se ha diversificado el PCI en base al currículo nacional y/o regional considerando altas expectativas del desempeño de los estudiantes en todas las áreas?				
6. ¿PCI es el ente rector para la planificación, implementación y evaluación de los procesos pedagógicos, como para atender a todos los alumnos?				
7. ¿El equipo directivo presidido por usted realiza una gestión en colaboración con todos los integrantes de la comunidad educativa, en busca de una organización dinámica centrada en los aprendizajes de los estudiantes?				
8. ¿Se trabaja de forma colaborativa y en transparencia, a fin de generar compromiso entre los integrantes de la institución educativa en la búsqueda de alcanzar los objetivos institucionales?				
9. ¿Los integrantes de la comunidad educativa asumen sus funciones y compromisos concadenándolos mediante acciones planificadas a fin de conservar un enfoque común y la sitúa hacia la mejora continua?				
10. ¿La I.IEE gestiona la información importante a fin de aportar al logro de los objetivos del centro educativo y mejora continua de los aprendizajes?				
11. ¿Se realizan análisis de información generada al interior y exterior de la institución educativa, para buscar implementar planes de mejora que converjan al logro de los objetivos de la institución y de los aprendizajes?				
12. ¿Se realizan charlas, proyectos, capacitaciones vivenciales, etc, que promueven la comunicación efectiva, participación activa, valoración, trato respetuoso y reconocimiento de los integrantes de la institución a fin de propiciar un clima institucional favorable para el aprendizaje de los estudiantes?				

	13. ¿Se realiza acciones y/o mecanismos preventivos y de manejo de problemas que afectan a los estudiantes?				
Formación Integral	14. ¿Se ha elaborado un diagnóstico de las potencialidades y necesidades sobre la formación continua, pedagógica y disciplinaria de los docentes, tomando como línea base el monitoreo en aula y los resultados de los aprendizajes a fin de fortalecer la atención de los estudiantes?				
	15. ¿La II.EE realiza gestión para fortalecer las capacidades del docente incluyendo el dominio de temas disciplinarios y el perfeccionamiento de capacidades pedagógicas partiendo del diagnóstico?				
	16. ¿Se ejecuta el plan de monitoreo y acompañamiento docente para asegurar la formación integral de los estudiantes?				
	17. ¿Se realiza acciones de estímulos, felicitaciones y apoyo al intercambio de experiencias pedagógicas, así como al trabajo en equipo de los docentes?				
	18. ¿Se realiza acciones de estímulo, felicitaciones y apoyo a la innovación pedagógica por parte del docente y/o directivo?				
	19. ¿Se evidencia que la programación curricular recoge y articula las competencias del currículo diversificado según el proyecto curricular institucional en todas las áreas?				
	20. ¿En la programación curricular se ha considerado actividades, acciones y/o estrategias pedagógicas en convergencia según las orientaciones del proyecto curricular institucional en base a los enfoques transversales?				
	21. ¿Se da respuesta mediante la programación curricular a las necesidades, interés y/o características de los estudiantes, y se da orientaciones específicas para aquellos que requieren de intervenciones especiales?				

22. ¿Mediante la programación curricular se ordena y articula coherentemente las competencias a lograr, estrategias, recursos pedagógicos y la evaluación?				
23. ¿Se evidencia una articulación clara y coherente entre la programación anual, experiencias de aprendizaje y sesiones a fin de orientar los procesos pedagógicos en la enseñanza aprendizaje?				
24. ¿En la programación curricular se realiza reajustes, teniendo como punto de partida las evaluaciones de su implementación, el logro de las competencias en los estudiantes y su formación integral?				
25. ¿Las competencias a lograr se basan en estrategias pedagógicas coherentes planificadas curricularmente, y se adaptan a acciones nacidas durante su implementación?				
26. ¿A fin de desarrollar las competencias planificadas, se busca implementar estrategias que generen un clima de respeto y confianza?				
27. ¿En la II.EE se toman los estándares de aprendizajes a fin de implementar estrategias diferidas para analizar y monitorear el desempeño de los estudiantes?				
28. ¿Se ha implementado estrategias y/o acciones pedagógicas de evaluación con el objetivo de generar y afianzar el compromiso en los estudiantes con su propio aprendizaje y la comprobación de su progreso?				
29. ¿La práctica pedagógica es adecuada en base a las potencialidades y necesidades encontradas en los monitores y evaluaciones docentes, a fin de tener en cuenta a los estudiantes según sus propios niveles de desempeño?				
30. ¿Se identifica las características y necesidades del estudiantes con el apoyo de los pp.ff o sus cuidadores, con la finalidad de trazar estrategias pedagógicas oportunas?				

	31. ¿Se implementan estrategias con el objetivo que los padres de familia o cuidadores del estudiante acompañen en los procesos de aprendizaje de sus hijos y otros aspectos de la gestión según su rol de padres?				
	32. ¿En la II.EE se ha implementado proyectos educativos en el cual se da la oportunidad a los estudiantes a desarrollar sus capacidades con la finalidad de favorecer el desarrollo de su comunidad?				
	33. ¿Se realiza acciones conjuntas con instituciones aliadas, aprovechando el recurso material y humano teniendo como fin el contribuir el logro de los aprendizajes de los estudiantes y su formación integral?				
	34. ¿Se identifica las necesidades de los estudiantes tales como: socio-afectiva, cognitiva y acciones que le afecta, para ser atendidos en la institución educativo o derivarlos a centros de atención especializado?				
	35. ¿Se desarrolla sesiones de tutoría de forma grupal según las necesidades identificadas y/o acciones que afecta el clima del salón de clases?				
	36. ¿Se viene implementando estrategias y/o acciones de acompañamiento, seguimiento y orientación de forma individual a los estudiantes que lo necesitan?				
	37. ¿Mediante la II.EE se realiza gestión para la atención de los estudiantes a servicios especializados complementarios (salud, nutrición, psicología, entre otros) con recursos profesionales de los miembros de la institución educativa y/o de la comuna?				
	38. ¿Se realiza el seguimiento de los estudiantes que vienen y/o han recibido servicios especializado de atención complementaria?				
Sop rte y	39. ¿Se ha implementado acciones y/o estrategias con la finalidad de mejorar, cuidar y dar mantenimiento a la				

	infraestructura de la institución educativa, teniendo a fin de garantizar la seguridad, salubridad, accesibilidad y los procesos pedagógicos de la enseñanza-aprendizaje?				
	40. ¿En la II.EE se certifica el ingreso oportuno de los maestros y estudiantes a los diferentes ambientes y áreas de la institución para el desarrollo de los procesos pedagógicos?				
	41. ¿Se ha implementado y se ejecuta el plan (acciones) de gestión de riesgo que fortalezcan la prevención y las respuestas oportunas y pertinentes ante cualquier situación de peligro, emergencias y/o desastre?				
	42. ¿Se gestiona, desarrolla planes y/o recursos innovadores que favorecen el aprendizaje según las necesidades de los estudiantes, teniendo presente privilegiar el uso adecuado de materiales propios que se encuentran en la comunidad, material reciclado (pertinente) y sobre todo recursos tecnológicos?				
	43. ¿Se implementa operaciones de mejora, cuidado y mantenimiento de los equipos y materiales fundamentales, en post de dar facilidad a los logros de los aprendizajes y así dar respuesta a las necesidades de los miembros de la institución educativa?				
	44. ¿Se gestiona el uso efectivo y del tiempo en el desarrollo de actividades a nivel institucional con un sentido netamente formativo?				
	45. ¿Se gestiona estrategias y/o acciones de capacitaciones dirigidos al personal administrativo y/o de apoyo, para fortalecer sus capacidades en sus roles, necesidades y funciones?				
	46. ¿Se evidencia el seguimiento a los progresos en el ejercicio de la labor del personal administrativo y/o de				

	apoyo capacitado, mediante el monitoreo y acompañamiento?				
Resultados	47. ¿Se definen y/o establecen mecanismos institucionales para la evaluación y análisis del perfil de egreso de los estudiantes, teniendo como referencia el perfil de egreso planteado en el currículo nacional?				
	48. ¿Institucionalmente se evalúa los logros de las competencias determinadas en los estándares de aprendizaje, de las diferentes áreas del currículo nacional?				
	49. ¿Cómo institución educativa se ha implementado acciones y/o estrategias para analizar y evaluar el horizonte de satisfacción en los padres de familias y estudiantes con correspondencia al servicio educativo recibido?				
	50. ¿La II.EE realiza estrategias y/o acciones con la finalidad de dar seguimiento a los egresados, cuando estos concluyen el nivel educativo evaluado?				
	51. ¿La II.EE realiza la entrega el diploma de egresado en la cual se realiza una mención en el área técnica desarrollada por los estudiantes, siempre que concluyan satisfactoriamente la educación secundaria?				

FUENTE: (SINEACE, Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica, 2016).

Anexos 2: Ficha técnica del Cuestionario de Acreditación Institucional

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ACREDITACION INSTITUCIONAL

- 1) Nombre : Cuestionario de competencia de Acreditación Institucional
- 2) Autor original : SINEACE
- 3) Adaptación : Br. Efrain Ascencion Felix Pachas
- 4) Objetivo : Establecer el nivel de Competencia en cuanto a Acreditación Institucional que posee el personal directivo de instituciones educativas en la jurisdicción de la UGEL Chincha 2020.
- 5) Carácter normativo : Marcar sus respuestas conscientes y en los tiempos estipulado
- 6) Usuarios (muestra) : El total de usuarios es de 24 directores de las instituciones educativas integrantes de la muestra seleccionada
- 7) Unidad de análisis : Cada director muestreado
- 8) Administración : Individual y en la modalidad de respuestas escritas
- 9) Diseño del instrumento de Competencia Acreditación Institucional
Gestion Estratégica
Formación Integral
Soporte y Recursos para los procesos Pedagógicos
Resultados
- 10) Escala de la Variable Acreditación Institucional

Rango	Categorías
51 – 102	Deficiente
102 – 153	Regular
153 – 204	Bueno

11) Escala por dimensión

Dimensión	Rango	Categoría
Gestión Estratégica	13 - 26	Deficiente
	26 – 39	Regular
	39 – 52	Bueno
Formación Integral	25 – 50	Deficiente
	50 – 75	Regular
	75 – 100	Bueno
Soporte y Recursos para los procesos Pedagógicos	8 – 16	Deficiente
	16 – 24	Regular
	24 – 32	Bueno
Resultados	5 – 10	Deficiente
	10 – 15	Regular
	15 – 20	Bueno

12) Confiabilidad : Se calculó el alfa de Cronbach, obteniendo el valor de 0,983 que corresponde a un instrumento altamente confiable, dicho cálculo se realizó utilizando el software IBM SPSS Statistics 25

Anexo 3 FIABILIDAD DE COMPETENCIA ACREDITACION INSTITUCIONAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,983	51

Anexo 4 VALIDACION DEL INSTRUMENTO COMPETENCIA ACREDITACION INSTITUCIONAL

CALCULO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO (HERNANDEZ - NIETO)

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO 0.9374

ITEM	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Sx_1	Mx	CVC_i	P_{ei}	CVC_{tc}
1	19	20	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
2	19	20	20	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
3	19	20	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
4	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
5	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
6	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
7	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
8	20	19	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
9	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
10	20	20	19	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
11	19	20	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
12	19	19	17	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
13	20	19	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
14	20	19	17	56	2.80	0.9333	0.0370	0.8963
15	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
16	19	20	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
17	20	20	19	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
18	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
19	20	19	20	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
20	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
21	19	19	20	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
22	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
23	20	20	19	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
24	19	20	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296

25	20	19	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
26	20	19	20	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
27	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
28	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
29	19	19	17	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
30	20	19	20	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
31	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
32	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
33	20	20	20	60	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
34	19	20	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
35	20	20	19	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
36	19	19	20	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
37	20	19	20	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
38	20	19	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
39	20	20	19	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
40	20	20	19	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
41	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
42	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
43	20	20	17	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
44	19	20	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
45	20	20	17	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
46	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
47	20	20	19	59	2.95	0.9833	0.0370	0.9463
48	20	20	18	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
49	20	19	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
50	19	19	19	57	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
51	19	19	20	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296

INTERPRETACION	
Rango	Condición
$X \leq 0.60$	Validez y Concordancia inaceptable
$0.61 \leq X \leq 0.70$	Validez y Concordancia deficiente

$0.71 \leq X \leq 0.80$	Validez y Concordancia aceptable
$0.81 \leq X \leq 0.90$	Validez y Concordancia buena
$X \geq 0.91$	Validez y Concordancia excelente

Coefficiente de Validez de Contenido (Hernández-Nieto, 2002)

Anexos 6: Cuestionario de competencia Gestión Educativa

Cuestionario de Competencia Gestión Educativa

Para ser aplicado a los directores de las instituciones educativas seleccionadas estatales en el nivel secundario, de la jurisdicción de la unidad de gestión educativa local Chincha.

INSTRUCCIONES

Estimado señor director la información que se recopilará por medio de la presente herramienta tiene como finalidad recoger la información sobre el dominio de las dimensiones de la gestión educativa.

Por lo que le solicito su ayuda dando respuesta a las preguntas que continuación le presento, a la vez le manifiesto que la actual encuesta es de forma anónima, cabe mencionar que las respuestas ofrecidas por usted, serán confidenciales partiendo desde el punto de vista ético. Según considere su respuesta marque una (X) en la casilla correspondiente: 1=Nada, 2=Bajo, 3=Medio 4=Alto.

Dimensión	Indicadores	Respuestas			
		1	2	3	4
Pedagógica	1. ¿Cómo Directivo participa activamente en capacitaciones de sus docentes?				
	2. ¿Se valoran los logros de las capacitaciones docentes, tomando como eje central los resultados de los desempeños de los estudiantes?				
	3. ¿Los Docentes cooperan entre ellos, diferentes tipos o formas de planeación didáctica a fin de dar atención a las diferentes necesidades de los estudiantes?				
	4. ¿Los docentes planifican y diseñan en equipo sus estrategias dirigidas a la atención eficaz y pertinente de los estudiantes que necesitan refuerzo escolar?				

	5. ¿En las reuniones convocadas como equipo directivo con sus docentes y/o padres de familia, el tema central es el aprendizaje de los estudiantes?				
	6. ¿Las decisiones y/o acciones tomadas en las reuniones convocadas con los docentes y padres de familia de la institución educativas, son para mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes?				
	7. ¿En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes los estudiantes son informados sobre los objetivos de su aprendizaje?				
	8. ¿En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje los estudiantes bosquejan parcial y progresivamente sus estrategias y ruta por la cual deberían seguir para alcanzar su propio aprendizaje?				
	9. ¿Los docentes disponen de espacios y materiales específicos para aquellos estudiantes que necesitan mayor apoyo en su aprendizaje?				
	10. ¿Los docentes acomodan e implementan acciones y/o estrategias adaptadas a las necesidades de los estudiantes?				
	11. ¿Los docentes se comunican con los padres de familia o cuidadores de los estudiantes con necesidades especiales a fin de dialogar con ellos sobre sus avances en sus aprendizajes?				
Institucional	12. ¿El equipo directivo promueve eficazmente la formación de comités escolares con todos los miembros de la institución educativa?				
	13. ¿Los documentos de gestión escolar son aprobados dentro de los plazos establecidos, según requerimiento institucional?				
	14. ¿En la elaboración de los documentos de gestión se considera la participación de los padres de familias y/o otros actores de la comunidad?				

	15. ¿Se distribuye las responsabilidades de las comisiones de trabajo de los diferentes comités institucionales?				
	16. ¿En la coordinación y ejecución de las actividades de la institución educativa se involucra a los padres de familia?				
	17. ¿Las actividades de la institución educativa responden a los compromisos de gestión, estos se encuentran plasmados en la documentación requerida?				
	18. ¿CONEI publica su programa de trabajo anual o semestral?				
	19. ¿El CONEI da seguimientos a las actividades y los resultados de planes de institución educativa?				
Comunitaria	20. ¿Se dan reuniones periódicas a nivel institucional con los representantes de padres de familia para tomar decisiones informadas sobre el aprendizaje de sus hijos?				
	21. ¿Se analizan los avances académicos de la Institución con los representantes de los padres de familia y se llega a tomar acciones?				
	22. ¿La coordina con los representantes de los padres de familia, para que la gestión de sus recursos se relacione con la mejora de los ambientes de aprendizaje de la institución educativa?				
	23. ¿Las percepciones y opiniones de los PP. FF son analizados y se toman en cuenta por los docentes y equipo directivo?				
	24. ¿Considera que los padres de familia están satisfechos con el acceso a la información de las actividades?				
	25. ¿Los padres de familias de los estudiantes con bajo logro académico son convocados y reciben orientación para apoyar en la mejora de los aprendizajes su menor hijo?				
	26. ¿Se realiza alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad, con fines de mejora del aprendizaje de los estudiantes?				

	27. ¿Se cuenta con un plan de acción para cada una de las instituciones aliadas?				
	28. ¿Se analiza y evalúa periódicamente la ejecución de los planes de acción con las instituciones aliadas y se toma acciones de mejora?				
Administrativa	29. ¿Se cumple la calendarización escolar, teniendo como evidencia el cumplimiento de las horas efectivas de clases?				
	30. ¿Se aprovecha eficaz y efectivamente el tiempo dedicado al desarrollo de los procesos pedagógicos?				
	31. ¿Se establece estrategias de cuidado y mantenimiento del local y mobiliario de la institución educativa?				
	32. ¿La institución educativa cuenta con información estadística de forma organizada y actualizada (avances académicos, asistencia de estudiantes, asistencias docentes, evaluación de actividades)?				
	33. ¿En la Institución educativa cumple en tiempo y forma con informaciones requerida (actas, informe de progreso, certificaciones, reportes, informes, estadísticas, etc.)?				
	34. ¿Se cuenta con un control administrativo sobre los recursos humanos, materiales y financieros?				
	35. ¿En las aulas sus condiciones de infraestructura favorecen los procesos pedagógicos?				
	36. ¿Los ambientes de la institución educativa garantizan un ambiente saludable y de seguridad para el estudiantado?				
	37. ¿Se cuenta con materiales didácticos e insumos para avalar el cumplimiento de los objetivos y fines programados?				
	38. ¿La institución educativa cuenta con las infraestructuras, equipos e instalaciones apropiadas para garantizar la utilización de las TIC?				

Anexos 6: Ficha técnica del Cuestionario de Competencia Gestión Educativa

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ACREDITACION INSTITUCIONAL

- 1) Nombre : Cuestionario de competencia Gestión Educativa
- 2) Autor original : “Modelo de Gestion Educativa” (Evangalina Vázquez Herrera & Jorge Abraham Mejía Reyna, 2010)
- 3) Adaptación : Br. Efrain Ascencion Felix Pachas
- 4) Objetivo : Establecer el nivel de Competencia en cuanto a Gestion Educativa que posee el personal directivo de las instituciones educativas en la jurisdicción de la UGEL Chincha 2020.
- 5) Carácter normativo : Marcar sus respuestas conscientes y en los tiempos estipulado
- 6) Usuarios (muestra) : El total de usuarios es de 24 directores de las instituciones educativas integrantes de la muestra seleccionada
- 7) Unidad de análisis : Cada director muestreado
- 8) Administración : Individual y en la modalidad de respuestas escritas
- 9) Diseño del instrumento de Competencia de Gestion Educativa
Dimensión Institucional
Dimensión Administrativa
Dimensión Pedagógica
Dimensión Comunitaria
- 10) Escala de la Variable Gestion Educativa

Rango	Categorías
38 – 76	Deficiente
76 – 114	Regular
114 – 152	Bueno

11) Escala por dimensión

Dimensión	Rango	Categoría
Institucional	8 – 16	Deficiente
	16 – 24	Regular
	24 – 32	Bueno
Administrativa	10 – 20	Deficiente
	20 – 30	Regular
	30 – 40	Bueno
Pedagógica	11 – 22	Deficiente
	22 – 33	Regular
	33 – 44	Bueno
Comunitaria	9 – 18	Deficiente
	18 – 27	Regular
	27 – 36	Bueno

12) Confiabilidad : Se calculo el alfa de Cronbach, obteniendo el valor de 0,980 que corresponde a un instrumento altamente confiable, dicho cálculo se realizó utilizando el software IBM SPSS Statistics 25

Anexo 7: FIABILIDAD COMPETENCIA DE GESTION EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,980	38

Anexo 8 VALIDACION DE COMPETENCIA GESTIÓN EDUCATIVA

CALCULO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO (HERNANDEZ - NIETO)

VALIDEZ DEL
INSTRUMENTO

0.9254

ITEM	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Sx_1	Mx	CVC_i	P_{ei}	CVC_{tc}
1	20	18	17	55	2.75	0.9167	0.0370	0.8796
2	20	19	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
3	20	18	18	56	2.80	0.9333	0.0370	0.8963
4	20	20	17	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
5	19	19	18	56	2.95	0.9825	0.0370	0.9454
6	20	19	17	56	2.80	0.9333	0.0370	0.8963
7	19	19	17	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
8	19	18	18	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
9	20	19	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
10	19	20	19	58	2.90	0.9667	0.0370	0.9296
11	19	20	17	56	2.80	0.9333	0.0370	0.8963
12	19	18	17	54	2.84	0.9474	0.0370	0.9103
13	19	19	18	56	2.95	0.9825	0.0370	0.9454
14	19	19	17	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
15	19	20	17	56	2.80	0.9333	0.0370	0.8963
16	19	18	18	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
17	19	19	19	57	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
18	19	19	19	57	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
19	20	19	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
20	19	17	18	54	2.84	0.9474	0.0370	0.9103
21	19	19	17	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
22	19	17	18	54	2.84	0.9474	0.0370	0.9103
23	19	18	19	56	2.95	0.9825	0.0370	0.9454
24	19	19	18	56	2.95	0.9825	0.0370	0.9454

25	19	19	19	57	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
26	19	18	20	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
27	19	18	18	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
28	19	18	20	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
29	19	18	17	54	2.84	0.9474	0.0370	0.9103
30	19	18	20	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
31	19	19	18	56	2.95	0.9825	0.0370	0.9454
32	19	19	17	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279
33	19	19	19	57	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
34	19	19	19	57	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
35	19	19	19	57	3.00	1.0000	0.0370	0.9630
36	20	19	18	57	2.85	0.9500	0.0370	0.9130
37	20	18	18	56	2.80	0.9333	0.0370	0.8963
38	19	18	18	55	2.89	0.9649	0.0370	0.9279

INTERPRETACION	
Rango	Condición
$X \leq 0.60$	Validez y Concordancia inaceptable
$0.61 \leq X \leq 0.70$	Validez y Concordancia deficiente
$0.71 \leq X \leq 0.80$	Validez y Concordancia aceptable
$0.81 \leq X \leq 0.90$	Validez y Concordancia buena
$X \geq 0.91$	Validez y Concordancia excelente

Coefficiente de Validez de Contenido (Hernández-Nieto, 2002)

Anexo 9 Base de Datos

Base de Datos Gestion Educativa

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24
P1	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3
P2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	3	2
P3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	1	4	2
P4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	2
P5	2	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2
P6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	3
P7	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
P8	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3
P9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2
P10	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2
P11	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
P12	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P13	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P14	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4
P15	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3
P16	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	3
P17	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
P18	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3
P19	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	3	2

P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	3	2
P21	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3
P22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3
P23	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3
P24	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3
P25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P26	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
P27	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4
P28	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P29	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
P30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4
P31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
P32	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
P33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P34	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	1	3	2
P35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P36	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4
P37	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
P38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3

Base de Datos Acreditación Institucional

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24
P1	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	1	3	2
P2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	3	3
P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	1	4	3
P4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	1	3	2
P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3
P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2
P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P13	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P14	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
P15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4
P16	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3

P19	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	2
P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	2
P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3
P22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P23	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
P24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P26	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
P27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4
P28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
P30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4
P31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
P32	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
P33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	1	3	2
P35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
P36	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
P37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
P38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
P39	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
P40	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3

P41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3
P42	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
P43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
P45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3
P46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
P47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
P48	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3
P49	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
P50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
P51	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3

+

Anexo 10 Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA ACREDITACIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES NIVEL SECUNDARIA, UGEL CHINCHA 2020”

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación entre la gestión educativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020	Calidad de la gestión educativa,	Institucional	a. Visión común que se refleja en la elaboración del PEI participativo, pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje. b. PCI que evidencia las altas expectativas en relación a las competencias que los estudiantes desarrollaran; en coherencia con el PEI, y las necesidades de la comunidad; adecuada progresión en el desarrollo de las competencias; y orientación para el desempeño de los docentes. c. Claridad en los roles, funciones y responsabilidades que los distintos actores tendrán en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, y	Tipo: Correlacional Método: Analítico Diseño:
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		Pedagógico		Donde:
			Comunitario		

<p>a) ¿Existe relación entre la dimensión institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?</p>	<p>a) Determinar la relación entre la dimensión institucional y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020</p>	<p>Proceso de la acreditación, en las instituciones educativas básica regular</p>	<p>Administrativa</p> <p>Formación Integral</p>	<p>participación de estos actores en la definición de los mismos.</p> <p>d. Clima institucional.</p> <p>a. Actividades pedagógicas coherentes con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares y acordes con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes.</p> <p>b. Oportunidades para el trabajo colaborativo entre los docentes de la IE y con docentes de otras IIEE enfocado en el análisis de la práctica pedagógica para su mejora.</p> <p>c. Monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades</p> <p>d. Implementación de acciones de soporte a los docentes que respondan a las necesidades identificadas y estén orientadas a atender dificultades</p>	<p>M : Muestra de Estudio 24 Directores de Instituciones Educativas</p> <p>O1 : Gestión Educativa.</p> <p>O2 : Acreditación Institucional.</p> <p>R : Relación entre gestión educativa y Acreditación Institucional</p> <p>Población y Muestra: De una Población de 28 directores se</p>
<p>b) ¿Existe relación entre la dimensión administrativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria,</p>	<p>b) Determinar la relación entre la dimensión administrativa y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria,</p>				

en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?	en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020	Gestión estratégica	detectadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	selecciona una muestra de 24
c) ¿Existe relación entre la dimensión pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?	c) Determinar la relación entre la dimensión pedagógica y el proceso de acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020		Soporte y recursos para los procesos	a. Implementación de mecanismos de comunicación con las familias, para dar a conocer los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza – aprendizaje. b. Desarrollo de estrategias conjuntas entre docentes, familias y comunidad para identificar necesidades de los estudiantes y de la institución, para dar el soporte al adecuado desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje. c. Aplicación de estrategias que permitan a los estudiantes desarrollar y poner en práctica las competencias adquiridas en todas las áreas curriculares en beneficio de la comunidad.
d) ¿Existe relación entre la dimensión comunitaria y el proceso de	d) Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y el proceso de			a. Procesos de análisis de la efectividad de las acciones de soporte a docentes y

acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020?	acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, en la jurisdicción de la Unidad de Gestion Educativa Local Chincha 2020	Resultados	estudiantes, en función de los resultados internos (evaluaciones que realiza la IE) externos (evaluaciones que realizan los actores externos a la IE) del proceso de enseñanza – aprendizaje. b. Coherencia entre las acciones de mejora desarrolladas por la IE y el análisis realizado. c. Participación de los diversos actores de la comunidad en los procesos de evaluación e implementación de los planes de mejora. d. Monitoreo y evaluación permanente de las acciones de mejora, para identificar su efectividad y definir prioridades para las siguientes mejoras, estableciendo de este modo ciclos de mejora permanente	1.-Estadística descriptiva 2.-Estadística inferencial:
--	---	-------------------	---	---