

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



**ACTITUDES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES
DE POSGRADO DE MAESTRÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LIMA, 2022**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Monica Elisa, Meneses La Riva

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6885-9207>

Hitler Giovanni, Ocupa Cabrera

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0387-1130>

ASESORA

Dra. Carola Claudia, Calvo Gastañaduy

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0599-461X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías de aprendizaje.

TRUJILLO - PERÚ

2023

ACTITUDES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE POSGRADO DE MAESTRÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	8%	3%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
6	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	archivo.provea.org Fuente de Internet	<1%
8	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1%

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

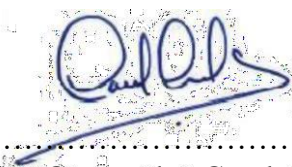
Conformidad de asesor

Yo, Calvo Gastañaduy Carola Claudia, con DNI N° 17893640, en mi calidad de asesora de la Tesis de Maestría titulada: ACTITUDES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE POSGRADO DE MAESTRÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2022, presentado por los maestrandos: Meneses La Riva Mónica Elisa, con DNI N° 09429302 y Ocupa Cabrera Hitler Giovanni, con DNI N°09599471, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 01 de diciembre del 2022



.....
Dra. Calvo Gastañaduy Carola Claudia

ORCID: 0000-0002-0599-461X

Asesor

Dedicatoria

A mis padres que desde cielo me guían y acompañan por sendas de bien. A mi amada esposa que inspira, motiva y me apoya en este proceso formativo profesional. A mis queridos hijos Giovanni y Benjamín que son fuente de inspiración y eterna bendición.

Giovanni Ocupa Cabrera

Agradecimiento

A la universidad católica de Trujillo que nos acogió con calidez y a los docentes, quienes nos impartieron valiosos conocimientos que fortalecieron nuestra formación.

Un agradecimiento sincero y un reconocimiento especial a nuestra asesora la Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy que, en base a su experiencia, sabiduría, calidez humana y profesionalismo, ha sabido guiarnos hasta el término de este valioso producto académico.

Monica y Giovanni

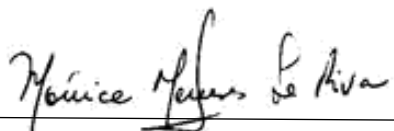
Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Meneses La Riva Monica Elisa, con DNI N°09429302 y Ocupa Cabrera Hitler Giovanni, con DNI N°09599471, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: ACTITUDES Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE POSGRADO DE MAESTRÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2022, la que consta de un total de 72 páginas, en las que se incluye 06 tablas, más un total de 31 páginas en apéndices.

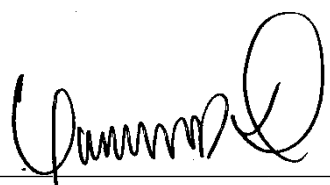
Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 8%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Br. Meneses La Riva Monica Elisa
DNI N°09429302



Br. Ocupa Cabrera Hitler Giovanni
DNI N°09599471

Índice

PÁGINAS PRELIMINARES	Pág.
Porcentaje de Similitud	ii
Página de autoridades universitarias	iii
Página de conformidad del asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
Índice	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCION	11
II. METODOLOGÍA	24
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	37
ANEXOS	
Anexo 1: Tabla de Operacionalización de las variables	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de la información	
Anexo 3: Ficha Técnica de las variables	
Anexo 4: Coeficiente de Validez de contenido mediante la prueba V de Aiken	
Anexo 5: Validez y fiabilidad de instrumentos	
Anexo 6: Consentimiento Informado	
Anexo 7: Base de datos	
Anexo 8: Matriz de consistencia	

Resumen

La presente investigación, actitudes y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022, tuvo como objetivo determinar la relación entre las actitudes hacia la investigación y las competencias investigativas en universitarios de posgrado. Un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, transeccional, nivel descriptivo-correlacional. La población conformada por 80 maestrandos en educación, se consideró un muestreo no probabilístico por conveniencia, para lo cual se aplicó dos instrumentos previamente adecuados al contexto peruano postpandemia y validados por 5 especialistas en el tema para la recolección de la información, mediante la técnica de la encuesta. Para la validez se efectuó una prueba piloto y la información fue procesada de acuerdo con el estadístico SPSS versión 25, alcanzado ambos cuestionarios una confiabilidad 0,88 y 0,81, respectivamente. Los resultados evidenciaron una moderada correlación entre las variables planteadas en la indagación, con un Rho de Spearman=0,595, un nivel de significativa 0,01 (bilateral); en la contrastación de las dimensiones desinterés investigativo se alcanzó un Rho=0.624, en vocación investigativa un Rho=0.569 y en valoración un Rho=0,538. Concluyendo que hay una conexión significativa entre las dimensiones y las competencias investigativas en universitarios.

Palabras clave: Competencias, actitudes, investigación.

Abstract

The present research, attitudes and research competencies in postgraduate master's degree students of a private university in Lima, 2022, aimed to determine the relationship between attitudes towards research and research competencies in postgraduate undergraduates. A study of quantitative approach, basic type, non-experimental design, transectional, descriptive-correlational level. The population was made up of 80 master's degree students in education, a non-probabilistic sampling by convenience was considered, for which two instruments were applied previously adapted to the post-pandemic Peruvian context and validated by 5 specialists in the subject for the collection of information, by means of the survey technique. For validity, a pilot test was carried out and the information was processed according to the SPSS version 25 statistic, with both questionnaires reaching a reliability of 0.88 and 0.81, respectively. The results evidenced a moderate correlation between the variables raised in the inquiry, with a Spearman's $Rho=0.595$, a level of significant 0.01 (bilateral); in the contrast of the dimensions investigative disinterest an $Rho=0.624$ was reached, in investigative vocation an $Rho=0.569$ and in valuation an $Rho=0.538$. It is concluded that there is a significant connection between the dimensions and research competences in university students.

Key words: Competences, attitudes, research.

I. INTRODUCCIÓN

La educación universitaria a lo largo de la historia, sigue teniendo una enorme incidencia en la actividad económica de los países y una huella imborrable en la formación de disímiles profesionales, donde los docentes cualificados tienen un efecto en cadena que se extiende al ámbito político, social y económico de las naciones. La Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO), advirtió desde el 2013 que a nivel mundial hay 7,8 millones de docentes trabajando a jornada completa en actividades investigativas, lo cual evidencia un crecimiento global de 21% (UNESCO, 2021).

Además, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), anunció en su estudio que, un 30% de maestros peruanos señalaron que el limitado acceso a internet fue la mayor dificultad para llevar a cabo con la enseñanza virtual; otro 35% argumentó que la falta de conectividad fue el mayor obstáculo para cumplir con las labores académicas en línea (BID, 2021). En América Latina, según datos estadísticos del registro nacional de investigadores, el Perú reportó un total de 2,445 investigaciones (CONCYTEC, 2019); evidenciando un escaso número de docentes investigadores, y carencia de actitudes y capacidades investigativas en los estudiantes universitarios (SUNEDU, 2020).

Al respecto, el Ministerio de Educación (MINEDU), plantea la urgente necesidad de fortalecer los procedimientos institucionales, académicos y personales, asociados a la adquisición de competencias investigativas, cuya finalidad es fortalecer las capacidades investigativas y cognitivas de los estudiantes (Ley 30220, 2014). Asimismo, en el Perú el volumen de producción científica es muy deficiente durante la formación académica en pregrado y posgrado (Castro et al., 2018), a pesar de que el número de estudiantes interesados en seguir estudios universitarios continúa en aumento (Quintana y Cardona, 2018; Yamada, 2020). Sin embargo, los reportes sobre producción científica a nivel nacional solamente registran un 2%, porcentaje que nos ubica por debajo de Brasil (49%) y México (15%) (MINEDU, 2020).

En el Perú, las instituciones universitarias deben proveer servicios educativos de calidad, con el propósito de formar estudiantes de forma integral, con altas competencias

profesionales, centrados en la investigación, la responsabilidad social y acorde a las circunstancias y necesidades actuales de nuestro país. Sin embargo, se evidencia la carencia de una educación con enfoque investigativo en las universidades, limitando la elaboración de nuevas averiguaciones, la perspectiva y buena predisposición de los universitarios hacia los temas de investigación que vienen siendo regulares (Arellano-Sacramento, et al., 2017).

En relación a las competencias investigativas, en España, Rubio et al., (2017), encontraron en su estudio resultados regulares, refiriendo que los aspectos que reforzaron la formación de los estudiantes fueron la escritura y los métodos de recolección de información a pesar, de tener deficiencias para la elaboración de citas, búsqueda bibliográfica, datos estadísticos, entre otros. Además, en el Perú, Ayala (2020), señaló que los estudiantes alcanzaron un nivel regular (77,3%) en competencias investigativas tipo cognitivo y actitudinal.

Ante lo expuesto, se evidencia que el contexto local los universitarios de maestría en educación, asumen el desafío de continuar los estudios, seguir su propia autoformación y capacitaciones, con la finalidad de lograr las competencias y destrezas investigativas necesarias, acorde a las demandas y exigencias laborales, sociales y académicas actuales. En efecto, finalizaron el pregrado y no continuaron estudiando, siendo retomados posteriormente, revelando carencia de actitudes y destrezas metodológicas. Al presente, los estudiantes demandan de competencias investigativas que les permitan contribuir a la resolución de los problemas sociales, donde el docente como facilitador del proceso educativo, es pieza clave para la formación de profesionales proactivos, competentes, resilientes y con habilidades blandas.

Por lo que, la investigación se justifica teóricamente en la necesidad de analizar el valor conceptual de las variables planteadas, pues buscó llenar los vacíos de conocimiento desde la comprensión y el análisis del tema, y una mejor valoración del contexto universitario hacia la indagación y las competencias investigativas de los estudiantes. La fundamentación práctica permitió a partir de los resultados del estudio, contemplar diversas estrategias para la mejora de los procesos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades investigativas en universitarios de posgrado.

La justificación social, consideró los resultados del estudio por su aporte de información sustancial sobre el escenario actual de las actitudes y competencias investigativas que asumen los universitarios, durante la formación en posgrado. A nivel metodológico, el estudio promovió un camino estructurado, coherente y detallado sobre el proceso de investigación, el cual será conducente a la ejecución de otras indagaciones sobre el tema, con instrumentos previamente validados y confiables que serán un gran aporte para el análisis de las variables en otros escenarios.

Asimismo, se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre las actitudes y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022? Además, se diseñó los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el desinterés por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad de Lima, 2022?, ¿Cuál es la relación entre la vocación por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad de Lima, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la valoración por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?; ¿Cuál es la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias metodológicas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?; ¿Cuál es la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias genéricas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?

Igualmente, el objetivo general: Determinar la relación entre las actitudes y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022. Así también, los objetivos específicos: Identificar la relación entre el desinterés por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad de Lima, 2022, Identificar la relación entre la vocación por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad de Lima, 2022, Identificar la relación entre la valoración por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022, Identificar la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias metodológicas en estudiantes de

posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022, Identificar la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias genéricas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.

En referencias a trabajos previos, los antecedentes internacionales aluden a Vázquez (2021). En su estudio Autovaloración de las capacidades de investigación en universitarios de posgrado en educación, México. Un análisis mixto, tipo descriptivo, cuantitativo, no experimental. La población fue de 116 maestrandos en educación de universidades privadas, a quienes se aplicó dos instrumentos validados: Nivel de Autovaloración de Habilidades y una encuesta estructurada según la coyuntura. Los hallazgos evidenciaron la presencia de destrezas cognoscitivas y habilidades para el trabajo colaborativo en los encuestados, pero ciertos vacíos en relación a habilidades metodológicas, tecnológicas e investigativas. En definitiva, los resultados exponen la necesidad de consolidar los procesos de enseñanza, para que los universitarios logren las competencias investigativas y fortalezcan el campo profesional.

Zambrano-Sandoval, et al. (2020). En la investigación Análisis cualitativo: Capacidades investigativas en la formación de universitarios de maestría, 2021, Costa Rica. Cuyo objetivo fue contrastar la formación de capacidades investigativas en estudiantes matriculados en Seminario I y II. Una indagación no experimental, de enfoque cualitativo. La población la integró universitarios de los 22 posgrados, considerando en la muestra de estudio, el análisis documental y la lista de cotejo, al ser las herramientas más usadas por los universitarios. Se concluyó en la urgente necesidad de actualizar y perfeccionar los programas de estudio de la institución, los cuales deben integrar el enfoque por competencias para el impulso de habilidades investigativas y el afianzamiento de la formación universitaria de los futuros investigadores.

Soto y Hanna (2020). En la indagación Desarrollo de prácticas investigativas en universitarios de posgrado, maestría Organizacional de la Universidad Nacional Experimental Rafaela María Baralt, Venezuela. Cuya finalidad es diseñar propuestas educativas para el desarrollo de habilidades investigativas. Un estudio no experimental, enfoque analítico-empírico, transeccional descriptivo. La población fueron 54

estudiantes, donde se evaluó las dimensiones: Capacidades genéricas, básicas y especializadas para la investigación, vinculadas al contexto profesional y personal integrar la capacidad cognitiva. Los resultados demostraron un moderado nivel de mejora, aludiendo el compromiso permanente de los docentes, para asumir estrategias creativas para la mejora de las competencias investigativas en los maestrandos no solo, para producir conocimiento, sino inquiriendo en el bienestar social.

Cardoso, et al., (2019). En la exploración Valoración de habilidades investigativas en maestrandos en Administración, México, 2019. Una indagación cuantitativa, exploratoria, no experimental, tipo descriptiva. El propósito fue evaluar el desarrollo de las capacidades para la investigación en los universitarios. La población fue de 150 estudiantes, a quienes se aplicó instrumentos validados para obtener información de campo, basada en la escala de Likert con ítems que se midieron con un rango de cinco alternativas desde 0 (no desarrolladas), hasta 4 (muy desarrolladas). Los resultados evidenciaron que los estudiantes poseen un deficiente nivel en la formación de capacidades investigativas en relación a proyectos, manejo de herramientas de búsqueda y gestión para la divulgación de los nuevos conocimientos.

Moros-Briceño (2018). En el estudio evaluación de capacidades investigativas según modelos de regresión multinivel en estudiantes de maestría, Venezuela, 2018. Una averiguación cuantitativa, correlacional, explicativa, cuasi experimental. El propósito fue aplicar la observación para obtener el ajuste de un modelo multinivel que evalúe las aptitudes en los universitarios. La muestra quedó integrada por 225 universitarios, se aplicó el instrumento Escala personal y académica de competencias investigativas. Los resultados evidenciaron serias diferencias en la enseñanza impartida en las maestrías, donde no se considera la formación de capacidades investigativas en los universitarios, logrando un coeficiente de correlación intraclase ($\rho=0,142$), lo cual impide la consecución de las hipótesis sobre independencia, resultando que los estudiantes de distintas maestrías poseen capacidades investigativas.

En relación a los trabajos previos nacionales, aluden a Paico (2021). En la indagación Disposición hacia la investigación y capacidades investigativas en universitarios de maestría, Lima, 2020; cuyo objetivo fue establecer la conexión entre

la disposición hacia la investigación y las capacidades investigativas. Una exploración cuantitativa, no experimental, correlacional múltiple y diseño transeccional. La población estuvo integrada por 371 universitarios entre maestría y doctorado de distintas sedes de estudio, a quienes se aplicaron instrumentos validados: Escala actitudinal hacia la investigación y Test de autovaloración de capacidades técnico-científicas. Los resultados evidenciaron relación significativa, moderada y directa ($Rh0 = .559$, $p < .001$), entre las variables, pero clara oposición en relación a la institución de procedencia, donde no se evidencia algún alcance práctico.

Crosato (2020). En el estudio Destrezas y condiciones investigativas en maestrantes de educación inicial, Universidad Femenina Sagrado Corazón, Lima. Un estudio descriptivo, diseño correlacional. La población la integraron 73 universitarios de posgrado. Se emplearon 2 instrumentos validados por expertos en el tema. Los resultados permitieron evidenciar significativa correlación entre la variable destrezas y cualidades investigativas, considerando cada una de las dimensiones del estudio: metodológicas, personales, indagativas, tecnológicas, comunicación verbal-escrita y cognitivas. Concluyendo que, la ejecución de talleres de capacitación fortalece el proceso formativo e impulsan prácticas investigativas en universitarios.

Alfaro et al., (2019). En la indagación Programa “semilleros en el aula” para la mejora de habilidades investigativas en universitarios de la UNMSM; cuya finalidad fue entrenar a los estudiantes en experiencias investigativas. Un estudio pre experimental, tipo cuantitativo. La población muestral fue con 32 universitarios elegidos de forma aleatoria, a quienes se aplicó un instrumento validado por expertos. Los resultados constataron que el proyecto educativo Semilleros en aula, tuvo influencia significativa en la formación de destrezas investigativas en los estudiantes, acciones cognoscitivas básicas, dominio de palabra y el fomento social de nuevos saberes. Se concluyó que, las discordancias evidenciadas fueron significativas antes ($M=31.29$) y después de la prueba. ($M=78.28$). Finalmente, el estudio buscó desarrollar en correlación con los objetivos prácticas investigativas, sin embargo, encontró ciertas falencias porque la muestra fue con estudiantes de pregrado.

Vargas (2019). En el estudio Desarrollo de capacidades investigativas en universitarios. Cuya finalidad fue establecer la conexión entre el aprendizaje investigativo planificado y la ejecución de la indagación, durante el curso Proyecto y Desarrollo de Tesis. Se aplicó un cuestionario validado a la población universitaria. Los resultados evidenciaron un significativo vínculo entre capacidades de averiguación y la realización de proyectos y desarrollo de tesis, que son requisitos para adquirir la licenciatura en educación. No obstante, no se evidenció correlación positiva en las variables formación de capacidades investigativas planificadas y los conocimientos logrados en los talleres realizados. Siendo necesario aplicar en los talleres, mejores estrategias didácticas que conduzcan al estudiante no tanto al manejo de contenidos teóricos, sino al desarrollo de capacidades idóneas para la investigación.

En este sentido, el marco conceptual establece que la actitud hacia la investigación científica es la aptitud favorable o poco favorable que tiene el individuo hacia el quehacer científico, el cual se circunscribe al plano afectivo, cognitivo y conductual. Además, diversos estudios señalan que es la predisposición humana hacia algo determinado, encontrándose ligada a la capacidad y técnicas conducentes a la labor investigativa como, búsqueda de información, trabajos previos y la revisión de literatura vinculada con la temática analizada (libros, artículos) (Chara-Saavedra, et al., 2018).

Asimismo, esta variable se fundamenta en la Teoría de la Acción Racional de Ajzen y Fishbein (1980), quienes realizaron un aporte esencial al estudio de la conducta humana y un modelo de análisis completo, al ocuparse de factores que otras teorías excluían. Además, es un modelo de factores mixtos donde incluye la creencia de los sujetos y las categoriza en conductuales, porque son parte de cada individuo, y normativas porque se dan en grupos de pertenencia, como las actitudes, la motivación y las normas subjetivas; que son conducentes hacia la ejecución de una adecuada conducta de los investigadores empeñados en realizar indagaciones; en relación al comportamiento de los grupos e individuos en el contexto actual, es una propuesta de mediación porque ofrece programas de apoyo para dar soluciones concretas, eficaces y efectivas.

En efecto, la actitud hacia la investigación científica, alude a la conducta que muestra el grado de apreciación que se tiene hacia ella, la cual puede ser positiva o negativa, dado que está determinada por el conjunto de creencias del individuo, que la enlazan con los resultados y la valoración de dichas derivaciones. No obstante, esas actitudes pueden ser reforzadas en los estudiantes durante el proceso, pero ya conservan una experiencia previa y esta es el punto de partida, para que puedan asumir una actitud positiva y favorable hacia la averiguación (Guzmán et al., 2014).

Incluso, el razonamiento que desarrolla la persona pone en evidencia la presión social, porque ha asumido un comportamiento distinto a los demás, debiendo clarificar el grado de motivación y de significancia de la nueva conducta asumida. Por tanto, la pauta subjetiva se determina con dos aspectos claves: la opinión de los demás sobre la conducta del individuo, quienes pueden pensar, esperar, aprobar y desear (creencias normativas); y la propia motivación de la persona para adecuarse a la familiaridad percibida de los sujetos de su entorno o confianza (motivación de ajuste) (Ajzen, 1991).

Por consiguiente, la actitud está vinculada con la capacidad de la persona, para saber manejar las dificultades que surjan en el transcurso del proceso formativo e investigativo, porque están determinadas por factores internos (competencias individuales) y externos (medios, dependencia a otros y tiempo). Además, la intención es una actitud de disposición del individuo y es precedente directo de la conducta, por consiguiente, a mayor intención de asumir una actitud positiva, mayores probabilidades de desarrollar estudios investigativos de alto impacto social (Guzmán et al., 2014).

En ese marco, Aldana et al., (2020), subrayan que la actitud hacia la investigación, es una actitud psicológica que determina el desarrollo de competencias, donde el acompañamiento docente durante la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, es decisiva para la construcción óptima del conocimiento científico. Simultáneamente, la dividen en 3 subescalas como:

Dimensión 1. Desinterés por la investigación. Se refiere a la disposición negativa que asume la persona con respecto a la producción científica (Aldana et al., 2020); (Casimiro, et al., 2020).

Dimensión 2. Vocación por la investigación. Es la predisposición que muestra la persona para participar en actividades investigativas dentro de sus áreas de interés (Aldana et al.,2020); (Casimiro, et al., 2020).

Dimensión 3. Valoración por la investigación. Es reconocer la necesidad de investigar para responder a los problemas sociales y buscar fortalecer una cultura investigativa (Aldana et al.,2020); (Casimiro, et al., 2020).

Sin embargo, las actitudes, aunque cambian con el tiempo, mantienen un componente predictor que dilucida los contextos de desarrollo del individuo, hacia un objeto o contexto específico, infiriendo el accionar frente al suceso; por ende, la posible respuesta conductual radica en la valoración del propio individuo (Quezada-Berumen, et al., 2019). Está enlazada con la destreza psicológica e integra aspectos cognitivos, afectivos y conductuales, que inducen a actuar de una forma determinada y crear pensamientos y emociones agradables o desagradables, que validan o rechazan el objeto de la acción (Casimiro, et al., 2020), puesto que investigar es una acción de logro de saber significativo y es la herramienta esencial para la formación de profesionales competentes (Blanco, 2017).

Por otro lado, la actitud investigativa de los universitarios adquiere un papel significativo a nivel académico, como lo sostiene Veliz (2017), que la actitud conlleva un estado mental con respuestas acorde a la experiencia y la conducta del individuo frente a situaciones diarias; pues la destreza mental influye en el proceso de aprendizaje y acciona otros escenarios mediadores entre el sujeto y el ambiente. Además, Rojas y Méndez (2017), sustentaron que la actitud hacia la investigación es una herramienta de análisis aplicada en indagaciones de calidad, las cuales se establecen durante la enseñanza universitaria y está vinculada a dimensiones institucionales como, los procesos administrativos, los docentes, aspectos científicos y técnicos, que son extensiones que evalúan la voluntad del estudiante por investigar.

En síntesis, la actitud hacia la investigación incorpora una mirada crítica y diferenciada respecto a la calidad de la formación universitaria, como una oportunidad para establecer medidas de control institucional, docente y científico, desde la

perspectiva del estudiante como administrador de su propia formación, sujeto activo y actor central del proceso formativo de la educación superior (Rojas y Méndez, 2017).

En relación a la variable competencias para la investigación, están enfocadas en el sentido de la vida y el buen vivir, las cuales son una locución de seres humanos íntegros, percibidos como individuos virtuosos, perfectos, dignos y cultos; es decir personas formadas para la convivencia en las polis e instruidos en el conocimiento, la experiencia y valoración en las dimensiones de la vida (Estrada-Molina, 2014).

En el ámbito universitario, los docentes asumen la responsabilidad de promover en los estudiantes las adecuadas competencias profesionales, donde la formación que impulsa el proceso de aprendizaje, debe estimular el desarrollo de capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, para la solución de problemas. Por tanto, la enseñanza del método científico debe darse desde el pregrado, porque la investigación es un eje transversal y longitudinal de la enseñanza de habilidades y un estímulo para el estudiante para asumir una actitud positiva hacia la indagación. Además, las competencias al incluirse en el proceso de formación académica, generan una cultura investigativa que perfila ciudadanos con criterio autónomo, pensamiento crítico, reflexivo y analítico, capaces de atender las demandas de la sociedad (Hernández Navarro et al., 2019).

En este sentido, la educación superior forma al estudiante en aspectos básicos de la investigación, donde la dinámica de los procesos le permite generar nuevo saber y la oportunidad de desarrollar actitudes, destrezas, capacidades y aptitudes, que se consolidarán en las distintas profesiones y enfocadas en atender las demandas sociales (Ruiz-Morales et al., 2017). Desde esta óptica, la enseñanza superior busca fortalecer el proceso formativo con la adquisición de competencias, pensamiento reflexivo, aprendizaje crítico y la construcción de conocimiento, en relación con el contexto real y la pluralidad de intereses, habilidades, etc. (Valenzuela, et al., 2021).

Al respecto, las competencias investigativas se fundamentan en la teoría Tobón (2010), quien sustenta que la formación centrada en competencias es un proceso complejo que integra 4 tipos de saberes: ser, hacer, conocer y convivir; cuyo propósito

es buscar alternativas de solución a los problemas o desafíos sociales, desde una conducta ética, donde es significativo la incorporación de otros elementos decisivos como la motivación, la flexibilidad, la innovación, entre otros, que se van integrando desde el procesamiento cognitivo, la persistencia y la mejora continua, con compromiso ético, responsabilidad social y desarrollo de la sociedad.

Consecutivamente, Tobón (2013), reafirmó que el desarrollo de competencias para la investigación, son el ingrediente determinante para la mejora de actividades personales y profesionales, porque permite a la persona afrontar con responsabilidad los avances de la sociedad actual y desarrollar una forma de vida productiva. Por tanto, la consolidación de destrezas como la curiosidad, la resolución de situaciones problema, la creatividad, la lecto-escritura, el pensamiento crítico, el aprendizaje autodirigido, el manejo y búsqueda de información y los hábitos para el estudio, son capacidades esenciales para formar profesionales capaces de aprender a desaprender y reaprender, como una forma de vida productiva.

Por otro lado, Estrada-Molina (2014), indicó que para desarrollar competencias investigativas se requiere de 6 saberes principales: procesos, complejidad, desempeño, idoneidad, metacognición y ética. Por ende, el desarrollo de habilidades investigativas es un proceso de mucha complejidad, donde se entrelazan elementos cognitivos, metacognitivos, motivación, tipos de personalidad, prácticas grupales e individuales, que permiten al individuo integrarlas con otras materias.

En este contexto, Ortega et al., (2010), señalaron que las competencias investigativas engloban conocimientos, habilidades y actitudes, que se agrupan en el desarrollo del quehacer investigativo. Además, la divide en 2 subescalas como: Dimensión 1. Competencias metodológicas. Es la capacidad de la persona para afrontar diversas situaciones, buscando soluciones o alternativas a través del proceso de investigación y mediante la concreción de habilidades o competencias en el uso del conocimiento científico, manejo de estadísticos y metodológicos (Ortega et al., 2010). Además, Villavicencio, et al., (2018), reafirman que la estrategia metodológica es el conjunto de actividades, técnicas y medios, enfocados en objetivos de aprendizaje específicos y con determinadas características. Igualmente, Medina (2018), señala que

la competencia metodológica permite identificar nociones, criterios y procedimientos para el desarrollo de la capacidad investigativa.

Dimensión 2. Competencias genéricas. Es la capacidad para desarrollar una idea de investigación, redacción e indagación, con el fin de elaborar productos indagatorios que son esenciales para desarrollarse en entornos sociales o campos profesionales disimiles como, las competencias en manejo de idiomas, la computadora, documentación, paquetes estadísticos, redacción y escritura (Ortega et al., 2010). También, las competencias genéricas son capacidades vinculadas con la adaptación a nuevos entornos y la disposición al aprendizaje durante la vida (Ruiz et al., 2017).

Por consiguiente, diversos estudios enfatizan la necesidad de desarrollar competencias investigativas, durante la formación profesional. Estrada-Molina (2014), señala que la investigación durante los estudios universitarios, brindan al graduado las aptitudes idóneas para el logro de competencias y la realización de proyectos. No obstante, la adquisición de competencias está enfocada en las demandas sociales, donde profesionales y/o futuros investigadores, van desarrollando de forma responsable la formación por competencias desde el saber teórico y práctico, al estar enlazado al perfil profesional (Ruiz et al., 2017), además, el aprendizaje está asociado al contexto existente, las dificultades cotidianas, la pluralidad de intereses, las habilidades, etc., porque con ellas se construye la mejora personal y social del individuo (Valenzuela, et al.,2021).

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	PEGUNTA
Actitudes hacia la investigación	D1 Desinterés por la investigación	Indicador 1 Información	1,
		Indicador 2 Actualización	2,
		Indicador 3 Enseñanza de investigación	3,
		Indicador 4 Conversaciones científicas	4,
		Indicador 5 Investigar desanima	5,
		Indicador 6 Postergo temas de investigación	6
	D2 Vocación por la investigación	Indicador 7 Comparto experiencias científicas	7,
		Indicador 8 Búsqueda de información	8,
		Indicador 9 Interés por la investigación	9,
		Indicador 10 Participo en capacitaciones	10,
		Indicador 11 Redacto sobre tema de interés	11,
		Indicador 12 Socializo investigaciones	12
	D3 Valoración por la investigación	Indicador 13 Persistencia para el éxito	13,
		Indicador 14 Resolución de problemas sociales	14,
		Indicador 15 Los profesionales investigadores	15,
		Indicador 16 Detecta errores	16,
		Indicador 17 Capacidad de escucha	17,
		Indicador 18 Ideas innovadoras	18
Competencias investigativas	D4 Competencias Metodológicas	Indicador 1 Diseña el planteamiento y sus elementos	1,2,3,4,5,6,
		Indicador 2 Construye el marco teórico y los antecedentes	7,8,9,10,11,12,
		Indicador 3 Diseña la metodología.	13,14,15,16,17
		Indicador 4 Procesamiento de datos expresado en resultados estadísticos.	18,19,20,21,22
	D5 Competencias Genéricas	Indicador 5 Expresa una idea de investigación	23,
		Indicador 6 Comunicación oral y escrita	24,
		Indicador 7 Producción y comprensión de textos	25,26,
		Indicador 8 Manejo de computadora	27,
		Indicador 9 Búsqueda información	28,
		Indicador 10 Uso programas estadísticos	29,30,
		Indicador 11 Elabora referencias bibliográficas	31,32,
		Indicador 12 Traducción de textos	33,34

II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio: Es buscar identificar y describir la actitud hacia la investigación científica, siendo la inclinación del investigador quien crea una idea investigativa que involucra un conjunto de valores, conocimientos y creencias adquiridas e integradas como resultado de sentimientos pragmáticos o negativos, y de aceptación o rechazo a la indagación. En relación a las actitudes y competencias investigativas, la ayuda de la ciencia mejora a la persona y la calidad profesional, porque los participantes en los distintos procesos de indagación se comprometen de manera responsable a la búsqueda de alternativas sociales viables, con lo cual contribuyen al progreso científico, que es la esencia del quehacer investigativo (Bravo, 2019).

La investigación empleó el método hipotético-deductivo, fue tipo básica, porque no tuvo un objetivo específico, ni práctico, y estuvo centrada en la exploración de nuevos campos de conocimiento en relación a las variables analizadas. El Diseño fue no experimental, pues no existió manipulación intencional de las variables. De corte transversal, porque el recojo de pesquisa fue en un momento, sin necesidad de efectuar búsquedas adicionales de información. Enfoque cuantitativo, el recojo de datos y su análisis fue mediante la estadística, para establecer los modelos de comportamiento de las unidades de estudio. A nivel descriptivo, buscó recoger datos relevantes sobre las características y propiedades de la población. Correlacional, porque comprobó el nivel de dependencia de las variables planteadas, sin realizar manipulación o alteración alguna (Hernández-Sampieri, et al., 2018).

Población, es el conjunto de contextos, casos o entidades que coinciden según las especificaciones (Hernández-Sampieri, et al., 2018). La población del estudio estuvo integrada con 80 maestrantes de educación, de una universidad privada de Lima, considerando la coyuntura social de postpandemia porque se encuentran recibiendo clases virtuales.

La muestra la conformó el 100% de la población, la cual comprendió 80 maestrantes de educación, cuya edad promedio fue 25 años, de ambos sexos. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, porque no fue necesario realizar cálculo estadístico alguno, para elegir a la muestra del estudio; al contrario, la

selección de partícipes se realizó según la conveniencia y el objetivo de la indagación (Hernández-Sampieri, et al., 2018).

2.2. Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos: La técnica comprende todos los hechos, acciones y procesos que se efectúan durante el estudio, con el objetivo de conseguir la información adecuada, que permita responder a la pregunta planteada en el estudio (Hernández-Sampieri, et al., 2018). En el estudio se consideró la encuesta como técnica para obtener los datos y el instrumento utilizado fue el cuestionario para el registro de ambas variables.

El instrumento la Escala de Actitudes hacia la Investigación - Versión Revisada (EACIN-R), fue elaborado por Aldana, et al., (2020), validado por 8 jueces logrando, con V-Aiken1 y una confiabilidad del Alfa de Cronbach 0,87. Después adaptado por los investigadores, con 18 ítems y 3 dimensiones: Desinterés por la investigación con evaluación inversa (1, 2, 3, 4, 5 y 6); Vocación por la investigación con calificación directa (7,8,9,10,11 y 12) y Valoración de la investigación valoración directa (13,14,15,16,17 y 18). El intervalo de calificación total fue 0 a 72, la puntuación alta indica actitud positiva y la baja actitud poco favorable hacia la investigación. Las posibilidades de respuesta fueron: 0=muy en desacuerdo, 1=en desacuerdo, 2=ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3=de acuerdo y 4=muy de acuerdo. El instrumento Escala de evaluación de competencias investigativas, fue elaborado por Ortega, et al., (2010), validado por 4 jueces, alcanzando un V Aiken1 y una Confiabilidad Alfa de Cronbach 0,98. Después adaptado por los investigadores con 34 ítems y 2 dimensiones: Competencias metodológicas, con calificación directa de 22 ítems y Competencias genéricas, con valoración directa de 12 ítems. El intervalo de valoración total fue 0 a 136, la puntuación =136-103 indica nivel alto; nivel regular=102- 68; nivel bajo= 67-34. Las posibilidades de respuesta fueron: 0=no lo poseo, 1=lo posee en bajo nivel, 2=sí lo poseo, 3 =lo poseo en alto nivel y 4=lo poseo en muy alto nivel. Posteriormente, ambos instrumentos fueron validados por 5 expertos, se realizó la prueba piloto para lograr su confiabilidad respectivamente.

Técnica de procesamiento y análisis de datos: Para la realización del estudio se pidió la colaboración voluntaria de los maestristas de educación, para aplicar los

instrumentos del estudio. Por lo que se elaboró un formulario a través de Google Form que fue enviado mediante WhatsApp, con el respectivo link para su apropiado llenado.

2.3. Análisis de la información: La valoración se efectuó mediante el uso del programa estadístico SPSS vs 25, donde se diseñaron las tablas y gráficos; además, se realizó el análisis inferencial y se procedió a contrastar las hipótesis mediante la prueba inferencial. Para el estudio correlacional, se realizó la asociación de los fenómenos, hechos o conceptos; se analizó las variables y su asociación con métodos estadísticos, mediante el enlace y vinculación con las dimensiones a través del Rho de Spearman, donde se obtuvo el valor de p y el grado de correlación entre ambas variables (Hernández-Sampieri, et al., 2018).

2.4. Aspectos éticos en investigación: La investigación se realizó preservando la confidencialidad de toda la información recogida y el respeto de los colaboradores, garantizando que los datos serán exclusivamente utilizados para el propósito de la presente indagación; además, los partícipes aceptaron de forma voluntaria, sin ningún condicionamiento u otras premisas que mancillan la legitimidad, veracidad e integridad de la publicación. Todo ello, respetando el enfoque que sustenta la Declaración de Helsinki, que exige entregar a todos los participantes el conocimiento informado, evitar cualquier tipo de coerción y los beneficios y los riesgos que compromete la participación de la indagación.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones.

Niveles	Actitudes hacia la investigación		Dimensión 1: Desinterés por la investigación		Dimensión 2: Vocación por la investigación		Dimensión 3: Valoración por la investigación	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Actitud desfavorable	12	15,0	0	0	1	1.25	11	13.75
Actitud neutra	44	55,0	32	60.0	43	53.75	19	23.75
Actitud favorable	24	30,0	48	40.00	36	45.00	50	62.50
Total	80	100	80	100	80	100	80	100

La tabla 1 muestra los porcentajes de actitudes investigativas en universitarios, quienes lograron un 55% actitud neutra, 30% favorable y 15% actitud desfavorable. La dimensión desinterés logró 60% neutro, 40% favorable; en vocación logró un 53.75% neutro, 45% favorable, 1.25% desfavorable; en valoración logró 62.50% favorable, 23.75% neutro y 13.75% desfavorable.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes según la variable Competencias investigativas y sus dimensiones.

Niveles	Competencias investigativas		Dimensión 1: Competencias Metodológicas		Dimensión 2: Competencias Genéricas	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	1	1.25	13	16.25	2	2.50
Medio	70	87.50	52	65.00	72	90.00
Alto	9	11.25	15	18.75	6	7.50
Total	80	100	80	100	80	100

La tabla 2 muestra los porcentajes de competencias investigativas en los estudiantes, quienes lograron un 87.50% nivel medio, 11% alto y 1.25% bajo. En la dimensión competencias metodológicas logró 65% nivel medio, 18.75 % alto y 16.25% bajo; en competencias genéricas obtuvo 90% nivel medio, 7.50% alto y 2.50% bajo.

Prueba de hipótesis

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad de las variables de la investigación

Tabla 3

Análisis de normalidad de la hipótesis general y las dimensiones

Variables y Dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN	,203	80	,000
Desinterés por la investigación	,258	80	,000
Vocación por la investigación	,175	80	,000
Valoración por la investigación	,155	80	,000
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	,131	80	,002
Competencias Metodológicas	,136	80	,001
Competencias Genéricas	,147	80	,000

La tabla 3 muestra los resultados según la prueba de normalidad, evidenciando que la conducta resultante de las variables es no paramétrica, lo cual significa que posee una normal distribución; al respecto, posterior a la contrastación de hipótesis y el análisis de las derivaciones, se realizó la prueba descriptiva Rho Spearman.

Prueba de la hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre las actitudes hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre las actitudes hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.

Tabla 4

Coefficiente de correlación y significancia entre actitudes hacia la investigación y las competencias investigativas

Hipótesis	Variable*/ Dimensiones	Rho Spearman	Significancia Bilateral	NIVEL
Hipótesis General	Actitudes hacia la investigación* Competencias investigativas	0,595**	0,000	Correlación Moderada

La tabla 4 evidencia el contraste de hipótesis general: Existe relación entre actitudes investigativas y competencias investigativas, con un $Rho=0.595$, resultando una relación moderada, un valor $p=0.001$, y significancia 0,01 (bilateral). Por lo cual se establece que, a mayor destreza de actitudes indagatorias, mayor nivel de competencias investigativas. Se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis propuesta es aceptada; concluyendo que si existe correlación significativa entre actitudes y competencias investigativas en los universitarios.

Prueba de las hipótesis específicas

V1 - Actitudes hacia la investigación

Ha: Existe relación significativa entre desinterés, vocación por la investigación y valoración por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre desinterés, vocación por la investigación y valoración por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.

Tabla 5

Coefficiente de correlación y significancia entre dimensiones de las actitudes hacia la investigación y competencias investigativas.

Hipótesis	Variable*/ Dimensiones	Rho Spearman	Significancia Bilateral	NIVEL
Hipótesis Específica 1	Desinterés por la investigación *Competencias investigativas	0,624**	0,000	Correlación moderada
Hipótesis Específica 2	Vocación por la investigación *Competencias investigativas	0,569**	0,000	Correlación moderada
Hipótesis Específica 3	Valoración por la investigación *Competencias investigativas	0,538**	0,00	Correlación moderada

La tabla 5 indica la contrastación de hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión desinterés investigativo, vocación investigativa, valoración y las competencias investigativas en universitarios. Expone una correlación $Rho=0.624$, 0.569 y 0.538 , un valor $p = 0.000$, y una significancia 0,01 (bilateral). Con lo cual se afirma que, a mayor desinterés, vocación y valoración por la investigación, mayores competencias investigativas. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis

propuesta es validada; concluyendo que si hay conexión significativa entre las competencias investigativas y la dimensiones.

Prueba de las hipótesis específicas

V2 - Competencias investigativas

Ha: Existe relación significativa entre actitudes hacia la investigación y competencias metodológicas y genéricas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre actitudes hacia la investigación y competencias metodológicas, genéricas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.

Tabla 6

Relación y significancia entre actitudes hacia la investigación y las dimensiones de las competencias investigativas.

Hipótesis	Variable*/ Dimensiones	Rho Spearman	Significancia Bilateral	NIVEL
Hipótesis Específica 4	Actitudes hacia la investigación *Competencias Metodológicas	0,663**	0,000	Correlación moderada
Hipótesis Específica 5	Actitudes hacia la investigación *Competencias Genéricas	0,538**	0,000	Correlación moderada

La tabla 6 revela la contrastación de hipótesis específicas: Existe relación en actitudes hacia la investigación y las dimensiones competencias metodológicas y genéricas en universitarios. Se observa una moderada conexión Rho= 0.663 y 0,538, una valoración $p = 0.000$ y significancia 0,01 (bilateral); lo cual revela que, mayores actitudes hacia la investigación, conllevan a mejores niveles de competencias metodológicas y genéricas. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada; concluyendo que si hay relación moderada y directa entre actitudes para la indagación y competencias metodológicas y genéricas.

IV. DISCUSIÓN

La investigación es una actividad que viene tomando fuerza en los últimos años, permitiendo el avance de la ciencia y buscando soluciones oportunas a las dificultades emergentes en la sociedad a nivel global. Por lo que, la destreza de actitudes hacia el quehacer investigativo, permite al individuo el afianzamiento de distintas habilidades y capacidades para el desarrollo de la actividad científica.

En el estudio se evidenció que los universitarios de maestría tienen una actitud desfavorable y neutra hacia la investigación (70%), mientras la actitud favorable sólo alcanza (30%). Por otro lado, en las dimensiones: Desinterés y Vocación por la investigación prevalece la actitud neutra (60% y 54%) y favorable (40% y 45%) respectivamente, mientras en la dimensión valoración por la investigación los hallazgos muestran el predominio una actitud favorable (62.5%). Resultados que coinciden con la investigación de Cardoso, et al., (2019), quien encontró un deficiente nivel en la formación de capacidades investigativas en relación a proyectos, herramientas didácticas, gestión y fomento de nuevos conocimientos.

En relación a lo expuesto, la teoría de la Acción Racional de Ajzen y Fishbein (1980), señala que la conducta humana es un modelo de factores mixtos e incluye la creencia de los sujetos, quienes asumen conductas positivas o negativas ante escenarios o acciones habituales, y normativas porque estas se dan en grupos de pertenencia, como las actitudes, la motivación y las normas subjetivas; que son conducentes hacia la práctica de un adecuado proceder de los investigadores, quienes deben averiguar y crear nuevos conocimientos que fortalecerán la ciencia y responderán a las necesidades sociales, con un perfeccionamiento en el ejercicio profesional .

De acuerdo a las evidencias encontradas se deduce que, los maestristas de posgrado si no exteriorizan una actitud responsable, predisposición y actitudes positivas, las situaciones adversas identificadas se convertirán en elementos limitantes para el desarrollo de temas de investigación. Cabe señalar que, la formación de posgrado deberá acentuar una formación profesional sólida y de

calidad, con la finalidad de realzar su valía, potenciar la actividad laboral, fortalecer la experiencia, estimular la creatividad y la curiosidad con el desarrollo de nuevos conocimientos, que finalmente promoverán prácticas investigativas en el ámbito académico y laboral.

En cuanto a las competencias investigativas, prevalece el nivel medio con 87.50% y alto en 11.25%; en las dimensiones: competencias metodológicas y genéricas se obtiene un nivel medio (65% y 90%) y alto (19% y 8%) respectivamente. Resultados que coinciden con Soto & Hanna (2020), quienes encontraron un nivel moderado en competencias para la investigación no sólo para producir conocimiento, sino para consultar información. En este marco, Vargas (2019), encontró deficiencias en competencias investigativas, siendo necesario utilizar mejores y amplias estrategias didácticas durante la enseñanza, que conduzcan al estudiante no tanto al manejo de contenidos teóricos, sino al desarrollo de capacidades idóneas para la investigación.

De acuerdo a las evidencias, se deduce que las estrategias que imparten los docentes en materia investigativa son fundamentales para adquirir las competencias investigativas no solo, para el manejo de información, sino también, para motivar el rendimiento intelectual y compartir prácticas que contribuyan a la prosperidad social. Al respecto, la teoría del desarrollo de competencias investigativas de Tobón (2013), subraya que es necesario desarrollar en el individuo, un pensamiento reflexivo y crítico para estimular y fomentar un aprendizaje autodirigido, con un sentido creativo que fomente las habilidades de lecto-escritura, exigencia científica con exploración de datos con nivel científico, además de competencias investigativas que son esenciales para formar profesionales capaces de aprender a desaprender y reaprender, como una forma de vida productiva en su desarrollo personal y profesional.

La investigación planteó el objetivo general, determinar la correlación entre actitudes hacia la investigación y competencias investigativas de estudiantes de posgrado. Las derivaciones encontradas muestran una correlación moderada $Rho = 0.595$. Estos resultados son similares a los hallados por Paico (2021), quien evidenció una relación significativa, moderada y directa ($Rh0=.559$, $p<.001$), en disposición

hacia la investigación y capacidades investigativas, donde se encontraron latentes discordancias; además, se comprobó positiva y moderada conexión en las dimensiones actitudes y capacidades investigativas.

Asimismo, las actitudes y las competencias investigativas son dos elementos que marcan la diferencia, porque a partir de la experiencia positiva o negativa el estudiante se pueden plantear o trazar metas y objetivos, para fortalecer su desarrollo académico y profesional. En este sentido, las teorías del razonamiento y de competencias investigativas sostienen que, los individuos tienen que ensanchar su voluntad para manifestar su vocación de servicio, cuyo interés será valorar la investigación científica desde la perspectiva para el desarrollo de la sociedad; pues los profesionales altamente cualificados deben responder con el conocimiento, con habilidades técnicas y la experiencia para la resolución de problemas cotidianos.

En cuanto a determinar la relación entre desinterés, vocación, valoración por la investigación y competencias indagativas en universitarios de maestría, se encontró correlación significativa y moderada (0,624, 0,569 y 0,538). Estos resultados son similares a los hallados por Diaz et al., (2021), quien encontró conexión estadísticamente positiva entre actitudes y habilidades investigativas, dado que influyen de manera negativa en la actitud conductual, cognitiva y afectiva de la persona. Por tanto, se deduce que el desinterés por la labor de indagación en la mayoría de los maestristas, se debe a la errada percepción como una actividad compleja. Además, los docentes deben estimular y formar estudiantes experimentados, porque son el futuro de la sociedad moderna, porque la suma de capacidades adecuadas para el dominio de procesos exploratorios, necesita de un mayor compromiso, entrenamiento y responsabilidad para ampliar las habilidades investigativas.

Posteriormente, Aldana et al., (2020), sostienen que la actitud es psicológica que tiene la persona y que el acompañamiento del docente es fundamental para lograr una experiencia positiva o negativa para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. Es de suma importancia aplicar estrategias metodológicas para mejorar

la competencia investigativa en el estudiante para crear un pensamiento crítico y reflexivo para la toma de decisiones.

Por otro lado, al establecer el vínculo entre las actitudes investigativas y las competencias metodológicas y genéricas en los maestristas, se encontró una correlación moderada (0,663 y 0,538). Resultados que coinciden con los hallazgos del estudio de Crosato (2020), quien evidenció significativa correlación entre la variable destrezas y cualidades investigativas, donde consideró las distintas dimensiones planteadas en la investigación: metodológicas, personales, indagativas, tecnológicas, comunicación verbal, escrita y cognitivas. Concluyendo que los objetivos diseñados inicialmente, están relacionados con un mayor nivel de capacitación de los universitarios durante su proceso formativo y el desarrollo de habilidades, para la mejora de las prácticas investigativas.

En definitiva, diversos autores como Tobón (2013); Aldana et al., (2020), señalan que es trascendente incrementar en los estudiantes las apropiadas competencias investigativas, con el propósito de promover las capacidades idóneas para el análisis, la gestión y el procesamiento de información, con la finalidad de buscar soluciones a los problemas sociales desde la aplicación de una metodología científica, que está basada en la evidencia científica y asume prácticas éticas, para mantener un buen desarrollo profesional y personal.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó correlación significativa entre actitudes hacia la averiguación y las competencias indagativas en universitarios de una institución privada; acorde a los resultados estadísticos se encontró una valoración 0,595, que consecuentemente equivale a una moderada correlación.

Segunda: Se estableció significancia en la dimensión desinterés investigativo, la cual está relacionada con las competencias investigativas en universitarios; de acuerdo a los resultados estadísticos, se encontró una valoración 0,624, por tanto, se concluye que existe una moderada relación.

Tercera: Se comprobó significancia en la dimensión vocación investigativa en conexión con las competencias investigativas en universitarios; de acuerdo a los resultados estadísticos se encontró una valoración 0,569, por tanto, se deduce que existe una moderada correlación.

Cuarta: Se estableció significancia en la dimensión valoración investigativa en conexión con las competencias investigativas en universitarios; de acuerdo a los resultados estadísticos se encontró una valoración 0,538, por tanto, se concluye que existe una moderada correspondencia.

Quinta: Se comprobó significancia en la dimensión actitudes investigativas y las competencias metodológicas en universitarios; de acuerdo a los resultados estadísticos se encontró una valoración 0,663, por consiguiente, se establece una moderada correlación.

Sexta: Se estableció significancia en la dimensión actitudes investigativas y las competencias genéricas en universitarios; según los resultados estadísticos encontrados, se observa una valoración 0,663, por tanto, se deduce una moderada relación.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere que los estudiantes de posgrado participen activamente en actividades de investigación como, capacitaciones, talleres y entrenamiento en la práctica de productos de investigación, con el propósito de generar una cultura académica investigativa dentro del entorno universitario o laboral.

Segunda: Se sugiere que los estudiantes de posgrado incorporen la lectura diaria y aprendan a buscar información en artículos de revistas indexadas, durante el proceso de elaboración de la tesis, generando con ello, interés y expectativas por los temas actuales.

Tercera: Se sugiere que los docentes de posgrado motiven a los universitarios de maestría, en la promoción de potencialidades para la investigación, con el respectivo acompañamiento y profesionalismo para las buenas prácticas en investigación.

Cuarta: Se sugiere que los docentes universitarios sensibilicen a los estudiantes de posgrado sobre el valor y la riqueza del proceso que conlleva la investigación con rigor científico.

Quinta: Se sugiere que los docentes cuenten con competencias y habilidades investigativas, que les permitan utilizar adecuadas estrategias de enseñanza de los estudiantes de posgrado sobre metodologías de la investigación.

Sexta: Se sugiere que los docentes estimulen a los universitarios durante la formación de posgrado, colaborar y participar en actividades investigativas para incrementar los niveles de producción con rigor científico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aldana, G., Babativa, D., Caraballo, G. y Rey, C. (noviembre del 2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *Revista CES Psicología*, 13(1), 89-103. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
- Alfaro, K. y Estrada, A. (agosto del 2019). Programa “Semilleros en aula” en el desarrollo de destrezas investigativas de los estudiantes de bibliotecología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 42(3), 235-250. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v42n3a04>
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R., Elías-Podestá, M. y Ramírez-Julca, M. (febrero del 2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Revista de Fundación Educación Médica*, 20(4), 191-197. <https://doi.org/10.33588/fem.204.901>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668–679. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Ajzen, I., (1991), "The Theory of Planned Behavior", *Organizational Behavior and Human Decision Process*, vol. 50, pp. 179-211. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/074959789190020T>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2021). *Educación a distancia, semipresencial o presencial: ¿Qué dice la evidencia?* División de educación, Sector social. <http://dx.doi.org/10.18235/0002998>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Educación superior en América Latina: ¿Cómo las crisis económicas de las últimas décadas han afectado la matrícula?* División de educación, Sector social. <http://dx.doi.org/10.18235/0003050>
- Bermúdez, L. (enero del 2015). Capacitación: Una herramienta de fortalecimiento de las pymes. *Inter sedes: Revista de las Sedes Regionales de la universidad de Costa Rica*, 16(33), 1-25. <https://www.redalyc.org/pdf/666/66638602001.pdf>
- Blanco, M. (diciembre del 2017). Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios. *Investigación & Desarrollo*, 25(2), 82-99. <https://doi.org/10.14482/indes.25.2.10960>

- Cardoso, E. y Cerecedo, M. (febrero del 2019). Assessment of the Research Competences of Students in Graduate Courses in Administration. *Formación universitaria*, 12(1), 35-44. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>
- Casimiro, W., Casimiro, C. y Casimiro, J. (marzo del 2020). Estudios de pós-graduação e pesquisa científica em universidades peruanas. *Revista Mendive*, 18(1), 155-169. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000100155&lng=es
- Castro, Y., Sihuay-Torres, K. y Pérez-Jiménez, V. (febrero del 2018). Scientific production and perception of research by students of dentistry. *Educación Médica*, 19(1), 19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana, 2012-2017*. Edición digital, Scimago. https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/informes/Principales_indicadores_bibliometricos_de_la_actividad_cientifica_peruana_SCIMAGO.pdf
- Chara-Saavedra, P. y Olortegui-Luna, A. (agosto del 2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS: Revista de investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536892>
- Crosato, S. (2020). *Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de nivel superior de instituciones educativas del sagrado corazón*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/700>
- Decreto Supremo N° 012-2020-MINEDU. Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva. 31 de agosto de 2020. D.S. No. 012. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1129762-012-2020-minedu>
- Estrada-Molina, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista Electrónica Educare*, 18(2), 177-194. Doi: <https://doi.org/10.15359/ree.18-2.9>
- Gómez, M. y Alzate, M. (septiembre del 2018). Persistencia en los estudios de

- doctorado: revisión de literatura. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 9(2), 107-125. <https://doi.org/10.18175/vys9.2.2018.07>
- González, E. (diciembre del 2006). Conocimiento científico e información científica. *Revista ACIMED*, 14(6), 1-3. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352006000600003&lng=es&tlng=es
- Guzmán F., García, B., Rodríguez, L., & Alonso, M. (2014). Actitud, norma subjetiva y control conductual como predictores del consumo de drogas en jóvenes de zona marginal del norte de México. *Frontera norte*, 26(51), 53-74. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722014000100003&lng=es&tlng=es.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández Navarro, M. I., Panunzio, A. P., Daher Nader, J., & Royero Moya, M. Ángel. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3). <https://doi.org/10.1234/yach.v8i3.610>
- Ley 30220 de 2014. Ley universitaria. 9 de julio del 2014. No. 527213. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/30220-09-07-2014-10-14-18-nueva-ley-universitaria.pdf>
- Medina, E. (diciembre del 2010). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. *Revista Interamericana de Educación para Adultos*, 4 (1), 90 – 95. <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545095007.pdf>
- Moros-Briceño, J. (junio del 2018). Evaluación de las competencias investigativas en los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional Experimental del Táchira mediante el uso de modelos de regresión multinivel. *Eco Matemático*, 9(1), 51-64. <https://doi.org/10.22463/17948231.1670>
- Ochoa, L. y Moya, C. (enero del 2019). La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades. *Revista Folios*, 49(1), 41-60. <https://doi.org/10.17227/folios.49-9390>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (15

de junio del 2021). *Aumenta la inversión en investigación y desarrollo en el mundo, pero continúa muy concentrada.*
<https://es.unesco.org/news/aumenta-inversion-investigacion-y-desarrollo-mundo-pero-continua-muy-concentrada>

Ortega, E. y Jaik, A. (julio del 2010). Escala de evaluación de competencias investigativas. *Praxis Investigativa Redie*, 2(3), 72-75.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6534523>

Paico, M. (2021). *Actitud hacia la investigación científica y las competencias investigativas en estudiantes de Posgrado en Universidades de Lima, 2020.* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión].
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/4373>

Quezada-Berumen, L., Moral, J. y Landero-Hernández, R. (abril del 2019). Validación de la Escala de Actitud hacia la Investigación en estudiantes mexicanos de psicología. *Revista Evaluar*, 19(1), 1-16.
<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874>

Quintana, C. y Cardona, A. (2018). *Estado de las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de la maestría en educación de la UCM.* [Trabajo de Maestría, Universidad Católica de Manizales].
<https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/2226/1/Claudia%20Alejandra%20Quintana.pdf>

Real Academia Española. (s.f). Investigación. *Diccionario de la Lengua Española.* Recuperado el 02 de noviembre del 2022, de
<https://dle.rae.es/investigaci%C3%B3n>

Resolución Ministerial N° 436-2022-MINEDU. Políticas para el Desarrollo y Aseguramiento de la Calidad de Dirección General de Educación Superior Universitaria. 17 de octubre del 2022. R.M. No. 436.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3766098/RM_N%C2%B0_436-2022-MINEDU.pdf.pdf?v=1666109094

Resolución Viceministerial N° 033-2020-MINEDU. Proyecto: Norma que regula la Evaluación de las competencias de los estudiantes de la educación básica. 31 de enero del 2022. R.V. No. 033.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N_033-2020-MINEDU.pdf

- Robayo, P. (febrero del 2016). La innovación como proceso y su gestión en la organización: una aplicación para el sector gráfico colombiano. *Suma de Negocios*, 7(16), 125-140. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/6099/609964241005/html/index.html>
- Rojas, H. y Méndez, R. (junio del 2017). Procesos de formación en investigación en la universidad: ¿Qué les queda a los estudiantes? *Sophie Educación*, 13(2), 53-69. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.2i.261>
- Rubio M. J., Torrado M., Quirós C. y Valls R. (2017). Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 335-354. <https://doi.org/10.5209/RCED.52443>
- Ruiz-Morales, Y., García-García, M., Biencinto-López, C. y Carpintero, E. (enero del 2017). Evaluación de competencias genéricas en el ámbito universitario a través de entornos virtuales: Una revisión narrativa. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 23(1), 1-15. <https://doi.org/10.7203/relieve.23.1.7183>
- Soto, M. y Hanna, S. (enero del 2020). Desarrollo de competencias investigativas en participantes de maestría organizacional. *Gente Clave*, 4(1), 108-128. <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/genteclave/article/view/121>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). *II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. Informe Bienales, SUNEDU. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280-ii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- Tintaya, P. (junio del 2016). Orientación profesional y satisfacción vocacional. *RIP: Reflexiones en psicología*, 15(1), 45-58. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n15/n15_a04.pdf
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá: ECOE. <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545095007.pdf>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.

<https://cife.edu.mx/recursos/formacion-integral-y-competencias-pensamiento-complejo-curriculo-didactica-y-evaluacion/>

- Vargas, C. (2019). *La formación de competencias investigativas en la elaboración de tesis en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación]. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/3892>
- Vázquez, A. (enero del 2021). Autovaloración de las competencias investigativas en los estudiantes de maestrías en educación. *Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 280-293. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.225
- Valenzuela, M., Valenzuela, A., Reynoso, O. y Portillo, S. (julio del 2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en educación. *Revista Dilemas Contemporáneos Educativos: Educación, política y valores*, 8(4), 1-21. <http://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe4/2007-7890-dilemas-8-spe4-00016.pdf>
- Yamada, G. (julio del 2020). La Universidad frente al futuro del empleo. *Nueva Revista de Política, Cultura y Arte*, 4(1), 94-105. <https://dialnet.unirioja.es/revista/995/A/2020>
- Zambrano-Sandoval, H. y Chacón, C. (noviembre del 2020). Competencias investigativas en la formación de posgrado. Análisis cualitativo. *Revista Educación*, 45(2), 1-17. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43646>
- Villavicencio, N., Potes, J., y Tenorio, W. (2018). Estrategias metodológicas innovadoras en el desempeño académico. *Grupo de capacitación e investigación pedagógica: Grupo Compás*. <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/192>

ANEXOS

Anexo 2: Instrumentos de recolección de la información

Escala de actitudes hacia la investigación - versión revisada (EACIN-R)

Instrucciones: En la siguiente escala encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque con una X la respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:						
0 muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 de acuerdo 4 Muy de acuerdo						
Nº	ITEMS	0	1	2	3	4
	Desinterés por la investigación					
1	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
2	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
3	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.					
4	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.					
5	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
6	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.					
	Vocación por la investigación					
7	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
8	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
10	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.					
11	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
	Valoración por la investigación					
13	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
14	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
15	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
16	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
17	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar					
18	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					

Escala de evaluación de competencias investigativas

Instrucciones: Señale en la escala el nivel alcanzado en las competencias investigativas en su formación profesional. (0) No lo poseo, (1) lo posee en bajo nivel, (2) Sí lo poseo, (3) Lo poseo en alto nivel y (4) Lo poseo en muy alto nivel.

Competencias		Nivel alcanzado				
		0	1	2	3	4
Competencias metodologicas						
1	Percibo situaciones deficientes en el entorno profesional susceptible de ser investigadas					
2	Selecciono un tema de estudio					
3	Identifico los elementos del contexto de un problema de investigación					
4	Describo de manera concreta el problema de investigación					
5	Establezco claramente en forma de pregunta lo que deseo indagar					
6	Defino claramente el objetivo de la investigación					
7	Expreso porque se desarrolla el tema de estudio					
8	Relaciono los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que realizo					
9	Defino las variables de investigación					
10	Describo los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación					
11	Diferencio entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa					
12	Operacionalizo las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación					
13	Caracterizo los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)					
14	Diferencio lo que es una muestra probabilística y una no probabilística					
15	Calculo el tamaño de muestra de una población					
16	Elijo el método de investigación					
17	Elijo la técnica de investigación					
18	Diseño un cuestionario					
19	Construyo gráficas, tablas, cuadros					
20	Realizo análisis de frecuencias					
21	Calculo correlaciones de datos					
22	Interpreto datos estadísticos					
Competencias genericas		0	1	2	3	4
23	Comprendo una idea					
24	Realizo el análisis de un concepto					
25	Sintetizo un concepto					
26	Comunico en forma oral					
27	Comunico en forma escrita					
28	Comprendo textos escritos					
29	Produzco textos escritos					
30	Manejo la computadora					
31	Busco información en internet					
32	Uso programas estadísticos					
33	Elaboro referencias bibliográficas					
34	Traduzco textos en idioma ingles					

Anexo 3: Ficha Técnica de las variables

Ficha técnica de la variable 1: Actitudes hacia la investigación

Nombre Original del instrumento:	Escala de actitudes hacia la investigación versión revisada (EACIN-R)
Autor y año: Aldana, et al., (2020)	ORIGINAL: Gloria Marlen Aldana de Becerra Doris Amparo Babativa Novoa Gilma Jeannette Caraballo Martínez César Armando Rey Anacona
	ADAPTACIÓN: Meneses La Riva Monica Elisa Ocupa Cabrera Hitler Giovanni
Objetivo del instrumento:	Describir la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones
Usuarios:	Estudiantes de posgrado de maestría en educación
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Instrumento auto aplicado mediante el Google Form.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Validado por 5 especialistas en la temática.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Confiabilidad del Alfa de Cronbach 0,88.

Ficha Técnica de la variable 2: Competencias investigativas

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de evaluación de competencias investigativas
Autor y año: Ortega, et al., (2010).	ORIGINAL: Enrique Ortega Rocha Adla Jaik Dipp
	ADAPTACIÓN: Meneses La Riva Monica Elisa Ocupa Cabrera Hitler Giovanni
Objetivo del instrumento:	Describir la variable evaluación de competencias investigativas y sus dimensiones.
Usuarios:	Estudiantes de posgrado de maestría en educación
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Instrumento auto aplicado mediante el Google Form
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Validado por 5 especialistas en la temática.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Confiabilidad del Alfa de Cronbach 0,817.

Anexo 4. Coeficiente de Validez de contenido mediante la prueba V de Aiken

Validez del cuestionario Actitudes hacia la investigación

ITEM	CALIFICACIÓN DE LOS JUECES					V de Aiken
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	
1	1	1	1	1	0	0.8
2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1
V DE AIKEN GENERAL						0.9

El coeficiente de validez de contenido V de Aiken permite determinar cuantitativamente la relevancia de cada uno de los 18 ítems que tiene el presente cuestionario a partir de la evaluación de los 5 jueces expertos. Se obtuvo un resultado de 0.9, por lo que se considera que existe una fuerte consistencia y congruencia entre las opiniones de los expertos. De esta manera, se considera VÁLIDO el instrumento para el área de aplicación.

Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,888	18

Validez del cuestionario Competencias investigativas

ITEM	CALIFICACIÓN DE LOS JUECES					V de Aiken
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	
1	1	1	1	1	0	0.8
2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1
	V DE AIKEN GENERAL					0.9

El coeficiente de validez de contenido V de Aiken permite determinar cuantitativamente la relevancia de cada uno de los 34 ítems que tiene el presente cuestionario a partir de la evaluación de los 5 jueces. Se obtuvo un resultado de 0.9, por lo que se considera que existe una fuerte consistencia y congruencia entre las opiniones de los expertos. De esta manera, se considera VÁLIDO el instrumento para el área de aplicación.

Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,817	34

Anexo 5: Validez y fiabilidad de instrumentos



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Actitudes hacia la investigación	Desinterés por la investigación	<input checked="" type="checkbox"/> Información <input checked="" type="checkbox"/> Actualización <input checked="" type="checkbox"/> Enseñanza investigación <input checked="" type="checkbox"/> Conversaciones científicas <input checked="" type="checkbox"/> Investigar desanima <input checked="" type="checkbox"/> Postergo temas de investigación	1,2,3,4,5,6	X	
	Vocación por la investigación	<input checked="" type="checkbox"/> Comparto experiencias científicas <input checked="" type="checkbox"/> Búsqueda de información <input checked="" type="checkbox"/> Interés por la investigación <input checked="" type="checkbox"/> Participo en capacitaciones <input checked="" type="checkbox"/> Redacto sobre temas de interés <input checked="" type="checkbox"/> Socializo investigaciones	7,8,9,10,11,12	X	
	Valoración de la investigación	<input checked="" type="checkbox"/> Persistencia para el éxito <input checked="" type="checkbox"/> Resolución de problemas sociales <input checked="" type="checkbox"/> Los profesionales investigadores <input checked="" type="checkbox"/> Detecta errores <input checked="" type="checkbox"/> Capacidad de escucha <input checked="" type="checkbox"/> Ideas innovadoras	13,14,15,16,17,18	X	
Competencias investigativas	Competencias Metodológicas	<input checked="" type="checkbox"/> Diseña el planteamiento y sus elementos. <input checked="" type="checkbox"/> Construye el marco teórico y los antecedentes <input checked="" type="checkbox"/> Diseña la metodología <input checked="" type="checkbox"/> Procesamiento de datos expresado en resultados estadísticos.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	X	
	Competencias Genéricas	<input checked="" type="checkbox"/> Expresa una idea de investigación <input checked="" type="checkbox"/> Comunicación oral y escrita <input checked="" type="checkbox"/> Producción y comprensión de textos <input checked="" type="checkbox"/> Manejo de computadora <input checked="" type="checkbox"/> Búsqueda información <input checked="" type="checkbox"/> Uso programas estadísticos <input checked="" type="checkbox"/> Elaborar referencias bibliográficas <input checked="" type="checkbox"/> Traducción de textos	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA- Muy adecuado / BA- Bastante adecuado / A - Adecuado / PA- Poco adecuado / NA- No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Variable 1. Escala de actitudes hacia la investigación		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X					
2	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X					
3	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.	X					
4	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.		X				
5	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X					
6	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X					
7	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.		X				
8	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.		X				
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X					
10	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X					
11	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.		X				
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	X					
13	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X					
14	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X					
15	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X					
16	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X					
17	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X					
18	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.		X				
Variable 2. competencias investigativas							
1	Percebo situaciones dicientes en el entorno profesional susceptible de ser investigadas		X				
2	Selecciono un tema de estudio	X					
3	Identifico los elementos del contexto de un problema de investigación	A					
4	Describo de manera concreta el problema de investigación	A					
5	Establezco claramente en forma de pregunta lo que deseo indagar	A					
6	Defino claramente el objetivo de la investigación	A					
7	Expreso porque se desarrolla el tema de estudio	A					
8	Relaciono los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que realizo	A					
9	Defino las variables de investigación	A					
10	Describo los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación	X					

1.1	Diferencia entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa	X					
1.2	Operacionizo las variables numéricas en el objetivo e hipótesis de investigación	X					
1.3	Caracterizo los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)	X					
1.4	Diferencia lo que es una muestra probabilística y una no probabilística	X					
1.5	Calculo el tamaño de muestra de una población	X					
1.6	Elijo el método de investigación	X					
1.7	Elijo la técnica de investigación	X					
1.8	Diseño un cuestionario	X					
1.9	Construyo gráficas, tablas, cuadros	X					
2.0	Realizo análisis de frecuencias	X					
2.1	Calculo correlaciones de datos	X					
2.2	Interpreto datos estadísticos	X					
2.3	Comprendo una idea	X					
2.4	Realizo el análisis de un concepto	X					
2.5	Sintetizo un concepto	X					
2.6	Comunico en forma oral	X					
2.7	Comunico en forma escrita	X					
2.8	Comprendo textos escritos	X					
2.9	Produzo textos escritos		X				
3.0	Manejo la computadora	X					
3.1	Busco información en internet	X					
3.2	Uso programas estadísticos	X					
3.3	Elabora referencias bibliográficas	X					
3.4	Traduzco textos en idioma inglés	X					
Total:		45	1				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Dra. Luz Emérita Cervera Cajo

D.N.I.: 10418953

Fecha: 26/04/2022

Firma:

Luz Cervera Cajo



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, LUZ EMERITA CERVERA CAJO, con Documento Nacional de Identidad N.º 10418953, de profesión Educadora, con grado académico Doctora en Educación, con código de colegiatura 0110418953, labor que ejerzo actualmente en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados: Escala de actitudes hacia la investigación - versión revisada (EACIN-R), cuyo propósito es Describir la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones; y la Escala de evaluación de competencias investigativas, cuyo propósito es Describir la variable evaluación de competencias investigativas y sus dimensiones, a los efectos de su aplicación a los estudiantes de posgrado de maestría en educación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 26 días del mes de Abril del 2022

Apellidos y nombres: Dra. Luz Emérita Cervera Cajo DNI: 10418953

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Actitudes hacia la investigación	Desinterés por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Información ✓ Actualización ✓ Enseñanza investigación ✓ Conversaciones científicas ✓ Investigar desanima ✓ Postergo temas de investigación 	1,2,3,4,5,6,	X	
	Vocación por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comparto experiencias científicas ✓ Búsqueda de información ✓ Interés por la investigación ✓ Participo en capacitaciones ✓ Redacto sobre temas de interés ✓ Socializo investigaciones 	7,8,9,10,11,12,	X	
	Valoración de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Persistencia para el éxito ✓ Resolución de problemas sociales ✓ Los profesionales investigadores ✓ Detecta errores ✓ Capacidad de escucha ✓ Ideas innovadoras 	13,14,15,16,17,18	X	
Competencias investigativas	Competencias Metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseña el planteamiento y sus elementos. ✓ Construye el marco teórico y los antecedentes ✓ Diseña la metodología ✓ Procesamiento de datos expresado en resultados estadísticos. 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	X	
	Competencias Genéricas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa una idea de investigación ✓ Comunicación oral y escrita ✓ Producción y comprensión de textos ✓ Manejo de computadora ✓ Búsqueda información ✓ Uso programas estadísticos ✓ Elaborar referencias bibliográficas ✓ Traducción de textos 	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA - Muy adecuado / BA - Bastante adecuado / A - Adecuado / PA - Poco adecuado / NA - No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Variable 1. Escala de actitudes hacia la investigación		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X					
2	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X					
3	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.		X				
4	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.		X				
5	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X					
6	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X					
7	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.		X				
8	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.		X				
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X					
10	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X					
11	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.		X				
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	X					
13	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X					
14	A mí parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X					
15	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X					
16	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X					
17	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X					
18	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.		X				
Variable 2. competencias investigativas							
1	Pericipo situaciones dencientes en el entorno profesional susceptible de ser investigadas	A					
2	Selecciono un tema de estudio	X					
3	Identifico los elementos del contexto de un problema de investigación		A				
4	Describo de manera concreta el problema de investigación	A					
5	Establezco claramente en forma de pregunta lo que deseo indagar	A					
6	Defino claramente el objetivo de la investigación	A					
7	Expreso porque se desarrolla el tema de estudio	A					
8	Relaciono los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que realizo	A					
9	Defino las variables de investigación	A					
10	Describo los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación		X				

11	Diferencio entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa	X				
12	Operacionalizo las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación		X			
13	Caracterizo los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)	X				
14	Diferencio lo que es una muestra probabilística y una no probabilística	X				
15	Calculo el tamaño de muestra de una población	X				
16	Elijo el método de investigación	X				
17	Elijo la técnica de investigación	X				
18	Diseño un cuestionario	X				
19	Construyo gráficas, tablas, cuadros	X				
20	Realizo análisis de frecuencias		X			
21	Calculo correlaciones de datos	X				
22	Interpreto datos estadísticos		X			
23	Comprendo una idea	X				
24	Realizo el análisis de un concepto	X				
25	Sintetizo un concepto	X				
26	Comunico en forma oral	X				
27	Comunico en forma escrita	X				
28	Comprendo textos escritos	X				
29	Produzco textos escritos		X			
30	Manejo la computadora	X				
31	Busco información en internet	X				
32	Uso programas estadísticos	X				
33	Elaboro referencias bibliográficas	X				
34	Traduzco textos en idioma inglés	X				
Total:		40	12			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Dra. Josefina Amanda Suyo Vega

D.N.I.: 15425147

Fecha: 23/04/2022

Firma:

Amanda Suyo Vega



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **JOSEFINA AMANDA SUYO VEGA**, con Documento Nacional de Identidad N.º 15425147, de profesión Docente, con grado académico Doctora en Ciencias de la Educación, con código de colegiatura 0315425147, labor que ejerzo actualmente en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima Norte.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados: **Escala de actitudes hacia la investigación** - versión revisada (EACIN-R), cuyo propósito es Describir la variable Actitudes hacia la investigación y sus dimensiones; y la **Escala de evaluación de competencias investigativas**, cuyo propósito es Describir la variable Evaluación de competencias investigativas y sus dimensiones, a los efectos de su aplicación a los estudiantes de posgrado de maestría en educación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

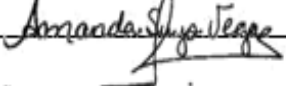
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 23 días del mes de Abril del 2022

Apellidos y nombres: Dra. Josefina Amanda Suyo Vega DNI: 15425147.

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Actitudes hacia la investigación	Desinterés por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Información ✓ Actualización ✓ Enseñanza investigación ✓ Conversaciones científicas ✓ Investigar desanima ✓ Postergo temas de investigación 	1,2,3,4,5,6,	X	
	Vocación por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comparto experiencias científicas ✓ Búsqueda de información ✓ Interés por la investigación ✓ Participo en capacitaciones ✓ Redacto sobre temas de interés ✓ Socializo investigaciones 	7,8,9,10,11,12,	X	
	Valoración de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Persistencia para el éxito. ✓ Resolución de problemas sociales ✓ Los profesionales investigadores ✓ Detecta errores ✓ Capacidad de escucha ✓ Ideas innovadoras 	13,14,15,16,17,18	X	
Competencias investigativas	Competencias Metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseña el planteamiento y sus elementos. ✓ Construye el marco teórico y los antecedentes ✓ Diseña la metodología ✓ Procesamiento de datos expresado en resultados estadísticos. 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	X	
	Competencias Genéricas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa una idea de investigación ✓ Comunicación oral y escrita ✓ Producción y comprensión de textos ✓ Manejo de computadora ✓ Búsqueda información ✓ Uso programas estadísticos ✓ Elaborar referencias bibliográficas ✓ Traducción de textos 	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA – *Muy adecuado* / *BA* – *Bastante adecuado* / *A* – *Adecuado* / *PA* – *Poco adecuado* / *NA* – *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Variable 1. Escala de actitudes hacia la investigación		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X					
2	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.		X				
3	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.	X					
4	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.		X				
5	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X					
6	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X					
7	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.		X				
8	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.		X				
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X					
10	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.			X			
11	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.		X				
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.			X			
13	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X					
14	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.		X				
15	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X					
16	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X					
17	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X					
18	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.		X				
Variable 2. competencias investigativas							
1	Percebo situaciones ajenas en el entorno profesional susceptible de ser investigadas	A					
2	Selecciono un tema de estudio	X					
3	Identifico los elementos del contexto de un problema de investigación		A				
4	Describo de manera concreta el problema de investigación	A					
5	Establezco claramente en forma de pregunta lo que deseo indagar	A					
6	Defino claramente el objetivo de la investigación	A					
7	Expreso porque se desarrolla el tema de estudio	A					
8	Relaciono los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que realizo	A					
9	Defino las variables de investigación	A					
10	Describo los elementos técnicos que fundamentan el proceso de investigación		X				

11	Diferencio entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa	X				
12	Operacionalizo las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación		X			
13	Caracterizo los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)	X				
14	Diferencio lo que es una muestra probabilística y una no probabilística	X				
15	Calculo el tamaño de muestra de una población		X			
16	Elijo el método de investigación	X				
17	Elijo la técnica de investigación	X				
18	Diseño un cuestionario	X				
19	Construyo gráficas, tablas, cuadros	X				
20	Realizo análisis de frecuencias	X				
21	Calculo correlaciones de datos	X				
22	Interpreto datos estadísticos		X			
23	Comprendo una idea	X				
24	Realizo el análisis de un concepto	X				
25	Sintetizo un concepto	X				
26	Comunico en forma oral	X				
27	Comunico en forma escrita	X				
28	Comprendo textos escritos	X				
29	Produzco textos escritos		X			
30	Manejo la computadora	X				
31	Busco información en internet	X				
32	Uso programas estadísticos	X				
33	Elaboro referencias bibliográficas	X				
34	Traduzco textos en idioma inglés	X				
Total:		37	13	2		

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Victor Hugo Fernández Bedoya

D.N.I.: 44326351

Fecha: 30/04/2022

Firma: Victor Hugo Fernández Bedoya

Doctor en Administración
Maestro en Costos y Presupuestos
Título como Especialista en Ingeniería Estadística Aplicada a Investigación
Licenciado en Administración con mención en Negocios Internacionales
Investigador Research - Concytes



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **VÍCTOR HUGO FERNÁNDEZ BEDOYA**, con Documento Nacional de Identidad N.º 44326351, de profesión Administrador, con grado académico Doctor en Administración, con REGUC 019524, labor que ejerzo actualmente en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Lima Norte.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados: **Escala de actitudes hacia la investigación** - versión revisada (EACIN-R), cuyo propósito es Describir la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones; y la **Escala de evaluación de competencias investigativas**, cuyo propósito es Describir la variable evaluación de competencias investigativas y sus dimensiones, a los efectos de su aplicación a los estudiantes de posgrado de maestría en educación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 30 días del mes de Abril del 2022

Apellidos y nombres: **Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya.**
DNI: 44326351 Firma: Victor Hugo Fernández Bedoya

Doctor en Administración
Maestro en Gestión y Presupuestos
Titulado como Especialista en Ingeniería Estadística Aplicada a Investigación
Licenciado en Administración con mención en Negocios Internacionales
Investigador Research - Concept



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Actitudes hacia la investigación	Desinterés por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Información ✓ Actualización ✓ Enseñanza investigación ✓ Conversaciones científicas ✓ Investigar desanima ✓ Postergo temas de investigación 	1,2,3,4,5,6,	X	
	Vocación por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comparto experiencias científicas ✓ Búsqueda de información ✓ Interés por la investigación ✓ Participo en capacitaciones ✓ Redacto sobre temas de interés ✓ Socializo investigaciones 	7,8,9,10,11,12,	X	
	Valoración de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Persistencia para el éxito ✓ Resolución de problemas sociales ✓ Los profesionales investigadores ✓ Detecta errores ✓ Capacidad de escucha ✓ Ideas innovadoras 	13,14,15,16,17,18	X	
Competencias investigativas	Competencias Metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseña el planteamiento y sus elementos. ✓ Construye el marco teórico y los antecedentes ✓ Diseña la metodología ✓ Procesamiento de datos expresado en resultados estadísticos. 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	X	
	Competencias Genéricas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa una idea de investigación ✓ Comunicación oral y escrita ✓ Producción y comprensión de textos ✓ Manejo de computadora ✓ Búsqueda información ✓ Uso programas estadísticos ✓ Elaborar referencias bibliográficas ✓ Traducción de textos 	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA - Muy adecuado / *BA* - Bastante adecuado / *A* - Adecuado / *PA* - Poco adecuado / *NA* - No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Variable 1. Escala de actitudes hacia la investigación		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X					
2	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X					
3	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.		X				
4	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.		X				
5	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X					
6	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X					
7	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.			X			
8	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.		X				
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X					
10	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X					
11	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.		X				
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	X					
13	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X					
14	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X					
15	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X					
16	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.		X				
17	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X					
18	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.		X				
Variable 2. competencias investigativas							
1	Percebo situaciones denciem en el entorno profesional susceptible de ser investigadas		X				
2	Selecciono un tema de estudio	X					
3	Identifico los elementos del contexto de un problema de investigación	X					
4	Describo de manera concreta el problema de investigación	X					
5	Establezco claramente en forma de pregunta lo que deseo indagar		X				
6	Defino claramente el objetivo de la investigación	X					
7	Expreso por qué se desarrolla el tema de estudio	X					
8	Relaciono los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que realizo	X					
9	Defino las variables de investigación	X					
10	Describo los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación	X					

11	Diferencio entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa		X			
12	Operacionalizo las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación		X			
13	Caracterizo los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)	X				
14	Diferencio lo que es una muestra probabilística y una no probabilística	X				
15	Calculo el tamaño de muestra de una población		X			
16	Elijo el método de investigación	X				
17	Elijo la técnica de investigación	X				
18	Diseño un cuestionario	X				
19	Construyo gráficas, tablas, cuadros		X			
20	Realizo análisis de frecuencias	X				
21	Calculo correlaciones de datos		X			
22	Interpreto datos estadísticos		X			
23	Comprendo una idea	X				
24	Realizo el análisis de un concepto	X				
25	Sintetizo un concepto	X				
26	Comunico en forma oral	X				
27	Comunico en forma escrita		X			
28	Comprendo textos escritos	X				
29	Produzco textos escritos		X			
30	Manejo la computadora	X				
31	Busco información en internet	X				
32	Uso programas estadísticos	X				
33	Elaboro referencias bibliográficas		X			
34	Traduzco textos en idioma inglés	X				
Total:		35	17	1		

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) José Manuel Acevedo Luna

D.N.I.: 08034001

Fecha: 24/04/2022

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Actitudes hacia la investigación	Desinterés por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Información ✓ Actualización ✓ Enseñanza investigación ✓ Conversaciones científicas ✓ Investigar desanima ✓ Postergo temas de investigación 	1,2,3,4,5,6,	X	
	Vocación por la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comparto experiencias científicas ✓ Búsqueda de información ✓ Interés por la investigación ✓ Participo en capacitaciones ✓ Redacto sobre temas de interés ✓ Socializo investigaciones 	7,8,9,10,11,12,	X	
	Valoración de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Persistencia para el éxito ✓ Resolución de problemas sociales ✓ Los profesionales investigadores ✓ Detecta errores ✓ Capacidad de escucha ✓ Ideas innovadoras 	13,14,15,16,17,18	X	
Competencias investigativas	Competencias Metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseña el planteamiento y sus elementos. ✓ Construye el marco teórico y los antecedentes ✓ Diseña la metodología ✓ Procesamiento de datos expresado en resultados estadísticos. 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	X	
	Competencias Genéricas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa una idea de investigación ✓ Comunicación oral y escrita ✓ Producción y comprensión de textos ✓ Manejo de computadora ✓ Búsqueda información ✓ Uso programas estadísticos ✓ Elaborar referencias bibliográficas ✓ Traducción de textos 	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA - Muy adecuado / BA - Bastante adecuado / A - Adecuado / PA - Poco adecuado / NA - No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Variable 1. Escala de actitudes hacia la investigación		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X					
2	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X					
3	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.		X				
4	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.		X				
5	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X					
6	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X					
7	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.		X				
8	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.		X				
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X					
10	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X					
11	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.		X				
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	X					
13	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X					
14	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X					
15	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X					
16	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.		X				
17	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X					
18	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.		X				
Variable 2. competencias investigativas							
1	Percebo situaciones dicientes en el entorno profesional susceptible de ser investigadas		X				
2	Selecciono un tema de estudio	X					
3	Identifico los elementos del contexto de un problema de investigación		X				
4	Describo de manera concreta el problema de investigación	X					
5	Establezco claramente en forma de pregunta lo que deseo indagar		X				
6	Defino claramente el objetivo de la investigación	X					
7	Expreso porque se desarrolla el tema de estudio	X					
8	Relaciono los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que realizo	X					
9	Defino las variables de investigación	X					
10	Describo los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación		X				

11	Diferencio entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa		X				
12	Operacionalizo las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación		X				
13	Caracterizo los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)	X					
14	Diferencio lo que es una muestra probabilística y una no probabilística	X					
15	Calculo el tamaño de muestra de una población		X				
16	Elijo el método de investigación	X					
17	Elijo la técnica de investigación	X					
18	Diseño un cuestionario	X					
19	Construyo gráficas, tablas, cuadros		X				
20	Realizo análisis de frecuencias	X					
21	Calculo correlaciones de datos		X				
22	Interpreto datos estadísticos		X				
23	Comprendo una idea	X					
24	Realizo el análisis de un concepto	X					
25	Sintetizo un concepto		X				
26	Comunico en forma oral	X					
27	Comunico en forma escrita	X					
28	Comprendo textos escritos	X					
29	Produzco textos escritos		X				
30	Manejo la computadora	X					
31	Busco información en internet	X					
32	Uso programas estadísticos	X					
33	Elaboro referencias bibliográficas		X				
34	Traduzco textos en idioma inglés	X					
Total:		32	20				

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Belizario Tocto Montalbán

D.N.I.: 27667910

Fecha: 28/04/2022

Firma:



Belizario Tocto Montalbán
SUB DIRECTOR



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, BELIZARIO TOCTO MONTALBÁN, con Documento Nacional de Identidad N.º 27667910, de profesión Docente, con grado académico Doctor en Educación, con código de colegiatura 27667910, labor que ejerzo actualmente como Sub Director en la I.E. N.º16002 – UGEL Jaén, Cajamarca.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados: Escala de actitudes hacia la investigación - versión revisada (EACIN-R), cuyo propósito es Describir la variable actitudes hacia la investigación y sus dimensiones; y la Escala de evaluación de competencias investigativas, cuyo propósito es Describir la variable evaluación de competencias investigativas y sus dimensiones, a los efectos de su aplicación a los estudiantes de posgrado de maestría en educación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco Adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 28 días del mes de Abril del 2022

Apellidos y nombres: Belizario Tocto Montalbán DNI: 27667910

Firma: _____

Belizario Tocto Montalbán
SUB DIRECTOR

Anexo 6: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes una clara explicación de su participación durante la aplicación del cuestionario.

La presente investigación es conducida por los bachilleres, Meneses La Riva Monica Elisa y Ocupa Cabrera Hitler Giovanni, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. El objetivo del estudio es determinar la relación entre las actitudes hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría, de una universidad de Lima, 2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas de la presente encuesta. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

Desde ya le agradecemos su gentil participación.

Trujillo, 02 de mayo del 2022.

Anexo 7: Base de datos

N°	VARIABLE 1: ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN																				
	D1 DESINTERES POR LA INVESTIGACIÓN						D1	D2 VOCACIÓN POR LA INVESTIGACIÓN						D2	D3 VALORACIÓN POR LA INVESTIGACIÓN						D3
1	3	4	3	2	4	2	18	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	1	4	3	17
2	2	2	3	4	2	3	16	3	4	3	3	2	4	19	3	2	3	4	3	4	19
3	4	4	3	2	4	2	19	4	2	4	2	3	2	17	4	2	3	4	4	3	20
4	4	4	4	2	4	2	20	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
5	0	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	1	3	10	1	1	1	0	2	2	7
6	2	3	4	3	2	3	17	4	2	2	4	2	3	17	4	2	3	3	2	3	17
7	0	2	1	1	2	2	8	3	1	1	2	1	2	10	1	1	1	0	2	2	7
8	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
9	1	3	3	3	3	2	15	2	1	3	3	2	3	14	2	4	1	0	3	4	14
10	3	4	4	2	4	2	19	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
11	2	3	3	3	3	2	16	2	1	3	3	2	3	14	2	4	1	0	3	4	14
12	2	3	4	3	2	3	17	4	2	2	4	2	3	17	4	2	3	3	2	3	17
13	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
14	3	4	3	2	4	2	18	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
15	0	2	1	2	2	2	9	3	1	1	2	1	3	11	1	1	1	0	2	2	7
16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12
17	1	4	3	4	3	3	18	4	3	4	3	4	4	22	4	4	4	3	4	4	23
18	0	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	1	3	10	1	1	1	0	2	2	7
19	3	3	3	3	3	2	17	2	1	3	3	2	3	14	2	4	1	0	3	4	14
20	3	3	4	3	2	3	18	4	2	2	4	2	3	17	4	2	3	3	2	3	17
21	3	4	4	2	4	2	19	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
22	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
23	2	4	4	2	4	2	18	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
24	2	3	3	3	3	2	16	2	1	3	3	2	3	14	2	4	1	0	3	4	14
25	2	3	4	3	2	3	17	4	2	2	4	2	3	17	4	2	3	3	2	3	17
26	0	2	1	2	2	2	9	3	1	1	2	1	3	11	1	1	1	0	2	2	7
27	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
28	0	2	2	2	2	2	10	2	4	1	2	1	3	13	4	1	1	0	2	2	10
29	3	4	4	2	4	2	19	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
30	1	3	3	3	3	2	15	2	1	3	3	2	3	14	2	4	1	0	3	4	14
31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	3	21
32	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	3	3	15
33	3	4	3	2	4	2	18	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
34	3	4	4	2	4	2	19	3	2	4	2	4	2	17	4	2	3	2	4	3	20
35	0	4	4	2	4	2	16	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
36	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
37	0	2	2	2	2	2	10	2	4	1	2	1	3	13	4	1	1	0	2	2	10
38	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
39	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18
40	3	3	4	3	2	3	18	4	2	2	4	2	3	17	4	2	3	3	2	3	17
41	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
42	4	4	2	4	2	3	19	2	4	2	3	2	4	17	2	3	2	4	3	3	17
43	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
44	0	2	1	2	2	2	9	3	1	1	2	1	3	11	1	1	1	0	2	2	7
45	3	4	3	2	4	2	18	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
46	3	4	4	2	4	2	19	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
47	0	3	3	3	3	2	14	2	1	4	3	2	3	15	2	4	4	4	3	4	21
48	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	3	21
49	1	4	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12
50	2	2	3	4	2	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6
51	0	2	2	2	2	2	10	2	4	1	2	1	3	13	4	1	1	0	2	2	10
52	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
53	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	1	10	2	1	2	2	2	2	11
54	0	2	1	2	2	2	9	3	1	1	2	1	3	11	1	1	1	0	2	2	7
55	2	2	4	2	3	2	15	2	4	2	2	2	0	12	3	1	3	2	2	3	14
56	4	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12
57	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
58	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	3	22	4	4	3	3	4	3	21
59	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18
60	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	3	1	3	2	2	3	14
61	2	1	2	2	2	3	12	1	1	2	1	3	1	9	1	1	0	2	2	2	8
62	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
63	3	4	3	2	4	2	18	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
64	0	2	1	2	2	2	9	3	1	1	2	1	3	11	1	1	1	0	2	2	7
65	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	3	1	3	2	2	3	14
66	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18
67	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
68	3	4	3	2	4	2	18	3	2	4	2	3	2	16	4	2	3	2	4	3	18
69	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
70	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
71	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	1	10	2	1	2	2	2	2	11
72	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
73	0	2	1	2	2	2	9	3	1	1	2	1	3	11	1	1	1	0	2	2	7
74	4	3	4	3	3	4	21	2	4	3	4	4	4	21	4	4	3	4	4	4	23
75	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
76	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
77	0	2	1	2	2	2	9	3	1	1	2	1	3	11	1	1	1	0	2	2	7
78	1	2	2	2	4	2	13	3	2	2	2	3	2	14	2	2	3	2	2	2	13
79	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23
80	1	4	3	4	3	3	18	4	2	4	3	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23

Anexo 8: Matriz de categorías y subcategorías

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Actitudes hacia la investigación y Competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.	<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el desinterés por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la vocación por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la valoración por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias metodológicas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias genéricas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022?</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre actitudes hacia la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre desinterés por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre vocación por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre valoración por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre actitudes hacia la investigación y competencias metodológicas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre actitudes hacia la investigación y competencias genéricas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Identificar la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar la relación entre el desinterés por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre la vocación por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre la valoración por la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias metodológicas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre las actitudes hacia la investigación y competencias genéricas en estudiantes de posgrado de maestría de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>Actitudes hacia la investigación</p> <p>Competencias investigativas</p>	<p>Desinterés por la investigación</p> <p>Vocación por la investigación</p> <p>Valoración de la investigación</p> <p>Competencias metodológicas</p> <p>Competencias Genéricas</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, Descriptivo correlacional.</p> <p>Por su alcance: Corte transversal</p> <p>Población: 80 estudiantes de posgrado de maestría en educación de una universidad privada.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación:</p> 