

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



**ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO**

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

AUTORES

Br. Margot Muriel Moreno Mimbela

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9024-1470>

Br. Carolina Gil Arroyo Valladares

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0922-9023>

ASESORA

Mg. Irene Merino Flores

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

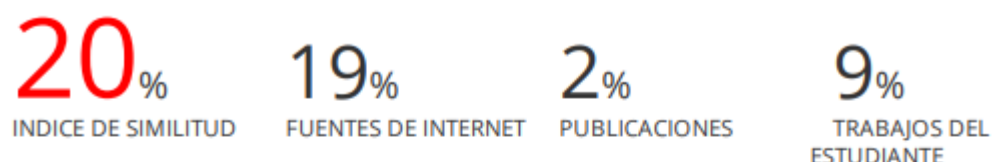
Formación docente en inclusión e integración escolar

TRUJILLO - PERÚ

2023

ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	riberdis.cedid.es Fuente de Internet	2%
5	cdjornadas-inico.usal.es Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
8	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	1%

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretario General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Mg Irene Merino Flores con DNI N.º 40918909, en mi calidad de asesora de la Tesis de Maestría titulada: **ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO**, de las maestrandas Br. Margot Muriel Moreno Mimbela con DNI 45149078, y Br. Carolina Gil Arroyo Valladares con DNI 18110670 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos, metodológicos y científicos de la investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 25 de junio de 2022


.....
Mg. Irene Merino Flores
Asesor

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a nuestros padres quienes, con su amor, esfuerzo y dedicación, nos han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más; aquellos que siempre están ahí sin importar los obstáculos que puedan aparecer, dándonos fuerzas para continuar.

Nuestros hermanos, por su apoyo incondicional durante todo este proceso, acompañándonos con sus oraciones y palabras de aliento; y a nuestros hijos, que son el motor para salir adelante y por quienes seremos un buen ejemplo para seguir.

Agradecimiento

Agradecemos infinitamente a nuestro Creador, porque es quien nos concedió el don de la vida y guía nuestro caminar.

A cada uno de los docentes que integran la Universidad Católica de Trujillo, por habernos brindado sus enseñanzas durante este camino, conocimientos que nos engrandece como profesionales y nos permite aportar un granito de arena a la sociedad; en especial a nuestra asesora Mag. Irene Merino, quien ha sido nuestra guía durante este proceso de investigación.

A nuestra familia, quienes siempre están brindándonos un apoyo incondicional y alentándonos a seguir con nuestra carrera profesional, pese a todos los obstáculos que se nos presenten.

Declaratoria de legitimidad de autoría

Nosotros (as), Br. Margot Muriel Moreno Mimbela con DNI N°45149078, y Br. Carolina Gil Arroyo Valladares con DNI N°18110670 egresadas de la Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO**, la que consta de un total de **81** páginas, en las que se incluye **6** tablas, más un total de **32** páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Atentamente



Br. Margot Muriel Moreno Mimbela
DNI N° 45149078



Br. Carolina Gil Arroyo Valladares
DNI N1811067

ÍNDICE

Porcentaje De Similitud.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Página de conformidad de asesor.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Declaratoria de autenticidad.....	vii
Índice.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. METODOLOGÍA.....	27
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	43
ANEXO.....	49

Índice de tablas

Tabla 1 Muestra de estudio	28
Tabla 2 Prueba de normalidad de los puntajes de la dimensión y general de actitud y el puntaje general de conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.	31
Tabla 3 Prueba Rho de Spearman para medir la relación la relación entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.	32
Tabla 4 Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.	33
Tabla 5 Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.	34
Tabla 6 Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.	35

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo. Se realizó bajo un método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal, la población de estudio estuvo conformada por 91 docente de los cuales conformaron la muestra 40 asignados bajo un muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de medición el cuestionario de actitudes y conocimientos inclusivos en docentes. Los resultados obtenidos demostraron que sí existe relación significativa entre las dimensiones crear cultura inclusiva ($Rho=0.866$); generar política inclusiva (0.800); desarrollar práctica inclusiva (0.799) y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo. Se concluye que con un valor de Rho de Spearman de 0.834 y un valor de significancia (0.000) se acepta la hipótesis general del investigador, lo que quiere decir que sí existe relación significativa entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Palabras clave: Actitud docente, conocimientos inclusivos, crear cultura inclusiva.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between inclusive attitudes and knowledge in teachers of an Educational Institution, Trujillo. It was carried out under a hypothetical deductive method, with a quantitative approach, non-experimental design, correlational level, cross-sectional, the study population consisted of 91 teachers, of which 40 assigned under a non-probabilistic sampling formed the sample. The questionnaire of inclusive attitudes and knowledge in teachers was used as measurement instruments. The results obtained showed that there is a significant relationship between the dimensions of creating an inclusive culture ($Rho=0.866$); generate inclusive policy (0.800); develop inclusive practice (0.799) and inclusive knowledge in teachers of an Educational Institution, Trujillo. It is concluded that with a Spearman's Rho value of 0.834 and a significance value (0.000) the general hypothesis of the researcher is accepted, what he wants say that there is a significant relationship between attitudes and inclusive knowledge in teachers of an Educational Institution, Trujillo.

Keywords: *Teaching attitude, inclusive knowledge, creating inclusive culture.*

Capítulo I: INTRODUCCIÓN

Los profesores tienen un papel decisivo y fundamental en el proceso de inclusión educativa, En este sentido, se transforman en los protagonistas igual que sus estudiantes, por lo tanto, deben poseer las competencias profesionales necesarias y diversas ante una sociedad que cambia constantemente. Se necesita de docentes que se encuentren en la capacidad de desenvolverse en diferentes escenarios y que emplee y acceda a las nuevas tecnologías de información y comunicación (Casanova y Rodríguez, 2009).

A nivel mundial la discriminación y la estigmatización conllevan a la exclusión de los estudiantes en la mayoría de escuelas (BBC News Mundo, 2020). De acuerdo, con lo manifestado por la Doctora en Pedagogía Marta Medina de la Universidad de Jaén, en España esfuerzos en la aproximación de la sociedad a la diversidad y la inclusión, en el ámbito educativo aún hay mucho por realizar, así como, en la formación docente respecto a la inclusión en la educación y el ámbito social. En tal sentido, más del 50% de los docentes se muestra indiferente a la diversidad y uno de cada 6 docentes no está de acuerdo con la diversidad en los salones de clase (El Diario de la Educación, 2018). Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (Unesco) refiere que de cada 10 países en el mundo sólo cuatro han implementado políticas que permitan asegurar una capacitación a sus docentes respecto a la inclusión educativa, por lo que, la organización insta a sus representantes a desarrollar las medidas necesarias para mejorar los procesos inclusivos en sus respectivas naciones (“Enseñanza Inclusiva: Preparar a Todos Los Docentes Para Enseñar a Todos Los Alumnos,” 2020).

En América latina según, el Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS, 2018) aproximadamente el 25% de los profesores que participaron de la encuesta manifiesta sobre la necesidad imperiosa en el desarrollo profesional para la enseñanza de estudiantes con NEE, dicho porcentaje en países como Brasil, México y Colombia supera el 50%. En el Perú la formación docente a pesar de haber sido implementada en diferentes programas estos no han seguido una dirección clara y un mejoramiento progresivo en materia de educación inclusiva, según el Ministerio de Educación (Minedu), el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (Pronafcap) ha puesto en marcha un módulo sobre la educación inclusiva, el cual se establece como eje transversal en los contenidos de

capacitación dirigido a docentes de educación básica regular donde se logró capacitar a 155,967 docentes el 2010, de los cuales el 86% desarrollaron el curso básico y sólo el 10 por ciento el de especialización (Defensoría del Pueblo, 2019).

En la Institución Educativa Pedro Mercedes Ureña N°81014, los docentes refieren que no se les capacita sobre la educación inclusiva, ni cómo deben atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), asimismo, no se les brinda las herramientas necesarias ni la capacitación para realizar la adaptación del currículo educativo para atender a los estudiantes inclusivos dentro del aula, de igual manera, muchos docentes manifiestan que tienen temor o se muestran renuentes a trabajar con estudiantes con discapacidad o síndrome de Down, también refieren que no están de acuerdo en que se incluyan estudiantes con NEE si no se les capacita y que estos estudiantes deben ser atendidos por instituciones especializadas y no por un centro de educación básica regular.

Por lo expuesto, se planteará la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo?

¿Cuál es la relación entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo?

¿Cuál es la relación entre la dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo?

¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo?

Determinar la relación entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Establecer la relación entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Establecer la relación entre la dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

El estudio consideró una justificación teórica donde se buscaron y revisaron las diferentes teorías que permitan sustentar científicamente cada una de las variables, con la finalidad de establecer su asociación en una determinada realidad de estudio, desarrollándose de esta manera una fuente bibliográfica que permita iniciar nuevos estudios en materia de educación inclusiva sobre la actitud y los conocimientos de los docentes.

Asimismo, se consideró una justificación metodológica ya que para el desarrollo de la investigación se elaboraron instrumentos que fueron sometidos a los procesos de confiabilidad y validación y luego fueron aplicados a la muestra de estudio, brindando de esta manera herramientas que servirán a los docentes, directivos e investigadores interesados en profundizar los conocimientos sobre la educación inclusiva.

De igual manera, tuvo un valor práctico porque en función de los resultados se brindaron recomendaciones con la finalidad que los directivos de la institución establezcan estrategias que permita influir a los docentes para que puedan tener las capacidades y conocimientos necesarios para atender a la diversidad de los estudiantes en un salón de clases y desarrollar las adaptaciones curriculares de acuerdo con sus necesidades.

Antecedentes a nivel internacional

Mazo y Barrera (2019) en su investigación “Actitud y percepción de un grupo de docentes del área rural de Barrancabermeja sobre la inclusión educativa”, teniendo como propósito determinar las actitudes y percepciones de los docentes de educación primaria básica respecto al proceso de inclusión, de enfoque cuantitativo, descriptivo, teniendo como muestra a 19 docentes, utilizándose el cuestionario para la recolección de información, los resultados obtenidos demostraron que el 74% de docentes tiene alumnos inclusivos en el salón. Concluyendo que los docentes utilizan materiales físicos e intelectuales que les permita desarrollar de una manera determinada el proceso de inclusión en los estudiantes, de igual manera, en su mayoría los docentes refieren que es necesario que las aulas cuenten con profesionales tutores ya que permitirían una atención eficiente y efectiva a los estudiantes inclusivos.

Álvarez (2019) en su tesis de maestría “Conocimientos y actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva: capacitación sobre manejo de la inclusión en las Unidades Educativas de la Ciudad de Cuenca, 2018”, su propósito fue evaluar las actitudes y conocimiento de los docentes hacia la educación inclusiva, para de esta manera realizar un análisis y desarrollar capacitaciones que permitan alcanzar las capacidades necesarias para atender a los estudiantes inclusivos en el salón de clases. El enfoque que se consideró fue el cuantitativo, en un grupo muestral de cincuenta y cuatro docentes. Se aplicó el cuestionario de conocimientos y Escala de actitudes en educación inclusiva. Se concluye que los docentes tienen niveles bajos de conocimientos y se da como desfavorable la actitud ante la diversidad.

Betancur et al. (2016) en su investigación “Actitud y percepción de los docentes de básica primaria hacia el proceso de inclusión en estudiantes con NEE de la institución Ciudadela Educativa del Magdalena Barrancabermeja”, teniendo como muestra a 36 docentes, de enfoque cuantitativo, descriptiva, utilizando para el levantamiento de la información el

cuestionario, concluyendo que los docentes tienen una percepción favorable acerca de la inclusión educativa, sin embargo, los recursos y formación de los docentes muestran que no cuentan con capacitaciones respecto a la atención y las estrategias de enseñanza de niños con NEE, con la finalidad de poder atenderlos adecuadamente en el salón de clases y desarrollar una inclusión integral en su educación.

Antecedentes a nivel nacional

Guerrero (2020) en su investigación “Actitud docente y educación inclusiva en la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner, San Martín de Porres, 2020 para conocer la relación de las variables, de diseño no experimental, descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, teniendo como muestra a 65 docentes, utilizándose como instrumentos el cuestionario de actitud y el de educación inclusiva, como técnica se utilizó la encuesta, los resultados muestran que sobre la actitud docente el 36.9% piensa que se encuentra en un nivel malo, asimismo, el dominio afectivo (Rho 0,615), el dominio cognitivo (Rho 0,605) y el dominio conductual (Rho 0,595) se asocian con la educación inclusiva. Concluyendo que con un Rho ,645 y p-valor 0,000 sí existe asociación.

Luna (2020) en el trabajo de investigación realizado “Actitud docente y práctica inclusiva de los docentes en la Institución Educativa Particular Euroamerican College, Pachacamac, 2020”, el objetivo determinar a través de la estadística la asociación de las variables estudiadas en esta investigación. Se consideró un paradigma cuantitativo y por contribuir con el conocimiento científico fue de tipo básica, ya que no solucionó un problema sino contribuyó a través de las recomendaciones para la toma de decisiones, por la metodología y los objetivos, fue de diseño no experimental, correlacional, transversal. La población que se eligió fue a través de técnica censal lo cual se determinó que participarían 68 docentes, los cuales participaron del llenado de los dos instrumentos. Se concluye que con un Rho=0,612 y una significación bilateral de 0,000 sí hay asociación.

Vásquez (2018) en su investigación “Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04- 2017”, el objetivo considerado por el investigador fue establecer si se configura relación entre las variables, guiando la investigación bajo un diseño no experimental, correlacional, cuantitativo. En su muestra

consideró a un grupo de ciento ochenta y un profesores, se apoyó en el uso del cuestionario de actitud y educación inclusiva para recoger la opinión de los encuestados, concluye que con un $Rho = 0,279$ sí existe asociación.

Antecedentes a nivel regional

Mantilla (2020) en su investigación “Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de una institución educativa nacional de Trujillo – 2020”, donde el investigador busca saber si existe asociación de variables, con un diseño no experimental, correlacional, teniendo como muestra a 38 docentes, los resultados mostraron que la actitud docente hacia la educación inclusiva tienen un nivel muy negativo, respecto a la dimensión adopción de perspectivas y actitud hacia la educación inclusiva existe una relación baja con un coeficiente R_s (0.330). Concluyendo que no existe una relación estadísticamente significativa entre la empatía y la variable actitud hacia la educación inclusiva, por ser variables donde intervienen factores intrínsecos y extrínsecos.

Respecto a la revisión de los fundamentos de la variable actitud. Según, Bravo (2013) conceptualiza la actitud como la disposición o predisposición que tiene el individuo para accionar de forma determinada ante un fenómeno o situación, cuya acción se presenta más o menos organizada según su experiencia y que está direccionada a influir en la conducta de la persona ante determinada situación u objeto. En tal sentido, la actitud que muestran los docentes ante la educación inclusiva permite que se establezcan como el ente principal dentro de un salón de clases para lograr el éxito en el desarrollo educativo (Batsiou et al., 2008; Dupoux et al., 2006).

Según, Laca (2005, citado en Nasqui et al., 2018), la actitud está íntimamente relacionada al comportamiento que muestran las personas como una forma de contestación automática la cual se muestra como una contestación natural desarrollada a raíz de la presencia de un evento estimulador que va a generar la manifestación de una respuesta. En tal sentido, la actitud genera un comportamiento determinado, el cual obedece a las características que cada persona muestra individualmente, marcando de esta manera una influencia sobre el comportamiento de la persona. Desde el área de la psicología social se han identificado

diferentes moderadores que dividen la influencia de la actitud sobre el comportamiento. Por lo tanto, las actitudes marcan una influencia sobre los comportamientos del individuo, aunque no sea simple esa influencia, en tal sentido, desde la psicología social, se han identificado múltiples moderadores que se convierten en moderadores de los comportamientos.

La actitud y su relación con la inclusión educativa está enmarcada en diversos componentes que de acuerdo con Triandis (1971) la actitud se comprende como la representación que está llena de emociones y que condicionan un conjunto de acciones ante un determinado escenario social. De igual manera, Chiner (2011) define la actitud como una forma consciente que influye en el accionar de las personas ante situaciones determinadas u objetos, cuya predisposición afecta la respuestas ante estas situaciones.

De acuerdo con González-Gil et al. (2017), la preparación del docente y la actitud que éste denote durante los procesos de enseñanza aprendizaje donde la diversidad está presente, permite establecer que la inclusión en educación y en consecuencia el éxito educativo se encuentra condicionado o la competencia y actitudes desarrollada por los docentes . Según manifestación de San Martín et al. (2017) la formación inicial y continua de los profesionales en educación son parte primordial en la función de la práctica educativa. en tal sentido, el desarrollo de actitudes positivas frente a los alumnos NEE son entendidas como la preocupación actual más importante y esencial entre los docentes, ya que la inclusión enmarca dentro de un cambio en la forma de entender la educación, las actitudes y la manera de actuar ante los requerimientos educativos de los estudiantes. Por tal motivo, para Chiner (2011) cambiar las actitudes de los profesores frente a la educación inclusiva también necesita de un cambio por parte de la sociedad sobre los pensamientos y prejuicios que le permitan mostrar actitudes donde se acepte las diferencias que puedan tener cada una de las personas.

Álvarez y Buenestado (2015) refieren que es necesario que exista una formación inicial permanente y adecuada de los docentes para que exista una calidad educativa inclusiva y que esta formación debe basarse en las competencias, conocimientos, valores y actitudes. Asimismo, manifiesta que para que exista una inclusión real y responsable no es necesario solamente la buena disposición en valores, creencias y actitudes positivas, sino que también es necesario de las prácticas adecuadas, es decir, es indispensable contar con profesores competentes con la capacidad de entender las diversas necesidades de los alumnos (Chiner,

2011). Para, Garzón et al. (2016) la actitud que el docente presente dentro de un salón de clases puede convertirse en un medio que facilite los procesos de enseñanza aprendizaje en los alumnos o en un obstáculo el cual se va a ver reflejado en el mayor o menor uso de estrategias que permitan el desarrollo de la inclusión en el aula. En tal sentido, la actitud que adopta el profesor respecto a los estudiantes que necesitan de una educación especial se verá evidenciado en el salón de clases convirtiéndose en un obstáculo para el correcto desarrollo de los procesos inclusivos (Damm Muñoz, 2014). Según, Umesh y Kate (2016) refiere que gran parte de los docentes muestra ante la inclusión actitudes positivas, y ésta va a depender del grado de las NEE que alguno de sus alumnos requiera dentro del salón de clases, de igual manera, los docentes que cuenten con el apoyo profesional, o del equipo directivo, permitirá que éstos demuestren actitudes positivas ante la inclusión a diferencia de aquellos que no tienen ninguna clase de apoyo.

Al tomar en cuenta la discapacidad y la inclusión estas tienen sus vertientes en la Teoría del Contacto Intergrupala Allport (1954) quien manifiesta en su investigación que no todo contacto necesariamente provoca un cambio en la actitud ya que también influye la manera natural en que se ejerce la relación entre dos grupos la cual va a determinar la aceptación o rechazo en la sociedad del grupo vulnerable. Asimismo, hace referencia a la existencia de tres factores que desarrollan una actitud correcta ante un grupo de personas, la primera se refiere a la igualdad de las personas en un contexto, es decir, los objetivos que comparten y el apoyo que tienen de su institución, los cuales permiten que las actitudes sean asimiladas de acuerdo a la experiencia. En este sentido, si las actitudes se adquieren en el transcurso de la vida cotidiana por vivencias personales, éstas pueden influir en la actitud que el docente muestre ante la inclusión en las escuelas.

Stahlberg y Frey (1991) sostienen que la actitud es un factor que puede influir en las diversas situaciones puede conllevar a las personas a tomar decisiones o reaccionar de una cierta manera ante determinada situación, conduciéndolo a actuar de una manera específica y concreta, donde esta manera de actuar es constante, es decir, permanece. Baron y Byrne (2005) aprecian la actitud como una reacción afectiva que puede ser negativa o positiva hacia un objeto o proposición concreta o abstracta. Asimismo, afirman que las actitudes son adquiridas, son estables en el tiempo y están direccionadas hacia un objeto o idea en particular.

De acuerdo, con Rodríguez et al. (2020) La actitud que muestra el docente ante la educación inclusiva es un elemento que permite medir el grado de respuesta que este tiene ante la inclusión educativa y la diversidad, la cual se encuentra enmarcada dentro de las prácticas, la cultura y las políticas inclusivas. En este sentido, se definen las siguientes dimensiones: La dimensión crear cultura inclusiva. - que se encuentra estructurada en dos factores que son: La participación de la comunidad, se encuentra orientada al recojo de información sobre el trabajo que se ejerce a consecuencia de la ayuda que ofrece la institución educativa y los agentes de la comunidad, asimismo, de los recursos que el entorno ofrece y que son utilizados fuera de la escuela. La concepción de la diversidad, donde se valora de manera individual a los docentes respecto al concepto que tienen de la diversidad, el lugar y la forma donde se aprecia la escolarización de los estudiantes, la definición personal sobre la educación inclusiva y las políticas que respalda las decisiones ante la diversidad (Rodríguez Macayo et al., 2020).

La dimensión generar política inclusiva: como factores se encuentra el factor apoyo, se refiere a la información que se recoge por el concepto que se tiene de apoyo, el papel que el docente de apoyo debe desarrollar, los beneficios que éste brinda, el trabajo participativo entre el personal de apoyo y los docentes y el lugar donde este apoyo se brinda (Rodríguez Macayo et al., 2020). La dimensión desarrollar prácticas inclusivas. - contempla el factor metodología, que es donde se obtiene las perspectivas desde donde se conceptualiza cada uno de los elementos que forman parte del currículo como son las técnicas de comunicación, las estrategias metodológicas, la evaluación entre pares y los recursos. De igual manera, recoge las perspectivas que tienen los docentes respecto a si se sienten capacitados para ejecutar y desarrollar los elementos que comprenden el currículum desde una reflexión hecha sobre la inclusión (Rodríguez Macayo et al., 2020).

Respecto a los fundamentos de la variable conocimiento de la educación inclusiva se tiene que conceptualizar a la inclusión qué tiene que ver con la respuesta sobre la diversidad de los estudiantes comprendida en un amplio sentido, entendiendo que existen grupos altamente vulnerables (Echeita, 2006; Salend, 2006; Vaughn et al. 2003). En este sentido, se encuentran los estudiantes con discapacidad intelectual y aquellos que han sido marginados, expulsados y rechazados en el sistema educativo y presentan dificultades en su aprendizaje. En la actualidad se encuentran frecuentemente casos de discriminación que impulsan a seguir trabajando e investigando para alcanzar una inclusión verdadera y efectiva (Calderón,

2004). Sin embargo, son muchos los obstáculos que dificultan el aprendizaje, la participación y la presencia de estudiantes con discapacidad en el ámbito escolar, entre los que encontramos: prejuicios de los docentes, uso inadecuado de los métodos didácticos, culturas poco inclusivas, políticas en materia de inclusión ineficientes, etc. en tal sentido, es difícil ponderar y analizar la importancia que presentan cada una de las variables y su relación entre ellas para establecer y comprender porque no se alcanza un sistema educativo eficaz que pueda atender la diversidad. Las diferentes investigaciones sobre la inclusión coinciden al señalar que existe una variable que influye en el éxito de la inclusión de los estudiantes con discapacidad y es la perspectiva que tiene el profesional docente respecto a sus estudiantes y sus propias prácticas educativas. Alcanzar la inclusión no pasa por una cuestión económica u organizativa sino por una cuestión de carácter personal, en tal sentido, el éxito de las prácticas y políticas inclusivas están vinculadas. El logro de la inclusión no es únicamente, ni principalmente, una cuestión organizativa o económica, sino más bien una cuestión personal. En este sentido, el éxito de las políticas y prácticas inclusivas está vinculadas hacia las actitudes respecto a la discapacidad, las creencias, el conocimiento y la posibilidad de integrar a los estudiantes inclusivos en un sistema regular (Arias et al., 2013; Echeita, 2004). De igual manera, los conocimientos y actitudes son influenciados por otras variables que se debe tener en cuenta, como es la severidad y naturaleza de la discapacidad, apoyo técnico, personal capacitado en la atención de la diversidad, etc. (Ainscow et al., 2006). Bajo este análisis la Unesco (2005) plantea que la inclusión debe ser atendida como un proceso direccionado a responder a las necesidades diversas de los estudiantes con la finalidad de incrementar su participación en el proceso de enseñanza y descartar su exclusión hacia la educación.

La inclusión en educación se respalda en el Perú bajo los parámetros de la ley número 30797 cuyo objetivo es promocionar la educación inclusiva para garantizar de forma efectiva en la educación el enfoque inclusivo en todas sus formas. En el artículo 19A hace mención a la educación inclusiva donde refiere que ésta es inclusiva en todas sus modalidades, ciclos, niveles, etapas y forma. En este sentido, las instituciones educativas se encuentran en la obligación de desarrollar las estrategias necesarias para que de esta manera se garantice la existencia de una adaptabilidad curricular, aceptación de los estudiantes con NEE, disponibilidad y acceso de los servicios de educación. En tal sentido, por su parte debe garantizar la creación y la implementación de la condiciones y servicios que permitan fortalecer y apoyar en la atención a la educación inclusiva, ante lo descrito es necesario que

se capacite y asesore a todos los entes intervinientes en la atención y educación inclusiva, sin dejar de proporcionar los recursos económicos y de especialistas en el apoyo de los docentes en la educación inclusiva (El Peruano, 2018).

El conocimiento de la inclusión educativa responde a un proceso, es decir, la inclusión debe ser vista como la búsqueda permanente en la mejor forma para responder a la diversidad de los estudiantes. Significando, que se trata de aprender a convivir con las diferencias y estudiar la manera de cómo sacar provecho a la diferencia, en tal sentido, las diferencias pueden mirarse de forma positiva como un estímulo para fomentar el aprendizaje entre adultos y niños (Echeita y Ainscow, 2011). Asimismo, la inclusión busca la presencia, la participación y el éxito de todos los estudiantes. En este sentido, el término “presencia” se encuentra vinculado al lugar donde reciben su educación los niños y el grado de puntualidad y fiabilidad con la que acuden a sus clases. La educación inclusiva muchas veces entiende de manera restrictiva la localización de lugares, es decir, a qué centros educativo acude ciertos estudiantes, impidiendo de esta manera el análisis sistemático que se debe realizar sobre el conjunto de sistemas educativos. Los lugares son importantes, pero de forma independiente a las variables “participación” la cual se refiere a la calidad de las experiencias que tiene mientras está en la escuela, en ese sentido, se debe incorporar las perspectivas de los estudiantes y la valoración de su bienestar social y personal. El término 'éxito' el cual tiene que ver con los resultados obtenidos sobre el aprendizaje relacionado con el currículum escolar de cada país (Echeita y Ainscow, 2011). El concepto de barreras hace referencia a aquellas dificultades que no permiten el ejercicio efectivo de los derechos sobre la educación inclusiva, de forma general se debe entender como barreras aquellas actitudes y creencias que el individuo tiene sobre este proceso y que se afianzan en las políticas, las prácticas y culturas escolares que de manera individual y colectiva sí tiene y aplican, las mismas que al interactuar con las condiciones culturales, sociales y personales de alumnos o grupo de alumnos determinado, pueden generar exclusión, fracaso escolar o marginación (Echeita y Ainscow, 2011).

Según, Montánchez (2014) el conocimiento docente sobre educación inclusiva hace referencia a las habilidades, estrategias y conocimientos específicos que estos tienen para abordar la inclusión dentro del aula y con qué niños con NEE ha podido trabajar. Los conocimientos se entienden como la preparación científica y común ante la educación inclusiva y su abordaje/tratamiento. En este sentido, si el conocimiento que se tenga no es el

idóneo, la manera de atender a estos niños no será la más adecuada. Este autor refiere la existencia de dos dimensiones respecto al conocimiento de la educación inclusiva: conocimiento teórico/científico: que son aquellos conocimientos que nos permiten explicar dentro de un determinado contexto la realidad práctica y experimentar la observación sistemática de esta realidad. El conocimiento cotidiano: es aquel conocimiento que permite la depuración de la experiencia educativa que se tiene, tomar decisiones, diseñar alternativas de acción, planificar las clases, etc. (Montánchez, 2014).

Actitud docente. – Se configura como un factor importante para la inclusión en la educación, la cual comprende un conjunto de percepciones, sentimientos y creencias que se presentan a favor o en contra y como maneras de reacción ante la educación de la diversidad dentro del salón de clases (Azcárraga et al., 2013).

Educación inclusiva. - es un conjunto diverso de procesos que tienen como finalidad minimizar los obstáculos que dificultan la participación de los estudiantes y sus aprendizajes. En este sentido, la inclusión en la educación se encuentra enmarcada desde 3 dimensiones. La cultura, esta dimensión configura la integración educativa con valores y creencias compartidas, orientados a que sin excepción todos los estudiantes alcancen un aprendizaje dentro del aula. Las políticas, que son aquellas que están dirigidas a la institución educativa y el apoyo que se tiene para cubrir las necesidades ante la diversidad. Las prácticas, que son aquellas que van a permitir asegurar que las prácticas escolares generen la participación de los estudiantes acorde a las políticas y cultura a la que pertenece (Booth y Ainscow, 2011)

2.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

H₂: Existe relación significativa entre la dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

H₃: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Actitud docente	De acuerdo, con Rodríguez et al. (2020) La actitud que muestra el docente ante la educación inclusiva es un elemento que permite medir el grado de respuesta que este tiene ante la inclusión educativa y la diversidad, la cual se encuentra enmarcada dentro de las prácticas, la cultura y las políticas inclusivas.	Se utilizará el cuestionario de actitudes para medir la variable 1 y estará estructurada en las dimensiones: crear cultura inclusiva, generar política inclusiva y desarrollar prácticas inclusivas.	Crear cultura inclusiva Generar políticas inclusivas Desarrollar prácticas inclusivas	<u>Comunicación</u> <u>Metodología</u> <u>Reconocimiento</u> Políticas inclusivas <u>Cultura inclusiva</u> Práctica inclusiva	1, 2, 3 4, 5, 6 7 8, 9, 10 11, 12, 14 13	Se utilizará el cuestionario de actitudes	Ordinal
Conocimientos inclusivos	Según, Montánchez (2014) El conocimiento docente sobre educación inclusiva hace referencia a las habilidades, estrategias y conocimientos específicos que estos tienen para abordar la inclusión dentro del aula y con qué niños con NEE ha podido trabajar. Los conocimientos se entienden como la preparación científica y común ante la educación inclusiva y su abordaje/tratamiento. En este sentido, si el conocimiento que se tenga no es el idóneo, la manera de atender a estos niños no será la más adecuada.	Para el estudio de la variable se utilizará el cuestionario de conocimientos inclusivos el cual estará estructurado en las dimensiones: conocimiento teórico/científico y conocimiento cotidiano.	Conocimiento teórico científico Conocimiento cotidiano	Actitud a la <u>educación inclusiva</u> Estrategias y <u>habilidades</u> <u>Marco legislativo</u> Experiencia <u>profesional</u> Conocimientos específicos	1, 2 3, 4, 5 6 7, 8, 9, 10, 11 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	Se utilizará el cuestionario de conocimiento inclusivos.	Ordinal

Capítulo II: METODOLOGÍA

2.1 Objeto del estudio

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica. Son estudios que tienen como propósito generar un conocimiento nuevo a partir de la realidad donde se encuentran inmersas las variables de estudio (Ortiz y García, 2016), y no están orientadas de manera inmediata a ser aplicadas, pues solo buscan profundizar el conocimiento ya existente (Carrasco, 2019). El estudio buscará generar un conocimiento nuevo sobre la realidad de estudio respecto a la vinculación que se pueda aplicar entre las variables direccionadas bajo la propuesta teórica de Rodríguez Macayo et al. (2020) y Cardona y Paz, (2012) para la variable 1 y 2 respectivamente.

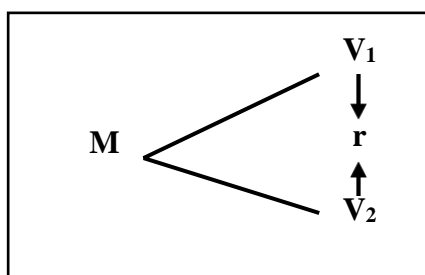
Métodos de investigación

El método utilizado fue el deductivo. Este método sugiere partir de la amplitud de una realidad para terminar explicándola de manera específica y concreta tal como esta se desarrolla (Bisquerra, 1998, citado en Valderrama, 2015). El método para utilizar permitirá ir de lo general a lo específico en la investigación.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental. Son investigaciones donde no se realiza manipulación de variables (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido, solo se busca conocer la relación de las variables tal cual se encuentran en su ámbito natural. Según su enfoque fue cuantitativa. Son investigaciones que utilizan la valoración numérica para contrastar las hipótesis planteadas en el estudio (Ñaupas et al., 2018), por lo que, se hará uso de una prueba estadística para obtener datos confiables y alcanzar los objetivos de la investigación. Por su objetivo, el estudio fue correlacional-transversal. Donde esclarecer el grado de relación de las variables es su propósito principal y cuyos datos se recogerán en un momento en específico (Silvestre y Huamán, 2019), La investigación permitirá conocer el nivel de asociación entre la variables actitudes y conocimientos inclusivos en los docentes en un momento específico del tiempo.

Su esquema es como sigue:



Dónde:

“M” es la muestra; “V₁” variable 1 (“Actitudes”); “r” relación; “V₂” variable 2 (“conocimientos inclusivos”).

Población, muestra y muestreo

Población

Según, Ñaupás et al. (2018), está constituida por todas la personas (docentes), objetos, etc. Es decir, todas las unidades de estudio que cuentan con características similares para realizar un estudio. Estuvo conformada por 91 docentes de la Institución Educativa Pedro Mercedes Ureña N°81014 de primaria (34) y secundaria (57).

Muestra

La muestra se considera a la representación de la población conformada por una parte de esta (Pino, 2019). Fue constituida por 40 docentes de la Institución Educativa Pedro Mercedes Ureña N°81014.

Tabla 1

Muestra de estudio

Docentes Institución Educativa Pedro Mercedes Ureña N°81014			
	Primaria	Secundaria	Total
Varones	10	9	19
Mujeres	13	8	21
		Total	40

Nota: Registro docente de la Institución Educativa Pedro Mercedes Ureña N°81014

Muestreo

Se utilizó el no probabilístico intencional. Donde no se hace uso de la estadística y las unidades de estudio son escogidas basadas en el criterio y experiencia de quien investiga (Córdova, 2019).

2.2 Instrumentos, técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Técnica

Se utilizó la encuesta. Según, Córdova (2019) son diversos procedimientos que se encuentran organizados para recoger los datos correctos que permiten medir las variables de estudio.

Instrumento

Se refiere al soporte físico que puede ser cartón, papel, etc.; que permite a quien investiga registrar y recolectar información (Córdova, 2019).

Instrumento variable 1

Para medir la variable 1 se utilizó el cuestionario de actitudes, que contó con las dimensiones: Crear culturas inclusivas, generar políticas inclusivas y desarrollar prácticas inclusivas, que consideró tres opciones de respuesta (Nunca= 1; A veces= 2; Siempre=3), el cual está dirigido a docentes, su aplicación se realizó en un tiempo máximo de 10 minutos, donde los participantes respondieron mediante el aplicativo virtual Google Forms.

Instrumento variable 2

Para medir la variable 2 se utilizó el cuestionario de conocimientos, que contó con las dimensiones: Conocimiento teórico/científico y conocimiento cotidiano, consideró tres opciones de respuesta (Nunca= 1; A veces= 2; Siempre=3), dirigido a docentes, su aplicación se realizó en un tiempo máximo de 10 minutos, donde los participantes respondieron mediante el aplicativo virtual Google Forms.

La confiabilidad de los instrumentos se obtuvo con el desarrollo del proceso prueba piloto que contó con la participación de 15 docentes, donde las respuestas obtenidas permitieron mediante el coeficiente de fiabilidad Alpha de Cronbach determinar de manera objetiva la confiabilidad de los instrumentos. Para la validez del proceso, se utilizó la evaluación por profesionales expertos (3) quienes evaluaron de forma cualitativa cada uno de los instrumentos para poder ofrecer su aprobación.

2.3 Análisis de la información

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Ante las autoridades del centro educativo se solicitaron los permisos para la ejecución de la investigación, se procedió con el protocolo de asentimiento informado con los docentes incluidos en la muestra de estudio, se buscaron los tres profesionales expertos para que validen los cuestionarios elaborados y se aplicó una prueba piloto para determinar la confiabilidad, mediante la plataforma Google Forms se enviaron los instrumentos para que den respuesta los integrantes de la muestra, los datos que se obtuvieron fueron llenados en planillones para ser analizados posteriormente con el programa SPSS 26, asimismo, en el proceso de análisis de los datos se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk estableciéndose la prueba de coeficiente de relación, Spearman. Se utilizó también la estadística descriptiva para conocer el nivel o frecuencia de las variables y mediante la estadística inferencial se realizó la contrastación de hipótesis cuyos resultados se presentaron en tablas.

2.4 Aspectos éticos en investigación

Ética investigativa

Según, Palomino et al. (2019), hace referencia al accionar del investigador enmarcado en el ámbito ético y responsable durante la investigación. Se tuvo en consideración los protocolos de confidencialidad y manejo de información, no se realizaron actos discriminatorios, se utilizó y citó correctamente con las normas internacionales APA séptima edición, se utilizó el método científico en el desarrollo del estudio. Se siguieron los lineamientos que la universidad exige en los procesos de investigación.

Capítulo III: RESULTADOS

Presentación y análisis de resultados

Tabla 2

Prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	G1	Sig.
Puntaje de la dimensión crear cultura inclusiva	,931	40	,029
Puntaje de la dimensión generar políticas inclusivas	,905	40	,015
Puntaje de la dimensión desarrollar prácticas inclusivas	,929	40	,027
Puntaje general actitud docente	,972	40	,018
Puntaje general conocimientos inclusivos	,956	40	,017

Nota: Cuestionario

Para ello se plantea la siguiente hipótesis

H₀: Existe distribución normal

H₁: No existe una distribución normal

En la Tabla N° 02, se utilizó Shapiro-Wilk. Encontrando que los puntajes mencionados no tienen una distribución normal. Por lo tanto, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

Prueba de hipótesis

Tabla 3

Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre actitudes y conocimientos inclusivos.

			Puntaje general de actitudes	Puntaje general de conocimientos inclusivos
Rho de Spearman	Puntaje general de actitudes	Coefficiente de correlación	1,000	,834**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	40	40
Spearman	Puntaje general de conocimientos inclusivos	Coefficiente de correlación	,834**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota; Resultado de datos obtenidos de los cuestionarios

En la tabla 03, se observa que el valor de $Rho=0.834$ demostrándose la existencia de una correlación muy alta positiva entre las variables. Además, la prueba de hipótesis tiene una significancia (0.000) menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Tabla 4

Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos.

			Puntaje de la dimensión crear cultura inclusiva	Puntaje general de conocimientos inclusivos
Rho de	Puntaje de la dimensión crear cultura inclusiva	Coefficiente de correlación	1,000	,866**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	40	40
Spearman	Puntaje general de conocimientos inclusivos	Coefficiente de correlación	,866**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota; Resultado de datos obtenidos de los cuestionarios

En la tabla 04, se observa que el valor de $Rho = 0.866$, lo que demuestra que la correlación es muy alta positiva entre las variables. Además, la prueba de hipótesis es altamente significativa, con una significancia (0.000) menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Tabla 5

Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre generar política inclusiva y conocimientos.

			Puntaje de la dimensión generar políticas inclusivas	Puntaje general conocimientos inclusivos
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión generar políticas inclusivas	Coefficiente de correlación	1,000	,800*
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	40	40
	Puntaje general conocimientos inclusivos	Coefficiente de correlación	,800**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota; Resultado de datos obtenidos de los cuestionarios

En la tabla 05, se observa que el valor de $Rho=0.800$ confirmándose que la correlación es positiva y alta entre las variables. Además, la prueba de hipótesis es altamente significativa, con una significancia (0.000) menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Tabla 6

Prueba Rho de Spearman para medir la relación entre desarrollar práctica y conocimientos inclusivos.

			Puntaje de la dimensión desarrollar práctica inclusiva	Puntaje general conocimientos inclusivos
Rho de Spearman	Puntaje de la dimensión desarrollar práctica inclusiva	Coefficiente de correlación	1,000	,799*
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	40	40
	Puntaje general conocimientos inclusivos	Coefficiente de correlación	,799**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	40	40

Nota; Resultado de datos obtenidos de los cuestionarios

En la tabla 06, se observa que el valor de Rho de Spearman fue de 0.799 lo que confirma que la correlación es positiva y alta entre las variables. Además, la prueba de hipótesis del es altamente significativa, al mostrar un valor de significancia (0.001) menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Capítulo IV: Discusión de resultados

El análisis realizado al objetivo general de la investigación se determinó que con un valor de Rho de Spearman fue de 0.834 y un valor de significancia (0.000), se evidencia que sí existe relación significativa entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo. Ante los resultados se encuentra coincidencia con lo encontrado por Guerrero (2020) quien concluye que la actitud docente y la educación inclusiva sí se relacionan significativamente. Luna (2020) determinó en su estudio la existencia de una correlación significativa entre la Actitud docente y práctica inclusiva. Mazo y Barrera (2019) quienes encontraron en su investigación que los docentes refieren que es necesario que las aulas cuenten con profesionales tutores ya que permitirían una atención eficiente y efectiva a los estudiantes inclusivos. Vásquez (2018) quien concluye que la actitud docente se asocia de forma significativa con la educación inclusiva. Se encontró diferencia con lo encontrado por Mantilla (2020) quien concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre la empatía y la variable actitud hacia la educación inclusiva. Álvarez (2019) quien concluye que los docentes tienen bajos niveles de conocimientos y actitudes favorables. Los resultados de Betancur et al. (2016) concluyen que los docentes tienen una percepción favorable acerca de la inclusión educativa, pero no están capacitados para la atención y estrategias de enseñanza en estudiantes con NEE.

Teóricamente, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Bravo (2013) quien define la actitud como la disposición o predisposición que tiene el individuo para accionar de forma determinada ante un fenómeno o situación, cuya acción se presenta más o menos organizada según su experiencia y que está direccionada a influir en la conducta de la persona ante determinada situación u objeto. En este sentido, la actitud está íntimamente relacionada al comportamiento que muestran las personas como una forma de contestación automática la cual se muestra como una contestación natural desarrollada a raíz de la presencia de un evento estimulador que va a generar la manifestación de una respuesta (Laca, 2005, citado en Nasqui et al., 2018). De esta manera, la actitud genera un comportamiento determinado, el cual obedece a las características que cada persona muestra individualmente, marcando de esta manera una influencia sobre el comportamiento de la persona. Desde el área de la psicología social se han identificado diferentes moderadores que dividen la influencia de la actitud sobre el comportamiento. Por lo tanto, las actitudes marcan una influencia sobre los comportamientos del individuo, aunque no sea simple esa influencia, en tal sentido, desde la

psicología social, se han identificado múltiples moderadores que se convierten en moderadores de los comportamientos. La actitud y su relación con la inclusión educativa está enmarcada en diversos componentes, que de acuerdo con Triandis (1971), la actitud se comprende como la representación que está llena de emociones y que condicionan un conjunto de acciones ante un determinado escenario social. De igual manera, Chiner (2011) define la actitud como una forma consciente que influye en el accionar de las personas ante situaciones determinadas u objetos, cuya predisposición afecta la respuestas ante estas situaciones.

Álvarez y Buenestado (2015) refieren que es necesario que exista una formación inicial permanente y adecuada de los docentes para que exista una Calidad Educativa inclusiva y que esta formación debe basarse en las competencias, conocimientos, valores y actitudes. Asimismo, manifiesta que para que exista una inclusión real y responsable no es necesario solamente la buena disposición en valores, creencias y actitudes positivas, sino que también es necesario de las prácticas adecuadas, es decir, es indispensable contar con profesores competentes con la capacidad de entender las diversas necesidades de los alumnos (Chiner, 2011). Para, Garzón et al. (2016) La actitud que el docente presente dentro de un salón de clases puede convertirse en un medio que facilite los procesos de enseñanza aprendizaje en los alumnos o en un obstáculo el cual se va a ver reflejado en el mayor o menor uso de estrategias que permitan el desarrollo de la inclusión en el aula.

De esta manera, González-Gil et al. (2017) sostienen que la preparación del docente y la actitud que éste denote durante los procesos de enseñanza aprendizaje donde la diversidad está presente, permite establecer la inclusión en educación y en consecuencia el éxito educativo se va a encontrar condicionado o la competencia y actitudes desarrollada por los docentes. En este sentido, la formación inicial y continúa de los profesionales en educación son parte primordial en la función de la práctica educativa. en tal sentido, el desarrollo de actitudes positivas frente a los alumnos NEE son entendidas como la preocupación actual más importante y esencial entre los docentes, ya que la inclusión enmarca dentro de un cambio en la forma de entender la educación, las actitudes y la manera de actuar ante los requerimientos educativos de los estudiantes (San Martín et al., 2017).

Al tomar en cuenta la discapacidad y la inclusión estas tienen sus vertientes en la Teoría del Contacto Intergrupala Allport (1954) Quien manifiesta en su investigación que no todo

contacto necesariamente provoca un cambio en la actitud ya que también influye la manera natural en que se ejerce la relación entre dos grupos la cual va a determinar la aceptación o rechazo en la sociedad del grupo vulnerable. En este sentido, Stahlberg y Frey (1991) sostienen que la actitud es un factor que puede influir en las diversas situaciones, puede conllevar a las personas a tomar decisiones o reaccionar de una cierta manera ante determinada situación, conduciéndolo a actuar de una manera específica y concreta.

Ante lo descrito, Garzón et al. (2016) sostienen que la actitud que el docente presente dentro de un salón de clases puede convertirse en un medio que facilite los procesos de enseñanza aprendizaje en los alumnos o en un obstáculo el cual se va a ver reflejado en el mayor o menor uso de estrategias que permitan el desarrollo de la inclusión en el aula. En tal sentido, la actitud que adopta el profesor respecto a los estudiantes que necesitan de una educación especial se verá evidenciado en el salón de clases convirtiéndose en un obstáculo pero el correcto desarrollo de los procesos inclusivos (Damm Muñoz, 2014). En esta línea, Umesh y Kate (2016) manifiestan que gran parte de los docentes muestra ante la inclusión actitudes positivas, y ésta va a depender del grado de las NEE que alguno de sus alumnos requiera dentro del salón de clases, de igual manera, los docentes que cuenten con el apoyo profesional o del equipo directivo permitirá que éstos demuestren actitudes positivas ante la inclusión a diferencia de aquellos que no tienen ninguna clase de apoyo.

Respecto a los fundamentos de la variable conocimiento de la educación inclusiva se tiene que conceptualizar a la inclusión que tiene que ver con la respuesta sobre la diversidad de los estudiantes comprendida en un amplio sentido, entendiendo que existen grupos altamente vulnerables (Echeita, 2006; Salend, 2006; Vaughn et al. 2003). En este sentido, se encuentran los estudiantes con discapacidad intelectual y aquellos que han sido marginados, expulsados y rechazados en el sistema educativo y presentan dificultades en su aprendizaje. En la actualidad se encuentran frecuentemente casos de discriminación que impulsan a seguir trabajando e investigando para alcanzar una inclusión verdadera y efectiva (Calderón, 2004). De igual manera, los conocimientos y actitudes son influenciados por otras variables que se debe tener en cuenta, como es la severidad y naturaleza de la discapacidad, apoyo técnico, personal capacitado en la atención de la diversidad, etc. (Ainscow et al., 2006). Bajo este análisis la Unesco (2005) plantea que la inclusión debe ser atendida como un proceso direccionado a responder a las necesidades diversas de los estudiantes con la finalidad de

incrementar su participación en el proceso de enseñanza y descartar su exclusión hacia la educación.

La inclusión en educación se respalda en el Perú bajo los parámetros de la ley número 30797 cuyo objetivo es promocionar la educación inclusiva para garantizar de forma efectiva en la educación el enfoque inclusivo en todas sus formas, en el artículo 19A hace mención a la educación inclusiva donde refiere que ésta es inclusiva en todas sus modalidades, ciclos, niveles, etapas y forma. En este sentido, las instituciones educativas se encuentran en la obligación de desarrollar las estrategias necesarias para que de esta manera se garantice la existencia de una adaptabilidad curricular, aceptación de los estudiantes con NEE, disponibilidad y acceso de los servicios de educación. En tal sentido, por su parte debe garantizar la creación y la implementación de las condiciones y servicios que permitan fortalecer y apoyar en la atención a la educación inclusiva, ante lo descrito es necesario que se capacite y asesore a todos los entes intervinientes en la atención y educación inclusiva, sin dejar de proporcionar los recursos económicos y de especialistas en el apoyo de los docentes en la educación inclusiva (El Peruano, 2018).

Según, Montánchez (2014) El conocimiento docente sobre educación inclusiva hace referencia a las habilidades, estrategias y conocimientos específicos que estos tienen para abordar la inclusión dentro del aula y con qué niños con NEE ha podido trabajar. Los conocimientos se entienden como la preparación científica y común ante la educación inclusiva y su abordaje/tratamiento. En este sentido, si el conocimiento que se tenga no es el idóneo, la manera de atender a estos niños no será la más adecuada. Este autor refiere la existencia de dos dimensiones respecto al conocimiento de la educación inclusiva: conocimiento teórico/científico: que son aquellos conocimientos que nos permiten explicar dentro de un determinado contexto la realidad práctica y experimentar la observación sistemática de esta realidad. El conocimiento cotidiano: es aquel conocimiento que permite la depuración de la experiencia educativa que se tiene, tomar decisiones, diseñar alternativas de acción, planificar las clases, etc. (Montánchez, 2014).

En el primer objetivo específico los datos demostraron que, con un $Rho=0.866$ y una significancia (0.000), existe una relación positiva y significativa entre crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes. Resultados que coinciden teóricamente con lo manifestado por Rodríguez et al. (2020) quien sostiene que crear una cultura inclusiva se

encuentra estructurada en dos factores que son: La participación de la comunidad, se encuentra orientada al recojo de información sobre el trabajo que se ejerce a consecuencia de la ayuda que ofrece la institución educativa y los agentes de la comunidad, asimismo, de los recursos que el entorno ofrece y que son utilizados fuera de la escuela. La concepción de la diversidad, donde se valora de manera individual a los docentes respecto al concepto que tienen de la diversidad, el lugar y la forma donde se aprecia la escolarización de los estudiantes, la definición personal sobre la educación inclusiva y las políticas que respalda las decisiones ante la diversidad.

Del análisis estadístico del segundo objetivo específico de la investigación se llegó a establecer que, con un $Rho=0.800$ y una significancia (0.000), existe una relación positiva y significativa entre la dimensión generar política inclusiva y el conocimiento de los docentes en educación inclusiva. Teóricamente se coincide con lo manifestado por Rodríguez et al., (2020) quien refiere que generar política inclusiva está constituido por el factor apoyo, que se prefiere a la información que se recoge por el concepto que se tiene de apoyo, el papel que el docente de apoyo debe desarrollar, los beneficios que éste brinda, el trabajo participativo entre el personal de apoyo y los docentes y el lugar donde este apoyo se brinda.

El análisis realizado en el tercer objetivo específico se encontró un $Rho=0.799$ y un valor de significancia (0.001), esto quiere decir que la correlación es alta positiva entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes. Coincidiendo teóricamente con lo manifestado por Rodríguez et al. (2020) quienes sostienen que la dimensión desarrollar prácticas inclusivas contempla el factor metodología, que es donde se obtiene las perspectivas desde donde se conceptualiza cada uno de los elementos que forman parte del currículo como son las técnicas de comunicación, las estrategias metodológicas, la evaluación entre pares y los recursos. De igual manera, recoge las perspectivas que tienen los docentes respecto a si se sienten capacitados para ejecutar y desarrollar los elementos que comprenden el currículum desde una reflexión hecha sobre la inclusión.

Capítulo V: CONCLUSIONES

Se determinó que sí existe relación significativa entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo, ($Rho=0.834$).

Se concluye que, con un valor $Rho=0.866$ y una significancia de (0.000), sí existe una relación entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Se determinó que, con un valor de $Rho=0.800$ y una significancia de (0.000), existe una relación significativa entre la dimensión generar política y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Se concluye que, con el valor de Rho de Spearman fue de 0.799 y una significancia (0.001) existe una correlación alta positiva entre la dimensión desarrollar práctica y conocimientos inclusivos en los docentes de una Institución Educativa, Trujillo.

Capítulo VI: RECOMENDACIONES

1. A los directivos, fortalecer la igualdad de sus alumnos a través de las enseñanzas, brindándoles a los docentes oportunidades de capacitación en educación inclusiva para su desarrollo personal y profesional, garantizando su participación e igualdad para todos.
2. A los docentes generar un ambiente de clase basado en armonía que promueva una cultura inclusiva aceptando y respetando las particularidades y potencialidades de cada uno de los alumnos.
3. A los docentes fortalecerse a través de capacitaciones en conocimientos inclusivos que les permitan obtener herramientas de mucha utilidad que ayuden a la inclusión de los alumnos.
4. Practicar relaciones mutuas entre los padres de familia y la institución educativa con el objetivo de retroalimentar valores inclusivos y brindar a cada uno de los alumnos una educación de calidad que contribuya al desarrollo de ellos y sociedad.

Capítulo VII: REFERENCIAS

- Ainscow, M., Booth, T., Dyson, A., Farrell, P., Frankham, J., Gallannaugh, F., Howes, A., & Smith, R. (2006). *Improving Schools, Developing Inclusion*. 1–218.
<https://doi.org/10.4324/9780203967157>
- Allport, G. W. (1954). The nature of prejudice. In *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- Álvarez Castillo, J. L., & Buenestado Fernández, M. (2015). Predictores de las actitudes hacia la inclusión de alumnado con necesidades educativas especiales en futuros profesionales de la educación. *Revista Complutense de Educación*, 26(3), 627–645.
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n3.44551
- Álvarez, M. T. E. (2019). *Conocimientos y actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva: capacitación sobre manejo de la inclusión en las Unidades Educativas de la Ciudad de Cuenca, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad del Azuay].
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9339/1/14981.pdf>
- Arias, B., Verdugo, M. A., Gómez, L. E., & Arias, V. (2013). *Actitudes hacia la discapacidad*. En M.A. Verdugo y R.L. Schalock (Eds.), *Discapacidad e Inclusión: Manual para la Docencia* (pp. 61-88). Salamanca: Amarú Ediciones.
- Azcárraga, M., Pomés, M., & Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Papeles de Trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios En Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, 25, 0–0.
<https://core.ac.uk/download/pdf/61700917.pdf>
- Baron, R. A., & Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Pearson Educación.
<https://es.scribd.com/document/379266912/Book>
- Batsiou, S., Bebetos, E., Panteli, P., & Antoniou, P. (2008). Attitudes and intention of Greek and Cypriot primary education teachers towards teaching pupils with special educational needs in mainstream schools. *International Journal of Inclusive Education*, 12(2), 201–219. <https://doi.org/10.1080/13603110600855739>
- BBC News Mundo. (2020). *Educación inclusiva: cuáles son los 5 países del mundo que tienen leyes que la promueven (y dos están en América Latina)*. BBC.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-53146030>

- Betancur Rendón, Y., Díaz Gómez, E., & Rojas Barajas, T. (2016). *Actitud y percepción de los docentes de básica primaria hacia el proceso de inclusión de niños, niñas y adolescentes con necesidades educativas especiales de la institución Ciudadela Educativa del Magdalena medio en el Municipio de Barrancabermeja* [Universidad Cooperativa de Colombia].
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10557/1/2016_actitud_percepcion_inclusion.pdf
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). Guía para la Educación Inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación. In *Educational Management Administration and Leadership* (Vol. 1, Issue 6). <http://consultorahumanitas.cl/wp-content/uploads/2019/06/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>
- Bravo Cópola, I. (2013). *Percepciones y opiniones hacia la educación inclusive del profesorado y de las/os equipos directivos de los centros educativos de la dirección regional de enseñanza de Cartago en Costa Rica* [Universidad de Alicante].
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/31675/1/tesis_lauraines_bravo.pdf
- Calderón, I. (2004). *Educación y esperanza en las fronteras de la discapacidad*. Madrid: Ediciones Cinca.
- Cardona, M. C., & Paz, C. (2012). *Escala de Percepciones acerca de la Inclusión y la Atención a la Diversidad*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Casanova, M. A., & Rodríguez, H. J. (2009). *La Inclusión educativa, un horizonte de posibilidades*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Chiner Sanz, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas* [Universidad de Alicante].
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19467/1/Tesis_Chiner.pdf
- Córdova, B. I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Editorial: San Marcos.
- Damm Muñoz, X. (2014). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de Niños/as con Necesidades Educativas Especiales al aula común.

Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 3(1), 25–35.

<http://docplayer.es/4632217-Revista-latinoamericana-de-educacion-inclusiva.html>

- Defensoría del Pueblo. (2019). El derecho a la educación inclusiva. Barreras en la implementación de los servicios educativos públicos y privados para estudiantes con discapacidad y con otras necesidades educativas. *Informe Defensorial*, 183(Educación Inclusiva), 228. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educación-Inclusiva.pdf>
- Dupoux, E., Hammond, H., Ingalls, L., & Wolman, C. (2006). Teachers' attitudes toward students with disabilities in Haïti. *International Journal of Special Education*, 21(3), 1–14. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ843614.pdf>
- Echeita, G. (2006). *Educación para la inclusión. Educación sin exclusiones*. Madrid: Morata.
- Echeita, Sarrionandia Gerardo. (2004). ¿Por qué Jorge no puede ir al mismo colegio que su hermano?: Un análisis de algunas barreras que dificultan el avance hacia una escuela para todos y con todos. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 2(2), 30–42. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55120204>
- Echeita, Sarrionandía Gerardo, & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Pautas de Acción para el Desarrollo de una Revolución Pendiente. *Tejuelo*, 12, 26–46. [http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,ARTICULOS,PONENCIAS,/Educacion inclusiva como derecho. Ainscow y Echeita.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,ARTICULOS,PONENCIAS,/Educacion%20inclusiva%20como%20derecho.%20Ainscow%20y%20Echeita.pdf)
- El Diario de la Educación. (2018, May 21). “La educación inclusiva aporta más a la persona sin discapacidad que a quienes la tienen” . El Diario de La Educación. <https://eldiariodelaeducacion.com/2018/05/21/la-educacion-inclusiva-aporta-mas-a-persona-sin-discapacidad-que-a-quienes-la-tienen/>
- El Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje[TALIS]. (2018). Guía del profesorado TALIS 2018. *Guía Del Profesorado TALIS 2018*. <https://doi.org/10.1787/9789264221932-es>
- El Peruano. (2018). Ley N° 30797, ley que promueve la educación inclusiva. *Congreso de*

La República, 2. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-que-promueve-la-educacion-inclusiva-modifica-el-articul-ley-n-30797-1662055-2>

Enseñanza inclusiva: Preparar a todos los docentes para enseñar a todos los alumnos.

(2020). *Documento de Política 43*, 43, 16. teacherstaskforce@unesco.org

teachertaskforce.org/es

Garzón Castro, P., Calvo Álvarez, I., & Begoña Orgaz, B. (2016). Inclusión educativa.

Actitudes y estrategias del profesorado. *Revista Española de Discapacidad*, 4(2), 25–

45. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.03.01>

González, G. F., Martín, P. E., & Orgaz, B. B. (2017). ¿Están los futuros profesores

formados en inclusión?: Validación de un cuestionario de evaluación. *Aula Abierta*,

46(2 SE-), 33–40. <https://doi.org/10.17811/rifie.46.2.2017.33-40>

Guerrero Morales, S. M. (2020). Actitud docente y educación inclusiva en la Institución

Educativa Clorinda Matto de Turner, San Martín de Porres, 2020 [Universidad César

Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54403>

Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas*

cuantitativas, cualitativa y mixta. (McGrawHill (Ed.)).

Luna, K. M. (2020). *Actitud docente y práctica inclusiva de los docentes en la Institución*

Educativa Particular Euroamerican College, Pachacamac, 2020 [Tesis de Maestría,

Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52001/Luna_AKM-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52001/Luna_AKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52001/Luna_AKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mantilla Gil, J. G. (2020). Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de

educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo – 2020

[Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48478>

Mazo Villa, L., & Barrera Vargas, Y. A. (2019). *Actitud y percepción de un grupo de*

docentes del área rural sobre la inclusión educativa [Universidad Cooperativa de

Colombia]. <http://www.ghbook.ir/index.php?name=نورنگ و رساله های>

[نورنگ و رساله های](http://www.ghbook.ir/index.php?name=نورنگ و رساله های) &option=com_dbook&task=readonline&book_id=13650&page=73&chkhask=E

D9C9491B4&Itemid=218&lang=fa&tmpl=component%0Ahttp://www.albayan.ae%0

[Ahttps://scholar.google.co.id/scholar?hl=en&q=APLIKASI+PENGENA](https://scholar.google.co.id/scholar?hl=en&q=APLIKASI+PENGENA)

- Montánchez Torres, M. L. (2014). Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de Esmeraldas ante la inclusión educativa: un estudio exploratorio. *Revista Espacio I+D Innovación Más Desarrollo*, 3(5), 114–140.
<https://doi.org/10.31644/imasd.5.2014.a06>
- Nasqui, F. S. M., Curay, B. R. E., & Trelles, A. H. J. (2018). La actitud docente frente a los estudiantes de Educación Inicial con Inclusión Educativa. *Yachana Revista Científica*, 7(3), 56–69. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/552>
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura[Unesco]. (2005). Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to Education for All. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Guidelines_for_Inclusion_UNESCO_2006.pdf
- Ortiz, U. F. G., & García, M. del P. (2016). *Metodología de la investigación. El proceso y sus técnicas*. LIMUSA.
- Palomino, O. J. A., Peña, C. J. D., Zevallos, Y. G., & Orizano, Q. L. A. (2019). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. (S. Marcos (Ed.)).
- Pino, G. R. (2019). *Metodología de la investigación. Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. (S. Marcos (Ed.)).
- Rodríguez Macayo, E., González Gil, F., Pastor, E., & Vidal Espinoza, R. (2020). Validación de un cuestionario sobre la actitud docente frente a la educación inclusiva en Chile. *Foro Educativo*, 63–86. <https://doi.org/10.29344/07180772.35.2650>
- Salend, S. (2006). *Creating Inclusive Classrooms: Effective and Reflective Practices*.
- San Martín, C., Villalobos, C., Muñoz, C., & Wyman, I. (2017). Formación inicial docente para la Educación Inclusiva. Análisis de tres programas chilenos de pedagogía en Educación Básica que incorporan la perspectiva de la educación inclusiva. *Calidad En La Educación*, 46, 20–52. <https://doi.org/10.4067/S0718-45652017000100020>

- Silvestre, M. I., & Huamán, N. C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. Editorial: San Marcos.
- Stahlberg, D., & Frey, D. (1991). *Actitudes I: estructura, medida y funciones*. Introducción a la psicología social: una perspectiva europea / coord. by J. Francisco Morales Domínguez. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3653908>
- Triandis, H. C. (1971). *Attitude and Attitude Change*. Foundations of Social Psychology. Hoboken, NJ John Wileys & Sons Inc. - References - Scientific Research Publishing. [https://www.scirp.org/\(S\(vtj3fa45qm1ean45vvffcz55\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2516600](https://www.scirp.org/(S(vtj3fa45qm1ean45vvffcz55))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2516600)
- Umesh, S., & Kate Dt, J. (2016). Predicting in-service educators' intentions to teach in inclusive classrooms in India and Australia. *Teaching and Teacher Education*, 55, 13–23. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.12.004>
- Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.
- Vásquez Gervacio, C. (2018). Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04- 2017 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17583>
- Vaughn, S., Bos, C. S., & Schumm, J. S. (2003). *Teaching exceptional, diverse, and at-risk students in the general education classroom*. Published: Psychology.

ANEXOS

Instrumentos de medición (Anexo N°1)



CUESTIONARIO DE ACTITUDES DOCENTE

Introducción

El presente instrumento pretende medir la actitud docente, en base a sus declaraciones sinceras.
Instrucciones.

Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 5 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

Ejecución

Dimensión	N°	Ítems	Siempre 1	A Veces 2	Nunca 3
Crear culturas inclusivas	1	Dialoga con sus alumnos acerca de los problemas de exclusión y motiva a las mejores soluciones de inclusión.			
	2	Fomenta la interacción entre los alumnos para que rompan barreras y se relacionen entre ellos.			
	3	Fomenta una comunicación asertiva entre los alumnos.			
	4	Utiliza diferentes metodologías de enseñanza que ayuden al pensamiento crítico, así como al aprendizaje colaborativo entre alumnos respetando sus características individuales.			
	5	Permite que los alumnos propongan actividades en una sesión de clase con el objetivo de promover la inclusión			
	6	Desarrolla tutoriales en grupo que permita a los alumnos interactuar y compartir sus experiencias.			
	7	Brinda reconocimientos y agradecimientos por el buen comportamiento y colaboración en el aula.			
Generar políticas inclusivas.	8	Fomenta en el aula que la inclusión sea elemental en la institución educativa, generando políticas que mejoren el aprendizaje y la participación de todo el alumnado respetando la diversidad.			
	9	Elabora programas y realiza actividades para atender a la diversidad del aula.			
	10	Motiva la filosofía una escuela para todos.			
Desarrollar prácticas inclusivas.	11	Crea culturas inclusivas orientadas a una escolaridad segura, acogedora y cada estudiante sea valorado y respetado.			
	12	Desarrolla valores inclusivos y los fomenta con sus pares, alumnos, padres de familia y autoridades de la institución.			
	13	Desarrolla políticas inclusivas que mejoren los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los alumnos.			
	14	Desarrolla practicas inclusivas que reflejen la cultura y las políticas inclusivas, trabajando en el aula actividades que motiven al alumnado.			

CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES

El presente instrumento pretende medir los conocimientos inclusivos del docente, en base a sus declaraciones sinceras.

Instrucciones.

Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 5 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

Ejecución

Dimensión	N°	Ítems	Siempre 1	A Veces 2	Nunca 3
Teórico/científico	1	La educación inclusiva significa repensar las actitudes y acciones en la sociedad			
	2	Los alumnos/as con o sin necesidades educativas especiales; deberían tener el mismo currículo en el aula			
	3	Dispongo de estrategias y habilidades inclusivas para trabajar en el aula			
	4	Detecto con claridad aquellos alumnos/as que necesitan de un ayuda complementario en su proceso de enseñanza/ aprendizaje			
	5	Tengo la capacidad de identificar qué factores están incidiendo en las dificultades de aprendizaje de cada uno de mis alumnos/as.			
	6	Conozco el marco legislativo relativo a la inclusión educativa en el Perú.			
Cotidiano	7	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Síndrome de Down.			
	8	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Autismo			
	9	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia y disgrafía)			
	10	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con alteraciones de conducta			
	11	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con parálisis cerebral			
	12	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Síndrome de Down			
	13	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Autismo			
	14	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia, disgrafía)			
	15	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con alteraciones de conducta			
	16	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con parálisis cerebral.			
	17	Tengo experiencia para abordar las necesidades educativas especiales de niños/as indígenas.			
	18	He trabajado con problemas de violencia en el aula			

Ficha técnica

<i>Nombre original instrumento:</i>	<i>Cuestionario de actitud docente hacia la educación inclusiva.</i>
<i>Autor y año:</i>	Margot Muriel Moreno Mimbela Carolina Gil Arroyo Valladares
<i>Objetivo del instrumento:</i>	Medir la variable actitud docente hacia la educación inclusiva
<i>Usuarios:</i>	Docentes
<i>Forma de administración o modo de aplicación:</i>	Individual/grupal
<i>Validez:</i>	Se realizará por juicio de tres expertos
<i>Confiabilidad:</i>	0,888

<i>Nombre original instrumento:</i>	<i>Cuestionario de conocimientos inclusivos</i>
<i>Autor y año:</i>	María Luisa Montánchez Torres Adaptado por: Margot Muriel Moreno Mimbela Carolina Gil Arroyo Valladares
<i>Objetivo del instrumento:</i>	Medir la variable conocimientos inclusivos de los docentes
<i>Usuarios:</i>	Docentes
<i>Forma de administración o modo de aplicación:</i>	Individual/grupal
<i>Validez:</i>	Se realizará por juicio de tres expertos
<i>Confiabilidad:</i>	0,834

Confiabilidad y validez de los instrumentos (Anexo N°3)

Confiabilidad del cuestionario de actitudes docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	17,20	15,067	,201	,898
P2	17,40	14,489	,609	,881
P3	17,40	14,489	,609	,881
P4	17,40	16,044	-,035	,900
P5	16,70	14,233	,517	,883
P6	17,10	12,767	,819	,867
P7	17,20	13,733	,583	,880
P8	17,40	14,489	,609	,881
P9	17,00	12,667	,829	,867
P10	17,10	12,767	,819	,867
P11	17,30	14,678	,371	,889
P12	17,20	14,178	,452	,886
P13	17,00	13,111	,699	,874
P14	17,10	12,767	,819	,867

Confiabilidad del cuestionario de conocimientos inclusivos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	40,30	26,233	,529	,822
P2	40,20	27,956	,659	,815
P3	40,20	29,956	,315	,832
P4	40,70	25,789	,669	,810
P5	40,40	27,156	,589	,816
P6	39,70	33,567	-,267	,855
P7	40,10	26,322	,653	,812
P8	39,70	26,456	,735	,808
P9	40,20	25,289	,862	,798
P10	40,30	29,567	,477	,825
P11	39,30	32,233	,000	,837
P12	39,90	28,989	,366	,830
P13	39,50	28,944	,686	,818
P14	40,00	30,444	,292	,832
P15	39,90	31,656	,054	,842
P16	39,30	32,233	,000	,837
P17	39,60	32,267	-,049	,845
P18	39,80	27,511	,569	,818

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de actitud docente hacia la educación inclusiva., elaborado por la Br. Margot Muriel Moreno Mimbela y la Br. Carolina Gil Arroyo Valladares, cuyo propósito es medir las actitudes en docentes de una institución educativa, Trujillo., por cuanto, considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se está realizando, titulada:

ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Gonzalez S.', with a long horizontal flourish underneath.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Sí cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
ACTITUDES	Crear culturas inclusivas	Comunicación	1,2,3	X	
		Metodología	4,5,6	X	
		Reconocimiento	7	X	
	Generar políticas inclusivas.	Políticas inclusivas	8,9,10	X	
	Desarrollar prácticas inclusivas.	Cultura inclusiva	11,12,14	X	
		Prácticas inclusivas	13	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Dialoga con sus alumnos acerca de los problemas de exclusión y motiva a las mejores soluciones de inclusión.	X					
2	Fomenta la interacción entre los alumnos para que rompan barreras y se relacionen entre ellos.	X					
3	Fomenta una comunicación asertiva entre los alumnos.	X					
4	Utiliza diferentes metodologías de enseñanza que ayuden al pensamiento crítico, así como al aprendizaje colaborativo entre alumnos respetando sus características individuales.	X					
5	Permite que los alumnos propongan actividades en una sesión de clase con el objetivo de promover la inclusión	X					
6	Desarrolla tutoriales en grupo que permita a los alumnos interactuar y compartir sus experiencias.	X					
7	Brinda reconocimientos y agradecimientos por el buen comportamiento y colaboración en el aula.	X					
8	Fomenta en el aula que la inclusión sea elemental en la institución educativa, generando políticas que mejoren el aprendizaje y la participación de todo el alumnado respetando la diversidad.	X					
9	Elabora programas y realiza actividades para atender a la diversidad del aula.	X					
10	Motiva la filosofía una escuela para todos.	X					
11	Crea culturas inclusivas orientadas a una escolaridad segura, acogedora y cada estudiante sea valorado y respetado.	X					
12	Desarrolla valores inclusivos y los fomenta con sus pares, alumnos, padres de familia y autoridades de la institución.	X					
13	Desarrolla políticas inclusivas que mejoren los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los alumnos.	X					
14	Desarrolla prácticas inclusivas que reflejen la cultura y las políticas inclusivas, trabajando en el aula actividades que motiven al alumnado.	X					
Total:		14					

Evaluado por: Mg. María Baltazara Gonzales Criollo

D.N.I.: 02681595

Fecha: 27 de octubre de 2022

Firma:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, María Baltazara Gonzales Criollo con Documento Nacional de Identidad N° 02681595 de profesión Profesora, grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y docencia, con código de colegiatura 2102681595, labor que ejerció en el colegio Mariscal Ramón Castilla – Piura y Ministerio de Educación como profesora y mentora, respectivamente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de actitud docente hacia la educación inclusiva**, cuyo propósito es medir las actitudes en docentes de una institución educativa, Trujillo., Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

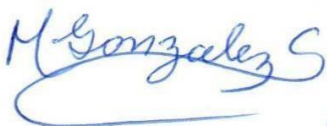
Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 27 días del mes de octubre del 2022

Apellidos y nombres: Gonzales Criollo María Baltazara DNI: 02681595

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de conocimientos inclusivos., adaptado por la Br. Margot Muriel Moreno Mimbela y la Br. Carolina Gil Arroyo Valladares, cuyo propósito es medir los conocimientos inclusivos en docentes de una institución educativa, Trujillo., por cuanto, considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se está realizando, titulada:

ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO.

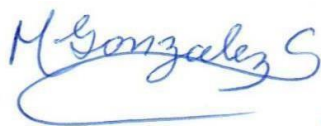
Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Atentamente,



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Sí cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS	Teórico/científico	Actitud a la educación inclusiva	1, 2	X	
		Estrategias y habilidades	3,4,5	X	
		Marco legislativo	6	X	
	Cotidiano	Experiencia profesional	7,8,9,10,11	X	
		Conocimientos específicos	12,13,14,15,16,17,18	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

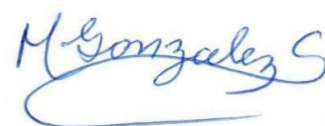
Nº	Preguntas Ítems	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	La educación inclusiva significa repensar las actitudes y acciones en la sociedad	X					
2	Los alumnos/as con o sin necesidades educativas especiales; deberían tener el mismo currículo en el aula	X					
3	Dispongo de estrategias y habilidades inclusivas para trabajar en el aula	X					
4	Detecto con claridad aquellos alumnos/as que necesitan de un ayuda complementario en su proceso de enseñanza/ aprendizaje	X					
5	Tengo la capacidad de identificar qué factores están incidiendo en las dificultades de aprendizaje de cada uno de mis alumnos/as	X					
6	Conozco el marco legislativo relativo a la inclusión educativa en el Perú.	X					
7	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Síndrome de Down	X					
8	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Autismo	X					
9	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia y disgrafía)	X					
10	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con alteraciones de conducta	X					
11	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con parálisis cerebral	X					
12	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Síndrome de Down	X					
13	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Autismo	X					
14	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia, disgrafía)	X					
15	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con alteraciones de conducta	X					
16	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con parálisis cerebral.	X					
17	Tengo experiencia para abordar las necesidades educativas especiales de niños/as indígenas.	X					
18	He trabajado con problemas de violencia en el aula	X					
Total:		18					

Evaluado por: Mg. María Baltazara Gonzales Criollo

D.N.I.: 02681595

Fecha: 27 de octubre de 2022

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, María Baltazara Gonzales Criollo con Documento Nacional de Identidad N° 02681595 de profesión Profesora, grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y docencia, con código de colegiatura 2102681595, labor que ejerció en el colegio Mariscal Ramón Castilla – Piura y Ministerio de Educación como profesora y mentora, respectivamente.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de conocimientos inclusivos**, cuyo propósito es medir los conocimientos inclusivos en docentes de una institución educativa, Trujillo., Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

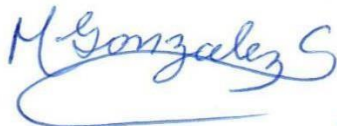
Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 27 días del mes de octubre del 2022

Apellidos y nombres: Gonzales Criollo María Baltazara DNI: 02681595

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de actitud docente hacia la educación inclusiva., elaborado por la Br. Margot Muriel Moreno Mimbela y la Br. Carolina Gil Arroyo Valladares, cuyo propósito es medir las actitudes en docentes de una institución educativa, Trujillo., por cuanto, considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se está realizando, titulada:

ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Atentamente,


Dra. Lourdes M. Pereda Quiroz

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
ACTITUDES	Crear culturas inclusivas	Comunicación	1,2,3	X	
		Metodología	4,5,6	X	
		Reconocimiento	7	X	
	Generar políticas inclusivas.	Políticas inclusivas	8,9,10	X	
	Desarrollar prácticas inclusivas.	Cultura inclusiva	11,12,14	X	
		Prácticas inclusivas	13	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

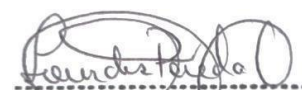
Nº	Preguntas Ítems	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	Dialoga con sus alumnos acerca de los problemas de exclusión y motiva a las mejores soluciones de inclusión.	X					
2	Fomenta la interacción entre los alumnos para que rompan barreras y se relacionen entre ellos.	X					
3	Fomenta una comunicación asertiva entre los alumnos.	X					
4	Utiliza diferentes metodologías de enseñanza que ayuden al pensamiento crítico, así como al aprendizaje colaborativo entre alumnos respetando sus características individuales.	X					
5	Permite que los alumnos propongan actividades en una sesión de clase con el objetivo de promover la inclusión	X					
6	Desarrolla tutoriales en grupo que permita a los alumnos interactuar y compartir sus experiencias.	X					
7	Brinda reconocimientos y agradecimientos por el buen comportamiento y colaboración en el aula.	X					
8	Fomenta en el aula que la inclusión sea elemental en la institución educativa, generando políticas que mejoren el aprendizaje y la participación de todo el alumnado respetando la diversidad.	X					
9	Elabora programas y realiza actividades para atender a la diversidad del aula.	X					
10	Motiva la filosofía una escuela para todos.	X					
11	Crea culturas inclusivas orientadas a una escolaridad segura, acogedora y cada estudiante sea valorado y respetado.	X					
12	Desarrolla valores inclusivos y los fomenta con sus pares, alumnos, padres de familia y autoridades de la institución.	X					
13	Desarrolla políticas inclusivas que mejoren los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los alumnos.	X					
14	Desarrolla practicas inclusivas que reflejen la cultura y las políticas inclusivas, trabajando en el aula actividades que motiven al alumnado.	X					
Total:		14					

Evaluado por: Pereda Quiroz Lourdes María

D.N.I.: 18021551

Fecha: 27 de octubre de 2022

Firma:



Dra. Lourdes M. Pereda Quiroz

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Pereda Quiroz Lourdes María con Documento Nacional de Identidad N° 18021551 de profesión docente, grado académico de doctora en educación, con código de colegiatura 1518021551, labor que ejerzo actualmente como directora de la I.E N° 119, Luis Felipe de Las Casas, del distrito del El Porvenir, Trujillo, La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de actitud docente hacia la educación inclusiva**, cuyo propósito es medir las actitudes en docentes de una institución educativa, Trujillo., Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 27 días del mes de octubre del 2022

Apellidos y nombres: Pereda Quiroz Lourdes María

DNI: 18021551

Firma:


Dra. Lourdes M. Pereda Quiroz

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de conocimientos inclusivos., adaptado por la Br. Margot Muriel Moreno Mimbela y la Br. Carolina Gil Arroyo Valladares, cuyo propósito es medir los conocimientos inclusivos en docentes de una institución educativa, Trujillo., por cuanto, considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se está realizando, titulada:

ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Atentamente,


Dra. Lourdes M. Pereda Quiroz

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Sí cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS	Teórico/científico	Actitud a la educación inclusiva	1, 2	X	
		Estrategias y habilidades	3,4,5	X	
		Marco legislativo	6	X	
	Cotidiano	Experiencia profesional	7,8,9,10,11	X	
		Conocimientos específicos	12,13,14,15,16,17,18	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

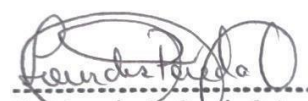
Nº	Preguntas Ítems	Valoración					Observaciones
		MA	BA	A	PA	NA	
1	La educación inclusiva significa repensar las actitudes y acciones en la sociedad	X					
2	Los alumnos/as con o sin necesidades educativas especiales; deberían tener el mismo currículo en el aula	X					
3	Dispongo de estrategias y habilidades inclusivas para trabajar en el aula	X					
4	Detecto con claridad aquellos alumnos/as que necesitan de un ayuda complementario en su proceso de enseñanza/ aprendizaje	X					
5	Tengo la capacidad de identificar qué factores están incidiendo en las dificultades de aprendizaje de cada uno de mis alumnos/as	X					
6	Conozco el marco legislativo relativo a la inclusión educativa en el Perú.	X					
7	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Síndrome de Down	X					
8	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Autismo	X					
9	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia y disgrafía)	X					
10	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con alteraciones de conducta	X					
11	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con parálisis cerebral	X					
12	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Síndrome de Down	X					
13	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Autismo	X					
14	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia, disgrafía)	X					
15	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con alteraciones de conducta	X					
16	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con parálisis cerebral.	X					
17	Tengo experiencia para abordar las necesidades educativas especiales de niños/as indígenas.	X					
18	He trabajado con problemas de violencia en el aula	X					
Total:		18					

Evaluado por: Pereda Quiroz Lourdes Maria

D.N.I.:_18021551

Fecha: 27 de octubre de 2022

Firma:


Dra. Lourdes M. Pereda Quiroz

COLEGIATURA: 1518021551

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Pereda Quiroz Lourdes María con Documento Nacional de Identidad N° 18021551 de profesión Docente, grado académico de doctora en educación, con código de colegiatura 1518021551, labor que ejerzo actualmente como directora de la I.E N° 119, Luis Felipe de Las Casas, del distrito del El Porvenir, Trujillo, La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de conocimientos inclusivos**, cuyo propósito es medir los conocimientos inclusivos en docentes de una institución educativa, Trujillo., Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 27 días del mes de octubre del 2022

Apellidos y nombres: Pereda Quiroz Lourdes María

DNI: 18021551

Firma:


Dra. Lourdes M. Pereda Quiroz

COLEGIATURA: 1518021551

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de conocimientos inclusivos., adaptado por la Br. Margot Muriel Moreno Mimbela y la Br. Carolina Gil Arroyo Valladares, cuyo propósito es medir los conocimientos inclusivos en docentes de una institución educativa, Trujillo., por cuanto, considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se está realizando, titulada:

ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Atentamente,



Karen Lissete Díaz Velásquez
D.n.i.: 18174574

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Sí cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS	Teórico/científico	Actitud a la educación inclusiva	1, 2	X	
		Estrategias y habilidades	3,4,5	X	
		Marco legislativo	6	X	
	Cotidiano	Experiencia profesional	7,8,9,10,11	X	
		Conocimientos específicos	12,13,14,15,16,17,18	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	La educación inclusiva significa repensar las actitudes y acciones en la sociedad	X					
2	Los estudiantes con o sin necesidades educativas especiales; deberían tener el mismo currículo en el aula	X					
3	Dispongo de estrategias y habilidades inclusivas para trabajar en el aula	X					
4	Detecto con claridad aquellos estudiantes que necesitan de ayuda complementaria en su proceso de enseñanza/aprendizaje	X					
5	Tengo la capacidad de identificar qué factores están incidiendo en las dificultades de aprendizaje de cada uno de mis estudiantes.	X					
6	Conozco el marco legislativo relativo a la inclusión educativa en el Perú.	X					
7	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Síndrome de Down	X					
8	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con Autismo	X					
9	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia y disgrafía)	X					
10	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con alteraciones de conducta	X					
11	A lo largo de mi experiencia profesional he tenido la oportunidad de trabajar con niños/as con parálisis cerebral	X					
12	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Síndrome de Down	X					
13	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con Autismo	X					
14	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con dificultades de aprendizaje (dislexia, discalculia, disgrafía)	X					
15	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con alteraciones de conducta	X					
16	Tengo conocimientos específicos para trabajar en la escuela con niños/as con parálisis cerebral.	X					
17	Tengo experiencia para abordar las necesidades educativas especiales de niños/as indígenas.	X					
18	He trabajado con problemas de violencia en el aula	X					
Total:		18					

Evaluado por: Karen Lisete Díaz Velásquez

D.N.I.: 18174574

Fecha: 27 de octubre de 2022

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Karen Lisette Díaz Velásquez con Documento Nacional de Identidad N° 18174574 de profesión docente, grado académico de maestro, con código de colegiatura 0306101, labor que ejerzo actualmente como docente catedrática.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de conocimientos inclusivos**, cuyo propósito es medir los conocimientos inclusivos en docentes de una institución educativa, Trujillo., Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 27 días del mes de octubre del
2022

Apellidos y nombres: Díaz Velásquez Karen Lisette

DNI: 18174574

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de actitud docente hacia la educación inclusiva., elaborado por la Br. Margot Muriel Moreno Mimbela y la Br. Carolina Gil Arroyo Valladares, cuyo propósito es medir las actitudes en docentes de una institución educativa, Trujillo., por cuanto, considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se está realizando, titulada:

ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS INCLUSIVOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Atentamente,



Karen Lissete Díaz Velásquez
D.n.i.: 18174574

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Sí cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
ACTITUDES	Crear culturas inclusivas	Comunicación	1,2,3	X	
		Metodología	4,5,6	X	
		Reconocimiento	7	X	
	Generar políticas inclusivas.	Políticas inclusivas	8,9,10	X	
	Desarrollar prácticas inclusivas.	Cultura inclusiva	11,12,14	X	
		Prácticas inclusivas	13	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Dialoga con sus estudiantes acerca de los problemas de exclusión y motiva a las mejores soluciones de inclusión.	X					
2	Fomenta la interacción entre los estudiantes para que rompan barreras y se relacionen entre ellos.	X					
3	Promueve una comunicación asertiva entre los estudiantes.	X					
4	Utiliza diferentes metodologías de enseñanza que ayuden al pensamiento crítico, así como al aprendizaje colaborativo entre estudiantes respetando sus características individuales.	X					
5	Permite que los estudiantes propongan actividades en una sesión de clase con el objetivo de promover la inclusión	X					
6	Desarrolla tutoriales en grupo que permita a los estudiantes interactuar y compartir sus experiencias.	X					
7	Brinda reconocimientos y agradecimientos por el buen comportamiento y colaboración en el aula.	X					
8	Fomenta en el aula que la inclusión sea elemental en la institución educativa, generando políticas que mejoren el aprendizaje y la participación de todo el estudiantado respetando la diversidad.	X					
9	Elabora programas y realiza actividades para atender a la diversidad del aula.	X					
10	Motiva la filosofía una educación para todos.	X					
11	Crea culturas inclusivas orientadas a una escolaridad segura, acogedora y cada estudiante sea valorado y respetado.	X					
12	Desarrolla valores inclusivos y los fomenta con sus pares, estudiantes, padres de familia y autoridades de la institución.	X					
13	Desarrolla políticas inclusivas que mejoren los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los estudiantes.	X					
14	Desarrolla prácticas inclusivas que reflejen la cultura y las políticas inclusivas, trabajando en el aula actividades que motiven al estudiantado.	X					
Total:		14					

Evaluado por: Karen Lissete Díaz Velásquez

D.N.I.: 18174574

Fecha: 27 de octubre de 2022

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Karen Lisette Díaz Velásquez con Documento Nacional de Identidad N° 18174574 de profesión docente, grado académico de maestro, con código de colegiatura 0306101, labor que ejerzo actualmente como docente catedrática.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario de actitud docente hacia la educación inclusiva**, cuyo propósito es medir las actitudes en docentes de una institución educativa, Trujillo., Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (x) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 27 días del mes de octubre
del 2022

Apellidos y nombres: Díaz Velásquez Karen Lisette

DNI: 18174574

Firma: 

Base de datos (Anexo N°4)

ACTITUD DOCENTE - PLANILLÓN																	
Suj	CREAR CULTURAS INCLUSIVAS							G.POL.INCL			DESA.POL.INCL				TOTAL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	4	1	1	1	4	15
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	2	1	5	15
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	2	2	7	17
7	1	1	1	2	1	2	1	9	1	1	1	3	2	2	2	8	20
8	1	1	1	1	2	2	1	9	1	2	1	4	1	1	1	4	17
9	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	3	1	1	2	5	16
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
11	1	1	1	1	2	2	1	9	1	2	2	5	1	2	1	5	19
12	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	2	5	1	2	1	6	18
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
14	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	3	1	1	1	4	15
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	4	1	1	1	4	15
16	1	1	1	1	2	1	2	9	2	2	2	6	3	1	2	7	22
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
18	2	1	1	1	2	2	1	10	2	1	1	4	2	2	2	8	22
19	1	1	1	1	2	1	1	8	1	2	2	5	2	2	2	8	21
20	2	2	1	1	2	3	1	12	2	2	2	6	2	2	2	8	26
21	2	2	1	1	1	2	1	10	1	2	2	5	1	2	1	5	20
22	2	1	1	1	2	1	1	9	1	1	1	3	1	1	1	4	16
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	4	14
25	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	3	1	1	1	4	15
26	2	1	1	1	1	2	1	9	1	2	1	4	1	1	1	4	17
27	2	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	6	1	1	1	4	19
28	1	1	1	1	2	1	1	8	1	2	1	4	2	2	2	7	19
29	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	1	5	2	1	1	5	18
30	2	1	1	1	2	2	1	10	1	2	2	5	2	2	2	8	23
31	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	3	1	1	1	4	15
32	1	1	1	1	2	2	1	9	1	2	1	4	2	2	2	8	21
33	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	6	1	2	2	7	25
34	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	4	1	1	1	5	16
35	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	4	2	2	2	8	21
36	2	1	1	2	2	2	2	12	2	2	3	7	2	2	3	9	28
37	2	1	1	1	1	2	1	9	1	2	2	5	1	2	1	6	20
38	1	1	1	1	2	2	1	9	1	2	1	4	2	2	2	8	21
39	1	1	1	1	1	2	1	8	1	2	1	4	1	1	1	4	16
40	2	1	1	1	1	2	1	9	1	2	2	5	1	2	1	6	20

CONOCIMIENTO INCLUSIVO																						
	TECNICO/CIENTIFICO						COTIDIANO															
Suj	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		TOTA		
1	2	1	1	2	1	1	8	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	28	36	
2	1	2	1	1	1	1	7	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	32	39	
3	2	3	2	1	2	2	12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	33	45	
4	1	3	3	2	2	3	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	50	
5	1	1	1	1	1	1	6	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	30	36	
6	1	2	1	1	1	2	8	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	29	37	
7	1	1	1	1	1	2	7	3	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	3	24	31	
8	1	1	1	1	1	3	8	1	2	1	1	3	2	2	2	1	3	3	1	22	30	
9	1	2	1	1	2	2	9	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	2	29	38	
10	1	3	3	1	1	3	12	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	31	43	
11	1	1	2	1	1	2	8	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	1	29	37	
12	1	2	2	1	1	2	9	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	3	1	25	34	
13	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	20	
14	1	3	3	2	2	3	14	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	31	45	
15	1	2	1	1	1	2	8	3	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	1	24	32	
16	1	2	2	1	1	2	9	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	31	40	
17	1	1	2	1	1	2	8	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	29	37	
18	2	3	2	2	1	3	13	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	31	44	
19	2	3	1	1	1	2	10	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	27	37	
20	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	25	31	
21	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	31	37	
22	1	2	1	1	1	1	7	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	27	34	
23	1	2	2	2	2	2	11	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	32	43	
24	1	2	1	1	2	1	8	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	29	37	
25	1	2	2	2	1	2	10	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3	2	2	28	38	
26	1	3	1	1	2	1	9	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	27	36	
27	1	1	1	1	1	2	7	1	3	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	19	26	
28	2	2	2	1	2	2	11	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	29	40	
29	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	16	22	
30	1	1	2	2	2	2	10	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	33	43	
31	1	2	1	1	2	2	9	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	29	38	
32	3	1	2	1	1	2	10	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	24	34	
33	1	1	2	1	2	2	9	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	32	41	
34	1	1	2	2	2	2	10	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	33	43	
35	1	1	1	1	1	2	7	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	29	36	
36	1	3	2	2	2	1	11	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	1	28	39	
37	1	1	2	1	2	2	9	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	31	40	
38	1	1	1	1	2	2	8	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	29	37	
39	1	1	2	2	2	2	10	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	33	43	
40	1	3	1	1	1	2	9	2	3	1	1	3	2	2	2	2	3	3	2	26	35	

Matriz de consistencia (Anexo N°5)

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo	<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo? ¿Cuál es la relación entre la dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo? ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo?</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.</p> <p>Hipótesis específicas: H₁: Existe relación significativa entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo. H₂: Existe relación significativa entre la dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo. H₃: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre actitudes y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión crear cultura inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo. Determinar la relación entre la dimensión generar política inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo. Determinar la relación entre la dimensión desarrollar práctica inclusiva y conocimientos inclusivos en docentes de una Institución Educativa, Trujillo.</p>	<p>Variable 1 Actitudes</p> <p>Variable 2 Conocimientos inclusivos</p>	<p>cultura</p> <p>políticas inclusivas</p> <p>práctica inclusiva.</p> <p>Conocimiento teórico/científico.</p> <p>Conocimiento cotidiano.</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Métodos: Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional-transversal, cuantitativo.</p> <p>Población: 91 docentes de la Institución Educativa Pedro Mercedes Ureña N°81014 de primaria (34) y secundaria (57).</p> <p>Muestra: 40 docentes de la Institución Educativa Pedro Mercedes Ureña N°81014.</p> <p>Técnica e Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Cuestionario de actitudes. • Cuestionario de conocimientos inclusivos. <p>Método de análisis de investigación: Estadística descriptiva e inferencial.</p>