

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTION Y ACREDITACION EDUCATIVA**



**RELACIÓN DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN
IGNACIO**

Tesis para obtener el grado académico de
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORAS

Br. Luz María Adrianzén Neyra .

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6060-8638>

Br. Norma Isabet Alvarado Carrasco

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5385-3440>

ASESOR

Mg. Robert Jerry Sánchez Ticona

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9387-1945>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO – PERÚ

2023

RELACIÓN DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%
8	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1%

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

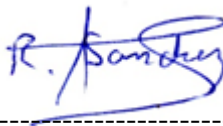
Conformidad del Asesor

Yo, Robert Jerry Sánchez Ticona, con DNI N° 19082305 asesor de la Tesis de Maestría titulada: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°125, SAN IGNACIO, presentado por las maestrandas: Br. Luz María Adriánzén Neyra, con D.N.I N°46277467 y Br. Norma Isabet Alvarado Carrasco, con DNI N° 27848333, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, noviembre 2021



Mg. Robert Sanchez Ticona

Dedicatoria

El presente trabajo lo dedico a Dios por iluminarme, darme sabiduría y guiarme todo este tiempo. A mi hijo, por su paciencia y comprensión y a mi esposo por su apoyo incondicional quien me han guiado y motivando siempre a seguir el camino de la superación y a no rendirme fácilmente.

Luz María Adrianzén Neyra.

Dedico este trabajo a Dios, por darme las fuerzas necesarias para concluir lo que emprendí. A mis padres que me inculcaron la perseverancia y nunca darme por vencida. A mi esposo, por su ayuda constante, por creer en mí, por ser mi mano derecha. A mis hijas, que son mi motor y motivo para superarme y cada día ser mejor. Esto va para ustedes con todo mi corazón.

Norma Isabet Alvarado Carrasco

Agradecimiento

Damos las gracias a Dios, por darnos la fortaleza para luchar por nuestros objetivos, por no dejarnos caer ante las dificultades que se presentaron en nuestro camino. Por ser nuestra luz en los momentos de oscuridad y por brindarnos la sabiduría para poder realizar este trabajo.

A la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, por darnos la oportunidad y facilidad en poder realizar esta maestría aun en estos tiempos de pandemia que estamos pasando y a todos los docentes de la maestría, que dejaron en nosotras una semilla de saber, por brindarnos sus orientaciones metodológicas, profesionalismo, científicas y técnicas que nos ayudaron a forjar una formación sólida profesional que redundará sin duda alguna en nuestros estudiantes.

A nuestro asesor Mg. Robert Jerry Sánchez Ticona, por su tiempo, dedicación, apoyo incondicional y por las orientaciones de orden metodológico brindadas en forma oportuna para realizar esta investigación.

Las autoras.

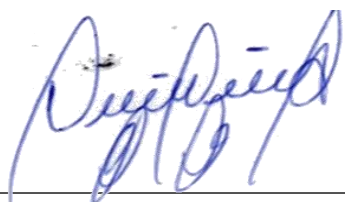
Declaratoria de Autenticidad

Nosotras, Br. Luz María Adrianzén Neyra, con D.N.I N° 46277467 y Br. Norma Isabet Alvarado Carrasco con D.N.I N° 27848333, egresadas de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe de haber seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **RELACIÓN DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°125, SAN IGNACIO**, la que consta de un total de 77 páginas, en las que se incluye 9 tablas y 2 figuras, más un total de 10 páginas en apéndices y anexos.

Dejamos constancia de la autenticidad y originalidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

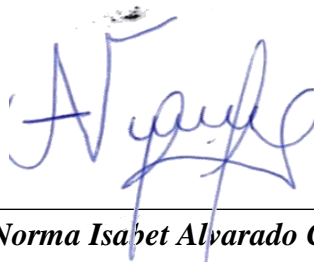
Se declara que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17%, el cual se acepta por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Lic. Luz María Adrianzén Neyra

DNI N° 46277467



Lic. Norma Isabet Alvarado Carrasco

DNI N° 27848333

Índice de Contenidos

PORTADA	i
Porcentaje de Similitud.....	ii
Autoridades Universitarias	iii
Conformidad del Asesor.....	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de Autenticidad.....	vii
Índice de Contenidos	viii
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	33
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSION.....	45
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS Y/O APÉNDICES	53
Anexo 1. Instrumentos de medición.....	54
Anexo 2. Ficha Técnica.....	56
Anexo 3. Validez y fiabilidad de instrumentos	58
Anexo 4. Matriz de consistencia	81
Anexo 5. Base de Datos	83

Índice de tablas

Tabla 1	34
Distribución de la Población de Docentes de la Institución Educativa N° 125, San Ignacio-Cajamarca.	
Tabla 2	37
Nivel de liderazgo pedagógico en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.	
Tabla 3	38
Nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.	
Tabla 4	39
Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	
Tabla 5	40
La relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.	
Tabla 6	41
La relación entre el liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje del desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.	
Tabla 7	42
La relación entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.	
Tabla 8	43
La relación entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad del desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.	
Tabla 9	44
La relación entre el liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente del desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.	

Índice de figuras

Figura 1.....	37
<i>Nivel de liderazgo pedagógico en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.</i>	
Figura 2.....	38
<i>Nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.</i>	

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo “determinar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio”. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, el diseño utilizado fue transversal correlacional y se usaron los métodos descriptivo, cuantitativo y analítico sintético; se utilizó una muestra poblacional de 20 docentes; las variables con sus dimensiones se midieron por medio a la encuesta como técnica, y los instrumentos usados fueron los cuestionarios de liderazgo pedagógico y desempeño docente preparados por los autores y que se validaron con el uso del coeficiente alfa de Cronbach de ,820 y ,899, respectivamente. Se concluye, con la determinación de la correlación entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio, es directa positiva y fuerte con un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,806 y además significativa con un p-valor de 0.000.

Palabras Clave: Desempeño docente, Liderazgo pedagógico.

Abstract

The objective of this research work was to “determine the relationship between pedagogical leadership and teaching performance in the Initial Educational Institution N ° 125, San Ignacio”.The research was descriptive-correlational, the design used was cross-correlational and descriptive, quantitative and synthetic analytical methods were used; A population sample of 20 teachers was used; The variables with their dimensions were measured by means of the survey as a technique, and the instruments used were the pedagogical leadership and teacher performance questionnaires prepared by the authors and which were validated with the use of Cronbach's alpha coefficient of .820 and .899 , respectively.It is concluded, with the determination of the correlation between pedagogical leadership and teaching performance in the Initial Educational Institution N ° 125, San Ignacio, is direct positive and strong with a value of the correlation coefficient Rho of Spearman of .806 and also significant with a p-value of 0.000.

Key Words: Teaching performance, Pedagogical leadership.

I. INTRODUCCION

Podemos evidenciar en que la humanidad actual requiere de profesionales aptos para formarse en competencias duraderas, constantes, consistentes y productivas en el desarrollo de su trabajo. En el marco educativo se atestigua que uno de los signos que muestra el logro o el fracaso es fundamentalmente por la calidad del desempeño de sus educadores.

Un estudio efectuado en Alemania, indica que el 92% de estudiantes acuden a instituciones públicas, siendo el índice de permanencia en la enseñanza alto, existiendo una deserción menor del 5 % con un nivel de desempeño alto en las funciones que desarrollan, los docentes, para formar a sus estudiantes (UNESCO, 2021).

Se puede mencionar el estudio efectuado en Ecuador que refiere estar de acuerdo con la incorporación de buenas prácticas de Liderazgo Pedagógico, dado que hay una necesidad enorme de que las instituciones que imparten educación tenga líderes efectivos que ayuden a gestionar la educación en beneficio de sus estudiantes dado que les permite una mejor gestión y desempeño en sus clases con sus alumnos, para ello requieren ser capacitados (Villafuerte, 2020).

En Uruguay, se desarrolló un estudio del desempeño docente, desarrolló programas de fortalecimiento a sus docentes, con el fin de elevar su desempeño en estudiantes de diversos niveles como el inicial, logrando entre otros resultados, la mejora en lectoescritura del 57.6% y la mejora de la actitud en 43,7% frente al aprendizaje (CAF, 2018).

En nuestro país, el MINEDU, ha incluido en su publicación más reciente, a reforzado como aspecto primordial en el desempeño docente al liderazgo motivacional y pedagógico que debe desarrollar; despertando el interés por aprender en grupos de estudiantes y ayudando al logro de capacidades que necesitan adquirir para mejorar su rendimiento académico y personal; para ello ha propuesto un conjunto de 29 indicadores de desempeño (MINEDU, 2022).

Se trata de mejorar la ayuda para formar pioneros educadores que logren cambios en un entorno variable con dificultades para las personas que interactúan en las escuelas. El objetivo y la necesidad de este estudio es reconocer y proponer respuestas para los principales problemas de la autoridad académica del director, que centra su formación sólo en la administración gerencial, desestimando la columna vertebral y la razón de ser de la escuela, actividad que se refleja igualmente en la práctica de la enseñanza; por lo tanto, tratamos de investigar la conexión concebible por la acción administrativa y la

ejecución de la enseñanza en la Institución Escolar Inicial No. 125, San Ignacio, en vista de que es aquí donde los temas de la persona instructiva se ven reflejados influyendo en la misión de la Institución Inicial No. 125 de San Ignacio; desarrollar aún más el aprendizaje en nuestros alumnos que en un alto porcentaje provienen de regiones rústicas cuya cultura y grado educativo de las familias es excepcionalmente pobre.

¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio?

- ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en la I. E. I. N° 125, San Ignacio?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio?
- ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio?
- ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio?
- ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la I. E. I. N° 125, San Ignacio?
- ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio?

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I. E. I. N°125, San Ignacio.

- Identificar el nivel de Liderazgo Pedagógico en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Identificar el nivel de desempeño docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Identificar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Identificar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .

- Identificar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Identificar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .

Desde el punto de vista práctico, se justifica el estudio, porque permite descubrir mecanismos y alternativas de mejora de la práctica docente, permitiendo conocer como el liderazgo pedagógico se relaciona con el desempeño docente. Con respecto a la justificación de tipo teórica, el estudio servirá como base conceptual para el diseño de estrategias que pueden devenir de la correlación existente del liderazgo pedagógico y las dimensiones de la variable en el desempeño docente. También se justifica desde el punto de vista social dado que los resultados obtenidos, se aplicarán directamente a la realidad del centro educativo buscando una mejora institucional y reorientar el trabajo pedagógico en bien de todos los integrantes de la sociedad educativa

Ramos (2021) en su tesis “El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de Ambato” en su objetivo busca conocer la relación del desempeño y liderazgo pedagógico . Usó como enfoque el cuantitativo, descriptiva y de diseño correlación en una muestra de 94 personas y dos tipos de cuestionarios para cada variable, luego de aplicarlos procedió al procesamiento de los datos, a partir de los cuales obtuvo los resultados aplicando el estadístico de Pearson obteniendo como valor un $r=-,710$, con lo cual el autor concluye que al disminuir el liderazgo pedagógico se tiene una incidencia en un aumento del desempeño docente.

Orellana (2019), ejecutó un estudio denominado: “Liderazgo directivo y desempeño docente. Este estudio fue aplicado en una serie de instituciones educativas privadas en el país de El salvador en el año del 2019”. En el estudio mencionado se planteó como objetivo determinar si las dimensiones planteada por la investigación tales como: liderazgo directivo, liderazgo laissez faire y liderazgo transformacional, contienen una significativa relación con las dimensiones de la segunda variable tales como:

desenvolvimiento académico, habilidad pedagógica, la emoción, puntualidad en el desarrollo de sus condiciones laborales y la interrelación con el estudiante y resultados de su trabajo pedagógico en las 9 instituciones de “El salvador” año 2018 durante el transcurso del ciclo escolar fue significativo. Por último, el investigador infiere que el estudio detalló para los elementos de las variables corresponden a los siguientes valores arrojados en cuando a la desviación media y la desviación estándar adjuntas: para el liderazgo directivo, se adquirió una media equivalente a 3,8976 (DE =.81634); para la iniciativa condicional, una media equivalente a 3,7238 (DE = .81392); para la autoridad de libre administrativa, una media equivalente a 2,3286 (DE=.77294) y para la variable del desempeño docente, una media equivalente a 4,1924 (DE = .43885), en un ámbito potencial con un puntaje de 1 a 5. Estos valores reflejan como las variables pueden relacionarse entre sí.

A nivel Nacional

Valencia y Mori (2022), en la investigación “Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Docente en Instituciones EBR con Acreditación de la Calidad Educativa”. Trazó el objetivo conocer la relación existente del liderazgo en el director y el desempeño pedagógico. La población se conformó por 93 personas, la muestra correspondió a 75 profesores y. Para recolectar y poder obtener datos, se trabajó con la encuesta, y se trabajaron dos cuestionarios con la validación respectiva. En cuanto al muestreo este fue de tipo probabilístico aleatorio, para poder determinar la Fiabilidad, de los instrumentos aplicados, La investigación que realizó el autor, indicó que hay una vinculación alta del liderazgo del director y el desempeño pedagógico del orden de 0.818, de acuerdo al rho de Spearman., la misma que puede ser usada para aplicar estrategias personalizadas de acuerdo a los datos que se generaron a partir del presente estudio.

De acuerdo a Valle (2021) en su estudio “Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente de la Asociación Educativa Virgen de la Familia, Chorrillos, año 2021” busca el objetivo conocer como se pueden relacionar el liderazgo con el desempeño docente, se usó diseño correlacional y con un enfoque tipo cuantitativo. Se trabajó con 50 profesores como muestra, usando 2 cuestionarios para variables estudiadas. Entre los resultados que lograron conseguir tenemos que las variables estudiadas tuvieron, aplicando Spearman una correlación de 0,705; el autor correlacionó desempeño

docente con dimensión metas obteniendo un resultado de 0,769 y con la dimensión de uso estratégico un valor correlacional de 0,762, así mismo con la dimensión técnico pedagógico, la correlación fue 0,686, con dimensión orientador, el valor correlacional de 0,674 y finalmente, con la dimensión flexible el valor correlacional fue 0,615; en cuanto a los resultado descriptivos el liderazgo pedagógico tienen un 56% (nivel medio) y el desempeño alcanzó un 48% (nivel deficiente). El autor concluye con que hay una relación de tipo alta del desempeño laboral y el liderazgo pedagógico.

El estudio efectuado por Aguirre (2020) “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en los colegios de secundaria del distrito de Bellavista” tuvo el objetivo identifica la correlación entre desempeño y liderazgo pedagógico. Fue correlacional y enfoque cuantitativo. Aplicando dos cuestionarios a 90 personas, como muestra seleccionada. En cuanto al proceso de los valores obtenidos, luego de aplicar los cuestionarios, se usó el estadístico de Spearman. En cuanto al resultado, que obtuvo al correlacionar las 2 variables principales de estudio fue 0,559 con un valor positiva y moderada, además el liderazgo pedagógico fue correlacionado con las dimensiones participación (0,501) y enseñanza (0,534), siendo positivas moderadas. El autor concluye que el liderazgo pedagógico se relaciona con el desempeño docente en forma significativa y directa, y a partir del mismo, se puede diseñar y desarrollar una serie de alternativas para aumentar el liderazgo, dado que estas permitirán aumentar, en forma conjunta el desempeño de los docentes que se encuentran laborando dentro de la institución que ayudó al estudio.

Tenemos la investigación de Tanta (2018) “Liderazgo directivo y desempeño docente instituciones educativas de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2018” que siguió el objetivo de conocer de que manera se relaciona el liderazgo pedagógico con el desempeño docente. El estudio que se ha realizado fue cuantitativo, y de diseño correlacional. Se trabajó con una muestra de 158 profesores. Se desarrollaron 2 encuestas para la captura y procesamiento de datos. Entre los resultados obtenido se tiene significativa relación ($\rho=0,805$; $p<0,01$), de las variables estudiadas. así mismo el autor al correlacionar el liderazgo con las dimensiones de desempeño obtuvo: preparación (0,786), enseñanza (0,775), participación (0,715) y desarrollo profesional (0,728) el cual concluye que existe de una alta y positiva correlación de las variables para la institución estudiada y que pueden servir como base para el desarrollo de estrategias como parte de las mejoras que ayudarán a cada colegio donde se aplica

Nivel regional

La propuesta de Palacios (2020) con su estudio “Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente en la I.E. N° 88042, Nuevo Chimbote, 2020”, el objetivo conocer la relación del Liderazgo pedagógico y desempeño docente, siendo el estudio correlacional no experimental, se desarrolló un cuestionario por cada variables, aplicándose a una muestra de 26 profesores. Dentro de los resultados indicados por el autor destaca la aplicación de Spearman, obteniendo un valor de 0,936; así mismo el autor al correlacionar el liderazgo con las dimensiones de desempeño obtuvo: preparación (0,917), enseñanza (0,892), participación (0,840) y desarrollo profesional (0,882) el cual concluye que hay una muy fuerte y positiva correlación de las dos variables para la institución estudiada, y que ayudarán a diseñar una serie de estrategias futuras a fin de mejorar el desempeño de los profesores de la institución en estudio.

Finalmente, Angulo (2019) en su estudio “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepén, 2019”, busca el objetivo establecer la relación del liderazgo pedagógico con el desempeño docente, siendo de diseño descriptivo correlacional. La muestra la conformaron 80 docentes, aplicando un cuestionario por cada variable en estudio. Dentro de los resultados indicados por el autor destaca la aplicación de Spearman, obteniendo un valor de 0,998; así mismo el autor correlacionó el liderazgo con las dimensiones: preparación (0,794), enseñanza (0,793), profesional (0,603) el cual concluye con que hay una muy fuerte y positiva correlación de las variables para la institución estudiada y que ayudarán a la mejora deseada.

Según Aparicio (2019) es la capacidad de influencia que tiene un pedagogo sobre sus alumnos y movilizarlos hacia el objetivo común de mejorar su aprendizaje y tengan una base sólida en el tiempo. Para Casas (2019) es gestionar los procesos pedagógicos a fin de poder garantizar un adecuado aprendizaje a los alumnos, basado principalmente, en la innovación y participación activa de tal forma que se pueda realizar una mejora continua.

Gento (2020), manifiesta que los líderes, en el aspecto emocional, tratan a los sujetos con reverencia, cariño y estima; además de identificar sus destrezas o habilidades. De la misma manera, incentiva el respeto a los sujetos y demuestra consideración y reverencia al colectivo, ayudando a mantener el equilibrio de una persona. En vínculo con las situaciones psicológicas interiores del líder

pedagógico, que se encuentra con el mando de la administración estudiantil, establecía que el colectivo debería poseer un manejo de sus situaciones psicológicas individuales.

Jaúregui (2022) indica que esta dimensión es un proceso constante que se enmarca por la necesidad de que el empleado alcance una superación constante en el desarrollo de sus funciones cotidianas que realiza en una institución. Esto significa, que un colaborador, al pasar el tiempo acumula experiencia, y que le ayudará a mejorar sus aptitudes, experiencias y relaciones frente a sus estudiantes. Además, de servir como un guía para la entrega de habilidades con quienes se relacionan en busca de generar lo mejor que puedan aprender y entregar.

Para Cuesta (2021), es una cualidad del líder que debe siempre de buscar e iniciar la intervención de todos los participantes, que forman parte de su grupo, incentivándolos en una labor colectiva, oyendo su dinamismo, potenciándolas y otorgándole la significancia requerida en el instante de elegir, permitiéndoles gozar de sus iniciativas y que sean responsables de sus conclusiones.

Para Losada (2020) “tiene la responsabilidad de definir una serie de objetivos, monitorear los cambios aplicados y el crecimiento, medición del rendimiento, la planificación, fijar precios, resolver conflictos posibles que puedan surgir y ayudar a incrementar la calidad y su control respectivo”.

González (2019) en su análisis respecto al líder educativo en vinculación al aspecto administrativo manifestaba que “para incentivar a la organización a la obtención de finalidades y misiones tendría que considerarse el aspecto presupuestal”. Y como es que puede ser gestionado en general los diferentes recursos que administra, desde didácticos, humanos y equipo tecnológicos que pueda tener a su cargo en el proceso de aprendizaje.

Para Martínez (2021) “es una forma de medir la gestión de un docente a fin de desarrollar un ambiente adecuado del proceso para el aprendizaje, la gestión de los contenidos, el nivel motivacional constante de sus alumnos, la implementación de estrategias variadas en su metodología y evaluación, además de la utilización de

los diversos recursos de tipo didáctico existentes. Su ejecución es evaluada para trabajar sobre la naturaleza de la escolarización y para establecer una calificación de la vocación en la educación. Por esta razón, el evaluar indica la presencia de capacidades y cualidades específicas que se requieren alguna inversión de uso. De ahí la importancia de la caracterización de las normas que aparecen como algo razonable para completar el ciclo de evaluación”.

a. Preparación para el aprendizaje:

Es concebida como el constante proceso para adquirir, estructurar y reestructurar, habilidades y conocimientos para gestionar en forma adecuada las funciones académicas y personales; en donde para el logro de mayores niveles es necesario una permanente educación de los que dirigen el proceso enseñanza aprendizaje (Peralta, 2020).

b. Enseñanza para el aprendizaje

Para Rochina (2020) “Es un proceso que al ser desarrollado eficientemente permite a los participantes poner en escenario que indican un reto para su manera de realizar un pensamiento, sentimiento y acción”

c. Participación en la gestión de la escuela

Ayuda a garantizar que las decisiones resultan a partir del del diálogo, valoración de opiniones y negociación de los participantes; en donde el trabajo del docente incluye la ejecución de actividades para lograr metas y objetivos que los estudiantes deben lograr a la largo de su formación tenida, en donde el educador, implica al alumno fomentando la competencia, mediante el uso de métodos y técnicas (Viveros, 2018).

Liderazgo: son habilidades administrativas o de mandato que las personas necesitan para incidir en el modo de actuar o ser de los individuos en un determinado ramo laboral y que guían a un determinado grupo empresarial (Nolazco, 2022).

Pedagogía: es una ciencia, con objeto de estudio, es el arte de enseñar, considerada también como una ciencia social o del ser humano, que busca aplicar adecuada y correctamente las leyes que rigen y condicionan los procesos de aprendizaje, capacitación y conocimiento., aceptando sugerencias y técnicas. Son

el motor motivacional para un grupo de personas y que mejoran su aprendizaje (Abreu, 2021)

Desempeño: según Chiang (2021). “constituye un sistema formal que permite revisar y evaluar el rendimiento individual o grupal sobre las labores realizadas, refleja primordialmente las metas de eficiencia, esto significa, lograr los objetivos en el tiempo establecido usando los recursos asignados en forma eficiente y mejoran la atención que desarrollan desde su puesto y funciones que le fueron asignada en su oportunidad”

Hi: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .

Ho: No existe relación significativa entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .

- Existe un alto nivel de liderazgo pedagógico en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Existe un alto nivel de desempeño docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad en la I. E. I. N° 125, San Ignacio .
- Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio

2 Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala d
Liderazgo pedagógico	Según Aparicio (2019) “liderazgo pedagógico es la capacidad de influencia que tiene un pedagogo sobre sus alumnos y movilizarlos hacia el objetivo común de mejorar su aprendizaje”	Se medirá con un cuestionario de 30 ítems, distribuido en sus cuatro dimensiones, con indicadores e ítems para ser calificados con escala ordinal	Emocional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Relaciones interpersonales ✓ Trato asertivo ✓ Comportamiento equilibrado 	1-8	Cuestionario	Ordinal
			Profesional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacidad de escucha ✓ Compromiso profesional 	9-14		
			Participativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Orientación active del proceso educativo ✓ Compromiso para alcanzar metas 	15-21		
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión de recursos tangibles ✓ Gestión de recursos intangibles 	22-30		

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala
Desempeño Docente	Para Martínez (2021) “es la mediación pedagógica de un pedagogo desarrollando un clima adecuado en el proceso de aprendizaje, la gestión de contenidos, el nivel motivacional constante de sus alumnos, la implementación de estrategias variadas en su metodología y formas de evaluar, además al usar de recursos relevantes”	Se operacionaliza mediante escala de rendimiento conformada por 20 ítems en sus cuatro dimensiones; con opciones de respuesta: Siempre (3); Frecuentemente (2); A veces (1); Nunca (0).	✓ Preparación para el aprendizaje.	✓ Conoce características individuales, socioculturales y evolutivas de los niños. ✓ Conocimiento de teorías y programación curricular	1-7	Cuestionario	Ordinal
			✓ Enseñanza para el aprendizaje.	✓ Ambiente de aula ✓ Practica Pedagógica	8-14		
			✓ Participación en la gestión de la escuela.	✓ Participación en la I.E ✓ Participación en la comunidad	15-18		
			✓ Desarrollo de identidad docente	✓ Identidad consigo mismo	19-20		

II. METODOLOGÍA

Tipo de investigación

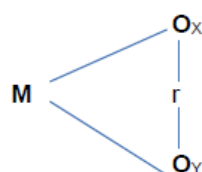
Hernández y Mendoza, al (2018), la investigación, según la complejidad del estudio será básica porque busca explicar las teorías, se relaciona con nuevos conocimientos; de acuerdo al enfoque, el estudio será cuantitativa; de acuerdo al objetivo será descriptiva y correlacional; de acuerdo a la gestión de variables, un estudio no experimental y, según el recojo datos o información será de corte transversal

Métodos de investigación.

Se usó como método para la investigación el hipotético deductivo; partiendo de la hipótesis de este estudio se determinarán las consecuencias lógicas, que son analizadas y contrastadas empíricamente. Además, se empleó el método descriptivo; lo que permitirá describir la información recabada con relación a cada variable del estudio. Asimismo, se empleó el método analítico para poder interrelacionar a las dos variables.

Diseño de investigación.

Fue descriptivo correlacional por cuanto se realizó el estudio para determina la correlación existente, en forma general, entre el desempeño docente y liderazgo pedagógico; y de forma específica, se busca identificar la correlación de la variable en estudio liderazgo pedagógico con cada dimensión de la variable en estudio desempeño docente. Este diseño, tendrá como aporte fundamental indicios sobre la correlación existente de acuerdo a lo indicado. Según el autor Sierra (2005). Se esquematiza de acuerdo a lo mostrado en el siguiente gráfico:



Dónde:

M: Es la muestra (Docentes)

O₁: Observaciones V₁

O₂: Observaciones V₂

r: Relación que existe de las variables

Población y muestra

Población

Se encuentra formada por 20 profesores de educación básica que se encuentran trabajando como nombrados y contratados en la I. E. No 125, tal como se observa en la tabla mostrada a continuación.

Tabla 1

Población de Docentes de la Institución Educativa N° 125, San Ignacio 2 020

SEXO	Docentes	
	Ni	%
• Contratados	15	75%
• Nombrados	05	25%
TOTAL	20	100%

Nota: Oficina de Recursos Humanos de la I.E.

Muestra

Para el estudio llevado a cabo no se determinará tamaño alguno en la muestra a elegir, se considerará al total de la población indicada, esto significa que la muestra a considerar, son los 20 docentes, dado que por tener pocos elementos de análisis, para desarrollar el presente estudio, fue más conveniente tomar toda la población como estudio.

Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Técnicas

En cuanto a la técnica que se aplicó, para esta investigación que fue realizada, tenemos a la encuesta; la cual se basa en recopilar diversos datos para su procesamiento futuro, y se compone, de varias preguntas dirigidas a la muestra que ha sido seleccionada para un fin investigativo y ayuden a solucionar una problemática que exista.

Instrumentos

Los instrumentos a utilizados fueron los siguientes cuestionarios:

Cuestionario de liderazgo pedagógico, instrumento estructurado en base a las 4 dimensiones: emocional, compuesto por (8) ítems, profesional compuesto por (6) ítems, participativa por (7) ítems, administrativa compuesta por (9) ítems, haciendo un total de 30 ítems con las alternativas correspondientes:

“Totalmente desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni en desacuerdo ni acuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente acuerdo (5) ”

Escala de Desempeño Docente, estructurada en base a sus 4 dimensiones: enseñanza, siete ítems, preparación para el aprendizaje, siete ítems, desarrollo de la identificación del docente, dos ítems, participar en la gestión del centro, cuatro ítems; haciendo un total de 20 ítems, con posibilidades de respuesta: Nunca (0), A veces (1), Frecuentemente (2), siempre (3).

Estos instrumentos han sido **validados** por expertos en el tema, quedando expeditos para su aplicación a los docentes de acuerdo a la muestra indicada (Ver Anexo 3-A)

Se determinó la confiabilidad de los instrumentos (Ver Anexo 03-B) aplicando el Alfa de Cronbach, que arrojó el siguiente resultado

Lo cual se considera un valor de fiabilidad alto.

Fiabilidad Liderazgo Pedagógico

Alfa de Cronbach	N elementos
,820	30

Fiabilidad Desempeño Docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	20

Dado los valores obtenidos del alfa de Cronbach (0,820) y (0 ,899), el instrumento es BUENO y es apto para ser aplicado en el estudio que se desarrolla para la institución.

Para procesar los datos, se efectuaron las tareas:

Codificar datos: Permite la institución y ordenamiento de la información obtenida, según el método fáctico de la clasificación utilizada, lo que nos permite agrupar la información.

- a) **La tabulación de datos:** Permitió la construcción de las tablas recurrentes con la información de codificación utilizando tablas de recurrencia y el examen.
- b) **La representación estadística:** Según los datos que se obtuvieron, se efectuó la construcción de diversas tablas y variados gráficos visuales.
- c) **Análisis e interpretación de datos:** La información adquirida será expuesta a examen y revisión ordenada, con su traducción separada, considerando los indicadores a diferenciar a través de mediciones descriptivas.

Para la relación de los factores se utilizará el coeficiente de conexión de Pearson, destinado a los factores cuantitativos.

La investigación consideró los parámetros de la ética investigativa, es decir, no se difundieron los nombres y apellidos de los directivos y docentes entrevistados, para ello se les incluyó un consentimiento informado, de libre participación, de confidencialidad; se aplicó sin presión de ningún tipo y se respetó los intereses de tipo personal, que podría favorecer al estudio realizado, se trabajó con acuerdo consensuado, de voluntad libre y en alto rango de honestidad en la investigación el presente.

III. RESULTADOS

Análisis de resultados

Tabla 2

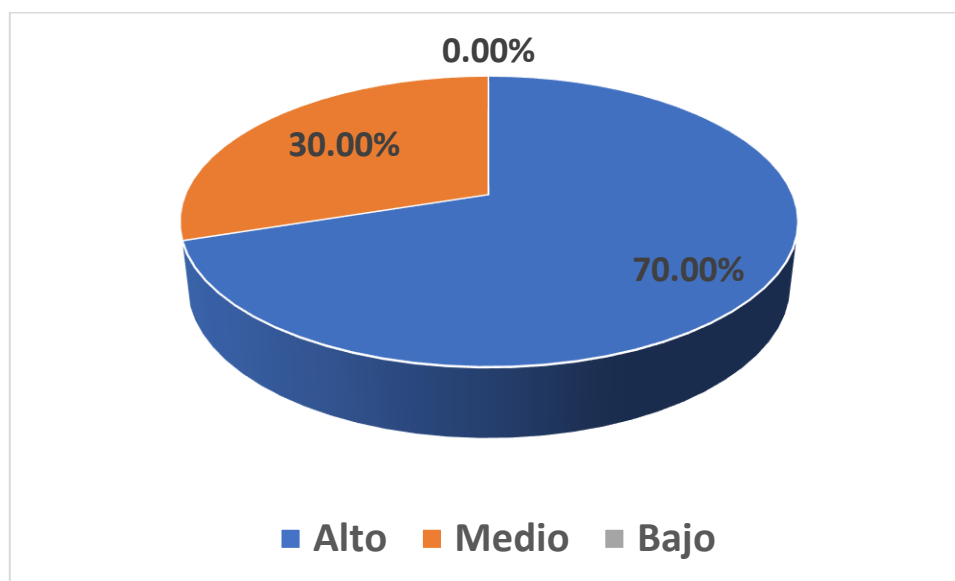
Nivel de liderazgo pedagógico en la I.E. 125, San Ignacio .

Nivel	fi	hi%
Alto	14	70.00%
Medio	6	30.00%
Bajo	0	0.00%
Total	20	100.00%

Nota: Cuestionario que se aplicó

Figura 1

Nivel de liderazgo pedagógico en la I. E. I. N°125, San Ignacio .



Nota: En la figura 1 y la tabla 2 se tiene el nivel de liderazgo pedagógico del Centro Inicial N°125, San Ignacio en donde el 70.0% afirma que es alto y el 30.0% indica que está en un nivel medio. Comprobándose la hipótesis específica 1.

Tabla 3

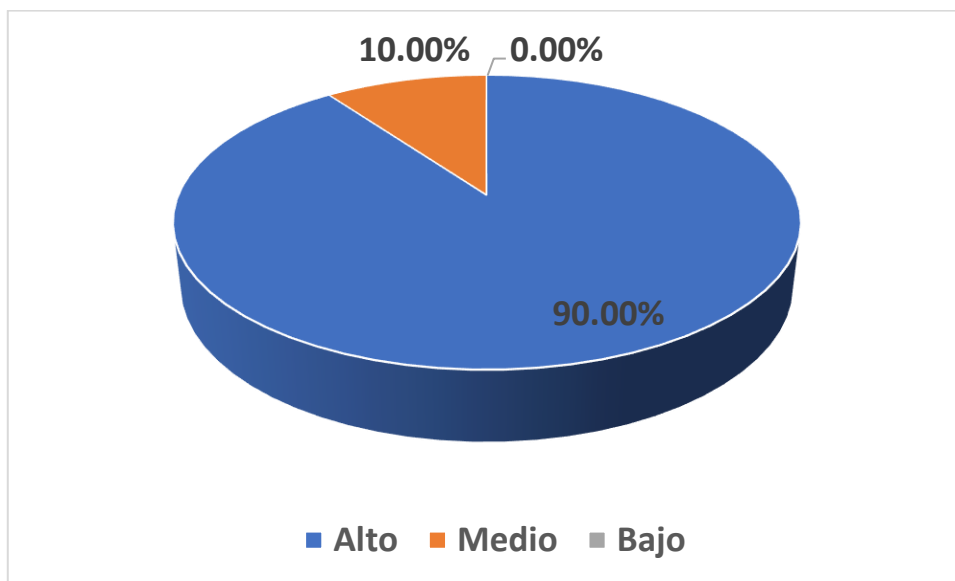
Nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio .

Nivel	fi	hi%
Alto	18	90.00%
Medio	2	10.00%
Bajo	0	0.00%
Total	20	100.00%

Nota: Datos de cuestionario que se aplicó

Figura 2

Nivel de desempeño docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio .



Nota: En la figura 2 y tabla 3 se tiene el grado de desempeño docente en la Institución N°125, San Ignacio en donde 90.0% alcanza un nivel alto y 10.0% un nivel medio. De acuerdo a lo indica se establece la comprobación de la hipótesis específica 2.

Tabla 4*Shapiro Wilk*

	Prueba normalidad N = 20	Shapiro Wilk		
		Estadístico	g.l.	Sig.
Variables	Liderazgo pedagógico	,812	20	,0001
	Desempeño docente	,513	20	,0001

Nota: La tabla 4 anterior, se evidencia la prueba que se aplicó fue Shapiro – Wilk. adicionalmente, el valor de significancia (p - valor) de los valores que se lograron obtener para: liderazgo pedagógico y desempeño docente son de ,0001 para ambas variables y menores de ,05; entonces, se pudo concluir que los datos logrados no se distribuyen mediante la aplicación de la prueba de normalidad, por lo que se aplicará el coeficiente correlacional del Rho de Spearman.

4.1.1. Prueba hipótesis general

a. Formulación:

Hi: “Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”.

Ho: “No existe relación significativa entre Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”.

b. Nivel de confianza

95%

c. Análisis de la hipótesis

Se aplicó el estadístico de Spearman, donde los valores obtenidos son mostrados en la tabla siguiente:

Tabla 5*Relación liderazgo pedagógico y desempeño docente I. E. Inicial N°125, San Ignacio .*

			Liderazgo pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef. correlac	1	,806**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	20	20
	Desempeño docente	Coef. Correlac	,806**	1
		Sig.	,000	
		N	20	20

Nota: La tabla 5 se evidencia que la correlación de desempeño docente y liderazgo pedagógico del I.E. Inicial N°125, San Ignacio es directa, fuerte y positiva, obteniéndose como coeficiente de correlación el valor ,806 lo que indica, que ante un mejor liderazgo pedagógico, mejor será el desempeño docente. Además, dicha correlación tuvo un alto grado de significancia porque el p-valor fue de 0.000.

d. Decisión

Debido a esto se confirma la hipótesis general que determina la relación significativa del desempeño docente con el liderazgo pedagógico del I.E. Inicial N° 125, San Ignacio .

4.2.3. Prueba de Hipótesis Dimensión: preparación para el aprendizaje

a. Formulación hipótesis

Hi: “existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

Ho: “no existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

b. Nivel de confianza

95%

c. Análisis de la hipótesis

Luego de la aplicación de Spearman, se obtuvieron los valores mostrados, a continuación:

Tabla 6

Relación del liderazgo pedagógico y preparación para el aprendizaje del desempeño docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio .

			Liderazgo pedagógico	Preparación aprendizaje
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef. de correlac	1	,800**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	20	20
	Preparación para aprendizaje	Coef. de correlac	,800**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	20	20

Nota: se aprecia que la correlación de liderazgo pedagógico y la dimensión preparación del aprendizaje de los alumnos de la I. E. Inicial N°125, es directa positiva y fuerte, donde el valor de correlación es ,800 lo que indica; a un mejor liderazgo pedagógico, mejor será la preparación para el aprendizaje, con un valor de significancia de 0.000.

d. Decisión

Por tanto, se acepta la hipótesis específica: “se tiene una relación significativa del liderazgo pedagógico con el desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje”

4.1.2. Prueba de Hipótesis para la Dimensión enseñanza para el aprendizaje

a. Formulación:

Hi: “existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

Ho: “no existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

b. Nivel de confianza

95%

c. Análisis de la hipótesis

Luego de la aplicación de Spearman, se obtuvieron los valores mostrados, a continuación:

Tabla 7

Relación: liderazgo pedagógico y enseñanza del aprendizaje Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio .

			Liderazgo pedagógico	Enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef correlac	1	,810**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	20	20
	Enseñanza para el aprendizaje	Coef correlac	,810**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	20	20

Nota: se aprecia que la correlación de liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para aprendizaje de alumnos de la I. E. Inicial N°125, San Ignacio fue directa positiva y fuerte, donde el valor del coeficiente es ,800 lo que indica; a un mejor liderazgo pedagógico, mejor será la enseñanza para el aprendizaje, donde la significancia fue de 0.000.

d. Decisión

Por tanto, se comprueba nuestra hipótesis específica 4 que decía que existe significativa relación del desempeño docente y liderazgo pedagógico, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .

4.1.3. Prueba de Hipótesis Dimensión: participación en la gestión

a. Formulación de la hipótesis

Hi: “existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

Ho: “no existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

b. Nivel de confianza: 95%

c. Análisis de la hipótesis

Luego de la aplicación de Spearman, se obtuvieron los valores mostrados, a continuación

Tabla 8

Relación liderazgo pedagógico y participación en la gestión del I. E. Inicial N°125, San Ignacio .

			Liderazgo pedagógico	Participación en la gestión de la escuela
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef. correlación	1	,801**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	20	20
	Participación en la gestión de la escuela	Coef. correlación	,801**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	20	20

Nota: Se visualiza la correlación existente del liderazgo pedagógico y la dimensión participación en gestión de la escuela es directa significativa y positiva, siendo el coeficiente de correlación de ,801; por tanto, se determina que, a un mejor liderazgo pedagógico, mejor la asistencia en la gestión de la escuela en la articulación con su comunidad. Asimismo, dicha correlación tuvo la significancia con respecto al p-valor y fue 0.000.

d. Decisión

Por tanto, se acepta la hipótesis que indica que existe la existencia de relación significativa del liderazgo pedagógico y el desempeño docente con el desarrollo de la participación en la gestión del I. E. Inicial N° 125, San Ignacio

4.1.4. Prueba de Hipótesis Dimensión: desarrollo de la profesionalización.

a. Formulación de la hipótesis

Hi: “existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

Ho: “no existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”

b. Nivel de confianza: 95%

c. Análisis de la hipótesis

Luego de la aplicación de Spearman, se obtuvieron los valores mostrados, a continuación

Tabla 9

La relación entre liderazgo pedagógico y desarrollo de la profesionalización y la identidad docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio .

			Liderazgo pedagógico	Desarrollo profesionalización
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef. correlación	1	,814**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	20	20
	Desarrollo profesionalización	Coef. de correlac.	,814**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	20	20

Nota: Se indica que la correlación del liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente es directa positiva y fuerte, donde el dato del coeficiente fue ,814 lo que indica si hay, un mejor liderazgo pedagógico, mejor será el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente. Así mismo, dicha correlación se encontró que fue significativa dado que el p-valor fue 0.000.

d. Decisión

Por lo que se acepta la hipótesis alternativa que determina la existencia relación significativa entre liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente en la I, E. Inicial N° 125, San Ignacio .

IV. DISCUSION

Para el objetivo general del presente estudio, se determinó la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I. E. I. N°125, San Ignacio, en donde los datos se obtuvieron a partir de 2 cuestionarios aplicados a la muestra seleccionada, los mismo que fueron validados por la opinión de expertos y sometido a pruebas de confiabilidad (aplicando el Alfa de Cronbach) arrojando un alto para los cuestionarios. Luego de procesar los datos, estos fueron sometidos a la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, con la que se determinó la aplicación del estadístico de Spearman, con la cual se obtuvo un $\rho = (.806^*)$ lo que indicó una alta correlación positiva entre las 2 variables en estudio. Esto guarda coincidencia con la propuesta realizada por Valle (2022) en el estudio que desarrolló en la institución estudiada, que al trabajar con las mismas variables, y luego de aplicar los 2 cuestionarios, y luego de aplicar el estadístico correlacional de Spearman, obtuvo el valor de $\rho = (0.705^{**})$, donde el autor, a partir del valor estudiado, concluyó que también existe una alta correlación positiva entre las variables estudiadas”. Así mismo existe el estudio realizado por el autor, Valencia y Mori (2022), quienes también trabajaron con las 2 variables equivalentes a esta investigación, y luego de aplicar el estadístico correlacional, obtuvo el valor de 0,818 en su estudio, lo cual, al igual que esta investigación, significó que se encuentra una alta correlación positiva, de variables que han servido para el estudio en la institución donde realizó el estudio respectivo. También podemos mencionar, por las coincidencias existentes con esta investigación, la propuesta realizada por Palacios (2020), quien luego de procesar los datos recolectados a partir de las 2 encuestas validadas por expertos, y al aplicar la prueba de Spearman obtuvo el valor de ($\rho = 0,805$), concluyendo la presencia de una alta y positiva correlación de las variables para la institución estudiada. Por otra parte, también tenemos a la investigación realizada por el autor, Ramos (2020), quien también, en su estudio, trabajó con las 2 variables equivalentes a esta investigación, y luego de aplicar el estadístico correlacional, obtuvo el valor de 0,710 en su estudio, lo cual, al igual que esta investigación, significó que existe una alta correlación positiva, entre las variables estudiadas en la institución donde realizó el estudio respectivo y que ayudarán a la aplicación de estrategias futuras a fin de cumplir las metas que se propongan, mejorando a la institución.

En cuanto a los objetivos específicos, para la “identificación de la relación existente entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje

de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”, se usaron los datos del cuestionario del Liderazgo pedagógico y los datos de la dimensión preparación, donde se obtuvo, a partir de la prueba de Spearman un $\rho = (0,800^{**})$, lo cual indica una alta correlación positiva. Existe coincidencia con la investigación que fue realizada por Angulo (2019), quien también correlacionó la variable liderazgo pedagógico con la dimensión preparación y usando el mismo estadístico de Spearman, obtuvo el valor $\rho = (0,0794^{**})$, con una correlación alta positiva. También podemos mencionar el estudio realizado por Tanta (2018), donde existen coincidencias en la correlación de la variable y la dimensión preparación, donde al aplicar Spearman, obtuvo un valor de $\rho = (0,786^{**})$, concluyendo que hay una alta y positiva correlación de las variables para la institución estudiada y que ayudarán a la mejora futura a partir de la aplicación del estudio.

Otro objetivo específico, fue la “identificación de la relación existente entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio ”, se usaron los datos del cuestionario del Liderazgo y los datos de la dimensión enseñanza, donde se obtuvo, a partir de la prueba de Spearman un $\rho = (0,810^{**})$, lo mismo que indica una alta correlación positiva. Existe coincidencia con la investigación que fue realizada por Palacios (2020), quien también correlacionó la variable liderazgo y la dimensión enseñanza y usando el mismo estadístico de Spearman, obtuvo el valor $\rho = (0,892^{**})$, donde la correlación fue alta positiva en la correlación de los datos mencionados, al igual que la presente investigación. También podemos mencionar el estudio realizado por Angulo (2019), donde existen coincidencias en la correlación de la variable y la dimensión enseñanza, donde al aplicar Spearman, obtuvo un valor de $\rho = (0,793^{**})$, concluyendo que hay una alta y positiva correlación de las variable y la dimensión para la institución estudiada. La misma que sirve de base para mejoras futuras en la institución estudiada.

En cuanto al objetivo específico, fue la “identificación de la relación existente entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión participación en la gestión para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio”, se usaron los datos del cuestionario de la variable Liderazgo pedagógico y los datos de la dimensión participación en la gestión, donde se obtuvo, a partir de la prueba de Spearman un $\rho = (0,810^{**})$, lo cual indica una alta correlación positiva. Existe coincidencia con la investigación que fue realizada por Tanta (2018), quien también correlacionó la variable liderazgo pedagógico con la dimensión participación en la gestión y usando el mismo estadístico de Spearman, obtuvo

el valor $\rho=(0,715^{**})$, donde la correlación fue alta positiva en la correlación de los datos mencionados, al igual que la presente investigación. También podemos mencionar el estudio realizado por Aguire (2020), donde existen coincidencias en la correlación de la variable y la participación en la gestión como dimensión, donde al aplicar Spearman, obtuvo un valor de $\rho=(0,501^{**})$, concluyendo con la existencia de una moderada y positiva correlación de las variable y la dimensión para la institución estudiada.

Otro objetivo específico, fue la “identificación de la relación existente del liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad para el aprendizaje de los estudiantes en la I. E. I. N° 125, San Ignacio”, se usaron los datos del cuestionario de la variable Liderazgo pedagógico y los datos de la dimensión enseñanza, donde se obtuvo, a partir de la prueba de Spearman un $\rho=(0,814^{**})$, lo cual indica una alta correlación positiva. Existe coincidencia con la investigación que fue realizada por Tanta (2018), quien también correlacionó la variable liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de profesional y usando el mismo estadístico de Spearman, obtuvo el valor $\rho=(0,728^{**})$, donde la correlación fue alta positiva en la correlación de los datos mencionados, al igual que la presente investigación. También podemos mencionar el estudio realizado por Palacios (2020), donde existen coincidencias en la correlación de la variable y la dimensión desarrollo profesional, donde al aplicar Spearman, obtuvo un valor de $\rho=(0,882^{**})$, concluyendo con la existencia de una alta y positiva correlación de las variables y la dimensión para la institución estudiada, este resultado que se ha encontrado permitirá generar una serie de oportunidades para la institución en la medida que se generen estrategias adecuadas y puedan ser aplicadas con el seguimiento y monitoreo respectivo

V. CONCLUSIONES

1. Se identificó la existencia de una relación alta y positiva entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio , dado el valor del coeficiente de Spearman, con un $\rho=(0,806^{**})$, reforzada con una significación de un p-valor de 0.000.
2. Se identificó el nivel de liderazgo pedagógico en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio , obteniendo un 70% como valor alto y un 30% como valor medio de acuerdo a la encuesta aplicada
3. Se identificó el nivel de desempeño docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio , obteniendo un 90% como valor alto y un 10% como valor medio de acuerdo a la encuesta aplicada
4. Se identificó la existencia de una relación alta y positiva entre liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes del desempeño docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio , dado el valor del coeficiente de Spearman, con un $\rho=(0,800^{**})$, reforzada con una significación de un p-valor de 0.000.
5. Se identificó la existencia de una relación alta y positiva entre liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del desempeño docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio , dado el valor del coeficiente de Spearman, con un $\rho=(0,810^{**})$, reforzada con una significación de un p-valor de 0.000.
6. Se identificó la existencia de una relación alta y positiva entre liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión para el aprendizaje de los estudiantes del desempeño docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio , dado el valor del coeficiente de Spearman, con un $\rho=(0,801^{**})$, reforzada con una significación de un p-valor de 0.000.
7. Se identificó la existencia de una relación alta y positiva entre liderazgo pedagógico que existe entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en su dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I. E. Inicial N°125, San Ignacio , dado el valor del coeficiente de Spearman, con un $\rho=(0,814^{**})$, reforzada con una significación de un p-valor de 0.000.

VI. RECOMENDACIONES

1. Usar la presente investigación como base para el desarrollo de estrategias en el liderazgo pedagógico, dado que existe una influencia positiva para el desempeño docente, es decir a un mayor liderazgo, se genera un mayor y mejor desempeño docente. Estas estrategias se recomienda diseñarlas e implementarlas, en base a las dimensiones del desempeño laboral y en forma gradual.
2. En cuanto a las bases teóricas la presente investigación puede ser tomada como base, dado que se han definido los conceptos en base a investigaciones de artículos en revistas especializadas e indexadas. Así mismo en el futuro para construir el marco teórico consultar fuentes actuales, como los artículos ya mencionados.
3. Ampliar investigaciones futuras, tomando como base las variables y dimensiones concebidas para cada variable, así como los instrumentos que fueron validados y sometidos a pruebas de fiabilidad, con valores altos obtenidos en ambos y que permiten su aplicación a instituciones académicas similares.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, O. (2021). La pedagogía como ciencia: su objeto de estudio, categorías, leyes y principios. *Información tecnológica*, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000300131> .
- Aguirre, M. (2020). *repositorio.ucv.edu.pe*. Obtenido de Liderazgo pedagógico y desempeño docente en los colegios de secundaria del distrito de Bellavista, San Martín 2020: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59731/Aguirre_TME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Angulo, V. (2019). *repositorio.ucv.edu.pe*. Obtenido de Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepén, 2019: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44388>
- Aparicio, C. (2019). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educacional*, <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>.
- CAF. (2018). *scioteca.caf.com*. Obtenido de Políticas exitosas de desarrollo profesional docente: <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1437/Pol%C3%ADticas%20exitosas%20de%20desarrollo%20profesional%20docente%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe%202005-2016.PDF#:~:text=Los%20resultados%20de%20las%20pruebas%20regionales%20e%20in>
- Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente . *UNHEVAL*, 51-60. DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>.
- Cuesta, O. (2021). El concepto de liderazgo en los espacios educativos: alcances y límites de un término elástico. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1010> , <https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1010> .
- Gento, S. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista Complutense de Educación*, <https://doi.org/10.5209/rced.65635>.
- González, R. (2019). La evidencia del liderazgo pedagógico de directores, jefes de estudios y profesorado desde la perspectiva de las partes interesadas . *Estudios Sobre Educacion*, 10.15581/004.39.207-228.
- Hernández Hernández, M. &. (2020). Cambios curriculares y enseñanza del inglés. Cuestionario de percepción docente. *Sinéctica. Revista electrónica de educación*, 1-22.
- Hernández Sampieri, R. M. (2018). *Metología de la investigación*. México: McGRAW-HILL Education.
- Jáuregui, J. (2022). El liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular . *Horizontes*, <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.365>.

- Losada, M. (2020). LA ADMINISTRACIÓN CIENTÍFICA DE LA EDUCACIÓN Y LA CONDICION CONTINGENTE DEL SER HUMANO. *Educação & Sociedade* , <https://doi.org/10.1590/ES.227542>.
- Martínez, I. (2021). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE*, <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703> .
- MINEDU. (2022). www.gob.pe/institucion/minedu. Obtenido de Marco de buen desempeño docente: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Nolazco, F. (2022). Liderazgo directivo y desempeño profesional docente de la enseñanza virtual durante el estado de emergencia sanitaria en una escuela pública. *Innova*, <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n2.2022.1999>.
- Orellana, K. (2019). L LIDERAZGO DEL DIRECTOR Y EL DESEMPEÑO DOCENTE AUTOPERCIBIDO EN UN GRUPO DE COLEGIOS PRIVADOS SALVADOREÑOS. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, <https://doi.org/10.37354/riee.2019.189>.
- Palacios, N. (2020). repositorio.ucv.edu.pe. Obtenido de Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente en la I.E. N° 88042, Nuevo Chimbote, 2020: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47691/Palacios_DNJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pashanasi, B. (2021). Desempeño laboral en instituciones de educación superior: una revisión Latinoamericana de literatura. *Comuni@cción*, <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.53>.
- Peralta, L. (2020). La Didáctica en la preparación del personal docente: sugerencias del Dr. Juan Virgilio López Palacio. *EDUMECENTRO*, ISSN 2077-2874.
- Ramos, E. (2021). repositorio.uta.edu.ec. Obtenido de El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31962>
- Robles, F. (Consultado el 25 de Octubre de 2020). *Los 24 tipos de investigación científica y sus características*. <https://www.lifeder.com/tipos-investigacion-cientifica/>.
- Rochina, S. (2020). La metodología de la enseñanza aprendizaje en la educación superior: algunas reflexiones. *Revista Universidad y Sociedad*, ISSN 2218-3620.
- Ruiz Baena, M. (2019). *Transformación diogital en la Educación*. <https://www.flup.es/importancia-tics-educacion/>.
- Tanta, M. (2018). repositorio.ucv.edu.pe. Obtenido de Liderazgo directivo y desempeño docente instituciones educativas de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2018: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24322/Tanta_TME.pdf?squence=1&isAllowed=y

- UNESCO. (2021). *es.unesco.org*. Obtenido de ESTUDIO SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA DOCENCIA EN LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL:
<https://es.unesco.org/sites/default/files/doc-estudio-situacion-docencia-23-09-2021.pdf>
- Valencia, L., & Mori, E. (2022). <https://repositorio.unife.edu.pe/>. Obtenido de Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Docente en Instituciones EBR con Acreditación de la Calidad Educativa:
https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/999/Mori%20De%20La%20Cruz%2C%20E%3B%20Valencia%20Justo%20de%20Correa%2C%20LA_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valle, M. (2021). *repositorio.ucv.edu.pe*. Obtenido de Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente de la Asociación Educativa Virgen de la Familia, Chorrillos, año 2021:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88027?show=full&locale-attribute=es>
- Villafuerte, J. (2020). Liderazgo educativo en tiempos de pandemia: La educación no será la misma que conocimos. *RHELA*, <https://doi.org/10.19053/01227238.12667>.
- Viveros, S. (2018). La gestión académica: DEL MODELO PEDAGÓGICO SOCIOCRTICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: ROL DEL DOCENTE. *UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD*, 424-433. | ISSN: 2218-3620.

ANEXOS Y/O APÉNDICES

Anexo 1. Instrumentos de medición

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Objetivo: El presente instrumento tiene como objetivo recoger información válida y confiable sobre el Liderazgo Pedagógico en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .

Valoración

VALORES				
1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI ES DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

ITEMS	ESCALA				
	1	2	3	4	5
DESCRIPCIÓN: Emocional					
1. Consideración a toda persona por igual.					
2. Promociona el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.					
3. Difunde el logro de sus docentes.					
4. Manifiesta cortesía y deferencia hacia toda persona.					
5. Manifiesta empatía con sus docentes y padres de familia.					
6. Toma decisiones acertadas ante la crítica injustificada.					
7. Atención las necesidades de sus docentes.					
8. Impulsa la autoconfianza de sus docentes.					
DIMENSIÓN PROFESIONAL					
DESCRIPCIÓN: trabajo en equipo y capacidad de escucha	1	2	3	4	5
9. Intervienen en la elaboración de proyectos y planes institucionales.					
10. Participa en el diseño de la estructura y organización.					
11. Interés en conocer otras instituciones educativas.					
12. Promociona el clima institucional adecuado.					

13. Identifica a través de un plan de mejora las fortalezas y debilidades de la Institución educativa.					
14. Reconoce y premia las buenas prácticas pedagógicas.					
DIMENSIÓN PARTICIPATIVA					
DESCRIPCIÓN: orienta y delega responsabilidades	1	2	3	4	5
15. Acepta las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.					
16. Otorga confianza y responsabilidad a sus docentes y padres de familia.					
17. Atiende las propuestas de sus docentes.					
18. Facilita los debates sobre temas institucionales.					
19. Promociona el trabajo en equipo por niveles y áreas educativas.					
20. Clarifica las funciones de los miembros de la comunidad educativa.					
21. Respeta las decisiones tomadas por los equipos de trabajo.					
DIMENSION ADMINISTRATIVA					
DESCRIPCIÓN: acciones administrativas	1	2	3	4	5
22. Supervisa documentos técnicos pedagógicos de sus docentes					
23. Gestiona materiales y recursos educativos.					
24. Vigilancia de cumplimiento de leyes y normas.					
25. Intervención en la selección de personal.					
26. Impulso a la adquisición de recursos.					
27. Autorización de gastos de recursos propios.					
28. Propuesta de nombramiento o contrato de docentes y administrativos.					
29. Informa a la comunidad educativa sobre la vida institucional.					
30. Garantiza el derecho de reunión del personal de la institución.					

Anexo 2. Ficha Técnica
ESCALA DE DESEMPEÑO DOCENTE

Objetivo: El presente instrumento tiene como objetivo recoger información válida y confiable del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .

Valoración

VALORES			
0	1	2	3
NUNCA	A VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE

DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES 0 1 2 3

- 1 ¿Conoce las características individuales de sus estudiantes?
- 2 ¿Conoce las la características socioculturales de sus estudiantes?
- 3 ¿Conoce las características evolutivas de sus estudiantes?
- 4 ¿Conoce las teorías psicopedagógicas que sustenta el currículo?
- 5 ¿Conoce métodos y técnicas diversas para cada área curricular?
- 6 ¿Considera contenidos pertinentes para el logro de aprendizajes?
- 7 ¿Diseña la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados?

DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

- 8 ¿Fomenta relaciones interpersonales entre sus estudiantes, basados en el afecto, confianza y respeto?
- 9 ¿Organiza el ambiente de su aula, teniendo en cuenta la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?

- 10 ¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes?
- 11 ¿Introduce cambios oportunos con apertura y flexibilidad, y se adecúa a situaciones imprevistas?
- 12 ¿Constata que todos sus estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje?
- 13 ¿Maneja estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?
- 14 ¿Utiliza instrumentos de evaluación para registrar el avance y logro de sus estudiantes?

DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA CON LA COMUNIDAD

- 15 ¿Participa en reuniones con sus colegas para mejorar la enseñanza y construir un clima democrático?
- 16 ¿Desarrolla colectivamente proyectos de investigación o innovación para mejorar el servicio educativo?
- 17 ¿Fomenta el trabajo colaborativo con las familias de su aula?
- 18 ¿Realiza jornadas en relación a temas de interés con padres de familia de su aula?

DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIZACIÓN Y LA IDENTIDAD DOCENTE

- 19 ¿Reflexiona en comunidad de profesionales sobre su práctica pedagógica?
- 20 ¿Resuelve con ética profesional dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?

LEYENDA:

0. Nunca
1. A veces
2. Frecuentemente
3. Siempre

Anexo 3. Validez y fiabilidad de instrumentos

ANEXO 3-A. Validez del instrumento

VALIDADOR 01: Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez

Estimado Validador:

Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez.

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

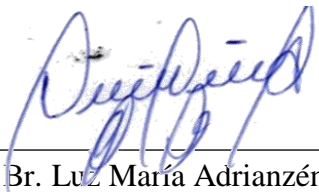
1. Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico
2. Cuestionario sobre Desempeño Docente

Diseñados por la Br. Luz María Adrianzén Neyra y Br. Norma Isabet Alvarado Carrasco, para ser aplicados a los docentes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO , por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

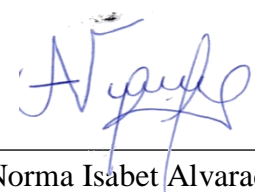
El instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, cuyo título es: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO , tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo

Gracias



Br. Luz María Adrianzén Neyra



Br. Norma Isabet Alvarado Carrasco.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

V1: Liderazgo Pedagógico

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	Coherencia		
				SI	NO	
	DESCRIPCIÓN: Emocional	1. Consideración a toda persona por igual.	1 al 8	X		
		2. Promociona el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.		X		
		3. Difunde el logro de sus docentes.		X		
		4. Manifiesta cortesía y deferencia hacia toda persona.		X		
		5. Manifiesta empatía con sus docentes y padres de familia.		X		
		6. Toma decisiones acertadas ante la crítica injustificada.		X		
		7. Atención las necesidades de sus docentes.		X		
		8. Impulsa la autoconfianza de sus docentes		X		
	DIMENSIÓN PROFESIONAL	DESCRIPCIÓN: trabajo en equipo y capacidad de escucha		9 al 14	X	
		9. Intervienen en la elaboración de proyectos y planes institucionales.			X	
		10. Participa en el diseño de la estructura y organización.			X	
		11. Interés en conocer otras instituciones educativas.			X	
		12. Promociona el clima institucional adecuado.			X	
		13. Identifica a través de un plan de mejora las fortalezas y debilidades de la Institución educativa.			X	
14. Reconoce y premia las buenas prácticas pedagógicas.		X				
		DESCRIPCIÓN: orienta y delega responsabilidades		X		

	DIMENSIÓN PARTICIPATIVA	15. Acepta las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.	15 al 21	X	
		16. Otorga confianza y responsabilidad a sus docentes y padres de familia.		X	
		17. Atiende las propuestas de sus docentes.		X	
		18. Facilita los debates sobre temas institucionales.		X	
		19. Promociona el trabajo en equipo por niveles y áreas educativas.		X	
		20. Clarifica las funciones de los miembros de la comunidad educativa.		X	
		21. Respeta las decisiones tomadas por los equipos de trabajo.		X	
	DIMENSION ADMINISTRATIVA	DESCRIPCIÓN: acciones administrativas	22 al 30	X	
		22. Supervisa documentos técnicos pedagógicos de sus docentes		X	
		23. Gestiona materiales y recursos educativos.		X	
		24. Vigilancia de cumplimiento de leyes y normas.		X	
		25. Intervención en la selección de personal.		X	
		26. Impulso a la adquisición de recursos.		X	
		27. Autorización de gastos de recursos propios.		X	
		28. Propuesta de nombramiento o contrato de docentes y administrativos.		X	
		29. Informa a la comunidad educativa sobre la vida institucional.		X	
		30. Garantiza el derecho de reunión del personal de la institución.		X	



Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez.
DNI 17924917

V2: Desempeño Docente

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	Coherencia	
				SI	NO
V2 Desempeño Docente	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	- ¿Conoce las características individuales de sus estudiantes?	1 al 7	X	
		- ¿Conoce las la características socioculturales de sus estudiantes?		X	
		- ¿Conoce las características evolutivas de sus estudiantes?		X	
		- ¿Conoce las teorías psicopedagógicas que sustenta el currículo?		X	
		- ¿Conoce métodos y técnicas diversas para cada área curricular?		X	
		- ¿Considera contenidos pertinentes para el logro de aprendizajes?		X	
		- ¿Diseña la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados?		X	
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	- ¿Fomenta relaciones interpersonales entre sus estudiantes, basados en el afecto, confianza y respeto?	8 al 14	X	
		- ¿Organiza el ambiente de su aula, teniendo en cuenta la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?		X	
		- ¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes?		X	
		- ¿Introduce cambios oportunos con apertura y flexibilidad, y se adecúa a situaciones imprevistas?		X	
		- ¿Constata que todos sus estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje?		X	
		- ¿Maneja estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?		X	
		- ¿Utiliza instrumentos de evaluación para registrar el avance y logro de sus estudiantes?		X	

	DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA CON LA COMUNIDAD	- ¿Participa en reuniones con sus colegas para mejorar la enseñanza y construir un clima democrático?	15 al 18	X	
		- ¿Desarrolla colectivamente proyectos de investigación o innovación para mejorar el servicio educativo?		X	
		- ¿Fomenta el trabajo colaborativo con las familias de su aula?		X	
		- ¿Realiza jornadas en relación a temas de interés con padres de familia de su aula?		X	
	DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIZA CIÓN Y LA IDENTIDAD DOCENTE	- ¿Reflexiona en comunidad de profesionales sobre su práctica pedagógica?	19 al 20	X	
		- ¿Resuelve con ética profesional dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?		X	



Dr. Gonzalo Ibáñez Gutiérrez.
DNI 17924917

Variable 1: Liderazgo Pedagógico

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Congruencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Consideración a toda persona por igual.		X				
2	Promociona el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.		X				
3	Difunde el logro de sus docentes.		X				
4	Manifiesta cortesía y deferencia hacia toda persona.		X				
5	Manifiesta empatía con sus docentes y padres de familia.		X				
6	Toma decisiones acertadas ante la crítica injustificada.		X				
7	Atención las necesidades de sus docentes.		X				
8	Impulsa la autoconfianza de sus docentes		X				
9	Intervienen en la elaboración de proyectos y planes institucionales.		X				
10	Participa en el diseño de la estructura y organización.		X				
11	Interés en conocer otras instituciones educativas.		X				
12	Promociona el clima institucional adecuado.		X				
13	Identifica a través de un plan de mejora las fortalezas y debilidades de la Institución educativa.		X				
14	Reconoce y premia las buenas prácticas pedagógicas.		X				
15	Acepta las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.		X				
16	Otorga confianza y responsabilidad a sus docentes y padres de familia.		X				
17	Atiende las propuestas de sus docentes.		X				
18	Facilita los debates sobre temas institucionales.		X				

19	Promociona el trabajo en equipo por niveles y áreas educativas.		X				
20	Clarifica las funciones de los miembros de la comunidad educativa.		X				
21	Respeto las decisiones tomadas por los equipos de trabajo.		X				
22	Supervisa documentos técnicos pedagógicos de sus docentes		X				
23	Gestiona materiales y recursos educativos.		X				
24	Vigilancia de cumplimiento de leyes y normas.		X				
25	Intervención en la selección de personal.		X				
26	Impulso a la adquisición de recursos.		X				
27	Autorización de gastos de recursos propios.		X				
28	Propuesta de nombramiento o contrato de docentes y administrativos.		X				
29	Informa a la comunidad educativa sobre la vida institucional.		X				
30	Garantiza el derecho de reunión del personal de la institución.		X				
	TOTAL	30					BASTANTE ADECUADO

PUEDE APLICARSE.

Evaluado por: Dr. Gonzalo Ibañez Gutiérrez

D.N.I.:17924917

Fecha: 20 de julio del 2021

Firma:



Variable 2: Desempeño Docente

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Congruencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	- ¿Conoce las características individuales de sus estudiantes?		X				
2	- ¿Conoce las la características socioculturales de sus estudiantes?		X				
3	- ¿Conoce las características evolutivas de sus estudiantes?		X				
4	- ¿Conoce las teorías psicopedagógicas que sustenta el currículo?		X				
5	- ¿Conoce métodos y técnicas diversas para cada área curricular?		X				
6	- ¿Considera contenidos pertinentes para el logro de aprendizajes?		X				
7	- ¿Diseña la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados?		X				
8	- ¿Fomenta relaciones interpersonales entre sus estudiantes, basados en el afecto, confianza y respeto?		X				
9	- ¿Organiza el ambiente de su aula, teniendo en cuenta la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?		X				
10	- ¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes?		X				
11	- ¿Introduce cambios oportunos con apertura y flexibilidad, y se adecúa a situaciones imprevistas?		X				
12	- ¿Constata que todos sus estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje?		X				
13	- ¿Maneja estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?		X				
14	- ¿Utiliza instrumentos de evaluación para registrar el avance y logro de sus estudiantes?		X				
15	- ¿Participa en reuniones con sus colegas para mejorar la enseñanza y construir un clima democrático?		X				

16	- ¿Desarrolla colectivamente proyectos de investigación o innovación para mejorar el servicio educativo?		X				
17	- ¿Fomenta el trabajo colaborativo con las familias de su aula?		X				
18	- ¿Realiza jornadas en relación a temas de interés con padres de familia de su aula?		X				
19	- ¿Reflexiona en comunidad de profesionales sobre su práctica pedagógica?		X				
20	- ¿Resuelve con ética profesional dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?		X				
	TOTAL	20					BASTANTE ADECUADO

PUEDE APLICARSE.

Evaluado por: Dr. Gonzalo Ibañez Gutiérrez

D.N.I.:17924917 **Fecha:** 20 de julio del 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gonzalo Ibáñez Gutiérrez., con Documento Nacional de Identidad N° 17924917, de Profesión Licenciado en Educación, grado académico Dr. En Psicología Infantil, con código de colegiatura No. 15179249160, labor que ejerzo actualmente como Docente a tiempo parcial en la Escuela de Posgrado de la UCV.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE LIDRAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE a los efectos de su aplicación a docentes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO .

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

APRECIACIÓN: *Bastante adecuados
Puede aplicarse.*

Trujillo, a los 20 de julio de 2021

Apellidos y nombres:
Gonzalo Ibáñez Gutiérrez DNI: 17924917

Firma:



VALIDADOR 02. Dra. Santos Leonila Córdova Neri

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador:

Dra. Santos Leonila Córdova Neri

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

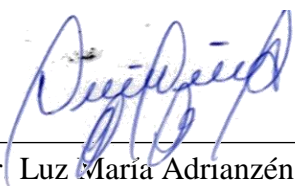
3. Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico
4. Cuestionario sobre Desempeño Docente

Diseñados por la Br. Luz María Adrianzén Neyra y Br. Norma Isabet Alvarado Carrasco, para ser aplicados a los docentes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO , por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

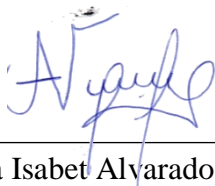
El instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, cuyo título es: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO , tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo

Gracias



Br Luz María Adrianzén Neyra



Br. Norma Isabet Alvarado Carrasco.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

V1: Liderazgo Pedagógico

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	Coherencia	
				SI	NO
	DESCRIPCIÓN: Emocional	1. Consideración a toda persona por igual.	1 al 8	X	
		2. Promociona el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.		X	
		3. Difunde el logro de sus docentes.		X	
		4. Manifiesta cortesía y deferencia hacia toda persona.		X	
		5. Manifiesta empatía con sus docentes y padres de familia.		X	
		6. Toma decisiones acertadas ante la crítica injustificada.		X	
		7. Atención las necesidades de sus docentes.		X	
		8. Impulsa la autoconfianza de sus docentes		X	
	DIMENSIÓN PROFESIONAL	DESCRIPCIÓN: trabajo en equipo y capacidad de escucha	9 al 14	X	
		9. Intervienen en la elaboración de proyectos y planes institucionales.		X	
		10. Participa en el diseño de la estructura y organización.		X	
		11. Interés en conocer otras instituciones educativas.		X	
		12. Promociona el clima institucional adecuado.		X	
		13. Identifica a través de un plan de mejora las fortalezas y debilidades de la Institución educativa.		X	
		14. Reconoce y premia las buenas prácticas pedagógicas.		X	
	DESCRIPCIÓN: orienta y delega responsabilidades		X		

	DIMENSIÓN PARTICIPATIVA	15. Acepta las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.	15 al 21	X	
		16. Otorga confianza y responsabilidad a sus docentes y padres de familia.		X	
		17. Atiende las propuestas de sus docentes.		X	
		18. Facilita los debates sobre temas institucionales.		X	
		19. Promociona el trabajo en equipo por niveles y áreas educativas.		X	
		20. Clarifica las funciones de los miembros de la comunidad educativa.		X	
		21. Respeta las decisiones tomadas por los equipos de trabajo.		X	
	DIMENSION ADMINISTRATIVA	DESCRIPCIÓN: acciones administrativas	22 al 30	X	
		22. Supervisa documentos técnicos pedagógicos de sus docentes		X	
		23. Gestiona materiales y recursos educativos.		X	
		24. Vigilancia de cumplimiento de leyes y normas.		X	
		25. Intervención en la selección de personal.		X	
		26. Impulso a la adquisición de recursos.		X	
		27. Autorización de gastos de recursos propios.		X	
		28. Propuesta de nombramiento o contrato de docentes y administrativos.		X	
		29. Informa a la comunidad educativa sobre la vida institucional.		X	
		30. Garantiza el derecho de reunión del personal de la institución.		X	



Dra. Santos Leonila Córdova Neri.
DNI 18052542

V2: Desempeño Docente

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	Coherencia	
				SI	NO
V2 Desempeño Docente	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	- ¿Conoce las características individuales de sus estudiantes?	1 al 7	X	
		- ¿Conoce las la características socioculturales de sus estudiantes?		X	
		- ¿Conoce las características evolutivas de sus estudiantes?		X	
		- ¿Conoce las teorías psicopedagógicas que sustenta el currículo?		X	
		- ¿Conoce métodos y técnicas diversas para cada área curricular?		X	
		- ¿Considera contenidos pertinentes para el logro de aprendizajes?		X	
		- ¿Diseña la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados?		X	
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	- ¿Fomenta relaciones interpersonales entre sus estudiantes, basados en el afecto, confianza y respeto?	8 al 14	X	
		- ¿Organiza el ambiente de su aula, teniendo en cuenta la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?		X	
		- ¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes?		X	
		- ¿Introduce cambios oportunos con apertura y flexibilidad, y se adecúa a situaciones imprevistas?		X	
		- ¿Constata que todos sus estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje?		X	
		- ¿Maneja estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?		X	
		- ¿Utiliza instrumentos de evaluación para registrar el avance y logro de sus estudiantes?		X	

	DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA CON LA COMUNIDAD	- ¿Participa en reuniones con sus colegas para mejorar la enseñanza y construir un clima democrático?	15 al 18	X	
		- ¿Desarrolla colectivamente proyectos de investigación o innovación para mejorar el servicio educativo?		X	
		- ¿Fomenta el trabajo colaborativo con las familias de su aula?		X	
		- ¿Realiza jornadas en relación a temas de interés con padres de familia de su aula?		X	
	DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIZA CIÓN Y LA IDENTIDAD DOCENTE	- ¿Reflexiona en comunidad de profesionales sobre su práctica pedagógica?	19 al 20	X	
		- ¿Resuelve con ética profesional dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?		X	

Dra. Santos Leonila Córdova Neri.
DNI 18052542

Variable 1: Liderazgo Pedagógico

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Congruencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Consideración a toda persona por igual.		X				
2	Promociona el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.		X				
3	Difunde el logro de sus docentes.		X				
4	Manifiesta cortesía y deferencia hacia toda persona.		X				
5	Manifiesta empatía con sus docentes y padres de familia.		X				
6	Toma decisiones acertadas ante la crítica injustificada.		X				
7	Atención las necesidades de sus docentes.		X				
8	Impulsa la autoconfianza de sus docentes		X				
9	Intervienen en la elaboración de proyectos y planes institucionales.		X				
10	Participa en el diseño de la estructura y organización.		X				
11	Interés en conocer otras instituciones educativas.		X				
12	Promociona el clima institucional adecuado.		X				
13	Identifica a través de un plan de mejora las fortalezas y debilidades de la Institución educativa.		X				
14	Reconoce y premia las buenas prácticas pedagógicas.		X				
15	Acepta las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.		X				
16	Otorga confianza y responsabilidad a sus docentes y padres de familia.		X				
17	Atiende las propuestas de sus docentes.		X				
18	Facilita los debates sobre temas institucionales.		X				

19	Promociona el trabajo en equipo por niveles y áreas educativas.		X				
20	Clarifica las funciones de los miembros de la comunidad educativa.		X				
21	Respeto las decisiones tomadas por los equipos de trabajo.		X				
22	Supervisa documentos técnicos pedagógicos de sus docentes		X				
23	Gestiona materiales y recursos educativos.		X				
24	Vigilancia de cumplimiento de leyes y normas.		X				
25	Intervención en la selección de personal.		X				
26	Impulso a la adquisición de recursos.		X				
27	Autorización de gastos de recursos propios.		X				
28	Propuesta de nombramiento o contrato de docentes y administrativos.		X				
29	Informa a la comunidad educativa sobre la vida institucional.		X				
30	Garantiza el derecho de reunión del personal de la institución.		X				
	TOTAL	30					BASTANTE ADECUADO

PUEDE APLICARSE.

Evaluado por: Dra. Santos Leonila Córdova Neri

D.N.I.: 18052542

Fecha: 20 de julio del 2021

Firma



Variable 2: Desempeño Docente

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Congruencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	- ¿Conoce las características individuales de sus estudiantes?		X				
2	- ¿Conoce las la características socioculturales de sus estudiantes?		X				
3	- ¿Conoce las características evolutivas de sus estudiantes?		X				
4	- ¿Conoce las teorías psicopedagógicas que sustenta el currículo?		X				
5	- ¿Conoce métodos y técnicas diversas para cada área curricular?		X				
6	- ¿Considera contenidos pertinentes para el logro de aprendizajes?		X				
7	- ¿Diseña la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados?		X				
8	- ¿Fomenta relaciones interpersonales entre sus estudiantes, basados en el afecto, confianza y respeto?		X				
9	- ¿Organiza el ambiente de su aula, teniendo en cuenta la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?		X				
10	- ¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes?		X				
11	- ¿Introduce cambios oportunos con apertura y flexibilidad, y se adecúa a situaciones imprevistas?		X				
12	- ¿Constata que todos sus estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje?		X				
13	- ¿Maneja estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?		X				
14	- ¿Utiliza instrumentos de evaluación para registrar el avance y logro de sus estudiantes?		X				
15	- ¿Participa en reuniones con sus colegas para mejorar la enseñanza y construir un clima democrático?		X				

16	- ¿Desarrolla colectivamente proyectos de investigación o innovación para mejorar el servicio educativo?		X				
17	- ¿Fomenta el trabajo colaborativo con las familias de su aula?		X				
18	- ¿Realiza jornadas en relación a temas de interés con padres de familia de su aula?		X				
19	- ¿Reflexiona en comunidad de profesionales sobre su práctica pedagógica?		X				
20	- ¿Resuelve con ética profesional dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?		X				
	TOTAL	20					BASTANTE ADECUADO

PUEDE APLICARSE.

Evaluado por: Dra. Santos Leonila Córdova Neri

D.N.I.: 18052542 **Fecha:** 20 de julio del 2021

Firma



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Santos Leonila Córdova Neri, con Documento Nacional de Identidad N° 18052542, de Profesión Licenciado en Educación, grado académico Dr. En Psicología Infantil, con código de colegiatura No. 15179249160, labor que ejerzo actualmente como Docente a tiempo parcial en la Escuela de Posgrado de la UCV.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE a los efectos de su aplicación a docentes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO .

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		X			

APRECIACIÓN: *Bastante adecuados
Puede aplicarse.*

Trujillo, a los 20 de julio de 2021

Apellidos y nombres:
Gonzalo Ibañez Gutiérrez DNI: 17924917

Firma:



ANEXO 3-B. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Según el valor del alfa de cronbach, el instrumento puede ser:

Escala del Alfa de Cronbach	Condición del instrumento
[0,9; 1>	Excelente
[0,8; 0,9>	Bueno
[0,7; 0,8>	Aceptable
[0,6; 0,7>	Cuestionable
[0,5; 0,6 >	Pobre
[0; 0,5 >	Inaceptable

Para ello, se aplicó la prueba a 15 personas con la finalidad de determinar la confiabilidad del instrumento y se obtuvieron los siguientes resultados:

Resultados de confiabilidad del cuestionario de liderazgo pedagógico

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 01	16,5000	9,526	,163	.	,811
ITEM 02	16,5000	9,316	,259	.	,815
ITEM 03	16,4500	9,945	,005	.	,817
ITEM 04	16,4500	9,418	,273	.	,813
ITEM 05	16,4500	9,629	,160	.	,819
ITEM 06	16,6000	8,253	,619	.	,817
ITEM 07	16,5500	9,313	,219	.	,819
ITEM 08	16,4500	8,997	,507	.	,812
ITEM 09	16,4000	9,832	,105	.	,819
ITEM 10	16,4000	9,621	,258	.	,814
ITEM 11	16,6000	9,095	,275	.	,816
ITEM 12	16,4000	9,621	,258	.	,814
ITEM 13	16,4500	8,997	,507	.	,812
ITEM 14	16,4500	8,787	,629	.	,815
ITEM 15	16,5000	8,789	,509	.	,810
ITEM 16	16,5500	8,366	,630	.	,811
ITEM 17	16,4500	8,997	,507	.	,812
ITEM 18	16,5000	9,316	,259	.	,815

ITEM 19	16,5500	8,471	,582	.	,814
ITEM 20	16,4000	9,832	,105	.	,819
ITEM 21	16,4000	9,621	,258	.	,814
ITEM 22	16,6000	9,095	,275	.	,816
ITEM 23	16,4000	9,621	,258	.	,814
ITEM 24	16,5000	9,316	,259	.	,815
ITEM 25	16,4500	9,945	,005	.	,817
ITEM 26	16,4500	9,418	,273	.	,813
ITEM 27	16,4500	9,629	,160	.	,819
ITEM 28	16,6000	8,253	,619	.	,811
ITEM 29	16,5500	9,313	,219	.	,819
ITEM 30	16,4500	8,997	,507	.	,812

Luego, a nivel de instrumento se obtuvo el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,820	,781	30

Conclusión:

Con un valor del alfa de Cronbach de 0,820, nuestro instrumento es BUENO y puede aplicarse para la investigación.

Resultados de confiabilidad del cuestionario de desempeño docente

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 01	16,4500	8,997	,507	.	,892
ITEM 02	16,4500	8,787	,629	.	,895
ITEM 03	16,5000	8,789	,509	.	,890
ITEM 04	16,5500	8,366	,630	.	,891
ITEM 05	16,4500	8,997	,507	.	,892
ITEM 06	16,5000	9,316	,659	.	,895
ITEM 07	16,5500	8,471	,582	.	,894
ITEM 08	16,4000	9,832	,605	.	,899
ITEM 09	16,4000	9,621	,258	.	,894
ITEM 10	16,6000	9,095	,675	.	,896
ITEM 11	16,4000	9,621	,558	.	,894
ITEM 12	16,5000	9,316	,259	.	,895
ITEM 13	16,4500	9,945	,505	.	,898
ITEM 14	16,4500	9,418	,273	.	,893
ITEM 15	16,4500	9,629	,760	.	,899
ITEM 16	16,6000	8,253	,619	.	,891
ITEM 17	16,5500	9,313	,649	.	,899
ITEM 18	16,4500	8,997	,507	.	,892
ITEM 19	16,6000	8,253	,619	.	,891
ITEM 20	16,5500	9,313	,619	.	,899

Luego, a nivel de instrumento se obtuvo el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,899	,871	20

Conclusión:

Con un valor del alfa de Cronbach de ,899, nuestro instrumento es BUENO y puede aplicarse para la investigación.

Anexo 4. Matriz de consistencia

TÍTULO: RELACIÓN DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125, SAN IGNACIO

FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEORICO	DIMENSIONES	METODOS
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre Liderazgo Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa de Inicial N° 125, San Ignacio ?</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre Liderazgo Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N°125, San Ignacio.</p>	<p>Variable 1.</p> <p>Liderazgo Pedagógico</p>	<p>Liderazgo pedagógico</p> <p>Teorías que sustentan el liderazgo pedagógico</p> <p>Características del liderazgo pedagógico</p>	<p>Variable Liderazgo pedagógico</p> <p>Emocional</p> <p>Profesional</p> <p>Participativa</p> <p>Administrativa</p>	<p>Tipo: Descriptiva correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio ?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio ?</p> <p>¿Existe relación entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes del</p>	<p>Ho: No existe relación significativa entre Liderazgo Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe un nivel bajo de Liderazgo Pedagógico en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .</p> <p>Existe un nivel bajo de Desempeño Docente en la</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de Liderazgo Pedagógico en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .</p> <p>Identificar el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .</p> <p>Identificar la relación que existe entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes</p>		<p>Dimensiones del liderazgo pedagógico</p> <p>Dimensión Emocional</p> <p>Dimensión profesional</p> <p>Dimensión participativa</p> <p>Dimensión Administrativa</p>	<p>Diseño de investigación:</p> <p>El diseño contemplado en el presente estudio es el denominado Correlacional</p> <p>Población y muestra:</p> <p>20 docentes de la I la Institución Educativa N° 125, San Ignacio-Cajamarca</p>	<p>Técnica:</p>

Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio ?	Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .	del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .		Desempeño docente		La encuesta
¿Existe relación entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio ?	Existe relación significativa entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .	Identificar la relación que existe entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .		Dimensiones del desempeño docente		Instrumentos: Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico
¿Existe relación entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Participación en la Escuela Articulada a la Comunidad del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio ?	Existe relación significativa entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .	Identificar la relación que existe entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Participación en la escuela articulada a la comunidad del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .	Variable 2. Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:		Escala para medir el desempeño docente
¿Existe relación entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente del desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio ?	Existe relación significativa entre Liderazgo Pedagógico y la Dimensión Participación en la escuela articulada a la comunidad del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .	Identificar la relación que existe entre Liderazgo pedagógico y la Dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:		Métodos de análisis de investigación:
	Existe relación significativa entre Liderazgo pedagógico y la Dimensión Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente del Desempeño Docente en la Institución Educativa Inicial N° 125, San Ignacio .			Participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad:	Variable Desempeño docente	Codificación de datos.
				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Tabulación de datos.
				Campos de acción o dominio global donde se ejerce el desempeño docente:	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Tabulación de datos
				Teorías del Desempeño Docente:	Participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad	La representación estadística
					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Análisis e interpretación de datos.

Anexo 5. Base de Datos

Liderazgo Pedagógico																														
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5
2	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5
3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
6	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3
7	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
8	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
9	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5
10	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5
11	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
12	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
13	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5
14	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5
15	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
16	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
17	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
18	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3
19	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
20	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5

Desempeño docente																				
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3
2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
6	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3
7	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3
8	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
9	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3
10	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
11	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
12	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
13	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3
14	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
15	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
16	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
18	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3
19	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3
20	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2