

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA



DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA**

AUTORES

Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo
Br. Wily Florencio Flores Aranda

ASESOR

Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez
<https://orcid.org/0000-0002-1842-6742>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y responsabilidad social

TRUJILLO - PERÚ

2023

INFORME DE SIMILITUD

14 03 DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	revistas.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Dr. Miranda Díaz Luis Orlando

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

Vicerrectora Académica

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro

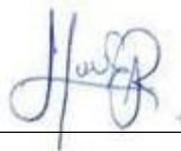
Vicerrector Académico (e) de Investigación

Dra. Reategui Marín Teresa Sofía

Secretaria General

Aprobación del asesor

Yo Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez, con DNI N° 18032672. Como asesor del trabajo de investigación titulado “DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021”, desarrollada por los egresados Kepler Franklin Tarazona Melgarejo con DNI N° 72569621, y Wily Florencio Flores Aranda con DNI N° 71986009, egresados del Programa de Complementación Universitaria, considero que dicho trabajo de graduación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



ASESOR

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico a mis padres que me cuidaron y formaron con afecto en los principios de mi vida. También lo dedico a mis queridos hermanos, a los amigos que me han ayudado durante mi formación y a los educadores, maestros entusiastas, que me han formado y ayudado para obtener el sueño tan anhelado.

Wily Flores

A mis padres, hermanos, a mis amigos y amigas y a las personas que han guiado en mi educación.

Kepler Tarazona

Agradecimiento

Agradecemos a Dios Todopoderoso, por darnos cada día una oportunidad más de vida. Asimismo, queremos agradecer a nuestro asesor el Doctor Alfredo Henry Tapia Rodríguez, por su tiempo y dedicación para terminar este trabajo.

A nuestras familias por su apoyo constante.

A las autoridades de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y a todos los maestros, quienes nos transmitieron conocimientos, brindaron su tiempo y enseñaron a llevar nuestros estudios con ética para ser profesionales por vocación.

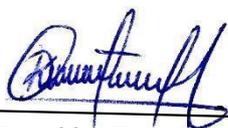
Wily Flores Aranda y Kepler Tarazona Melgarejo

Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Kepler Franklin Tarazona Melgarejo con DNI N° 72569621, y Wily Florencio Flores Aranda con DNI N° 71986009, egresados del Programa de Complementación Universitaria, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación de la Tesis: “DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021”, el cual consta de un total de 83 Páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización y metodología. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



Kepler Franklin Tarazona Melgarejo
DNI N° 72569621



Wily Florencio Flores Aranda
DNI N° 71986009

Índice de contenidos

Informe de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iv
Conformidad del asesor.....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Declaratoria de autenticidad.....	viii
Índice de contenidos.....	ix
Índice de tablas.....	xi
Índice de figuras.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
I. INTRODUCCIÓN.....	16
II. METODOLOGÍA.....	32
2.1 Enfoque, tipo.....	32
2.2 Diseño de investigación.....	32
2.3 Población, muestra y muestreo.....	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	34
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de información.....	35
2.6 Aspectos éticos en investigativa.....	35
III. RESULTADOS.....	36
IV. DISCUSIÓN.....	54
V. CONCLUSIONES.....	56
VI. RECOMENDACIONES.....	58
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
ANEXOS.....	65
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.....	65
Anexo 2: Ficha técnica.....	70

Anexo 3: Operacionalización de variables	85
Anexo 4: Carta de presentación	86
Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	87
Anexo 6: Consentimiento informado	88
Anexo 7: Asentimiento informado	89
Anexo 8: Matriz de consistencia	91
Anexo 9: Base de datos	93

Indice de tablas

Tabla 1	Escala de evaluación del instrumento 1	33
Tabla 2	Escala de evaluación del instrumento 2	34
Tabla 3	Valores de correlación Rho de Spearman	34
Tabla 4	Nivel de desempeño docente	36
Tabla 5	Nivel de capacidades pedagógicas	37
Tabla 6	Nivel de emocionalidad	37
Tabla 7	Nivel de responsabilidad en el desempeño de sus funciones	37
Tabla 8	Nivel de relaciones interpersonales	38
Tabla 9	Nivel de resultados de su labor educativa	38
Tabla 10	Nivel de habilidades socioemocionales	39
Tabla 11	Nivel de comunicación asertiva	39
Tabla 12	Nivel de liderazgo	40
Tabla 13	Nivel de resolución de conflictos	40
Tabla 14	Nivel de planificación	40
Tabla 15	Relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales	41
Tabla 16	Relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales	42
Tabla 17	Relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales	43
Tabla 18	Relación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales	44
Tabla 19	Relaciones entre dimensión relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales	45
Tabla 20	Relación entre resultados de su labor educativa y habilidades socioemocionales	46
Tabla 21	Prueba de normalidad variable desempeño docente	47
Tabla 22	Prueba de normalidad variable habilidades socioemocionales	48

Tabla 23	Correlación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales	49
Tabla 24	Correlación entre habilidades pedagógicas y habilidades socioeconómicas	49
Tabla 25	Correlación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales	50
Tabla 26	Correlación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales	51
Tabla 27	Correlación entre relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales	52
Tabla 28	Correlación entre resultados de su labor educativa y habilidades socioemocionales	53

Índice de figuras

Figura 1	Nivel de desempeño docente	36
Figura 2	Nivel de habilidades socioemocionales	39
Figura 3	Relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales	41
Figura 4	Relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales	42
Figura 5	Relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales	43
Figura 6	Relación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales	44
Figura 7	Relación entre dimensión relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales	45
Figura 8	Relación entre resultados de su labor educativa y habilidades socioemocionales	46

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el desempeño docente y las habilidades socioemocionales de los docentes del área de matemáticas de la institución educativa N° 86192 Cantú, 2021. El método utilizado fue un tipo de investigación: descriptivo, correlacional y exploratorio con método cuantitativo. Diseño no experimental transversal. Para el estudio la población y muestra fueron 15 docentes del área de matemáticas. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y dos cuestionarios sobre las variables de investigación. Los resultados muestran que existe una relación positiva muy fuerte entre el desempeño docente de los docentes en matemáticas y las habilidades socioemocionales, con un valor de Rho de Spearman igual a 0.960. Relación positiva fuerte entre las habilidades docentes y las habilidades socioemocionales con Rho de Spearman igual a 0,879. Relación positiva fuerte entre las emociones de los docentes y las habilidades socioemocionales, siendo Rho de Spearman igual a 0,852. Existe una relación positiva fuerte entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y las habilidades socioemocionales de los docentes, con Rho de Spearman igual a 0,928. Existe una relación positiva fuerte entre las relaciones interpersonales y las habilidades socioemocionales de los docentes, con un valor Rho de Spearman igual a 0,916. Existe una correlación positiva fuerte entre sus resultados laborales educativos y las habilidades socioemocionales de los docentes, siendo Rho de Spearman igual a 0,896. Se concluyó que existe una relación entre el desempeño docente y las habilidades socioemocionales de los docentes en matemáticas.

Palabras clave: desempeño docente, habilidades socioemocionales, capacidad pedagógica, emocionalidad, labor educativa.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between teaching performance and socio-emotional skills of teachers in the area of mathematics of the educational institution No. 86192 Cantú, 2021. The method used was a type of research: descriptive, correlational and exploratory. with quantitative method. Cross-sectional non-experimental design. For the study of the population and sample were 15 teachers in the area of mathematics. The data collection technique was the survey and two questionnaires on the research variables. The results show that there is a very strong positive relationship between the teaching performance of teachers in mathematics and socio-emotional skills, with a Spearman's Rho value equal to 0.960. Strong positive relationship between teaching skills and socioemotional skills with Spearman's Rho equal to 0.879. Strong positive relationship between teachers' emotions and socioemotional skills, with Spearman's Rho equal to 0.852. There is a strong positive relationship between responsibility in the performance of their duties and teachers' socio-emotional skills, with Spearman's Rho equal to 0.928. There is a strong positive relationship between interpersonal relationships and teachers' socio-emotional skills, with a Spearman's Rho value equal to 0.916. There is a strong positive connection between their educational job outcomes and teachers' socioemotional skills, with Spearman's Rho equal to 0.896. It was concluded that there is a relationship between teaching performance and the socio-emotional skills of teachers in mathematics.

Keywords: teaching performance, socio-emotional skills, pedagogical capacity, emotionality, educational work.

I. INTRODUCCIÓN

Todos estamos en un ambiente de interacción constante con otras personas en diferentes ámbitos de la vida y según la etapa de forma individual, ya sea niñez, adolescencia o adultez, así como también están presentes en los contextos familiares, educativos y profesionales. Las relaciones sin importar la finalidad de estas deben basarse en el respeto, la no agresión, resolver conflictos y regular emociones. (Según Arias 2018)

En el ámbito de la docencia, se hace fundamental que en los diferentes niveles de enseñanza se establezcan relaciones positivas, armoniosas, que tengan como propósito el fomentar y crear un clima de estudio adecuado, el cual es necesario en el proceso de aprendizaje, es por ello que las habilidades socioemocionales están presentes en la vida diaria, por lo cual se hace necesario conocerlas a fin de poder cambiarlas o mejorarlas. (Caballo, 2007).

En la formación y socialización estudiantil de diversos niveles, el profesor juega un rol fundamental como facilitador del conocimiento, promoviendo en las aulas de clase la tolerancia, el respeto, la no agresión, así como la tolerancia entre grupos. De esta forma los educadores se convierten en guías y modelos de las reacciones, relaciones y vínculos interindividuales, así los centros de estudio se convierten en espacios de aprendizaje de forma pacífica y tolerante. (Fernández, et al, 2012)

Es por ello que los docentes deben acudir de forma constante, al empleo de herramientas socioemocionales, de forma que les permita la interacción con sus estudiantes en la generación de espacios aptos para el desarrollo del aprendizaje. (Extremera et al., 2016; Mariño, Pulido y Morales, 2016). No obstante, para lograr este escenario tanto los docentes como estudiantes deben contar con herramientas emocionales que permitan gestionar mejor las relaciones, pensamiento y sentimientos, es por ello que la formación en las aulas sobre el ámbito emocional en cada individuo es todavía un punto pendiente a largo plazo. (Buitrago y Cárdenas, 2017).

Así mismo, las habilidades socioemocionales forman parte del repertorio pedagógico de un docente en el ejercicio de su profesión, Porque es responsable de apoyar, orientar, coordinar y facilitar la construcción cognitiva. (Díaz y Hernández, 2002). Por otro lado, Hunt (2009) indica que el desempeño docente son aquellas

cualidades que docentes ponen en práctica en niveles educativos, lo cual le va a permitir mejor manejo de la enseñanza en los estudiantes para lograr mejorar los índices de rendimiento académico. El desempeño docente puede desarrollarse sobre distintos niveles, como contexto socio-cultural, área institucional y entorno propio del aula.

A nivel internacional el desempeño docente, según la Declaración Final de la CRESALC, celebrada en Colombia (UNESCO, 2008), expresó que educación y sus componentes son los fundamental en el desarrollo de la región, sin embargo, son necesarios cambios y transformaciones profundas referentes a modelos de democracia sustentables.

A nivel nacional el Ministerio de Educación (MINEDU 2016) indica que el desempeño docente es un garante de calidad en la educación, por lo cual es importante evaluarlo en todo el país, con el propósito que aumente el desarrollo educativo de los jóvenes, así como también a nivel personal y posteriormente en el mercado laboral. Así mismo, el Buen Desempeño Docente (2012) indica es fundamental que profesor propicie y genere el escenario más agradable y adecuado para los estudiantes, con el propósito que los ayude a vencer complicaciones presentes en la vida, es por ello que es necesario el desarrollo de conocimiento sobre ellos mismos y el entorno que los rodea, estableciendo buena comunicación con sus compañeros en convivencia sana con terceros.

A nivel local, estudiantes de 1er grado secundaria de Institución Educativa N° 86192 - CANTU, 2021, se ha evidenciado que existen deficiencias en aprendizaje de matemáticas, calificaciones de estudiantes son significativamente más bajas que otras áreas, entre las principales deficiencias se han observado son deficiencias en la identificación de figuras geométricas, así como también fallas en las operaciones matemáticas esenciales como restas, sumas y multiplicación. También se ha observado que los docentes presentan dificultades en sus habilidades sociales, han desarrollado relaciones de tipo conflictivas con los directivos y también con sus pares, pues este tipo de situaciones interfiere negativamente sobre el proceso de comunicación asertiva, lo que genere un bajo desempeño laboral. Por lo expuesto anteriormente, surge la siguiente pregunta: ¿Cómo se relacionan el desempeño docente y las habilidades socioemocionales de los docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?

Para los problemas específicos se relacionaron las dimensiones de la primera variable con la segunda variable: ¿Cómo se relacionan capacidades pedagógicas y las habilidades socioemocionales de los docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?; ¿Cómo se relaciona la emocionalidad y las habilidades socioemocionales de los docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?; ¿Cómo se relaciona la responsabilidad en el desempeño de funciones y las habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?; ¿Cómo se relacionan las relaciones interpersonales y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?; ¿Cómo se relacionan los resultados de la labor educativa y las habilidades socioemocionales de los docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?

Para poder medir el problema general se formuló el siguiente objetivo: Determinar relación entre el desempeño docente y las habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

Atendiendo a los problemas específicos, los objetivos particulares formulados fueron: Analizar relación existente entre capacidades pedagógicas y las habilidades socioemocionales de los docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Analizar relación existente entre emocionalidad y habilidades socioemocionales por docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Identificar relación existe entre la responsabilidad en el desempeño de funciones y habilidades socioemocionales de matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Establecer relación existente entre relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Definir relación existente entre resultados de la labor educativa y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

La justificación del estudio es que desarrolla conocimientos sobre las áreas de actuación docente y sus competencias socioemocionales. Debido a que estos temas son tan importantes para el desarrollo integral de los estudiantes, el MINEDU define la instrucción educativa como un apoyo socioemocional, cognitivo y pedagógico para los estudiantes. Asimismo, desde una perspectiva de desarrollo humano, el desarrollo

curricular y el logro en el aprendizaje y la formación integrada son fundamentales para lograr mejoras en el aprendizaje.

En cuanto a la justificación práctica, el estudio pretende solucionar una problemática existente en la Institución Educativa N° 86192 Cantu, dando respuesta a los objetivos y problemas planteados se pretende aportar una solución factible que represente mejoras en la enseñanza de los estudiantes.

La justificación metodológica, es con la aplicación de los instrumentos para recolectar datos en variables desempeño y las habilidades socioemocionales de los docentes, se responderá al objetivo general y específicos de la investigación, es por ello que servirá de referente metodológico para futuras investigación sobre el tema. Estos serán validados por expertos y analizados en el software estadístico SPSS V.26 para terminar su nivel de confiabilidad a través del alfa de Cronbach.

En la investigación se consultaron estudios previos sobre las variables de estudio, en internacionales, Zaldivar y Quintal (2021) tuvo como objetivo describir los factores influyentes en el desempeño docente en una escuela primaria rural de Yucatán, México, durante el 2019. El estudio se realizó en la Universidad de Manizales. Es de tipo descriptivo, con temporalidad transeccional., el diseño fue no experimental. La población y muestra eran 23 docentes. Como instrumento utilizó cuestionario, llegando como conclusiones siguientes aspectos influyentes positivos en desempeño docente son los personales en relación con los factores institucionales y socio-ambientales, donde el aspecto económico toma relevancia para un buen desempeño docente, por lo cual en la zona rural de México se necesita más apoyo económico a las escuelas primarias, que fortalezca la práctica docente, así como sus necesidades profesionales.

Pérez (2022) Se realizó una encuesta en Panamá para comprender las diferentes percepciones de los educadores sobre la calidad educativa y el desempeño docente. Los tipos de investigación son híbridos, transaccionales y relacionales. El diseño del estudio fue no experimental. La muestra incluye 100 docentes de diferentes escuelas públicas de todo el país. Como herramienta de recolección de datos se utiliza el formulario de recolección de datos por tratarse de un estudio cualitativo. Se extraen las siguientes conclusiones: la calidad educativa se correlaciona positivamente con el desempeño docente ($r = 0,759$). En conclusión, los docentes indican que los factores

como la complejidad de los procesos administrativos, las irregularidades en las evaluaciones docentes, las características de los estudiantes y la formación que tienen desde sus bases influyen directamente sobre la calidad de la educación.

Parada (2021) realizó su investigación con el objetivo reflexionar sobre la formación del profesional de la psicología y todos los factores que inciden sobre su desempeño. El estudio se realizó en la Universidad de El Salvador. Es de tipo descriptivo, transeccional., el diseño no experimental. La metodología era análisis documental. La muestra de estudio fue el análisis de diversas publicaciones sobre la educación socioemocional. Se llegó a las conclusiones en los estudios consultados que la educación socioemocional es fundamental sobre el desempeño laboral, académico y social de cada individuo, pues es necesario que se hagan propuestas en las instituciones educativas sobre mejoras para la adquisición de capacidades.

En cuanto a los nacionales, Reyes (2016) El propósito del estudio fue determinar la relación entre las habilidades sociales (HHSS) y el desempeño instructivo (DD) a partir de las percepciones de los estudiantes universitarios. El tipo fue descriptivo, transaccional y correlacional, y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de la ciudad de Lima, entre las edades de 21 a 46 años. Se utilizaron como herramientas para la recolección de datos dos escalas tipo Likert de 25 ítems. Se logran los siguientes resultados: La correlación rho de Spearman es de 0,74, lo que indica que es lineal y positiva en todas las variables de estudio.

Torres et al., (2021) su estudio tuvo el objetivo de analizar como las habilidades digitales de los docentes influyen sobre su desempeño en épocas de pandemia. El tipo fue descriptivo, transeccional., correlacional, el diseño no experimental, de enfoque cualitativo. Como instrumento para recolectar datos se utilizaron las encuestas con preguntas estructuradas a la muestra de estudio. Se llegó a las siguientes conclusiones la educación a distancia o remota ha tenido un fuerte auge durante la pandemia por Covid-19, sin embargo factores determinantes como fallas en la conexión a internet, poco manejo del celular o computadora, han originado resultados no satisfactorios en todos los casos, es por ello que, al tener habilidades en materia digital, el rendimiento o desempeño de los docentes también tendrá resultados más positivos.

Loayza et al., (2022) Su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación laboral y el desempeño docente en las instituciones antes mencionadas. El tipo de estudio fue descriptivo y transversal, y el diseño del estudio fue no experimental. La población fue de 70 docentes, quienes fueron encuestados a través de Google. Se encontró que con Rho 0.462 y p-valor 0.000, la correlación positiva entre las variables de estudio fue baja. La conclusión refleja que, a mayor entusiasmo por el trabajo, mejor desempeño del docente.

Guevara et al., (2022) Su investigación tiene como objetivo determinar si existe una relación entre el desempeño docente en las instituciones educativas y el aprendizaje de los estudiantes. El estudio fue aplicado, utilizando métodos cuantitativos, nivel de correlación descriptivo y diseño no experimental/transversal. La población de estudio fue de 60 estudiantes de primaria. Utilizar técnicas de encuesta y cuestionarios como herramientas. Se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre el desempeño docente investigativo y las variables de aprendizaje en matemáticas.

También en antecedentes regionales, Dextre (2019) Su investigación tiene como objetivo analizar el impacto del clima institucional en el desempeño docente en las instituciones educativas antes mencionadas. El estudio es aplicado, utilizando métodos cuantitativos, niveles descriptivos pertinentes y diseño experimental. La población y muestra es de 30 docentes. Las técnicas de recolección de datos son las observaciones y las listas de verificación como herramienta. Las conclusiones mostraron que el tipo de clima utilizado fue beneficioso o perjudicial para el desempeño docente. Un clima autoritario puede conducir a una disminución de la motivación de los docentes, dificultando su desarrollo socioemocional y su participación en equipos de trabajo multidisciplinarios.

Trujillo (2020) Su propósito es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño docente en la educación secundaria. La investigación es aplicada, método cuantitativo, nivel descriptivo relevante, investigación no experimental relevante. El objeto de investigación son 83 docentes, y la muestra es de 30 docentes de nivel medio. Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron el Test de Estilos de Aprendizaje - CHAEA y la rúbrica de observación. Las conclusiones muestran que existe una relación significativa entre los estilos de

aprendizaje y el desempeño docente en la educación secundaria de los citados centros educativos.

Paredes (2017) Su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión del talento y el desempeño docente en las mencionadas instituciones educativas. El estudio es de método aplicado, cuantitativo, nivel descriptivo relevante, estudio no experimental correlacional. La población y muestra de estudio estuvo conformada por 44 docentes de secundaria. Para recolectar los datos, se utilizaron la Escala de Evaluación de la Gestión de Recursos Humanos y la Escala de Medición del Desempeño Docente. En conclusión, existe una relación directa y altamente significativa entre la gestión del talento y el desempeño docente ($p = 0,000$).

En cuanto a la variable desempeño docente, El desempeño, se puede decir que cada individuo es resultante de la interacción de sus actos y de las consecuencias que conllevan cada uno de ellos, y tiene una variación con la ejecución de cada acción con el objetivo de estimar y notar lo que se desea efectuar. (Echevarría, 2017)

Para Martínez (2017) el término desempeño se describe como una acción y brinda acciones o prácticas que no están relacionadas para una acción, por lo consiguiente el desempeño define el rendimiento laboral y lo va concretando a las necesidades y capacidades que tiene el individuo para ejecutar, crear, elaborar y generar un trabajo que tenga un beneficio en un tiempo aproximado ya sea de mayor o menor esfuerzo aumentado la calidad.

El desempeño tiene que cumplir con ciertos cargos laborales, estando bien atentos al desarrollo de lo que se sabe y hace, como se va actuar por efecto en la alineación del proceso que va en conjunto con el aprendizaje; y también se hace partícipe a las personas que están en el entorno.

En cuanto al desempeño docente, es un elemento decisivo para impartir educación de calidad, se desarrolla de forma independiente en cada colaborador y depende de un adecuado diseño curricular en las instituciones educativas, así como también de un presupuesto establecido por la instrucción en la cual labora. (Falus y Glodberg, 2011). También se puede definir, como la clave para lograr un ejercicio profesional acorde con los requerimientos de la sociedad actual competitiva. Este se encarga de impulsar la responsabilidad necesaria de una buena formación y aprendizajes que sirvan no sólo para la etapa profesional, sino para el desarrollo personal (Escribano, 2018). Es por

ello que, los estándares del desempeño docente se convierten en un referente valioso de la labor que realiza en el aula.

Estos se encargan de determinar sus actividades y la manera de hacerlo durante el proceso de trasmisión de conocimientos a los estudiantes, lo cual se convierte en una referencia para la reflexión y mejora continua en la importante labor que realiza. La falta de un soporte pedagógico adecuado impedirá evidenciar los logros y avances del aprendizaje en los estudiantes, así como analizar e identificar el origen de los aprendizajes que no fueron logrados para hacer cambios pertinentes (Pérez et al., 2018). Es por ello, que el desempeño docente se puede medir de forma multidimensional; en esta investigación las dimensiones del desempeño docente serán las establecidas por Valdés (2009).

Los fundamentos del desempeño docente, Chiavenato (2009) indica las empresas públicas o privadas realizan diferentes tipos de evaluaciones de personal, en las evaluaciones se pueden detectar rendimientos eficientes, regulares o bajos en esos casos es necesario la realización de cursos de capacitación o asesoramiento por parte de los coordinadores para la realización de sus tareas diarias. Es necesario que con anterioridad se comunique al personal sobre la realización y en qué consisten las evaluaciones de desempeño, una vez aplicadas se debe dar el resultado a cada trabajador con el fin de mejorar desempeño de sus funciones en la organización. También Bohórquez (2010) indica que el desempeño laboral está referido sobre el nivel que se ha alcanzado sobre la realización de una actividad o meta a corto y largo plazo en lapso determinado.

También, Chiavenato (citado en Araujo y Guerra, 2007) indica que el desempeño es el nivel de eficacia con el cual una persona realiza su trabajo dentro de la organización a la cual pertenece, pues ello beneficia el crecimiento de la empresa, así como calidad de productos o servicios que ofrece. El caso de instituciones educativas el rendimiento laboral de los docentes, se ve reflejado sobre los aciertos académicos de los estudiantes.

Por su parte, Stoner citado en Servat (1995) indica que el desempeño laboral mide la forma eficaz o no en que se han cumplido los objetivos organizacionales, por eso el área de RR. HH. indica que es una acción conjunta de varias áreas con la finalidad de medir el conocimiento sobre el quehacer profesional. También Schermerhorn (2006) refleja que el desempeño laboral mide la cantidad y calidad sobre las actividades que

una persona realiza en su trabajo. En cuanto a las mediciones del desempeño, deben ser cuantificables, que sean fáciles de comprender por parte del trabajador y estén relacionadas sobre las actividades que realiza a diario. (Bohlander, 2001)

Kolb et al., (1977) también indica que en el desempeño laboral, están asociadas varios factores como el liderazgo, la motivación y el clima organizacional, pues un buen liderazgo propicia un mejor clima laboral para todos los colaboradores. A su vez, un clima organizacional adecuado motiva al personal. Al respecto, Araujo y Guerra (2007) indican que el cumplimiento de las metas depende del desempeño laboral, pues en el caso de los docentes su desempeño depende de factores tanto personales como externos, sus capacidades pedagógicas en la transmisión del conocimiento a los estudiantes y así como el rendimiento académico de ellos.

En cuanto a la evaluación de desempeño laboral. La forma de evaluar el desempeño laboral, son determinantes de acuerdo al tipo de organización o empresa, la forma de ser validada en el área y confiable, así como aceptada por los colaboradores y a su vez ofrecer una retroalimentación. El área RR. HH., está encargada de evaluar el desempeño, la cual debe estar centrada en ofrecer la uniformidad sobre un procedimiento. (Chiavenato, 2009).

Sin embargo, Dessler (2012) señala que los trabajadores deben evaluarse porque es determinante en la determinación de las escalas de sueldos y ascensos. Así como medir la conducta y comportamiento del trabajador, mejorar sus deficiencias y afianzar sus fortalezas. De igual forma podrá realizar planes de carrera en las áreas que desee desarrollarse o continuar formándose. Es por ello que la evaluación de desempeño de docentes tendrá finalidad: a) Evaluar rendimiento y comportamiento de docentes, que tengan las oportunidades de crecimiento y mejoramiento de las estrategias de enseñanza aplicadas. Por ende, necesita establecer políticas institucionales que sean adecuadas, justas y educativas basadas en rendimientos individuales. b) Permiten mejorar las relaciones humanas entre compañeros de trabajo, basadas en relaciones respetuosas mutuas, por lo cual es necesario el establecimiento de objetivos individuales. c) Medir compromiso y participación en actividades curriculares de enseñanza. d) Permitir la retroalimentación, así como políticas de compensación las cuales podrán determinar quién debe recibir mejores aumentos, según cumplimiento de objetivos.

En el Modelo teórico del desempeño laboral. Chiavenato (2009) refiere el desempeño laboral es como miembros organizacionales pueden trabajar más eficazmente, lograr el cumplimiento de metas y de objetivos. Es decir que está referida a la realización de las actividades por parte de los colaboradores de una organización de la forma más óptima y eficiente. Es también una estrategia para detectar las necesidades de actualización de conocimiento en determinadas áreas del conocimiento, lo que representará mejoras económicas para los colaboradores.

Benavides (2011) indica que las evaluaciones de desempeño no solo deben beneficiar al empleado sino también al empleador: para el trabajador, le permite conocer cuáles son los comportamientos, actitudes y aptitudes que son más valorados en su puesto de trabajo, identificando debilidades y fortalezas, también sus necesidades de capacitación. Autoevaluarse y contribuir el mejoramiento del clima laboral.

En cuanto a los beneficios para la empresa, esta permite la toma de decisiones, debido a que si los resultados no están en los estándares determinados se deberán tomar medidas correctivas para su mejoramiento, por el contrario, si los resultados son los esperados se deberá alentar a los colaboradores a continuar desarrollándose eficazmente. De igual forma le permitirá analizar los procedimientos y las necesidades de adiestramiento.

Las dimensiones del desempeño docente. Capacidades Pedagógicas. Se refiere a las habilidades que ha adquirido un docente durante su proceso formativo, estas le van a permitir desarrollar un proceso de enseñanza satisfactorio para los estudiantes, ya que por medio de destrezas y didácticas pedagógicas podrán hacer frente a los desafíos del aula de clase.

Emocionalidad. Son cualidades psicológicas y personales que son necesarias para que pueda realizar la docencia, estas también son conocidas como vocación, pues ellas determinan el estado de ánimo frente a las situaciones cotidianas del aula de clase, de esta forma se facilita el desempeño docente donde repercute sobre rendimiento estudiantil.

Responsabilidad en el desempeño de sus funciones. Se refiere a forma comprometida y eficiente en la cual los docentes cumplen con funciones y reafirman sus valores como: la asistencia y puntualidad diaria al aula de clase, su participación y comprensión de las sesiones metodológicas o capacitación sobre áreas del

conocimiento, apego y cumplimiento de las normas establecidas por las instituciones educativas, participar activamente en decisiones de la institución en virtud de herramientas y didácticas educativas.

Relaciones Interpersonales. Las relaciones interpersonales, son esenciales para crecimiento infantil, tanto familiar, con compañeros de clases, así mismo en el ámbito laboral y personal. En los docentes las relaciones interpersonales se establecen entre docente- estudiante, lo cual influye no solo en el aula de clase si no también fuera de ella, es por ello que entre los modelos de evaluación esta la opinión de los estudiantes, pues la enseñanza aprendizaje es vínculo que se establece directamente entre docentes y estudiantes, sin embargo, también la familia, la comunidad y los directivos de las instituciones educativas participan en este proceso (Jiménez, 2008).

Resultados de su labor educativa. Se mide a través de resultados académicos estudiantiles en asignaturas que imparten, sin embargo, no solamente se mide el desarrollo de conocimientos y habilidades sino también las cualidades de la personalidad en base a los valores de la institución educativa. El comportamiento de los estudiantes se puede observar en el área de clase en base a los programas educativos establecidos, así mismo los modelos de evaluación basados en la opinión de los estudiantes, según Jiménez (2008) tiene las siguientes ventajas: a) Los estudiantes al ser a los que directamente se les imparten los conocimientos, pueden hacer retroalimentación con el docente, sobre las áreas que pueden fortalecer y las que pueden continuar desarrollando, pues el docente participa directamente sobre ellos en el proceso de enseñanza. b) Entre los instrumentos de evaluación que emplean para medir el desempeño de los docentes a través de los estudiantes, se utilizan los cuestionarios los cuales logran un nivel de confiabilidad entre 0.80 a 0.90 lo cual indica que son confiables y aplicables con resultados precisos y válidos. c) Permiten que se realice una retroalimentación entre docente y estudiante, así como también para crecimiento y mejoramiento de la misma institución educativa. d) Mediante la evaluación de docentes por medio estudiantes, pueden obtener los resultados a corto plazo utilizando los cuestionarios, las respuestas son fáciles de interpretar y los datos pueden ser analizados mediante métodos estadísticos.

Para la segunda variable Habilidades socioemocionales. Arévalo y Palacios (2013) indican que las habilidades socioemocionales son las que hacen posible que una persona pueda autorregular sus emociones, sentimientos y comportamientos

propios, de forma que les permita actuar adecuadamente en determinadas situaciones, de forma que puedan conocer sus propias habilidades y fortalezcas, así como trabajar en el desarrollo de sus debilidades lo cual le permitirá mejorar sus relaciones con las demás personas. Cuando una persona posee habilidades sobre manejo de sus emociones y otras conductas pueden establecer vínculos positivos a largo plazo con las personas de su entorno.

Al respecto, Narváez (2010) indica que, a nivel neuronal, en el neocórtex, desarrolla la habilidad de poder hacerse caso de sus emociones, lo cual puede ser beneficios para la persona y para las personas de su entorno, de igual forma las habilidades pueden aprenderse de forma intencional o también mediante las estrategias ya sean de tipo individual o grupal.

En cuanto, al aspecto educativo Bisquerra (2009) indica que las habilidades socioemocionales que deben afianzarse en el aspecto educativo son: la conciencia emocional, pues permite desarrollar la empatía y la comprensión de las emociones ya sean propias o de otras personas, la regulación emocional, pues se una habilidad que permite el control propio sobre las emociones, lo cual permite formas de actuar en determinadas situaciones, la autonomía emocional, pues está relacionada con la forma propia de desarrollar el autoestima, mediante relaciones positivas y responsables con las demás personas. Las habilidades sociales, pues es la capacidad para comunicarse de forma asertiva con otras personas de entorno. Las habilidades para la vida y bienestar, cuando la persona es capaz de evaluar su propia actuación y se hace responsable de ella, buscando la forma de solucionar algún problema.

Por lo cual, la regulación de las emociones es resultado de la enseñanza aprendizaje en un ambiente en convivencia con terceras personas, de esta forma las instituciones educativas son el mejor lugar para desarrollo de estas habilidades durante los primeros años de formación educativa, por lo que la capacidad de manejar las emociones pasa a ser un elemento obligatorio en la enseñanza, de esta forma en los docentes es necesario que den las orientaciones en los estudiantes sobre el respeto propio hacia ellos y hacia los demás. Así mismo afirman Berumen et al., (2016) las emociones están asociadas y vinculadas completamente en los sistemas de aprendizaje, así como en el aspecto cognitivo, es por ello que representa un desafío orientar de forma favorable, así como estimular el deseo y curiosidad de aprender.

Por esto, el PNUD (2018) ha indicado, el rol por docentes va en capacitar y promocionar los instrumentos pedagógicos más adecuados que faciliten en proceso de enseñanza y aplicación de habilidades socioemocionales, pues ello no se puede enseñar si se desconoce, por lo cual este constituye un gran desafío para las directivas escolares capacitar a los docentes y lograr modificar los diseños curriculares en virtud de moldear el trabajo de los docentes desde el desarrollo de habilidades emocionales y sociales, no solo con los estudiantes sino también con los compañeros docentes y la comunidad.

También Zahonero y Martín (2012) indican que el aspecto afectivo, representa un eje fundamental sobre el trabajo de los docentes, que evalúa la eficacia del aprendizaje de conocimiento, así como su desarrollo de tipo social de cada individuo, de forma que puedan mejorar sus habilidades socioemocionales para enfrentar los desafíos que deben enfrentar a diario. Es por ello, que, si un docente sabe cómo expresar sus emociones, su comportamiento y sus sentimientos, podrá de forma más eficiente fomentarla en los estudiantes. (Calderón et al., 2014).

Sobre ello, Rubio y Tejada (2017) también manifiestan que las competencias profesionales de los docentes deben ir dirigidas sobre el cumplimiento de funciones para conseguir propósitos educativos que hoy en día son regulados por leyes, por los que podrán adaptarse mejor a las situaciones de la escuela.

Las Habilidades socioemocionales y el Covid-19. Las competencias emocionales son esenciales para que los docentes comprendan, regulen, controlen y sean autónomos emocionalmente y cómo perciben las situaciones de su entorno, trabajen para mantener la competencia social y las habilidades de bienestar. A medida que mejoran las habilidades sociales y emocionales, las personas desarrollan actitudes positivas hacia sí mismas, lo que, en el caso de los docentes, les permite lograr un mejor rendimiento académico entre sus estudiantes. Actualmente, debido a la pandemia del Covid-19, el modelo de aula ha cambiado de presencial a virtual, por lo que es necesario mejorar las competencias docentes que animen o motiven a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. (Bisquerra, 2020)

Es por ello, que, debido a la incertidumbre de la situación actual a nivel mundial, es necesario que el docente mantenga estados de ánimo positivos, mantenga su nivel de emocionalidad, sentimientos y percepciones en un contexto saludable que pueda ser garante de una buena estrategia de enseñanza para los estudiantes. Sin embargo, la

educación en línea, no se trata de probar solo de mediar las competencias emocionales de los docentes, sino también de aplicar estrategias pedagógicas para la adaptación de la tecnología, de esta forma el docente se ve en la necesidad de modificar sus clases, reorganizarlas, generar un clima favorable e incentivar al mejoramiento del rendimiento académico.

En cuanto a las habilidades socioemocionales, Tobón (2020) indica que, a través de la socioformación, se busca que se desarrolle la conciencia socioemocional para la resolución de conflictos y adaptación a nuevos retos en la enseñanza- aprendizaje. Para el manejo de conflictos es necesario que el docente tenga el manejo de sus emociones, así como el conocimiento y la motivación sobre los factores que implican las habilidades socioemocionales.

Es por ello, que el modelo socioformativo, se basa en el autoconocimiento de los docentes, manejo de sus emociones, reforzamiento de la autoestima, resiliencia, toma de decisiones, pues donde el docente aplica la meta cognición al proceso comunicativo de la enseñanza. (Tobón, 2020) Así mismo, Vázquez (2020) indica que las clases deben ser participativas, en las que el docente busca proyectos formativos para la resolución de conflictos en situaciones reales con los estudiantes, pues así se produce una retroalimentación de las habilidades socioemocionales bajo una consciencia y regulación emocional.

Las dimensiones de habilidades socioemocionales. Comunicación Asertiva. Monje, et al (2009) indica que es fundamental que un docente tenga habilidades de comunicación asertivas o efectivas con sus estudiantes y con sus compañeros docentes, ello permitirá la desarrollar una perspectiva propia sobre sí mismo y sobre los demás. A través, de las exigencias didácticas estimularan a los estudiantes para reflexión individual y criterios personales en búsqueda de mejoramiento personal. Una comunicación asertiva les permite mejorar el proceso de aprendizaje, pudiendo impartir mejor el conocimiento sobre las asignaturas.

Al respecto, Monje et al., (2009) Muestra que la comunicación es más asertiva a través de los aspectos normativos y cognitivos, ya que promueven el conocimiento y la expresión de los deseos, valores, expectativas y dificultades del individuo.

Por otro lado, Zurita (2013) indica que la comunicación asertiva en un aula de clase es un proceso que se da por emisión y recepción de un mensaje en ese caso de conocimiento sobre una asignatura o también sobre una trama social e ideológica hacia

los interlocutores. De igual, forma no solo se basa en el intercambio simple de palabras sino también en la enseñanza pedagógica meta-comunicativo.

Liderazgo. Mbawmbaw et al., (2006) indica que sin considerar la metodología ideológica que utilice el docente en el aula de clase, resulta fundamental que se desarrolle una forma de liderazgo dependiendo de las necesidades de cada estudiante, pues de esta forma se garantiza que se desarrollen las habilidades de cada estudiante motivándolos en el proceso de aprendizaje. Por otra parte, Ribes (2011) establece una diferencia sobre el docente y el líder pedagógico el cual radica, sobre la autoridad que tiene cada uno, pues es una relación de subordinación. La autoridad docente viene de una estructura formal del Estado, de un proceso de enseñanza bajo parámetro y estándares propios de cada sistema educativo. Mientras que la autoridad del líder pedagógico proviene del desarrollo propio con los estudiantes, que surge del reconocimiento de las normas y valores pues facilita de manera efectiva el objetivo del proceso educativo.

Resolución de Conflictos. es una importante habilidad que debe tener un docente o debe desarrollar, basándose en la convivencia sana y satisfactoria entre estudiantes, pues los conflictos son aspectos que se deben mitigar en el proceso de enseñanza, respetando la opinión y valores de todos, fomentando la empatía y el respeto propio o hacia los demás. Fernández et al., (2012) indica que el conflicto son situaciones sobre distintos puntos de vista sobre un tema de cada estudiante.

Además, Caballero (2011) señala que, en las aulas de clase, los conflictos deben ser atendidos de forma pedagógica, procurando utilizar las herramientas sanas de convivencia, promoviendo la aceptación y el respeto. La habilidad que tenga el docente para resolver y superar los conflictos es una capacidad fundamental en los docentes que radica también en su desempeño y en los objetivos académicos de la institución.

Planificación. El Ministerio de Educación del Perú (2014) planteó en el Marco Curricular Nacional - Propuesta de Diálogo que la planificación es la previsión, organización y toma de decisiones de los currículos y métodos más efectivos para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. y habilidades y sus diferencias.

De forma, que la planificación docente es la capacidad que es necesaria para desarrollar la iniciativa sobre discernir en las causas de un problema, definir los objetivos y resolver los conflictos, dependiendo de su importancia, es por ello que la

dimensión es fundamental en la selección de las actividades que son necesarias para lograr las metas y el establecimiento adecuado sobre los planes de acciones.

La asertividad se refiere a las habilidades individuales que una persona al ser capaz de expresar sus propios sentimientos, pensamientos y creencias de forma aceptada, respetuosa y favorable consigo mismo y los demás. (Vivas y Chacón, 2010)

El autoconocimiento emocional es la capacidad que tiene una persona para reconocer y entender sus propios sentimientos y acciones, de forma que podrá aprender a reconocerlos, controlarlos y usarlos para relaciones interpersonales positivas. (Vivas, 2009).

La autonomía es la capacidad y habilidad que tiene una persona para regir sus propios sentimientos, acciones y pensamientos partiendo de la libertad y siendo responsable de sus consecuencias sobre sus opiniones o acciones. (Fariña, 2011)

La autorrealización se refiere a la habilidad para desarrollar el máximo de buenas capacidades y destrezas en un individuo, pues corresponde a un impulso personal de superación y en búsqueda de mejorar cualquier aspecto de la vida. (Fariña, 2011).

El autorrespeto es la capacidad de autoaceptación que tiene una persona sobre sí mismo, pues capaz de manifestar y demostrar lo que siente y sus emociones sin avergonzarse o sentir culpa. (Gardner, 2001).

El autocontrol de impulso se refiere a la habilidad que se tiene para controlar un impulso o la resistencia y manejo ante las tentaciones que se presentan.

La empatía indica la habilidad que se desarrolla para entender y comprender la situación que atraviesan otras personas, de esta forma se sensibiliza antes las dificultades de otras personas.

La flexibilidad es la capacidad para superar y aceptar los cambios, ya sea en el aspecto sentimental, de pensamiento o de comportamiento. Actualmente la flexibilidad ante el entorno es fundamental para desarrollarse de forma satisfactoria. (Goleman, 1996).

Las habilidades interpersonales se refiere a la capacidad que se desarrolla o propia de la personalidad para relacionarse positivamente con otras personas. (Bisquerra, 2003)

Las habilidades intrapersonales también se refiere a las relaciones que una persona puede desarrollar consigo mismo, bajo la aceptación, el autorespeto, la valoración y el amor propio. (Vivas, 2009)

La solución de problemas es la capacidad asertiva de para diagnosticar, identificar y saber cómo responder ante situaciones adversas o difíciles ya sea en ámbitos, académicos, laborales, profesionales o personales.

Se formuló la siguiente hipótesis: Hg. Existe relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H0. No existe relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

También se indicaron las siguientes hipótesis específicas: H1. Existe relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H0. No existe relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H2. Existe relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H0. No existe relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H3. Existe relación entre responsabilidad en el desempeño de funciones y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H0. No existe relación entre responsabilidad en el desempeño de funciones y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H4. Existe relación entre relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H0. No existe relación entre relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H5. Existe relación entre resultados de labor educativa y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. H0. No existe relación entre resultados de labor educativa y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

II. METODOLOGIA

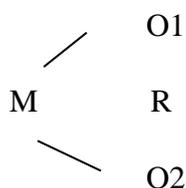
2.1. Enfoque, Tipo

El actual estudio según, Hernández (2014) fue descriptivo, porque puede analizar las definiciones, conceptos, caracterices de un evento específico en estudio, en el caso de la presente investigación describe las variables desempeño docente y habilidades socioemocionales. De igual forma es correlacional porque mide el nivel de relación con tienen dos variables, según indica Hernández (2014). Así mismo, se estudiará a través de herramientas estadísticas la relación de cada variable y sus dimensiones.

Es cuantitativo porque se basó en la constatación de hipótesis a través de métodos matemáticos, los cuales han sido obtenidos a través de la recopilación de datos en muestra representativa poblacional de estudio. Es por ello Sampieri, et al (2004), define el enfoque cuantitativo plantea un esquema de tipo deductivo y lógico, el cual, mediante la formulación de preguntas, crea objetivos e hipótesis que posteriormente se centra en darles respuestas.

2.2. Diseño de investigación

Fue no experimental con corte transversal, ello permitió responder a los objetivos y problemas planeados sin realizar la manipulación de las variables, y en un tiempo único de recolección de los datos.



Dónde:

M: Muestra del estudio

O1: Desempeño docente

R: Coeficiente de correlación entre desempeño y habilidades socioemocionales de docentes

O2: Habilidades socioemocionales de docentes

2.3. Población, muestra y muestreo

Son elementos que tienen características comunes y son objeto de estudio, esta puede ser de animales, objetos, personas, siempre que tengan una propiedad en común que pueda ser medible bajo el método científico. La población para el presente estudio lo conforman las 15 docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

Está comprendida por la población de 15 docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

El Muestreo censal, lo establece Tamayo, (2003) como aquel en el cual el investigador escoge unidades poblacionales a su juicio sean representativos. Para esta investigación como la población es pequeña de 15 docentes se considera el muestro censal, tomando a la población completa.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Tamayo, (2014) indica que la técnica se refiere al procedimiento, las condiciones y el lugar en la cual se recolecta datos. Esta investigación realizó técnica de encuesta a la muestra de estudio.

Instrumentos. Se emplearon los cuestionarios para la recolección de información, estos se diseñaron en base a las dimensiones y variables. Para variable Desempeño docente, empleamos un cuestionario de 25 ítems, con las alternativas Total desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5). La escala de evaluación del instrumento se define de la siguiente forma:

Tabla 1
Escala de evaluación del instrumento 1

Desempeño docente		
Deficiente	25	58
Moderado	59	92
Alto	93	126

Nota. Se describe la escala para evaluar la variable Desempeño docente

En el caso de la variable Habilidades socioemocionales, el cuestionario consta de 20 ítems con las alternativas Total desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5). La escala de evaluación del instrumento se define de la siguiente forma:

Tabla 2

Escala de evaluación del instrumento 2

Habilidades socioemocionales		
Por desarrollar	20	46
En proceso	47	73
Desarrolladas	74	100

Nota. Se describe la escala para evaluar la variable Habilidades socioemocionales

La validez de los instrumentos fue realizada por (3) expertos en el área, los cuales evaluaron cuestionarios según redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación dos variables de estudio. En cuanto a confiabilidad, después de haber trabajado resultados en la recolección de datos de nuestra prueba piloto, se analizaron los datos en SPSS Vs. 26 aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo: Desempeño docente 0,711 con 25 ítems y Habilidades socioemocionales 0,721 con 20 ítems.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Como procedimiento para realización de la investigación se inició con la solicitud de aprobación de los directivos del centro educativo, con la finalidad de tener acceso a los docentes para la aplicación de los cuestionarios. Una vez recolectados los datos se realizaron los análisis pertinentes que respondan a objetivos establecidos. Los datos recolectados en el estudio fueron analizados por el método descriptivo e inferencial. Determinando relación entre variables con el uso de la prueba de normalidad y posteriormente Rho de Spearman, mediante el uso del programa Excel y SPSS V.26. Establece los siguientes valores:

Tabla 3
Valores de correlación Rho de Spearman

Magnitud de correlación	Significado
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
-0,10	Correlación negativa muy débil
0,00	No existe correlación
+0,10	Correlación positiva muy débil
+0,25	Correlación positiva débil
+0,50	Correlación Positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+0,90	Correlación positiva muy fuerte
+1,00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tabla que indica la correlación de las variables según Rho Sperman Tomado de Siegel Sidney.

Diseño Experimental No Paramétrico. Las medidas de correlación y sus pruebas de significación. El coeficiente de correlación de rangos de Spearman. (p 240) Cuba: Edición Revolucionaria. Instituto Cubano del Libro; 1972, p.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En la presente investigación se respeta el derecho de autor de las fuentes consultadas, citando a cada autor como lo indica APA 7 ma edición. La estructura presentada obedece a los lineamientos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, también se respeta el anonimato de los participantes de la investigación, utilizando la información únicamente con fines académicos.

III. RESULTADOS

3.1. Variable 1: Desempeño docente

Tabla 4

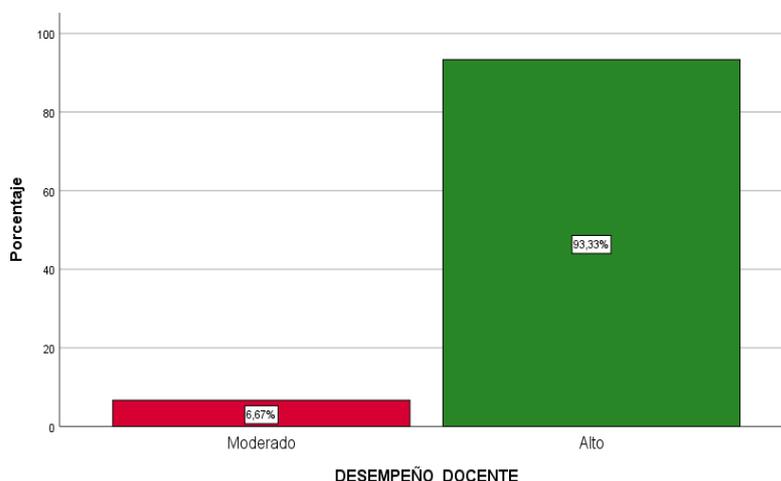
Nivel de desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	1	6,70
Alto	14	93,30
Total	15	100,00

Nota. Se observa como el nivel de desempeño docente de la muestra consultada posee un nivel alto

Figura 1

Nivel de desempeño docente



Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla y figura 1, referente a la variable desempeño docente, se observa que el 93,3% (14) de la muestra consultada posee un nivel alto de desempeño docente, mientras que el 6,7% (1) tiene un nivel moderado. Lo que indica, una vez analizados los datos obtenidos de la muestra que los docentes poseen buenas capacidades pedagógicas, buen manejo de la emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones, así como relaciones interpersonales.

Dimensiones de la variable desempeño docente

Tabla 5

Nivel de capacidades pedagógicas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	1	6,70
Alto	14	93,30
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 2, referente a la dimensión capacidades pedagógicas de la variable desempeño docente, se observó que el 93,3% (14) de los docentes, poseen un nivel alto de capacidades pedagógicas, mientras que el restante 6,7% (1) es moderada.

Tabla 6

Nivel de emocionalidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	1	6,70
Alto	14	93,30
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 3, referente a la dimensión emocionalidad de la variable desempeño docente, se observó que el 93,3% (14) de los docentes tiene un nivel alto, seguidamente el restante 6,7% (1) es moderada.

Tabla 7

Nivel de responsabilidad en el desempeño de sus funciones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	15	100,00
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 4, referente a la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones de la variable desempeño docente, se observó que el 100% (15) de los docentes indicó tener un nivel alto.

Tabla 8

Nivel de relaciones interpersonales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	15	100,00
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 5, referente a la dimensión relaciones interpersonales de la variable desempeño docente, se observó que el 100% (15) de los docentes también presentó un nivel alto.

Tabla 9

Nivel de resultados de su labor educativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	15	100,00
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 6, referente a la dimensión resultados de su labor educativa de la variable desempeño docente, se observó que el 100% (15) de los docentes también presentó un nivel alto.

De los resultados obtenidos de la variable desempeño docente, se observó que los docentes deben realizar capacitaciones en las áreas de capacidades pedagógicas y emocionalidad, las cuales, parte de los docentes de la investigación mostraron un nivel moderado.

3.2 Variable 2: Habilidades socioemocionales

Tabla 10

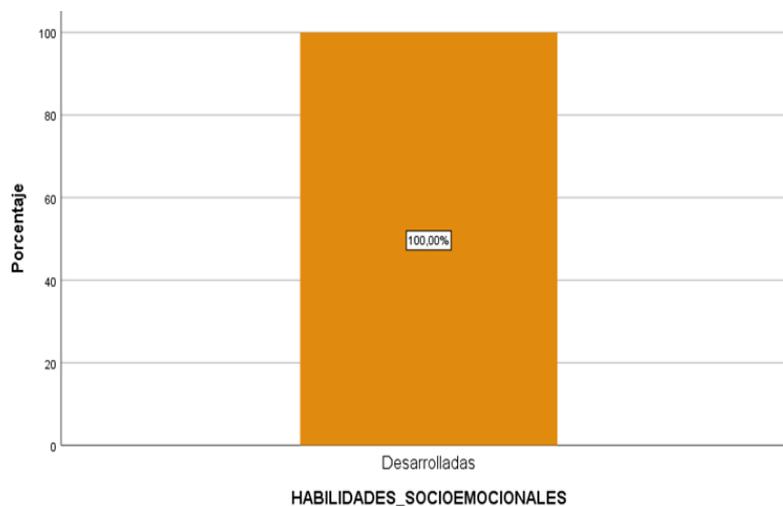
Nivel de habilidades socioemocionales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desarrolladas	15	100,00
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Figura 2

Nivel de habilidades socioemocionales



Interpretación. En la tabla 7 y figura 2, referente a la dimensión habilidades socioemocionales se observa que el 100 % (15 docentes) presentaron el nivel desarrolladas.

Dimensiones de la variable habilidades socioemocionales

Tabla 11

Nivel de comunicación asertiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desarrolladas	15	100,00
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 8, referente a la dimensión comunicación asertiva de las habilidades socioemocionales, se observa que el 100% (15) de los docentes se encuentra en un nivel desarrolladas.

Tabla 12

Nivel de liderazgo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En proceso	1	6,7
Desarrolladas	14	93,30
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 9, de la dimensión nivel de liderazgo, se observa que el 93,3% (14) de los docentes tienen un nivel desarrollado sobre el liderazgo que realizan, seguidamente el siguiente 6,7% (1) mostró tener un nivel en proceso.

Tabla 13

Nivel de resolución de conflictos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En proceso	1	6,7
Desarrolladas	14	93,30
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Interpretación. En la tabla 10, la dimensión resolución de conflictos se encontró que el 93,3% (14) de los docentes presentaron un nivel desarrolladas, seguidamente del restante 6,7% (1) en proceso.

Tabla 14
Nivel de planificación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desarrolladas	15	100,00
Total	15	100,00

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

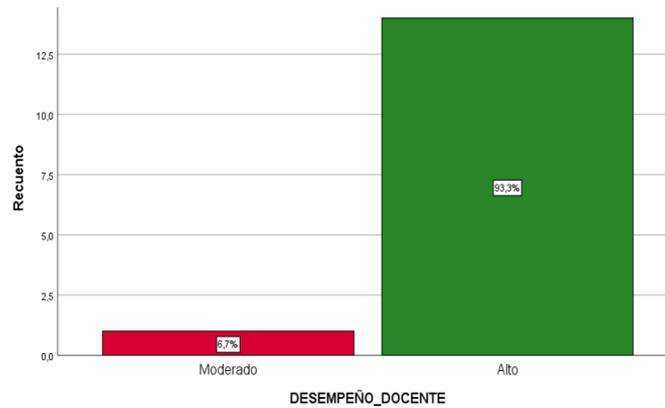
Interpretación. En la tabla 11, sobre la dimensión planificación se observó que el 100% (15) de los docentes mostraron tener un nivel desarrolladas en sus competencias referentes a la planificación.

Tabla 15
Relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales

			Habilidades socioemocionales	
			Desarrolladas	Total
Desempeño docente	Moderado	Recuento	1	1
		% del total	6,70%	6,70%
	Alto	Recuento	14	14
		% del total	93,30%	93,30%
Total	Recuento	15	15	
	% del total	100,00%	100,00%	

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución

Figura 3
Relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales



Interpretación. En la tabla 12 y figura 3, se analizó la relación que existe entre desempeño docente y habilidades socioemocionales de los docentes, se encontró que 93,3% que poseen habilidades socioemocionales desarrolladas tienen un nivel alto en cuanto a su desempeño docente. Mientras que el 6,7% tienen un nivel moderado de desempeño. Los resultados indican que mientras mejores sean las habilidades socioemocionales de los docentes, mejor será su desempeño en su área profesional.

Tabla 16

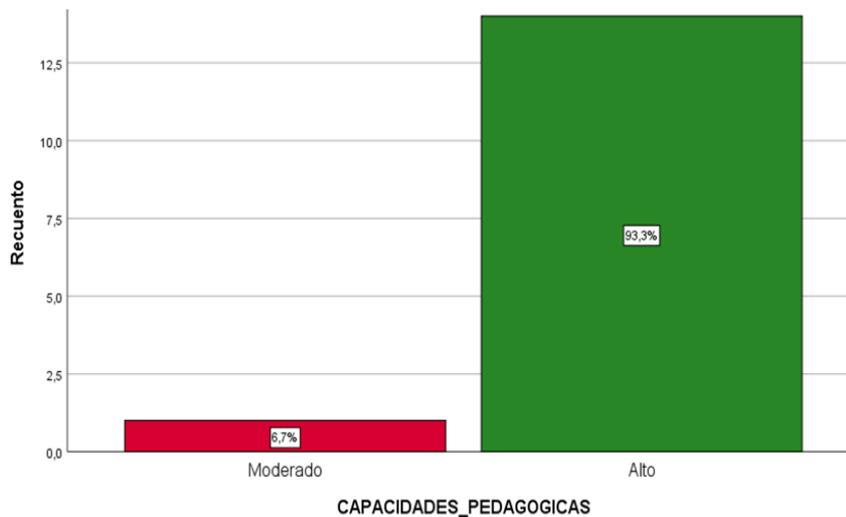
Relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales

			Habilidades socioemocionales	
			Desarrolladas	Total
Capacidades pedagógicas	Moderado	Recuento	1	1
		% del total	6,70%	6,70%
	Alto	Recuento	14	14
		% del total	93,30%	93,30%
Total	Recuento	15	15	
	% del total	100,00%	100,00%	

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Figura 4

Relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales



Interpretación. En la tabla 13 y figura 4, sobre la relación entre las capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales, se observó que el 93,3% de los docentes tienen un nivel desarrolladas con capacidades pedagógicas altas, seguido del 6,7% en nivel moderado. Los cual, refleja que cuando los docentes han desarrollado exitosamente sus capacidades pedagógicas tendrán las habilidades socioemocionales más altas.

Tabla 17

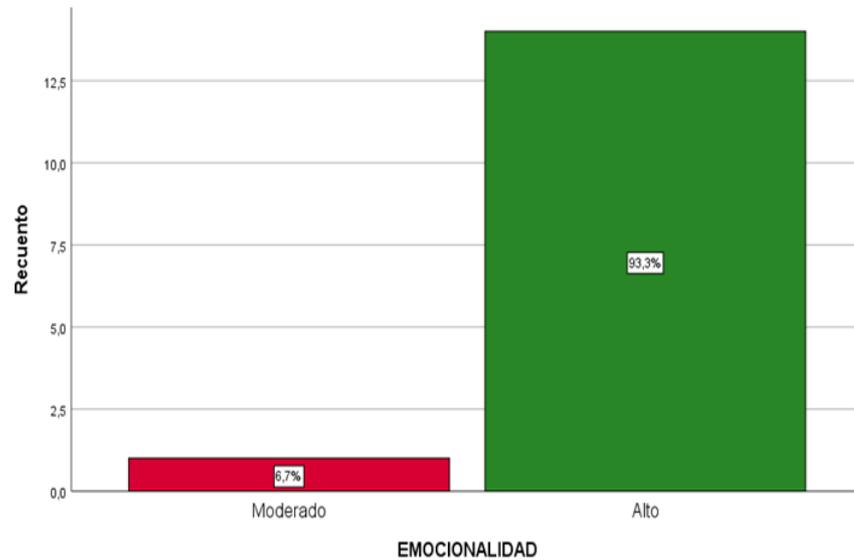
Relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales

Emocionalidad			Habilidades socioemocionales		
			Desarrolladas	Total	
Moderado	Recuento		1	1	
	% del total		6,70%	6,70%	
	Alto	Recuento		14	14
		% del total		93,30%	93,30%
Total	Recuento		15	15	
	% del total		100,00%	100,00%	

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Figura 5

Relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales



Interpretación. En la tabla 14 y figura 5, sobre la relación entre la dimensión emocionalidad y habilidades socioemocionales, se observó que el 93,3% de los docentes con habilidades socioemocionales desarrolladas presentaron un nivel alto de emocionalidad, mientras que el 6,7% su nivel de emocionalidad es moderado. El resultado indica que mientras los docentes desarrollen mejor su emocionalidad frente a su labor como docente lograrán tener más destacadas sus habilidades socioemocionales.

Tabla 18

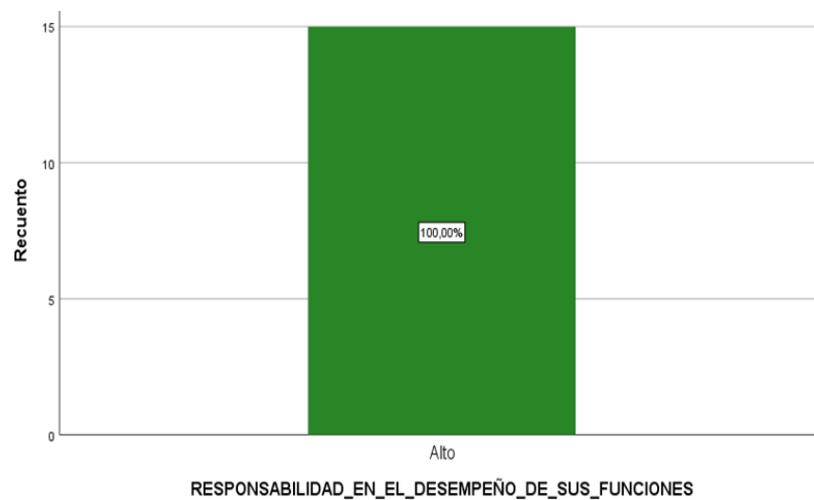
Relación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales

		Habilidades socioemocionales		Total
		Desarrolladas		
Responsabilidades en el desempeño de sus funciones	Alto	Recuento	15	15
		% del total	100,00%	100,00%
Total		Recuento	15	15
		% del total	100,00%	100,00%

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Figura 6

Relación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales



Interpretación. En la tabla 15 y figura 6, sobre la relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales se encontró que el 100% de los docentes con habilidades socioemocionales desarrolladas tienen un nivel alto de responsabilidad en el desempeño de sus funciones.

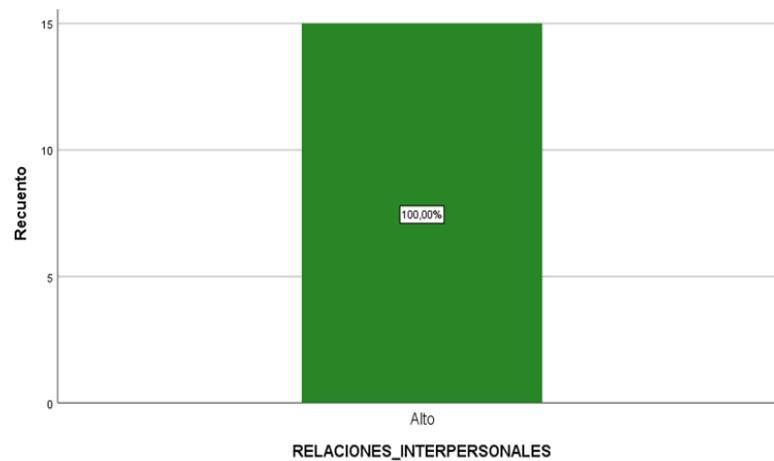
Tabla 19

Relaciones entre dimensión relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales

		Habilidades socioemocionales		
		Desarrolladas	Total	
Relaciones interpersonales	Alto	Recuento	15	15
		% del total	100,00%	100,00%
Total		Recuento	15	15
		% del total	100,00%	100,00%

Figura 7

Relación entre dimensión relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales



Interpretación. En la tabla 16 y figura 7, sobre la relación entre la dimensión relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales, se observa que el 100% de los docentes con habilidades socioemocionales desarrolladas tienen un nivel alto de relaciones interpersonales.

Tabla 20

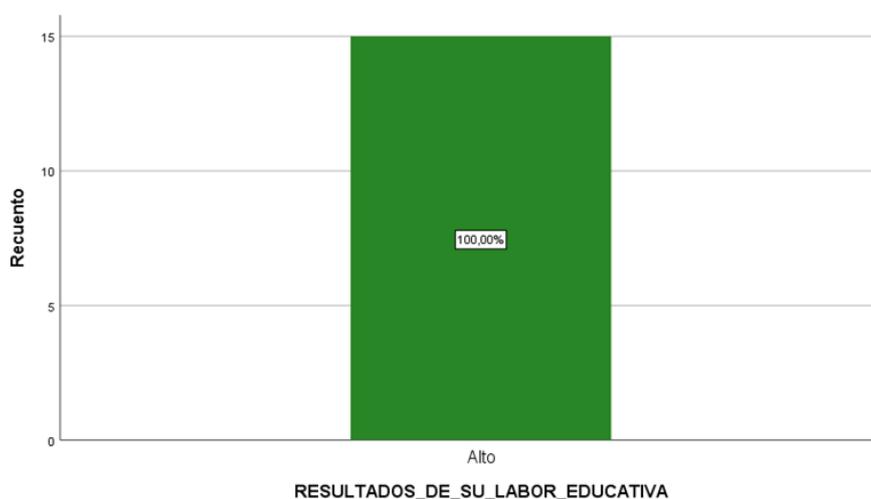
Relación entre resultados de su labor educativa y habilidades socioemocionales

		Habilidades socioemocionales	
		Desarrolladas	Total
Resultados de su labor educativa	Alto	Recuento	15
		% del total	100,00%
Total		Recuento	15
		% del total	100,00%

Nota. Cuestionario de desempeño docente aplicado a 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021

Figura 8

Relación entre resultados de su labor educativa y habilidades socioemocionales



Interpretación. En la tabla 17 y figura 8, sobre la relación entre resultados de su labor educativa y habilidades socioemocionales, se observa que el 100% de los docentes con habilidades socioemocionales desarrolladas, demostraron tener un nivel alto de resultados de su labor educativa.

Los resultados demuestran que cuando los docentes alcanzan niveles altos de desempeño docente en sus distintas dimensiones su nivel en habilidades socioemocionales será desarrolladas.

Prueba de hipótesis

Usando SPSS, Vs.26, se aplica la prueba de normalidad en las variables desempeño docente y habilidades socioemocionales y sus dimensiones.

Tabla 21

Pruebas de normalidad variable desempeño docente

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Capacidades pedagógicas	,264	15	,006	,793	15	,003
Emocionalidad	,408	15	,000	,634	15	,000
Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	,193	15	,137	,927	15	,246
Relaciones interpersonales	,233	15	,028	,880	15	,048
Resultados de su labor educativa	,295	15	,001	,785	15	,002
Desempeño docente	,230	15	,032	,759	15	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación. En la Tabla 18, con referencia a la prueba de normalidad, se considera Shapiro-Wilk porque la muestra es mejor que 50 elementos, donde los p-valores de las variables de desempeño docente y sus respectivas dimensiones son bajos, ambos por debajo del nivel de significación establecido, por lo que se rechazó H0 y se aceptó H1, ya que los datos presentados corresponden a una distribución normal. Por lo tanto, se aplicaron estadísticas no paramétricas a través de la prueba de correlación Rho de Spearman.

Para realizar la validación de las hipótesis, se emplean como criterios:

Ho: Los datos son de distribución normal.

H1: Los datos no son de distribución normal.

Considerando la decisión:

$p < 0.05$, se rechaza el Ho.

$p > 0.05$, no se rechaza el Ho.

Nivel de significancia: Corresponde al 0.05 que equivale al (95%).

Tabla 22

Pruebas de normalidad variable habilidades socioemocionales

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación asertiva	,271	15	,004	,815	15	,006
Liderazgo	,181	15	,200*	,882	15	,051
Resolución de conflictos	,231	15	,031	,825	15	,008
Planificación	,202	15	,101	,885	15	,056
Habilidades socioemocionales	,293	15	,001	,641	15	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación. En la Tabla 19 se hace referencia a la prueba de normalidad, adoptada por Shapiro-Wilk, que determina que los datos de la muestra deben tener menos de 50 elementos y que, en esta encuesta, los valores de p para la variable habilidades socioemocionales y sus dimensiones corresponden a una significación dada El valor más bajo del nivel de significación, por lo que se rechaza H0 y se acepta H1 porque los datos están distribuidos normalmente. Es por esto que se aplica la estadística no paramétrica mediante la prueba de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis general

Hg. Existe relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

H0. No existe relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N.º 86192 Cantu, 2021.

Tabla 23*Correlación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales*

			Desempeño docente	Habilidades socioemocionales
Rho Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	0,960
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	15	15
	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	0,960	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	15	15

Interpretación. En la tabla 20, p-valor = 0,000, por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), H_0 rechazado, H_a es aceptada, existe una relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,960, lo que presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor desempeño docente mayores habilidades socioemocionales.

Hipótesis específica 1

H1. Existe relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

H0. No existe relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

Tabla 24*Correlación entre habilidades pedagógicas y habilidades socioeconómicas*

			Capacidades pedagógicas	Habilidades socioemocionales
Rho Spearman	Capacidades pedagógicas	Coefficiente de correlación	1,000	0,879
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	15	15
	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	0,879	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	15	15

Interpretación. En la tabla 21, p-valor = 0,000, por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), H_0 rechazado, H_1 es aceptada, existe una relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,879, lo que presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando a mayores capacidades pedagógicas mayor serán las habilidades socioemocionales.

Hipótesis específica 2

H2. Existe relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

H0. No existe relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

Tabla 25

Correlación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales

			Emocionalidad	Habilidades socioemocionales
Rho Spearman	Emocionalidad	Coefficiente de correlación	1,000	0,852
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	15	15
	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	0,852	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	15	15

Interpretación. En la tabla 22, p -valor = 0,000, por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), H_0 rechazado, H_2 es aceptada, existe una relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,852, lo que presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor emocionalidad mayor serán las habilidades socioemocionales.

Hipótesis específica 3

H3. Existe relación entre responsabilidad en el desempeño de funciones y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

H_0 . No existe relación entre responsabilidad en el desempeño de funciones y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

Tabla 26

Correlación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales

		Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	Habilidades socioemocionales
Rho Spearman	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	1,000	0,928
	Coefficiente de correlación		0,928
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	15	15
	Habilidades socioemocionales	0,928	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	15	15

Interpretación. En la tabla 23, p -valor = 0,000, por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), H_0 rechazado, H_3 es aceptada, existe una relación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Además, el valor Rho de Spearman igual

0,928, lo que presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor responsabilidad en el desempeño de sus funciones mayor serán las habilidades socioemocionales.

Hipótesis específica 4

H4. Existe relación entre relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

H0. No existe relación entre relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales por docentes en matemática, Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.

Tabla 27

Correlación entre relaciones interpersonales y habilidades socioemocionales

			Relaciones interpersonales	Habilidades socioemocional es
Rho Spearman	Relaciones interpersonales	Coefficiente de correlación	1,000	0,916
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	15	15
	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	0,916	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	15	15

Interpretación. En la tabla 24, p-valor = 0,000, por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), H_0 rechazado, H_4 es aceptada, existe una relación entre las relaciones interpersonales y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,916, lo que presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayores relaciones interpersonales mejores serán las habilidades socioemocionales.

Tabla 28

Correlación entre resultados de su labor educativa y habilidades socioemocionales

			Resultados de su labor educativa	Habilidades socioemocionales
Rho Spearman	Resultados de su labor educativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,896
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	15	15
	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	0,896	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	15	15

Interpretación. En la tabla 25, p-valor = 0,000, por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), H_0 rechazado, H_5 es aceptada, existe una relación resultados de su labor educativa y las habilidades socioemocionales de los docentes en el

área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,896, lo que presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor nivel de resultados de su labor educativa mayor son las habilidades socioemocionales.

IV. DISCUSIÓN

El análisis descriptivo de la investigación concluye que en las dos variables desempeño docente y habilidades socioemocionales el nivel es alto o desarrollado en más del 50% de la muestra de estudio, así como en las dimensiones de cada una, sin embargo los porcentajes en las dimensiones fueron disminuyendo lo que indica deficiencias en ciertas habilidades y en específicos componentes del desempeño docente. Comparando estos resultados con los antecedentes consultados, se tiene que Zaldivar y Quintal (2021) en su investigación determinaron que los factores que influyen positivamente en el desempeño docente son los personales, factores institucionales y socio-ambientales, donde el aspecto económico toma relevancia para un buen desempeño docente, lo cual es semejante a los resultados obtenidos, ya que en las habilidades socioemocionales de los docentes, están reflejadas los resultados de la labor educativa, los cuales son determinantes de la forma en como una institución trabaja con su personal.

En cuanto a la estadística inferencial, los resultados indican aceptación de la hipótesis de investigación y rechazo de la hipótesis nula. Primero, en el supuesto general, el valor Rho de Spearman obtenido es igual a 0,960, lo que indica una correlación positiva muy fuerte, lo que indica que cuanto mejor es el desempeño docente, mejores son las habilidades socioemocionales. Los resultados son similares a los encontrados por Pérez (2022). En su investigación determinó que el apoyo técnico instruccional, la burocracia en el proceso, la evaluación docente injusta, el tipo de estudiante y la formación inicial y permanente son influencias decisivas en el desempeño docente. También la investigación realizada por Parada (2021), indicó que el factor pedagógico fortalece el aprendizaje enseñanza, de esta forma se favorece la dimensión personal, profesional, la empleabilidad, los cuales aseguran mejoras en la disciplina académica del docente.

Segundo, sobre la primera hipótesis específica, se encontró que con un valor Rho de Spearman igual 0,879, representa una correlación positiva muy fuerte, señalando a mayores capacidades pedagógicas mayor serán las habilidades socioemocionales. Estos resultados se pueden comparar con la investigación realizada por Rojas (2014) en la cual indica que existen conocimientos intrínsecos en los docentes, los cuales les permiten realizar y poner en práctica la actividad profesional.

Tercero, sobre la segunda hipótesis específica, se encontró que con valor Rho de Spearman igual 0,852, indica una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor emocionalidad mayor serán las habilidades socioemocionales. Los resultados son comparados con la investigación realizada por Barrientos (2016) en la cual concluyó que es necesaria la formación del docente en el área de inteligencia emocional para mejorar la capacidad de apoyar emocionalmente a sus estudiantes, lo cual incide directamente sobre su rendimiento académico y por lo tanto mejora la labor docente.

Cuarto, En la tercera hipótesis específica, el valor Rho de Spearman es igual a 0,928, indicando una relación positiva muy fuerte, indicando que, a mayor sentido de responsabilidad en el desempeño de la función, más fuertes son las habilidades socioemocionales. Con base en estos resultados, existen similitudes con los obtenidos por Loayza et al (2022), quienes mostraron que la motivación laboral se asoció con el desempeño docente con una correlación moderada (Rho 0.462 y p-valor 0.000). La

motivación está relacionada con el sentido de responsabilidad de los docentes para el desempeño de sus actividades profesionales.

Quinto, sobre la cuarta hipótesis específica, con un Rho de Spearman igual 0,916, indica una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayores relaciones interpersonales mejores serán las habilidades socioemocionales. Ante ello, Talledo (2019) afirma que desarrollar habilidades sociales es el que va a permitir que las relaciones interpersonales sean satisfactorias y positivas, lo cual contribuye que se desarrolle la autonomía personal como mejoramiento de la independencia personal y social, como resultado de ello se obtendrá mejor rendimiento profesional.

Sexto, sobre la quinta hipótesis específica, con un Rho de Spearman igual 0,896, presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor nivel de resultados de su labor educativa mayor son las habilidades socioemocionales. Según afirman Tantalean et al, (2016) los resultados de la labor educativa de los docentes se reflejan en el desempeño docente, pues este es un equilibrio sobre las tareas pedagógicas asignadas y la forma en como las realiza pues ello se refleja sobre el rendimiento y habilidades de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Primero, sobre el objetivo general, existe una relación entre desempeño docente y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Con un valor Rho de Spearman igual 0,960, representa una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor desempeño docente mayores habilidades socioemocionales.

Segundo, sobre el primer objetivo específico, existe una relación entre capacidades pedagógicas y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática. Con un valor Rho de Spearman igual 0,879, representa una

correlación positiva muy fuerte, señalando a mayores capacidades pedagógicas mayor serán las habilidades socioemocionales.

Tercero, sobre el segundo objetivo específico, existe una relación entre emocionalidad y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática. Con un valor Rho de Spearman igual 0,852, indica una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor emocionalidad mayor serán las habilidades socioemocionales.

Cuarto, sobre el tercer objetivo específico, existe una relación entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones y habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática. Con un valor Rho de Spearman igual 0,928, indica una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor responsabilidad en el desempeño de sus funciones mayor serán las habilidades socioemocionales.

Quinto, sobre el cuarto objetivo específico, existe una relación entre las relaciones interpersonales y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática. Con un valor Rho de Spearman igual 0,916, indica una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayores relaciones interpersonales mejores serán las habilidades socioemocionales.

Sexto, sobre el quinto objetivo específico, existe una relación resultados de su labor educativa y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,896, lo que presentan una correlación positiva muy fuerte, señalando que a mayor nivel de resultados de su labor educativa mayor son las habilidades socioemocionales.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes del área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, realizar capacitaciones para desarrollar habilidades de comunicación con los estudiantes, no centrarse únicamente en los aspectos cognitivos de la asignatura, sino también de tipo afectivos, donde se incluya el desarrollo del aprender a ser.

Se recomienda al director de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, promover y e incentivar a los docentes al cumplimiento de la visión, misión y objetivo del centro

educativo, de forma que sea un espacio donde se puedan desarrollar desde el aspecto personal y profesional, transmitiéndosela a sus estudiantes.

Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) desarrollar talleres de asistencia técnica, como de acciones formativas que permitan que los docentes fortalezcan sus competencias profesionales, según sus necesidades individuales, basados en el marco del refuerzo escolar.

También se recomienda a futuros investigadores considerar otras variables de estudio como la gestión educativa y la función investigadora, considerando también aspectos de tipo demográficos, etarios ya académicos.

Finalmente se recomienda aplicar los instrumentos de recolección de datos a un grupo más diverso y de mayor cantidad de docentes, en el cual se puedan obtener otros resultados, comparando la opinión de los estudiantes y directivos sobre el desempeño de los docentes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Araujo, M. y Guerra, M. (2007) *Inteligencia emocional y desempeño laboral en las Instituciones de Educación Superior Públicas*. CICAG, Vol.(4), pp.132-147.

Arévalo, E., & Palacios, I. (2013) *Manual de la Escala de Habilidades Socioemocionales en niños y niñas de 4 y 5 años*. Perú, Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

- Arias, R. (2018) *Elementos para pensar una educación para la paz integral y duradera en el contexto actual de Colombia*. En P. Ortega (Ed.), *Bitácora para la Cátedra de la Paz*, (pp. 243-262). Bogotá: Editorial UPN.
- Barrientos, A (2016) *Habilidades sociales y emocionales del profesorado de educación infantil relacionadas con la gestión del clima de aula*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40450/>
- Benavides, O. (2011) *Competencia y competitividad. Diseño para las organizaciones Latinoamericana*. Bogotá: Editorial MacGraw-Hill
- Berumen, R., Arredondo, J., y Ramirez, M. (2016) *Formación docente, competencias emocionales y conductas disruptivas en la escuela secundaria*. México: Ra Ximhai.
- Obtenido de:
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=bc51f54-5425-402eb388-aaab0620c886%40sdcvssesm3&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=119420645&db=a9h>
- Bisquerra, R. (2003) *Educación emocional y competencias básicas para la vida*. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 21, 1, 7-43.
- Bisquerra, R. (2020, octubre) *Educación socioemocional y bienestar*. Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. <https://cife.edu.mx/recursos>
- Bohórquez, R. (2010) *Inteligencia emocional y desempeño laboral en las instituciones de educación superior*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola
- Buitrago, R., & Cárdenas, R. (2017) *Emociones e identidad profesional docente: relaciones e incidencia*. *Praxis & Saber*, 8(17), 225-247. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7208>
- Caballero, M. (2011) *Talleres sociales: Habilidades sociales, resolución de conflictos, control emocional y autoestima*. México D.F.: Editorial CCS.
- Caballo, V. (2007) *Manual de Evaluación y entrenamiento de habilidades sociales* (7ª. ed.). Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Calderón, M., Gonzáles, G., Salazar, P., y Washburn, S. (2014) *El papel docente antes las emociones de niñas y niños de tercer grado*. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 14(1), 1 - 23. <https://www.redalyc.org/html/447/44729876009/>
- Chiavenato, I. (2008) *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Séptima edición. México DF: Mc. Graw Hill

- Chiavenato, I. (2009) *Gestión del Talento Humano*. México: McGRAWHILL/Interamericana. Editores S.A. DEC. V.
- Dessler, G. (2012) *Organización y administración: enfoques situacional*. México: Prentice Hall
- Dextre, F. (2019) *El Clima Institucional para el desempeño Docente en la Escuela Superior de formación Artística Pública—Ancash—Huaraz—2015*.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6198>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Druker, P. (2002) *Los desafíos de la gerencia del siglo XXI*. Bogotá: Norma. 99
- Echevarría J. (2017) *Emprende tu vocación*. Editorial Planeta. Perú: Lima
- Escribano, E. (2018) *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina*. Revista Educación, 42(2).
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Extremera, N., Rey, L., y Pena, M. (2016) *Educadores de corazón. Inteligencia emocional como elemento clave en la labor docente*. Revista Padres y Maestros, 368, 65-72.
<https://doi.org/10.14422/pym.i368.y2016.011>
- Falus, L. y Glodberg, M. (2011) *Perfil de los docentes en América Latina*. Cuaderno 09. Buenos Aires: IPE- UNESCO.
http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/cuaderno09_20110624.pdf
- Fariña, A. (2011) *Competencias intrapersonales*. L de liderazgo blog.
<http://xnalejandrofaria2nb.com/competenciasintrapersonalesnosto>
- Fernández, M., Pinchardo, M. y García T. (2012) *Programa de Habilidades Sociales: Aprender a Convivir*. Barcelona: EAE.
- Gardner, H. (2001) *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas: Lo que todo estudiante debería aprender*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. (1996) *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Editorial Kairos.
- Guevara, R., Mamani, M., Valverde, S., y De Escobar, S. (2022) *Desempeño docente y aprendizaje del área de matemática en estudiantes del cuarto grado de primaria en una institución pública del Perú*. Franz Tamayo—Revista de Educación, 4(9), 44-59
- Hunt, B. (2009) *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina*. Santiago, Chile: San Marino. www.oei.es/pdf2/documento_preal43.pdf

- Jiménez, J. A. (2008) *Cuatro modelos de evaluación docente*. PsicoPedia Hoy, 10(9).
<http://psicopediahoy.com/evaluacion-docente-cuatro-modelos/>
- Kolb, D., Rubin, I. y McIntyre, J. (1977) *Psicología de las organizaciones*. México: Prentice Hall
- Loayza, L., Marujo, M., Primo, J., & Alanya, E. (2022) *Motivación laboral y desempeño docente en el Perú*. Revista De Propuestas Educativas, 4(7), 19–31.
<https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/772>
- Marcano, L. (2008) *Modelo de evaluación del desempeño profesional docente*. Ministerio de Educación Superior. Cuba: Editorial Universia. Recuperado de
<http://karin.fq.uh.cu/~vladimar/cursos/%23Did%20E1cticarrrr/Tesis%20Defendidas/D%20Eval%20Desempe%20F1o%20docente.pdf>
- Mariño, L., Pulido, Ó., y Morales, L. (2016) *Actitud filosófica, infancia y formación de maestros*. Praxis & Saber, 7 (15), 81-101.
<http://dx.doi.org/10.19053/22160159.v7.n15.2016.5724>
- Martínez S. (2017) *Aproximación al concepto de Desempeño docente, una revisión Conceptual sobre su delimitación*.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Mbawmbaw, J., Rivera, M., Valentin, N., Telles, K. y Nieto, R. (2006) *Dimensiones del liderazgo docente*. Investigación Universitaria Multidisciplinaria, 5, 70-79.
- Ministerio de Educación del Perú. (2014) *Marco Curricular Nacional- Propuesta para el dialogo*. (2da versión). <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016) *Marco de buen desempeño docente: Un buen maestro cambia*.
- Ministerio de Educación. (2012) *El Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Ministerio de Educación.
- Monje, V., Camacho, M., Rodríguez, E. y Carvajal, L. (2009) *Influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar*. Psicogente, 12(21), 78-95.
- Narváez, D. (2010) *La teoría de la ética triuna: Premisas básicas e implicaciones*. Post convencionales, 74-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4493209>
- Parada, E. (2021) *La educación socioemocional: su pertinencia en la formación y ejercicio profesional del psicólogo*. Revista Guatemalteca De Educación Superior, 5(1), 118–126.
<https://doi.org/10.46954/revistages.v5i1.79>

- Paredes, L. (2017) *Gestión del talento humano y desempeño docente en la Institución Educativa Pachacútec, San Marcos, Huari, Áncash*, 2016.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12016>
- Pérez, A., Méndez, C., Pérez, P., y Yris, H. (2018) *Los Criterios de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior*. *Perspectivas Docentes*, 28(63), 60-68.
<https://doi.org/10.19136/pd.a28n63.2639>
- Pérez, J. (2022) *Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, un mirada al caso panameño*. *Acción Y Reflexión Educativa*, (47), 83-106.
https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2584
- PNUD (2018) *Documento técnico: Las habilidades socioemocionales en el Programa Construye T*. México: Subsecretaría de Educación Media Superior.
<http://www.construye-t.org.mx/resources/DocumentoConstruyeT.pdf>
- Reyes, M. (2016) *Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 17-31.
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.465>
- Ribes, M. (2011) *Habilidades sociales y dinamización de grupos: servicios socioculturales y a la comunidad*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Rojas, M. (2014) *Las creencias docentes: delimitación del concepto y propuesta para la investigación*. *Revista electrónica diálogos educativos* ISSN: 0718-1310 N° 27 Vol. 14. Facultad de Educación, Universidad Alberto Hurtado. Santiago, Chile.
<http://www.dialogoseducativos.cl/revistas/n27/rojas>
- Rubio, V. y Tejada, J. (2017) *Las competencias informacionales de los docentes y estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria*. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 8(1). 127–140.
- Stoner, J. (1994) *Administración*. 5ta. Edición. Editorial Prentice–Hall Hispanoamericana S.A.
http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2118171&pid=S1315-9984200800030000600020&lng=es
- Suárez, L. (2019) *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018*. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10471>

- Talledo, E. (2019) *Nivel de ansiedad y su influencia en la inteligencia emocional y habilidades sociales en docentes de educación secundaria de Colegios Públicos del Cercado de Tacna, 2019*. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/670>
- Tantalean, L.R., Vargas, M.J. y Lopez, O. (2016) *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. *Didáctica, Innovación y Multimedia*, 11(33), 1-8.
- Tobón, S. (2020, octubre) *Habilidades socioemocionales: concepto, evaluación y estrategias para desarrollarlas desde la socioformación*. En L. G. Juárez Hernández (Coord.), *Memorias del Quinto Congreso de Investigación en Habilidades Socioemocionales, Coaching y Talento (CIGETH-2020)*. Congreso 6 conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. <https://cife.edu.mx/recursos>
- Torres, L., Huamán, L., Amancio, A., y Sánchez, S. (2021) *Habilidades digitales y desempeño docente en el área de comunicación de educación secundaria, en tiempos de pandemia*. *Apuntes Universitarios*, 12(1), 190–206. <https://doi.org/10.17162/au.v11i5.928>
- Trujillo, C. (2020) *Estilos de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocosingo-Ancash, 2020*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19320>
- Valdés, H. (2009) *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. CNE. Consejo Nacional de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5039>
- Vázquez, J. (2020, octubre) *Desarrollo de habilidades socioemocionales mediante clases motivantes y participativas: un enfoque socioformativo*. En L. G. Juárez-Hernández (Coord.), *Memorias del Quinto Congreso de Investigación en Habilidades Socioemocionales, Coaching y Talento (CIGETH-2020)*. Congreso conducido por el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Descarga de: <https://cife.edu.mx/recursos>
- Vivas, M. y Chacón, L. (2010) *Competencias socio-emocionales autopercibidas por los futuros docentes*. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35616720014.pdf>
- Zahonero, A., y Martín, M. (2012) *Formación integral del profesorado: hacia el desarrollo de competencias personales y de valores en los docentes*. Portal de Revistas electrónicas UAM, 20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4105055>
- Zaldivar, M., y Quintal, S. (2021) *Factores que influyen en el desempeño docente del nivel básico. Un estudio en la zona rural de Yucatán, México*. *Plumilla Educativa*, 29(1), 15–27. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4465.2022>

Zurita, T. (2013) *Habilidades sociales y dinamización de grupos*. Málaga: IC Editorial..

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de recolección de la información

Instrumentos de medición: Desempeño docente

Saludos cordiales,

El objetivo del presente cuestionario es determinar su valiosa opinión sobre el desempeño docente en el área de matemáticas. La encuesta forma parte de la investigación académica titulada “**DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021**”.

En tal sentido se solicita su colaboración marcando una alternativa con un aspa (x) por cada ítem del cuestionario con la veracidad que caracteriza su persona.

Desempeño docente						
Ítems	Descripción	Alternativas				
		Total, desacuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Capacidades Pedagógicas						
1	¿Usted considera que siempre tiene dominio del contenido del área de matemática?					
2	¿Usted realiza capacitación constante en para tener dominio del área de matemática?					
3	¿Usted considera que la comunicación verbal y no verbal es importante en el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
4	¿Usted mantiene motivados a los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la matemática?					
5	¿Usted organiza el contenido del área de matemáticas para hacerlo entretenido para los estudiantes?					

Emocionalidad						
6	¿Usted siente que tiene vocación pedagógica?					
7	¿Usted considera que la vocación pedagógica es necesaria para tener un mejor desempeño docente?					
8	¿Usted considera que ser docente eleva su autoestima?					
9	¿Usted siente satisfacción de su labor como docente en el área de matemática?					
10	¿Usted considera que su satisfacción como docente se refleja en el rendimiento de los estudiantes?					
Responsabilidad en el desempeño de sus funciones						
11	¿Usted asiste y es puntual con sus clases?					
12	¿Usted participa en capacitación pedagógicas en el área de matemática?					
13	¿Usted considera que la enseñanza metodológica le aporta beneficios en su desempeño docente?					
14	¿Usted considera que se mantiene en un nivel profesional alto?					
15	¿Usted considera que su nivel profesional se refleja en el rendimiento académico de los estudiantes?					
Relaciones Interpersonales						
16	¿Usted se preocupa porque sus estudiantes comprendan las actividades del área de matemática?					
17	¿Usted considera que sus expectativas de enseñanza se					

	reflejan en el rendimiento de los estudiantes?					
18	¿Usted considera que su respeta las opiniones de los estudiantes?					
19	¿Usted está de acuerdo en que los estudiantes emitan su opinión sobre las clases?					
20	¿Usted es flexible cuando los estudiantes tienen confrontaciones de ideas?					
Resultados de su labor educativa						
21	¿Usted considera que los estudiantes han alcanzado un óptimo rendimiento académico?					
22	¿Usted considera que el rendimiento académico de los estudiantes refleja su desempeño docente?					
23	¿Usted considera que los estudiantes han desarrollado otras competencias en sus clases de matemática?					
24	¿Usted considera que los estudiantes ponen en práctica lo aprendido?					
25	¿Usted se siente satisfecha con la práctica de conocimientos de los estudiantes?					

Instrumentos de medición: Habilidades socioemocionales

Saludos cordiales,

El objetivo del presente cuestionario es determinar su valiosa opinión sobre las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemáticas. La encuesta forma parte de la investigación académica titulada **“DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021”**.

En tal sentido se solicita su colaboración marcando una alternativa con un aspa (x) por cada ítem del cuestionario con la veracidad que caracteriza su persona.

Habilidades socioemocionales						
Ítems	Descripción	Alternativas				
		Total, desacuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Comunicación Asertiva						
1	¿Usted considera que siempre se debe mantener el contacto visual con el estudiante?					
2	¿Usted considera que cuando establece diálogos con los estudiantes procura estar a la misma altura?					
3	¿Usted considera que tiene un tono de voz adecuada en las clases?					
4	¿Usted considera que vocaliza y gesticula cada palabra en los diálogos en clases?					
5	¿Usted considera que utiliza un lenguaje claro y sencillo para los estudiantes?					
Liderazgo						

6	¿Usted considera que mantiene la claridad sobre los objetivos de clases?					
7	¿Usted evalúa los objetivos en base al desempeño de los estudiantes?					
8	¿Usted toma decisiones de forma acertada?					
9	¿Usted considera que desarrolla sus competencias en clase?					
10	¿Usted considera que su competencia es valorada por los estudiantes?					
Resolución de Conflictos						
11	¿Usted considera que las soluciones que propone van hacia una enseñanza de calidad?					
12	¿Usted utiliza la simplicidad para la resolver los conflictos?					
13	¿Usted considera que identificando los problemas es más eficiente la resolución de conflictos?					
14	¿Usted le da un enfoque sistemático a la resolución de conflictos?					
15	¿Usted evalúa objetivamente los conflictos para proponer soluciones?					
Planificación						
16	¿Usted tiene un orden lógico en las clases?					
17	¿Usted distribuye de forma ordena los contenidos de clases?					
18	¿Usted cree que debe mejorar los procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes?					
19	¿Usted puede identificar cual es la forma más óptima de organizar a los estudiantes?					
20	¿Usted puede ordenar a los estudiantes según sus destrezas?					

Anexo 2. Fichas técnicas

Ficha técnica de los instrumentos

Nombre original del instrumento	Cuestionario para medir el desempeño docente	
Autor y año	Original	Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo Br. Wily Florencio Flores Aranda
	Adaptación	2021
Objetivo del instrumento	Medir el desempeño docente del área de matemáticas de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021	
Usuarios	15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.	
Forma de administración o modo de aplicación	Individual y anónima	
Validez	La validez se realiza a través del juicio de expertos	
Confiabilidad	Por medio del programa estadístico SPSS V.26 se realizó el cálculo del Alfa de Cronbach con un valor de 0,711	

Nombre original del instrumento	Cuestionario para medir las Habilidades socioemocionales de los docentes	
Autor y año	Original	Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo Br. Wily Florencio Flores Aranda
	Adaptación	2021
Objetivo del instrumento	Medir las habilidades socioemocionales de los docentes del área de matemáticas de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021	
Usuarios	15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.	
Forma de administración o modo de aplicación	Individual y anónima	
Validez	La validez se realiza a través del juicio de expertos	
Confiabilidad	Por medio del programa estadístico SPSS V.26 se realizó el cálculo del Alfa de Cronbach con un valor de 0,721	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Víctor Hugo Valverde Cárdenas

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: **Cuestionario para medir el desempeño docente y habilidades socioemocionales**, diseñado por los Br. Wily Florencio Flores Aranda y Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo, **cuyo propósito es determinar su valiosa opinión sobre el desempeño docente en el área de matemáticas**, el cual será aplicado a los docentes del área de matemática, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: **“DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021”**.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: **Licenciado en Educación Secundaria con mención en Matemática y Física**.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo
DNI. N° 72569621

Br. Wily Florencio Flores Aranda
DNI. N° 71986009

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño docente	Capacidades Pedagógicas	Dominio de los contenidos	1 al 5	X	
		Capacidad de comunicación verbal y no verbal		X	
		Capacidad para motivar y hacer entretenida su materia.		X	
	Emocionalidad	Vocación pedagógica	6 al 10	X	
		Autoestima		X	
		Satisfacción en la labor que realiza		X	
	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.	Asistencia puntual a clases	11 al 15	X	
		Participación en sesiones metodológicas		X	
		Nivel profesional alcanzado		X	
	Relaciones Interpersonales	Preocupación y comprensión de los problemas de los estudiantes.	16 al 20	X	
		Expectativas respecto al desarrollo de los estudiantes.		X	
		Flexibilidad y aceptación en las opiniones de los estudiantes		X	
	Resultados de su labor educativa.	Rendimiento académico alcanzado por los estudiantes	21 al 25	X	
		Respeto y amor que sienten los estudiantes hacia la Patria, el estudio y el ser humano.		X	
		Capacidad de poner en práctica el conocimiento adquirido		X	
Habilidades socioemocionales	Comunicación Asertiva	Elemento visual	1 al 5	X	
		Elemento vocal		X	
		Elemento verbal		X	
	Liderazgo	Claridad en los objetivos	6 al 10	X	
		Calidad de decisiones		X	
		Disponibilidad de competencias		X	
	Resolución de Conflictos	Orientación hacia la calidad	11 al 15	X	
		Simplicidad		X	
		Enfoque sistemático		X	
	Planificación	Orden de contenido en las clases	16 al 20	X	
		Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes.		X	
		Puede organizar a los estudiantes con el propósito de realizar las actividades		X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	M A	BA	A	PA	NA	
1	¿Usted considera que siempre tiene dominio del contenido del área de matemática?	X					
2	¿Usted realiza capacitación constante en para tener dominio del área de matemática?	X					
3	¿Usted considera que la comunicación verbal y no verbal es importante en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X					
4	¿Usted mantiene motivados a los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la matemática?	X					
5	¿Usted organiza el contenido del área de matemáticas para hacerlo entretenido para los estudiantes?	X					
6	¿Usted siente que tiene vocación pedagogía?	X					
7	¿Usted considera que la vocación pedagógica es necesaria para tener un mejor desempeño docente?	X					
8	¿Usted considera que ser docente eleva su autoestima?	X					
9	¿Usted siente satisfacción de su labor como docente en el área de matemática?	X					
10	¿Usted considera que su satisfacción como docente se refleja en el rendimiento de los estudiantes?	X					
11	¿Usted asiste y es puntual con sus clases?	X					
12	¿Usted participa en capacitación pedagógicas en el área de matemática?	X					
13	¿Usted considera que la enseñanza metodológica le aporta beneficios en su desempeño docente?	X					
14	¿Usted considera que se mantiene en un nivel profesional alto?	X					
15	¿Usted considera que su nivel profesional se refleja en el rendimiento académico de los estudiantes?	X					
16	¿Usted se preocupa porque sus estudiantes comprendan las actividades del área de matemática?	X					
17	¿Usted considera que sus expectativas de enseñanza se reflejan en el rendimiento de los estudiantes?	X					
18	¿Usted considera que su respeta las opiniones de los estudiantes?	X					
19	¿Usted está de acuerdo en que los estudiantes emitan su opinión sobre las clases?	X					
20	¿Usted es flexible cuando los estudiantes tienen confrontaciones de ideas?	X					
21	¿Usted considera que los estudiantes han alcanzado un óptimo rendimiento académico?	X					
22	¿Usted considera que el rendimiento académico de los estudiantes refleja su desempeño docente?	X					

23	¿Usted considera que los estudiantes han desarrollado otras competencias en sus clases de matemática?	X				
24	¿Usted considera que los estudiantes ponen en práctica lo aprendido?	X				
25	¿Usted se siente satisfecha con la práctica de conocimientos de los estudiantes?	X				
Total:		25				

Evaluado por: Víctor Hugo Valverde

D.N.I.: 0109402717

Fecha: 18 días del
mes de marzo del
2022

Firma:



Víctor Hugo Valverde Cárdenas
DIRECCIÓN GENERAL
CPPE N° 0109402717
DNI N° 09402717



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Validadora: Rina Nancy Huamán Alarcón

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: **Cuestionario para medir el desempeño docente y habilidades socioemocionales**, diseñado por los Br. Wily Florencio Flores Aranda y Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo, **cuyo propósito es determinar su valiosa opinión sobre el desempeño docente en el área de matemáticas**, el cual será aplicado a los docentes del área de matemática, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: **“DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021”**.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: **Licenciado en Educación Secundaria con mención en Matemática y Física**.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo
DNI. N° 72569621

Br. Wily Florencio Flores Aranda
DNI. N° 71986009

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño docente	Capacidades Pedagógicas	Dominio de los contenidos	1 al 5	X	
		Capacidad de comunicación verbal y no verbal		X	
		Capacidad para motivar y hacer entretenida su materia.		X	
	Emocionalidad	Vocación pedagógica	6 al 10	X	
		Autoestima		X	
		Satisfacción en la labor que realiza		X	
	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.	Asistencia puntual a clases	11 al 15	X	
		Participación en sesiones metodológicas		X	
		Nivel profesional alcanzado		X	
	Relaciones Interpersonales	Preocupación y comprensión de los problemas de los estudiantes.	16 al 20	X	
		Expectativas respecto al desarrollo de los estudiantes.		X	
		Flexibilidad y aceptación en las opiniones de los estudiantes		X	
	Resultados de su labor educativa.	Rendimiento académico alcanzado por los estudiantes	21 al 25	X	
		Respeto y amor que sienten los estudiantes hacia la Patria, el estudio y el ser humano.		X	
		Capacidad de poner en práctica el conocimiento adquirido		X	
Habilidades socioemocionales	Comunicación Asertiva	Elemento visual	1 al 5	X	
		Elemento vocal		X	
		Elemento verbal		X	
	Liderazgo	Claridad en los objetivos	6 al 10	X	
		Calidad de decisiones		X	
		Disponibilidad de competencias		X	
	Resolución de Conflictos	Orientación hacia la calidad	11 al 15	X	
		Simplicidad		X	
		Enfoque sistemático		X	
	Planificación	Orden de contenido en las clases	16 al 20	X	
		Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes.		X	
		Puede organizar a los estudiantes con el propósito de realizar las actividades		X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

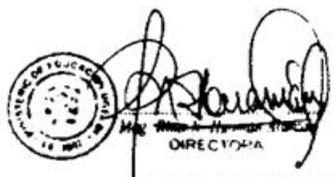
Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	¿Usted considera que siempre tiene dominio del contenido del área de matemática?	X					
2	¿Usted realiza capacitación constante en para tener dominio del área de matemática?	X					
3	¿Usted considera que la comunicación verbal y no verbal es importante en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X					
4	¿Usted mantiene motivados a los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la matemática?	X					
5	¿Usted organiza el contenido del área de matemáticas para hacerlo entretenido para los estudiantes?	X					
6	¿Usted siente que tiene vocación pedagogía?	X					
7	¿Usted considera que la vocación pedagógica es necesaria para tener un mejor desempeño docente?	X					
8	¿Usted considera que ser docente eleva su autoestima?	X					
9	¿Usted siente satisfacción de su labor como docente en el área de matemática?	X					
10	¿Usted considera que su satisfacción como docente se refleja en el rendimiento de los estudiantes?	X					
11	¿Usted asiste y es puntual con sus clases?	X					
12	¿Usted participa en capacitación pedagógicas en el área de matemática?	X					
13	¿Usted considera que la enseñanza metodológica le aporta beneficios en su desempeño docente?	X					
14	¿Usted considera que se mantiene en un nivel profesional alto?	X					
15	¿Usted considera que su nivel profesional se refleja en el rendimiento académico de los estudiantes?	X					
16	¿Usted se preocupa porque sus estudiantes comprendan las actividades del área de matemática?	X					
17	¿Usted considera que sus expectativas de enseñanza se reflejan en el rendimiento de los estudiantes?	X					
18	¿Usted considera que su respeta las opiniones de los estudiantes?	X					
19	¿Usted está de acuerdo en que los estudiantes emitan su opinión sobre las clases?	X					
20	¿Usted es flexible cuando los estudiantes tienen confrontaciones de ideas?	X					
21	¿Usted considera que los estudiantes han alcanzado un óptimo rendimiento académico?	X					
22	¿Usted considera que el rendimiento académico de los estudiantes refleja su desempeño docente?	X					
23	¿Usted considera que los estudiantes han desarrollado otras competencias en sus clases de matemática?	X					

24	¿Usted considera que los estudiantes ponen en práctica lo aprendido?	X					
25	¿Usted se siente satisfecha con la práctica de conocimientos de los estudiantes?	X					
Total:		25					

Evaluado por: Rina Nancy Huamán Alarcón

D.N.I.: 09038719

Fecha: 18 días del
mes de marzo del
2022



Firma

Huamán Alarcón Rina Nancy
DNI N° 09038719.....
DIRECTORA



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Validadora: Elizabeth Milagro Paredes Vidal

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado: **Cuestionario para medir el desempeño docente y habilidades socioemocionales**, diseñado por los Br. Wily Florencio Flores Aranda y Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo, **cuyo propósito es determinar su valiosa opinión sobre el desempeño docente en el área de matemáticas**, el cual será aplicado a los docentes del área de matemática, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: **“DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021”**.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: **Licenciado en Educación Secundaria con mención en Matemática y Física**.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Br. Kepler Franklin Tarazona Melgarejo
DNI. N° 72569621

Br. Wily Florencio Flores Aranda
DNI. N° 71986009

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
Desempeño docente	Capacidades Pedagógicas	Dominio de los contenidos	1 al 5	X	
		Capacidad de comunicación verbal y no verbal		X	
		Capacidad para motivar y hacer entretenida su materia.		X	
	Emocionalidad	Vocación pedagógica	6 al 10	X	
		Autoestima		X	
		Satisfacción en la labor que realiza		X	
	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.	Asistencia puntual a clases	11 al 15	X	
		Participación en sesiones metodológicas		X	
		Nivel profesional alcanzado		X	
	Relaciones Interpersonales	Preocupación y comprensión de los problemas de los estudiantes.	16 al 20	X	
		Expectativas respecto al desarrollo de los estudiantes.		X	
		Flexibilidad y aceptación en las opiniones de los estudiantes		X	
	Resultados de su labor educativa.	Rendimiento académico alcanzado por los estudiantes	21 al 25	X	
		Respeto y amor que sienten los estudiantes hacia la Patria, el estudio y el ser humano.		X	
		Capacidad de poner en práctica el conocimiento adquirido		X	
Habilidades socioemocionales	Comunicación Asertiva	Elemento visual	1 al 5	X	
		Elemento vocal		X	
		Elemento verbal		X	
	Liderazgo	Claridad en los objetivos	6 al 10	X	
		Calidad de decisiones		X	
		Disponibilidad de competencias		X	
	Resolución de Conflictos	Orientación hacia la calidad	11 al 15	X	
		Simplicidad		X	
		Enfoque sistemático		X	
	Planificación	Orden de contenido en las clases	16 al 20	X	
		Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes.		X	
		Puede organizar a los estudiantes con el propósito de realizar las actividades		X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	M A	BA	A	PA	NA	
1	¿Usted considera que siempre tiene dominio del contenido del área de matemática?	X					
2	¿Usted realiza capacitación constante en para tener dominio del área de matemática?	X					
3	¿Usted considera que la comunicación verbal y no verbal es importante en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X					
4	¿Usted mantiene motivados a los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la matemática?	X					
5	¿Usted organiza el contenido del área de matemáticas para hacerlo entretenido para los estudiantes?	X					
6	¿Usted siente que tiene vocación pedagogía?	X					
7	¿Usted considera que la vocación pedagógica es necesaria para tener un mejor desempeño docente?	X					
8	¿Usted considera que ser docente eleva su autoestima?	X					
9	¿Usted siente satisfacción de su labor como docente en el área de matemática?	X					
10	¿Usted considera que su satisfacción como docente se refleja en el rendimiento de los estudiantes?	X					
11	¿Usted asiste y es puntual con sus clases?	X					
12	¿Usted participa en capacitación pedagógicas en el área de matemática?	X					
13	¿Usted considera que la enseñanza metodológica le aporta beneficios en su desempeño docente?	X					
14	¿Usted considera que se mantiene en un nivel profesional alto?	X					
15	¿Usted considera que su nivel profesional se refleja en el rendimiento académico de los estudiantes?	X					
16	¿Usted se preocupa porque sus estudiantes comprendan las actividades del área de matemática?	X					
17	¿Usted considera que sus expectativas de enseñanza se reflejan en el rendimiento de los estudiantes?	X					
18	¿Usted considera que su respeta las opiniones de los estudiantes?	X					
19	¿Usted está de acuerdo en que los estudiantes emitan su opinión sobre las clases?	X					
20	¿Usted es flexible cuando los estudiantes tienen confrontaciones de ideas?	X					
21	¿Usted considera que los estudiantes han alcanzado un óptimo rendimiento académico?	X					
22	¿Usted considera que el rendimiento académico de los estudiantes refleja su desempeño docente?	X					
23	¿Usted considera que los estudiantes han desarrollado otras competencias en sus clases de matemática?	X					

24	¿Usted considera que los estudiantes ponen en práctica lo aprendido?	X				
25	¿Usted se siente satisfecha con la práctica de conocimientos de los estudiantes?	X				
Total:		25				

Evaluado por: Elizabeth Milagro Paredes Vidal

D.N.I.: 06886766

**Fecha: 18 días del
mes de marzo del
2022**

Firma:



Validez y fiabilidad de instrumentos

Variable: Desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,711	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Capacidades pedagógicas	185,3333	38,952	,702	,594
Emocionalidad	184,8667	44,838	,596	,644
Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	184,3333	56,952	,030	,751
Relaciones interpersonales	184,8000	49,886	,560	,677
Resultados de su labor educativa	185,2667	52,781	,227	,723
Desempeño docente	102,7333	14,638	1,000	,464

Variable: Habilidades socioemocionales**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Comunicación asertiva	149,3333	41,238	,327	,737
Liderazgo	149,4667	28,838	,596	,627
Resolución de conflictos	148,9333	29,638	,718	,597
Planificación	148,6667	42,095	,114	,768
Habilidades socioemocionales	85,2000	11,171	1,000	,408

Anexo 3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Desempeño docente	El desempeño, se puede decir que cada individuo es resultante de la interacción de sus actos y de las consecuencias que conllevan cada uno de ellos, y tiene una variación con la ejecución de cada acción con el objetivo de estimar y notar lo que se desea efectuar. (Echevarría, 2017)	Esta variable será medida mediante un cuestionario, el cual consta de 25 ítems, dividido en 5 dimensiones. Con las alternativas de respuesta : Total desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Capacidades Pedagógicas	Dominio de los contenidos	1 al 5	Cuestionarios	Bajo (25 a 58) Medio (59 a 92) Alto (93 a 125)
				Capacidad de comunicación verbal y no verbal			
				Capacidad para motivar y hacer entretenida su materia.			
			Emocionalidad	Vocación pedagógica	6 al 10		
				Autoestima			
				Satisfacción en la labor que realiza			
			Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.	Asistencia puntual a clases	11 al 15		
				Participación en sesiones metodológicas			
				Nivel profesional alcanzado			
			Relaciones Interpersonales	Preocupación y comprensión de los problemas de los alumnos.	16 al 20		
Expectativas respecto al desarrollo de los alumnos.							
Flexibilidad y aceptación en las opiniones de los alumnos							
Resultados de su labor educativa.	Rendimiento académico alcanzado por los alumnos	21 al 25					
	Respeto y amor que sienten los alumnos hacia la Patria, el estudio y el ser humano.						
	Capacidad de poner en práctica el conocimiento adquirido						
Habilidades socioemocionales	Arévalo y Palacios (2013) indicaron que las habilidades	Esta variable será medida mediante un cuestionario, el	Comunicación Asertiva	Elemento visual	1 al 5		Bajo (20 a 46) Medio (47 a 73) Alto (74 a 100)
				Elemento vocal			
				Elemento verbal			
	socioemocionales permiten que se desarrollen y autorregulen los sentimientos, emociones y comportamientos de cada individuo, pues ello le permitirá actuar y responder en determinadas situaciones, de esta forma una persona que puede comprender y responder adecuadamente a sus emociones y conductas tendrá relaciones interpersonales más positivas.	cual consta de 20 ítems, dividido en 5 dimensiones. Con las alternativas de respuesta : Total desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Liderazgo	Claridad en los objetivos	6 al 10		
				Calidad de decisiones			
				Disponibilidad de competencias			
			Resolución de Conflictos	Orientación hacia la calidad	11 al 15		
				Simplicidad			
			Planificación	Enfoque sistemático	16 al 20		
				Orden de contenido en las clases			
	Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos.						
	Puede organizar a los alumnos con el propósito de realizar las actividades						

Anexo 4. Carta de presentación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 4 de abril del 2023

CARTA N° 19-2023/UCT-FH

Director: Prof. Edgar Nery Huertas

Datos de la I.E.Int. N° 86192 Flor de Cantu-San Juan de Rontoy- UGEL

Antonio Raimondi.

ANCASH. -

Asunto: PRESENTACIÓN DE LOS BACHILLERES FLORES ARANDA WILY FLORENCIO Y TARAZONA MELGAREJO KEPLER FRANKLIN PARA APLICACIÓN DE SU TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo institucional de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI".

Ante usted presento a la(s) bachiller(es) *Flores Aranda Wily Florencio y Tarazona Melgarejo Kepler Franklin*, de la Carrera de **EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: Matemática y Física**, quien realizó su trabajo de investigación denominada "Desempeño docente y habilidades socioemocionales de docentes del área de matemática de la institución educativa N° 86192 Cantu, 2021" en su institución los días 19 y 20 del mes de octubre del 2021, con el propósito de aplicar sus instrumentos y regularizando mediante este documento la obtención de los datos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener su título profesional.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,



Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo

Anexo 5. Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



Institución Educativa Integrada N° 86192 Flor de Cantu

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Flor de Cantu, 11 de abril de 2023

CARTA N° 013-2021/I.E.Int. N° 86192 Flor de Cantu-SJR-U-AR

Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Decana de la Facultad de Humanidades

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Presente. –

Por intermedio del presente documento autorizo a Flores Aranda Wily Florencio y Tarazona Melgarejo Kepler Franklin, bachilleres en Educación Secundaria con mención en: Matemática y Física, egresados de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, responsables de la investigación titulada: “Desempeño docente y habilidades socioemocionales de docentes del área de matemática de la institución educativa N° 86192 Cantu, 2021”.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es determinar relación entre el desempeño docente y las habilidades socioemocionales por docentes en matemática, además comprendo que los docentes participaran de manera voluntaria previo consentimiento informado, independientemente de mi autorización.

También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, solo será utilizada sólo con fines de esta investigación. Para lo cual PERMITO la recopilación de información a través de cuestionarios.

Ante cualquier duda o consulta respecto a la investigación se debe contactar a los investigadores responsables Flores Aranda Wily Florencio con número de celular 965395501 o a Tarazona Melgarejo Kepler Franklin con número de celular 921215928, ante algún reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes.

La presente CARTA DE AUTORIZACIÓN se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder de los investigadores y el otro en poder del director. Para formalizar la autorización del estudio, firmo a continuación.

Prof. Edgar Nery Huertas
DIRECTOR

Anexo 6. Consentimiento informado



ANEXO 06

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 04 de abril del 2023

Prof. Edgar Nery Huertas

Director

Institución Educativa Integrada N° 86192 Flor de Cantu – San Juan de Rontoy- Ugel

Antonio Raimondi

Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. Flores Aranda Wily Florencio y Br. Tarazona Melgarejo Kepler Franklin, estudiantes del programa de estudios de Educación Secundaria con mención en: Matemática y Física de la Facultad de Humanidades, quienes desarrollaron el proyecto de tesis titulado: “Desempeño docente y habilidades socioemocionales de docentes del área de matemática de la institución educativa N° 86192 Cantu, 2021”, con la asesoría del Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez.

Para ello, mediante el presente documento, se encuentran regularizando la autorización y acceso de los datos luego de la aplicación de los instrumentos: cuestionario para medir el desempeño docente y cuestionario para medir las Habilidades socioemocionales de los docentes a los participantes de la muestra y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Concedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de Educación Secundaria con mención en: Matemática y Física, para los Bachilleres presentados líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,



Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI



Pd. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización del mismo.

CÓDIGO DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Anexo 7. Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: “Desempeño docente y habilidades socioemocionales de docentes del área de matemática de la institución educativa N° 86192 Cantu, 2021”.

Lo que te proponemos hacer es diligencia unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 40 minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde laboras actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman: los bachilleres Flores Aranda Wily Florencio y Tarazona Melgarejo Kepler Franklin, a cargo de su asesor Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”.

La información suministrada por mí será confidencial. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación de los participantes.

En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 de 2013 y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, que rige en nuestro país.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en Flores de Cantu, el día 11, del mes abril de 2023,

Firma

Nombre

Documento de identificación No.

Edgar Henry Huertas

40713509

Investigador 1: Flores Aranda Wily Florencio

Documento de Identidad: 71986009

Correo institucional o personal: floresarandaw@gmail.com

Investigador 2: Tarazona Melgarejo Kepler Franklin

Documento de identidad: 72569621

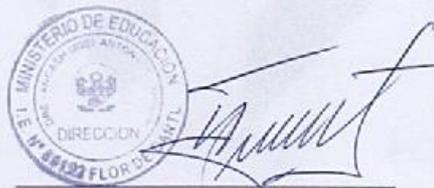
Correo institucional o personal: Kepler3094@gmail.com

Asesor de la facultad de Humanidades: Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1842-6742>

Correo institucional: a.tapia@uct.edu.pe

Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"



Edgar Nery Huertas
DNI N° 40713509

Anexo 8. Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
	Problema general	Hipótesis general	Objetivo general			
	¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?	Hg. Existe relación entre el desempeño docente y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.	Determinar la relación entre el desempeño docente y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.	Desempeño docente	Capacidades Pedagógicas Emocionalidad Responsabilidad en el desempeño de sus funciones. Relaciones Interpersonales Resultados de su labor educativa.	Tipo: Descriptivo, correlacional y exploratorio. Métodos: Cuantitativos. Diseño: No experimental con corte transversal Población y muestra: 15 docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta. Métodos de análisis: Análisis descriptivo y correlación de hipótesis mediante prueba de Rho Spearman.
	Problemas específicos	Hipótesis específicas	Objetivos específicos			
DESEMPEÑO DOCENTE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86192 CANTU, 2021	¿Cuál es la relación que existe entre las capacidades pedagógicas y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?	H1. Existe relación entre las capacidades pedagógicas y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.	Analizar la relación que existe entre las capacidades pedagógicas y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.			
	¿Cuál es la relación que existe entre la emocionalidad y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?	H2. Existe relación entre la emocionalidad y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.	Analizar la relación que existe entre la emocionalidad y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.	Habilidades socioemocional es	Comunicación Asertiva Liderazgo Resolución de Conflictos Planificación	

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?</p>	<p>H3. Existe relación entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y las habilidades socioemocionales del área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones interpersonales y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?</p>	<p>H4. Existe relación entre las relaciones interpersonales y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.</p>	<p>Establecer la relación que existe entre las relaciones interpersonales y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre los resultados de la labor educativa y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021?</p>	<p>H5. Existe relación entre los resultados de la labor educativa y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.</p>	<p>Definir la relación que existe entre los resultados de la labor educativa y las habilidades socioemocionales de los docentes en el área de matemática de la Institución Educativa N° 86192 Cantu, 2021.</p>

Anexo 9. Base de datos

DOCENTES	DESEMPEÑO DOCENTE																														
	Capacidades Pedagógicas					Emocionalidad					Responsabilidad en el desempeño de sus funciones					Relaciones Interpersonales					Resultados de su labor educativa										
	ITEMS1	ITEMS2	ITEMS3	ITEMS4	ITEMS5	ITEMS6	ITEMS7	ITEMS8	ITEMS9	ITEMS10	ITEMS11	ITEMS12	ITEMS13	ITEMS14	ITEMS15	ITEMS16	ITEMS17	ITEMS18	ITEMS19	ITEMS20	ITEMS21	ITEMS22	ITEMS23	ITEMS24	ITEMS25						
1	5	4	2	3	2	16	4	4	3	3	2	16	4	4	5	5	3	21	5	4	3	4	3	19	3	5	3	4	4	19	91
2	5	4	2	5	5	21	4	4	3	3	5	19	4	4	5	5	5	23	4	4	4	4	4	20	3	5	5	4	5	22	105
3	5	4	4	4	2	19	5	4	5	5	2	21	4	4	5	4	5	22	5	5	4	4	4	22	3	5	5	4	4	21	105
4	5	4	4	4	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	5	5	4	22	5	5	4	5	4	25	4	3	3	5	4	19	107
5	5	4	4	4	2	19	4	4	4	4	5	21	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	21	102
6	5	4	4	4	5	22	4	4	4	4	4	20	5	4	5	4	4	22	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	21	105
7	5	4	4	4	5	22	4	4	4	4	5	21	5	4	5	4	4	22	4	4	4	5	4	21	4	4	3	4	4	19	105
8	5	4	4	4	2	19	4	4	4	4	5	21	5	4	3	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	5	5	4	22	103
9	5	4	4	4	5	22	4	4	4	4	5	21	5	4	3	4	4	20	4	4	5	4	4	21	4	4	3	5	4	20	104
10	5	4	4	4	5	22	5	4	4	4	5	22	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	105
11	5	4	4	4	5	22	5	4	4	4	5	22	5	4	3	4	4	20	4	4	4	5	4	21	4	4	3	4	4	19	104
12	5	4	4	4	2	19	4	4	4	4	5	21	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	100
13	5	4	4	4	2	19	4	4	4	4	5	21	4	5	5	4	4	22	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	104
14	5	4	4	4	2	19	4	4	4	4	5	21	4	4	5	4	4	21	4	4	4	5	4	21	4	4	3	4	4	19	101
15	5	4	4	4	2	19	4	4	4	4	5	21	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	100

DOCENTES	HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES																								
	Comunicación Asertiva					Liderazgo					Resolución de Conflictos					Planificación									
	ITEMS1	ITEMS2	ITEMS3	ITEMS4	ITEMS5	ITEMS6	ITEMS7	ITEMS8	ITEMS9	ITEMS10	ITEMS11	ITEMS12	ITEMS13	ITEMS14	ITEMS15	ITEMS16	ITEMS17	ITEMS18	ITEMS19	ITEMS20					
1	5	3	4	4	4	20	4	4	3	3	2	16	4	3	3	3	4	17	4	4	4	5	4	21	74
2	5	3	5	4	4	21	4	4	5	3	4	20	5	4	4	5	4	22	5	4	5	5	4	23	86
3	5	4	4	4	5	22	4	4	5	5	4	22	4	4	3	5	5	21	5	5	4	5	4	23	88
4	5	4	4	4	4	21	5	4	5	5	4	23	4	4	4	5	5	22	4	4	5	4	4	21	87
5	4	4	4	4	5	21	4	5	3	5	4	21	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	23	87
6	4	4	4	4	4	20	5	4	3	5	4	21	4	4	5	5	5	23	5	4	5	4	4	22	86
7	5	4	4	4	4	21	4	4	5	3	4	20	4	4	5	5	5	23	4	4	4	5	5	22	86
8	5	4	5	4	4	22	5	4	5	3	5	22	4	4	5	4	5	22	4	4	4	5	4	21	87
9	5	4	4	4	4	21	4	5	5	3	5	22	4	4	5	4	4	21	4	4	4	5	5	22	86
10	5	4	4	4	4	21	4	4	3	5	5	21	5	4	4	3	4	20	5	3	4	5	5	22	84
11	4	4	5	4	5	22	5	4	3	5	5	22	5	4	4	3	4	20	5	3	4	4	4	20	84
12	5	4	4	4	4	21	4	5	4	5	5	23	4	4	4	5	4	21	5	3	4	4	4	20	85
13	4	4	5	4	4	21	5	4	4	5	5	23	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	4	21	88
14	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	5	19	5	4	4	5	5	23	4	4	5	5	5	23	85
15	5	4	4	4	5	22	4	5	3	3	4	19	5	4	4	5	4	22	4	3	5	5	5	22	85