

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CON MENCIÓN EN: LENGUA Y LITERATURA



ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN
LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN:
LENGUA Y LITERATURA

AUTORA

Br. Teresa Liliana Cabanillas Rojas

ASESOR

Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1842-6742>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y responsabilidad social

TRUJILLO - PERÚ

2023

INFORME

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	5%	16%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	8%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
4	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
7	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uladech.edu.pe	1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller

Dr. Miranda Diaz Luis Orlando
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine
Vicerrectora Académica

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine
Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro
Vicerrector Académico (e) de Investigación

Dra. Reategui Marín Teresa Sofia
Secretaria General

Conformidad del asesor

Yo, Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez, con DNI N° 18032672. Como asesor del trabajo de investigación titulado “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022”, desarrollada por la egresada CABANILLAS ROJAS TERESA LILIANA, con DNI N° 18226409, egresada del Programa de Complementación Universitaria, considero que dicho trabajo de graduación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



ASESOR

Dr. Alfredo Tapia Rodríguez

DNI N° 18032672

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1842-6742>

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios padre Celestial, por sus infinitas bendiciones para mi familia y para mí, en el camino y la llegada hacía mis propósitos anhelados.

A mis adorados padres María Victoria y Lucio Alfonso, mi eterno e infinito agradecimiento por tanto amor, desde que nací inclusivamente antes, ellos ya estaban buscando miles de modos de brindarme lo mejor.

Ambos siempre trabajaron duro y sin importar si llegaban tarde o cansados, siempre ofrecían una cálida y hermosa sonrisa a mis hermanos y a mí.

Cultivaron en mí tantos valores ética, moral, humildad, sencillez, respeto, consideración hacía el prójimo, el amor a la existencia, a los despertares; a que no existe la palabra no puedo, cuando se esfuerza, se sacrifica, se pone constancia y se lucha por ello.

La vida fue tan generosa conmigo me toco el mejor padre Lucio del mundo; gracias padre por tus valiosos, sabios y acertados consejos de aliento siempre.

Madre María Victoria, mi reyna hermosa gracias por tanta paciencia, por tu ternura y por demostrarme que se debe valorar siempre a las personas que están presentes en las buenas y en las malas en la historia de la vida.

Este desafío Universitario finalizado, es un preciado gusto haberlo realizado con su valiosa ayuda.

Agradecimiento

A la Universidad Católica de Trujillo por darme la bienvenida y la oportunidad de cumplir mi sueño de convertirme en un profesional en lo que tanto me apasiona, gracias a cada maestro que fue pieza clave de este proceso integral de formación, que deja como producto final un grupo de felices graduados.

A mi asesor académica de la Universidad Católica de Trujillo Dr. Alfredo Henry Tapia Rodríguez por haberme orientado en este proyecto, en base a su experiencia y sabiduría ha sabido direccionar mis conocimientos.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Cabanillas Rojas Teresa Liliana con DNI 18226409, egresados del Programa de Estudios de Complementación Universitaria 2019-II de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, para la elaboración, presentación y sustentación del Trabajo de investigación denominado. “Estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de secundaria de una institución educativa en Trujillo, 2022”, el cual consta de un total de 76 páginas. Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mí autoría respecto a sistematización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de mi entera responsabilidad

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, estándar permitido por el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo.

La autora



Cabanillas Rojas Teresa Liliana

DNI: 18226409

Índice de contenidos

PÁGINAS PRELIMINARES

Autoridades Universitarias	ii
Conformidad del asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix

RESUMEN	x
---------	---

ABSTRACT	xi
----------	----

I. INTRODUCCIÓN	12
-----------------	----

II. METODOLOGÍA	25
-----------------	----

2.1. Objeto de estudio	25
------------------------	----

2.2 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.	26
---	----

2.3 Análisis de la información	27
--------------------------------	----

2.4 Aspectos éticos de la investigación	27
---	----

III. RESULTADOS	28
-----------------	----

IV. DISCUSIÓN	37
---------------	----

V. CONCLUSIONES	39
-----------------	----

VI. RECOMENDACIONES	41
---------------------	----

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
---------------------------------	----

ANEXOS	48
--------	----

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	48
--	----

Anexo 2: BASE DE DATOS	52
------------------------	----

Anexo 3: Consentimiento informado	53
-----------------------------------	----

Anexo 4: Matriz de consistencia	55
---------------------------------	----

Anexo 5: Autorización de aplicación de proyecto	57
---	----

Anexo 6: Validación presentación a juicio de expertos.	58
--	----

Índice de tablas

Tabla 1.	28
<i>Nivel de Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022</i>	
Tabla 2.	29
<i>Niveles de las dimensiones de las Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022</i>	
Tabla 3.	30
<i>Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Tabla 4.	31
<i>Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Tabla 5.	32
<i>Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Tabla 6.	33
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Tabla 7. .	34
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022</i>	
Tabla 8.	35
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Tabla 9.	36
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	

Índice de figuras

Figura 1.	28
<i>Nivel de Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Figura 2..	29
<i>Niveles de las dimensiones de las Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022</i>	
Figura 3.	30
<i>Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Figura 4..	31
<i>Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022</i>	
Figura 5.	33
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Figura 6.	34
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Figura 7.	35
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	
Figura 8.	36
<i>La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</i>	

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general identificar la relación entre las estrategias didácticas y la comprensión lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la I.E 80892 Los Pinos, Trujillo 2022, el estudio aplicó la metodología cuantitativa, descriptiva, de alcance correlacional, se aplicó dos cuestionarios a una muestra de 32 estudiantes del nivel secundaria. Esta investigación nos sirvió para obtener información científica existente entre las variables de estudio, con el propósito de entender su impacto en el proceso educativo y formativo de los educandos para que así se logre que la mayor parte de estudiantes que desconocen y no aplican estrategias didácticas de comprensión lectora, empiecen a emplearlas. Ya que la realidad del nivel de lectura en nuestro país es que nuestra población estudiantil está dentro de ambientes de ausencia de lectura haciéndoles menos libres, debido a que les extrae la capacidad de estar preparados para saber optar, teniendo serias complicaciones en su desarrollo profesional y en la construcción de su ciudadanía. A la conclusión que se llegó fue que los estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la I.E 80892 Los Pinos ,obtuvieron una percepción de nivel bueno de 53.1% sobre la Estrategia didáctica y en la comprensión lectora instaló a la mayoría de los participantes del estudio en el nivel bueno sobre la dimensión literal 50.0%, dimensión inferencial 50.0% y dimensión crítica 53.1%, siendo un 49.6% de estudiantes que se no se encuentran en el nivel bueno, esto significa que dicha población estudiantil no utiliza estrategias didácticas para la comprensión lectora.

Palabras claves: Estrategias didácticas, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica.

ABSTRACT

The present work had as general objective to identify the relationship between the didactic strategies and the Reading comprehension of students of 2nd grade of secondary school, section A, of the I.E 80892 Los Pinos, Trujillo 2022, the study applied the quantitative, descriptive, wide-ranging methodology correlational, two questionnaires were applied to a sample of 32 high school students. This research helped us to obtain existing scientific information between the study variables, with the purpose of understanding its impact on the educational and training process of the students so that the majority of students who do not know and do not apply didactic strategies of reading comprehension, start using them. Since the reality of the level of reading in our country is that our student population is within environments of absence of reading making them less free, because it takes away from them the ability to be prepared to know how to choose, having serious complications in their professional development and in the construction of their citizenship. The conclusion that was reached was that the students of the 2nd grade of secondary school, section A, of the I.E 80892 Los Pinos, obtained a perception of a good level of 53.1% on the Didactic Strategy and in the reading comprehension it installed the majority of the students. study participants at the good level on the literal dimension 50.0%, inferential dimension 50.0% and critical dimension 53.1%, being 49.6% of students who are not at the good level, this means that said student population does not use didactic strategies for reading comprehension.

Keywords: Didactic strategies, literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de descifrar la dificultad de la comprensión lectora, en un contexto amplio, el director internacional de educación del Banco Mundial, Saavedra (2020), señala que más de la mitad de los escolares del mundo entre 10 a 13 años no entienden lo que leen. Simultáneamente acota que en gran parte de los países no supervisan como se efectúa la enseñanza con llevando a la justificación de las políticas educativas.

La Organización para la Cooperación de Desarrollo Económico (OCDE), en sus referencias del 2017 con participación del programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2018) evaluaron las distintas destrezas lectoras obteniéndose los siguientes resultados Formaron parte de dicha investigación 79 países. Cerciorándose que en el Perú el puntaje obtenido en años anteriores en cuanto al nivel de comprensión de textos estuvo en un promedio de 398 puntos y para el 2018 se alcanzó 401 puntos, esto revela que el Perú experimento un aumento en relación a la última evaluación del 2015, ubicándose en el lugar 65 de 78 países concursantes en la prueba de Lectura. Resaltándose que Chile obtuvo 452 en comprensión de textos, resultando el puntaje más elevado del conjunto de las regiones de Latinoamérica; Brasil obtuvo 413 puntos y Colombia obtuvo 412 puntos, puntuaciones inferiores del promedio que PISA plantea como propicio.

Según Morey (2012), Respecto a la variable estrategias didácticas expresa que está relacionado con el rendimiento escolar, a la dedicación de horas de lectura y el desconocimiento de estrategias (por profesores y estudiantes) para lograr alcanzar un efectivo desarrollo en el hábito de lectura y su comprensión.

De acuerdo con los reportes del Instituto de Estadísticas de la UNESCO (2018), se sobrepasa el 56% de adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe que no obtienen la destreza de competencia lectora al concluir su nivel secundario. Determinaron que hay 19 millones de población estudiantil de adolescentes en dicha situación. Concluyeron que en la zona se encuentran un 36% de niños y adolescentes con deficiencia en niveles básicos de comprensión lectora.

La realidad del nivel de lectura en nuestro país refleja que nos encontramos en una crisis en cuanto a la capacidad lectora, ya que nuestra población estudiantil está dentro de ambientes de escasa presencia de lectura ,con lo cual se contribuye a que su

vocabulario sea reducido ,tengan dificultad para entender y analizar textos; por lo cual esto les hace menos libres, les quita la opción de estar preparados para saber optar, teniendo serias complicaciones en su desarrollo profesional y en la construcción de su ciudadanía por lo cual tenemos que planificar ,efectuar ,proponer diversas alternativas de cambios para revertir dichos posibles efectos negativos .

Estas deficiencias son reflejadas, de acuerdo al informe nacional del (SICRECE) Sistema de Consulta de Resultados de (2019). Se reportaron los rendimientos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), en el que se apreció que la reducción en los niveles de competencia de lectura de un determinado año en relación a otro. Es así que el año 2018, el 18,5% de escolares evaluados se ubican en la posición de previo al inicio; el 37,5%, en inicio; el 27,7%, en proceso y el 16%, en satisfactorio. Mientras que, en el año 2019 se mostró que el 17,7% se ubican en la posición de previo al inicio; el 42%, en inicio; el 25,8%, en proceso y el 14,5%, en satisfactorio.

De igual manera la (UMC) Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2019). En su informe refiere desigualdades por zonas en correspondencia al grado de logro satisfactorio. Pudiendo apreciarse que, en relación al sexo existe 13,1% de hombres y 16% de mujeres; por al área geográfica, existe un 2,4% de zona rural y 16% de zona urbana; de acuerdo a la gestión de la institución educativa, se refleja un 10,6% en I.E estatales y 26,7% en I.E privados y de acuerdo a la gestión y área geográfica, existe un 11,9% de estatal urbana y 26,9% de privada urbana.

De acuerdo a los datos del último Examen Censal de Estudiantes, las regiones que obtuvieron un nivel de logro sobresaliente fueron el departamento de Tacna y Moquegua con un promedio de 20.6 y 20.4 correspondientemente.

En el departamento de La Libertad se consiguió un resultado porcentual de 7.6, esto nos mostró un claro panorama de que solamente la población estudiantil de las regiones de Tacna y Moquegua adquirieron y asimilaron los saberes al completar el sexto ciclo de educación básica; por lo cual dichas poblaciones estudiantiles referidas están listas para afrontar con éxito los objetivos de aprendizaje del ciclo venidero (Ministerio de Educación, 2019).

Por lo referido se puede deducir que se carece de un autentica organización de influencias educativas en beneficio de la lectura desde la formación del nivel de

primaria hasta la formación del nivel secundario. Es reducido la utilización de las capacidades de las bibliotecas para incentivar la lectura en las clases.

Los tiempos ajustados con que disponen los profesores para la preparación de sus clases y para la indagación de aquellos textos que más incentiven a los escolares. Escases en las instituciones educativas de los títulos más requeridos por los alumnos para leer. Se persiste con el tradicionalismo en el dictado de clases, de manera que, habitualmente, no se impulsa la lectura a partir del trabajo en equipo, la ejecución de seminarios, dramatizaciones, investigaciones, entre otros métodos didácticos. deficiente la conexión con la familia y la comunidad para impulsar la lectura.

Es así que los profesores, a la par con la familia y demás actores sociales, tienen el cometido de incentivar la lectura en los alumnos. Este procedimiento conforma un asertividad muy precisa que está siendo cada vez más considerada por las diferentes teorías educativas.

Desde el enfoque práctico, es sabido que el procedimiento de leer un texto no implica que de manera rápida se comprenderá. Debido a lo cual surge la imperiosa necesidad de realizar el empleo de estrategias didácticas que susciten, motiven, despierte intereses y cogniciones en los escolares lectores para insertarlos en el emocionante universo de la literatura.

Después de analizar la evidente problemática se determinó sugerir una atrayente alternativa de solución que es la relación de las estrategias didácticas y la comprensión lectora de estudiantes de secundaria de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

Los problemas de investigación planteados fueron los siguientes: El problema general fue ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022? y en la formulación de los problemas específicos ,se consideró como primer problema específico ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión literal de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022? ; como segundo problema específico tenemos ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión inferencial de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022? y el último

problema específico fue ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión crítica de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022?

En la Formulación de objetivos se tuvo como objetivo general: Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

En los objetivos específicos se tuvo como primer objetivo: Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Literal de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022 ; como segundo objetivo se tuvo :Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión inferencial de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022 y como último objetivo se consideró: Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión crítica de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

Las razones de la justificación de la investigación acerca de Estrategias Didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de secundaria se justifica por tres particularidades fundamentales: Teórico, práctico y metodológico. En lo teórico, el estudio de investigación nos facilitó obtener información científica acerca de la relación que existe entre las variables de estudio, con el propósito de entender su impacto en el proceso educativo y formativo de los estudiantes. En lo práctico, porque los docentes, como guías y profesionales de la educación, son responsables de apoyar a sus estudiantes a que comprendan lo que leen. Por lo dicho es oportuno realizar este estudio debido a que en la la Institución Educativa Los Pinos se identificó, que la mayor parte de estudiantes desconocen y no aplican estrategias didácticas de comprensión lectora lo que les dificulta su nivel de entendimiento. Metodológico, teniendo en consideración el estudio de investigación cuyo diseño es metodológico correlacional se aplicó dos instrumentos de evaluación que brindaron información valiosa que permitió contrastar la hipótesis de trabajo.

Los antecedentes de la investigación a nivel internacional fueron los siguientes. El estudio de Gómez (2018). Tuvo como conclusiones que, las estrategias que los escolares

emplean con más regularidad son las metacognitivas, en tanto que las afectivas y las cognitivas son las menos empleadas, por lo tanto, los escolares con alto nivel de desempeño en comprensión lectora usan más estrategias que los de inferior desempeño.

En la investigación de Torres (2021). Se concluyó que las estrategias didácticas se asocian con la comprensión de textos de los educandos, porque se pudo constatar que el 76,1% de los educandos que emplearon las estrategias didácticas, alcanzaron mejoras significativas de su comprensión lectora. Es así que el estudio nos muestra que el 88,1% de los escolares alcanzaron un nivel medio, cuyo nexo se aprecia reflejado en el resultado de Rho de Spearman de 0,790 que señala una correlación positiva elevada, con un Sig. (bilateral) de 0,000, valor significativo en relación de alfa de 0,01 bilateral.

El estudio de Cusihualpa (2017). En las conclusiones se demostró: que las estrategias de aprendizaje influyen en la comprensión de textos de los escolares del sexto ciclo del nivel de educación secundaria de la I.E Parroquial Reina de la Paz, año 2016.

En los antecedentes en el ámbito nacional destacamos la intervención de diversos autores. El desarrollo de la tesis de Masías (2017). Llegó a la conclusión: en referencia al objetivo general que los alumnos de ambas secciones sí emplean las estrategias antes y durante la lectura; no obstante, tienen dificultad en las estrategias después de la lectura, concretamente en: deducir el tema e idea principal, al igual que en descifrar la idea que resume el contenido de un texto. En consecuencia, de lo cual se mostró los resultados en la sección de 4º “A” alcanzaron un promedio de 31,48% y 40,74% en las dos estrategias respectivamente, y en la sección del 4º “B” tuvieron un promedio de 22,5 % y 45,0 %.

El estudio de Córdova (2019). Entre las conclusiones, se demostró que, que las estrategias metodológicas asociadas en la comprensión de textos refuerzan de forma indirecto los saberes previos de los estudiantes, los cuales, sobre el sustento de estas, pueden conseguir crecimientos muy favorecedores en los niveles de comprensión de textos expositivos.

En los antecedentes a nivel local contamos con la participación de diversos investigadores. La investigación de Guevara (2019). En las conclusiones se demostró que, la ejecución de un taller de organizadores gráficos coopera en mejorar la comprensión lectora, esto se vio reflejado en los resultados obtenidos de un puntaje

promedio de 11.41, en el pre test, al resultado de un puntaje promedio de 16.53, en el post test lo cual se nota un aumento de 5.13 puntos en el puntaje promedio. Por lo cual se demuestra que el Programa efectuado a los educandos del grupo experimental mejoran la Competencia comprensión lectora.

Efectuaron su tesis Usquiano, Usquiano (2020). En las conclusiones evidenciaron que, las técnicas que contribuyen a la comprensión lectora en sus niveles, incentivan a la motivación, a la indagación, a la persistencia de manera que el alumno va a ser capaz de sentir la necesidad y gusto por cultivar la lectura y a la vez va a motivar también a otros para que sigan su ejemplo.

En las bases teórico científicas tenemos a las estrategias didácticas definida por diferentes autores.

Carrasco (2004). Refiere que las estrategias son todos aquellos enfoques y maneras de proceder que genera que el educador guie con destreza la preparación de los estudiantes. Por lo cual la estrategia didáctica, se relaciona a todas las acciones acertadas para el aprendizaje.

Sadradín, Cueto, & Delaunoy (2014). Sostienen que las estrategias didácticas son un conjunto de determinaciones adoptadas por el educador con el propósito de transmitir contenidos, desarrollar técnicas y aptitudes en cierta materia, ligado al diseño de la circunstancia de enseñanza más propicias considerando las particularidades del escolar y del grupo en general.

Conforme a lo referido, las estrategias didácticas reconocidas a partir de un enfoque constructivista, en la cual la tarea del educador este compuesto por un organizador y de ser intermediario en la junta del estudiante con el saber, debiendo cumplir con ciertos principios de selección y ordenamiento.

Ferreiro (2005). Clasifica a las estrategias didácticas en dos clases: Estrategias de enseñanza. Son procedimientos usados por el preceptor con el afán de conseguir la preparación del educando. Integran operaciones físicas y mentales para viabilizar la comparación de la persona que se instruye con el objeto del saber.

Estrategias de aprendizaje. Son acciones mentales que el educando realiza con la finalidad de aprender. Es una secuencia de operaciones cognoscitivas y procedimentales que el educando efectúa para procesar el conocimiento y asimilarla de modo significativo.

Como estrategias didácticas se dispone de organizadores previos, mapas conceptuales, comprensión de textos, cuestiones alternadas, ilustraciones, resúmenes etc.

Las estrategias didácticas y su uso antes, durante y después de la lectura por notable autor.

Solé (1994), lo define como un método de lectura organizado en tres subprocedimientos, antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Dimensión 1: Antes de la lectura. Son las que tienen la finalidad de buscar informes previos y transportar a la mente ideas y vivencias ligadas al texto, a través de la narración de vivencias individuales. De igual manera, estrategias para plantear propósitos para la lectura apoyado en el planteamiento de interrogantes: ¿Para qué voy a leer? Al igual que estrategias para efectuar pronósticos iniciales, mediante interrogantes como: ¿De qué tratará el texto? ¿Quiénes serán los personajes favoritos?, etc.

Dimensión 2: Durante la lectura. Resaltar, formulas hipótesis y llevar a cabo pronósticos referente al texto, plantear interrogantes acerca de lo leído, esclarecer probables interrogantes referentes al escrito, releer partes complicadas, consultar el diccionario, reflexión en voz alta a fin de, afianzar la comprensión, idear imágenes mentales con el propósito de percibir descripciones vagas, inferir la significación de palabras.

Dimensión 3: Después de la lectura. Son estrategias para planificar y organizar el mensaje del escritor con el propósito de proporcionar apreciaciones acerca de la confiabilidad de ese sujeto. Las estrategias más primordiales son el reconocimiento de la idea principal, el resumen, cómo ordenar un escrito, etc. Es muy usual tener en consideración que el reconocimiento de la idea principal y la realización de la síntesis de un escrito, se llevan a cabo después de la lectura. La idea principal y la síntesis se confeccionan en el transcurso que se efectúa la lectura y son resultado de la acción recíproca entre los objetivos y el saber previo del lector, del mismo modo que la información que contribuye el escrito.

Entre los alcances importantes de las teorías que fundamentan las estrategias didácticas, tenemos a diversas teorías planteadas por sus respectivos autores.

En dichas teorías contamos con la Teoría de Piaget expresada por distintos autores.

Plantea Hernández (2002), que para que se dé la comprensión se debe unificar una peculiaridad de lo real a un esquema presente en el individuo y que la acomodación, es la creación de un esquema.

Sostiene Puente (2003), que el pensamiento cognitivo acontece por intervención de tres variaciones funcionales: organización, adaptación y equilibrio. La organización incluye a los esquemas en un sistema de ordenación superior. La habituación es un procedimiento suplementario que integra la asimilación y la acomodación. La asimilación es la integración de un objeto o noción reciente adentro de las estructuras cognitivas ya presentes. La acomodación es la renovación de las estructuras cognitivas para incorporar conocimientos nuevos y se da en el momento en que el individuo revela que la consecuencia de obrar encima de un objeto empleando una conducta ya sabida o conocida no es apropiado, desarrollando de esta manera un reciente comportamiento.

Plantea Chadwick (2008), el aprendizaje necesita que los educandos procedan activamente en el manejo de la información a ser aprendida, pensando y obrando sobre ello para revisar, difundirlo y entenderlo.

Asimismo, también contamos con la Teoría de Ausubel planteada por diferentes autores.

Sostiene Hernández (2002), que, según Ausubel, los sujetos asimilan a través de la planificación de la reciente información, ubicándola en sistemas reglamentados. El concepto general que involucra a los demás conceptos lo designa subsumidor. Por consiguiente, el aprendizaje deductivo que Ausubel apoya parte de los subsumidores o conceptos generales.

Según Puente (2003), el cual resalta que Ausubel entiende la estructura cognitiva algo así como una pirámide en la cual dicha cima está integrada por proposiciones y conceptos más habituales, en cuanto al nivel medio se encuentra conformado por los subconceptos y la base se halla integrada por la información puntual y los hechos precisos. La forma idónea de obtener nuevos conocimientos es retenerlo en el interior de la referida estructura cognitiva a través de un proceso llamado subsunción. Este procedimiento ocurre al conectar una idea con otra ya presente, variándolas o dándole significación a ambas.

Refiere Thompson (2005), que, en el aprendizaje significativo, los recientes conocimientos se integran de manera sustantiva, no arbitraria, a la estructura cognitiva del educando.

La Comprensión lectora expresada por la participación valiosa de diferentes autores.

Según Solé (2007), comprensión. lectora a la interpretación del lenguaje escrito por el leyente, para lo cual hay intervención del texto, del leyente y de sus saberes preliminares; del mismo modo es indispensable que el leyente cuente con aptitudes que le faciliten interpretar un texto, para así poder contribuir con sus ideas, cumplir propósitos y por último posea la habilidad de verificar y desestimar predicciones.

Para Montes, Rangel y Reyes (2014), la comprensión lectora es la destreza que le facilita al leyente analizar, entender, descifrar, considerar, valorar y emplear textos escritos, por intermedio del reconocimiento de su configuración, de sus funciones y sus elementos; con el propósito de elaborar una competencia comunicativa y desarrollar nuevos saberes que le faciliten participar en forma eficiente y continua en la comunidad.

Tangoa & Hidalgo (2016), comprender un texto escrito conlleva, antes que nada, a la acción de razonar para la elaboración de una adecuada interpretación del mensaje en función de, las referencias que facilita el autor del texto y los saberes preliminares del leyente.

Sostiene Ramírez (2017), que comprensión de textos es la habilidad para interpretar lo que se lee, en correlación al sentido de las palabras que componen un escrito, igualmente en relación al discernimiento total del texto en mención. Es el método por el que se manifiestan significaciones y se asocian con los conceptos que disponen de una acepción para el lector. De este modo el leyente se interrelaciona con el contenido escrito.

Comprender es un proceso dificultoso que implica entender las recomendaciones que otros han sugerido, a través de escritos los sucesos de su entorno. La comprensión lectora no es tan elemental, es un proceso en el que el lector debe distinguir palabras y conocer sus significados.

En este tiempo entender lo que se lee es ir más allá que a una simple decodificación es conducirnos a remarcar la relevancia de cultivar los hábitos y el deleite por la lectura; es así que al entender lo que se lee, nos sirve de valiosas

herramientas lingüísticas que son cada vez son más útiles para poder desenvolvernó en el exigente y competitivo mundo de las modernas sociedades.

Dentro de las dimensiones de la comprensión lectora podemos resaltar lo siguiente:

Para efectuar esta investigación se ha tenido presente emplear los criterios de los niveles de comprensión lectora elaborados por el (Ministerio de Educación, 2008), con el fin de que las condiciones estén acordes con el Currículo Nacional (2016) estén asociados a esta competencia y estén determinados teniendo en consideración estos tres niveles que son los siguientes: Nivel literal, Nivel inferencial y el Nivel crítico.

Dimensión 1: Nivel Literal. Sustentada los alcances importantes por diferentes autores.

Según Catalá, Molina y Monclus (2001), en la comprensión lectora literal es indispensable identificar lo que se encuentra explícito en el texto, en este nivel, el educando tendrá que distinguir la información fundamental y la información secundaria, para que de esa forma le sea sencillo ubicar la idea principal, interpretar las relaciones de causa y efecto, reconocer sinónimos, antónimos, homófonos, y hallar la significación a palabras de diversas interpretaciones.

Sostiene Pinzás (2006), que a la comprensión literal se le reconoce como comprensión basada en el texto debido a que hace alusión a la manera idónea de comprender el escrito del texto, con el fin de acordarse de las referencias con exactitud. Habitualmente se emplean las siguientes interrogantes: ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Con qué? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba? Con intención de verificar y evaluar la comprensión literal del escolar. De igual forma, el escolar contestara las interrogantes sobre la base de lo que este escrito en el texto, mas no de sus vivencias preliminares, ni de sus saberes previos ni de sus convicciones.

La autora también aporta que en el nivel de Secundaria: Para conseguir una adecuada comprensión literal es fundamental desarrollar la habilidad de ubicar de modo veloz la información que se solicita, saber dónde buscarla empleando el índice, predecir que puede ser información que se encuentre ubicada al principio, en el medio o al finalizar la lectura.

Sostiene Alemán y Carvajal (2017), que en la comprensión literal se reconoce las ideas principales, deduce igualmente distinguir la estructura del texto, y el leyente únicamente es capaz de acordarse de la información de la forma en la que se manifiesta en el texto.

Dimensión 2: Nivel Inferencial. Apoyada los alcances importantes por diferentes autores

Según Vega (2012) ,el nivel inferencial participa de un rol primordial en los saberes anteriormente almacenados en la memoria a largo plazo que tiene el leyente, esto facilita a que se elabore las significancias del texto leído ;esta formación se realiza a través de tres procesos cognitivos: inferir, sintetizar , construir la acepción del texto indagando en su red de relaciones y grupos, para presentar el escrito más amplio; dado que de esta forma le incorpora más información, vivencias preliminares, le facilita proponer hipótesis, nuevas ideas y que su nivel de abstracción sea más amplio.

Expresan Alemán y Carvajal (2017), que en la comprensión inferencial, leer entre líneas facilita que el leyente plantee relaciones en lo que lee; siendo capaz de reconocer el enfoque del autor y de adicionar elementos que están ausentes en el texto.

Sostiene Cuñachi y Leyva (2018), que la comprensión lectora inferencial es la capacidad que dispone el lector para plantear suposiciones o hipótesis a partir de la información que le brinda cierta lectura. También, es un procedimiento superior no entendido, particular de las habilidades mentales del ser humano, que le facilita por intermedio de la lectura extender sus conocimientos, para lograr entender referencias no manifiestas partiendo de otras que si están presentes.

Dimensión 3: Nivel Valorativa. Sustentada los alcances importantes por diversos autores

Según Gordillo & Flórez. (2009), la Comprensión lectora valorativa, es contemplada como el nivel más superior debido a que si se pretende acceder al citado nivel, el leedor debe solucionar su posición de manifestar juicios de valor de la lectura ejecutada, lo cual le agiliza con los referidos argumentos permitir o negarla proposición luego de que prosiguió a un riguroso análisis de evaluación. Las apreciaciones de juicio que es capaz de emplear el leedor incluyen la particularidad de exactitud, aprobación o de probabilidad.

Sostiene Alemán y Carvajal (2017), que en la comprensión valorativa se emiten juicios de valor que es la idea básica de este nivel de comprensión; por lo cual el leyente tiene la opción de admitir o negar lo que el autor manifiesta en el texto, sin embargo, lo realiza con adecuados argumentos.

Entre las teorías que fundamentan la comprensión lectora, tenemos a diversas teorías planteadas por sus respectivos autores.

Contamos con la Teoría de la lectura como construcción expresada por distintos autores.

Según Pinzás (1995), las construcciones, tienen una interpretación variada, pudiéndonos encontrar frente a pasajes tan cortos, básicos y simples o tan complicados, complejos.

Por lo cual, algunos educadores visualizan inicialmente que el texto explica cómo un sujeto arma o juega con cubos usando su creatividad e imaginación y se asombran con el resultado. Otros docentes imaginan a un escolar armando, construyendo una maqueta poniendo en marcha sus bosquejos mentales. También hay referencias de la percepción de educadores de un texto inicial que describe al trabajo de un albañil común, mostrando aturdimiento cuando se hace referencia el lugar para el nombre. Hay quienes visualizan a un individuo ordenando, clasificando o aseando libros, pero descomponen su interpretación al llegar al paquete y deducen el texto en forma apresurada. Por último, también hay lectores dudosos, que evitan inclinarse por un análisis específico hasta disponer de más elementos de juicio, y solamente al llegar a las últimas tres oraciones comienzan a interpretar el texto.

Según Silva (2012), el concepto elemental en el que se sustenta la agrupación de elementos que conceptualizan en la actualidad a la lectura desde el enfoque contemporáneo, el cual observa a la lectura como un procedimiento constructivo.

A este respecto, la lectura es un proceso mediante cual el lector va creando o construyendo mentalmente. Por lo cual el leyente no debe mantenerse solamente en el proceso de la decodificación, también tiene que contribuir con una significación y cooperación propia. Para lo cual es indispensable que el leyente entienda, razone, descifre y le dé buen uso material escrito del que dispone. Los lectores no se mantienen inactivos frente al texto, más bien, responden ante él, visualizando, interpretando o armando una idea y una probable significación.

La teoría de la lectura como interacción e integración, expresada por diferentes autores.

Por lo planteado por Silva (2012), la lectura argumenta la interrelación entre el lector y el texto que está leyendo. En virtud de lo cual la información presentada en el texto y aquella que el lector posee previamente, se conforman para elaborar un nuevo saber.

Según Navarro (2007), la práctica de la lectura y la velocidad de su entendimiento demandan un apoyo, un fundamento, en el que efectuarse, tal fundamento admite la asignación de saberes previos, los cuales son el ordenamiento funcional de las evocaciones, en otros términos, lo que guardamos en nuestra memoria.

Teoría de los esquemas sus alcances más importantes expresados por diferentes autores.

Por Rumelhart (1980), un esquema es una agrupación estructurada de saberes y métodos de acción en diversas áreas específicas. Al apoyar esta teoría, Stela (1997), manifiesta que los saberes previos del lector están guardados de forma ordenada en la memoria a largo plazo y disponibles en esquemas. Conforme a esta teoría la lectura es un método cíclico cada vez que el lector emplea los saberes previos sistematizados en los esquemas para la asimilación de la realidad a través de la lectura. Continuamente por intermedio de la acción recíproca de nuestros esquemas con la realidad natural o social se va acrecentando el saber; este proceso es ininterrumpido y permanente en el proceso de la formación a través de la lectura.

En la definición de términos básicos, se resaltó los términos más relevantes para el estudio de investigación.

Estrategia didáctica. Según Sanguinetti, Pérez, & Ruiz (2020), la estrategia didáctica impulsa, guía y pone al alcance una variedad de herramientas de soporte para la enseñanza, para concretar los objetivos institucionales referidos a la instrucción. En consecuencia, la estrategia didáctica es una guía de orientación para el alcance de resultados favorables que se anhelan con el proceso de aprendizaje.

Comprensión lectora. Según Cuñachi y Leyva (2018), la comprensión lectora es la facultad de interpretar lo que se lee, apreciándose que en la lectura intensiva, el

leyente se centra en la significación de las palabras y en la lectura extensiva, el lector lee el texto como uno, con la finalidad de entender el escrito de forma general.

Lectura. Por Martínez (2021), la lectura se define como una acción que consiste en la comprensión de un texto u otros medios en el cual es indispensable analizar e interpretar, la información, ya sea mediante el lenguaje habitual, por signos gráficos o por cierta simbología no lingüística.

Comprender. Planteado por Gardey y Porto (2021), la comprensión es la acción de armar significaciones partiendo de un texto oral o escrito. Quien lee o escucha acopla su representación mental de acuerdo a la acepción del escrito.

Por lo referido es un proceso complicado en el que se interaccionan un conjunto de factores, que poseen un vínculo estrecho con la capacidad de pensar.

La Formulación de la hipótesis general fue la siguiente H1: Existe una relación significativa y positiva entre las estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022 y de la H0: No existe una relación significativa y positiva entre las estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

La Formulación de las hipótesis específicos fueron las siguientes, el primero fue: Existe una relación significativa y positiva entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Literal de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022 ; el segundo fue :Existe una relación significativa y positiva entre las Estrategias didácticas y la Comprensión inferencial de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022 y el último fue :Existe una relación significativa y positiva entre las Estrategias didácticas y la Comprensión crítica de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, Tipo

El tipo de investigación fue básico, descriptiva y de alcance correlacional, porque únicamente se tendrá en cuenta la relación de las variables de estudio adicionado a ello posee un enfoque cuantitativo porque en las hipótesis se encuentran las variables. En los Métodos de investigación se usó en este caso el alcance importante de un autor:

Según Gómez (2012) el cual ubica cuatro métodos generales de la investigación los que se empleó en el estudio y son: la inducción, la deducción., el análisis y la síntesis.

El método inductivo consistió en reunir información sobre una muestra de estudiantes referido a la variable estrategias didácticas y luego proceder a su generalización a partir de la relación con la variable comprensión lectora, de la cual también se procedió del mismo modo.

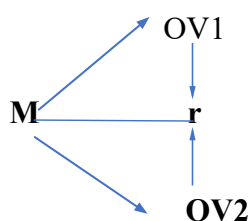
El método deductivo, se basa en que a partir de los resultados generales que obtuvimos de la aplicación de los instrumentos, organizamos las conclusiones generales en consideración a la relación de las variables de estudio.

El método de análisis, facilita al investigador disociar el todo en partes con la finalidad de comprender las relaciones entre ellas, por lo cual, en la investigación se efectuó una cuidadosa observación en minuciosidades para poder entender la relación entre las variables de estudio y estructurar con explicaciones teóricas dichas asociaciones.

El método de síntesis, nos apoyó para precisar un conjunto de explicaciones a manera de conclusiones que propician entender de forma breve y puntual las variables de estudio.

2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es el siguiente:



M: muestra

OV1: observación de la variable 1: Estrategias didácticas

OV2: observación de la variable 2: Comprensión lectora

r: relación

2.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 64 estudiantes del segundo grado de secundaria, distribuidos en 2 secciones Ay B de 32 y 32 alumnos respectivamente de la Institución Educativa 80892 Los Pinos en Trujillo, 2022 y la muestra estuvo constituida por 32 estudiantes del segundo grado A de secundaria de la Institución Educativa 80892 Los Pinos en Trujillo, 2022.

En los criterios de inclusión se consideró a los estudiantes del segundo grado sección A de secundaria de la Institución Educativa, 80892 Los Pinos en Trujillo, que asisten regularmente a clases durante el año escolar 2022.

Dentro de los criterios de exclusión se planteó a los estudiantes del segundo grado sección A de secundaria de la Institución Educativa, 80892 Los Pinos en Trujillo, que no asistieran regularmente durante el año escolar 2022 y a los estudiantes del segundo grado sección A de secundaria de la Institución Educativa, 80892 Los Pinos en Trujillo, que no resuelvan algunos de los instrumentos de investigación y el muestreo fue por conveniencia, porque la sección A, del segundo grado de secundaria ya está conformada y organizada.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Desde el planteamiento de Ñaupas, et al. (2018), las técnicas pueden ser teóricas (conceptuales), de descripción y de enfoque cuantitativos. En el caso del

estudio se localiza como descriptiva y cuantitativa; el primero porque va a orientar la investigación hacia la comprobación de la hipótesis y el segundo porque orientara la elaboración de los instrumentos de investigación referidos a las variables de estudio. Para cada variable se efectuó su respectivo instrumento. La técnica fue el cuestionario y el instrumento que se empleo fue la cedula de cuestionario.

El primer instrumento denominado Estrategias didácticas está conformado por 12 preguntas y el segundo instrumento denominado Comprensión lectora, constituido por 10 preguntas; ambos instrumentos usaron la escala de Likert. El primer instrumento tiene como puntaje mínimo asignado el valor de 12 y como máximo puntaje el valor de 48 Asimismo, el segundo instrumento tiene como puntaje mínimo asignado el valor de 10 y como máximo puntaje el valor de 40.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se efectuaron los instrumentos de investigación, después se aplicaron a la muestra según lo dispuesto, se realizará el procesamiento de los datos a través de la estadística, a continuación, se analizaron los datos teniendo en cuenta las tablas y las figuras respectivas. Se aplicó el software SPSS para el procesamiento de la información.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

Mi investigación mostrada reporta los hallazgos de la investigación de forma abierta, completa y precisa a la población; a la vez también resguarda la posesión intelectual de los distintos autores, en relación a las teorías y pluralidad de saberes; designándoles apropiadamente y pormenorizando adecuadamente el lugar de la sustracción de las fuentes bibliográficas.

Díaz (2018). Sugiere que: La propiedad intelectual incorpora los derechos de autor y la propiedad industrial; en dicho contexto la tenencia intelectual escrita propiamente, está ligada a los derechos de autor; sin embargo, únicamente forma cierta parte; ya que implica el derecho de la pertenencia de la obra del autor; la que tiene su origen al realizarse.

También se creyó pertinente explicar el motivo de la investigación a los padres de familia, solicitándoles la autorización correspondiente a través de un consentimiento informado para que sus menores hijos participen del estudio. Finalmente, la recolección conto con autorización, conocimiento de los padres y del director de la I.E Los Pinos; efectuándose de manera transparente y ordenada.

III. RESULTADOS

DATOS DESCRIPTIVOS

Tabla 1.

Nivel de Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

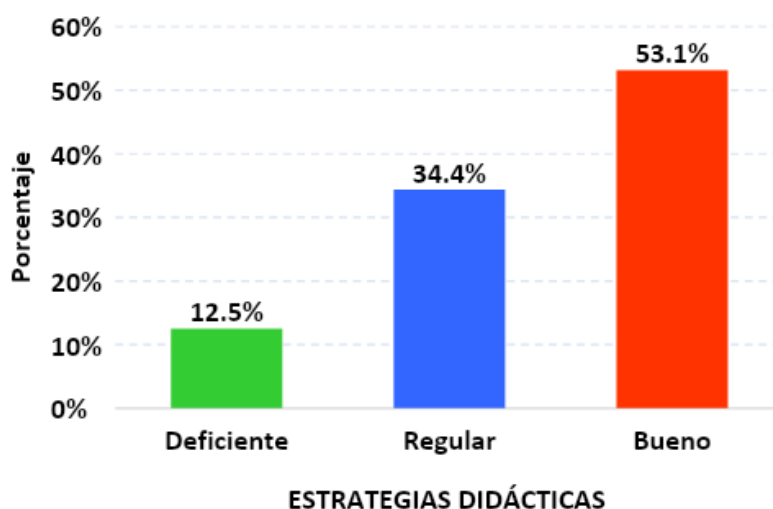
Variable 1	Escala	Nº	%
Estrategias didácticas			
Deficiente	12 - 24	4	12.5%
Regular	25 - 36	11	34.4%
Bueno	37 - 48	17	53.1%
Total		32	100%

Nota. Aplicación del Cuestionario de Estrategias didácticas, 2022.

En la Tabla 1 se aprecia que un 53.1% de los estudiantes obtuvieron una percepción de nivel bueno sobre la Estrategia didáctica, el 34.4% tienen nivel regular, en tanto que el 12.5% obtienen una percepción de nivel deficiente sobre la Estrategia didáctica. Constatándose que la Estrategia didáctica desde la percepción de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, es de nivel bueno (53.1%).

Figura 1.

Nivel de Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



Fuente: Tabla 1.

Tabla 2.

Niveles de las dimensiones de las Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

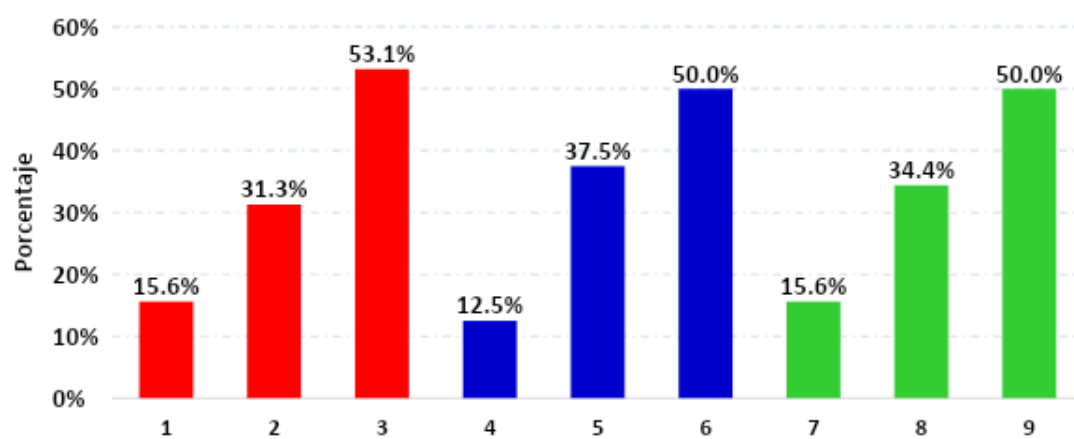
Niveles	Antes de la lectura		Durante la lectura		Después de la lectura	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	5	15.6 %	4	12.5 %	5	15.6 %
Regular	10	31.3 %	12	37.5 %	11	34.4 %
Bueno	17	53.1 %	16	50.0 %	16	50.0 %
Total	32	100%	32	100%	32	100%

Nota. Aplicación del Cuestionario de Estrategias didácticas, 2022.

En la Tabla 2 se aprecia que un 53.1% de los estudiantes percibieron un nivel bueno antes de la lectura y el 31.3% tienen nivel regular, el 50.0% de los estudiantes perciben nivel bueno durante la lectura y el 37.5% tienen nivel regular, mientras que el 50.0% de los estudiantes perciben nivel bueno después de la lectura y el 34.4% tienen nivel regular. Evidenciándose que las dimensiones de la Estrategia didáctica de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos son en promedio de nivel bueno (51.0%).

Figura 2.

Niveles de las dimensiones de las Estrategias didácticas de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



DIMENSIONES DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Fuente: Tabla 2.

Tabla 3.

Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

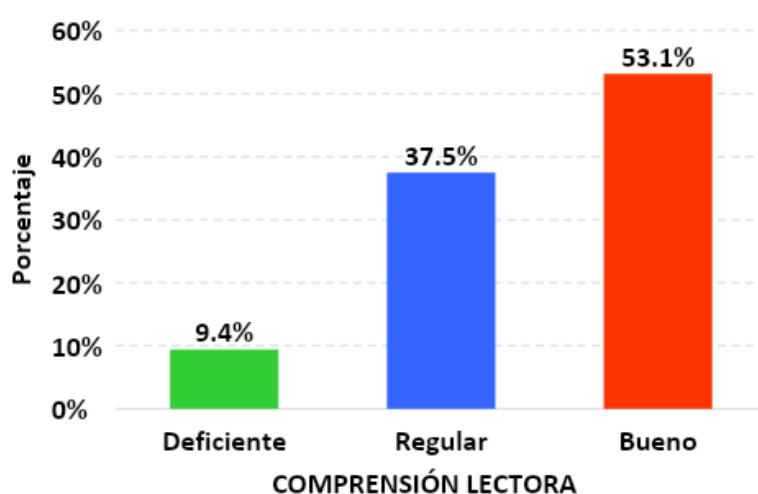
Variable 2	Escala	Nº	%
Comprensión lectora			
Deficiente	10 - 20	3	9.4%
Regular	21 - 30	12	37.5%
Bueno	31 - 40	17	53.1%
Total		32	100%

Nota. Aplicación del Cuestionario de Comprensión lectora, 2022.

En la Tabla 3 se aprecia que un 53.1% de los estudiantes obtuvieron un nivel bueno sobre la comprensión lectora, el 37.5% logran nivel regular, en tanto que el 9.4% de los estudiantes obtuvieron nivel deficiente sobre la comprensión lectora. Evidenciándose que la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, es de nivel bueno (53.1%).

Figura 3.

Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



Fuente: Tabla 3.

Tabla 4.

Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

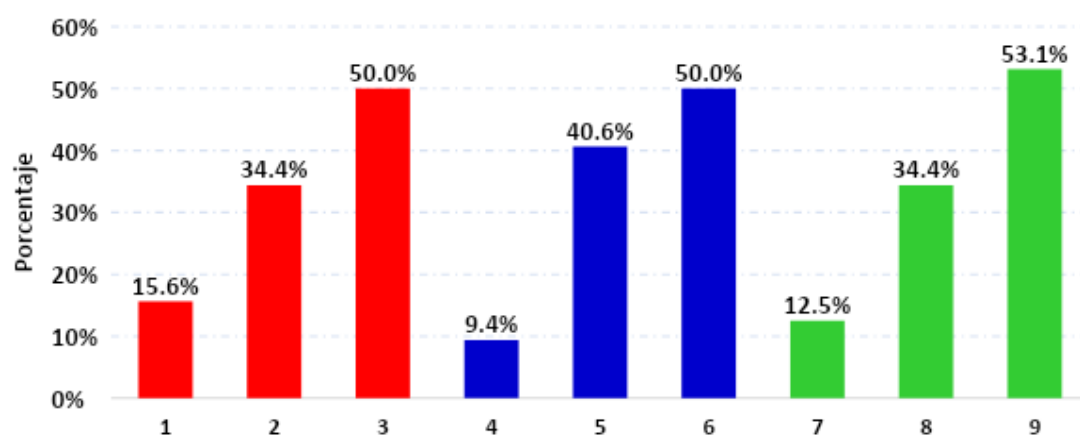
Niveles	Literal		Inferencial		Crítico	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	5	15.6%	3	9.4%	4	12.5%
Regular	11	34.4%	13	40.6%	11	34.4%
Bueno	16	50.0%	16	50.0%	17	53.1%
Total	32	100%	32	100%	32	100%

Nota. Aplicación del Cuestionario de Comprensión lectora, 2022.

En la Tabla 4 se visualiza que un 50.0% de los estudiantes alcanzan un nivel bueno sobre la dimensión literal y el 34.4% obtienen un nivel regular, el 50.0% de los estudiantes alcanzan un nivel bueno sobre la dimensión inferencial y el 40.6% poseen nivel regular, en tanto que el 53.1% de los estudiantes obtuvieron nivel bueno sobre la dimensión crítica y el 34.4% tienen nivel regular. Evidenciándose que las dimensiones de la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos son en promedio de nivel bueno (51.0%).

Figura 4.

Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



DIMENSIONES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Fuente: Tabla 4.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 5.

Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias didácticas	0.924	32	0.027
Antes de la lectura	0.897	32	0.005
Durante la lectura	0.923	32	0.025
Después de la lectura	0.903	32	0.007
Comprensión lectora	0.946	32	0.111
Literal	0.917	32	0.017
Inferencial	0.956	32	0.218
Crítico	0.885	32	0.003

Nota. Aplicación del Cuestionario de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora.

En la Tabla 5 se visualiza que la prueba de Shapiro Wilk para muestras menores a 50 ($n < 50$) que comprueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se demuestra que los niveles de significancia para la variable estrategias didácticas es menor al 5% ($p < 0.05$), evidenciándose que los datos se distribuyen de forma no normal; debido a lo cual es indispensable emplear la prueba no paramétrica correlación de spearman, para contrastar la relación entre la Estrategias didácticas y la comprensión lectora.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Tabla 6.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

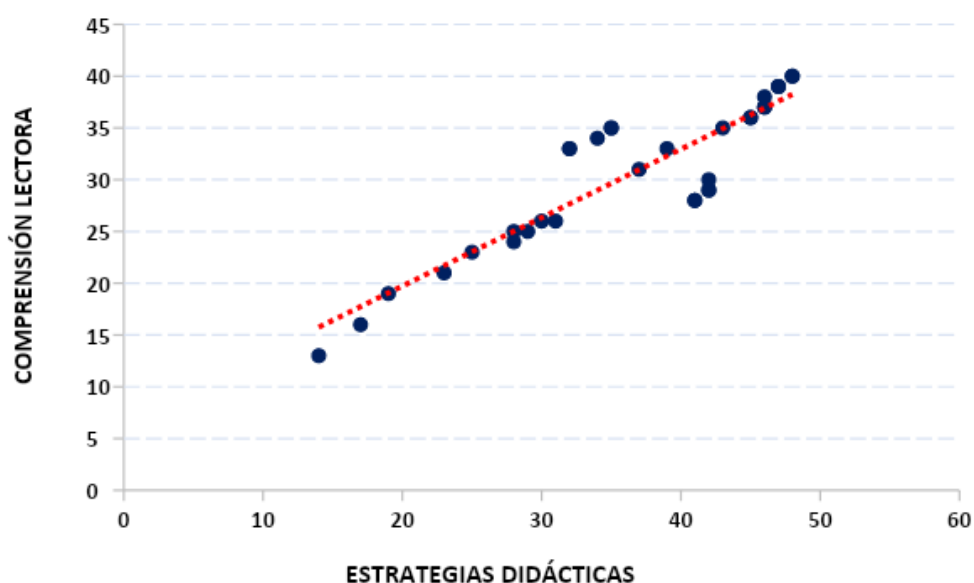
CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Estrategias didácticas
Comprensión lectora	Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,908**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	32

Nota. Aplicación del Cuestionario de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora.
 Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

En la Tabla 6 se aprecia que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.908$ (existiendo una muy alta relación positiva) con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo que nos indica que la Estrategia didáctica se relaciona de manera directa y altamente significativa con la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

Figura 5.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



Fuente: Tabla 6.

Tabla 7.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Estrategias didácticas
Literal	Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,873**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	32

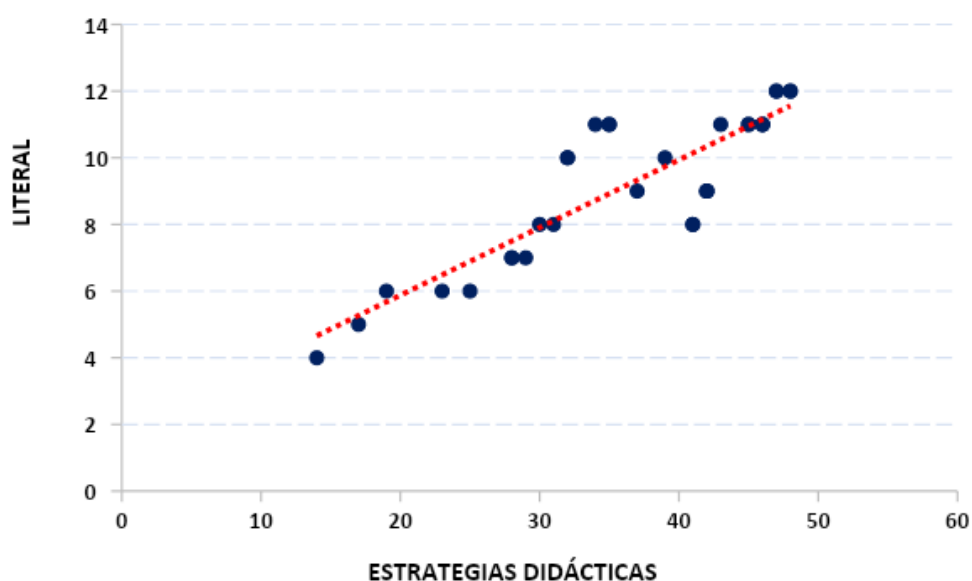
Nota. Aplicación del Cuestionario de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

En la Tabla 7 se aprecia que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.873$ (existiendo una alta relación positiva) con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo que nos indica que la Estrategia didáctica se relaciona de manera directa y altamente significativa con la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

Figura 6.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



Fuente: Tabla 7.

Tabla 8.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

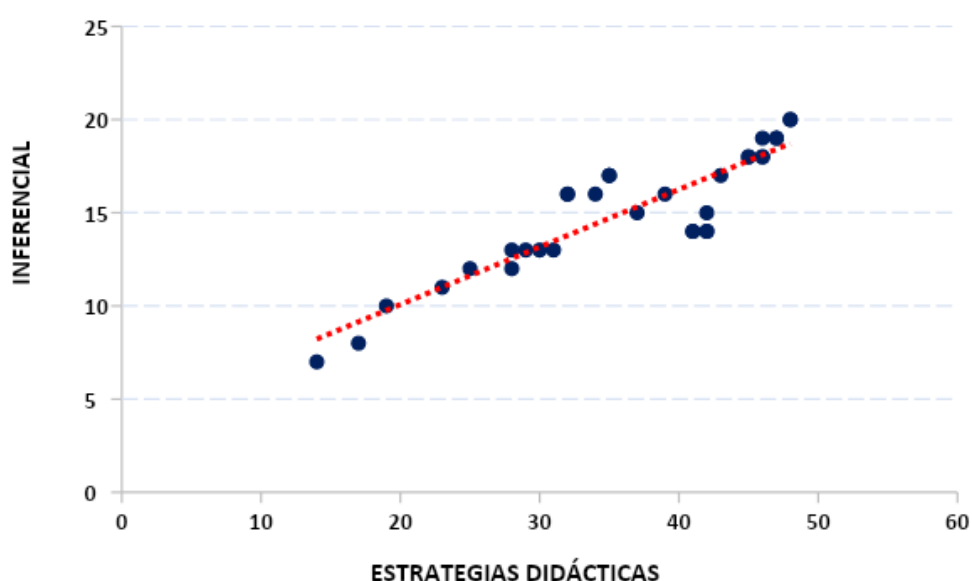
CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Estrategias didácticas
Inferencial	Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,906**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	32

Nota. Aplicación del Cuestionario de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora.
Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

En la Tabla 8 se visualiza que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.906$ (existiendo una muy alta relación positiva) con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo que nos indica que la Estrategia didáctica se relaciona de manera directa y altamente significativa con la comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

Figura 7.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



Fuente: Tabla 8.

Tabla 9.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Estrategias didácticas
	Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,877**
Crítico	Sig. (bilateral)	0,000
	N	32

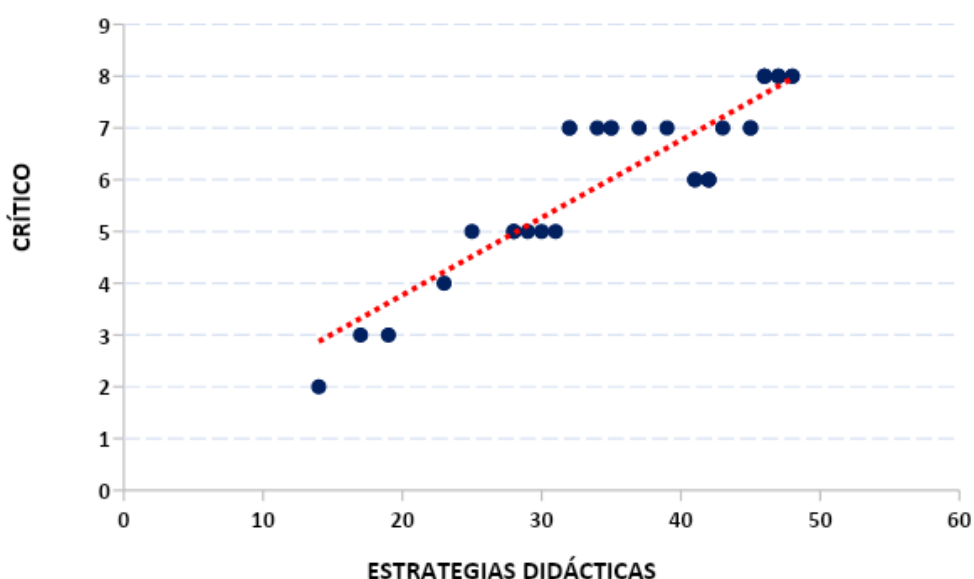
Nota. Aplicación del Cuestionario de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% de significancia (0.01).

En la Tabla 9 se visualiza que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.877$ (existiendo una alta relación positiva) con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo que nos indica que la Estrategia didáctica se relaciona de manera directa y altamente significativa con la comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

Figura 8.

La Estrategia didáctica y su relación con la comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.



Fuente: Tabla 9.

IV. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general para identificar la relación que existe entre las estrategias didácticas y la comprensión lectora en los estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, de la ciudad de Trujillo. Los resultados hallados acerca de la comprensión lectora están dados de acuerdo a las 3 dimensiones consideradas como son: literal, inferencial y crítico.

Nos hablan de la dificultad que se observa para alcanzar la información del escrito que lee el educando, donde inclusive estando explícitamente la información le es complicado localizarla, después al tener que analizar para luego explicar el contenido del texto, no logrando conseguir armar la significación de lo que lee, cuando se tiene que interpretar para plantear diversas asociaciones de lo que se halla explícito como implícito con la finalidad de lograr inferir información reciente, ya que se pretende la interpretación de la información explícita e implícita y por último porque los educandos actúan sin meditar la evaluación no solamente de la forma, sino además del contenido y del contexto de lo que van leyendo.

Las estrategias didácticas, según datos mostrados en los resultados, no son percibidos favorablemente por el 46.9% de la población estudiantil de la investigación, cifra preocupante; lo referido se lo resume de la forma siguiente: el 53.1% de los estudiantes tienen una percepción de nivel bueno sobre la Estrategia didáctica, el 34.4% tienen nivel regular, en tanto que el 12.5% obtienen una percepción de nivel deficiente sobre la Estrategia didáctica.

Se siguió el procedimiento, aplicándose el cuestionario para medir la comprensión lectora, apreciándose que el 50.0% de los estudiantes obtuvieron nivel bueno sobre la dimensión literal y el 34.4% tienen nivel regular, el 50.0% de los estudiantes alcanzaron nivel bueno sobre la dimensión inferencial y el 40.6% tienen nivel regular, en tanto que el 53.1% de los estudiantes obtienen nivel bueno sobre la dimensión crítica y el 34.4% tienen nivel regular.

Si bien los resultados no fueron tan desfavorables tampoco son tan alentadores ya que casi solamente la mitad de la población de estudio obtiene niveles idóneos para la comprensión lectora: 53.1% obtienen nivel bueno sobre la dimensión crítica 50.0%

obtienen nivel bueno sobre la dimensión literal y el 50.0% de los estudiantes lograron nivel bueno sobre la dimensión inferencial; evidenciándose, en esta población que alcanzó cifras favorables que la posición de orden del nivel literal y inferencial son los últimos

Estos resultados expresan que estamos ante la indispensable necesidad de instruir a los educandos, aun en estas fases+ de la investigación, en la utilización de estrategias didácticas que fomenten la lectura con el propósito de facilitar la comprensión del escrito.

La Aplicación del Cuestionario de las Estrategias didácticas y la Comprensión lectora nos mostró que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.908$ (existiendo una muy alta relación positiva) con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), lo cual nos sirve para expresar en la contrastación de la hipótesis que H_A : La Estrategia didáctica se relaciona de manera directa y altamente significativa con la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

Por lo tanto, estos datos finales nos ayudaron para aceptar la hipótesis planteada. Como limitaciones del estudio podemos anotar que el diagnóstico se hizo a base de la apreciación, opinión de los colaboradores de la investigación, dado que, al no disponer con los tiempos y espacios adecuados, fue difícil poder verificar cómo emplean las estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora, o sea, no se constata cuál es la realidad de su empleo. Otro alcance para tener en consideración es que solamente se pudo trabajar con un grupo y no con el otro grupo inscrito en el segundo grado de secundaria debido a inconvenientes de tiempo por construcción y mantenimiento de la institución educativa en que se llevó a cabo la investigación.

V. CONCLUSIONES

Las estrategias didácticas se relacionan con la comprensión lectora de los estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, de la ciudad de Trujillo.

De conformidad con los resultados obtenidos que señalaron que el 53.1% de los estudiantes obtienen una percepción de nivel bueno sobre la Estrategia didáctica y en cuanto a la evaluación de la comprensión lectora instaló a la mayoría de los participantes del estudio en el nivel bueno sobre la dimensión literal 50.0%, dimensión inferencial 50.0% y dimensión crítica 53.1% ; esto demuestra que los educandos que emplean las estrategias didácticas logran un mejor dominio respecto a la comprensión lectora.

Relación que se verifica en el resultado del coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.908$ que señala que existe una muy alta relación positiva, con un nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), la cual quiere decir que la Estrategia didáctica se relaciona de manera directa y altamente significativa con la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

La relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Literal de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 se deduce de los resultados que mostraron que el 53.1% de los educandos que tienen una percepción buena de las estrategias didácticas alcanzaron a la vez un nivel bueno sobre la dimensión literal de 50.0% ;esto pone de manifiesto que cuanto más se domine y emplee las estrategias didácticas en las diferentes asignaturas pero sobre todo en las áreas de comunicación y lenguaje , se lograra resultados más alentadores de formación en la dimensión literal de la comprensión lectora.

La relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Inferencial de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 se deduce de los resultados que mostraron que el 53.1% de los educandos que tienen una percepción buena de las estrategias didácticas obtienen un nivel bueno sobre la dimensión inferencial de 50.0% ;esto pone de manifiesto que cuanto más se domine y emplee las estrategias didácticas en las diferentes asignaturas pero sobre todo en las áreas de comunicación y lenguaje , se lograra resultados más alentadores de formación en la dimensión inferencial de la comprensión lectora.

La relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Crítica de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 se deduce de los resultados que mostraron que el 53.1% de los educandos que tienen una percepción buena de las estrategias didácticas obtienen un nivel bueno sobre la dimensión crítica de 53.1% ;esto pone de manifiesto que la nombrada población estudiantil está en condiciones de adoptar una actitud frente a lo leído a la vez también se deduce que cuanto más se domine y emplee las estrategias didácticas en las diferentes asignaturas pero sobre todo en las áreas de comunicación y lenguaje , se lograra resultados más alentadores de formación en la dimensión Crítica de la comprensión lectora.

VI. RECOMENDACIONES

Por lo anterior, se recomienda a la Ugel de Trujillo, que tomando en cuenta los resultados presentados se incorpore estrategias didácticas a las diversas instituciones educativas referentes a la comprensión de textos por ser el cimiento en el aprendizaje de la población estudiantil para las diversas asignaturas. Asimismo, también es recomendable fomentar capacitaciones a la plana docente en congruencia a los actuales retos en el tema de manejo y dominio de estrategias didácticas con la finalidad de que estén preparados para formar estudiantes competitivos que sean capaces de afrontar los frecuentes cambios que prevalecen en todas las órdenes de nuestra vida, como es los acelerados avances científicos y tecnológicos.

Como segunda e importante recomendación a la I.E Los Pinos que, por intermedio de su dirección y en convenio con el organismo idóneo , modernicen e implementen la biblioteca de la referida institución ,puesto que de esta manera se incentivaría a que su población estudiantil al estar en un ambiente acogedor ,propicio quieran y se empeñen en leer más ; conjuntamente con ello se planificaría evaluaciones semanales o quincenales con el propósito de dar seguimiento a las fortalezas y debilidades que van adquiriendo los estudiantes , la cual es una valiosa información que nos servirá para proponer específicas estrategias para perfeccionar la comprensión de textos en los educandos.

Como tercera y última recomendación a los docentes actualizar continuamente sus saberes respecto a optimizar la comprensión de textos con manejos idóneos de estrategias didácticas para que con la impartición de sus enseñanzas a sus estudiantes logren la formación de lectores competentes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemán, L., Carvajal, M. (2017). Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicación e información y las tareas de lectura en el contexto aula. Universidad Autónoma de Aguas Calientes. San Luis Potosí
- Carrasco, J. (2004). Una didáctica para hoy. Cómo enseñar mejor. Madrid: Ediciones. Rialp S.A.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., Monclús, R. (2001). Evaluación de comprensión lectora prueba ACL 1° a 6° de primaria. Barcelona: Graó.
- Córdova, D. (2019). Estrategias metodológicas y la comprensión de textos expositivos en estudiantes de 1er. grado de nivel secundario de la IE Fe y Alegría N°49 Paredes Maceda _Veintiséis de Octubre en Piura. Tesis para Optar el Grado de Magíster en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad nacional de Piura-Perú.
- Cuñachi, G. & Leyva, G. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje de Comunicación Integrales de los estudiantes de educación básica alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015 .Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Cusihualpa, J. (2017). Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa San Isidro - 2016. Universidad César Vallejo de Lima. Available from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1.
- Chadwick, B. (2008). La Psicología del Aprendizaje de Enfoque Constructivista. Revista Latinoamérica de Estudios Educativos ,113-116.Disponible en <http://www.pgne-ispí.com/articles/education/ chadwick- psicología.ht>
- Díaz, J. (2018). Políticas públicas en propiedad intelectual escrita. Una escala de medición en la instrucción superior del Perú. Revista Venezolana de Gerencia, 23(81), undefined.

[Fecha de consulta 29 de septiembre 2020]. ISSN: 1315-9984. Available from: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=290/29055767006> .

Ferreiro, R. (2005). Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo: el constructivismo social; una nueva forma de enseñar y aprender. México: Trillas.

Gardey, A., & Porto, J. (2021). The development of comprehension. In M. L. Kamil, P. D. Pearson, E B. Moje, & P. P. Afflerbach (Eds.), Handbook of reading research: volume IV (pp. 199-228). New York: Routledge.

Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para perfeccionar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Revista de actualidad pedagógica, 63, Doi: <https://doi.org/10.19052/ap.1048> .

Guevara, S. (2019). Taller de organizadores gráficos mejora la comprensión lectora en los estudiantes quinto grado de secundaria en la institución educativa N° 80521 “Manuel Encarnación Saavedra Geldres”, Distrito y Provincia de Santiago de Chuco, 2017.Universidad Cesar Vallejo. Available from: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32718/guevara_cs.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gómez, S. (2012) Metodología de la investigación. 1ra ed., México. ISBN 978-607-733-149-0 Obtenido de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf .

Gómez, N. (2018). Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de estudiantes de grado séptimo de la institución educativa Pedro Antonio Molina de la ciudad de Cali (Colombia). Tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Santiago de Cali.

Hernández, P. (2002). Psicología de la educación, Edit. Trillas. México.

Martínez, A. (2021). Definición de lectura. (Última edición:19 de agosto del 2021). Available from: <https://conceptodefinicion.de/lectura/>.

Masías, P. (2017). Estrategias de lectura para la comprensión de textos en estudiantes de 4º grado de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 49 Piura. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Piura. Disponible en https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3276/MAE_EDUC_37_2.pdf?sequence=2&isAllowed=y.

Ministerio de Educación (2019). Evaluación Censal de Estudiantes 2019 - UMC – Minedu.

Monte, A., Rangel, Y., Reyes, J. (2014) Comprensión lectora, noción de la lectura y uso de macro reglas. Revista Raximhai. Universidad Autónoma Indígena, México.

Morey, S. (2012). La comprensión lectora: Un tema alarmante. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Available from: Morey, R. (2012). La comprensión lectora: Un tema alarmante. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Navarro, C. (2007). Manual de Animación Lectora. Ministerio de Educación. Lima, Perú.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018) Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. 5ta ed. Colombia. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>.

OCDE (2017). Mejores políticas para un mundo mejor. Pisa (2018). Informe Internacional de resultados PISA 2018 Volumen I (en inglés). Available from: <https://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudiosinternacionales/pisa/>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2019). Evaluaciones de logros de aprendizaje: Resultados 2019. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19>.

- Pinzás, J. (1995). Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura. Serie Fundamentos de la Lectura. Asociación de Investigación Aplicada y Extensión Pedagógica Sofía Pinzás. (1ª ed.). Lima: PUCP.
- Pinzás, J. (2006). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/320007311_GUIA_DE ESTRATEGIAS_METACOGNITIVAS_PARA_DESARROLLAR_LA_COMPRENSION_LECTORA.
- Puente, A. (2003). Cognición y aprendizaje. Ediciones Pirámide. 2da edición. España.
- Ramírez, L. (2017). La comprensión lectora: un reto para maestros y escolares. Observatorio de optimización Educativa. Monterrey. Available from: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>.
- Rumelhart, D. E. (1980). Los bloques de construcción de la cognición. USA.
- Saavedra, E. (2020). El GBM es la principal entidad de financiamiento de la educación en el mundo en desarrollo. Trabaja en programas educativos en más de 80 países y se ha comprometido a ayudar a los países a lograr el ODS 4, que insta a garantizar una educación de calidad y a promover oportunidades de aprendizaje. Available from: <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#3>
- Sadradín, D., Cueto, J. & Delaunoy, I. (2014) Estrategia Didáctica-Evaluativa: Herramienta Potencializadora del Aprendizaje Significativo. Recuperado de <https://bit.ly/2Ua3Udk>
- Sanguinetti, J., Pérez, R. y Ruiz, A. (2020). Relación entre desempeño académico y vulnerabilidad social en estudiantes de fisiopatología [Relationship between academic performance and social vulnerability in pathophysiology students]. Investigación en

educación médica, 9(34), 36-42. Epub 02 de diciembre de 2020. Available from <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2020.34.19200>.

Silva, C. (2012). Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla – Callao. Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.

Solé, I. (1994). Estrategias de lectura. Barcelona: Grao.

Solé, I. (1996). Estrategias de comprensión de la lectura. Barcelona: Gram.

Solé, I. (2007). La lectura como transformación del pensamiento. Proyecto de Lectura para Centros Escolares (plec). Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.

Stela, L. (1997). Los esquemas como facilitadores de la comprensión y aprendizaje de textos. Recuperado el 10/01/2016 de <http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/717-los-esquemas-como-facilitadores-de-la-comprension-y-aprendizaje-de-textospdf-eyQ7D-articulo.pdf>

Tangoa, N., Hidalgo, G. (2017). Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. 62313 del pueblo Shiba, Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

Thompson, R. (2005). Fundamentos de Psicología Fisiológico. Edit. Trillas-México.

Torres, D. (2021). Programa “Piura trasciende con lectura” para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de las instituciones educativas multigrado Paita 2020. Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53748/Torres_RDF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNESCO (2018). Más del 50% de los Niños y Adolescentes en el Mundo no están Aprendiendo. Instituto de estadística de la UNESCO; (46); [aproximadamente 26pp.]. Available from: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-lear>

ning-2018-sp.pdf.

Uzquiano C., Uzquiano Z. (2020). Las Técnicas de lectura en la Comprensión de textos. [Tesis para optar el grado de Bachiller en Educación]. Trujillo: Universidad Católica de Trujillo; 2020.

Vega, C. (2012). Niveles de comprensión lectora en escolares de quinto grado de nivel primaria de una I.E de Bellavista Callao [Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación]. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022.

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Apreciado (a) estudiante, a continuación, le presentamos 12 preguntas para que usted elija la respuesta de manera honesta y sincera. El desarrollo de este cuestionario es individual, no vale copiar las respuestas de otro compañero del salón de clases.

El cuestionario tendrá una duración de 30 minutos.

Fecha: _____

EL cuestionario es anónimo.

1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Si, siempre

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS (ANTES, DURANTE Y DESPUÉS) DE LA LECTURA					
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1: ANTES DE LA LECTURA					
1	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué tengo que leer?				
2	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Para qué voy a leer?				
3	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué sé yo acerca del contenido de este texto?				
4	Antes de leer un texto: ¿Tienes en cuenta los títulos, encabezamientos e ilustraciones?				
5	Antes de leer un texto te preguntas: ¿De qué tratará el texto?				
DIMENSIÓN 2: DURANTE LA LECTURA					
6	Durante la lectura la efectúas en forma silenciosa y detenidamente				
7	Durante la lectura la efectúas en cadena y en tono alto				
8	Durante la lectura resuelves interrogantes que te faciliten ubicar información e inferir palabras y expresiones				
DIMENSIÓN 3: DESPUÉS DE LA LECTURA					
9	Después de la lectura contrastas los supuestos que te planteas				
10	Después de la lectura charlas sobre el contenido de la lectura a través de interrogantes				
11	Después de la lectura das respuestas a las preguntas planteadas				
12	Después de la lectura aclaras el significado de las expresiones				

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO
CALIFICACIÓN GENERAL

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	37- 48
REGULAR	25 – 36
DEFICIENTE	12 – 24

CALIFICACIÓN POR DIMENSIONES

Dimensión 1: Antes de la lectura

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	16- 20
REGULAR	11 – 15
DEFICIENTE	5 – 10

Dimensión 2: Durante la lectura

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	10- 12
REGULAR	7 – 9
DEFICIENTE	3 – 6

Dimensión 3: Después de la lectura

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	13- 16
REGULAR	9– 12

DEFICIENTE	4 – 8
------------	-------

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

NIVELES: Literal, inferencial y crítico

Apreciado (a) estudiante, a continuación, le presentamos 10 preguntas para que usted elija la respuesta de manera honesta y sincera. El desarrollo de este cuestionario es individual, no vale copiar las respuestas de otro compañero del salón de clases.

El cuestionario tendrá una duración de 30 minutos.

Fecha: _____

EL cuestionario es anónimo.

1: Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Si, siempre

COMPRENSIÓN LECTORA					
Nº	ITEMS	1	2	3	4
NIVEL: Literal					
1	¿Reconoces con facilidad los personajes principales, cuando lees un texto?				
2	¿Identificas con facilidad la idea principal, cuando lees un texto?				
3	¿Identificas con facilidad el escenario, cuando lees un texto?				
NIVEL: Inferencial					
4	¿Identificas el tipo de texto con facilidad, cuando lees un texto?				
5	¿Ubicas con facilidad la información principal, cuando lees un texto?				
6	¿Ubicas con facilidad la información adicional, cuando lees un texto?				
7	¿Eres capaz de entender y resolver la finalidad comunicativa del autor?				
8	¿Entiendes y puedes explicar el contenido, cuando lees un texto?				
NIVEL: Crítico					
9	¿Distingues las causas explícitas de un suceso, cuando lees un texto?				
10	¿Brindas tu punto de vista acerca de las ideas del autor, cuando lees un texto?				

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

CALIFICACIÓN GENERAL

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	31- 40
REGULAR	21 – 30
DEFICIENTE	10 – 20

CALIFICACIÓN POR DIMENSIONES

Nivel Literal

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	10- 12
REGULAR	7– 9
DEFICIENTE	3 – 6

Nivel inferencial

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	16- 20
REGULAR	11 – 15
DEFICIENTE	5 – 10

Nivel crítico

NIVEL	INTERVALO DE CALIFICACIÓN
BUENO	7- 8
REGULAR	5 – 6
DEFICIENTE	2 – 4

Anexo 2: BASE DE DATOS

N°	Antes de la lectura							Durante la lectura					Después de la lectura						Estrategias didácticas	
	1	2	3	4	5	Ptje	Nivel	6	7	8	Ptje	Nivel	9	10	11	12	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	1	3	1	3	3	11	Regular	2	2	3	7	Regular	2	3	3	2	10	Regular	28	Regular
2	1	3	3	1	2	10	Deficiente	1	3	2	6	Deficiente	3	2	1	1	7	Deficiente	23	Deficiente
3	1	3	2	1	1	8	Deficiente	1	1	2	4	Deficiente	2	1	1	1	5	Deficiente	17	Deficiente
4	1	3	2	2	3	11	Regular	4	2	1	7	Regular	2	4	3	1	10	Regular	28	Regular
5	3	2	1	3	3	12	Regular	3	1	3	7	Regular	3	4	1	2	10	Regular	29	Regular
6	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	12	Bueno	4	4	4	3	15	Bueno	47	Bueno
7	4	4	4	2	2	16	Bueno	3	3	3	9	Regular	1	4	3	4	12	Regular	37	Bueno
8	3	1	3	1	4	12	Regular	4	2	1	7	Regular	2	4	2	3	11	Regular	30	Regular
9	3	4	4	4	4	19	Bueno	4	3	3	10	Bueno	4	4	3	3	14	Bueno	43	Bueno
10	3	4	3	4	4	18	Bueno	4	3	3	10	Bueno	4	3	2	4	13	Bueno	41	Bueno
11	4	4	1	1	2	12	Regular	3	1	4	8	Regular	3	3	3	2	11	Regular	31	Regular
12	2	2	4	4	4	16	Bueno	4	2	4	10	Bueno	4	4	1	4	13	Bueno	39	Bueno
13	4	4	3	4	3	18	Bueno	3	3	4	10	Bueno	4	3	3	4	14	Bueno	42	Bueno
14	1	1	1	2	2	7	Deficiente	1	1	1	3	Deficiente	1	1	1	1	4	Deficiente	14	Deficiente
15	2	1	1	2	2	8	Deficiente	1	2	2	5	Deficiente	1	1	3	1	6	Deficiente	19	Deficiente
16	3	4	3	4	4	18	Bueno	3	3	4	10	Bueno	3	3	4	3	13	Bueno	41	Bueno
17	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	3	3	10	Bueno	4	3	3	4	14	Bueno	42	Bueno
18	4	3	3	4	4	18	Bueno	3	4	3	10	Bueno	3	4	4	3	14	Bueno	42	Bueno
19	2	1	4	2	1	10	Deficiente	2	3	2	7	Regular	2	2	3	1	8	Deficiente	25	Regular
20	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	12	Bueno	4	3	4	4	15	Bueno	47	Bueno
21	4	4	3	4	4	19	Bueno	4	3	4	11	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	45	Bueno
22	3	4	4	4	4	19	Bueno	4	3	4	11	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	45	Bueno
23	4	4	3	4	4	19	Bueno	4	4	4	12	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	46	Bueno
24	4	4	4	4	3	19	Bueno	4	4	4	12	Bueno	4	4	3	4	15	Bueno	46	Bueno
25	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	4	12	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	46	Bueno
26	2	3	2	2	4	13	Regular	2	2	4	8	Regular	2	3	3	3	11	Regular	32	Regular
27	2	4	3	3	1	13	Regular	2	2	4	8	Regular	3	3	4	1	11	Regular	32	Regular
28	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	12	Bueno	4	4	4	4	16	Bueno	48	Bueno
29	4	4	2	3	1	14	Regular	3	4	2	9	Regular	3	3	1	4	11	Regular	34	Regular
30	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	4	12	Bueno	4	4	4	4	16	Bueno	48	Bueno
31	2	4	2	3	3	14	Regular	3	2	4	9	Regular	2	2	4	4	12	Regular	35	Regular
32	4	1	4	3	2	14	Regular	2	4	3	9	Regular	4	2	3	3	12	Regular	35	Regular

N°	Literal					Inferencial							Crítico				Comprensión lectora	
	1	2	3	Ptje	Nivel	4	5	6	7	8	Ptje	Nivel	9	10	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	3	1	3	7	Regular	4	4	1	2	1	12	Regular	3	2	5	Regular	24	Regular
2	3	1	2	6	Deficiente	4	1	1	2	3	11	Regular	1	3	4	Deficiente	21	Regular
3	1	1	3	5	Deficiente	1	3	1	2	1	8	Deficiente	1	2	3	Deficiente	16	Deficiente
4	1	4	2	7	Regular	4	3	2	2	2	13	Regular	3	2	5	Regular	25	Regular
5	3	2	2	7	Regular	4	3	2	2	2	13	Regular	1	4	5	Regular	25	Regular
6	4	4	4	12	Bueno	4	4	3	4	4	19	Bueno	4	4	8	Bueno	39	Bueno
7	4	3	2	9	Regular	4	2	4	1	4	15	Regular	4	3	7	Bueno	31	Bueno
8	4	3	1	8	Regular	4	2	2	1	4	13	Regular	3	2	5	Regular	26	Regular
9	3	4	4	11	Bueno	4	3	3	4	3	17	Bueno	3	4	7	Bueno	35	Bueno
10	3	1	4	8	Regular	4	4	2	1	3	14	Regular	2	4	6	Regular	28	Regular
11	4	3	1	8	Regular	1	3	3	2	4	13	Regular	4	1	5	Regular	26	Regular
12	3	3	4	10	Bueno	4	2	4	2	4	16	Bueno	4	3	7	Bueno	33	Bueno
13	2	4	3	9	Regular	2	4	1	3	4	14	Regular	2	4	6	Regular	29	Regular
14	1	1	2	4	Deficiente	1	2	1	2	1	7	Deficiente	1	1	2	Deficiente	13	Deficiente
15	3	1	2	6	Deficiente	1	3	3	1	2	10	Deficiente	1	2	3	Deficiente	19	Deficiente
16	2	3	3	8	Regular	4	3	3	1	3	14	Regular	2	4	6	Regular	28	Regular
17	3	3	3	9	Regular	4	3	1	3	3	14	Regular	4	2	6	Regular	29	Regular
18	4	2	3	9	Regular	3	4	3	3	2	15	Regular	4	2	6	Regular	30	Regular
19	1	2	3	6	Deficiente	2	2	2	2	4	12	Regular	2	3	5	Regular	23	Regular
20	4	4	4	12	Bueno	4	4	4	3	4	19	Bueno	4	4	8	Bueno	39	Bueno
21	4	3	4	11	Bueno	3	4	4	4	3	18	Bueno	3	4	7	Bueno	36	Bueno
22	4	4	3	11	Bueno	4	3	3	4	4	18	Bueno	4	3	7	Bueno	36	Bueno
23	3	4	4	11	Bueno	3	4	4	4	3	18	Bueno	4	4	8	Bueno	37	Bueno
24	3	4	4	11	Bueno	3	3	4	4	4	18	Bueno	4	4	8	Bueno	37	Bueno
25	4	3	4	11	Bueno	4	3	4	4	4	19	Bueno	4	4	8	Bueno	38	Bueno
26	4	3	3	10	Bueno	2	4	4	2	4	16	Bueno	3	4	7	Bueno	33	Bueno
27	3	4	3	10	Bueno	4	4	3	4	1	16	Bueno	4	3	7	Bueno	33	Bueno
28	4	4	4	12	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	8	Bueno	40	Bueno
29	3	4	4	11	Bueno	4	3	3	3	3	16	Bueno	4	3	7	Bueno	34	Bueno
30	4	4	4	12	Bueno	4	4	4	4	4	20	Bueno	4	4	8	Bueno	40	Bueno
31	4	4	3	11	Bueno	4	3	3	3	4	17	Bueno	3	4	7	Bueno	35	Bueno
32	3	4	4	11	Bueno	3	3	4	3	4	17	Bueno	4	3	7	Bueno	35	Bueno

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Dirigido a: Sres. Padres o madres de familia: **De la I.E 80892 Los Pinos**

Mediante la presente, se le solicita su autorización para que su menor hijo (a) participe del estudio enmarcado en el Proyecto de investigación titulado “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022”, cuyo investigador es la **Br. CABANILLAS ROJAS, TERESA LILIANA**, estudiante perteneciente a la Universidad Católica de Trujillo. Dicho Proyecto tiene como objetivo general: Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.

En función de lo anteriormente expuesto es pertinente la participación de su menor hijo (a) en el estudio, por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado. Al colaborar usted con esta investigación, deberá permitir que su menor hijo (a) sea evaluado, lo cual se realizará mediante la aplicación de dos cuestionarios; el primero llamado “Estrategias Didácticas” y el segundo llamado “Comprensión Lectora”, a las cuales su hijo (a) deberá responder con claridad y precisión, marcando la alternativa con la que más se identifique. Dicha actividad se realizará por única vez y durará aproximadamente entre 30 y 40 minutos aproximadamente por la aplicación de los dos instrumentos. Esta actividad será llevar a cabo en la Institución Educativa en la que su menor hijo (a) estudia y se realizará en horario que esté dentro de la jornada de estudio. Los alcances y resultados esperados de esta investigación son de conocimiento para el director que preside dicha institución educativa y docentes, también para los participantes en la investigación y los padres de familia que permitieron la participación de sus menores hijos (as) en la investigación. Cabe recalcar que la participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico, ni psicológico y se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de quienes participen del estudio. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privados. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. La responsable de esto, en calidad de custodia de los datos, será la Investigadora Responsable del proyecto, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de estos. El investigador responsable del proyecto asegura la total cobertura de costos del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio no involucra pago o beneficio económico alguno. Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente


perjuicio. Es importante que usted considere que su participación en este estudio es completamente libre y voluntaria, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión. Se le agradece anticipadamente por permitir la participación de su menor hijo (a) en la investigación.



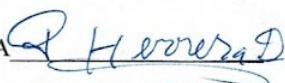
CABANILLAS ROJAS, TERESA LILIANA
Investigador Responsable


Firma de los Padre o madres del participante

FIRMA 
DNI N° 40564346

FIRMA 
DNI N° 41143525

FIRMA 
DNI N° 19091300

FIRMA 
DNI N° 44496629

FIRMA 
DNI N° 80323702

Anexo 4: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Estrategias Didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Trujillo, 2022	Problema General: ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022?	Hipótesis General: H1: Existe una relación significativa y positiva entre las estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022. H0: No existe una relación significativa y positiva entre las estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.	Objetivo general: Relacionar las Estrategias didácticas y la Comprensión Lectora de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> Antes de la lectura Durante la lectura Después de la lectura 	Tipo: básico, descriptivo de alcance correlacional. Método científico: inductivo, deductivo. Diseño: no experimental, correlacional, transversal. Población y muestra: La población estará constituida por 64 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 80892 Los Pinos en Trujillo, 2022. La muestra estará constituida por 32 estudiantes del segundo grado A de secundaria de la Institución Educativa 80892 Los Pinos en Trujillo, 2022.
	Problemas específicos: <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión literal de estudiantes de 2do grado 	Hipótesis específicas Existe una relación significativa y positiva entre las Estrategias didácticas	Objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión Literal de estudiantes de 2do grado 	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión Lectora 	<ul style="list-style-type: none"> Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel Crítico 	

	<p>de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión inferencial de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022? • ¿Cómo será la relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión crítica de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022? 	<p>y la Comprensión Literal de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre las Estrategias didácticas y la Comprensión inferencial de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre las Estrategias didácticas y la Comprensión crítica de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</p>	<p>de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión inferencial de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022. • Identificar la relación entre las Estrategias didácticas y la Comprensión crítica de estudiantes de 2do grado de secundaria, sección A, de la institución educativa 80892 Los Pinos, Trujillo 2022. 			<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cuestionario -Encuesta
--	---	---	---	--	--	---

Anexo 5: Autorización de aplicación de proyecto

AUTORIZACIÓN

El director de la Institución Educativa N° 80892 “LOS PINOS”,
perteneciente a la UGEL 03 – TRUJILLO NOR OESTE-DRE LA LIBERTAD.

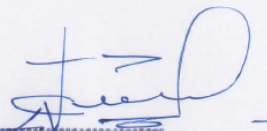
AUTORIZO, a la docente: Teresa Liliana Cabanillas Rojas

Para que aplique su proyecto de investigación titulado:

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022, en la institución que gestiono.

Trujillo, 05 de julio del 2022.




Carlos M. Cedrón León
DIRECTOR

Firma

Postfirma



Anexo 6: Validación presentación a juicio de expertos.

Validez de instrumentos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Dávila Rosales De Vivanco, Deris Dalila

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experta para validar los instrumentos que adjunto denominados: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA, ambos cuestionarios fueron diseñado por la Br. Teresa Liliana Cabanillas Rojas ,el propósito del primer cuestionario es medir el empleo de las estrategias didácticas (antes ,durante y después) de la lectura y el propósito del segundo cuestionario fue medir el conocimiento de los niveles de la comprensión lectora (literal, inferencial y crítico), los cuales serán aplicados a estudiantes del nivel secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

Los instrumentos tienen como finalidad recoger información directa para que la investigación se realice de la mejor manera la misma que se titula: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: LENGUA Y LITERATURA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Teresa Liliana, Cabanillas Rojas



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
ESTRATEGIAS DIDACTICAS	Antes de la lectura	-Cuestionarse que tengo que leer. -Cuestionarse para que voy a leer -Cuestionarse si se tiene conocimientos previos. -Cuestionarse si al leer un texto se toma en cuenta títulos, encabezamientos e ilustraciones. -Formulas interrogantes del tema de la lectura.	1,2,3,4,5	X	
	Durante la lectura	-Efectuar en forma silenciosa y detenidamente la lectura. -Efectuar la lectura en cadena y tono alto. -Resolver interrogantes que faciliten ubicar información e inferir palabras y expresiones.	6,7,8	X	
	Después de la lectura	-Contrastar las conjeturas planteadas. -Charlar sobre el contenido de la lectura a través de interrogantes.	9,10,11 y12	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

		-Dar respuesta a las preguntas. -Aclarar la significación de las expresiones.			
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	-Reconoce los personajes principales. -Identifica la idea principal. -Identifica el escenario	1,2,3	X	
	Nivel inferencial	-Identifica el tipo de texto. -Ubica la información fundamental. -Ubica la información adicional. -Resuelve la finalidad comunicativa del autor. -Traduce el sentido del texto.	4,5,6,7,8	X	
	Nivel Crítico	-Distinguir las causas explícitas de un suceso. -Brinda su punto de vista acerca de las ideas del autor.	9 y 10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= *Muy adecuado* / **BA**= *Bastante adecuado* / **A** = *Adecuado* / **PA**= *Poco adecuado* / **NA**= *No adecuado*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué tengo que leer?		X				
2	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Para qué voy a leer?		X				
3	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué sé yo acerca del contenido de este texto?		X				
4	Antes de leer un texto: ¿Tienes en cuenta los títulos, encabezamientos e ilustraciones?		X				
5	Antes de leer un texto te preguntas: ¿De qué tratará el texto?		X				
6	Durante la lectura la efectúas en forma silenciosa y detenidamente		X				
7	Durante la lectura la efectúas en cadena y en tono alto		X				
8	Durante la lectura resuelves interrogantes que te faciliten ubicar información e inferir palabras y expresiones		X				
9	Después de la lectura contrastas los supuestos que te planteas		X				
10	Después de la lectura charlas sobre el contenido de la lectura a través de interrogantes		X				
11	Después de la lectura das respuestas a las preguntas planteadas		X				
12	Después de la lectura aclaras el significado de las expresiones		X				
Total:							

Evaluado por: DÁVILA ROSALES DE VIVANCO, DERIS DALILA

D.N.I.: 10178937

Fecha: 05/06/2022

Firma:

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio.

En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Reconoces con facilidad los personajes principales, cuando lees un texto?		X				
2	¿Identificas con facilidad la idea principal, cuando lees un texto?		X				
3	¿Identificas con facilidad el escenario, cuando lees un texto?		X				
4	¿Identificas el tipo de texto con facilidad, cuando lees un texto?		X				
5	¿Ubicas con facilidad la información principal, cuando lees un texto?		X				
6	¿Ubicas con facilidad la información adicional, cuando lees un texto?		X				
7	¿Eres capaz de entender y resolver la finalidad comunicativa del autor?		X				
8	¿Entiendes y puedes explicar el contenido, cuando lees un texto?		X				
9	¿Distingues las causas explícitas de un suceso, cuando lees un texto?		X				
10	¿Brindas tu punto de vista acerca de las ideas del autor, cuando lees un texto		X				
Total:							

Evaluado por: DÁVILA ROSALES DE VIVANCO, DERIS DALILA

D.N.I.: 10178937

Fecha: 05/06/2022

Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, DÁVILA ROSALES DE VIVANCO, DERIS DALILA con DNI N° 10178937, de profesión Docente, grado académico de DOCTORA, con código de colegiatura 110178937, labor que ejerzo actualmente como docente de Ciencias Sociales, en la institución Universidad Tecnológica del Perú.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y CUESTIONARIO DE COMPRENSION LECTORA, cuyo propósito es medir el nivel de desarrollo de ambas variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de Educación Secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.		x			

Apreciación total: Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 5 días del mes de junio del 2022

Apellidos y nombres: Dávila Rosales De Vivanco, Deris Dalila DNI: 10178937

FIRMA: _____



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Validez de instrumentos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. Mendoza Coba Alcides

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experta para validar los instrumentos que adjunto denominados: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA, ambos cuestionarios fueron diseñado por la Br. Teresa Liliana Cabanillas Rojas, el propósito del primer cuestionario es medir el empleo de las estrategias didácticas (antes, durante y después) de la lectura y el propósito del segundo cuestionario fue medir el conocimiento de los niveles de la comprensión lectora (literal, inferencial y crítico), los cuales serán aplicados a estudiantes del nivel secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

Los instrumentos tienen como finalidad recoger información directa para que la investigación se realice de la mejor manera la misma que se titula: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: LENGUA Y LITERATURA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Teresa Liliana, Cabanillas Rojas



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
ESTRATEGIAS DIDACTICAS	Antes de la lectura	-Cuestionarse que tengo que leer. -Cuestionarse para que voy a leer -Cuestionarse si se tiene conocimientos previos. -Cuestionarse si al leer un texto se toma en cuenta títulos, encabezamientos e ilustraciones. -Formulas interrogantes del tema de la lectura.	1,2,3,4,5	X	
	Durante la lectura	-Efectuar en forma silenciosa y detenidamente la lectura. -Efectuar la lectura en cadena y tono alto. -Resolver interrogantes que faciliten ubicar información e inferir palabras y expresiones.	6,7,8	X	
	Después de la lectura	-Contrastar las conjeturas planteadas. -Charlar sobre el contenido de la lectura a través de interrogantes. -Dar respuesta a las	9,10,11 y12	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

		preguntas. -Aclarar la significación de las expresiones.			
COMPRENSIÓN LECTORA	Nivel literal	-Reconoce los personajes principales. -Identifica la idea principal. -Identifica el escenario	1,2,3	X	
	Nivel inferencial	-Identifica el tipo de texto. -Ubica la información fundamental. -Ubica la información adicional. -Resuelve la finalidad comunicativa del autor. -Traduce el sentido del texto.	4,5,6,7,8	X	
	Nivel Crítico	-Distinguir las causas explícitas de un suceso. -Brinda su punto de vista acerca de las ideas del autor.	9 y 10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué tengo que leer?	X					
2	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Para qué voy a leer?		X				
3	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué sé yo acerca del contenido de este texto?	X					
4	Antes de leer un texto: ¿Tienes en cuenta los títulos, encabezamientos e ilustraciones?	X					
5	Antes de leer un texto te preguntas: ¿De qué tratará el texto?	X					
6	Durante la lectura la efectúas en forma silenciosa y detenidamente	X					
7	Durante la lectura la efectúas en cadena y en tono alto		X				
8	Durante la lectura resuelves interrogantes que te faciliten ubicar información e inferir palabras y expresiones	X					
9	Después de la lectura contrastas los supuestos que te planteas	X					
10	Después de la lectura charlas sobre el contenido de la lectura a través de interrogantes		X				
11	Después de la lectura das respuestas a las preguntas planteadas	X					
12	Después de la lectura aclaras el significado de las expresiones	X					
Total:							

Evaluado por: MENDOZA COBA, ALCIDES

D.N.I.: 27991901

Fecha: 06/06/2022

Firma:

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Reconoces con facilidad los personajes principales, cuando lees un texto?	X					
2	¿Identificas con facilidad la idea principal, cuando lees un texto?	X					
3	¿Identificas con facilidad el escenario, cuando lees un texto?	X					
4	¿Identificas el tipo de texto con facilidad, cuando lees un texto?	X					
5	¿Ubicas con facilidad la información principal, cuando lees un texto?	X					
6	¿Ubicas con facilidad la información adicional, cuando lees un texto?	X					
7	¿Eres capaz de entender y resolver la finalidad comunicativa del autor?	X					
8	¿Entiendes y puedes explicar el contenido, cuando lees un texto?	X					
9	¿Distingues las causas explícitas de un suceso, cuando lees un texto?	X					
10	¿Brindas tu punto de vista acerca de las ideas del autor, cuando lees un texto	X					
Total:							

Evaluated por: MENDOZA COBA ALCIDES

D.N.I.: 27991901

Fecha: 06/06/2022

Firma:





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ALCIDES MENDOZA COBA, con DNI N° 27991901, de profesión DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIO, ABOGADO, grado académico de DOCTOR EN CIENCIA, con código de colegiatura CPP 0927991901, ICAC 2237, labor que ejerzo actualmente como docente de INVESTIGACIÓN, en la Institución UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y CUESTIONARIO DE COMPRENSION LECTORA, cuyo propósito es medir el nivel de desarrollo de ambas variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de Educación Secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total: Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 6 días del mes de junio del 2022

Apellidos y nombres: MENDOZA COBA ALCIDES DNI: 27991901

FIRMA: _____



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Validez de instrumentos

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Dr. José Edilberto Iglesias Plasencia

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experta para validar los instrumentos que adjunto denominados: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA, ambos cuestionarios fueron diseñado por la Br. Teresa Liliana Cabanillas Rojas ,el propósito del primer cuestionario es medir el empleo de las estrategias didácticas (antes ,durante y después) de la lectura y el propósito del segundo cuestionario fue medir el conocimiento de los niveles de la comprensión lectora (literal, inferencial y crítico), los cuales serán aplicados a estudiantes del nivel secundaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

Los instrumentos tienen como finalidad recoger información directa para que la investigación se realice de la mejor manera la misma que se titula: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TRUJILLO, 2022.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional de: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: LENGUA Y LITERATURA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Teresa Liliana, Cabanillas Rojas



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
ESTRATEGIAS DIDACTICAS	Antes de la lectura	-Cuestionarse que tengo que leer. -Cuestionarse para que voy a leer -Cuestionarse si se tiene conocimientos previos. -Cuestionarse si al leer un texto se toma en cuenta títulos, encabezamientos e ilustraciones. -Formulas interrogantes del tema de la lectura.	1,2,3,4,5	X	
	Durante la lectura	-Efectuar en forma silenciosa y detenidamente la lectura. -Efectuar la lectura en cadena y tono alto. -Resolver interrogantes que faciliten ubicar información e inferir palabras y expresiones.	6,7,8	X	
	Después de la lectura	-Contrastar las conjeturas planteadas. -Charlar sobre el contenido de la lectura a través de interrogantes. -Dar respuesta a las	9,10,11 y 12	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

		preguntas. -Aclarar la significación de las expresiones.			
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	-Reconoce los personajes principales. -Identifica la idea principal. -Identifica el escenario	1,2,3	X	
	Nivel inferencial	-Identifica el tipo de texto. -Ubica la información fundamental. -Ubica la información adicional. -Resuelve la finalidad comunicativa del autor. -Traduce el sentido del texto.	4,5,6,7,8	X	
	Nivel Crítico	-Distinguir las causas explícitas de un suceso. -Brinda su punto de vista acerca de las ideas del autor.	9 y 10	X	



CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué tengo que leer?	X					
2	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Para qué voy a leer?		X				
3	Antes de leer un texto te preguntas: ¿Qué sé yo acerca del contenido de este texto?	X					
4	Antes de leer un texto: ¿Tienes en cuenta los títulos, encabezamientos e ilustraciones?	X					
5	Antes de leer un texto te preguntas: ¿De qué tratará el texto?	X					
6	Durante la lectura la efectúas en forma silenciosa y detenidamente	X					
7	Durante la lectura la efectúas en cadena y en tono alto		X				
8	Durante la lectura resuelves interrogantes que te faciliten ubicar información e inferir palabras y expresiones	X					
9	Después de la lectura contrastas los supuestos que te planteas	X					
10	Después de la lectura charlas sobre el contenido de la lectura a través de interrogantes		X				
11	Después de la lectura das respuestas a las preguntas planteadas	X					
12	Después de la lectura aclaras el significado de las expresiones	X					
Total:							

Evaluado por: JOSÉ EDILBERTO IGLESIAS PLASENCIA

D.N.I.: 26716990

Fecha: 06/06/2022

Firma:

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	¿Reconoces con facilidad los personajes principales, cuando lees un texto?	X					
2	¿Identificas con facilidad la idea principal, cuando lees un texto?	X					
3	¿Identificas con facilidad el escenario, cuando lees un texto?	X					
4	¿Identificas el tipo de texto con facilidad, cuando lees un texto?	X					
5	¿Ubicas con facilidad la información principal, cuando lees un texto?	X					
6	¿Ubicas con facilidad la información adicional, cuando lees un texto?	X					
7	¿Eres capaz de entender y resolver la finalidad comunicativa del autor?	X					
8	¿Entiendes y puedes explicar el contenido, cuando lees un texto?	X					
9	¿Distingues las causas explícitas de un suceso, cuando lees un texto?	X					
10	¿Brindas tu punto de vista acerca de las ideas del autor, cuando lees un texto	X					
Total:							

Evaluado por: JOSÉ EDILBERTO IGLESIAS PLASENCIA

D.N.I.: 26716990

Fecha: 06/06/2022 Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JOSÉ EDILBERTO IGLESIAS PLASENCIA, con DNI N° 26716990, de profesión DOCENTE EN EL NIVEL SUPERIOR, grado académico de DOCTOR EN EDUCACIÓN, con código de colegiatura RN:5653-2015, labor que ejerzo actualmente como docente de COMUNICACIÓN, en la Institución INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "INDOAMÉRICA" DE TRUJILLO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA, cuyo propósito es medir el nivel de desarrollo de ambas variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de Educación Secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		X			
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total: Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Trujillo, a los 6 días del mes de junio del 2022

Apellidos y nombres: JOSÉ EDILBERTO IGLESIAS PLASENCIA DNI: 26716990

FIRMA: 