

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION PRIMARIA



**MARCAS DE CORRECCIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N.º 54238 DE PISCOBAMBA, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA**

AUTOR (ES)

Br. Elizabeth Fernández Galván
Br. Yoni Edith Gutiérrez Hurtado

ASESOR

Dr. Segundo Wilmar García Celis
<https://orcid.org/0000-0002-9006-6497>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y responsabilidad social

**TRUJILLO - PERÚ
2023**

MARCAS DE CORRECCIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 54238 DE PISCOBAMBA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Dr. Miranda Diaz Luis Orlando

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

Vicerrectora Académica

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro

Vicerrector Académico (e) de Investigación

Dra. Reategui Marín Teresa Sofia

Secretaria General

APROBACIÓN DEL ASESOR

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dr. Segundo Wilmar García Celis, con DNI No 18080788, como asesor del trabajo de investigación titulado “MARCAS DE CORRECCIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 54238 DE PISCOBAMBA, 2022” desarrollada por la Br. Elizabeth Fernandez Galvan con DNI 31187976 y la Br. Yoni Edith Gutiérrez Hurtado con DNI 31175199 , egresadas del Programa de Complementación Universitaria; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 12 de noviembre del

2022.



Asesor: Dr. Segundo Wilmar García Celis

DEDICATORIA

A mis padres e hijas quienes me apoyaron en todo momento para la culminación de mi tesis.

Yoni E. Gutiérrez Hurtado

os por darme vida y salud; con gratitud a mis hijas por ser la fortaleza en este proceso de mi formación profesional.

eth F.G.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Elizabeth Fernandez Galvan con DNI 31187976 y Yoni Edith Gutiérrez Hurtado con DNI 31175199, egresados del Programa de Estudios de Complementación Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “MARCAS DE CORRECCIÓN COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 54238 DE PISCOBAMBA, 2022”, el cual consta de un total de 57 páginas, en las que se incluye 11 tablas y 8 figuras, más un total de páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



.....
Elizabeth FERNANDEZ GALVAN
DNI: 31187976



.....
Yoni Edith GUTIERREZ HURTADO
DNI: 31175199

PORTADA	
PÁGINAS PRELIMINARES	ii
DEDICATORIA	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1 Formulación del problema	11
1.1.1 Problema General	11
1.1.2 Problemas Específicos	11
1.2 Formulación de Objetivos	11
1.2.1 Objetivo General	11
1.2.2 Objetivos Específicos	11
Capitulo II: MARCO TEÓRICO	13
2.1 Antecedentes de la Investigación	13
2.2 Bases Teórico Científicas	15
2.3 Definición de Términos Básicos	20
2.4 Formulación de Hipótesis	22
2.4.1 Hipótesis General	22
2.4.2 Hipótesis Específicas	22
2.5 Operacionalización de Variables	23
Capitulo III: METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo de Investigación	25
3.4 Población, Muestra y Muestreo	25
3.5 Técnicas e Instrumentos de Recojo de Datos	25
3.6 Técnicas de Procedimiento y Análisis de Datos	26
3.7 Ética Investigativa y Rigor Científico	26
Capitulo IV: RESULTADOS	27
ANEXOS	40
Anexo 1: Instrumentos de medición	40
Anexo 2: Matriz de consistencia	42
Anexo 3: Ficha técnica	44

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal demostrar las marcas de corrección como estrategia en la producción de textos en estudiantes de Educación Primaria de la institución educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022. La investigación se enmarca en un enfoque metodológico cuantitativo y según su nivel es aplicada- experimental. La población y muestra está representada por 10 estudiantes del cuarto grado de Educación primaria. Se diseñó como instrumento de recolección de datos la rúbrica para evaluar textos escritos con seis criterios y tres niveles a fin de valorar el nivel de producción de textos. El instrumento se validó con la técnica juicio de expertos y la confiabilidad se realizó mediante la prueba de pre test y post test, el cual arrojó un resultado de cifras que indican que la mejoría se dio en todas las dimensiones, con la diferencia que en la dimensión revisión es donde se observa la más importante mejoría de 8,5 de ascenso, en las otras dimensiones la mejoría es menor de 2,9 y 5,1 en las dimensiones Planificación y Textualización respectivamente. En el diagnóstico realizado se evidencia que en su mayoría los estudiantes del cuarto grado no conocen estrategias para producir textos de calidad. Enmarcado en lo anterior se recomienda aplicar las marcas de corrección en las sesiones de aprendizaje como estrategia para el desarrollo de la competencia escribir.

Palabras clave: marcas de corrección, producción de textos, estrategia, planificación, textualización, revisión.

ABSTRACT

The main objective of this research is to demonstrate the marks of correction as a strategy in the production of texts in primary school students of the educational institution No. 54238 of Piscobamba, 2022. The research is framed in a quantitative methodological approach and according to its level it is applied-experimental. The population and sample is represented by 10 students in the fourth grade of Primary Education. The rubric was designed as a data collection instrument to evaluate written texts with six criteria and three levels in order to assess the level of production of texts. The instrument was validated with the expert judgment technique and the reliability was carried out through the pre-test and post-test, which yielded a result of figures that indicate that the improvement occurred in all dimensions, with the difference that in the revision dimension is where the most important improvement of 8.5 ascent is observed, in the other dimensions the improvement is less than 2, 9 and 5.1 in the Planning and Textualization dimensions, respectively. In the diagnosis made, it is evident that the majority of fourth grade students do not know strategies to produce high-quality texts. Framed in the above, it is recommended to apply the correction marks in the learning sessions as a strategy for the development of the writing competence.

Keywords: correction marks, text production, strategy, planning, textualization, revision.

Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

En la esfera global, preocupa que la producción de textos escritos en nuestros tiempos sea insignificante, ya que la humanidad está en la búsqueda de información que los países están proponiendo políticas educativas para regular el incremento de las destrezas comunicativas de los estudiantes, por lo que podemos mirar PISA, Evaluación 2018 (evaluación de estudiantes de programas internacionales) que brinda información sobre qué tan bien se han desarrollado los estudiantes en habilidades de evaluación, cuyos resultados en la competencia lectora nos ubicó en el antepenúltimo puesto de 11 países latinoamericanos que participaron lo cual es preocupante ya que leer y producir textos son procesos interactivos es decir se lee lo que se produce poniendo así nuestra atención y propósito en la producción de textos de calidad para la comunicación prestando la debida atención a la diversidad global.

El sistema educativo peruano tiene como principio y como fin superior a la persona que busca el desarrollo integral movilizand o sus capacidades y habilidades de tal manera se inserte en la sociedad y afrontar los incesantes cambios de esta; esto también debería contribuir a crear una sociedad democrática y fomentar la unificación de América Latina, tomando en cuenta los cambios que exige la globalización. Ley general de educación 28044 (2003). Así como lo plantea el Proyecto Educativo Nacional al 2036 (2020) en sus cuatro propósitos: vida ciudadana, inclusión y equidad, Bienestar Socioemocional y Productividad, Prosperidad, Investigación y Sostenibilidad este último pretende a que todas las acciones educativas estén orientadas a proporcionar herramientas para desarrollar productiva y sosteniblemente las trabajos que elijamos, que conlleva al desarrollo local y nacional, y que sea considerada la investigación y la innovación científica; en ese sentido las evaluaciones censales en esta última década está centrado en la competencia leer lo cual ha hecho que se deje de lado en las aulas el desarrollo de estrategias para la competencia escribir en consecuencia los estudiantes tiene dificultades para producir textos porque no manejan estrategias adecuadas para el desarrollo de esta habilidad.

En la región Apurímac los resultados de las Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizaje (2019) en el área de comunicación y específicamente en la competencia de lectura en el cuarto grado se obtuvo los siguientes resultados en inicio: 27,8% ; en proceso: 35,7% y en el nivel satisfactorio: 31,3% lo cual nos muestra que la cuarta parte del total de estudiantes de la región Apurímac del cuarto grado no han logrado la competencia leer y con mayor énfasis en las zonas rurales y además los docentes han dejado de lado desarrollar habilidades en la competencia escribir por la prioridad tomada en la competencia de leer y mecanizar estudiantes para afrontar dichas evaluaciones para obtener buenos resultados y ganar bonos económicos; en ese entender los estudiantes tienen dificultades de producir textos escritos ya que no han desarrollado esta habilidad por el escaso manejo de estrategias, lo cual se visibiliza en la escasa producción literaria de los estudiantes ya que leer y escribir son procesos muy interrelacionados lo cual nos hace inferir que estos resultados obtenidos vislumbrarían similares resultados en la competencia escribir.

La I.E. 54238 “Ángeles Jesús” de Piscobamba no es ajena a esta problemática puesto que en Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones (2018) en el cuarto grado en la Institución Educativa la media promedio es 426 lo que significa que nos encontramos en el nivel de inicio; con 22,0% en nivel previo al inicio y un 44.0% en el nivel de inicio lo cual es preocupante como se viene dando en la figura regional por lo que podemos presumir que los docentes en la planificación de sus experiencias de aprendizaje en aula en el área de comunicación no se está trabajando la competencia escribir así como menciona Lozano (2002) que leer y escribir son practicas complejas socioculturales y cognitivas que llevan en si procesos interrelacionados que hacen posible comprender y producir textos, del mismo modo el empoderamiento debe darse en interacción con el medio sociocultural en situaciones reales, y que den respuesta a una intención precisa, así se podrá formar lectores y escritores con autonomía y capaces de regular sus propios procesos. Los docentes se preocupan en realizar sesiones mecánicas para afrontar evaluaciones nacionales de comprensión lectora y no así de producción de textos, por todo ello nos hemos visto con la necesidad de investigar para aplicar alguna de las tantas estrategias pertinentes que desarrollen la competencia de escribir a fin de que los

estudiantes puedan producir diferentes tipos de textos con coherencia y cohesión, usando conectores, con léxico pertinente, estructuras adecuadas para una edición con producto de calidad; usando la estrategia de las marcas de corrección, los cuales permiten que el alumno mejore la habilidad de producir cualquier tipo de textos.

1.1 Formulación del problema

1.1.1 Problema General

¿Cómo influye las marcas de corrección en la producción de textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022?

1.1.2 Problemas Específicos

- ¿Qué nivel de influencia tiene las marcas de corrección en la planificación para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022?
- ¿Qué nivel de influencia tiene las marcas de corrección en la textualización para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022?
- ¿Qué nivel de influencia tiene las marcas de corrección en la revisión para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022?

1.2 Formulación de Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Determinar la influencia de las marcas de corrección en la producción de textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Demostrar la influencia de las marcas de corrección en la planificación para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

- Demostrar la influencia de las marcas de corrección en la textualización para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.
- Determinar la influencia de las marcas de corrección en la revisión para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

1.3 Justificación de la Investigación

Se justifica teóricamente ya que permite crear nuevos conocimientos en la comunicación, especialmente en la producir de textos escritos, ya que surgen nuevas definiciones, conceptos, teorías en los procesos de la producción: planificación, textualización y revisión; esto nos permite crear nuevos conocimientos, teorías y mejorar la educación a través de la producción de textos.

Metodológicamente se justifica porque propone estrategias, técnicas, métodos y herramientas que nos permitirán analizar y desarrollar competencias textuales en el campo de la comunicación, lo que brindará a los docentes oportunidades en el proceso de aula para desarrollar futuros escritores.

En la justificación práctica nos ayuda a desarrollar estrategias de escritura movilizando una serie de capacidades para producir textos de alta calidad; también puede servir como base para futuras investigaciones.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Internacional

Arroyo (2015) en su tesis titulada; La escritura creativa en el aula de educación primaria. Orientaciones y propuestas didácticas; su objetivo fue fomentar la escritura creativa en las aulas de Educación Primaria como propuesta didáctica para formar lectores y escritores competentes, capaces de practicar la escritura fuera del ámbito educativo, la metodología aplicada consta de una parte teórica y otra parte práctica en donde el autor llega a las siguientes conclusiones; para la habilidad de escribir hay que pasar por fases: la planificación, escritura y revisión; además concluye que la escritura creativa fomenta la creación en donde los estudiantes inventan, expresando sus ideas emociones y sentimientos; priorizando la fase de planificación donde organizan sus ideas; también esta investigación permitió elaborar un material virtual para los profesores y que puedan acceder a aquellas herramientas y recursos más atractivos para desarrollar la escritura creativa en las aulas de Educación Primaria.

De acuerdo a Madrid (2015) en su tesis denominada; La producción de textos narrativos de los estudiantes de II de magisterio de la Escuela Normal mixta del litoral Atlántico de Tela , Atlántida del año 2013; su objetivo ha sido conocer el efecto que causa una propuesta didáctica basada en la planificación, textualización y revisión como estrategias de proceso de escritura creativa, su enfoque fue cuantitativo de tipo correlacional causal cuyo diseño fue cuasi experimental con pre prueba, post prueba y grupo de control, su población de estudio fue 211 estudiantes de la institución arriba mencionada y con una muestra no probabilística de tipo intencionado de 85 estudiantes distribuidos en cuatro secciones; los resultados al que arribo fue que la mayoría de los estudiantes carecen de habilidades para escribir y se hace indispensable enseñarles estrategias de producción para que adquieran habilidades escritoras y produzcan textos coherentes y cohesivos; finalmente concluyó que los textos producidos en el pretest como en el grupo control y experimental evidencio las deficiencias para lograr un texto cohesivo y coherente.

2.1.2 Nacional

Se encuentra a Mancilla (2017) tesis titulado; Procesos de producción de textos narrativos en estudiantes de primero “c” y “e” de la I.E. “José Lishner Tudela; el objetivo de la investigación fue describir los procesos de producción de textos narrativos escritos que realizan los estudiantes de la Institución mencionada, se empleó el método inductivo, analítico y sintético en una investigación cuantitativa de diseño descriptivo comparativo cuya población estuvo conformada de 45 estudiantes de primer año de secundaria distribuidos en las secciones de “C” y “E”; se utilizó como instrumento la lista de cotejo y la rúbrica en el que se alcanzó el resultado que en cuanto a los procesos de la producción de textos narrativos los estudiantes de 1ero “E” es muy necesario realizar el proceso de planificación; sin embargo en el proceso de textualización los estudiantes presentan similitudes en la datos obtenidos puesto que tanto en 1ero “C” como 1”E” tienen en su mayoría estudiantes que no realizan adecuadamente este proceso; finalmente en cuanto a la revisión y corrección se puede indicar que ambas secciones presenta serias deficiencias pues la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel de inicio en este tercer proceso.

Capcha y Lozano (2019) en su tesis presentada cuyo título es; Autocorrección en la producción de textos narrativos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa No 36005 Ascensión – Huancavelica; propuso como objetivo determinar la influencia de la Estrategia de Autocorrección en la producción de textos narrativos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa No 36005 Ascensión-Huancavelica y el tipo de investigación fue aplicada, diseño cuasi experimental donde hubo un pre test y post test con un solo grupo así también su población elegida estuvo constituida por todos los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa mencionada con una muestra probabilística de 15 estudiantes; las técnicas que emplearon fue la observación y el fichaje e instrumentos como la lista de cotejo, las fichas bibliográficas y de resumen respectivamente habiendo llegado a los siguientes resultados con un nivel de significancia del 5% haciendo uso de la “t” de Student con un grado de libertad y significancia de $\text{sig}=0,005<0,05$, en que concluyeron

que la estrategia de autocorrección influye significativamente en la producción de textos narrativos en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa N° 36005 Ascensión-Huancavelica.

2.1.3 Local

Aguirre (2015) en su tesis desarrollada; Estrategias para optimizar el interés en la producción de textos narrativos de la Institución Educativa N° 55006-1 BOP del nivel primario, de la provincia de Andahuaylas departamento de Apurímac; el objetivo planteado fue mejorar las estrategias metodológicas para seguir optimizando el interés en la producción de textos narrativos en los estudiantes; la metodología se desarrolló en el marco del paradigma socio crítico, cualitativo, modalidad de investigación acción pedagógica; las técnicas e instrumentos de recojo de información que se han utilizado fue la observación cuyos instrumentos aplicados fueron las sesiones de aprendizaje, la lista de cotejos, diarios de campos; así mismo la autora llegó a las siguientes conclusiones que se debe promover hábitos de la lectura, ya que es un instrumento básico en el aprendizaje para acceder al conocimiento y a la cultura; además nos indica que se debe aplicar estrategias metodológicas llamativas con materiales estructurados y elaborados por la docente para desarrollar la habilidad de producción de textos escritos, también concluyo que al aplicar las estrategias para la producción de textos narrativos en los alumnos del primer grado se notó la motivación intrínseca para realizarlo, con el apoyo de sus padres en casa, finalmente dijo que la producción de textos debe partir de sus propias vivencias en su escuela, hogar y comunidad.

1.2 Bases Teórico Científicas

1.2.1 Las Marcas de Corrección

Los autores Martínez y López (2010) mencionan que los estudiantes en sus escritos tengan la capacidad de corregirlo, basta con señalar imprecisiones o errores en el texto, que puede ser el caso de regularidad, segmentación y ortografía de ciertas palabras; la técnica que propone es aplicar un código marcador que le indica al estudiante el tipo de errores que cometió en el texto, el cual se aplicará luego de un análisis sintáctico del texto y el estudiante tiene que encontrar una solución por sí mismo o con la ayuda de sus compañeros.

Ruiz (2015) el autor nos menciona que esta técnica consiste en la señalar los errores encontrados en un escrito, identificarlos mediante un código de marcas o señales que previamente fueron reconocidos y que cada una de ellas indica un determinado error a corregir; en esta técnica el estudiante asume un rol activo en donde es responsable de corregir sus propios errores escritos una vez que el docente haya señalado con las respectivas marcas o códigos para luego escribir en versión final.

Violanti et al. (2022) nos plantea diferentes formas de correcciones a nivel de docentes siendo una de ellas las marcas que son señales de códigos no enlazados y que no tienen paridad ya que los profesores lo utilizan de manera individual diferenciándose de profesor a profesor; convergiendo en un sistema de signos no lingüísticos mezclados con los lingüísticos que emiten mensajes de corrección precisada para la corrección de los textos escritos.

1.2.2 Descripción de las Marcas de Corrección

Ruiz (2015) nos propone un código de marcas para que pueda ser utilizado en la revisión de textos escritos; a continuación, se presenta la propuesta usada en la presente investigación.

Tabla 1:

Descripción del código de marcas

Símbolo	Significado
Círculo dentro de una palabra	Error en una letra (masculino / femenino, plural, confusión de vocales, ortografía...)
Círculo alrededor de la palabra	Palabra incorrecta, error gramatical
Rectángulo alrededor de un grupo de palabras o una frase	La construcción de la frase es incorrecta
Una V inserta entre dos palabras	Falta una palabra

Una V inversa sobre una palabra	Sobra una palabra
Una flecha a partir de una palabra apuntando a derecha o izquierda	Cambia la palabra de lugar
Una línea ondulante debajo de una palabra	Error de vocabulario
Un signo de interrogación	No entiendo, confuso
Dos signos de exclamación	¡Atención! Error grave.
Una letra "pe" mayúscula dentro de un círculo	Error de puntuación: puntos, comas, mayúsculas...
Una flecha semicircular apuntando hacia arriba	Repita este párrafo, esta parte, el texto entero.

Nota: Tomado de La corrección y revisión de textos mediante códigos de marcas: Análisis crítico de una herramienta docente. Ruiz. 2015.

1.2.3 Producción de Textos

Cassany (1999) define a la escritura como una manifestación lingüística humana que comparte la intencionalidad y contexto de la capacidad verbal lo cual constituye un hecho social que se manifiesta en un tiempo y espacio determinado y que es compartido por una determinada comunidad. Además, plantea varias funciones de la escritura: la intrapersonal (registrativa, la manipulativa y la epistémica) y la interpersonal (comunicativa, la organizativa y la estética) y desde una mirada mediadora de Vigotsky indica que la oralidad es una herramienta mediadora en el aprendizaje y uso de la lengua escrita.

MINEDU (2016) define la habilidad de escribir diferentes tipos de textos en su idioma, como la expresión escrita para formar significados textuales y hacer participe en otros, ya que toman en cuenta el contexto y el propósito de la comunicación y la revisión permanente de lo escrito para mejorarlo; movilizandohabilidades como la adaptación del texto a las situaciones comunicativas, la estructuración y crecimiento de ideas de manera congruente, el uso adecuado de las convenciones de la lengua escrita que refleje y evalúe la estructura del texto.

2.2.5 Etapas de Producción de Textos

Según Cassany (1987) reconoce los siguientes procesos de escritura:

- a) **Planificación.** En esta etapa se organiza anticipadamente el texto, que pueden ser mediante representaciones gráficas como cuadros, esquemas, dibujos, etc. A partir de la práctica del propio contexto comunicativo teniendo en cuenta el destinatario, el propósito, tipología textual, recursos, ideas, etc. Dentro de la planificación encontramos sub fases para su mejor organización:
 - Representación de la tarea.
 - Establecimiento de planes de composición.
 - Generación de ideas.
 - Organización de ideas.

- b) **Textualización.** En esta segunda etapa se elabora el texto en forma de texto escrito, de acuerdo a lo que se planifico en la fase anterior. También se identifica los siguientes subprocesos:
 - Referenciación. Aquí se selecciona el léxico adecuado para el texto y destinatario también se plantea proposiciones.
 - Linearización. En esta sub etapa se realiza la cohesión temática.
 - Transcripción. Se produce la escritura física del texto.

- c) **Revisión.** Esta etapa sirve para evaluar las fases anteriores como los esquemas, borradores, escritura en primera versión. El autor propone una forma de valorar mediante un diagrama de flujo (el modelo Comparar-Diagnosticar-Operar) que consiste en lo siguiente:
 - Evaluación (comparar). En esta sub etapa de este proceso se compara la representación del texto actual con la planificación realizada de acuerdo a lo que imagino el escritor.
 - Diagnóstico. El autor identifica y marca errores, imperfecciones, puntos mejorables entre las dos representaciones.

- Operar. Se reescribe el fragmento, se eliminan palabras, se sustituyen; estas operaciones lingüístico-cognitivas se desarrollan de manera dinámica, interactiva, cíclica, y en variados niveles de análisis de manera que durante la producción el autor utiliza los procesos anteriores en cualquier momento y orden.

Caldera y Bermúdez (2007) propone en su artículo estrategias de producción de textos en tres etapas:

- a) Estrategias de planificación (antes de la escritura): La organización representa el tema del texto escrito antes, donde se organiza las ideas, determinar el propósito del escrito, tipo de texto, idioma utilizado, contenido y destinatarios. También presagia la imagen mental que nos da esta parte de lo que tendrá el texto final, es necesario pasar por esta etapa porque nos dará la posibilidad de escribir, esta etapa de planificación también nos permite compartir ideas con otros, ver varias fuentes de información; aplicar diferentes técnicas para organizar conceptos, precisar el texto y arreglar bocetos.
- b) Estrategias de escritura: Los hilos en escritura o redacción incluyen escribir ideas utilizando aspectos formales del lenguaje escrito, como aspectos gramaticales, aquí se materializa el pensamiento plasmando las ideas sobre el papel para ello se debe concentrar en los diferentes aspectos internos y externos del texto.
- c) Estrategias de revisión (después de la escritura): Nos dice que revisar significa volver a lo que ya se ha escrito, releerlo en su totalidad o en parte, buscar fallas y corregirlo. Por ende, profesores, estudiantes; comprenden la verificación de errores ortográficos, para mejorar, afinar, profundizar lo escrito; los estudiantes deben comparar con el plan para verificar que en la primera versión del texto hay una aproximación al plan original.

Zavala (2014) nos manifiesta que los procesos de enseñanza son actividades planificadas y organizadas por los docentes para ser realizadas durante el aprendizaje para consolidar conocimientos y desarrollar habilidades; son una serie de actividades ordenadas, interrelacionadas, interdependientes que tienden a que el tiempo sea administrado y dirigido por los docentes tanto dentro como fuera del aula.

MINEDU (2017) en el currículo nacional nos propone tres procesos didácticos en esta competencia a fin de que las producciones sean secuenciadas y resulten de calidad.

- a. Planificación: en esta etapa se pueden utilizar el organizador de ideas con preguntas como: ¿Qué tipo de texto escribiré? ¿De qué escribiré? ¿Para qué escribiré? ¿Por qué escribiré? ¿Para quienes escribiré?
- b. Textualización: En esta segunda etapa se realiza el primer borrador es decir la primera versión del texto, la estructura interna e externa del texto.
- c. Revisión: Esta última fase de la producción es donde se aplica diferentes técnicas de corrección del texto para su edición final y exposición.

2.2.6 Producción de Textos de Estudiantes de Educación Primaria

Jiménez et al. (2008) nos plantean que en el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo al contexto hace que el proceso de producción de textos sea más significativo para la vida cotidiana y escolar de los estudiantes, promoviendo el desarrollo progresivo de habilidades entre los estudiantes. Por otro lado, mencionaron que es importante recordar que el trabajo cooperativo es un surtidor valioso para el incremento de las destrezas de escritura, ya que ofrece oportunidades para que un mismo grupo de estudiantes se ayude y anime entre sí, y pueden realizar actividades más gratificantes individualmente.

1.3 Definición de Términos Básicos

1.3.1 Marcas

Según Cassany (1998) las marcas de corrección es otra técnica de corregir la escritura y es en la que más enfatizaremos, conocida también como marcas graficas que de manera consensuada y negociada entre los estudiantes y el profesor se establece estas marcas, los cuales serán marcadas en el texto escrito por los estudiantes y ellos mismos empleando estrategias de pares, individuales, grupales. Etc. Realizan la corrección y sean los mismos estudiantes quienes reorganicen y corrijan los errores.

1.3.2 Corrección

Se trata de pretender intervenir en el texto producido para dar soluciones a la estructura interna y externa del texto (palabras, ideas, oraciones, párrafos, forma del texto) frente a los errores con la intención de generar un escrito de calidad y que guarde relación con la planificación del texto. Así mismo Álvarez y López (2010) nos dice que esta revisión es una herramienta de aprendizaje muy eficaz, especialmente cuando se utiliza como técnica pedagógica en el proceso compositivo, debe ser una actividad continua para revisar la escritura, y el docente tiene la tarea de integrarla en cada paso del fruto final; otra peculiaridad de la rectificación es que, a través de esta, los estudiantes trabajan con autonomía; las formas de llevar la corrección al aula deben ser variadas para no volverse monótonas, y las correcciones importantes deben hacerse mientras los alumnos escriben, una vez al final y otra mientras escriben.

1.3.3 Escritura

Caballeros et al. (2014) en su revista interamericana cita a Teberosky (2000) la autora menciona que la escritura implica la evolución de un conjunto de conocimientos que se construye a partir de interacciones con otros lectores o escritores, con el texto mismo, y con el entorno y situación en el que se realiza el aprendizaje, refiriéndose también a Whitehurst y Lonigan (2003), señalan que mientras se escribe en el alfabeto, la decodificación del texto involucra la interpretación de unidades impresas (grafemas) en unidades sonoras (fonemas),

mientras que la escritura implica la traducción de unidades sonoras en unidades impresas.

2.3.3 Estrategia

Valle et al. (1999) cita a Monereo (1994) menciona que es un proceso de disponer en el que los aprendices seleccionan y recuperan los conocimientos necesarios para alcanzar una determinada necesidad o meta de manera sincronizada, en función de las propiedades de la situación de aprendizaje en la que se desarrolla la acción.

2.4 Formulación de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

La aplicación de las marcas de corrección como estrategia influirá significativamente en la producción de textos en estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- La aplicación de las marcas de corrección como estrategia influirá significativamente en la planificación para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022
- La aplicación de las marcas de corrección influirá significativamente en la textualización para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022
- La aplicación de las marcas de corrección influirá significativamente en la revisión para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022

2.5 Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Las marcas de corrección (V.I)	Las estrategias que propone es la aplicación de un código de marcas que indica al alumno el tipo de incorrección que ha cometido en el texto, éste se aplicará después de haber realizado un análisis sintáctico del texto, el alumno deberá buscar la solución por sí solo o con la ayuda de sus compañeros. Martínez et al. (2008).	La variable la técnica de las marcas de corrección será medida mediante dos dimensiones la estrategia y las marcas los cuales serán medidas mediante la técnica y marcas, mediante la técnica de la observación/análisis de desempeño usando como instrumento la rúbrica de evaluación con cinco indicadores.	Marcas de corrección	<ul style="list-style-type: none"> Tipos de marcas. Marcadores textuales 	Rubrica de evaluac
Producción de textos (V.D)	La escritura es una manifestación de la actividad lingüística humana, los escritos comparten los rasgos fundamentales de la comunicación verbal: escribir es una de las variadas formas de la actividad humana dirigidas al logro de objetivos y este es un acto contextualizado que tiene lugar en unas	La variable producción de textos será medido a través de las dimensiones de planificación, textualización y revisión mediante el uso de la técnica de la observación/análisis de desempeño usando como instrumento la rúbrica de evaluación con seis indicadores.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Propósito comunicativo. 	Rubrica de evaluac
			Textualización	<ul style="list-style-type: none"> Legibilidad. Diversidad de vocabulario. 	Rubrica de evaluac
			Revisión	<ul style="list-style-type: none"> Relación entre palabras y oraciones. (marcas de corrección) 	Rubrica de evaluac

	<p>circunstancias temporales y espaciales y con unos interlocutores concretos. Cassany (1999)</p>			<ul style="list-style-type: none"> ● Signos de puntuación. (marcas de corrección) ● Uso de reglas ortográficas. (marcas de corrección) 	
--	---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Capítulo III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es experimental ya que Hernández (2014) nos indica que se va manipular de manera intencional la variable independiente y se va medir la variable dependiente; con un solo grupo de comparación observándose la validez interna de la situación experimental.

3.2. Métodos de Investigación

El método utilizado en esta investigación es cuantitativo, porque según Hernández (2014) ya que esta se usa se usa para comparar datos numéricos fundamentándose en la fiabilidad y la validez de los datos.

3.3 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es pre experimental con un solo grupo, pre test y post test. Los estudiantes elegidos fueron de acuerdo a los criterios del investigador mediante un muestreo no probabilístico.

$$G_1:01-x-02$$

Donde:

$G_1 = 10$ alumnos el 4° grado de la I.E. 54238 de Piscobamba, región Apurímac.

$O_{1 = \text{Pretest}}$: Rubricas de evaluación.

X = Estrategia de marcas de corrección.

$O_{2 = \text{Pro test}}$: Rubricas de evaluación.

3.4 Población, Muestra y Muestreo

La población son todos los estudiantes de la Institución Educativa y la muestra son 10 alumnos del cuarto grado de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba; los estudiantes son seleccionados usando el método no probabilístico basados en los intereses del investigador.

3.5 Técnicas e Instrumentos de Recojo de Datos

Técnica: Observación o análisis de desempeño

Instrumento de evaluación: La rúbrica de evaluación que según los autores Arévalo et al. (2020) son una herramienta que permite describir niveles de calidad de una competencia o una tarea específica distribuidas con un grado de complejidad.

En nuestro caso usamos este instrumento de la rúbrica para evaluar los textos escritos con una puntuación respectiva para cada criterio de evaluación de manera gradual.

3.6 Técnicas de Procedimiento y Análisis de Datos

En primer lugar se determinó la población y muestra de estudio de acuerdo al interés del investigador que fueron 10 estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución mencionada, en un primer momento para tener información de la línea basal los estudiantes han producido textos sin conocer la estrategia de las marcas de corrección siendo evaluado con la rúbrica, luego de la aplicación de la estrategia por una semana produjeron textos los cuales fueron revisados aplicando la estrategia de las marcas de corrección para su producción final lo cual se evaluó con el instrumento de la rúbrica para observar los cambios conductuales en los estudiantes, para su análisis se ha utilizado la estadística inferencial y la prueba de hipótesis se realizará a través de la prueba T de Student.

3.7 Ética Investigativa y Rigor Científico

La investigación se ha desarrollado respetando el derecho del autor, además se tuvo en cuenta la normativa de la universidad en todas sus dimensiones; para la de recolección de datos se hizo de conocimiento a los sujetos de la muestra y cuyos resultados se evidencian en merito a la veracidad de la sistematización de resultados los cuales nos permitió llegar a conclusiones que contribuyen al mundo del conocimiento.

Capítulo IV: RESULTADOS

Para obtener datos sobre la producción de textos al grupo muestral se utilizó la rúbrica de evaluación suministrado a los 10 estudiantes 4to. Grado la I.E. N° 54238 de la I.E. de Piscobamba, aplicándose antes y después de implementar la estrategia de las marcas de corrección.

La rúbrica nos permitió mensurar los datos utilizados; tanto en el pretest como en el pos test consta de 6 indicadores, puntuando de 1 a 3. Luego de tomar en cuenta estas valoraciones, comenzamos a sistematizar y analizar la información recopilada.

Tabla 2

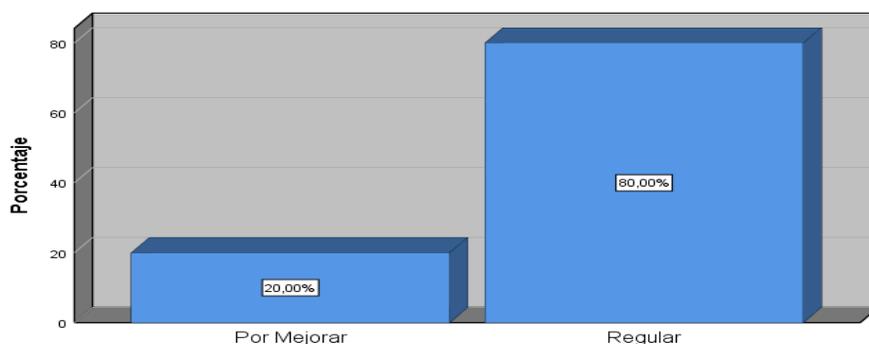
Pre – test nivel de producción de textos según la dimensión de planificación en los estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Por Mejorar	2	20,0	20,0	20,0
Regular	8	80,0	80,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota: Esta tabla muestra el nivel de producción de textos en los estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022 antes de la aplicación de la estrategia.

Figura 1

Planificación pre test.



En la figura 1 se visualiza que del total de estudiantes el 20% y 80% de 10 estudiantes están en los niveles por mejorar y regular respectivamente. Asimismo, ningún estudiante se encuentra en satisfactorio. En consecuencia, por consiguiente, la mayor parte de estudiantes alcanzan niveles de producción de textos por mejorar y regular.

Estos resultados muestran las limitaciones de los estudiantes antes de aplicar las estrategias de calificación de revisión en la escritura de textos; para lo cual se ha desarrollado una estrategia de corrección de textos.

Tabla 3

Pre - test nivel de producción de textos según la textualización en los estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Por Mejorar	4	40,0	40,0	40,0
Regular	6	60,0	60,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota: Esta tabla muestra el nivel alcanzado en el proceso de la textualización en los estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, antes de aplicar la estrategia.

Figura 2

Pre test - textualización



En la figura 2 se muestra que de 10 estudiantes el 40% y 60% alcanzaron los niveles por mejorar y regular respectivamente. Asimismo, ningún estudiante está en el nivel Satisfactorio. En efecto, la mayor parte de estudiantes alcanzan niveles de producción de textos por mejorar y regular.

Estos resultados nos indica las dificultades que tienen los estudiantes en escribir propiamente el texto de acuerdo a su planificación antes de aplicar la estrategia de las marcas de corrección.

Tabla 4

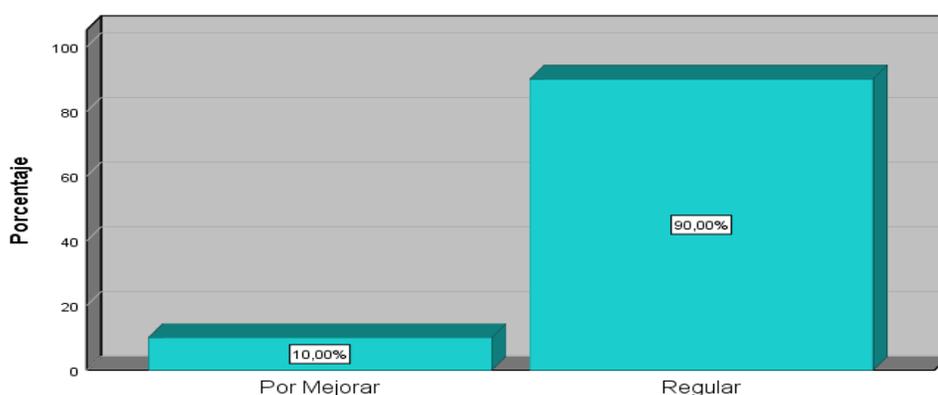
Pre- test nivel de producción de textos según la revisión en los estudiantes del 4to. Grado de Educación Primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Por Mejorar	1	10,0	10,0	10,0
Regular	9	90,0	90,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota: Esta tabla muestra el nivel alcanzado en la producción de textos en los estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022, antes de la aplicación de la estrategia en el proceso de revisión.

Figura 3

Pre test - revisión



En el grafico 03 se visibiliza que el 10% y 90% de 10 estudiantes están en los niveles por mejorar y regular en ese orden. Del mismo modo ningún estudiante evaluado está en el nivel Satisfactorio. Por lo que, la mayoría de estudiantes se ubican en niveles de regular y por mejorar.

Estos resultados nos visibilizan las brechas que existen en el proceso de la revisión de los textos producidos antes de aplicar la estrategia de marcas de corrección. Las contribuciones son necesarias para mejorar la escritura por parte de los estudiantes seleccionados para el estudio, para lo cual se ha desarrollado una estrategia de calificación a través de marcas de corrección.

Tabla 5

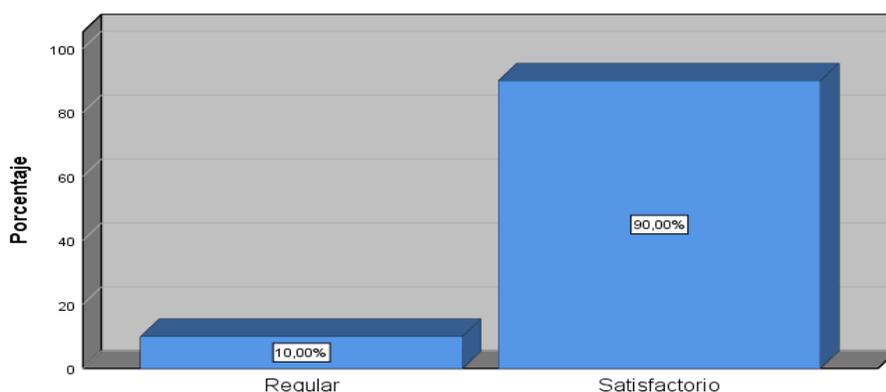
Resultados obtenidos luego de la aplicación de la estrategia. Post - test nivel de producción de textos según la planificación en los estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	1	10,0	10,0	10,0
Satisfactorio	9	90,0	90,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota: Dimensión de planificación en producción de textos según los estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022 una vez que se aplicó la estrategia.

Figura 4

Planificación post test



En gráfico estadístico 4 se muestra el 10% y 90% de 10 estudiantes están en los niveles regular y satisfactorio. Por lo que se aprecia que, la mayoría de estudiantes, posterior a la aplicación de la estrategia de marcas de corrección, presentan niveles de producción de textos regular y satisfactorio, lo cual demuestra las bondades de la aplicación de la estrategia.

Tabla 6

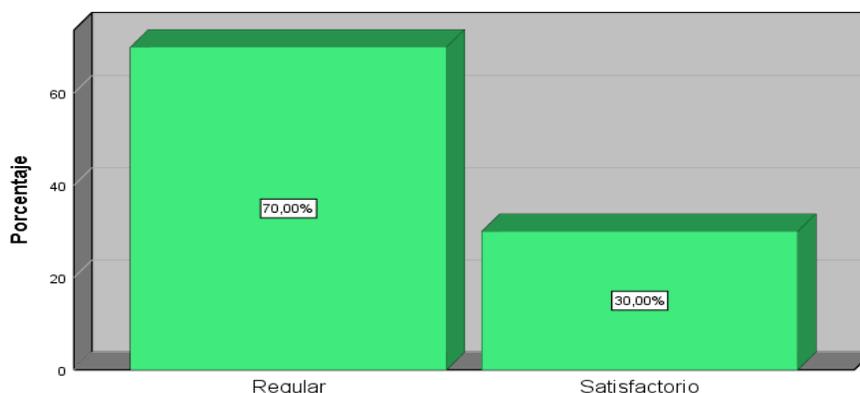
Post – test nivel de producción de textos según la textualización en estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	7	70,0	70,0	70,0
Satisfactorio	3	30,0	30,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Nota: En la tabla 6 se presenta el nivel alcanzado en la producción de textos según la planificación en estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022, después de la aplicación de la estrategia.

Figura 05

Textualización – post test



En la figura 5 el 70% y 30% de 10 estudiantes están en los niveles regular y satisfactorio en ese orden.

Por lo que se aprecia que, la mayoría de estudiantes, posterior a la aplicación de la estrategia de marcas de corrección, presentan niveles de producción de textos regular y satisfactorio, lo cual permite evidenciar los beneficios de la aplicación de la estrategia.

Tabla 7

Post – test nivel de producción de textos en la revisión en estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Satisfactorio	10	100,0	100,0	100,0

Nota: En esta tabla se muestra la categoría alcanzada en la producción de textos según la revisión en estudiantes del 4to. Grado de Educación Primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022 después de la aplicación de la estrategia.

Figura 6

Revisión – post test



En la figura 6 se advierte que de 10 estudiantes de la muestra el 100% se encuentran en el nivel satisfactorio.

Por lo que se concluye que, todos los alumnos, posteriores a la aplicación de la estrategia de marcas de corrección, se ubican en el nivel más alto que es satisfactorio; nos permite verificar los beneficios de la aplicación de la estrategia.

Tabla 8

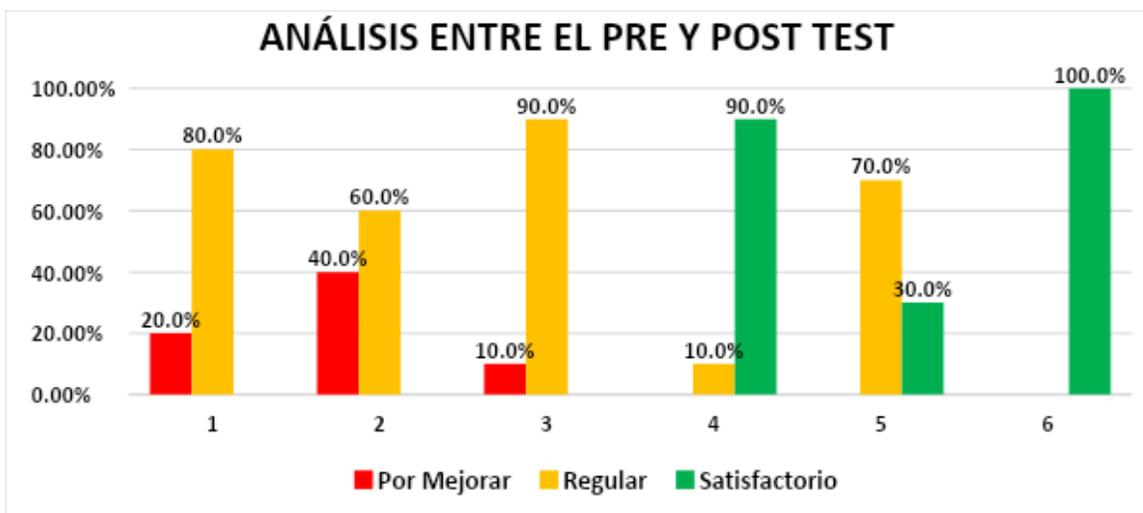
Análisis comparativo de los resultados del pre y post test.

Nivel de producción de textos en estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022 antes y después de la aplicación de la estrategia.

Nivel	PRE-TEST			POST-TEST		
	Planificació n	Textualización	Revisión	Planificació n	Textualización	Revisión
Por Mejorar	20.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Regular	80.0%	60.0%	90.0%	10.0%	70.0%	0.0%
Satisfactorio	0.0%	0.0%	0.0%	90.0%	30.0%	100.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Figura 7

Nivel de producción de textos en estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, 2022, antes y después de la aplicación de la estrategia.



El gráfico 7 muestra antes de que se aplicara la estrategia de calificación de revisión a los alumnos de cuarto grado. Las tres dimensiones: planificación, textualización y revisión se ubican en el nivel de más del 10% de mejora, respectivamente: (20%, 40% y 10%). Luego de implementar la estrategia, las tres dimensiones se encuentran en un nivel 100% satisfactorio, lo que demuestra que la propuesta ha logrado resultados gratificantes y avances significativos.

Tabla 9

Comparación de media general y desviación estándar antes y después de la prueba. Valor medio y desviación característica de los resultados alcanzados por los alumnos de 4° grado de la I.E. N° 54238 Piscobamba, antes y después de aplicar la estrategia.

TEST	PROMEDIOS	DESVIACIÓN TÍPICA
Pre-Test	9,60	1,174
Post-Test	16,50	1,179

Los datos de la Tabla 9 dan a conocer sobre los resultados de promedio medios y la desviación típica obtenida por los alumnos de cuarto grado de la I.E. N.º 54238 Piscobamba antes y después de la aplicación de la prueba.

Los promedios muestran que en general, si las calificaciones de los estudiantes asignados mejoraron, ya que el promedio de calificaciones pasó de 9.60 a 16.50, esto demuestra que las acciones planeadas y ejecutadas tuvieron un efecto positivo en los estudiantes.

Asimismo, en la desviación estándar, se observó que es bajo en el pretest y aumenta a 1.179 en el postest.

Tabla 10

Compare la media de los parámetros Pre Test y Post Test.

TEST	Planificación	Textualización	Revisión
Pre-Test	1,8	3,5	4,3
Post-Test	2,9	5,1	8,5

Resultados promedio de los estudiantes en el 4to grado de la I.E. N° 54238 Piscobamba, Estrategia antes y después, por escala.

Nota: En esta Tabla 10 figuran la media según las variables de producción de textos. Los resultados muestran que el progreso se vio en los 3 procesos de producción, contrastando que en la etapa de la revisión es donde se visibiliza el más importante progreso: 8,5 de incremento. En los procesos de planificación y textualización la mejoría es menor: 2,9 y 5,1 respectivamente.

Comprobación de hipótesis.

Para la contrastar la hipótesis se procedió de la siguiente manera:

a) Planteamiento de hipótesis.

Hipótesis alterna.

La aplicación de marcas de corrección como estrategia, influye significativamente en la producción de textos de los estudiantes de 4to. Grado de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba durante el año 2022.

Hipótesis nula.

Las marcas de corrección como estrategia, no influye significativamente en la producción de textos de los estudiantes de 4to. Grado de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba durante el año 2022.

b) Nivel de significación.

Se trabajó a un nivel de significancia de 0.05

$\alpha = 0.05$ (5%)

c) Prueba estadística

Se aplicó la prueba t student para grupos relacionados.

Tabla 11

Prueba de muestras relacionadas.

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedi o	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
1	Par Pre Test – Post Test	-6,900	,738	,233	-7,428	-6,372	-29,571	9	,000

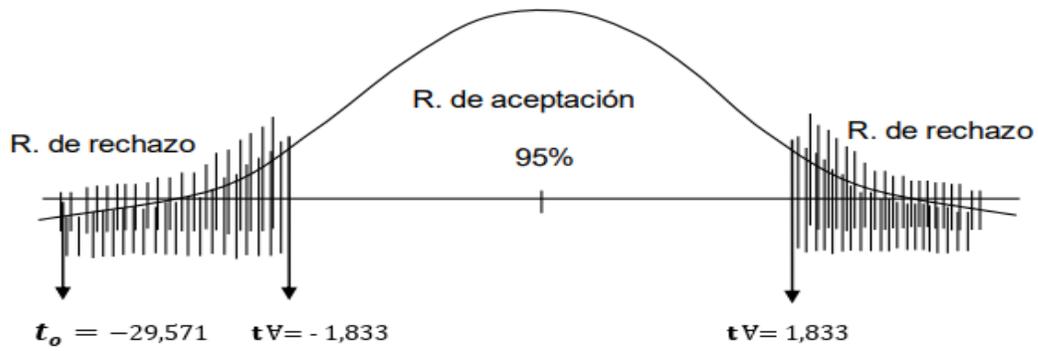
d) Regla de decisión

Dado que la t (-29.571) ubicada es mayor que la t (1.833) de la lista, se desestima la hipótesis nula a la altura de significancia de 0,00.

La t tabulada se obtiene recurriendo a la tabla de valores de t a niveles de confianza de 0.05 y 0.01 elaborada para estos casos por Fisher R. y Yates F. donde para el caso correspondiente a 9 grados de libertad a nivel de confianza del 0.05 se registra 1,833.

Figura 8

Representación de la campana de Gaus.



Dado que la H_0 se rechazó a un nivel de 0,05 de significancia, la evidencia de que el grupo recibió una puntuación más alta en la prueba posterior que el mismo grupo en la prueba previa se consideró agrupada con un 95 % de confianza. En este caso, se puede decir que el pretest X_1 (9,60) del grupo de estudio es menor que el posttest X_2 (16,50).

Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

1. En esta tesis se demostró como influye la aplicación de las marcas de corrección en la producción de textos en estudiantes de educación primaria de la institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022; porque desarrollan la autonomía y la calidad de los textos.
2. En esta tesis se demostró la influencia de las marcas de corrección en la planificación para producir textos en estudiantes del nivel primario, porque permitió la organización de las ideas y oraciones según el tipo de texto a producir.
3. En esta tesis se demostró la influencia de las marcas de corrección en la textualización para producir textos en estudiantes del nivel de primaria, porque garantizo producir el cuerpo del texto.
4. En esta tesis se determinó la influencia de las marcas de corrección en la revisión para producir textos en estudiantes de primaria, porque permitió corregir los errores usando los símbolos gráficos para realizar la versión final del texto escrito.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre Quintanilla, K. (2015). *Estrategias para optimizar el interés en la producción de textos narrativos en estudiantes del primer grado “B” de la Institución Educativa N°. 55006-1 “Belen de Osma y Pardo de la Provincia de Andahuaylas - Apurimac 2014.* Andahuaylas.
- Alvarez Baz, A., & Lopez Garcia , P. (2010). La escritura paso a paso: Elaboracion de textos y correccion. *Universidad de Granada.*
- Aprendizajes, O. d. (2019). *Evaluacion de Logros de Aprendizaje.* Lima.
- Arevalo Quijano, J., Castro Paniagua, W., & Leguia Carrasco, Z. (2020). La rubrica como instrumento de evaluacion y el desempeño docente con enfoque intercultural en Instituciones Educativas de Primaria en Peru. *Revista Conrado*, 15.
- Arroyo Gutierrez , R. (2015). *la escritura creativa en al aula de Educacion Primaria. Orientaciones y propuestas didacticas .* Cantabria.
- Caballeros, M. S. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de la escolaridad: Experiencias exitosas de Guatemala. *Revista Interamericana de Psicologia* , ISSN:0034-9690.
- Caldera, R. &. (2007). Alfabetización académica: Comprensión y producción de textos. *Revista venezolana EDUCERE.*
- Capcha Mallcco, Z., & Lozano Tornero, J. (2019). *Autocorreccion en la produccion de textos narrativos en los estudiantes del tercer grado de la Institucion Educativa N° 36005 Ascencion Huancavelica.* Huancavelica.
- Cassany, D. (1987). *Los procesos de escritura en el aula de E/LE.* Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- Cassany, D. (1998). *Expresion escrita: Enseñar lengua.* Barcelona: Grao.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura.* Madrid, España: Barcelona, Paidos.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura.* Barcelona: Paidos.
- Educacion, C. N. (2020). *Proyecto Educativo Nacioanal 2036.* Lima: Printed in Peru.

- Evaluaciones, n. d. (2019). *Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Obtenido de umc.minedu.gob.pe: <https://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Evaluaciones, R. d. (2018). *Informe de resultados para la Institucion Educativa*. Lima: <http://sicrece.minedu.gob.pe>.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodologia de la Investigacion 6ta. Edicion*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Jiménez, V., Franco, M., García, C., Albarrán, D., Rojas, S., & Guzmán, C. y. (2008). La expresion escrita en alumnos de primaria . *Materiales para apoyar la practica*.
- Lozano Rodriguez , I. (2002). La lectura y la escritura: Aproximacion desde la teoria de la actividad. *Revistas OJS*.
- Madrid Benitez, L. (2015). *La produccion de textos narrativos de los estudiantes de II de magisterio de la escuela normal mixta del Litoral Atlantico de Tela, Atlantida del 2013: una propuesta didactica* . Tegucigalpa- Honduras.
- Martínez Córdova, J. C., Villagómez Parra, R. L., Ramírez Serrano, L., & Alderete. (2008). Corrección de textos con un código de marcas. *Conciencia Tecnologica*, 68-71.
- MINEDU. (2016). *Curriculo Nacional de Educacion Basica* . Lima: Printed in Peru.
- MINEDU. (2017). *Procesos Didacticos y Pedagogicos*. Lima: Printed in Peru.
- República, L. C. (2003). *Ley General de Educacion N° 28044*.
- Ruiz Herrero, J. (2015). La correccion y revision de textos mediante codigo de marcas: Analisis critico de una herramienta docente. *marcoELE REVISTA DE DIDÁCTICA ELE - ISSN 1885-2211*, 6.
- Ruiz Herrero, J. (2015). La correccion y revision de textos mediante codigos de marcas: Analisis critico de una herramienta docente. *Marco ele. Revista de didactica español como lengua extranjera*.
- Sistema, d. c. (2018). *Informe de resultados para la Institucion Educativa*. Lima: <http://sicrece.minedu.gob.pe>.
- Valle, A. B., & A. Gonzales, R. N. (1999). Las estrategias de aprendizaje revision teorica y conceptual. *Revista latinoamericana de Psicologia*, ISSN:0120-0534.
- Violanti, C., Jehin, M., Gonzales, V., & Zerillo, A. (2022). La practica docente de correccion en el proceso de escritura academica. *4° JORNADAS sobre las practicas Docentes en la Universidad Publica*.
- Zavala Arias , C. R. (2014). El Potencial humano y su relacion con el nivel de calidad de los procesos didacticos desarrollados por los docentes de comunicacion de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Filian Chincha. *Tesis para optar el Grado Academico de Magister en Ciencias de la Educacion con mencion en Gestion Educacional* . Chincha, Peru.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de medición

RUBRICA PARA EVALUAR TEXTOS ESCRITOS

Título del texto.....

Estudiante:

Grado:

CRITERIOS	POR MEJORAR (1)	REGULAR (2)	SATISFACTORIO (3)
LEGIBILIDAD	<p>No se puede leer.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se puede leer (letras o silabas que no forman palabras) No separa la mayoría de las palabras. - No existe separación entre palabras o es incorrecta. - El trazo de las letras impide la lectura. 	<p>Es medianamente legible.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Algunos errores de sustitución, omisión o adición. - Presenta algunos errores en la separación de palabras (Ej. A probar por aprobar; megusta) - El trazo de las letras dificulta la lectura de palabras. 	<p>Es legible.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escribe las palabras correctamente, en oraciones separa las palabras. - Hay separación correcta de las palabras. - Trazo correcto de las letras.
PROPÓSITO COMUNICATIVO	<p>No cumple con su propósito comunicativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No hay claridad en el mensaje que se espera transmitir, pierde secuencia o cambia de tema. -No presenta organización correspondiente al tipo de texto requerido. 	<p>Cumple parcialmente con su propósito comunicativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se comprende parcialmente el mensaje a transmitir, con algunas ideas incompletas o mezcladas. - Falta algún componente (titulo, final, firma en carta etc.) 	<p>Cumple con su propósito comunicativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se comprenden las ideas expuestas en el texto. - Esta organizado y cumple la intención del tipo de texto requerido.
RELACIÓN ENTRE PALABRAS Y ORACIONES	<p>No relaciona palabras ni oraciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Empleo inadecuado de los tiempos verbales, el género y el número. - No hay vinculación entre oraciones. 	<p>No relaciona correctamente algunas palabras u oraciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dos o mas errores en los tiempos verbales, el género o el número. - Uso limitado de palabras o expresiones para vincular oraciones. 	<p>Relación adecuada entre palabras y entre oraciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Empleo correcto de los tiempos verbales, género y numero. - Uso de las palabras y expresiones variadas para relacionar

			oraciones.
DIVERSIDAD DE VOCABULARIO	Vocabulario escaso o no pertinente. - Producción de texto reducida. - Las palabras no corresponden a la situación comunicativa.	Uso limitado del vocabulario. - Uso limitado repetitivo de palabras. - Algunas palabras no corresponden a la situación que intenta comunicar.	Amplio uso de vocabulario. - El vocabulario es rico y variado. - Usa vocabulario adecuado a la situación comunicativa.
USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN	No utiliza los signos de puntuación. - No utiliza los signos de puntuación o lo hace de manera equivocada lo largo del texto.	Uso de algunos signos de puntuación. - Utiliza los signos requeridos con algunas omisiones en su aplicación.	Uso de los signos de puntuación. - Punto final y coma. - Usa tres o más signos de puntuación (interrogación y admiración)
USO DE LAS REGLAS ORTOGRÁFICAS	No respeta las reglas ortográficas. - No distingue uso de mayúsculas. - Errores incluso en las palabras comunes. - No utiliza tildes ni en las palabras comunes.	Uso de algunas reglas ortográficas. - Dos o tres errores u omisiones. - Algunos errores en el uso de letras para representar un mismo sonido, en palabras poco comunes. - Algunos errores en la acentuación de palabras comunes	Uso adecuado de las reglas ortográficas. - Uso de mayúsculas. - Uso de diferentes letras para representar un mismo sonido. - En la acentuación de palabras.

Fuente: <https://docentesaldia.com/categoria/rubricas/>

Anexo 2: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	DIMENSIONES	METODOLGIA
<p>Marcas de corrección y producción de textos en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.</p>	<p>na general: ¿Cómo influye las marcas de corrección en la producción de textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022?</p> <p>as específicos: ¿Qué nivel de influencia tiene las marcas de corrección en la planificación para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022? ¿Qué nivel de influencia tiene las marcas de corrección en la textualización para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022? ¿Qué nivel de influencia tiene las marcas de corrección en la revisión para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022?</p>	<p>Hipótesis general: La aplicación de las marcas de corrección como estrategia influirá significativamente en la producción de textos en estudiantes del 4to. Grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.</p> <p>Hipótesis Especifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿La aplicación de las marcas de corrección como estrategia influirá significativamente en la planificación para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022? - ¿La aplicación de las marcas de corrección influirá significativamente en la textualización para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022? - ¿La aplicación de las marcas de corrección influirá significativamente en la revisión para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022? 	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de las marcas de corrección en la producción de textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demostrar la influencia de las marcas de corrección en la planificación para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022. - Demostrar la influencia de las marcas de corrección en la textualización para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022. - Determinar la influencia de las marcas de corrección en la revisión para producir textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022. 	<p>Las marcas de corrección (V.I)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marcas de corrección. <p>Producción de textos (V.D)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Textualización • Revisión 	<p>Investigación La investigación es experimental – cuantitativo y según su nivel es aplicada por qué se va manipular las variables.</p> <p>Métodos de investigación: Experimental</p> <p>Diseño de investigación La investigación es pre experimental con un solo grupo, pre test y post test.</p> <p>202</p> <p>alumnos el 4º grado de la I.E. 54238 de Piscobamba, región Apurímac. Los alumnos fueron elegidos de acuerdo a los intereses del investigador mediante un muestreo no probabilístico.</p> <p>Post, rubrica de producción de textos Rubrica de marcas de corrección. Rubricas de producción de textos</p> <p> muestra y muestreo La muestra está constituida por 10 alumnos de la I.E. N° 54238 de Piscobamba. Los alumnos fueron elegidos de acuerdo a los intereses del investigador mediante un muestreo no probabilístico.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Observación/análisis de desempeño</p> <p>Instrumento de evaluación: Rubrica</p> <p>de análisis de investigación Se utilizarán fórmulas matemáticas y teóricas de la estadística inferencial y descriptiva: Descripción, análisis e interpretación de medidas de tendencia central como: Media aritmética (X)</p> $\bar{x} = \frac{\sum x_i f_i}{n}$ <p>Aplicación de medidas de dispersión como la desviación estándar.</p> $S = \sqrt{\frac{\sum f_i (x_i - \bar{x})^2}{n}}$ <p>Aplicación de coeficiente de variación</p> $C.V = \frac{S}{\bar{x}} (100\%)$

					<p>La prueba de hipótesis se realizará a través de la prueba T de Student</p> $t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$
--	--	--	--	--	--

Anexo 3: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Rubrica para evaluar textos escritos
Autor y año:	Original: https://docentesaldia.com/categoria/rubricas/
	Adaptada
Objetivo del instrumento:	Determinar la influencia de las marcas de corrección en la producción de textos en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.
Usuarios:	Estudiantes del 4to. Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N.º 54238 de Piscobamba, 2022.
Forma de admiración o modo de aplicación:	Se aplicó el instrumento a un solo grupo pre test; antes que conozcan la estrategia y post test luego de haber realizado sesiones de aprendizaje en la competencia escribir aplicando la estrategia de las marcas de corrección con los procesos didácticos pertinentes; con el instrumento se evaluó las producciones de los 10 estudiantes.
Validez (presentar la constancia de validación de expertos)	La constancia se presenta como anexo al presente informe de tesis.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Los resultados están en el capítulo de resultados.

Anexo 4: Validez y confiabilidad de instrumentos



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Ada Rubí ALARCON FERNANDEZ

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

RUBRICA DE EVALUACION DE PRODUCCION DE TEXTOS, diseñado por las Br: Elizabeth FERNANDEZ GALVAN y Br: Yoni Edith GUTIERREZ HURTADO, cuyo propósito es medir: El nivel de producción de textos aplicando las marcas de corrección, el cual será aplicado a estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

MARCAS DE CORRECCIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 54238 DE PISCOBAMBA, 2022.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional (o título de especialista - según corresponda) de: Licenciada en Educación Primaria.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responde al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Elizabeth FERNANDEZ GALVAN

DNI. 31187976

Yoni E. GUTIERREZ HURTADO

DNI: 31175199



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Marcas de corrección	Estrategia	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de estrategia. • Características de la estrategia. • Utilidad de la estrategia. 		x	
	Marcas	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de marcas. • Marcadores textuales 		x	
Producción de textos	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Situación comunicativa. • Tipo textual. • Propósito comunicativo. • Destinatario comunicativo. 		x	
	Textualización	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia y cohesión de textos. • Recursos gramaticales ortográficos. • Planificador de la escritura. • Estructura externa e interna de texto. • El uso de los recursos ortográficos • Uso de mayúsculas, separación unión de palabras 		x	
	Revisión	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de las marcas de corrección. 		x	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Ítem	MA	BA	A	PA	NA	
1	• Situación comunicativa.			X			
2	• Tipo textual			X			
3	• Propósito comunicativo.			X			
4	• Destinatario comunicativo.			X			
5	• Coherencia y cohesión de textos.			X			
6	• Recursos gramaticales y ortográficos			X			
7	• Planificador de la escritura.		X				
8	• Estructura externa e interna del texto.		X				
9	• El uso de los recursos ortográficos		X				
10	• Uso de mayúsculas, separación, unión de palabras		X				
11	• Uso de las marcas de corrección.		X				
Total:			5	6			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) ALARCON FERNANDEZ Ada Rubi

D.N.I.: 31189974

Fecha: 23/02/2022

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, ALARCON FERNANDEZ Ada Rubi, con Documento Nacional de Identidad N° 31189974, de profesión Profesora de Educación Primaria, grado académico DE MAESTRO EN GESTION ESCOLAR Y DOCENCIA UNIVERSITARIA con código de colegiatura 0631189974, labor que ejerzo actualmente como Directora de Institución Educativa en la Institución Educativa N° 54112 "Sagrada familia" de Ccarancalla.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado RUBRICA PARA EVALUAR TEXTOS ESCRITOS, cuyo propósito es medir: El nivel de producción de textos aplicando las marcas de corrección, a los efectos de su aplicación a estudiantes la cual será aplicado a estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobambaba.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado ()

Trujillo, a los 23 días del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: ALARCON FERNANDEZ Ada Rubi DNI: 31189974

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Elias MELENDEZ VELASCO

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

RUBRICA DE EVALUACION DE PRODUCCION DE TEXTOS, diseñado por las Br: Elizabeth FERNANDEZ GALVAN y Br: Yoni Edith GUTIERREZ HURTADO, cuyo propósito es medir: El nivel de producción de textos aplicando las marcas de corrección, el cual será aplicado a estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N.º 54238 de Piscobamba, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad. El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

MARCAS DE CORRECCION Y PRODUCCION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 54238 DE PISCOBAMBA, 2022.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional (o título de especialista - según corresponda) de: Licenciada en Educación Primaria.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responde al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Elizabeth FERNANDEZ GALVAN

DNI. 31187976

Yoni E. GUTIERREZ HURTADO

DNI: 31175199



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Marcas de corrección	Estrategia	<ul style="list-style-type: none">• Tipos de estrategia.• Características de la estrategia.• Utilidad de la estrategia.		X	
	Marcas	<ul style="list-style-type: none">• Tipos de marcas.• Marcadores textuales		X	
Producción de textos	Planificación	<ul style="list-style-type: none">• Situación comunicativa.• Tipo textual.• Propósito comunicativo.• Destinatario comunicativo.		X	
	Textualización	<ul style="list-style-type: none">• Coherencia y cohesión de textos.• Recursos gramaticales y ortográficos.• Planificador de la escritura.• Estructura externa e interna del texto.• El uso de los recursos ortográficos• Uso de mayúsculas, separación, unión de palabras		X	
	Revisión	<ul style="list-style-type: none">• Uso de las marcas de corrección.		X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítem	MA	BA	A	PA	NA	
1	• Situación comunicativa.			X			
2	• Tipo textual			X			
3	• Propósito comunicativo.			X			
4	• Destinatario comunicativo.			X			
5	• Coherencia y cohesión de textos.			X			
6	• Recursos gramaticales y ortográficos			X			
7	• Planificador de la escritura.			X			
8	• Estructura externa e interna del texto.			X			
9	• El uso de los recursos ortográficos			X			
10	• Uso de mayúsculas, separación, unión de palabras			X			
11	• Uso de las marcas de corrección.			X			
Total:				X			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Dr. ELIAS MELENDREZ VELASCO

D.N.I.: 23863492 Fecha: 23/02/2022

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MELENDEZ VELASCO Elias, con Documento Nacional de Identidad N° 23863492 de profesión DOCENTE, grado académico de DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION, concódigo de colegiatura N° 1023863492 labor que ejerzo actualmente como Director de la Unidad de Gestión Educativa Local- Cusco.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado RUBRICA PARA EVALUAR TEXTOS ESCRITOS, cuyo propósito es medir: El nivel de producción de textos aplicando las marcas de corrección, a los efectos de su aplicación a estudiantes la cual será aplicado a estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 54238 de Piscobamaba.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.			X		
Amplitud del contenido a evaluar.			X		
Congruencia con los indicadores.			X		
Coherencia con las dimensiones.			X		

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado (X) PA= Poco adecuado ()

No adecuado ()

Trujillo, a los 23 días del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: MELENDEZ VELASCO ELIAS

DNI: 23863492

Firma: _____

Anexo 5: Base de datos

	V1_PRE	V2_PRE	V3_PRE	V4_PRE	V5_PRE	V6_PRE	VAR_S OCIAL_PRE	VAR_S OC_PR E_TEST	V1 POS T	V2 POS T	V3 POS T	V4 POS T	V5 POS T	V6 POS T	VAR_SO C_POST1	VAR_S OC_PO ST2
1	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	2	2	3	3	14	2
2	2	1	2	2	1	1	9	1	3	3	3	2	3	3	17	3
3	2	2	2	2	1	1	10	1	3	3	3	3	3	2	17	3
4	2	2	2	2	1	1	10	1	2	3	3	2	3	3	16	3
5	2	2	2	2	2	1	11	2	3	3	3	3	3	3	18	3
6	2	2	2	1	1	1	9	1	3	3	2	2	3	3	16	3
7	2	2	2	1	2	1	10	1	3	3	3	3	3	3	18	3
8	2	2	2	1	1	2	10	1	3	3	3	2	2	3	16	3
9	2	2	1	2	1	1	9	1	3	3	3	2	3	2	16	3
10	2	2	2	2	1	2	11	2	3	3	3	2	3	3	17	3

Anexo 6:

Otros

SÍMBOLO	SIGNIFICADO
Contradicción	Error en una letra
Yama	palabra incorrecta, error gramatical
La sol	La construcción de la frase es incorrecta.
La come pasto	Falta una palabra.
Sopla un fuerte fuerte viento.	Sobra una palabra.
La casa azul es de color.	Cambia la palabra de lugar.
Óscula	Error de vocabulario
hipocandrea?	No entiendo, confuso
¡elizabeth!	¡Atención! error grave
había una vez chanchos perros, ovejas y gallinas.	Error de puntuación: puntos, comas, mayúsculas
Los niños son principales en la educación y en la sociedad.	Repite este párrafo, esta parte, el texto entero.

Fotografía 01: Marcas de corrección aplicadas en la producción escrita consensuada con los estudiantes



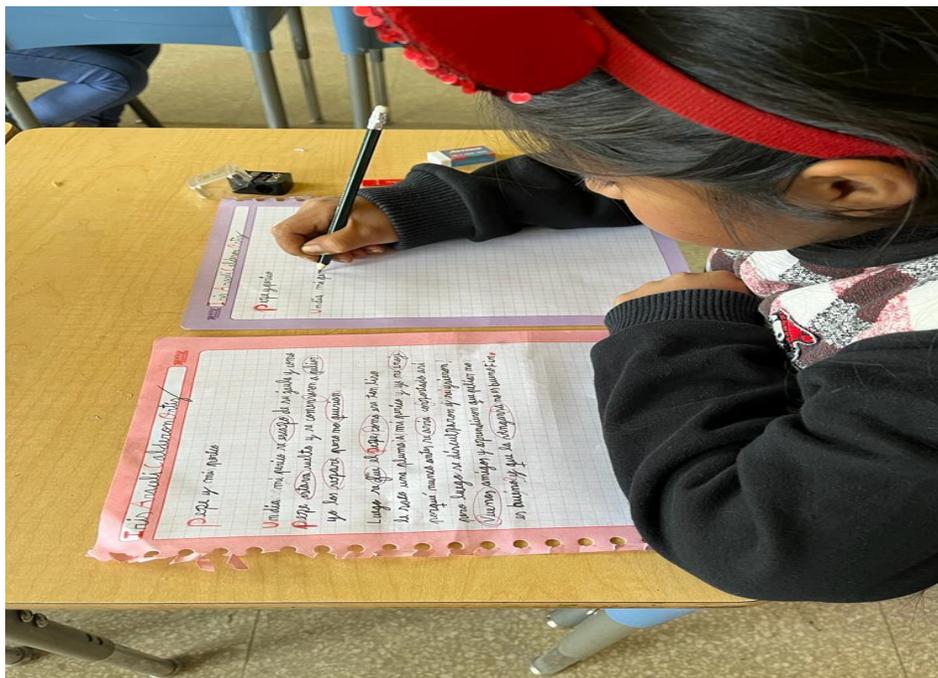
Fotografía 02: Desarrollo de la sesión consensuando las marcas de corrección



Fotografía 03: Sesión de aprendizaje aplicando los procesos didácticos de la competencia escribir.



Fotografía 04: revisión de la producción de textos utilizando las marcas des corrección consensuado



Fotografía 05: Texto con marcas de corrección para luego ser producido en versión final



Fotografía 06: Producción de textos en versión final