

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**DRAMATIZACION COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y SU
INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, APURIMAC, 2022**
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES:

Br. Quispe Espinoza Fortunato

Br. Sallo Ramos Martha

ASESORA:

Mg. Effio Ortecho Angelita Giovanna

<https://orcid.org/0000-0002-2156-2147>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Información, comunicación y cultura

TRUJILLO – PERÚ

2023

DRAMATIZACION COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y SU
INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, APURIMAC, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%
8	www.takey.com Fuente de Internet	<1%

9	prezi.com Fuente de Internet	<1%
10	www.doccity.com Fuente de Internet	<1%
11	idoc.pub Fuente de Internet	<1%
12	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
14	1library.co Fuente de Internet	<1%
15	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 15 words
Excluir bibliografía Apagado

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Dr. Miranda Diaz Luis Orlando

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

Vicerrectora Académica

Dra. Silva Balarezo Mariana Geraldine

Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Obando Peralta Ena Cecilia

Vicerrector Académica (e) de Investigación

Dra. Reategui Marín Teresa Sofia

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Señor(a) Decano(a) de la Facultad de Humanidades:

Yo, **Mg. Angelita Giovanna, EFFIO ORTECHO** con DNI N° **07268125**, como asesor(a) del trabajo de investigación titulado “La dramatización como estrategia didáctica y su influencia en la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria, Apurímac-2022”, desarrollada por **QUISPE ESPINOZA, Fortunato** con DNI°**80571904** y **SALLO RAMOS, Martha** con DNI°**23943446**, egresados del Programa de Complementación Universitaria; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, 28 de febrero del 2022.



Asesora

Mg. Angelita Giovanna, EFFIO ORTECHO.

Dedicatoria

A mis padres: Demetrio Sallo y Marcelina Ramos, porque gracias a ellos puedo subir un peldaño más en mis estudios superiores.

A mis hijas Zareth y Marianne Silva Sallo, que son la razón de mi superación y, por ende, el estímulo para seguir adelante en mi formación profesional.

A la prelatura de Chuquibambilla, representado por el R.P. Raúl Estrada Herrera, quien hizo todo lo posible para llevar adelante mis estudios de Licenciatura en Educación.

Profesora Martha Sallo Ramos

Dedico este trabajo a mis hijos Rodrigo y Ángel Quispe Céspedes, por ser los tesoros en mi vida y a la vez, grandes motores para continuar mis estudios de Licenciatura en Educación.

Así mismo, a mis padres Carmelo y Luciana, por motivarme constantemente para subir un peldaño más en mi preparación profesional.

A todos mis hermanos por su apoyo incondicional moral y emocional, especialmente, a mis hermanos Elio, y Marcia.

Profesor Fortunato Quispe Espinoza

Agradecimiento

A Dios y a la Santísima Virgen María por bendecirnos cada día y guiarnos a lo largo de nuestra existencia, siendo nuestro apoyo y fortaleza en los momentos difíciles.

A nuestros docentes de la Universidad Católica de Trujillo, por haber compartido sus conocimientos y de manera especial a la Dra. Effio Ortecho, Angelita Giovanna, nuestra asesora, quien con su paciencia y sabiduría nos ha guiado por el camino seguro y correcto.

Prof. Fortunato y Martha

Declaración de Autenticidad

Nosotros, **QUISPE ESPINOZA, Fortunato** con DNI **80571904** y **SALLO RAMOS, Martha** con DNI **23943446**, egresados del Programa de Estudios de **COMPLEMENTACION UNIVERSITARIA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de **HUMANIDADES**, para la **elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “ DRAMATIZACION COMO ESTRATEGIA DIDACTICA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA, APURIMAC-2022”**, el cual consta de un total de 72 páginas en las que se incluye resultados y las conclusiones, tablas y figuras, más un total de 11 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y dramatización. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 25 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores.



QUISPE ESPINOZA, Fortunato

DNI: 80571904



SALLO RAMOS, Martha

DNI: 23943446

Índice

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Declaración de Autenticidad	vii
Índice	viii
Índice de tablas	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del Problema.....	2
1.2.1. Problema General	2
1.2.2. Problemas Específicos	2
1.3. Objetivos de la investigación.....	2
1.3.1. Objetivo general.....	2
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación	3
II. MARCO TEÓRICO	4
2.1. Antecedentes de la investigación.....	4
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	4
2.1.2. Antecedentes nacionales	5
2.1.3. Antecedentes locales.....	6
2.2. Bases teóricas científicas	7
2.2.1. Definición de la dramatización	7
2.2.2. La dramatización como estrategia didáctica	8
2.2.3. Ventajas de la dramatización.....	8
2.2.4. Recursos expresivos de la dramatización.....	9
2.2.5. Elementos o dimensiones de la dramatización	9
2.2.6. Fases de la dramatización.....	10
2.2.7. Comprensión de textos	10
2.2.8. Comprensión lectora.....	11
2.2.9. Técnicas para mejor la comprensión de textos.....	11

2.2.10. La finalidad de la lectura	12
2.2.11. Dimensiones o niveles de la comprensión lectora	12
2.3. Definición de términos básicos.....	13
2.4. Identificación de dimensiones	14
2.5. Formulación de Hipótesis	14
2.5.1. Hipótesis general	14
2.5.2. Hipótesis específico	14
III. METODOLOGIA.....	17
3.1. Tipo de Investigación	17
3.2. Método de investigación.....	17
3.3. Diseño de investigación.....	17
3.4. Población, muestra y muestreo	18
3.4.1. Población	18
3.4.2. Muestra	18
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	18
3.5.1. Técnicas	18
3.7. Ética de investigación	19
IV. RESULTADOS	20
4.1. Presentación y análisis de resultados	20
4.1.1. Presentación del instrumento	20
4.1.2. Resultados de la fiabilidad de los instrumentos	21
4.1.3. Resultados de la variable dramatización	22
4.2. Resultados de la variable comprensión de textos.	29
4.3. prueba de hipótesis	33
4.4. Discusión de resultados.....	37
CONCLUSIONES.....	39
SUGERENCIAS.....	40
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	41
Anexo	44
Anexo 1. Matriz de consistencia	44
Anexo 2. Cuestionario	47
Anexo 3. Rúbrica de evaluación.....	49
Anexo 4: Validez y confiabilidad.....	52
Anexo 5: Base de datos	71

Índice de tablas

Tabla 1	Población.....	18
Tabla 2.	18
Tabla 4	<i>Resultados de alfa de Cronbach</i>	21
Tabla 5	<i>Personaje</i>	22
Tabla 6	<i>conflicto</i>	23
Tabla 7	<i>espacio</i>	24
Tabla 8	<i>tiempo</i>	25
Tabla 9	<i>argumento</i>	26
Tabla 10	<i>tema</i>	27
Tabla 11	<i>variable de la dramatización</i>	28
Tabla 12	<i>nivel literal</i>	29
Tabla 13	<i>nivel inferencial</i>	30
Tabla 14	<i>nivel crítico</i>	31
Tabla 15	<i>comprensión de textos</i>	32
Tabla 16	<i>correlación de Spearman</i>	33
Tabla 17	<i>prueba de normalidad</i>	33
Tabla 18	<i>Resultado de la influencia de la dramatización como estrategia didáctica y la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</i>	34
Tabla 19	<i>Resultado de la influencia entre la dramatización como estrategia didáctica y el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</i>	35
Tabla 20	<i>Resultado de la influencia entre la dramatización como estrategia didáctica y el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</i>	36
Tabla 21	<i>Resultado de la influencia entre la dramatización como estrategia didáctica y el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</i>	37

Índice de figuras

Figura 1. Resultado de la dimensión personaje	22
Figura 2. Resultado de la dimensión conflicto	23
Figura 3. Bases de datos	24
Figura 4. Bases de datos	25
Figura 5. Resultado de la dimensión argumento	26
Figura 6. Resultado de la dimensión tema.....	27
Figura 7. Resultado de la variable dramatización.....	28
Figura 8. Resultado de la dimensión nivel literal	29
Figura 9. Resultado de la dimensión nivel inferencial	30
Figura 10. Resultado de la dimensión nivel crítico	31
Figura 11. Resultado final de la variable comprensión de textos.....	32

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad de determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. El tipo de investigación es cuantitativa-correlacional, la muestra fue conformada por 38 estudiantes. El método de recolección de datos fue encuestas y rúbrica de evaluación a través de ello se procesó los datos y se llegó a las conclusiones. Se realizó el instrumento de fiabilidad de Coeficiente Alpha de Cronbach de los trabajadores, se aplicó de manera independiente, donde los resultados indicaron que los instrumentos de recolección de datos son fiables al presentar un nivel muy aceptable de $[0.824]$ la variable independiente y un nivel excelente $[0.971]$ para la variable dependiente. Después de aplicar la prueba de hipótesis, se comprobó que las hipótesis son válidas; donde la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

La investigación se concluye: Como $p=0,000 < 0.00$, en la prueba chi-cuadrado, se puede determinar que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.480, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: dramatización, estrategia, comprensión, texto.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the influence of dramatization as a didactic strategy in the comprehension of texts of Primary Education Students, Apurimac-2022. The type of research is quantitative-correlational, the sample was made up of 38 students. The data collection method was surveys and evaluation rubric through which the data was processed and the conclusions were reached. The reliability instrument of Cronbach's Alpha Coefficient of the workers was carried out, it was applied independently, where the results indicated that the data collection instruments are reliable by presenting a very acceptable level of α [0.824] the independent variable and an excellent level [0.971] for the dependent variable. After applying the hypothesis test, the hypotheses were found to be valid; where dramatization as a didactic strategy positively influences the comprehension of texts of Primary Education Students, Apurimac-2022.

The research concludes: As $p=0.000 < 0.00$, in the chi-square test, it can be determined that dramatization as a didactic strategy positively influences the comprehension of texts of Primary Education Students, Apurimac-2022. Where the degree of relationship through Spearman's correlation is 0.480, where the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

key words: dramatization, strategy, comprehension, text.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El presente trabajo de investigación se realiza tras haber identificado las barreras que existen en muchas instituciones, donde el mayor problema fue que los estudiantes que no desarrollan capacidades y destrezas en la comprensión de textos y así mismo no comprenden cuando leen o estudian un texto. (MINEDU, 2020).

Los problemas a nivel mundial la educación y el aprendizaje se expande y empeora a causa de la llegada de la covid-19, donde la totalidad de estudiantes fueron afectados, donde dejaron de asistir a los centros educativos, donde fueron obligados a utilizar los recursos tecnológicos, como el celular, televisión, radio, etc., y todo ello trae como consecuencias problemas en el aprendizaje como en la comprensión, producción de textos, razonamiento matemático. (Saavedra, 2020).

En el Perú, miles de estudiantes dejaron de asistir a sus escuelas y fueron obligados a estar en casa y aprender, es por ello, que los estudiantes actualmente no tiene una interacción o comunicación de manera positiva e directa con sus compañeros y docentes, siendo privados de participar de manera presencial en su actividades educativos como en el teatro ,dramatización, poesía, canto etc., así mismo, los padres exigen sus hijos que no debe faltar a sus clases y solo debe estar en casa, todo esto, trae como consecuencia el bajo rendimiento académico en el área de comunicación. (MINEDU, 2020).

A nivel regional e institucional, se puede observar que la actualidad los estudiantes están distraídos más en las redes sociales, video juegos, etc. Donde la mayoría de los estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022, leen muy poco y en otros casos ni leen. Todo esto se manifiesta en la poca o nula comprensión de un texto leído, donde la madre y el padre no apoyan en crear hábitos de lectura en sus hijos porque la mayoría están en sus centros de trabajo; también influye, el desinterés de los mismos y la poca preparación para el grado de algunos docentes en pedagogía, a efectos de motivar a los estudiantes en la lectura. De ahí que estas dificultades,

posibilitan el interés para realizar el estudio de investigación, por ser una preocupación de muchos docentes del nivel primaria.

Por tanto, en la institución educativa existe problemas en el aprendizaje, donde la mayoría de los estudiantes tienen dificultades en aprender, se distraen, tienen baja autoestima y no participan; la mayoría de los estudiantes suelen estar callados o sumisos durante las sesiones, esto es a causa de funciones de habla durante la comunicación, porque, los estudiantes suelen comunicarse más en el idioma quechua. Por lo es necesario el nivel de conocimiento y confianza a través de la dramatización y comprensión de textos y a su vez mejorar su aprendizaje.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

P.G. ¿En qué medida influye la dramatización como estrategia didáctica en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022?

1.2.2. Problemas Específicos

P.E.1 ¿En qué medida influye la dramatización como estrategia didáctica en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022?

P.E.2 ¿En qué medida influye la dramatización como estrategia didáctica en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022?

P.E.3 ¿En qué medida influye la dramatización como estrategia didáctica en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

O.G. Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

1.3.2. Objetivos específicos

O.E.1. Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

O.E.2. Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

O.E.3. Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación teórica: contribuye con el marco teórico o con las bases teóricas y conceptos sobre el tema, donde tiene un análisis minucioso de acuerdo a los autores establecidos que serán recopilados de fuentes confiables que servirán a la comunidad educativa.

Justificación práctica: la investigación es un medio que solucionó las carencias y dudas sobre el problema. A sí mismo, la investigación servirá a las futuras investigaciones, a las instituciones educativas, academias, universidades, etc., donde aportará con un conocimiento nuevo y viable.

Justificación metodológica: la investigación es un referente para estudios que se realizarán, donde se realizará el proceso de investigación de acuerdo a los autores y profesionales concedores sobre la metodología de investigación, así mismo la investigación ayuda a la comunidad académica en cuanto a la selección y alineamiento metodológico sobre el tema.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Valencia (2019), en su tesis “la dramatización y la lectura en voz en una institución educativa”, el objetivo fue mejorar la lectura a través de la dramatización; se tomó como método de investigación cuantitativa correlacional donde la muestra fue de 630 estudiantes, donde se realizó encuestas y entrevista, cuya conclusión fue: La técnica que se empleó para mejorar la lectura fue eficiente y pertinente debido que las estrategias ayudan a mejorar la comprensión y a sí mismo la dramatización ayuda a mejorar la expresión oral.

Murillo (2021), la investigación se estudió y se analizó dramatización y la lectura en los estudiantes. La investigación fue con enfoque cuantitativa correlacional, con diseño no experimental. La muestra se consideró a 50 estudiantes de primaria siendo que 15 fueron varones y 35 mujeres. El instrumento de investigación que se utilizó fue el cuestionario y las evaluaciones. Los cuadros estadísticos fueron a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los resultados es que el estrés influye positivamente la dramatización en la lectura, siendo $r= 0745$.

Riveiro et al. (2020), en la investigación se estudió y se analizó la relación entre dramatización y rendimiento académico. la investigación fue con enfoque cuantitativa correlacional y con diseño no experimental. La muestra se consideró a 600 estudiantes de primaria siendo que 220 fueron varones y 480 mujeres. El instrumento de investigación que se utilizó fue el cuestionario y las evaluaciones. Los cuadros estadísticos fueron a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los Resultados indica que el 60% de los estudiantes

tiene un bajo rendimiento académico y el 50% tenían estrés, así mismo, existe una relación, siendo $r = -460$.

Pérez et al. (2020), la investigación se estudió y se analizó la correlación entre la lectura y el rendimiento académico. La investigación fue con enfoque cuantitativo y correlacional, con diseño no experimental. La muestra se consideró a 186 estudiantes de primaria, siendo que 100 fueron mujeres y 86 Varones. El instrumento de investigación que se utilizó fue el cuestionario y las evaluaciones. Los cuadros estadísticos fueron a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los resultados indican que el 30% de los estudiantes presentan una buena lectura, 50% regular, 20% malo, a sí mismo, existe una relación inversa siendo $r = -530$.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aguirre y Garay (2017), en su tesis “influencias de la dramatización en la comprensión de textos narrativos” donde el objetivo fue analizar y describir la influencia entre las dos variables; el método fue correlación y cuantitativo, con una muestra de 60 estudiantes donde se realizó la evaluación y la encuesta, llegando a la siguiente conclusión: la dramatización tuvo una influencia positiva hacia la comprensión de textos, donde el grado de asociación es de muy alto de 0.650.

Carrasco et al. (2020), en la investigación se estudió y se analizó la relación entre lectura y rendimiento académico en los estudiantes de primaria de Huánuco. La investigación fue con enfoque cuantitativo y correlacional con diseño no experimental. La muestra se consideró a 234 estudiantes de primaria, siendo que 134 fueron varones y 100 mujeres. El instrumento de investigación que se utilizó fue el cuestionario y la rúbrica de evaluación. Los cuadros estadísticos fueron a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los

resultados indican que el 50% de los estudiantes tienen una buena lectura, a si mimos, existe una relación positiva siendo $r = -670$.

Espinoza et al. (2017), en la investigación se estudió y se analizó la relación la dramatización y rendimiento académico en los de la Libertad estudiantes. La investigación fue con enfoque cuantitativo y correlacional, con diseño no experimental. La muestra se consideró a 87 estudiantes de primaria, siendo que 30 varones y 57 mujeres. El instrumento de investigación que se utilizó fue la rúbrica de evaluación. Los cuadros estadísticos fuero a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los resultados indican que el 70% de los estudiantes definen un buen concepto sobre la dramatización y el 30% tiene bajo conocimiento. así mimos, existe una relación positiva siendo $r = 750$.

Galesi et al. (2019), en la investigación se estudió y se analizó la relación entre dramatización y rendimiento académico en los estudiantes de primaria de Lima. La investigación fue con enfoque cuantitativa y correlacional con diseño no experimental. La muestra se consideró a 202 estudiantes de primaria, siendo que 98 fueron varones y 104 mujeres. El instrumento de investigación que se utilizó fue la rúbrica de evaluación. Los cuadros estadísticos fuero a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los resultados indica que existe una relación positiva la siendo $r = 550$.

2.1.3. Antecedentes locales

Del Capiro (2015), en su tesis “La dramatización y a la expresión oral de estudiantes en una institución educativa de Apurímac” el objetivo analizar y describir la influencia de ambas variables, donde se tomó en cuenta el método cuantitativo- descriptivo, donde participaron treinta alumnos, llegando a la siguiente conclusión: donde la dramatización es la acción que

se relaciona directamente con la capacidad de comprender el lenguaje, donde el estudiante expresa sus pensamientos, creencias, historias etc.

Huanca, et al. (2020), en la investigación se estudió y se analizó la relación entre la dramatización y la lectura en la primaria. La investigación fue con enfoque cuantitativa y correlacional con diseño no experimental. La muestra se consideró a 69 estudiantes de primaria de la ciudad de puno, siendo que 30 fueron varones 39 mujeres. El instrumento de investigación que se utilizó cuestionario y la rúbrica de evaluación. Los cuadros estadísticos fueron a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los resultados indica que existe una relación positiva, siendo $r = 0.780$.

Vásquez (2019), en la investigación se estudió y se analizó la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico. La investigación con enfoque cuantitativa y correlacional con diseño no experimental. La muestra se consideró a 120 estudiantes de primaria, siendo que 50 fueron varones y 70 mujeres. El Instrumento de investigación que se utilizó la rúbrica de evaluación. Los cuadros estadísticos fueron a partir de una evaluación de acuerdo a los parámetros de Spearman para medir la relación entre las dimensiones. Los resultados indica que existe una relación positiva entre la comprensión lectora y rendimiento académico, siendo $r = 0.810$. Se concluyó que la lectura es fundamental para que los niños sean críticos.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Definición de la dramatización

La dramatización se define como:

Según Cayetano (2014) menciona “la dramatización es el arte de presentar un contexto, donde está relacionado al drama y así mismo, al teatro” (p.82).

Tapia (2015) menciona “la dramatización es una estrategia que motiva a la educación de las normas y fortalece la expresión oral, corporal, etc.” (p.02)

La dramatización es la actuación o exageración un hecho o acción, donde el actor dramatiza de acuerdo a un esquema estructural, respetando las características importes de la dramatización (R.A.E).

2.2.2. La dramatización como estrategia didáctica

Minedu (2006), menciona que la estrategia es larga y compleja, está relacionada a procedimientos seleccionados en relación a un objetivo o propósito específico determinado con la finalidad de superar y perfeccionar el desempeño (p.37).

Minedu (2013), describe que las estrategias son pasos establecidos a seguir, con la finalidad de adquirir y almacenar la información (p.36).

Beltrán (1994), menciona que las estrategias didácticas es el proceso de señalar que la estrategia es una acción de cómo se ejecutan las cosas. Esto en el campo educativo se convierte en un aliado del profesor y el estudiante para el logro de aprendizajes. (p. 36)

2.2.3. Ventajas de la dramatización

Es de suma importancia que sirve para fortalecer la educación en los estudiantes, de acuerdo a (Benique,2012), menciona las siguientes ventajas:

- Mejora la comunicación que permite mejorar la expresión oral, corporal, creatividad, imaginación etc.
- Desarrolla la creatividad
- Desarrolla las habilidades sociales
- Mejorar a desarrollar y coordinar en equipo
- Mejora o incrementa la autoestima
- Mejora la capacidad de entender

2.2.4. Recursos expresivos de la dramatización

De acuerdo a Benique (2012), los recursos expresivos de la dramatización son:

- **La expresión lingüística:** es la acción que se relaciona directamente con la capacidad de comprender el lenguaje, donde el estudiante expresa sus pensamientos, creencias, historias etc.
- **Expresión Corporal:** son movimientos del cuerpo que también significan adememos, donde el alumno actúa mediante el movimiento del cuerpo que permite mejorar el mensaje que se está brindando.
- **Expresión plástica:** son herramientas que sirve en la dramatización como por ejemplo el movimiento de las luces, el vestuario, peinado, colores etc.

2.2.5. Elementos o dimensiones de la dramatización

Según Regueiro (2016), menciona 6 elementos fundamentales de la dramatización que son:

- **Personaje:** Es la persona o el actor que actúa en el escenario, donde narra y expresa una escena o acción dentro de la dramatización.
- **Conflicto:** es la actuación o confrontación de los actores hacia un conjunto de situaciones, donde cada uno va con el propósito de lograr un objetivo propuesto.
- **Espacio:** es el escenario o el lugar donde los actores presenta la dramatización o una actuación, donde se expresa un párrafo o guion.
- **Tiempo:** es la duración o presentación de la dramatización, donde el actor respeta un tiempo establecido, así mismo, cada guion tiene su tiempo o minuto de duración.

- **Argumento:** es la narración o expresión de una historia, donde se expresa el hecho, la situación, el conflicto, etc., con la finalidad de hacer entender el mensaje o la idea al público.
- **Tema:** es la idea, tema o título central que se dramatizará

2.2.6. Fases de la dramatización

De acuerdo Regueiro (2016), describe las fases:

- **Elección:** Para desarrollar la selección primero se tiene que determinar una fuente como, por ejemplo: escenas teatrales, historietas, poesía, etc., así mismo, tiene que elegirse los objetivos, materiales o equipos que sean necesario para poder realizar la dramatización.
- **Preparación:** en esta etapa todo el estudiante tiene que saber qué papel tienen que asumir y cada uno de ellos, deberán practicar en su debido momento o durante el relato o la dramatización.
- **Representación:** en esta etapa los alumnos se presentan, donde cada actor tiene su espacio, donde tiene que poner su fondo musical, materiales, iluminación etc.
- **Evaluación:** la evaluación es de suma importante para poder perfeccionar la dramatización, donde el docente tiene que corregir a los estudiantes como, por ejemplo: el vocabulario, vestimenta, tiempo, etc., Con la finalidad de lograr el objetivo propuesto.

2.2.7. Comprensión de textos

La palabra comprensión significa “como proceso de asimilación o entendimiento de la lectura” por ejemplo, los estudiantes deben tener una buena comprensión o retención de una lectura para poder realizar un análisis

crítico a través de las ideas del autor, el alumno tiene que tener la habilidad de entender lo que se está leyendo (Minedu,2018).

2.2.8. Comprensión lectora

La lectura debe ser un hábito constante que el estudiante debe tener en cuenta, porque desarrolla su capacidad intelectual; deben tener un análisis crítico para poder comprender más sobre la lectura que se realiza. (Minedu,2018).

De acuerdo a Sanz (2003), menciona “que es un proceso donde el lector encuentra la secuencia del párrafo que tenga un sentido” (p.12).

Según Núñez (2006), menciona “es la capacidad de entendimiento sobre lo que explica el autor y a través de ello, el lector compara y analiza el texto de acuerdo a su forma de pensar y creer “(p,14).

Según Zabala (2002), menciona “como una actividad secuencial donde el lector utiliza diferentes técnicas para poder entender” (9143).

2.2.9. Técnicas para mejor la comprensión de textos

Para poder comprender la lectura existe diferentes técnicas o procedimiento como, por ejemplo:

- **Resumen:** para poder realizar un resumen es de suma importante resultar primero o escribir las partes más importantes de la lectura, identificando los personajes primarios y secundarios, así mismo, resumir la escena o el contexto principal.
- **Subrayado:** es una de las técnicas donde la mayoría de los lectores utilizan, por tanto, el subrayado es una técnica que consiste en resaltar las ideas principales o las palabras principales con la finalidad de lograr entender la lectura.

- **Guiones y cuadros:** el lector en esta técnica contextualiza las ideas principales, primero identifica el principio, el desarrollo y final.
- **Mapas conceptuales:** el estudiante puede utilizar mapas conceptuales para poder entender la lectura identificando la idea central y el contenido del texto, para poder realizar un análisis comparativo y crítico.

2.2.10. La finalidad de la lectura

La lectura debe ser un hábito diario, porque mejora la capacidad intelectual y crítica, así mismo, desarrolla la capacidad de las habilidades sociales, mejorar la expresión oral, mejorar la escritura, etc.

2.2.12. Dimensiones o niveles de la comprensión lectora

De acuerdo a Minedu (2016), la comprensión lectora tiene 3 niveles o dimensiones que son:

Nivel literal: este nivel la base de toda la lectura donde el estudiante o el lector primero debe conocer sobre que se trata la lectura o encontrar la idea central (Pineda & Lemus, 2004).

En este nivel se debe considerarse como:

- Reconocer las ideas principales
- Reconocer los personajes
- Reconocer los hechos y acciones

Nivel inferencial: en esta etapa o nivel el lector debe de tener y analizar la lectura comparado con sus conocimientos o experiencias, donde tiene que aprender a deducir o llegar ya una conclusión.

En este nivel se debe considerarse como:

- Inferencia o análisis de textos que puede faltar en la lectura
- Capacidad de analizar e interpretar sobre las ideas principales

- Capacidad de comparar con otras ideas

Nivel crítico: es el nivel más importante de la lectura, donde el lector tiene que aprender a realizar un juicio, o argumentar sobre la lectura, capacidad donde el lector debe tomar si está de acuerdo o no con la idea.

En este nivel se debe considerarse como:

- Juicio
- Toma de decisiones
- Análisis comparativo

2.3. Definición de términos básicos

Dramatización

Según Cayetano (2014) menciona “la dramatización es el arte de presentar un contexto, donde está relacionado al drama y así mismo, al teatro” (p.82).

Estrategia

Minedu (2013), describe que las estrategias son pasos establecidos a seguir, con la finalidad de adquirir, almacenar la información (p.36).

Lectura

La lectura debe ser un hábito constante que el estudiante debe tener en cuenta, porque desarrolla su capacidad intelectual; deben tener un análisis crítico para poder comprender más sobre la lectura que se realiza. (Minedu,2018).

Comprensión

La palabra comprensión significa “como proceso de asimilación o entendimiento de la lectura” (Minedu,2018).

Comprensión lectora

Según Núñez (2006), menciona “es la capacidad de entendimiento sobre lo que explica el autor y a través de ello, el lector compara y analiza el texto de acuerdo a su forma de pensar y creer “(p,14).

2.4. Identificación de dimensiones

Variable independiente

Dimensiones de la dramatización:

1. Personaje
2. Conflicto
3. Espacio
4. Tiempo
5. Argumento
6. Tema

Variable dependiente

Dimensiones de la comprensión de textos

1. Nivel literal
2. Nivel inferencial
3. Nivel crítico

2.5. Formulación de Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

2.5.2. Hipótesis específicas

- La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.
- La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

- La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

2.6. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Instrumento	Escala
VARIABLE INDEPENDIENTE Dramatización	(Cayetano, 2014) “Una dramatización es una representación de una determinada situación o hecho. Lo dramático está vinculado al drama y éste al teatro, por lo que una dramatización puede ser tanto trágica como cómica” (p.84).	La dramatización se medirá en 6 dimensiones, que servirán para el procesamiento y análisis de las variable con la finalidad de concretar los objetivos establecidos.	Personaje	- Actores -Personajes primario o secundarios	1, 2,	Encuesta	Nominal
			Conflicto	- Actividades -Fuerzas u objetos contrapuestos	3,		
			Espacio	- Donde se desarrolla la acción -Lugar de actuación de los personajes - Espacio escénico y dramático -Escenografía	4,5,		
			Tiempo	- Duración de la actuación -Acción presentada en un tiempo determinado.	6,7,		
			Argumento	- es la interacción en la escenografía - Comunicación y participación	8,9,		
			Tema	-Tragedia -Comedia -Ópera	10,11.		
VARIABLE DEPENDIENTE Comprensión de textos	La palabra comprensión significa “como proceso de asimilación o entendimiento de la lectura” (Minedu,2018).	La comprensión de textos se medirá en 3 niveles o dimensiones, donde se utilizará la rúbrica de evaluación para poder calificar.	Nivel literal	- Reconoce las ideas principales -Reconoce e identifica las secuencias de una acción.	1,2,3, 4.	Rúbrica de evaluación	Nominal
			Nivel inferencial	- Interpreta el lenguaje figurativo - Infiere el significado de palabras desconocidas.	5,6,7		
			Nivel crítico	-Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. -Distingue un hecho de una opinión. -Comienza analizar la intención del autor.	8,9,10.		

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo de Investigación

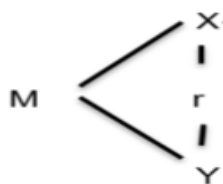
Según (Hernández, Fernández y Batista, 2014), la investigación es de tipo básica, donde se analizó y se describió comportamientos, elementos, características y hechos en un tiempo establecido, donde los resultados se analizaron tal como es sin alterar o modificar ninguna de las variables.

3.2. Método de investigación

De acuerdo con Hernández (2019), menciona que la investigación cuantitativa es a partir de un problema de investigación que tiene la finalidad de determinar de describir los fenómenos, características, historias, componentes partes, etc.

3.3. Diseño de investigación

La investigación es no experimental- correlacional; según (Sampieri,2019).



Donde:

M: Muestra

X1: Variable independiente (dramatización).

Y1: Variable dependiente (comprensión de textos).

R. Relación que existe entre las variables.

Alcance de la investigación

La investigación es de alcance correlacional (Sampieri,2019).

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población establecida de primero a sexto grado de primaria.

Tabla 1

Población

GRADO	CANTIDAD
Primero	12
Segundo	38
Tercero	18
Cuarto	10
Quinto	17
Sexto	19
TOTAL	114

La población será conformada por 114 estudiantes de la Educación Primaria, Apurímac-2022.

3.4.2. Muestra

Para determinar la muestra que no se utilizó ninguna fórmula debida que solo se tomará en cuenta una sola sesión que es segundo grado que consta de 38 estudiantes.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnicas

Tabla 2

Técnicas e instrumentos

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Dramatización	Encuesta	Cuestionario
Comprensión de textos	Evaluación	Rubrica de evaluación

3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para analizar los datos se hizo el uso de cuadros estadísticos a partir del programa SPSS y Excel.

3.7. Ética de investigación

La investigación respeta el reglamento de la universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, debido que está de acuerdo a la resolución de la universidad, las teorías están con debidamente citados, todo el contenido está de acuerdo a las normas APA, y todo el proyecto este filtrado por el anti plagio turnitin.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

4.1.1. Presentación del instrumento

Para realizar la encuesta se realizó una distribución equitativa de cada variable y dimensión, para ser analizados y procesados.

Tabla 3

Distribución de los ítems del cuestionario

Variable	Dimensión	Ítems
DRAMATIZACION	PERSONAJE	1
		2,
	CONFLICTO	3,
		4,5,
	TIEMPO	6,7,
		8,9,
COMPRESION DE TEXTOS	NIVEL LITERAL	10,11.
		1,2,
	NIVEL INFERENCIAL	3,
		4,
	NIVEL CRÍTICO	5,6
		7,
	8	
	9,10,	
	11,	
	12.	

Fuente: Elaboración propia

4.1.2. Resultados de la fiabilidad de los instrumentos

De acuerdo a los autores como ((George & Mallery, 2003) menciona que:

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Foto 1. Fiabilidad del instrumento aplicado

Tabla 3

Resultados de alfa de Cronbach

Variable	Alpha de Cronbach	N° de elementos
Dramatización	0.850	11
Comprensión de textos	0.968	12

Fuente: Elaboración propia

4.1.3. Resultados de la variable dramatización

Tabla 4

Personaje

DIMENSION 01				
VARIABLE	DIMENSION	GRUPO ENCUESTADO		
dramatización	Personaje	CATEGORIA	Nº	%
		NUNCA	1	3
		CASI NUNCA	2	5
		A VECES	20	53
		CASI SIEMPRE	12	32
		SIEMPRE	3	8
		TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

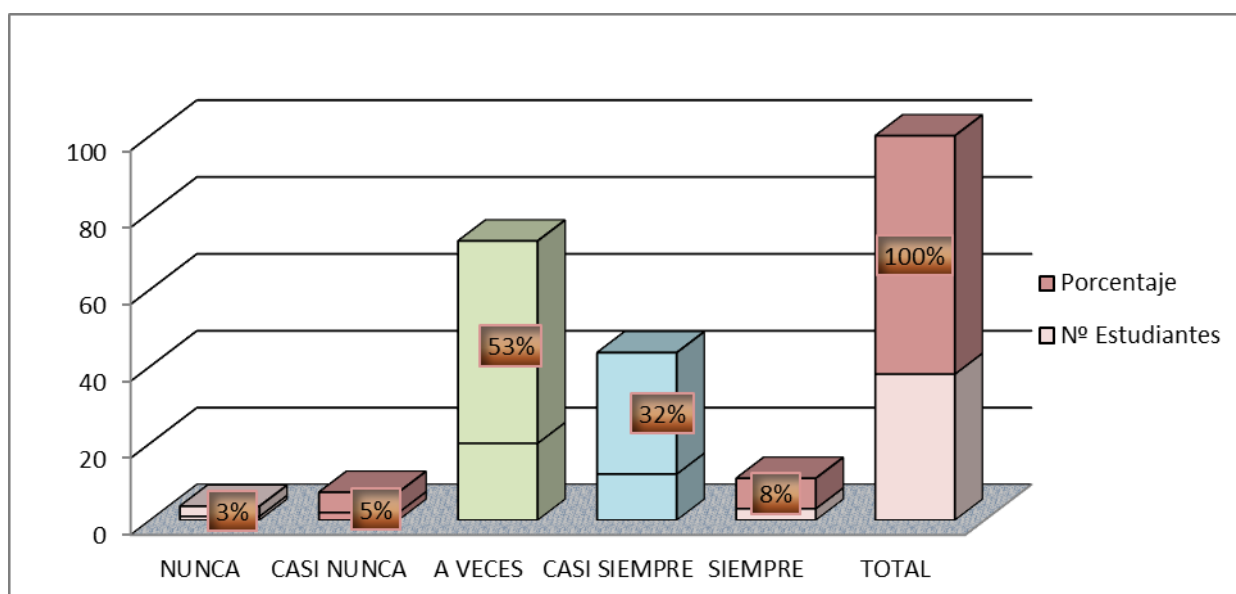


Figura 1. Resultado de la dimensión personaje

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión personaje se puede mencionar que 53% de los estudiantes mencionaron que a veces actúan con normalidad como personaje principal o secundario, el 32 % mencionan casi siempre, el 8 % mencionan siempre, el 5% mencionan casi nunca y el 3% mencionan nunca.

Tabla 5
conflicto

DIMENSION 02				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO		
dramatización	Conflicto	CATEGORIA	Nº	%
		NUNCA	2	5
		CASI NUNCA	10	26
		A VECES	20	53
		CASI SIEMPRE	4	11
		SIEMPRE	2	5
		TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

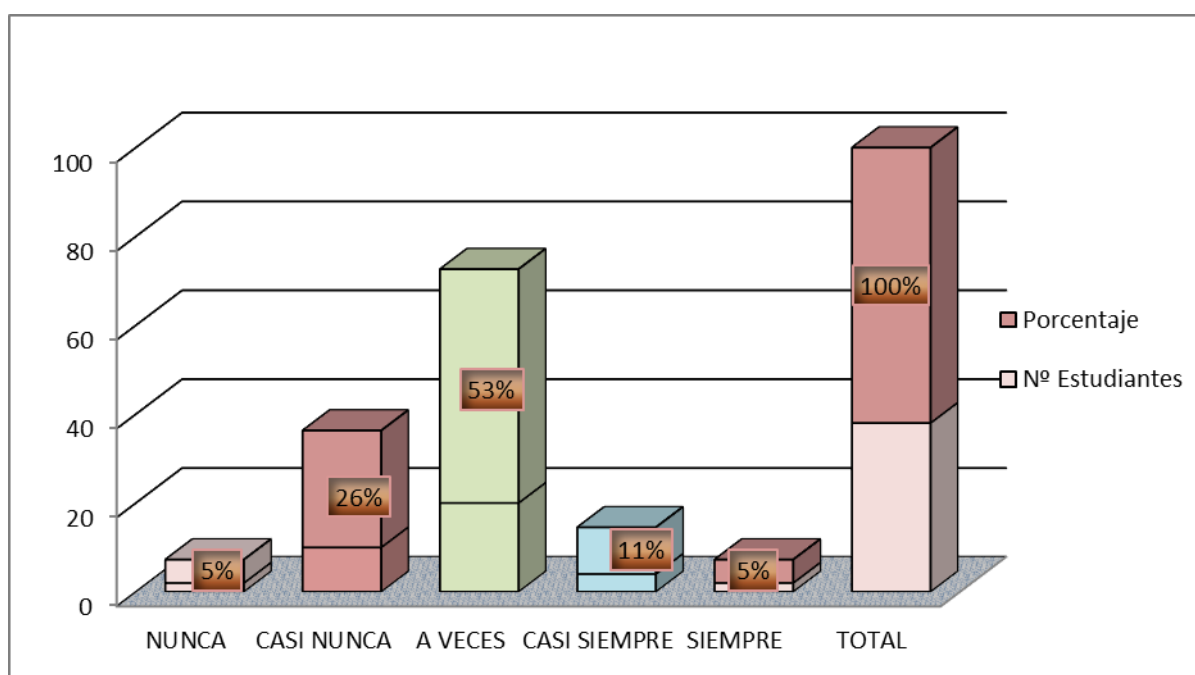


Figura 2. Resultado de la dimensión conflicto

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión conflicto se puede mencionar que 53% de los estudiantes mencionaron que a veces identifican el conflicto como desafío de los personajes que deben resolver para lograr sus metas, el 26 % mencionan casi nunca, el 11 % mencionan casi siempre, el 5% mencionan siempre.

Tabla 6
espacio

DIMENSION 03				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO		
		CATEGORIA	Nº	%
dramatización	Espacio	NUNCA	2	5
		CASI NUNCA	2	5
		A VECES	4	11
		CASI SIEMPRE	10	26
		SIEMPRE	20	53
		TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

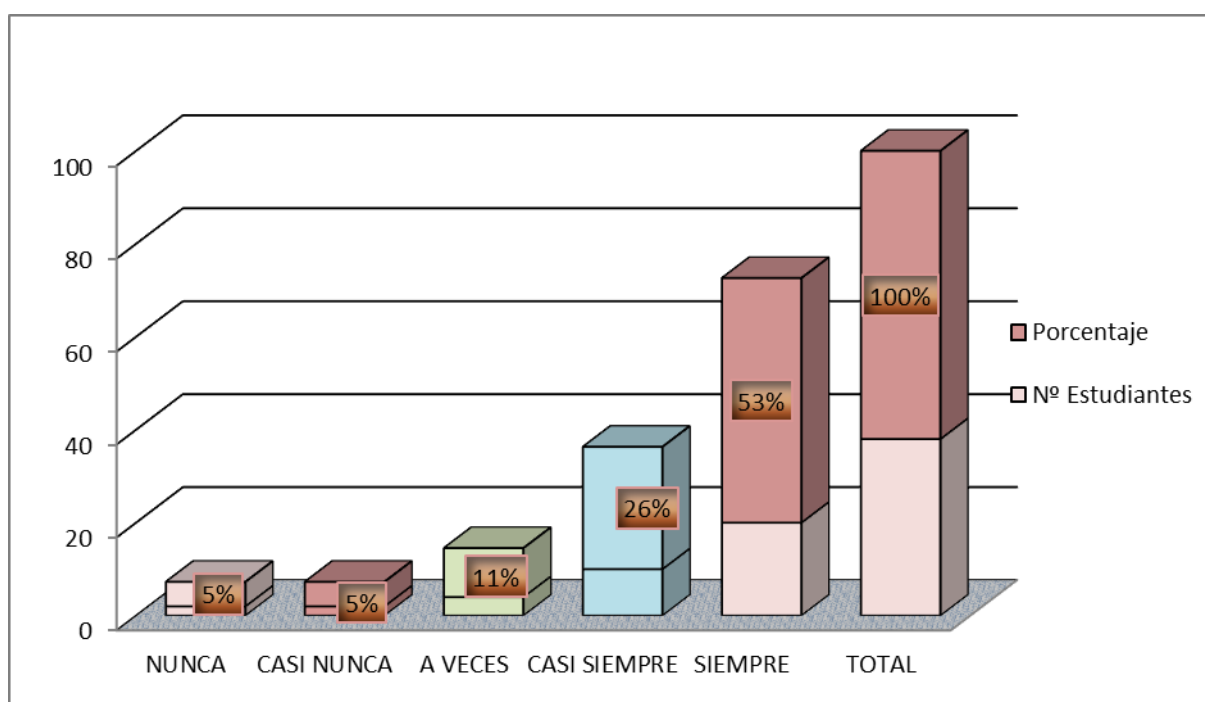


Figura 3. Bases de datos

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión espacio se puede mencionar que 53% de los estudiantes mencionaron que siempre actúan con dificultad en un espacio abierto con o sin público, el 26 % mencionan casi siempre, el 11% mencionan a veces, el 5% mencionan casi nunca y nunca.

Tabla 7

tiempo

DIMENSION 04				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO		
		CATEGORIA	N°	%
dramatización	Tiempo	NUNCA	1	3
		CASI NUNCA	3	8
		A VECES	13	34
		CASI SIEMPRE	11	29
		SIEMPRE	10	26
		TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

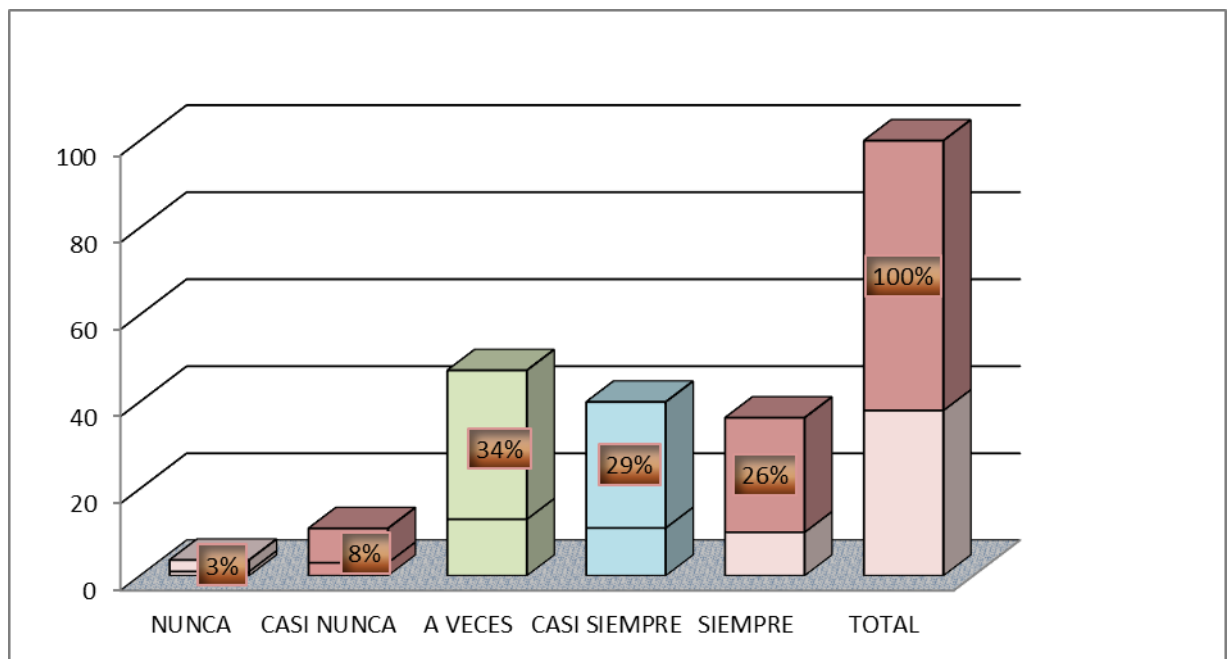


Figura 4. Bases de datos

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión tiempo se puede mencionar que 34 % de los estudiantes mencionaron que a veces actúan en un tiempo establecido en la dramatización o en una actuación, el 29 % mencionan casi siempre, el 26% mencionan siempre, el 8% mencionan casi nunca y el 3% mencionan nunca.

Tabla 8

argumento

DIMENSION 05				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO		
		CATEGORIA	Nº	%
dramatización	Argumento	NUNCA	1	3
		CASI NUNCA	2	5
		A VECES	18	47
		CASI SIEMPRE	11	29
		SIEMPRE	6	16
		TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

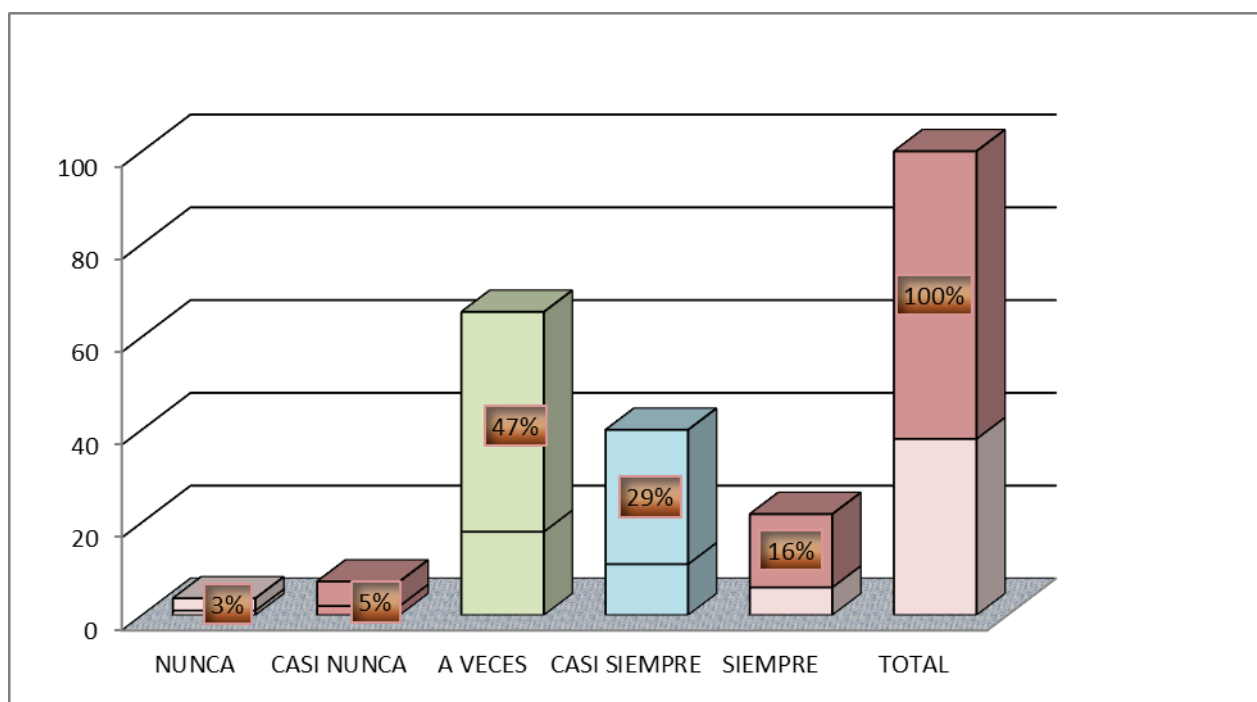


Figura 5. Resultado de la dimensión argumento

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión argumento se puede mencionar que 47% de los estudiantes mencionaron a veces tienen capacidad de comunicación y participación eficaz dentro de la dramatización o en una actividad, el 29 % mencionan casi siempre, el 16% mencionan siempre, el 5% mencionan casi nunca y el 3% mencionaron nunca.

Tabla 9

tema

DIMENSION 06				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO		
		CATEGORIA	Nº	%
dramatización	Tema	NUNCA	0	0
		CASI NUNCA	3	8
		A VECES	15	39
		CASI SIEMPRE	12	32
		SIEMPRE	8	21
		TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

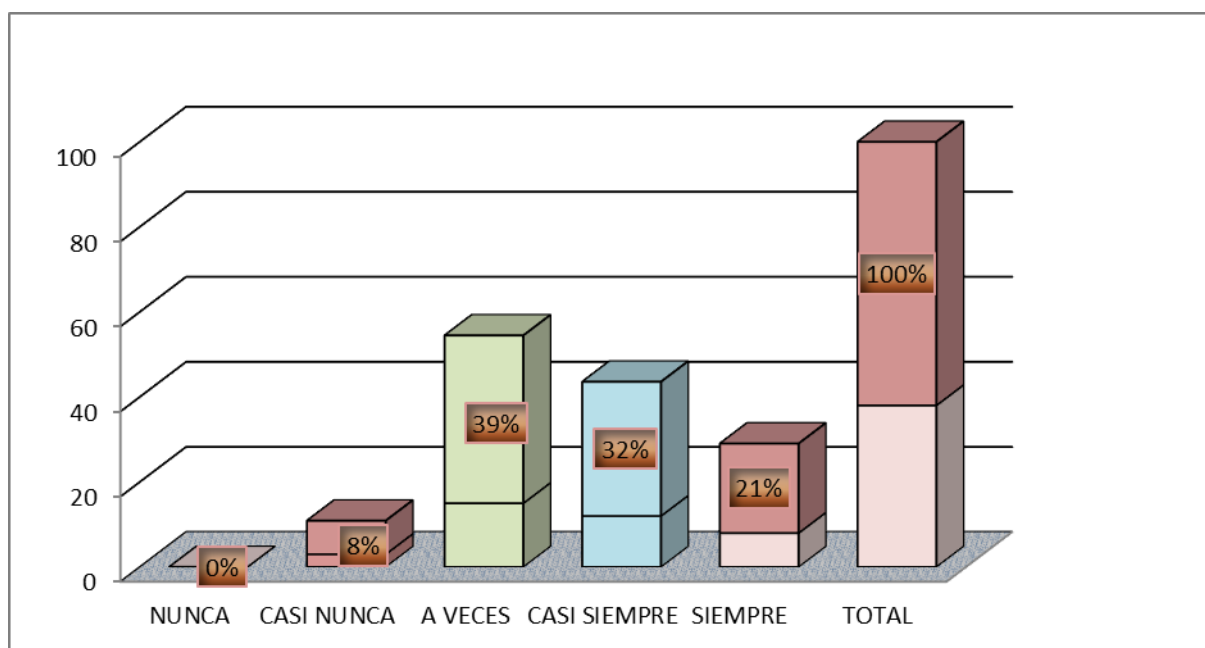


Figura 6. Resultado de la dimensión tema

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión tema se puede mencionar que 39% de los estudiantes mencionaron que a veces dificultan en crear una estructura teatral a partir de un poema, relato, fragmento, etc., el 32 % mencionan casi siempre, el 21% mencionan siempre y el 8% mencionan casi nunca.

Tabla 10

variable de la dramatización

VARIABLE			
VARIABLE	GRUPO ENCUESTADO		
DRAMATIZACION	CATEGORIA	Nº	%
	NUNCA	3	8
	CASI NUNCA	4	11
	A VECES	11	29
	CASI SIEMPRE	12	32
	SIEMPRE	8	21
	TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

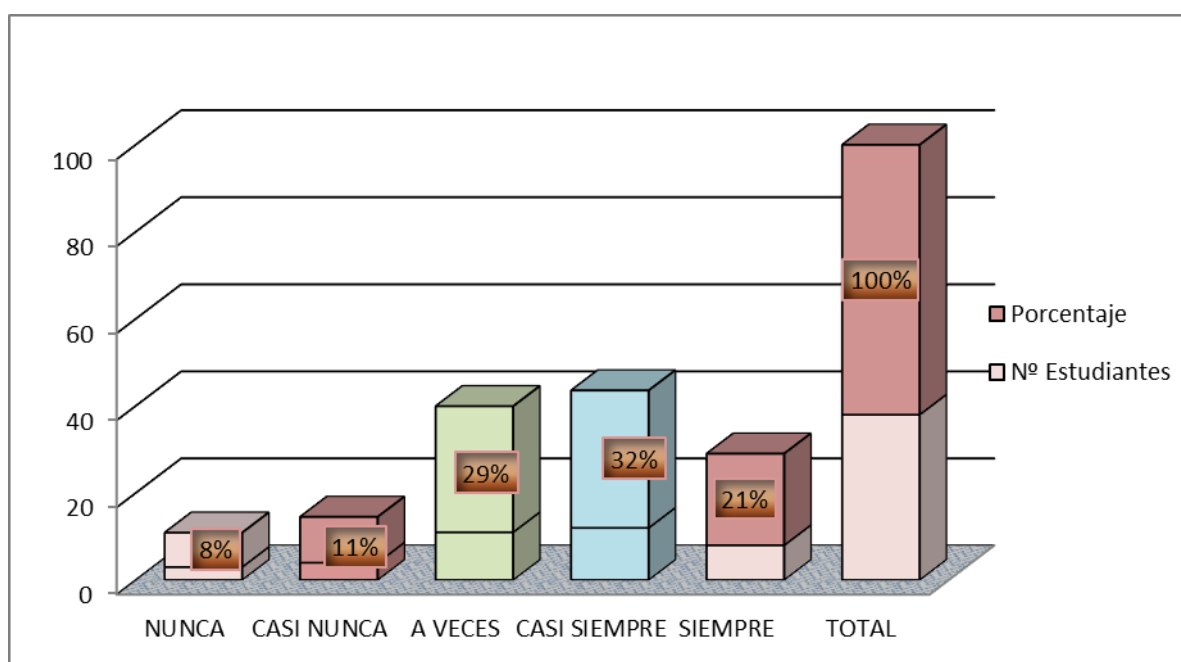


Figura 7. Resultado de la variable dramatización

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la variable dramatización se puede mencionar que 32 % de los estudiantes mencionaron que casi siempre tienen dificultades en la expresión oral, en la actuación, en el tiempo, en la escenificación, etc., el 29 % mencionan a veces, el 21% mencionan siempre, el 11% mencionan casi nunca y el 8% mencionaron nunca.

4.1.3. Resultados de la variable comprensión de textos

Tabla 11

nivel literal

DIMENSION 01				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO		
COMPRENSION DE TEXTOS	NIVEL LITERAL	CATEGORIA	Nº	%
		C " en inicio"	2	5
		B " proceso"	17	45
		A "logro esperado"	12	32
		AD "logro destacado"	7	18
TOTAL			38	100

Fuente: Bases de datos

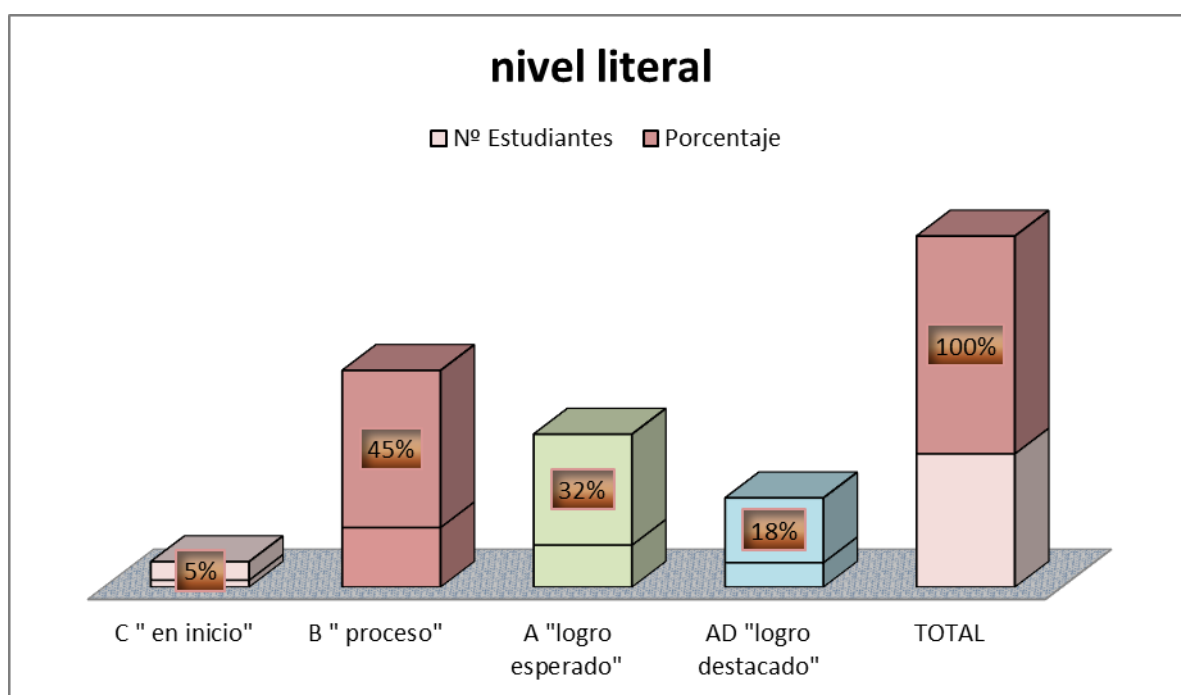


Figura 8. Resultado de la dimensión nivel literal

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión nivel literal de la comprensión de textos, se puede mencionar que 45 % de los estudiantes esta proceso “B”, el 32 % de los estudiantes está en logro esperado “A”, el 18 % de los estudiantes está en logro destacado “AD” y el 5 % de los estudiantes esta inicio “C”.

Tabla 12

nivel inferencial

DIMENSION 02				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO	Nº	%
COMPRESION DE TEXTOS	NIVEL INFERENCIAL	C " en inicio"	3	8
		B " proceso"	20	53
		A "logro esperado"	10	26
		AD "logro destacado"	5	13
		TOTAL	38	100

Fuente: Bases de datos

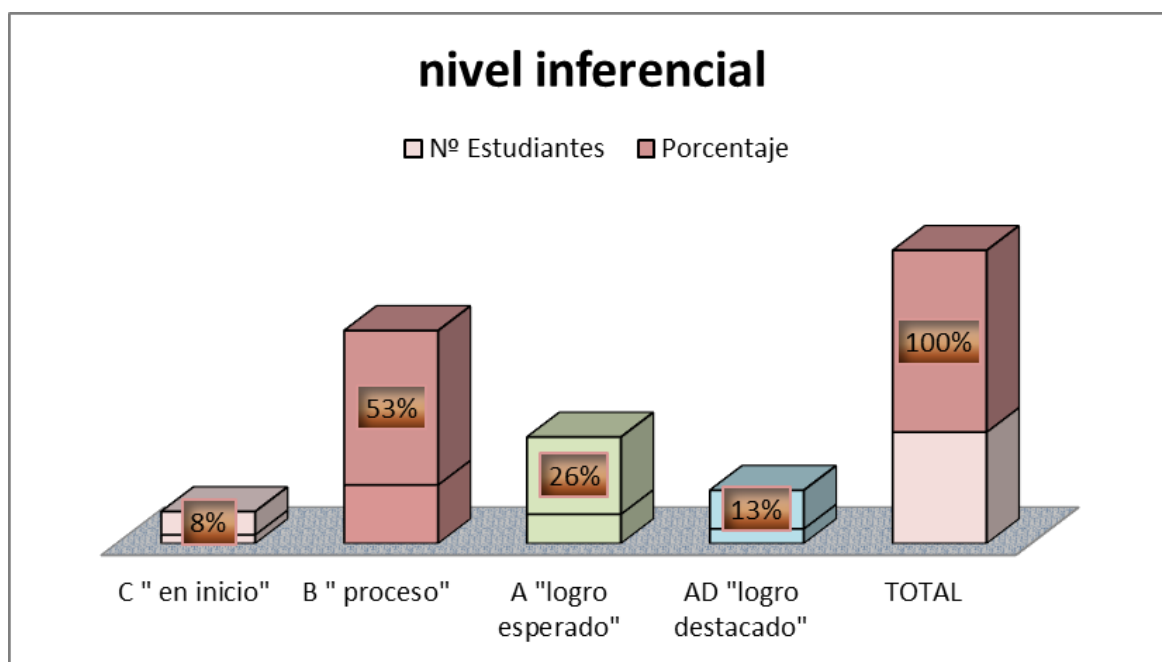


Figura 9. Resultado de la dimensión nivel inferencial

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión nivel INFERENCIAL de la comprensión de textos, se puede mencionar que 53 % de los estudiantes esta proceso “B”, el 26 % de los estudiantes está en logro esperado “A”, el 13 % de los estudiantes está en logro destacado “AD” y el 8 % de los estudiantes esta inicio “C”.

Tabla 13
nivel crítico

DIMENSION 03				
VARIABLE	DIMENSIONES	GRUPO ENCUESTADO		
			Nº	%
COMPRESION DE TEXTOS	NIVEL CRITICO	C " en inicio"	5	13
		B " proceso"	22	58
		A "logro esperado"	10	26
		AD "logro destacado"	1	3
TOTAL			38	100

Fuente: Bases de datos

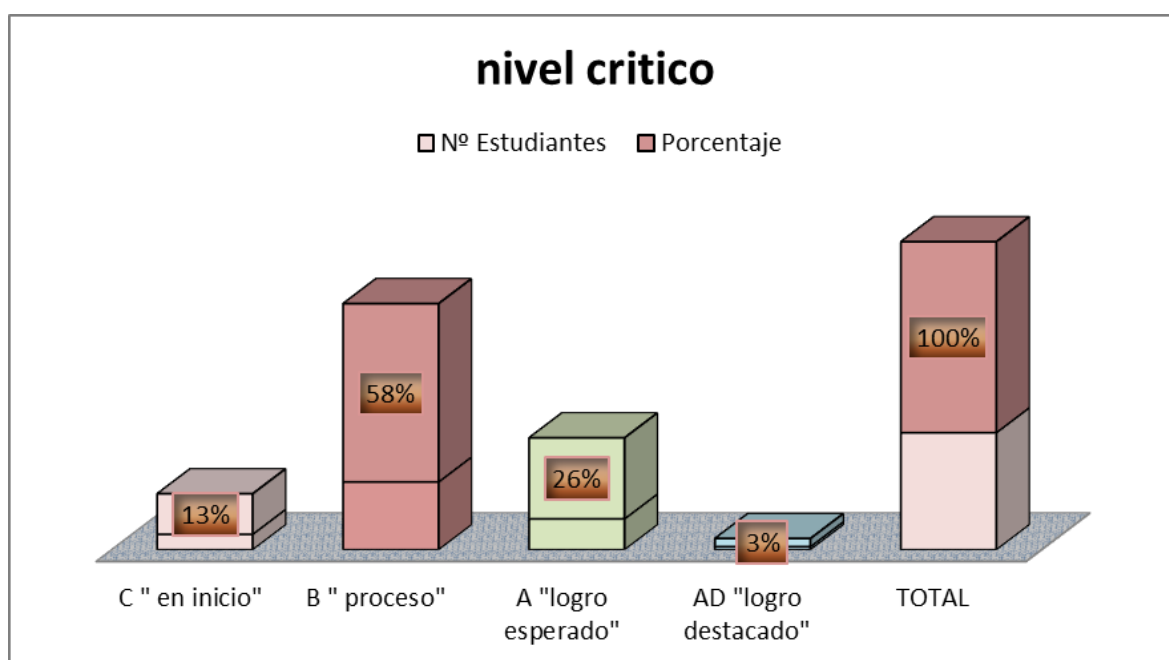


Figura 10. Resultado de la dimensión nivel crítico

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la dimensión nivel CRITICO de la comprensión de textos, se puede mencionar que 58 % de los estudiantes esta proceso "B", el 26 % de los estudiantes está en logro esperado "A", el 13 % de los estudiantes está en inicio "C" y el 3 % de los estudiantes logro destacado "AD".

Tabla 14

comprensión de textos

VARIABLE			
VARIABLE	GRUPO ENCUESTADO		
COMPRESION DE TEXTOS		N°	%
	C " en inicio"	3	8
	B " proceso"	20	53
	A "logro esperado"	11	29
	AD "logro destacado"	4	11
TOTAL		38	100

Fuente: Bases de datos

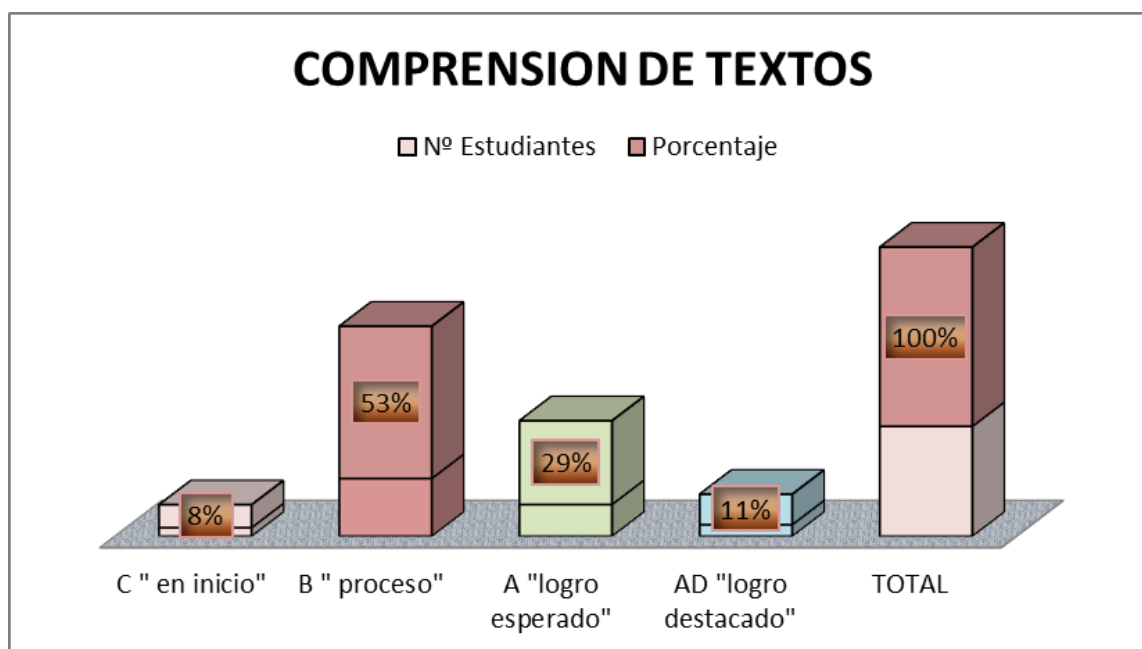


Figura 11. Resultado final de la variable comprensión de textos

Interpretación

Según la tabla analizada sobre la VARIABLE COMPRESION DE TEXTOS, se puede mencionar que 53 % de los estudiantes este proceso "B", el 29 % de los estudiantes está en logro esperado "A", el 11 % de los estudiantes está en logro destacado "AD" y el 8 % de los estudiantes este inicio "C".

4.2. Prueba de hipótesis

El autor Spearman (2019) menciona la siguiente puntuación para determinar el nivel de relación.

Tabla 15

correlación de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

Nota: Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). Metodología de la investigación científica.

Tabla 16

prueba de normalidad

Dramatización	Kolmogórov-Smirnov		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
	,0480	38	,000
Comprensión de textos	,0480	38	,000

En la investigación se analiza y se describe la prueba de normalidad del test de Kolmogorov-smirnov, porque la muestra de la investigación es < a 50 estudiantes, donde la Sig. Es de 0,00 y se concluye que no son paramétricos y se establece el coeficiente de Spearman.

CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS GENERAL

Hipótesis alterna: La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022

Hipótesis nula: La dramatización como estrategia didáctica influye negativamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

Tabla 17

Resultado de la influencia de la dramatización como estrategia didáctica y la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.

		Dramatización	Comprensión de textos
Rho Spearman	Dramatización	1,000	,480**
	Coefficiente de relación		,000
	Sig.(bilateral)	.	,000
	N	38	100
Comprensión de textos	Comprensión de textos	,580**	1,000
	Coefficiente de relación	,000	.
	Sig.(bilateral)	,000	.
	N	38	100

**La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral) -

Se menciona que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.480, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS ESPECIFICO 1

Hipótesis alterna: La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

Hipótesis nula: La dramatización como estrategia didáctica influye negativamente en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

Tabla **18**

Resultado de la influencia entre la dramatización como estrategia didáctica y el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

		Dramatización	Nivel literal
Rho Spearman	Dramatización	Coeficiente de relación	1,000
			,580**
		Sig.(bilateral)	.
			,000
		N	38
			100
	Nivel literal	Coeficiente de relación	,580**
			1,000
		Sig.(bilateral)	,000
			.
		N	38
			100

****La correlación es significativa en el nivel 0.0 (bilateral)**

Se menciona que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.580, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS ESPECIFICO 2

Hipótesis alterna: La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

Hipótesis nula: La dramatización como estrategia didáctica influye negativamente en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

Tabla

19

Resultado de la influencia entre la dramatización como estrategia didáctica y el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

		Dramatización	Nivel inferencial
Rho Spearman	Dramatización	1,000	,490**
	Coefficiente de relación		
	Sig.(bilateral)	.	,000
	N	38	100
	Nivel inferencial	,490**	1,000
	Coefficiente de relación		
	Sig.(bilateral)	,000	.
	N	38	100

**La correlación es significativa en el nivel 0.0 (bilateral)

Se menciona que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.490, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS ESPECIFICO 3

Hipótesis alterna: La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

Hipótesis nula: La dramatización como estrategia didáctica influye negativamente en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

Resultado de la influencia entre la dramatización como estrategia didáctica y el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.

			Dramatización	Nivel crítico
Rho Spearman	Dramatización	Coefficiente de relación	1,000	,510**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	38	100
	Nivel crítico	Coefficiente de relación	,510**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	.
		N	38	100

**La correlación es significativa en el nivel 0.0 (bilateral)

Se menciona que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.510, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

4.3. Discusión de resultados

A continuación, describiremos los hallazgos más importantes y la relación con otras investigaciones.

De acuerdo al resultado sobre la dramatización, un 32 % de los estudiantes mencionaron que casi siempre tienen dificultades en la expresión oral, en la actuación, en el tiempo, en la escenificación, etc., el 29 % mencionan a veces, el 21% mencionan siempre, el 11% mencionan casi nunca y el 8% mencionaron nunca. Esta investigación se relaciona con el estudio de Torres (2018), menciona que su investigación identifica y analiza adecuadamente la dramatización. Por otro lado, según Cayetano (2014) menciona que “la dramatización es el arte de presentar un contexto, donde está relacionado al drama y así mismo, al teatro” (p.82).

De acuerdo al resultado sobre la comprensión de textos, se puede mencionar que 53 % de los estudiantes este proceso “B”, el 29 % de los estudiantes está en logro

esperado “A”, el 11 % de los estudiantes está en logro destacado “AD” y el 8 % de los estudiantes este inicio “C”. Esta investigación se relaciona con el estudio de la Cruz (2019), donde menciona que el 57, % de los estudiantes tienen buena comprensión lectora, el 40% tiene una comprensión lectora regular y el 3% tiene una comprensión lectora mala. A sí mismo, menciona Minedu, menciona que la palabra comprensión significa “como proceso de asimilación o entendimiento de la lectura” por ejemplo, los estudiantes deben tener una buena comprensión o retención de una lectura para poder realizar un análisis crítico a través de las ideas del autor.

El resultado final de acuerdo a los objetivos fue: se menciona que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. Donde la asociación fue de 0.480, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Esta investigación se relaciona con el estudio de Torres (2018), donde menciona si existe una relación significativa entre dramatización como estrategia didáctica y comprensión de textos narrativos, de 0.449. Por otro lado, Quiñonez (2019), menciona la asociación de 0.420. La investigación identifica e investiga directamente la dramatización y expresión oral.

V. CONCLUSIONES

Como $p=0,000 < 0.00$, en la prueba chi-cuadrado, se puede determinar que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.480, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Como $p=0,000 < 0.00$, en la prueba chi-cuadrado, se puede determinar que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.580, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Como $p=0,000 < 0.00$, en la prueba chi-cuadrado, se puede determinar que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.490, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Como $p=0,000 < 0.00$, en la prueba chi-cuadrado, se puede determinar que la dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022. Donde el grado de relación mediante la correlación de Spearman es de 0.510, donde se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

VI. SUGERENCIAS

- Se sugiere al director de la institución realizar talleres y capacitaciones sobre la dramatización para poder mejorar la lectura con la finalidad de mejorar la capacidad de entendimiento.
- A los docentes de la institución educativa realizar y promover la dramatización con la finalidad de mejorar el rendimiento académico.
- A los padres de familia enseñar e incentivar la actuación o la dramatización para mejorar la expresión oral
- A los estudiantes practicar y cultivar la teatralización para mejorar la expresión corporal y oral con la finalidad de mejorar las habilidades sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- American. (2016). Estrés Académico y su relación con la ansiedad en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://www.ehowenespanol.com/estres-academico-relacion-ansiedadestudiantesuniversitarios>
- Alvarez, V. (2020). estrés en el aprendizaje en los estudiantes de la universidad Nacional del Perú.
- Angela, A. (s.f.). Motivación de en niños con necesidades educativas especiales. Tesis. Universidad Estala de Milagro, Ecuador. Obtenid de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/3921/1/MOTIVACION>
- Barraza R. (2017). Características del estrés académico de los alumnos de educación media superior. Revista Electrónica Psicología Científica. 21 (2), 65-75. Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicología19-1-características-del-estres-academico-de-los-alumnos-de-educa.html>
- Barraza, A. (2007). Estrés académico. Un estado de la cuestión. Revista Electrónica de Psicología Científica.Com. Recuperado de <http://www.pasicologiacientifica.com>
- Bartra, Francisca. (1996). Didáctica de la educación superior. Ediciones del Centro de Investigación y Servicios Educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Braun, Brockert. (2018). Los test de inteligencia emocional. Editorial Robinbook, Barcelona.
- Carrasco (2020). Incidencia de los recursos tecnológicos en el desarrollo de las competencias. Nicaragua.

- Cayetano, R. (2014). Comprensión de textos y la dramatización en el área de la comunicación. *Tesis*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Esquivel, C. (2019). Presentación de la Autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales. *Tesis*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11658/Esquivel_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, F. y Muñoz, J. (2004). El Estrés Académico: Problemas y soluciones desde una perspectiva psicosocial. Recuperado de <http://www.casadellibro.com/libro>.
- García-Ros, R., Pérez-González, F., Pérez-Blasco, J., Natividad, L. (2011). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 44, (2), 143- 154. Recuperado de: <http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F805%2F80524058011.pdf&ei=jVd8VMicHcqdgwTtnITIAw&usg=AFQjCNFHsCVcl9bczvwX3f89PANt41xq5Q&bvm=bv.80642063,d.eXY>
- Galdós-Tanguis A. (2014). Relación entre el rendimiento, estrés académico y dimensiones de personalidad en universitarios. Tesis para optar el grado de licenciado. Universidad peruana de ciencias aplicadas. Lima Recuperado de: <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/552258/1/Tesis+Galdos-Tanguis.pdf>
- Hernández S., Fernández C. y Baptista L. (2006). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill Interamericana, S.A. Recuperado de: http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.upsin.edu.mx%2Fmeca%2Fdigital%2Fmetod_invest.pdf&ei=Clh8VIDIFYGlgwT7jYPYAg&usg=AFQjCNGWVbSYnk4HukHP3gZrwnvC-dkbyQ
- MINEDU . (marzo de 2020). *dramatizacion*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1252037/Serie%20Informes%20Especiales%20N%C2%BA%20027-2020->

DP%20La%20educaci%C3%B3n%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf

Pineda, M., & Lemus, F. (2004). *Lectura y expresión 1. Lectura y Comunicación escrita*. México.: Pearson Educación. .

Rueda, M. (2003). *La lectura*. Salamanca: Editorial Amaru.

Saavedra. (30 de marzo de 2020). *COVID-19 y Educación: Algunos desafíos y oportunidades*. Obtenido de Banco Mundial: <https://blogs.worldbank.org/es/education/educational-challenges-and-opportunities-covid-19-pandemic>

Sampieri, F. (2019). *Metodología de investigación*. México.

Sanz, Á. (2003). *La lectura comprensiva y los textos escolares en la ESO*. Navarra - España.: Litografía IPAR.

Tapia, I. (2015). La dramatización como recurso educativo. *Máster Universitario*, 20-25.

Anexo

Anexo 1. Matriz de consistencia					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿En qué medida influye la dramatización como estrategia didáctica en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Ha: La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurímac-2022.</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>e</p> <p>Dramatización como estrategia didáctica</p>	<p>Personaje</p> <p>Conflicto</p> <p>Espacio</p> <p>Tiempo</p> <p>Argumento</p> <p>Tema</p>	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>TECNICAS:</p>

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICO				
<p>P.E.1 ¿En qué medida influye la dramatización como estrategia didáctica en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022?</p>	<p>O.E.1. Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</p>	<p>Ha: La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel literal en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</p>			<p>-Encuestas -Cuestionarios -Rubricas de evaluación</p>	
<p>P.E.2 ¿En qué medida influye la dramatización como estrategia didáctica en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022?</p>	<p>O.E.2. Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</p>	<p>Ha: La dramatización como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel inferencial en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</p>	<p>Variable Dependiente Comprensión de textos</p>	<p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel crítico</p>	<p>INSTRUMENTOS.</p> <p>-Likert -Alfa de Combrach -Código de barras - Tabla de frecuencias -SPS y Excel</p>	
<p>P.E.3 ¿En qué medida influye la dramatización como</p>	<p>Primaria, Apurimac-2022.</p>	<p>Ha: La dramatización</p>				<p>Población y muestra</p> <p>La muestra estará constituida por 38 estudiantes.</p>

<p>estrategia didáctica en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022?</p>	<p>O.E.3. Determinar la influencia de la dramatización como estrategia didáctica en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</p>	<p>como estrategia didáctica influye positivamente en el nivel crítico en la comprensión de textos en Estudiantes de Educación Primaria, Apurimac-2022.</p>			
--	---	---	--	--	--

Anexo 2. Cuestionario

Estimado Estudiante:

A continuación, le presentamos una serie de preguntas relacionadas con nuestro proyecto de investigación tiene como finalidad obtener datos fiables, para la ejecución de nuestra investigación las cuales esperamos tengan a bien responder para considerar sus valiosas respuestas como aporte en nuestra tarea de investigación.

Indicaciones: responde a cada enunciado con honradez, marcando una x en el recuadro correspondiente.

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) siempre

N°	DRAMATIZACION	N	C N	A V	C S	S
	PERSONAJE					
1	Participo en la dramatización o en una actividad identificando mi función de personaje.					
2	Actuó con normalidad como personaje principal o secundario.					
	CONFLICTO					
3	Identifico el conflicto como desafío que los personajes que deben resolver para lograr sus metas.					
	ESPACIO					
4	Actuó sin dificultad en un espacio abierto con o sin público.					
5	Es importante diseñar la escenografía y el espacio para la dramatización.					

TIEMPO						
6	Es importante saber la duración o el tiempo dentro de la dramatización.					
7	Actuó en un tiempo establecido en la dramatización o en una actuación					
ARGUMENTO						
8	Actuó con normalidad o sin dificultad dentro en la dramatización.					
9	Tengo capacidad de comunicación y participación dentro de la dramatización o en una actividad.					
TEMA						
10	Difícultó en crear una estructura teatral a partir de un poema, relato, fragmento, etc.					
11	Actuó de acuerdo al tema o al título.					

Anexo 3. Rúbrica de evaluación

COMPRESIÓN DE TEXTOS

Estimado Estudiante:

indicaciones: responde a cada enunciado con honradez, marcando una x en el recuadro correspondiente. Para ello entra al siguiente enlace de <https://forms.gle/xTSgDizs7BUDxDcX6>

EL JOVEN LLORADO

Tradición oral de Cajatambo, Lima narrada por Vilma Alejo Núñez

Esta era una chica que tenía su enamorado. Ella lo quería mucho; él también. Entre ellos hablaban sobre cómo harían para vivir juntos y que sus padres lo aceptaran. «Voy a trabajar en la mina. Apenas junte algo de plata, regreso. Entonces, podremos decir a nuestros padres que somos enamorados». La chica tuvo gran pena, pero aceptó el plan. Desde que él se ausentó, ella lloraba; en medio de su ganado, se lamentaba pensando: «Estará sufriendo. Qué vida llevará». No quería ir a su casa del pueblo. Dijo a sus padres que estaba preocupada por el ganado y que por eso se quedaba en la estancia. Hubo una tarde en que lloró sin consuelo y más que nunca. Es que, en ese mismo momento, en la mina, su enamorado moría aplastado por una piedra. Como adivinando, la chica lloraba desesperada. Una noche sintió unos pasos y tocaron la puerta de la estancia. La chica abrió y ahí estaba su enamorado. Él parecía cansado. «He caminado mucho. Vengo de lejos. Me has llorado demasiado, por eso he regresado». La chica le preparó algo de comer, pero él dijo que no tenía hambre. De todas maneras, le sirvió y se pusieron a comer. Los alimentos que el enamorado comía se le salían por el pecho y él los disimulaba escondiéndose bajo el poncho. Llegó la hora de dormir. Él se acostó rápido. Cuando también ella iba a meterse bajo la manta, notó que los pies de su amigo tenían escamas, eran como de gallo. Entonces ella le dijo que quería salir afuera para hacer una necesidad. Salió y se fue corriendo. Él le gritaba: «¿Por qué me llamaste tanto? Me has hecho regresar y ahora corres de mí». Desde entonces, ese muchacho recorría las alturas de la estancia. Se lamentaba. Es que se había condenado. Ya no pudo regresar a su

sitio, se quedó en la Tierra penando. Por eso no hay que llorar demasiado cuando tu pareja o tu hijo se mueren de repente. No hay que retener a quien se pierde.

1.-Según el texto. ¿Qué le propone hacer el joven a su amada para que los padres les acepten vivir juntos?

- a) Le propone escaparse juntos para que sus padres no los separen.
- b) Le propone que ira a trabajar a la mina y así poder juntar plata.
- c) Le propone que juntar dinero y regresar por ella.
- d) Alternativa B y C son correctas.

2.-¿En el texto, Por qué la enamorada no quería regresar a su casa y se quedaba con el ganado?

- a) Porque no quería decirles a sus padres que tenía un enamorado.
- b) Porque no quería descuidar a su ganado.
- c) Porque se lamentaba pensando: «Estará sufriendo. Qué vida llevará»
- d) N.A.

3.- ¿Cómo fue que murió el joven enamorado?

- a) De amor y tristeza por no estar a lado de su amada.
- b) Aplastado por una piedra.
- c) Por algo de comer que le preparo su amada.
- d) Por la negligencia de un trabajador de la mina.

4.-¿Por qué huye la muchacha cuando regresa su joven enamorado?

- a) Porque vio que su enamorado regreso diferente.
- b) Porque quería salir afuera para hacer su necesidad.
- c) Porque se dio cuenta que era un ser misterioso y no era su enamorado.
- d) Porque notó que los pies de su amigo tenían escamas, eran como de gallo.

5.-A partir del siguiente fragmento «He caminado mucho. Vengo de lejos. Me has llorado demasiado, por eso he regresado» podemos inferir que:

- a) El joven había recorrido una larga distancia para estar con su amada.
- b) El joven enamorado regreso y ahora era un condenado.
- c) La muchacha había llorado mucho por su enamorado.
- d) N.A.

6.-¿Por qué al regresar el joven enamorado dijo que no tenía hambre?

- a) Porque había comido en la mina.
- b) Porque estaba demasiado triste para comer.
- c) Porque estaba cansado.
- d) Porque los muertos no tienen hambre.

7.-¿Por qué el joven enamorado le reclama por huir a su amada, al final de la historia?

- a) Porque lo estaba dejando solo en un lugar que no conocía.
- b) Porque fue a causa de ella que el regreso.
- c) Porque ella fue quien lo mato.
- d) Porque ahora vagaría por siempre.

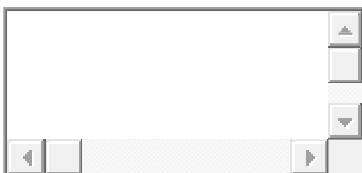
8.- A su parecer ¿Qué pasaría si la chica enamorada no se hubiera escapado de su amado?

Tu respuesta




9.-En su opinión ¿Está de acuerdo con la siguiente expresión: “No hay que retener a quien se pierde”?

Tu respuesta



10.-¿Qué valores podemos extraer del texto?

Tu respuesta



Anexo 4: Validez y confiabilidad



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Me. Catalino Silva Valencia

Nos es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Dramatización como recurso didáctico y comprensión de textos,
diseñado por los tesisistas (Fortunato y Martha) cuyo propósito
es medir la Relación entre variables el cual será aplicado a
estudiantes de

segundo grado, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones
y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación
que se realiza en los actuales momentos, titulado:

DRAMATIZACION COMO ESTRATEGIA DIDACTICA Y SU
INFLUENCIA EN LA COMPRENSION DE TEXTOS EN
ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA, APURIMAC-2022

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el
Título profesional (o título de especialista - según corresponda) de:

LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada
enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una,
varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda
al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia
y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante
Prof: Fortunato Quispe E.

Firma y datos del estudiante
Prof: Martha Salla Ramos



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° de Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
VARIABLE INDEPENDIENTE Dramatización	Personaje	- Actores - Personajes primario o secundarios	1,2,3,4,	X	
	Conflicto	- Actividades - Fuerzas u objetos contrapuestos	4,5,6,7,	X	
	Espacio •	- Donde se desarrolla la acción - Lugar de actuación de los personajes - Espacio escénico y dramático - Escenografía	8,9,10, 11,12,	X	
	Tiempo	- Duración de la actuación - Acción presentada en un tiempo determinado.	13,14,15,16,	X	
	Argumento	- es la interacción en la escenografía - Comunicación y participación	17,18,19,20,	X	
	Tema	- Tragedia - Comedia - Ópera	21,22,23, 24,	X	
VARIABLE DEPENDIENTE Comprensión de textos	Nivel literal	- Reconoce las ideas principales - Reconoce e identifica las secuencias de una acción.	1,2,3,4,	X	
	Nivel inferencial	- Interpreta el lenguaje figurativo - Infiere el significado de palabras desconocidas	5,6,7,	X	
	Nivel crítico	- Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. - Distingue un hecho de una opinión. - Comienza analizar la intención del autor.	8,9,10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:
MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N°	Items	MA	BA	A	PA	NA	
VARIABLE I: DRAMATIZACION							
1	Participo en la dramatización o en una actividad identificando mi función de personaje.			X			
2	Actuó con normalidad como personaje principal o secundario.		X				
3	Identifico el conflicto como desafío que los personajes que deben resolver para lograr sus metas.	X					
4	Actuó sin dificultad en un espacio abierto con o sin público.			X			
5	Es importante diseñar la escenografía y el espacio para la dramatización.			X			
6	Es importante saber la duración o el tiempo dentro de la dramatización.		X				
7	Actuó en un tiempo establecido en la dramatización o en una actuación		X				
8	Actuó con normalidad o sin dificultad dentro en la dramatización.		X				
9	Tengo capacidad de comunicación y participación dentro de la dramatización o en una actividad.		X				
10	Difícil en crear una estructura teatral a partir de un poema, relato, fragmento, etc.		X				
11	Actuó de acuerdo al tema o al título.	X					
Total:		2	6	3			



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CATALINO SILVA VALENCIA, con Documento Nacional de Identidad N° 23939570, de profesión DOCENTE, grado académico MAGISTER, con código de colegiatura 0360, labor que ejerzo actualmente como DIRECTOR ENCARGADO, en la Institución N° 50779 - "ANTONIO RAYMONDI" PARARANI - CHALKHUACHO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ENCUESTA Y RÚBRICA DE EVALUACIÓN, cuyo propósito es medir LA RELACION DE VARIABLES, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 2° GRADO DE PRIMARIA.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: SILVA VALENCIA, Catalino DNI: 23939570 Firma:


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Mgtr. Catalino Silva Valencia
COD: 0360



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. OLIMPIA HUAMÁN HUAMÁN

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

DRAMATIZACIÓN COMO RECURSO DIDACTICO Y COMPRESIÓN DE TEXTOS

diseñado por los TESISTAS (FORTUNATO QUISPE Y MARTHA SALLO), cuyo

Propósito es medir LA RELACIÓN ENTRE VARIABLES, el cual será

aplicado a estudiantes de SEGUNDO GRADO, por cuanto considero que sus

observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

"DRAMATIZACIÓN COMO ESTRATEGIA DIDACTICA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, APURIMAC - 2022"

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional (o título de especialista - según corresponda) de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante
Prof: Fortunato
QUISPE E

Firma y datos del estudiante
Prof: MARTHA SALLO R.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº de Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
VARIABLE INDEPENDIENTE Dramatización	Personaje	- Actores -Personajes primario o secundarios	1,2,3,4,	X	
	Conflicto	- Actividades -Fuerzas u objetos contrapuestos	4,5,6,7,	X	
	Espacio	- Donde se desarrolla la acción -Lugar de actuación de los personajes - Espacio escénico y dramático -Escenografía	8,9,10, 11,12,	X	
	Tiempo	- Duración de la actuación -Acción presentada en un tiempo determinado.	13,14,15,16.	X	
	Argumento	- es la interacción en la escenografía - Comunicación y participación	17,18,19,20.	X	
	Tema	-Tragedia -Comedia -Ópera	21,22,23, 24.	X	
VARIABLE DEPENDIENTE Comprensión de textos	Nivel literal	- Reconoce las ideas principales -Reconoce e identifica las secuencias de una acción.	1,2,3,4,	X	
	Nivel inferencial	- Interpreta el lenguaje figurativo - Infiere el significado de palabras desconocidas	5,6,7,	X	
	Nivel crítico	-Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. -Distingue un hecho de una opinión. -Comienza analizar la intención del autor.	8,9,10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
VARIABLE I: DRAMATIZACION							
1	Participo en la dramatización o en una actividad identificando mi función de personaje.			X			
2	Actuó con normalidad como personaje principal o secundario.		X				
3	Identifico el conflicto como desafío que los personajes que deben resolver para lograr sus metas.	X					
4	Actuó sin dificultad en un espacio abierto con o sin público.			X			
5	Es importante diseñar la escenografía y el espacio para la dramatización.			X			
6	Es importante saber la duración o el tiempo dentro de la dramatización.		X				
7	Actuó en un tiempo establecido en la dramatización o en una actuación		X				
8	Actuó con normalidad o sin dificultad dentro en la dramatización.		X				
9	Tengo capacidad de comunicación y participación dentro de la dramatización o en una actividad.		X				
10	Difícultó en crear una estructura teatral a partir de un poema, relato, fragmento, etc.		X				
11	Actuó de acuerdo al tema o al título.	X					
Total:		2	6	3			


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN

 Olimpa Huamán Huamán
 COD 07647



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDETTO XVI

VARIABLE II: COMPRENSION DE TEXTOS

Queridos alumnos(as) lee detenidamente el texto, marca la alternativa correcta y responde a las siguientes preguntas:

EL JOVEN LLORADO

Tradición oral de Cajatambo, Lima narrada por Vilma Alejo Núñez. Esta era una chica que tenía su enamorado. Ella lo quería mucho; él también. Entre ellos hablaban sobre cómo harían para vivir juntos y que sus padres lo aceptaran. «Voy a trabajar en la mina. Apenas junte algo de plata, regreso. Entonces, podremos decir a nuestros padres que somos enamorados». La chica tuvo gran pena, pero aceptó el plan. Desde que él se ausentó, ella lloraba; en medio de su ganado, se lamentaba pensando: «Estará sufriendo. Qué vida llevará». No quería ir a su casa del pueblo. Dijo a sus padres que estaba preocupada por el ganado y que por eso se quedaba en la estancia. Hubo una tarde en que lloró sin consuelo y más que nunca. Es que, en ese mismo momento, en la mina, su enamorado moría aplastado por una piedra. Como adivinando, la chica lloraba desesperada. Una noche sintió unos pasos y tocaron la puerta de la estancia. La chica abrió y ahí estaba su enamorado. Él parecía cansado. «He caminado mucho. Vengo de lejos. Me has llorado demasiado, por eso he regresado». La chica le preparó algo de comer, pero él dijo que no tenía hambre. De todas maneras, le sirvió y se pusieron a comer. Los alimentos que el enamorado comía se le salían por el pecho y él los disimulaba escondiéndose bajo el poncho. Llegó la hora de dormir. Él se acostó rápido. Cuando también ella iba a meterse bajo la manta, notó que los pies de su amigo tenían escamas, eran como de gallo. Entonces ella le dijo que quería salir afuera para hacer una necesidad. Salió y se fue corriendo. Él le gritaba: «¿Por qué me llamaste tanto? Me has hecho regresar y ahora corres de mí». Desde entonces, ese muchacho recorría las alturas de la estancia. Se lamentaba. Es que se había condenado. Ya no pudo regresar a su sitio, se quedó en la Tierra penando. Por eso no hay que llorar demasiado cuando tu pareja o tu hijo se mueren de repente. No hay que retener a quien se pierde.

1.-Según el texto. ¿Qué le propone hacer el joven a su amada para que los padres les acepten vivir juntos?

- a) Le propone escaparse juntos para que sus padres no los separen.
- b) Le propone que ir a trabajar a la mina y así poder juntar plata.
- c) Le propone que juntar dinero y regresar por ella.
- d) Alternativa B y C son correctas.

2.- ¿En el texto, Por qué la enamorada no quería regresar a su casa y se quedaba con el ganado?

- a) Porque no quería decirles a sus padres que tenía un enamorado.
- b) Porque no quería descuidar a su ganado.
- c) Porque se lamentaba pensando: «Estará sufriendo. Qué vida llevará»
- d) N.A.

3.- ¿Cómo fue que murió el joven enamorado?

- a) De amor y tristeza por no estar al lado de su amada.
- b) Aplastado por una piedra.
- c) Por algo de comer que le preparo su amada.
- d) Por la negligencia de un trabajador de la mina.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

4.-¿Por qué huye la muchacha cuando regresa su joven enamorado?

- a) Porque vio que su enamorado regreso diferente.
- b) Porque quería salir afuera para hacer su necesidad.
- c) Porque se dio cuenta que era un ser misterioso y no era su enamorado.
- d) Porque notó que los pies de su amigo tenían escamas, eran como de gallo.

5.-A partir del siguiente fragmento «He caminado mucho. Vengo de lejos. Me has llorado demasiado, por eso he regresado» podemos inferir que:

- a) El joven había recorrido una larga distancia para estar con su amada.
- b) El joven enamorado regreso y ahora era un condenado.
- c) La muchacha había llorado mucho por su enamorado.
- d) N.A.

6.-¿Por qué al regresar el joven enamorado dijo que no tenía hambre?

- a) Porque había comido en la mina.
- b) Porque estaba demasiado triste para comer.
- c) Porque estaba cansado.
- d) Porque los muertos no tienen hambre.

7.- ¿Por qué el joven enamorado le reclama por huir a su amada, al final de la historia?

- a) Porque lo estaba dejando solo en un lugar que no conocía.
- b) Porque fue a causa de ella que el regreso.
- c) Porque ella fue quien lo mato.
- d) Porque ahora vagaría por siempre.

8.- A su parecer ¿Qué pasaría si la chica enamorada no se hubiera escapado de su amado?

Tu respuesta

9.-En su opinión ¿Está de acuerdo con la siguiente expresión: “No hay que retener a quien se pierde”?

Tu respuesta

10.-¿Qué valores podemos extraer del texto?

Tu respuesta

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) HUAMÁN HUAMÁN OLIMPIA

D.N.I.: 23854502

Fecha: 18/02/2022

Firma:

MINISTERIO EDUCACIÓN
Olimpia Huamán Huamán
COD 07647



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, OLIMPIA HUAMÁN HUAMÁN, con Documento Nacional de Identidad N° 23854502, de profesión DOCENTE, grado académico MAGISTER, con código de colegiatura 07647, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE DE AULA, en la Institución N° 50988 YANACCA - TAMBOBAMBA - APURIMAC.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado ENCUESTA Y RUBRICA DE EVALUACIÓN, cuyo propósito es medir LA RELACIÓN DE VARIABLES, a los efectos de su aplicación a estudiantes de 2° GRADO DE PRIMARIA.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: HUAMÁN HUAMÁN OLIMPIA DNI: 23854502 Firma: 





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. SÓCIMO PUMA VENTURA

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

DRAMATIZACIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS

diseñado por los TESISTAS (FORTUNATO QUISPE Y MARTHA SALLO), cuyo

Propósito es medir LA RELACION ENTRE VARIABLES, el cual será

aplicado a estudiantes de SEGUNDO GRADO, por cuanto considero que sus

observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

"DRAMATIZACIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, APURÍMAC - 2022"

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título profesional (o título de especialista - según corresponda) de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Firma y datos del estudiante
Prof: Fortunato
QUISPE E.

Firma y datos del estudiante
Prof: MARTHA SALLO R.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° de Ítems	COHERENCIA	
				SI	NO
VARIABLE INDEPENDIENTE Dramatización	Personaje	- Actores -Personajes primario o secundarios	1,2,3,4,	X	
	Conflicto	- Actividades -Fuerzas u objetos contrapuestos	4,5,6,7,	X	
	Espacio	- Donde se desarrolla la acción -Lugar de actuación de los personajes - Espacio escénico y dramático -Escenografía	8,9,10, 11,12,	X	
	Tiempo	- Duración de la actuación -Acción presentada en un tiempo determinado.	13,14,15,16.	X	
	Argumento	- es la interacción en la escenografía - Comunicación y participación	17,18,19,20.	X	
	Tema	-Tragedia -Comedia -Ópera	21,22,23, 24.	X	
VARIABLE DEPENDIENTE Comprensión de textos	Nivel literal	- Reconoce las ideas principales -Reconoce e identifica las secuencias de una acción.	1,2,3,4,	X	
	Nivel inferencial	- Interpreta el lenguaje figurativo - Infiere el significado de palabras desconocidas	5,6,7,	X	
	Nivel critico	-Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal. -Distingue un hecho de una opinión. -Comienza analizar la intención del autor.	8,9,10	X	



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
VARIABLE I: DRAMATIZACION							
1	Participo en la dramatización o en una actividad identificando mi función de personaje.			X			
2	Actuó con normalidad como personaje principal o secundario.		X				
3	Identifico el conflicto como desafío que los personajes que deben resolver para lograr sus metas.	X					
4	Actuó sin dificultad en un espacio abierto con o sin público.			X			
5	Es importante diseñar la escenografía y el espacio para la dramatización.			X			
6	Es importante saber la duración o el tiempo dentro de la dramatización.		X				
7	Actuó en un tiempo establecido en la dramatización o en una actuación		X				
8	Actuó con normalidad o sin dificultad dentro en la dramatización.		X				
9	Tengo capacidad de comunicación y participación dentro de la dramatización o en una actividad.		X				
10	Difícil en crear una estructura teatral a partir de un poema, relato, fragmento, etc.		X				
11	Actuó de acuerdo al tema o al título.	X					
Total:		2	6	3			





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

VARIABLE II: COMPRENSION DE TEXTOS

Queridos alumnos(as) lee detenidamente el texto, marca la alternativa correcta y responde a las siguientes preguntas:

EL JOVEN LLORADO

Tradición oral de Cajatambo, Lima narrada por Vilma Alejo Núñez. Esta era una chica que tenía su enamorado. Ella lo quería mucho; él también. Entre ellos hablaban sobre cómo harían para vivir juntos y que sus padres lo aceptaran. «Voy a trabajar en la mina. Apenas junte algo de plata, regreso. Entonces, podremos decir a nuestros padres que somos enamorados». La chica tuvo gran pena, pero aceptó el plan. Desde que él se ausentó, ella lloraba; en medio de su ganado, se lamentaba pensando: «Estará sufriendo. Qué vida llevará». No quería ir a su casa del pueblo. Dijo a sus padres que estaba preocupada por el ganado y que por eso se quedaba en la estancia. Hubo una tarde en que lloró sin consuelo y más que nunca. Es que, en ese mismo momento, en la mina, su enamorado moría aplastado por una piedra. Como adivinando, la chica lloraba desesperada. Una noche sintió unos pasos y tocaron la puerta de la estancia. La chica abrió y ahí estaba su enamorado. Él parecía cansado. «He caminado mucho. Vengo de lejos. Me has llorado demasiado, por eso he regresado». La chica le preparó algo de comer, pero él dijo que no tenía hambre. De todas maneras, le sirvió y se pusieron a comer. Los alimentos que el enamorado comía se le salían por el pecho y él los disimulaba escondiéndose bajo el poncho. Llegó la hora de dormir. Él se acostó rápido. Cuando también ella iba a meterse bajo la manta, notó que los pies de su amigo tenían escamas, eran como de gallo. Entonces ella le dijo que quería salir afuera para hacer una necesidad. Salió y se fue corriendo. Él le gritaba: «¿Por qué me llamaste tanto? Me has hecho regresar y ahora corres de mí». Desde entonces, ese muchacho recorría las alturas de la estancia. Se lamentaba. Es que se había condenado. Ya no pudo regresar a su sitio, se quedó en la Tierra penando. Por eso no hay que llorar demasiado cuando tu pareja o tu hijo se mueren de repente. No hay que retener a quien se pierde.

1.-Según el texto. ¿Qué le propone hacer el joven a su amada para que los padres les acepten vivir juntos?

- a) Le propone escaparse juntos para que sus padres no los separen.
- b) Le propone que ir a trabajar a la mina y así poder juntar plata.
- c) Le propone que juntar dinero y regresar por ella.
- d) Alternativa B y C son correctas.

2.- ¿En el texto, Por qué la enamorada no quería regresar a su casa y se quedaba con el ganado?

- a) Porque no quería decirles a sus padres que tenía un enamorado.
- b) Porque no quería descuidar a su ganado.
- c) Porque se lamentaba pensando: «Estará sufriendo. Qué vida llevará»
- d) N.A.

3.- ¿Cómo fue que murió el joven enamorado?

- a) De amor y tristeza por no estar al lado de su amada.
- b) Aplastado por una piedra.
- c) Por algo de comer que le preparo su amada.
- d) Por la negligencia de un trabajador de la mina.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

4.-¿Por qué huye la muchacha cuando regresa su joven enamorado?

- a) Porque vio que su enamorado regreso diferente.
- b) Porque quería salir afuera para hacer su necesidad.
- c) Porque se dio cuenta que era un ser misterioso y no era su enamorado.
- d) Porque notó que los pies de su amigo tenían escamas, eran como de gallo.

5.-A partir del siguiente fragmento «He caminado mucho. Vengo de lejos. Me has llorado demasiado, por eso he regresado» podemos inferir que:

- a) El joven había recorrido una larga distancia para estar con su amada.
- b) El joven enamorado regreso y ahora era un condenado.
- c) La muchacha había llorado mucho por su enamorado.
- d) N.A.

6.-¿Por qué al regresar el joven enamorado dijo que no tenía hambre?

- a) Porque había comido en la mina.
- b) Porque estaba demasiado triste para comer.
- c) Porque estaba cansado.
- d) Porque los muertos no tienen hambre.

7.- ¿Por qué el joven enamorado le reclama por huir a su amada, al final de la historia?

- a) Porque lo estaba dejando solo en un lugar que no conocía.
- b) Porque fue a causa de ella que el regreso.
- c) Porque ella fue quien lo mato.
- d) Porque ahora vagaría por siempre.

8.- A su parecer ¿Qué pasaría si la chica enamorada no se hubiera escapado de su amado?

Tu respuesta

9.-En su opinión ¿Está de acuerdo con la siguiente expresión: “No hay que retener a quien se pierde”?

Tu respuesta

10.-¿Qué valores podemos extraer del texto?

Tu respuesta

Evaluado por: (Apellidos y Nombres)

Puma Ventura Socino

D.N.I.: 29659902

Fecha: 18/02/2022

Firma





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Puma Ventura Sócimo, con Documento Nacional de Identidad N° 29659902, de profesión Docente, grado académico Magister, con código de colegiatura 29659902, labor que ejerzo actualmente como Especialista de Educación Primaria, en la Institución UGEL - Cotabambas - Apurímac.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Encuesta y Rubrica de Evaluación, cuyo propósito es medir La relación de Variables, a los efectos de su aplicación a estudiantes de segundo Grado de Primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.		X			
Congruencia con los indicadores.		X			
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado ()

Trujillo, a los 18 días del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: Puma Ventura Sócimo DNI: 29659902



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Trujillo, 14 /Septiembre / 2022

SALLO RAMOS MARTHA

DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Institución Educativa 50652 Quehuira- Challhuahuacho

Presente. –

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y al mismo tiempo presentar a: Br. QUISPE ESPINOZA FORTUNATO y Br. SALLO RAMOS MARTHA estudiantes del programa de estudios de complementación pedagógica de la Facultad de Humanidades, quien desarrollarán el proyecto de tesis titulado: DRAMATIZACION COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, APURIMAC-2022. con la asesoría del Mg. EFFIO ORTECHO ANGELITA GIOVANNA.

Para ello requieren la autorización y acceso para aplicar el (los) instrumento (s): cuestionario de investigación a los participantes de la muestra estudiantes del segundo grado que costa de 38 estudiantes y la divulgación de la filiación de la entidad con las características de la misma.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración con la investigación que redundará no solo en la identificación y planteamiento de solución a una problemática concreta, sino que al mismo tiempo permitirá el desarrollo de esta tesis que conduzca a la obtención del Título profesional de LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA, para el (los) Bachiller (es) presentado (s) líneas arriba.

Agradeciendo su atención a la presente. Atentamente,



Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI



Pd. El presente documento deberá ser firmado y sellado por la persona a la que se dirige el consentimiento, como signo de autorización del mismo.

CÓDIGO DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Trujillo, 04 de Octubre del 2022

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE TESIS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Dirigido a: Martha Sallo Ramos
Directora de la I.E. N°50652 de Quehuira.
APURIMAC.


De mi especial consideración:

Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente

Ante usted nos presentamos, somos los Br (es) QUISPE ESPINOZA Fortunato, SALLO RAMOS Martha de la Carrera de Educación, de la Facultad de Humanidades, de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, quienes desean realizar su trabajo de investigación denominada “DRAMATIZACION COMO ESTRAGIA DIDACTICA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENCION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA, APURIMAC-2022”. en su institución educativa los días 07 de octubre del año 2022, con el propósito de aplicar los instrumento de la investigación (encuestas y rubricas de evaluación), siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su tesis, con el fin de poder obtener el título profesional de Licenciado en Educación.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,



Fortunato QUISPE ESPINOZA
DNI:80571904.



Martha SALLO RAMOS
DNI: 23943446



CONSTANCIA

A los señores, QUISPE ESPINOZA FORTUNATO con N° DNI, 80571904 y SALLO RAMOS MARTHA con N° DNI, 23943446, ambos bachilleres de la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI, por haber aplicado el cuestionario de aplicación de la tesis denominada: DRAMATIZACION COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, APURIMAC-2022. Con los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 50652 Quehuira-Challhuahuacho.

Se expide la presente solicitud de los interesados para los fines que estime por conveniente.

28 de octubre del 2022.



Anexo 5: Base de datos

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO: DRAMATIZACION

3	1	2	1	8	2	4	3	1	1	11	1	2	3	1	1	8	0	1	3	1	1	6	1	2	3	1	1	8	2	0	1	0	2	4	1	1	1	0	2	
1	1	0	1	4	0	1	1	0	0	2	2	1	1	0	0	4	1	0	1	0	2	4	2	0	1	0	2	5	1	1	5	2	0	4	1	0	5	2	1	
1	0	1	0	3	1	0	5	2	1	9	0	1	5	2	0	8	1	0	5	2	0	8	1	1	5	2	0	9	0	0	0	3	0	2	1	1	0	3	0	
5	2	0	0	7	0	1	0	3	0	4	1	0	0	3	1	5	0	1	0	3	0	4	0	0	0	3	0	3	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	
0	3	0	1	6	2	2	1	0	1	6	2	2	1	0	0	5	1	2	1	0	2	6	1	1	1	0	2	5	0	0	0	2	1	4	1	1	0	2	2	
1	0	1	0	3	1	0	0	2	0	3	0	1	0	2	0	3	1	1	0	2	0	4	0	0	0	2	1	3	2	1	3	4	0	1	0	1	3	4	0	
0	2	1	1	4	0	5	3	4	1	13	1	0	3	4	1	9	2	0	3	4	1	10	2	1	3	4	0	10	1	0	4	0	2	3	0	0	4	0	0	
3	4	1	1	12	1	0	4	0	1	6	2	2	4	0	1	9	0	0	4	0	0	4	1	0	4	0	2	7	1	1	1	5	1	3	1	1	1	5	2	
4	0	2	2	10	0	2	1	5	0	8	2	1	1	5	1	10	2	2	1	5	0	10	1	1	1	5	1	9	2	2	0	0	1	3	1	1	0	0	1	
1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	2	3	0	1	0	0	1	2	2	2	0	0	1	5	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1
0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	0	1	5	0	0	2	1	0	5	0	1	
1	1	1	1	4	0	0	5	0	0	5	1	5	5	0	0	11	1	0	5	0	0	6	0	1	5	0	0	6	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	1	4	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	1	5	2	0	1	0	0	5	2	0	
1	0	3	0	4	0	0	5	2	1	8	1	5	5	2	0	13	1	0	5	2	0	8	0	1	5	2	0	8	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	0	
3	2	1	1	7	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	1	3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	1	0	5	0	0	0	0	5	0	1	1	
0	2	3	0	8	0	5	5	0	3	13	0	5	5	0	1	11	1	0	5	0	0	6	1	0	5	0	0	6	0	2	5	3	0	1	0	0	5	3	0	
2	0	2	1	6	1	2	5	3	0	11	1	2	5	3	1	12	0	0	5	3	1	9	0	2	5	3	0	10	1	1	0	2	1	2	1	0	0	2	1	
5	3	0	2	13	0	0	0	2	1	3	0	0	0	2	2	4	0	1	0	2	0	3	1	1	0	2	1	5	0	0	1	1	0	3	0	0	1	1	0	
0	1	1	1	3	1	2	1	1	3	8	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	0	3	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
1	1	3	1	9	0	0	0	1	1	2	0	1	0	1	1	3	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
0	1	1	0	2	1	5	0	1	0	7	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	1	3	0	1	0	1	0	2	1		3	2	0	1	0	1	3	2	1	
0	1	0	1	5	0	2	3	2	0	7	1	1	3	2	0	7	0	0	3	2	0	5	1		3	2	0	6	1	1	2	2	0	1	1	0	2	2	0	
3	0	1	0	6	1	1	2	2	3	9	1	1	2	2	3	9	1	2	2	2	1	8	1	1	2	2	0	6	0	0	1	3	1	2	0	1	1	3	0	
1	2	0	0	6	1	0	1	3	3	8	0	0	1	3	1	5	0	0	1	3	0	4	0	0	1	3	1	5	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
1	3	1	0	5	0	1	0	1	0	2	1	5	0	1	0	7	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	0	0	1	0	3	2	0	
0	1	0	1	5	1	1	3	2	0	7	1	2	3	2	3	11	2	2	3	2	1	10	2	1	3	2	0	8	1	0	2	3	0	3	0	0	2	3	2	
1	3	1	0		0	1	3	1	0		0	1	3	1	0		0	1	3	1	0		0	1	3	1	0		0	1	3	1	0		0	1	3	1	0	
0	1	0	1		3	0	1	0	1		3	0	1	0	1		3	0	1	0	1		3	0	1	0	1		3	0	1	0	1		3	0	1	0	1	
1	2	0	2	5	0	0	2	3	1	6	0	1	2	3	0	6	0	0	2	3	0	5	1	0	2	3	0	6	2	0	3	3	0	1	1	1	3	3	0	

NRO ALUMNOS	LITERAL	INFERENCIA		NOTA
		L	CRITICO	
1	17	7	15	13.2
2	17	17	18	17.4
3	20	20	20	20
4	13	10	8	10.1
5	17	10	3	9.3
6	10	3	8	7.1
7	10	10	8	9.2
8	17	13	5	11
9	13	7	13	11.2
10	10	10	18	13.2
11	17	10	15	14.1
12	13	10	13	12.1
13	17	13	10	13
14	10	7	15	11.1
15	17	7	15	13.2
16	17	17	8	13.4
17	17	17	18	17.4
18	3	3	8	5
19	13	17	15	15
20	17	0	15	11.1
21	13	7	10	10
22	17	7	15	13.2
23	10	13	13	12.1
24	13	17	10	13
25	13	13	5	9.8
26	17	10	10	12.1

27	13	7	10	10
28	13	3	13	10
29	13	3	10	8.8
30	10	13	10	10.9
31	13	20	15	15.9
32	10	10	13	11.2
33	13	10	13	12.1
34	13	10	8	10.1
35	17	20	15	17.1

RESULTADO DE LA EVALUACION: COMPRENSION DE TEXTOS





V.U Saccsahuilca Fortunato Quispe Espinoza
 2 feb. 2022 8:33:36 a. m.



25 feb. 2022 9:49:06
 VU _ Manantiales Prof. Ana María Yucra Benítes