

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tamen los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles.....3
- c. **3** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... 1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... 1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe ..... **3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... 1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:**

Dr. Velasquez Cueva Hector Israel



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d.** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- e.** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f.** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d.** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- e.** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f.** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- d.** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e.** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe ..... **3**
- f.** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d.** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- e.** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f.** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

Secretario: Dra . Rosa Bazán Saldaña  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
Dra . Tatiana Bazán Saldaña  
(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

Vocal : Ms. Chavez García Sally Chris  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

## CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : **LOZADA VÁSQUEZ MARÍA ROSA  
LOZADA VASQUEZ GABINO**

(Apellidos y Nombres)

Fecha : \_\_\_10-03-2023\_\_\_

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	5	5	5
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>18</b>		

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---

---

---

---

---

---

---

---

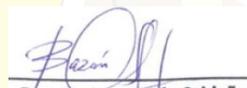
---

---

Presidente: Dr. Velasquez Cueva Hector Israel  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
(Firma)

Secretario: Dra . Rosa Bazán Saldaña  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
(Firma)  
Dra. Tatiana Bazán Saldaña

Vocal: Ms. Chavez García Sally Chris \_\_\_  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
(Firma)

## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 10 días del mes de marzo del 2023, siendo las 7:00 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

### SEGUNDA ESPECIALIDAD

**(Indicar la Carrera Profesional)**

Especialidad: **EN GESTIÓN EDUCATIVA**  
**(De ser el caso)**

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l)  
(la) **Bachiller:**

**LOZADA VÁSQUEZ MARÍA ROSA**  
**LOZADA VASQUEZ GABINO**

**(Apellidos y Nombres)**

quien desarrolló el/la Tesis Titulada: “ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU II, JAÉN, 2022,”

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

APROBADO por UNANIMIDAD  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría )

emitiéndose el calificativo final de DICIOCHO 18 .  
(Letras) (Números)

Siendo las 7:53 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Dr. Velasquez Cueva Hector Israel  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Dra . Rosa Bazán Saldaña  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: Ms. Chavez García Sally Chris  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20

