

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO MANUEL JESÚS DIAZ MURRUGARRA - CASCAS 2022

por Victor Manuel Guevara Cruz

Fecha de entrega: 17-ene-2023 04:06p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1994359116

Nombre del archivo: INFORME_TESIS_-_Guevara_Cruz,_Sare_Cruz.docx (348.56K)

Total de palabras: 19604

Total de caracteres: 107568

1
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO MANUEL JESÚS DIAZ
MURRUGARRA - CASCAS 2022**

4
**Tesis para obtener el grado académico de MAESTRO EN INVESTIGACIÓN
Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Victor Manuel Guevara Cruz

Br. Jorge Armando Sare Cruz

ASESORA

Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

1
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación y desarrollo comunitario

**TRUJILLO – PERÚ
2022**

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El individuo pasa por diferentes etapas en su desarrollo natural, desde el momento en que nace enfrenta situaciones diferentes y cambiantes en su constitución anatómica y psicológica, sin embargo, hay etapas de transición que lo hacen un tanto más vulnerable, una de esas etapas lo constituyen la travesía de la infancia a la adultez denominado adolescencia, esta tiene momentos preocupantes en la vida del adolescente, como lo indica Hurlock (2000), quien considera que la adolescencia es la etapa intermedia del desarrollo humano, en esta etapa se realizan los mayores cambios en la personalidad, en el nivel cognitivo, en lo emocional y psicológico, como en lo social, en las relaciones interpersonales. Por este hecho, esta etapa también se convierte en el momento de riesgo, puesto que el adolescente queda expuesto a presentar problemas de socialización al no tener la madurez necesaria en su inteligencia emocional, que le permita saber orientar sus emociones y no caer en agresividad o problemas de carácter.

Uno de los conflictos que enfrenta la educación actual son las conductas disruptivas por parte de los educandos, estas conductas cada vez se multiplican en las últimas décadas tal como lo señala las estadísticas del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019), el 40% de los adolescentes violentados por sus padres y/o tutores justifican las agresiones recibidas como medidas correctivas, consideran que sus padres tienen derecho a darles castigos físicos y verbales. De esta manera se las agresiones se normalizan en sus vidas y pasan a ser consideradas como normales, sin duda que esto es preocupante dado que una persona que normaliza la agresión en su vida es un potencial agresor y un agente que justifica la agresión en los diferentes entornos en los que se observe, justificará la agresión del hermano mayor al menor, del padre a la madre, del maestro al alumno, del más fuerte al más débil, etc.

Por ello, la Organización Six Second (2018), después de haber hecho un estudio a nivel del todo el orbe, presenta un informe en la que destaca que la inteligencia emocional va decayendo de manera progresiva en los diferentes entornos sociales, las cifras indican que disminuye un 3% anualmente. En la misma línea el estudio del Foro Económico Mundial (2018), destacó que, para alcanzar el éxito profesional y desarrollo personal, el 43% está ligada directamente con la inteligencia emocional. De esta manera se evidencia la

importancia de trabajar en los diferentes niveles educativos la inteligencia emocional, ya que es un condicionante del desarrollo individual de la persona y por consiguiente en un sujeto útil a la sociedad.

Así mismo, según el reporte hecho por ³ la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), hace un reporte que invita a la reflexión urgente, afirma que un aproximado a 1,8 millones de personas pierden la vida a causa de conductas agresivas y delitos perpetrados por adolescentes, muchos de los casos son adolescentes con problemas de socialización, que no pudieron tener control de sus emociones y en su mayoría terminan en reformatorio y cárceles.

Respecto a los entornos escolares El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), en la plataforma SiseVe, pone en evidencia que la violencia ejercida por escolares va en aumento, mientras que en 2016 se dieron 5304 casos denunciados ante tal plataforma, en 2017 se reportaron 5591 casos y en 2018 aumentó a 9412 casos; todo esto sin tomar en cuenta los casos que no fueron reportados a esta plataforma y que por tanto no son registrados disminuyendo la proporción real de casos de agresión entre escolares. Asimismo, se evidencia que el 52.5% de casos corresponden a violencia física entre escolares, 20.5% corresponde a violencia psicológica (verbal) y 14.2% corresponde a violencia sexual. Finalmente, del cien por ciento de denuncias registradas ante la plataforma virtual el 55% de agresiones son ejercida por estudiantes de secundaria, el 36% por estudiantes de primaria y 9% del nivel inicial.

En el ámbito de nuestra región La Libertad, en el informe antes mencionado destaca que nuestra región ocupa el cuarto lugar con mayor cantidad de casos de agresión reportados al programa SiseVe con 1127 denuncias, nuestra región solo es superado por las regiones Lima, Piura y Junín, cabe destacar que, si bien es cierto que estos datos se refieren al entorno escolar, estos se replican en estudiantes del nivel superior, de manera particular en los primeros ciclos de las diferentes carreras profesionales, de tal manera que se implementó en algunas universidades una asignatura de ética y deontología que aborda algunos puntos del buen comportamiento en el ambiente de clases.

Todo lo estos informes dan cuenta de una problemática en aumento, no hay miras a una solución a mediano plazo y mucho menos a corto plazo, de esta manera se plantea observar y tratar esta problemática antes de que lleguen a convertirse en algo grave o un en

delito. Nuestra mirada se centra en las conductas disruptivas, puesto que estas son el aviso claro de un problema mayor en potencia, el cual requiere toda nuestra atención. Las interrupciones que con frecuencia realizan los estudiantes, son relaciones sociales muy poco saludables dando como resultado que estudiantes y profesores mantengan una relación negativa, la gestión del aula por parte del docente va perdiendo el derrotero que propicie un idóneo proceso de enseñanza aprendizaje, se incumplen normas y reglas claras para mantener disciplina dentro y fuera del aula.

En tal sentido es claro percatarse de la importancia gravitante en ocuparse de la inteligencia emocional en los educandos con miras a lograr el desarrollo armónico y cabal del ser humano, de manera específica la etapa adolescente, por ser esta una etapa crítica, merece los mejores esfuerzos de parte de formadores y docentes, con ello se estará poniendo las bases para contar con adolescentes que irán desterrando cualquier tipo de conducta disruptiva contra sus compañeros o docentes, además de evitar problemas futuros con la ley.

En el ámbito local nuestro estudio se desarrolla en el distrito de Cascas, provincia Gran Chinú, región La Libertad, en el IETP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, los programas de estudios ofrecido por la institución son: Industrias Alimentarias, Producción Agropecuaria y Enfermería Técnica, la presencia de esta institución tiene una importancia relevante en la población casquina, debido a que se presenta como una opción real para los jóvenes que terminan sus estudios secundarios; Cascas es una zona netamente agrícola la gran cantidad de sus pobladores se dedican al cultivo de vid y a la producción de vinos, siendo esta la actividad principal del distrito.

La educación superior es significativo en el progreso del ser humano, debido a que se presenta como el nexo entre estudiante y campo laboral, en esta etapa las personas enfrentan numerosos retos que en su mayoría traen consigo niveles altos de estrés entre los jóvenes; tener control y esgrimir la inteligencia emocional se convierte en un aspecto importantísimo a tener en cuenta para el desarrollo de los estudiantes de nuestra institución, toda vez que existe conductas disruptivas en algunos de ellos, estas conductas se originan principalmente por problemas personales, problemas sociales, problemas familiares, trabajo, carga familiar, etc. el cual es un denominador común en la mayoría de nuestros estudiantes, el perfil del alumno que ingresa a la institución muchas veces viene condicionado por situaciones ajenas a su formación, siendo una de ellas la falta de

motivación y superación por parte de la familia, factor que muchas veces lleva al joven a entrar en un conflicto emocional entre el hecho de si debe seguir estudiando o debe trabajar para ayudar en casa, trayendo como resultado la impuntualidad, falta de motivación para desarrollar algunos trabajos y la deserción a los estudios, siendo este el mayor enemigo de la institución; otro factor que genera estas conductas en los estudiantes del instituto es el recurso económico, ya que algunos estudiantes al terminar su secundaria quieren seguir una carrera universitaria o alguna otra carrera ajena a los programas que ofrece el instituto, trayendo como consecuencia la desmotivación en algunos de ellos y siendo la deserción la consecuencia más negativa; también existe un grupo de estudiantes que son jefes de hogar, ellos por su parte se muestran motivados en seguir una carrera, pero tienen como limitante la economía y el sustento familiar factor que trae consigo características disruptivas como impuntualidad o inasistencia; así mismo existe otro grupo de estudiantes motivados en su aprendizaje y que llegan a la institución en busca de una oportunidad de crecimiento, este grupo actúa como una ancla de motivación en los demás estudiantes, haciendo de las sesiones de aprendizaje más participativas y dinámicas.

5

La inteligencia emocional y las conductas disruptivas se presentan como un complemento el uno del otro para la solución de los diversos problemas presentes en la comunidad educativa de los distintos programas de estudios, cabe mencionar que entre el 60 y 75% de los estudiantes del instituto presentan problemas como los antes mencionados, trayendo como consecuencia conductas que retrasan algunas sesiones, pero también cabe recalcar la presencia de los grupos comprometidos que son del 25 al 40%, los cuales estando aún bajo la tutela de sus padres pueden desarrollar sus estudios de manera eficiente ayudando de esta manera la participación de los estudiantes con problemas, mediante los trabajos grupales, exposiciones, trabajos de campo, etc. Los docentes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra, hacen uso de la inteligencia racional para suprimir la inteligencia emocional por parte de los grupos de estudiantes antes mencionados, esto logra mitigar algunos problemas y de esta manera motivar a los estudiantes para que puedan culminar sus estudios de manera satisfactoria.

La educación superior en zonas rurales se presenta como una alternativa real para los jóvenes que no pueden ir a la ciudad y que de una u otra manera quieren superarse y seguir adelante pese a los problemas que se puedan dar a lo largo de su proceso de formación, en este contexto el Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra es consciente de

ello y es por eso que cada año hace participar a sus docentes en talleres de cursos como solución de conflictos en aula entre otros, consolidando a la inteligencia emocional como una herramienta adecuada para hacer frente a problemas, y situaciones estresantes obteniendo un adecuado rendimiento académico y bienestar emocional de estudiantes y docentes.

En vista a lo planteado se prevé un importante y profundo vínculo que se da entre la variable planteada inteligencia emocional y las acciones de desorden denominadas conductas disruptivas, por este hecho nos proponemos investigar estos temas de gran interés y demandas actuales, por tal motivo se presenta el enunciado del problema.

⁴ 1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

⁹ 1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional y sus dimensiones en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

¿Cuál es el nivel de conductas disruptivas y sus dimensiones en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

¹⁰ ¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

¹⁰ ¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

⁶ ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

⁶ ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

6
¿Cuál es la relación entre la dimensión estados de ánimo de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022?

4 1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

1 1.3.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de inteligencia emocional y sus dimensiones en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

5
Identificar el nivel de conductas disruptivas y sus dimensiones en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

6
Establecer la relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

6
Establecer la relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

6
Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

6
Establecer la relación entre la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

6
Establecer la relación entre la dimensión estados de ánimo de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

14 1.4. Justificación de la investigación

Por su relevancia en el contexto educativo, ya que es de suma trascendencia en los procesos académicos y el clima estudiantil del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra a

fin de que se recapacite y controle las emociones en todo momento y comportarse con decoro en los entornos educativos, el fin no es solucionar el problema, sino estudiarlo y conocer cómo se comportan dichas variables, que tanto se relacionan entre sí, lo cual redundará en el mejoramiento de la convivencia.

Por su pertinencia, puesto que aborda una problemática disruptiva tangible en el Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra, pero también en los entornos regional, nacional e internacional, como se presenta en la descripción del problema, de esta manera es pertinente y urgente hacer un estudio concienzudo de esta problemática y de cómo se relaciona esta con la inteligencia emocional, con miras a un futuro tratamiento que mengüen la problemática en mención.

En lo teórico se obtendrá información veraz, la cual será contrastada con diversos autores, de esta manera será un aporte importante al conocimiento de las materias de estudio, en particular en la convivencia académica y al aprendizaje formativo; además este trabajo constituirá como fuente de información y conocimiento para docentes sobre conductas disruptivas en los procesos de enseñanza-aprendizajes en adolescentes.

En lo práctico porque se hace necesario tomar medidas para revertir y modificar las diferentes conductas disruptivas observadas en los estudiantes, ya que la práctica educativa sufre serias anomalías por conductas recurrentes en los procesos de enseñanza; también se justifica porque el estudio de estas variables ayudarán a los docentes a ejercer su labor de manera más pertinente, evitando de esta manera caer en correctivos inadecuados o negativos y tomar medidas informadas de procesos de identificación, recompensa, sanción e intervención oportuna.

En lo metodológico este estudio siguió el diseño correlacional transversal y se tomó en cuenta los parámetros necesarios para su desarrollo, también se tomó en cuenta instrumentos estandarizados de suma importancia para recolectar los datos y se propuso un instrumento para medir las conductas disruptivas en adolescentes, la cual fue validada por tres especialistas en la materia, convirtiéndose de esta manera en un aporte para futuras investigaciones sobre el tema.

En lo social generará un aporte importante que será de provecho para la población casquina, partiendo de las familias de los educandos del IEST Manuel Jesús Díaz Murrugarra, siendo este un sector donde se observa incidencia de conducta disruptivas que

traen consigo consecuencias de desórdenes emocionales asociados a la depresión y ansiedad, por ello este estudio permitió conocer en qué medida la inteligencia emocional manifiesta una relación con las conductas disruptivas y por consiguiente sea un aporte en la erradicación de estos problemas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales:

García (2019) en el estudio de maestría de inteligencia emocional en adolescentes; tal investigación se propuso por objetivo comprobar si hay un efecto positivo en la inteligencia emocional con técnicas humanistas, con este propósito empleó el diseño del estudio fue cuantitativo, la elección de la muestra fue por conveniencia, el instrumento utilizado fue la escala de auto informe TMMS-24. Las conclusiones a los que llegó indican que el manejo inteligente de las emociones fue medido por una prueba de pre test, para medir la eficacia del programa se aplicaron 10 sesiones de una hora por dos meses; finalmente logró probar una clara influencia del programa de inteligencia emocional por medio de un pre test y post test. Este estudio fue seleccionado como antecedente porque aborda la problemática de inteligencia emocional en adolescentes y por ser un estudio realizado en México permitió precisar que esta problemática se extiende a nivel internacional, de manera que sirvió como base para fundamentar el problema de estudio.

Ahumada y Villareal (2018) realizaron una tesis que tomó como variables conductas disruptivas y conductas asertivas; su objetivo fue establecer la relación entre dichas variables, para ello empleó como tipo de investigación cuantitativo, con diseño correlacional, la población lo conformaron 196 estudiantes de licenciatura y una muestra de 130 estudiantes, se valió de la técnica encuesta para recolectar la información y como instrumentos la Escala de Asertividad de Rathus y la Escala de Conductas Disruptivas. En sus conclusiones afirma que la disrupción en la que más incurren los estudiantes es el constante uso del celular durante las horas de clase. Los estudiantes consideran que la solución a las disrupciones en el aula es la implementación de programas en las que se priorice las interacciones sociales, encuentros que deben ser respaldados por la universidad. Este estudio por ser realizado en Colombia permite precisar que el problema de conductas disruptivas se encuentra expandido internacionalmente, además de ello focaliza el estudio en un contexto universitario por lo que fue de utilidad al encontrar ciertas similitudes en la realización del estudio.

Aranzaes, Morales y Soto (2018) ejecutaron un trabajo de investigación que abordó las variables conductas y el yoga integral; la metodología de investigación empleada correspondió a un estudio de paradigma mixto: cuantitativo y social-crítico, con método

pre experimental, tipo de investigación exploratorio-descriptivo, la población lo conformaron estudiantes entre 6 y 17 años, con una muestra que alcanza los 39 estudiantes de primero básico. Los resultados diagnósticos de las conductas disruptivas arrojaron que la mayor concentración de estudiantes se ubica en un rango medio, haciendo un promedio de 3 y 5 interrupciones verbales o físicas. En sus conclusiones afirma que las interrupciones físicas más frecuentes son moverse de su asiento, coger las cosas del compañero, la agresión física no se observó, tampoco se observó empujones. Las interrupciones verbales de mayor incidencia son las conversaciones durante la clase, inculpar a las compañeras, la interrupción más leve fue gritar. Este estudio no solo fue seleccionado como antecedente por abordar la problemática internacional de conductas disruptivas, sino también porque sus resultados guardan relación con los nuestros, por ello sirvió como antecedente para contrastar nuestros resultados y fue considerado en la discusión.

Antecedentes nacionales:

Ormachea (2020) estudió la variable conductas disruptivas; dicho estudio se planteó por objetivo comparar las conductas disruptivas entre estudiantes, en la parte metodológica encontramos que tuvo un enfoque cuantitativo con paradigma positivista, para ello utilizó el método hipotético-deductivo y el método científico, respecto al tipo de investigación, por su finalidad fue de tipo teórica, básica o pura; según el alcance temporal fue de tipo no experimental transversal, transaccional o sincrónica, de acuerdo al control de la variable fue de tipo no experimental; según su diseño responde al diseño descriptivo comparativo. La población fue un total de 1081 estudiantes, la muestra estuvo constituido por 80 estudiantes; respecto a la técnica para recoger los datos se valió de la encuesta, la misma que tuvo como instrumento al cuestionario. Llegó a la conclusión que no existe diferencia significativa de las conductas disruptivas entre los estudiantes, se evidenció en ambos colegios $Z_1 = 1.79$ de dispersión de conductas disruptivas, por lo cual aceptó la hipótesis nula y rechazó la hipótesis alterna. En cuanto a la conducta agresiva entre estudiantes no se encontró diferencia entre ellas, obteniéndose $Z_1 = 0.41$, lo que muestra que existe una parecida manifestación de esta conducta entre ambas muestras. Respecto a las conductas de irresponsabilidad y bajo compromiso entre estudiantes se determinó que, si existe diferencia entre ambas muestras, con un valor de $Z_1 = 2.44$ por lo que rechazó la hipótesis nula $Z_t = 1.96$ y aceptó la hipótesis alterna. Se determinó que no existe diferencias de conductas de desobediencia a las normas entre los estudiantes al identificarse una $Z_1 = 1.60$,

aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna. Respecto a las conductas perturbadoras del ambiente de clases entre estudiantes, se determinó un valor de $Z_1 = 1.00$, que indica que no existe diferencia en las conductas de ambas muestras. En relación a las conductas de bajo control auto personal entre estudiantes se determinó que no existe diferencia, determinado por la $Z_1 = 0.48$; aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna. Dicho estudio sirvió de aporte a nuestra investigación toda vez que puntualiza situaciones de conductas disruptivas en el aula, sumado de ello focaliza la situación problemática en un contexto nacional, por este motivo forma parte de los antecedentes seleccionados en esta investigación.

Laura (2019) estudió ⁷ la inteligencia emocional y conductas disruptivas; para tal fin se propuso como objetivo determinar la relación entre las mencionadas variables, metodológicamente hablando su estudio fue cuantitativo, con nivel ⁹ correlacional y diseño no experimental, precisó de una población muestral de 500 educandos; para dicho fin empleó como instrumento ³ el inventario de inteligencia emocional BarOn ICE: NA y la ⁵ escala de conductas disruptivas (CDIS). En sus conclusiones afirma que la inteligencia emocional está relacionada con las conductas disruptivas con una relación negativa débil ($\rho = -.144^{**}$) y un ($p < .01$). También encontró una correlación significativa ($p < .01$), de la dimensión intrapersonal y las dimensiones de conductas disruptivas. Lo mismo sucedió con la dimensión interpersonal, la dimensión adaptabilidad con un ($p < .05$), es decir todas las dimensiones se relacionaron significativamente ⁵ con las dimensiones de las conductas disruptivas. La selección de este estudio como antecedente fue motivado porque comparte varios elementos comunes con nuestro estudio, empezando por ambas variables, tipo, nivel y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; la diferencia solo se da en los valores de correlación hallados, por tal motivo fue un aporte importante para nuestro estudio y también fue considerado para contrastar nuestros hallazgos.

Chuquista (2019) en la investigación que estudió a la inteligencia emocional y conductas disruptivas, por consiguiente se propuso por objetivo determinar qué relación hay tales variables, empleó el tipo de investigación aplicada, por su naturaleza fue cuantitativa, por su carácter fue correlacional y por su alcance temporal transversal, como diseño dispuso el no experimental; seleccionó una población total de 300 educandos de ambos sexos, de ellos se valió de una muestra de 197 estudiantes; para obtener la información optó por la técnica observación con los instrumentos Escala de conductas

disruptivas (CDIS), y el ⁵ **Inventario de Inteligencia Emocional de Reuven BaronIce**. Dicho estudio concluyó que ⁵ **la inteligencia emocional y las conductas disruptivas** si se relacionan de manera negativa débil con el valor de correlación de $r = -0.153$ y $p < .05$, sin embargo, entre las dimensiones no existe relación o es muy baja. Este estudio fue considerado como antecedente por el motivo que aborda las mismas variables y gran parte de su metodología con nuestro estudio, aunque en sus resultados son un tanto discrepantes con los nuestros, sin embargo, fue de gran ayuda para dar fundamento teórico y metodológico a nuestra investigación.

Antecedentes locales:

Saldaña (2021) estudió la variable inteligencia emocional, para tal efecto se planteó por objetivo determinar el nivel de inteligencia emocional, el estudio siguió el enfoque descriptivo cuantitativo, para el diseño aplicó el modelo no experimental de corte trasversal, la muestra fue de 41 ⁸ universitarios que cursan el décimo ciclo de psicología, para el recojo de datos empleó **la técnica encuesta** y por instrumento **el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice**. En sus conclusiones afirma que 95% está en nivel promedio de inteligencia emocional y tan solo 5% está en nivel bajo, con relación a las dimensiones, las tres primeras presentaron un nivel bajo y promedio, mientras que la ⁸ dimensión manejo de estrés presenta el 10% con nivel alto y el 12% con nivel bajo y el 78% se ubica en nivel promedio, la dimensión estado de ánimo general, el 83% se ⁸ concentró en nivel promedio y 17% con nivel bajo. Este estudio sirvió de aporte porque puntualiza **el estudio de la inteligencia emocional** a nivel local, para ello utilizó el mismo instrumento y en una muestra de educación superior, sus resultados permitieron contrastar nuestros resultados descriptivos de tal manera que fue un antecedente importante para dar fundamento en nuestra discusión de resultados.

Aranaga (2020) efectuó un estudio que lo llevó a ¹⁷ investigar **la inteligencia emocional y bienestar psicológico**, con ¹⁷ este fin se planteó por **objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico**; su metodología empleó **el tipo de investigación correlacional**, diseño no experimental transeccional, se agenció de una población muestra de 130 ¹⁹ colaboradores, los instrumentos que le permitieron adquirir la información correspondiente **fueron el Inventario Emocional Baron ICE y la Escala de Evaluación de Felicidad**. En sus conclusiones afirma que existe correlación de los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad con el bienestar psicológico, que

existe correlación entre el componente manejo del estrés y el bienestar psicológico $r=0.905$; que existe correlación entre el estado de ánimo en general con el bienestar psicológico. Este estudio realizado por Aranaga aportó a nuestra investigación porque comparte las mismas dimensiones de inteligencia emocional, de manera sus objetivos guardan una estrecha relación, sin olvidar que la segunda variable es diferente, sin embargo, sus resultados permitieron corroborar una alta correlación entre las variables muy parecidos a nuestros hallazgos, por lo que fue considerado en la discusión de resultados.

Rengifo (2020) ejecutó una investigación de las variables inteligencia emocional y procrastinación, planteándose como objetivo establecer la relación de las variables mencionadas, empleó el tipo de estudio sustantiva descriptiva, con diseño descriptivo-correlacional, la población lo constituyeron 370 educandos, la muestra fue de 180 estudiantes de los tres grados mencionados, la técnica de recojo de datos fue la evaluación psicométrica, los instrumentos de los que se valieron para adquirir los datos fueron el Inventario de Bar-On ICE – NA y la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA). En sus conclusiones confirma una correlación muy significativa ($p<0.01$) entre la adaptabilidad con la procrastinación, igualmente se halló una correlación muy significativa ($p<0.01$) de las dimensiones intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y estado de ánimo en general con la procrastinación. Este estudio fue un aporte a nuestra investigación en el sentido que tiene varias similitudes teóricas, metodológicas y en sus resultados, además de ello, amplía el horizonte de estudio, puesto que relaciona la inteligencia emocional con la procrastinación, esto sirvió para ser considerado como una sugerencia para que se realicen otros estudios incluyendo la variable procrastinación.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Inteligencia emocional

Es apreciada como un cúmulo de diversas habilidades que se basa en el uso adaptativo de las emociones con la que los individuos pueden resolver con éxito problemas y adaptarse a su entorno. El modelo forma cuatro habilidades básicas: por un lado, está la capacidad de percibir, también realizar evaluaciones expresando emociones precisas; capacidad de recibir creando sensaciones que ayudan en el proceso del pensar; facultad de entender las emociones y el conocimiento de las mismas; por último y no menos

importante, la capacidad de regular y promover las emociones, aumentando de esta manera la inteligencia (Salovey & Mayer, 1997).

Por otro lado, encontramos el aporte de los autores Salovey y Mayer (1990), quienes lo definen tomándolo desde un punto de vista social, así lo consideran como un subconjunto que emana ²¹ de la inteligencia social que incluye la capacidad de monitorear las emociones y sentimientos propios y de los demás, distinguirlos y usar esa información para guiar las inferencias. Son todas las competencias, virtudes y técnicas que no están relacionadas con los aspectos cognitivos y tienen relación directa con la capacidad de tener éxito para afrontar situaciones adversas y presiones por parte de su entorno, se da cuando el sujeto hace uso de sus emociones para realizar procesos de cognición de manera eficiente.

Sin embargo, hay una definición que engloba las dos definiciones anteriores como lo afirmó Baron (como se citó en Ugarriza, 2001), indicando que es la aglomeración de un ² grupo de habilidades y destrezas personales y sociales que inciden en nuestra capacidad de adaptación y respuesta a las diferentes demandas que se presentan en el entorno, así como dar respuesta acertada a las presiones venideras.

⁸ 2.2.1.1. Modelo teórico de la inteligencia emocional

Baron (1997), lo precisa como una combinación de un ramillete de destrezas emocionales tanto personales como sociales que afectan la facultad general de enfrentar todo tipo de demandas y tensiones que se presenten. Entonces, la inteligencia emocional es una parte importante de su capacidad para lograr éxito o fracaso en las actividades cotidianas de la vida. Además de esto también es importante porque afecta directamente la salud emocional general del individuo, por ello los individuos que tienen un elevado grado de inteligencia emocional logran comprenderse a sí mismas, al darse cuenta de su potencial y llevar una vida de alta calidad. Además, entienden cómo se sienten los demás si poseen y mantienen las habilidades sociales adecuadas para la satisfacción, la responsabilidad y la independencia. La mayoría son optimistas, flexibles y realistas y saben cómo resolver situaciones difíciles y lidiar con los ataques de estrés manteniendo el aplomo y control.

2.2.1.2. Importancia de la inteligencia emocional

La importancia se fundamenta al ser uno de los factores más trascendentes que forman parte del ajuste personal, está íntimamente ligado al éxito de las relaciones con los demás y en el rendimiento en los diferentes campos de la vida, ya sea en el trabajo, estudios, familiares. Teniendo una inteligencia emocional lo suficientemente desarrollada se podrían lograr un sinnúmero de avances en el campo laboral, toda vez que podrá realizar los trabajos de manera eficiente y trabando cómodamente en equipo, lo mismo ocurriría en todos los campos de la vida, puesto el individuo logra una competencia emocional que lo pone por delante de muchos otros. Ahora bien, en el campo educativo, el estudiante puede recibir la orientación oportuna que lo ayude a adquirir en el más corto tiempo una personalidad estable, bien definida y debidamente desarrollada, todo ello contribuye en el logro de los procesos académicos y en las relaciones interpersonales, por ello la educación formal y la familia son los pilares del desarrollo individual, a su vez son el lugar por excelencia para lograr y potenciar una personalidad sana, estable e integra que da como resultado un ser social. (Dueñas, 2002)

Según Sánchez y Hume (2004), engloban el valor de la inteligencia emocional en un ámbito mucho más grande que abarca lo anteriormente mencionado y dando lugar a otros aspectos, dándole una categoría de una habilidad multidimensional (Sternberg, 1996). A su vez lo relaciona directamente con el Coeficiente Intelectual, de esta manera lo extiende no solo al logro de competencias académicas, sino que lo magnifica al éxito en los diferentes campos de la vida en los que le toque desenvolverse.

Otra visión de la importancia de la inteligencia emocional nos lo da Machado (2015) indica que el concepto de inteligencia emocional es cambiante y va evolucionando con el tiempo, aunque con frecuencia se va acentuando en los aspectos inherentes a la educación, desarrollo personal y todos los aspectos del perfeccionamiento integral del individuo, desde esta perspectiva la inteligencia emocional se encuentra presente en los diversos procesos de la potencialidad humana. Por estas razones se convierte en un tema atrayente al campo de la psicología, dándole un carácter enriquecedor y bastante novedoso, mención aparte merece la importancia en el aspecto pedagógico donde no solo contribuye en el desarrollo cognitivo, sino también en las relaciones con los compañeros de clase y con el profesorado, aparte de lo ya expuesto la inteligencia emocional también incursiona en todas las áreas donde se desenvuelve el individuo ayudándole a superar las diversas

adversidades a las que está sometido, así enfrenta las situaciones de la vida diaria como los estados de estrés, ansiedad, optimismo, pesimismo, salud mental, empatía, satisfacción personal, calidad de vida.

18

2.2.1.3. Características de la inteligencia emocional

Al referirnos a las características que encierra dentro de sí la inteligencia emocional encontramos a Goleman (1997), quien propone una lista la cual se detalla a continuación: Primeramente propone la capacidad de automotivación, siendo esta muy importante para crecer en la autoestima, seguidamente propone perseverar en nuestros empeños, no por mera insistencia, sino por un firme propósito de no decaer y seguir firme, otra característica es el control de impulsos, siendo esta muy importante a la hora de tomar decisiones pensadas y hasta argumentadas, también propuso diferir gratificaciones, otra característica propuesta es regular los estados de ánimo, esto ayudará a superar momentos no gratos, otra característica es la empatía y confiar en los demás, con esto nos hacemos uno con el otro y consolidamos las relaciones con otros, también propuso como característica evitar que la angustia tenga alguna interferencia con nuestra facultad racional, nuestro raciocinio en ocasiones se ve vulnerada por las emociones, por tanto no debemos ceder a ellas, otra característica es la capacidad de visionar el futuro, la anticipación mental que muchas veces ayudan a prevenir situaciones positivas o negativas, por último propuso el auto cambio y auto transformación, entendidos como el autodesarrollo personal.

Goleman (como se citó en Alviárez & Pérez, 2009), propuso una breve lista de cinco características o componentes que presenta la inteligencia emocional:

- Autoconocimiento: esta característica es entendida como la habilidad del ser humano para reconocer sus propias emociones y las consecuencias de la que está provista.
- Autorregulación: se refiere a la habilidad para poder controlar nuestras emociones en un momento dado y en cualquier circunstancia de la vida.
- Automotivación: por medio de esta característica podemos dirigir nuestras emociones con miras a un propósito en particular, de esta manera se mantiene intacta la motivación para lograr las metas sin detenernos en los obstáculos presentes. Enfoca nuestro estado de ánimo (emociones) hacia un objetivo

ayudándonos a estar motivados y así enfocarnos más en los objetivos que en los obstáculos que se puedan presentar

- Empatía: por medio de esta se logra percibir y entender las emociones de los demás, esta capacidad cognitiva nos ayuda a hacernos uno con el otro entendiendo sus situaciones particulares como nuestras.
- Habilidad social: esto implica la habilidad para transformar las emociones percibidas en los demás en provecho común.

2.2.1.4. Dimensiones de inteligencia emocional

Basado en los estudios hechos por Ugarriza y Pajares (2005), quienes proponen cinco dimensiones que tomaron ¹⁹ del inventario de inteligencia emocional de Baron:

- Intrapersonal: Se resume en la capacidad de reconocerse a uno mismo, de percibir el comportamiento en diferentes situaciones, de reflexionar sobre los propios pensamientos y relaciones con las propias emociones, y finalmente poder sentirse bien y automotivarse. Entendimiento de nuestras propias emociones, sentimientos y la interacción con uno mismo, aceptándose y valorándose tal como somos.
- Interpersonal. Este elemento se entiende como la facultad de comunicar nuestros sentimientos de forma responsable y a la vez confiable, extendiendo nuestras habilidades sociales de forma efectiva y creando así relaciones más seguras con los demás. Capacidad para comprender y entender las sensaciones, opiniones y posición de los demás, se relaciona con la responsabilidad social, así como la interacción que tiene con los demás, esta capacidad permite entablar y mantener buenas relaciones con los demás integrantes de su entorno.
- Adaptabilidad. Se refiere a la adaptación que tiene el ser humano con sus experiencias subjetivas y objetivas, este mecanismo nos permite acomodarnos a la situación en la que nos encontramos en un momento dado y así plantear soluciones a problemas que identifiquemos. Factor que implica la capacidad de los seres humanos para habituarse a las situaciones cambiantes del entorno, enfrentando de forma asertiva a las dificultades que se presentan en el ámbito donde se encuentre.
- Manejo de estrés. Habilidad que implica poseer la capacidad de controlar nuestras emociones en las diferentes situaciones estresantes a las que estamos expuestos, de tal manera que por ningún motivo se pueda perder el control. Respuesta positiva al

estrés, acciones positivas para enfrentar las dificultades que se presentan y manejo de nuestro ímpetu para poder regular de manera eficiente nuestras emociones.

- Estado de ánimo. Felicidad: Concebida como la facultad del sujeto de sentirse satisfecho y disfrutar de todo aquello que la vida tiene para ofrecer. Optimismo: Gracias a esta habilidad, las personas pueden apreciar y encontrar un significado positivo en todo lo que atraviesan. Se presenta de diversas formas, la felicidad es una de ellas, y es el estado que se da cuando nos sentimos motivados y somos capaces de disfrutar cada momento, con confianza y así enfrentar la complicada situación que se nos presente sin perder nuestro correcto estado emocional.

2.2.1.5. Aspectos normativos que enmarcan la inteligencia emocional

Luego de hacer una búsqueda de normas y leyes que se relacionen con las variables que son motivo de esta investigación, pudimos comprobar que hasta hace poco el único proyecto de ley que enmarca la variable inteligencia emocional fue presentado ante el Congreso de la República por los congresistas de fujimoristas en octubre del 2018, dicho ¹¹ Proyecto de Ley 3523/2018-CR: “Ley que declara de necesidad pública y de preferente interés nacional la incorporación del Enfoque de Educación Emocional y Social en los contenidos curriculares de la Educación Básica Regular”; luego de pasar por las diferentes comisiones y los estudios técnicos y prácticos por parte de entidades especializadas, recién fue aprobado por el pleno del Congreso en el dictamen de junio del 2019, sin embargo no fue aprobado con el nombre con el que fue presentado, sino que ¹³ el texto fue modificado con el siguiente texto sustitutorio con el que quedó establecido: “Ley que declara de interés nacional la incorporación del Enfoque de Educación Afectiva y Social en los contenidos curriculares de la Educación Básica Regular”.

Otra norma ⁴ que enmarca la variable inteligencia emocional en el plano educativo, es muy reciente, data del mes de setiembre del año en curso, nos referimos al Decreto Supremo N° 013-2022-MINEDU del 15 de setiembre del 2022, donde se aprueban los lineamientos para la promoción del bienestar socioemocional ⁴ de las y los estudiantes de la Educación Básica, con la promulgación de este DS nuestro país está mostrando más preocupación por el bienestar socioemocional de los educandos de los diferentes niveles de educación, de tal manera que se garanticen el bienestar integral de los educandos, toda vez que la parte emocional del educando es muy importante para lograr los aprendizajes esperados y la realización en todo campo de la vida cotidiana. Por lo descrito, queda

evidenciado el sustento normativo que enmarca la variable inteligencia emocional que es parte de este estudio.

2.2.2. Conductas disruptivas

Para García (2008), son factores que intervienen de manera perjudicial en el proceso del docente, el cual puede conllevar a situaciones adversas en el desarrollo del proceso educativo. En función a ello podemos decir que es aquel factor capaz de propiciar conflictos dentro de la institución en el salón de clase o también verse reflejado en el comportamiento de grupos de jóvenes, niños o adolescentes que están bajo una supervisión.

Bados y García (2011), afirman que las conductas disruptivas son denominadas así porque su aparición tiende a interrumpir o modificar negativamente el proceso de evolución del niño, el cual puede generar la falta de empatía y dificultad para socializar, tanto con personas mayores como con los de su edad. Es un grupo de acciones inadecuadas, incorrectas de educandos que interrumpen el normal desarrollo de una sesión: Ausencia de participación, pésima educación, atrevimiento, poca obediencia, incitación, ira, etc. Se observan en diferentes estrategias textuales o no textuales, la disrupción afecta el proceso de aprendizaje y la socialización. Su aparición se da generalmente en niños y adolescentes que necesitan generar la atención por parte de sus compañeros o de algún adulto y que también poseen falta de cariño, atención y afecto, etc. Son acciones para evaluar a los adultos y destacar entre sus pares.

Para los autores Gómez y Serrat (2005), son todas aquellas acciones que el estudiante realiza para infringir, violentar y desacatar las políticas de convivencia establecidas.

2.2.2.1. Teorías de las conductas disruptivas

A continuación, se presentan las teorías más representativas que se aproximan más a las conductas disruptivas:

2.2.2.1.1. Teoría explicativa desde una perspectiva neuro- fisio- biológica

Fariña, Seijo y Vázquez (2003) afirman que desde el punto de vista neuro-fisiológico proponen que un comportamiento violento tiene sustento biológico, donde el comportamiento inadecuado se da como consecuencia de la interacción entre un

comportamiento violento y un grupo de mecanismos de origen netamente biológicos que se dan en la persona. Este punto de vista se fundamenta en las teorías etológicas, bioquímicas y neuropsicológicas.

A. Teorías etológicas. Lorenz (1966) afirma que: en su trabajo realizo un cambio de esta disciplina a la conducta humana, debido a que sustenta la idea de que la conducta violenta se debe considerar como una respuesta. Esta teoría posiciona a la conducta violenta en el mismo plano que el proceso alimenticio, esto quiere decir que lo posiciona como parte de las acciones necesarias para el desarrollo y preservación de nuestra especie.

B. Teorías bioquímicas. Estas teorías son las que abogan el supuesto de que los procesos bioquímicos son los responsables que se den las conductas violentas y agresivas en las personas y que es propio de la naturaleza de las personas. (Mackal 1983, p.31) afirma que: La noradrenalina es la hormona que origina el estado de enojo y colera que se da en el cerebro y se transmite al entorno del individuo. El estado de enojo se puede originar por acción de dos sensaciones contrarias. Uno se da cuando la sensación de enojo que experimenta el individuo, tiene como fin el ataque a otros individuos, lo que se conoce como conducta agresiva. Otra sensación que experimenta el individuo se da cuando el enojo se trasluce mediante la sensación de pánico, provocado por la ansiedad que esta produce. Así se desprenden dos tipos de agresiones recurrentes: la activa y la pasiva.

C. Teorías neuropsicológicas. Estas son sostenidas por Gómez, Egido y Saburido (1999) sustentan que: Los neurobiólogos han identificado 3 formas de como se muestra la agresividad, según las características neurológicas que la originen: agresividad mesencefálica (cerca a irritarse y tener miedo), agresividad diencefálica (ligada al estado de ira) y agresividad límbica y cotalizada (tiene que ver con acciones relacionadas al pasado del individuo, así como estados pasionales). Así mismo en nuestro cerebro tenemos dos campos relacionados a las conductas agresivas, el hipocampo que es el agitador de las conductas agresivas y el córtex frontal quien es el frenador de las conductas mencionadas.

2.2.2.1.2. Teorías explicativas desde una perspectiva psicológica

Estos supuestos se amparan en las acciones del individuo desde el punto de vista psicológico, esto le permite al individuo analizar y deducir las sensaciones a las que puede estar expuesto en su entorno tomándolo como base para su accionar diario. (Vázquez, Fariña y Seijo, 2003)

A. Teoría psicoanalítica. Sostenida por Freud (como se citó en Fariña, Seijo y Vázquez, 2003), consideran que: las conductas agresivas son parte del ser humano desde su nacimiento, y se pueden observar 3 etapas, siendo la primera donde se origina la libido de la persona, teniendo como consecuencia la importancia que se le da al aspecto sexual. En esta etapa se toma como base las fases del desarrollo psicosexual para afirmar que a partir de este se generan las conductas agresivas que manifiesta el individuo. En la segunda etapa se establece una diferencia bien marcada entre la libido y la agresividad, mientras que en la tercera etapa muestra a la agresividad en su forma más violenta asociándola a aspectos mortales.

B. Teoría de la frustración-agresión. Presentada por los autores Dollars, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) sostienen: su hipótesis está relacionada a lo que conocemos como causa y efecto, la cual se da entre el estado de frustración con la agresividad, este supuesto afirma que cuando no se puede alcanzar las metas que el individuo se plantea entra en un proceso de frustración, generando conflictos emocionales internos (agresión).

C. Teoría de Eysenck. Propuesta por Eysenck (1970) sostiene que: las los parámetros de la personalidad de un sujeto está conformado por la base biológica y la genética propia del mismo, a su vez afirman que la genética se condiciona en función a las experiencias vividas por parte del sujeto a lo largo de su desarrollo.

D. Teorías cognitivas. El sustento de esta hipótesis se basa en que el origen de un comportamiento agresivo se da con la aparición de aspectos cognitivos que no se ajustan a la realidad mostrándose distorsionados o errados en el sujeto (Herrero, 2005).

E. Teoría del aprendizaje social. En el desarrollo del aprendizaje desde el punto de vista social, la familia, el entorno, las noticias, la sociedad misma, influye directamente en la adquisición de conductas prosociales o antisociales del sujeto (Philip. 2000, p. 44). Bandura y Walters (1983) sostienen que: La teoría del aprendizaje desde el punto de vista social, tiene como finalidad estudiar cual es el impacto que tienen los factores sociales y ambientales en el comportamiento de las personas. Desde esta perspectiva se sustenta el comportamiento antisocial o agresivo de las personas en algunos momentos de su vida, acá se observa la falta de poder entablar relaciones sociales. Uno de los conceptos principales de esta hipótesis es el aprendizaje que se da por imitación de su entorno, así el fin del

aprendizaje nos muestra que también se puede dar ³ la adquisición de conductas prosociales como antisociales.

³ 2.2.2.1.3. Teorías explicativas desde un enfoque sociológico

Vázquez, Arce y Novo (2003), afirman que: el punto de vista de la sociología sostiene que las conductas que muestran los sujetos agresores, se originan en el ambiente donde se desarrolla, y donde son los factores socioculturales los que determinan el comportamiento del sujeto el cual puede ser la falta de empatía y establecer relaciones con los demás.

Aquí podemos reconocer dos tipos de teorías con este sustento, por un lado, observamos ³ la teoría del etiquetado o del “*labelling approach*” y por otro lado la teoría de la anomia:

A. Teoría del etiquetado o del “*labelling approach*”. Esta teoría no le toma importancia a los factores que pueden originar un comportamiento inapropiado, los ignora y se centra exclusivamente en el proceso de distorsión de la conducta, según esta teoría un individuo es delincuente o agresivo cuando la sociedad le pone ese título o etiqueta. ³ (García-Pablos, 1988)

B. Teoría de la anomia. En este postulado se afirma que una conducta agresiva se origina como consecuencia de un estado de distorsión de la persona, y esto se da por la falta de empatía y aspectos sociales positivos propios del sujeto, así como una idea errada sobre la estructura social. (Durkheim, 1986)

2.2.2.2. Características de las conductas disruptivas

Son muy distantes y así mismo muy constantes y se suelen evidenciar muy constantemente en algunos estudiantes o en grupos de personas ya sea en un aula de clase o un ambiente de trabajo (Torrego y Moreno, 2003). No necesariamente son conductas violentas ni mucho menos agresivas como se le conocen, pero si resaltan que muchas de las conductas disruptivas que se presentan y aun aparentando parecer inofensivas, si representan uno de los principales problemas para la labor de los docentes, debido a que el tiempo que se dedica a clase se ve mermado por la aparición de estos interfiriendo directamente en el proceso del aprendizaje (Charles, 1998). Son un factor común que usan

los docentes cuando describen las principales dificultades que se observan en su aula. (Tomal, 1998)

Algunas de las formas como se expresan las conductas disruptivas según la Fundación CADAH (2012), son: Bajo nivel de educación, impertinencia, baja participación, rebeldía, indisciplina, incitación, violencia, poca empatía y dificultad para aprender; sumado a ello encontramos que es generador de tensión y estrés en el docente, se origina por estudiantes con tendencia a llamar la atención de su entorno y arrebatados.

Según Alberti (2012) las propiedades de las características disruptivas que se suelen observar con mayor relevancia en las instituciones educativas son:

a) En cuanto a las normas

- Impuntualidad
- Salidas constantes al baño
- Hacer pintas en el mobiliario y paredes, así como rayar libros o cuadernos.
- Arrojar cosas en el salón de clase.

b) En cuanto a las tareas

- No realizar las tareas.
- Negativa a querer desarrollar prácticas en clase.
- No traer material de clase como libros, separatas o cuadernos.
- Hacer preguntas que no tienen que ver con el tema de la clase.

c) En cuanto al respeto al profesor

- Hacer bulla mientras el profesor explica la clase.
- Pararse de su lugar sin solicitar el permiso al profesor.
- Alistarse para la salida antes que sea la hora.
- Extorsionar al profesor.

c) En cuanto a su relación con sus compañeros

- Realizar actos de violencia entre compañeros.
- Burlarse de sus compañeros
- Esconder las cosas de sus compañeros
- Vociferar insultos
- Agresiones físicas
- Realizar gestos de burla

2.2.2.3. Dimensiones de las conductas disruptivas

Los autores ⁵ Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016) definen a las conductas disruptivas en tres dimensiones distintas, las que se muestran a continuación:

Desacato al profesor

Es la negativa a adecuarse a algunas normas y políticas de convivencia por parte de algunos alumnos, el cual origina una acción de indisciplina hacia el docente; estas finalmente se evidencian con una falta de respeto, desobediencia, osadía y desacato a las reglas, en algunas ocasiones se pueden presentar como una conducta agresiva la cual puede ser física o verbal. En ese aspecto estas acciones originadas por algunos estudiantes irrumpen ⁵ el desarrollo normal del aprendizaje en aula.

Incumplimiento de las tareas en el aula

⁵ Esta acción tiene que ver con la falta de cumplimiento por parte de los estudiantes para con los trabajos que deja el docente para desarrollar en aula, esto se puede dar por muchos factores tales como distraerse, tener hambre, tener sueño o una baja motivación, esto trae como consecuencia las bajas notas, cursos desaprobados, deserción estudiantil entre otros.

Alteración en el aula

Son las acciones que realiza el alumno y que interrumpen el desarrollo de una sesión de clase en el aula, se puede manifestar mediante la indisciplina de los alumnos, hacer actos bullosos como gritar o hablar en voz alta, hacer sonidos y desorden con el mobiliario, así como generar la conversación con sus compañeros mientras el docente explica la clase; son acciones que distraen a sus compañeros y falta de respeto hacia el profesor.

2.2.2.4. Aspectos normativos que enmarcan las conductas disruptivas

La búsqueda de normas y leyes que estén relacionadas directamente con el comportamiento y accionar de los educandos en las instituciones educativas, institutos o universidades, tuvo resultados favorables, de manera más precisa se ubicó ² normas que enmarcan la variable conductas disruptivas, las cuales datan del año 2011, según la Ley N° 29719 del 24 de junio del 2011, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas, el objetivo de la Ley antes mencionada es instaurar diversos mecanismos que lleven a los órganos correspondientes, diagnosticar situaciones de violencia, prevenir con la debida anticipación las posibles agresiones, evitar cualquier

situación que pueda ser el caldo de cultivo de disputas y enfrentamientos, sancionar de manera ejemplar los aislados sucesos de violencia y erradicar la violencia en todo nivel, el hostigamiento tanto entre estudiantes y profesores, la intimidación a los más vulnerables o débiles y cualquier acto que pueda ser considerado acoso entre educandos de todas las instituciones educativas de nuestro país.

La Ley antes mencionada pasó por un proceso de reglamentación, la cual duró un año, así fue reglamentada mediante Decreto Supremo N° 010-2012-ED del 2 de junio del 2012, que garantiza, según el artículo uno, ¹⁶ las condiciones adecuadas de Convivencia Democrática entre todos aquellos que son parte de la comunidad educativa, de manera particular de cada uno de los educandos, estableciendo de manera clara los procedimientos ¹⁶ y medidas de protección efectiva y atención integral a las víctimas ante cualquier caso de violencia y acoso entre estudiantes. Además de ello, establece el ámbito y jurisdicción en la cual cobra valor y aplicabilidad la presente ley, según artículo dos, ¹² la Ley y el presente Reglamento son aplicables a los programas e instituciones públicas y privadas de Educación Básica, Educación Técnica-Productiva e Institutos y Escuelas de Educación Superior. Lo descrito pone el fundamento normativo en la que se asienta la variable conductas disruptivas, de tal manera que este estudio cumple con los rigores necesarios de la investigación científica.

2.3. Definición de términos básicos

Adaptabilidad. Consiste en tener la flexibilidad para acomodarse a una situación diferente, ante escenarios cambiantes el individuo por la adaptabilidad enfrenta el momento y la nueva situación dándole solución al determinado problema en el contexto actual (Bar-On, 1997).

Agresiones verbales. Lo constituye los diferentes ataques expresivos vertidos por uno o más individuos hacia otra persona, tales agresiones implican gritar, insultar, hablar de manera imprudente y grosera. Están asociadas al proceso de comunicación oral y se transluce como una acción de comunicación de manera informal e imprudente, como regregar, gritar o vociferar. (García y Martínez, 2008)

Autoconocimiento emocional. Se refiere a lo que conocemos de nosotros mismos con respecto a nuestro estado emocional, así como estas pueden afectarnos. Consiste en saber reconocer las emociones propias en un determinado momento o situación, es tener claro de como estas influyen y afectan nuestras actitudes. (Goleman, 1995)

Automotivación. Es una estimulación propia, exaltación del yo con miras al logro de objetivos definidos, es dirigir nuestra mirada al horizonte y encaminarse hacia el sin dejarse intimidar por las dificultades que se presenten en el camino (Goleman, 1995).

Comportamiento. Es la manera como se desenvuelven los individuos en función a los estímulos que pueden recibir del medio donde se desarrollan. Es el actuar del individuo en circunstancias cotidianas, este proceder de la persona se realiza en el contexto y ante los estímulos que le aquejan en tal circunstancia. (Salovey y Mayer, 1990)

Comprensión emocional. Respuesta de nuestro razonamiento a las emociones que siente el individuo, tomando como base la relación que tiene nuestras emociones con el entorno y la transición que se da entre ambas de manera simultánea. Implica tener la aptitud y destreza de razonar en cada situación emocional vivida, compromete saber entender el desarrollo de las emociones en el contexto presente y como estas se relacionan con los sentimientos, puesto que estas se entrelazan y se presentan de manera simultánea. (Salovey y Mayer, 1990)

Conducta. Constituida por las actitudes que presenta la persona para desenvolverse en distintos contextos de su vida diaria frente a la acción de los estímulos que percibe y los nexos que establece con su entorno. Actuar del individuo en circunstancias cotidianas, implica los diferentes comportamientos que puede tener una persona en los distintos contextos de su vida, ya sea a nivel familiar, académico, laboral o cualquier otro.

Conductas agresivas. Se relacionan directamente con la falta de control de las emociones manifestando acciones de violencia como golpear, insultar, poner sobrenombres, rayar, hacer desorden, tomar cosas que no le pertenecen o trabajos de otros, así como hacer destrozos a cosas u objetos que no le pertenecen. Comportamientos inadaptados que se traducen en agravios contra otros, actuaciones en las que se demuestra muy poco o ningún control de impulsos, atropellos a la integridad del otro por medio de golpes ya sea directos o con objetos, empujar, poner apodos feos, hacer destrozos con los materiales del aula o del compañero. (García y Martínez, 2008)

Conductas disruptivas. Lo constituyen un conjunto de comportamientos que impide el buen funcionamiento de las actividades académicas, en ocasiones como resultado de esto la clase se convierte en un ambiente inseguro o inestable, todas estas actitudes van en contra de las normas de convivencia, atropellan el derecho de los demás de tener un ambiente acogedor. Viene a ser toda acción incorrecta relacionada con el comportamiento

alterando el desarrollo normal de la clase y creando un ambiente hostil, estas acciones trasgreden el ⁵ derecho de los demás compañeros violando las normas y reglas asociadas a un buen comportamiento social. (Bados y García-Grau, 2011)

Conductas ruidosas. Está compuesta por todas las actitudes en las que se hacen ruidos inoportunos, inadecuados y exagerados, lo constituyen las acciones de silbar de manera ruidosa, dar palmadas fuertes, golpear objetos contra la mesa o carpeta, reír escandalosamente. Tiene que ver con las acciones que propician bullicio y sonidos desagradables en el aula los cuales se originan al golpear las carpetas, mesas, así como el movimiento brusco del mismo, silbar, cantar reír o hacer sonidos con los útiles de escritorio. (García y Martínez, 2008)

Demora y holgazanería. Esta referido a las inacciones en la realización de los trabajos asignados o los deberes asumidos, también se refiere a la pérdida de tiempo y desidia completamente infructuosa y estéril. Se refiere a no concluir las actividades que el profesor deja a los estudiantes y en lugar de ello realizar acciones que no son útiles para el desarrollo de los estudiantes. (Gotzens, 1986)

Desorientación en la clase. Comprenden todas las acciones que son capaces de desviar la atención del alumno hacia la clase, estas pueden ser: ver al compañero, ver por la ventana, revisar el celular, girar sobre su sitio de trabajo, llamar la atención mostrando objetos a sus compañeros. Implica perder el foco de atención en la clase y dirigirla a otros puntos, estas conductas afectan directamente al individuo distraído, pero también de manera indirecta a los demás puesto que las actitudes de girar sobre su asiento distraen al compañero, lo mismo ocurre cuando muestra objetos a los demás, cuando se queda mirando fijamente a alguien o cuando pregunta a cada momento. (García y Martínez, 2008)

Distracción. Se presenta cuando el alumno voltea su atención a una situación muy distinta a la que propone el docente en su clase, también se presenta como periodos breves de atención los cuales terminan perjudicando el proceso de aprendizaje el cual no se desarrolla de manera eficiente. Desconcentración del foco principal llevado o motivado por un estímulo fortuito, esto implica centrar la atención momentánea en un objeto o acción diferente al que propone el profesor, en ocasiones estos periodos de desatención pueden provocar que el estudiante no tenga una retención de los aprendizajes esperados. (Gotzens, 1986)

Estado de ánimo en general. Periodo de tiempo más prolongado que una situación emocional momentánea, comprende una variedad de estados o actitudes en la que el ser humano atraviesa en los diferentes momentos de su vida y ante determinados factores que inciden en él (Bar-On, 1997).

Facilitación emocional. Consiste en el proceso donde las emociones tienen influencia en el pensamiento, tal influencia interviene en el procesamiento de la información logrando facilitar el pensamiento. Tiene que ver como nuestras emociones intervienen en nuestra manera de pensar y como procesamos esa información obtenida, tanto de un lado como del otro. (Salovey y Mayer, 1990)

Inteligencia. Es la acción de procesar toda nuestra información permitiéndonos asumir el reto de solucionar problemas y conflictos, así como crear artículos y proponer mecanismos que faciliten el desarrollo en una comunidad. Facultad biopsicológica que consiste en procesar asertivamente la información disponible para dar solución a diversos problemas, potencial mental por el cual el individuo realiza de manera cabal los procesos de razonar, entender y tomar decisiones apropiadas. (Berg y Stenberg, 1985)

Inteligencia emocional. Constituida por el cúmulo de facultades que ayudan ejerciendo influencia en la capacidad de alcanzar el éxito, suma de habilidades y competencias no cognitivas que permiten afrontar con pericia los diferentes problemas y presiones a los que está expuesto (Bar-On, 1997).

Interpersonal. Hacen referencia a la habilidad de comprender los diferentes sentimientos y emociones que se presentan en los demás, está constituida por las habilidades de cooperar colectivamente en el logro de objetivos comunes y mantener relaciones sociales sólidas y saludables con otros. (Bar-On, 1997)

Intrapersonal. Implica el conocimiento interior de uno mismo, tener el acercamiento íntimo a la propia vida emocional, autocomprensión de la que estamos provistos los seres humanos con miras a la consideración de sí mismo y la aceptación como seres humanos únicos e irrepetibles. (Bar-On, 1997)

Manejo de estrés. Hace alusión a la destreza imprescindible para afrontar los embates del entorno con la debida calma, aptitud de control de impulsos que lleva al logro de regular convenientemente las emociones, para impedir que nos quiten la calma (Bar-On, 1997).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

El nivel de inteligencia emocional es significativo en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

El nivel de conductas disruptivas es significativo en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Existe relación directa y significativa entre la dimensión intrapersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Existe relación directa y significativa entre la dimensión interpersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Existe relación directa y significativa entre la dimensión adaptabilidad y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Existe relación directa y significativa entre la dimensión manejo de estrés y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Existe relación directa y significativa entre la dimensión estados de ánimo y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

2.5. Operacionalización de variables

Tabla I
Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Variable 1: Inteligencia emocional	Se refiere al grupo de facultades emocionales de la persona que le predisponen a afrontar diversos escenarios problemáticos que podrían causar estrés a la persona, destrezas que permiten enfrentar los retos de la vida cotidiana (BarOn .1997).	El Test Inventario Emocional BarOn ICE consta de cinco dimensiones, 14 indicadores y 60 ítems y con puntuaciones que van del uno al cuatro: Donde muy rara vez es 1, rara vez es 2, a menudo es 3 y muy a menudo es 4.	Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de estrés Estado de ánimo	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de sí mismo - Asertividad - Autorrealización - Independencia - Empatía - Relaciones interpersonales - Responsabilidad social - Solución de problemas - La prueba de la realidad - Flexibilidad - Tolerancia al estrés - Control de los impulsos - Felicidad - Optimismo 	3, 7, 17, 27, 28, 33, 43, 53 2, 5, 8, 10, 14, 18, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59 12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57 3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 52, 54, 58, 1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 42, 47, 50, 56, 60	Test Emocional BarOn ICE	Ordinal (Escala de Likert) 1. Muy rara vez 2. Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo 1. Deficiente inteligencia emocional 2. Regular inteligencia emocional 3. Buena inteligencia emocional 4. Excelente inteligencia emocional
Variable 2: Conductas disruptivas	Se refiere a determinados procedimientos considerados inadecuados de los educandos que impiden la buena marcha de las actividades de aprendizaje, dificultan la labor docente interfiriendo en la realización de clases amenas y provechosas (García, 2008).	La Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) consta de tres dimensiones, seis indicadores, teniendo como opción de respuesta: Siempre, casi siempre, casi nunca, nunca, haciendo un total de 30 ítems.	Desacato al profesor Incumplimiento de tareas Alteración en el aula	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra rebeldía hacia el profesor - Contestar al profesor de forma pertinente y continua. - Ignora los trabajos asignados en el aula. - Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clase. - Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de clase - Levantarse frecuentemente de su asiento 	3, 6, 9, 12, 15 18, 20, 22, 24 2, 5, 8 11, 14, 17 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)	Ordinal (Escala de Likert) 4 = Siempre 3 = Casi siempre 2 = Casi nunca 1 = Nunca 4. Deficiente conducta 3. Regular conducta 2. Buena conducta 1. Excelente conducta

4 III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según el grado de abstracción el presente estudio fue de tipo básica, Sánchez y Reyes (2006), indican que estudios se caracterizan porque el investigador no interviene para transformar el problema, su función se centra en estudiar la problemática y describirla, por ello estos estudios conducen a nuevos saberes que incrementan el conocimiento científico.

Según el enfoque fue de tipo cuantitativo, para Del Cid, Méndez y Sandoval (2011) estos estudios recaban información cuantificable lo que los lleva a elaborar tablas de frecuencia, figuras o gráficos, los cuales registran eficazmente el fenómeno estudiado; estos estudios ofrecen resultados porcentuales exactos que erradica los enunciados algunos, unos cuantos, muchos, casi todos, los cuales no dan claridad y seriedad a una investigación.

Según el objetivo que se propuso fue descriptivo relacional, Hernández (1994) indica que estos estudios buscan comprobar o establecer los fenómenos motivo de investigación, su propósito es identificar en un determinado momento cuales son las características o propiedades de tal fenómeno. Por otro lado, los estudios de tipo relacional, tienen que establecer si hay o no vínculo entre las variables, como lo indica Arbaiza (2013) quien afirma que por medio de estos estudios se puede demostrar la relación entre variables que son sujetas de estudio.

4
Según el manejo de las variables fue de tipo no experimental, para los autores Kerlinger y Lee (2012), estos estudios tienen como propósito hacer una indagación efectiva y de manera sistemática de fenómenos ya ocurridos, por tal motivo el investigador carece de control efectivo de la variable y hace inferencias a las variaciones afines de la variable la independiente y dependiente.

Según la recolección de datos fue transversal, para Kerlinger (2002), estos estudios se caracterizan porque buscan hacer un análisis a un determinado fenómeno para descubrir el nivel o situación en que se encuentra en un momento indicado, los datos en este estudio son recogidos en una sola ocasión.

3.2. Métodos de investigación

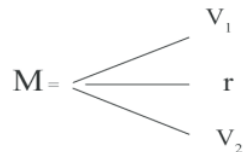
En este estudio se optó por el método deductivo como lo indica Bernal (2006), el mencionado método consiste en transitar de principios considerados como generales eventos particulares. Esto quiere decir que comprobado un principio por medio de un análisis y se verifica su validez se aplica a situaciones particulares.

Este método admitió desde una observación previa, verificar el fenómeno observado en las variables que son tema de estudio para establecer su relación. La obtención de datos pasó por un proceso de análisis que permitió confirmar y reajustar criterios que se presentan, en este caso en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra de Cascas.

3.3. Diseño de investigación

Fue enmarcada dentro del diseño no experimental correlacional, para los prestigiados autores Hernández et al. (2014), en dicho estudio se evalúa en un entorno particular la existencia de alguna relación entre variables, primeramente, se mide cada variable para que posteriormente se analice la correlación existente por medio de una prueba de hipótesis.

Se siguió el siguiente esquema:



M = Estudiantes del primer semestre académico del IEST Manuel Jesús Díaz Murrugarra

V₁ = Inteligencia emocional

r = Relación entre las variables

V₂ = Conductas disruptivas

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

Según Marroquín (2012), viene a ser todo el conjunto de elementos constituyentes de un determinado lugar donde se realiza el estudio, es la agrupación del total de cosas que coinciden con especificaciones requeridas por el investigador.

La población del presente estudio lo formaron 81 estudiantes del primer semestre académico de tres programas de estudios del I.E.S.T. Manuel Jesús Díaz Murrugarra de Cascas.

Tabla 2

Población según programas de estudio

Instituto	Programa	Estudiantes	%
Manuel Jesús Díaz Murrugarra	Enfermería técnica	31	38.3
	Industrias alimentarias	26	32.1
	Producción agropecuaria	24	29.6
TOTAL		81	100

Nota: Datos obtenidos de la nómina de matrícula IEST Manuel Jesús Díaz Murrugarra, marzo 2022

Criterios de inclusión:

- Educandos matriculados
- Educandos firmantes del consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes del programa de estudios producción agropecuaria.
- Estudiantes que no asistieron a clases.
- Educandos que no quisieron ser parte del estudio.
- Educandos que pidieron permiso por salud y otros inconvenientes.

3.4.2. Muestra

Tamayo (2012), hace hincapié en que se debe entender a la muestra como un subconjunto obtenido de la población, la misma que se selecciona con el propósito de indagar la característica o particularidades que presenta dicha población, por tanto, la muestra es necesariamente representativa de toda la población y resaltar sus características.

La muestra fue determinada de manera no probabilística por conveniencia, debido a la facilidad que brindaron los coordinadores de los programas de estudios Enfermería Técnica e Industrias Alimentarias, dicha muestra lo conformaron 57 estudiantes del primer semestre académico del I.E.S.T. Manuel Jesús Díaz Murrugarra.

Tabla 3

Muestra de estudio del IEST Manuel Jesús Díaz Murrugarra

Instituto	Programa	Estudiantes	%
Manuel Jesús Díaz Murrugarra	Enfermería técnica	31	54.4
	Industrias alimentarias	26	45.6
TOTAL		57	100

Nota: Datos obtenidos de la nómina de matrícula de los programas Enfermería Técnica e Industrias Alimentarias del IEST Manuel Jesús Díaz Murrugarra, 2022

3.4.3. Muestreo

Para los requerimientos de este estudio se consideró pertinente la utilización del muestreo no probabilístico por conveniencia, toda vez que solo contamos con el apoyo de dos de los tres directores de los programas educativos del instituto, por ello no se contó con los estudiantes del programa de estudios producción agropecuaria, respecto al muestreo Galmés (2012) afirma que tiene por característica que la selección o elección de los individuos es de completa exclusividad del investigador, él toma directamente de decisión tomando en cuenta las características pertinentes para llevar a buen puerto su estudio, por consiguiente no se hace necesario la utilización de alguna fórmula estadística para denominar la muestra, tampoco es necesario hacerlo de manera mecánica, como ya se mencionó depende del requerimiento que el investigador considere apropiado. Para este estudio se consideraron los estudiantes de los programas Enfermería Técnica e Industrias Alimentarias del IEST Manuel Jesús Díaz Murrugarra, 2022.

20

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Técnica de recojo de datos

Referente a las técnicas utilizadas para recoger los datos Rojas (2013), afirma que son a la vez procedimientos, recursos y reglas destinadas a obtener información para luego proceder a analizarlos, producto de las técnicas se elaboran los respectivos instrumentos que hacen posible el recojo de datos.

Para este estudio se empleó como técnica la encuesta. Según Hernández et al. (2014), esta técnica permite la obtención de los datos por medio de un cuestionario de preguntas que haya sido estructurado convenientemente y sometido a prueba para posteriormente ser aplicado en la muestra que fue seleccionada para el estudio.

3.5.2. Instrumento de recojo de datos

Según Arias (2014), los instrumentos son recursos que sirve de ayuda al investigador para acopiar información pertinente con la cual podrá realizar su estudio, de esta manera los instrumentos ayudan y facilitan el trabajo investigativo y da lugar a los resultados. Entre los cuales se pueden mencionar los cuestionarios, test, escalas, entrevistas, entre otros.

Este estudio se valió del instrumento para recoger la información el Test Inventario Emocional BarOn ICE, el cual está compuesta por saberes empíricos, teóricos y técnicos que lo hace un instrumento de gran valía, además cuenta con una muestra normativa bastante grande (N=3,374), toma en cuenta las características de sexo y edad, que van desde 7 a 18 años, escalas bien definidas que miden las principales característica de la inteligencia emocional, también se asegura tomando en cuenta escalas que identifican a aquellos que de manera tendenciosa proyecten una imagen exagerada de sí mismo, en la misma línea para aquellos que tiendan a responder de manera discrepante y no mostrar la realidad.

Respecto a la forma como debe ser administrado y calificado, el inventario se aplica de manera sencilla y de igual manera su calificación se le puede hacer de manera computarizada. Este instrumento de manera completa toma un tiempo aproximado de 25 a 30 minutos para ser respondido y cuenta con 60 ítems dividido en 8 escalas, por otro lado, al evaluar factores que no son fijos sino cambiantes en el tiempo debe ser aplicado en una sola vez.

Con referencia a la confiabilidad, el instrumento pasó por tres tipos de análisis de fiabilidad: primero el de consistencia interna, seguido de la media de correlaciones ítem-ítem y finalmente por el error estándar de medición/predicción, de tal manera que con estos tres elementos se pudo confirmar la fiabilidad. Dicho instrumento cuenta con una consistencia interna entre 0.60 y 0.80 medidos por el estadístico Alfa de Cronbach, así mismo todas las escalas se ajustan a las mismas medidas mencionadas.

Tomando en cuenta la validez del inventario se tomó como puntos centrales la validez de constructo y también la multidimensionalidad de las escalas, para ello se tomó una muestra normativa bastante grande entre niños hasta adolescentes de grupos de razas

diferentes (N=9172), por medio de esta cantidad se puede afirmar su entera validez de constructos, por lo que es un instrumento bastante válido para ser aplicado.

Para la variable conductas disruptivas, el instrumento fue la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS), dicha escala fue elaborada en el año 2016 en Chiclayo con el propósito de evaluar las conductas disruptivas que presentan los educandos de entre 12 a 16 años, la escala fue dividida en tres dimensiones: desacato al profesor que cuenta con 9 ítems, la siguiente dimensión es incumplimiento de tareas que cuenta con 6 ítems y finalmente la dimensión alteración en el aula que cuenta con 15 ítems, conformando un total de 30 ítems; la prueba fue diseñada para ser aplicada de manera individual y colectiva, los valores con los que fueron asignados fueron: siempre = 4, casi siempre = 3, casi nunca = 2 y nunca = 1.

Este instrumento también fue sometido a validez de constructo, para ello fue administrado a 300 sujetos que conformaron la muestra, considerando a hombres y mujeres en su aplicación, la validez se pudo observar con el índice de Aiken el cual mostró como resultado el valor de 0.8; en tal sentido muestra una correlación altamente significativa de 0,01 (bilateral), entre cada ítem y el puntaje total, mostrando una escala entre 80% y 100% en todos los ítems que la conforman, por tal motivo la escala es altamente válida para ser administrada.

También se tomó en cuenta la confiabilidad, para ello se empleó el estadígrafo alfa de Cronbach, la cual fue aplicada para cada dimensión: el índice de fiabilidad para la dimensión desacato al profesor fue 0.669, en la siguiente dimensión denominada incumplimiento de tareas fue 0,572, para la última dimensión alteración en el aula fue 0,798 y por último el índice de fiabilidad para todo el instrumento fue 0,856, por tal motivo el instrumento es totalmente confiable para ser administrado en el estudio.

Para fines de esta investigación estos instrumentos también fueron validados por tres expertos en el área de investigación, las doctoras Jeaneth Magali Palomino Infante, Giuliana Cabanillas Vizconde y por el magister Artemio Abel Felices Morales, todos coincidieron en que los instrumentos son aplicables para evaluar las variables motivo de este estudio. Respecto a la fiabilidad de cada uno de los instrumentos se empleó el estadígrafo Alfa de Cronbach para hallar la confiabilidad, en el instrumento **Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA**, el nivel de fiabilidad fue 0,854; lo cual

demonstró que el instrumento es totalmente confiable. En el instrumento Escala de Conductas Disruptivas (CDIS); el nivel de fiabilidad fue 0,803; por tal motivo se asevera que dicho instrumento es totalmente confiable.

²
Tabla 4

Escala valorativa para la variable inteligencia emocional

Código	Puntaje de intervalo	Niveles de escala
1	60-105	Deficiente inteligencia emocional
2	106-151	Regular inteligencia emocional
3	152-197	Buena inteligencia emocional
4	198-240	Excelente inteligencia emocional

²
Tabla 5

Escala valorativa para la variable conductas disruptivas

Código	Puntaje de intervalo	Niveles de escala
4	99-120	Deficiente conducta
3	76-98	Regular conducta
2	53-75	Buena conducta
1	30-52	Excelente conducta

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la realización del procesamiento de datos para medir ⁵ la relación de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas, primeramente, se hizo la revisión crítica de los datos que se obtuvieron con la intención de comprobar si estaban correctamente seleccionados, realizada la respectiva verificación se procedió a hacer la seriación y clasificación de cada uno de los datos obtenidos. Seguidamente se realizó la descarga de la información en un archivo de Microsoft Office Excel 2019, donde se organizó la información, se hicieron los conteos respectivos y se calculó los porcentajes que representaron cada nivel.

Posteriormente, se hizo el procesamiento de datos en Excel V. 2019 y SPSS V. 26, los cuales posibilitaron por medio de la estadística descriptiva, elaborar una serie de tablas de frecuencia con su respectiva figura de barras y de dispersión de puntos; por medio de la

estadística inferencial se obtuvo la validez de constructo, también se obtuvo el alfa de Cronbach que medió la confiabilidad, se hizo la prueba de hipótesis r Pearson de cada dimensión con las conductas disruptivas y para el resultado total.

Seguidamente, los resultados que se obtuvieron pasaron a ser contrastados y discutidos con los antecedentes y las bases teóricas que forman parte de este estudio, seguidamente se redactaron las conclusiones del estudio y las respectivas recomendaciones, las que se hicieron tomando en cuenta los resultados, conclusiones y los beneficios del estudio.

3.7. Ética investigativa

La realización de este estudio se hizo tomando en cuenta una serie de principios éticos que forman parte de nuestros valores humanos adquiridos durante la vida y la ética en la realización responsable de este estudio, por ello se hizo de manera oportuna el consentimiento informado, dando a conocer tanto a las autoridades del instituto como a los estudiantes los pormenores y alcances del estudio, así mismo, cada uno de los participantes del estudio tuvieron una consideración especial, un trato justo y correcto durante todo el tiempo que duró el estudio, además tuvieron plena libertad en su desenvolvimiento; de igual forma se tuvo especial cuidado en la confidencialidad y anonimato de los estudiantes, no se consideró sus nombres de tal manera que quedó bien protegida su identidad. Respecto a los datos que se obtuvieron en el estudio, estos fueron celosamente utilizados para fines de este estudio, de igual forma, estos datos no sufrieron ninguna manipulación de tal manera que mantuvieron su originalidad o autenticidad. Finalmente, nos sujetamos a los procedimientos tanto académicos como administrativos que son exigencia de esta universidad. (Noreña et al., 2012)

4 IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Resultantes en el primer objetivo específico:

Identificar el nivel de inteligencia emocional y sus dimensiones en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Tabla 6

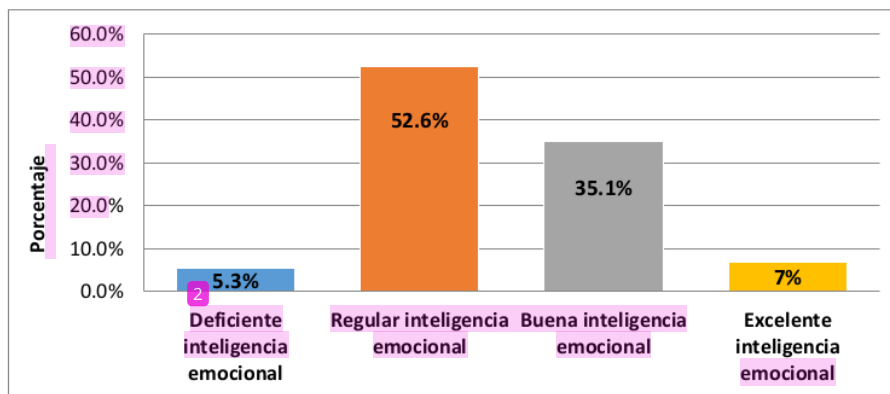
Nivel de inteligencia emocional en educandos del Instituto Jesús Díaz Murrugarra

Nivel de inteligencia emocional	fi	%
Deficiente inteligencia emocional	3	5.3
Regular inteligencia emocional	30	52.6
Buena inteligencia emocional	20	35.1
Excelente inteligencia emocional	4	7
Total	57	100

Nota: Resultados emanados de la data de inteligencia emocional, abril 2022

Figura 1

Nivel de inteligencia emocional



Nota: Figura emanado de la tabla 6

La tabla 6 y figura 1 consigna las frecuencias de la inteligencia emocional, de los 57 educandos encuestados, el 5.3% (3) se posicionan en nivel deficiente inteligencia emocional, 52.6% (30) se posicionan en nivel regular inteligencia emocional, 35.1% (20) se ubican en nivel buena inteligencia emocional y 7% (4) se ubica en nivel excelente inteligencia emocional, esto hace notar que los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022, predominantemente tienen una regular y buena inteligencia emocional.

Tabla 7

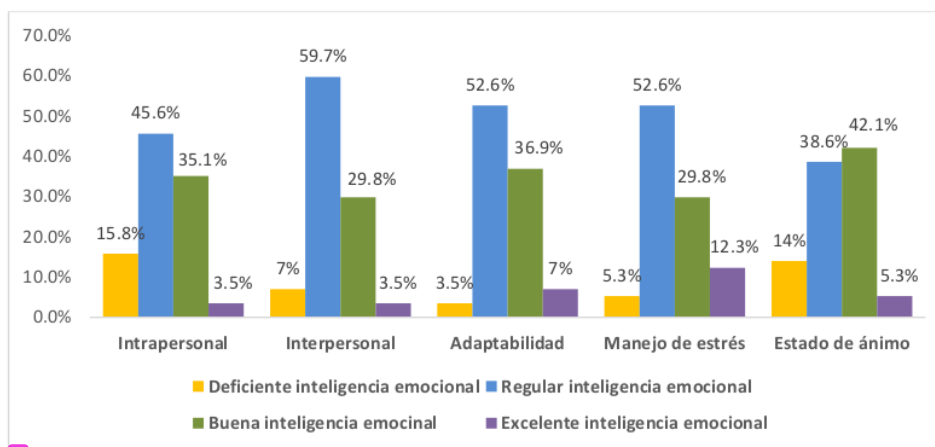
Nivel de inteligencia emocional en las dimensiones

Dimensiones	Niveles	fi	%
D1. Intrapersonal	Deficiente inteligencia emocional	9	15.8
	Regular inteligencia emocional	26	45.6
	Buena inteligencia emocional	20	35.1
	Excelente inteligencia emocional	2	3.5
	Total	57	100
D2. Interpersonal	Deficiente inteligencia emocional	4	7
	Regular inteligencia emocional	34	59.7
	Buena inteligencia emocional	17	29.8
	Excelente inteligencia emocional	2	3.5
	Total	57	100
D3. Adaptabilidad	Deficiente inteligencia emocional	2	3.5
	Regular inteligencia emocional	30	52.6
	Buena inteligencia emocional	21	36.9
	Excelente inteligencia emocional	4	7
	Total	57	100
D4. Manejo de estrés	Deficiente inteligencia emocional	3	5.3
	Regular inteligencia emocional	30	52.6
	Buena inteligencia emocional	17	29.8
	Excelente inteligencia emocional	7	12.3
	Total	57	100
D5. Estado de ánimo	Deficiente inteligencia emocional	8	14
	Regular inteligencia emocional	22	38.6
	Buena inteligencia emocional	24	42.1
	Excelente inteligencia emocional	3	5.3
	Total	57	100

Nota: Resultados emanados de la base de datos de inteligencia emocional, abril 2022

Figura 2

Nivel de inteligencia emocional en las dimensiones



Nota: Figura emanado de la tabla 7

La tabla 7 y figura 2 consigna las frecuencias de la inteligencia emocional en sus cinco dimensiones, en la dimensión intrapersonal el 15.8% (9) se ubican en nivel deficiente inteligencia emocional, 45.6% (26) se posicionan en nivel regular inteligencia emocional, 35.1% (20) se posicionan en nivel buena inteligencia emocional y 3.5% (2) se ubica en nivel excelente inteligencia emocional, esto indica que en la dimensión intrapersonal hay un predominio de los niveles regular y buena inteligencia emocional; en la dimensión interpersonal el 7% (4) se posicionan en nivel deficiente inteligencia emocional, 59.7% (34) se ubica en nivel regular inteligencia emocional, 29.8% (17) se ubica en nivel buena inteligencia emocional y 3.5% (2) se ubican en nivel excelente inteligencia emocional, esto indica que en la dimensión interpersonal existe un predominio de los niveles regular y buena inteligencia emocional; en la dimensión adaptabilidad el 3.5% (2) se posicionan en nivel deficiente inteligencia emocional, 52.6% (30) se posicionan en nivel regular inteligencia emocional, 36.9% (21) se alojan en nivel buena inteligencia emocional y 7% (4) se alojan en nivel excelente inteligencia emocional, esto indica que en la dimensión adaptabilidad predomina los niveles regular y buena inteligencia emocional; en la dimensión manejo de estrés el 5.3% (3) se alojan en nivel deficiente inteligencia emocional, el 52.6% (30) se alojan en nivel regular inteligencia emocional, el 29.8% (17) se posicionó en nivel buena inteligencia emocional y el 12.3% (7) se posicionó en nivel excelente inteligencia emocional, esto indica que en la dimensión manejo de estrés predominan los niveles regular y buena inteligencia emocional; en la dimensión estado de ánimo el 14% (8) se posicionó en nivel deficiente inteligencia emocional, 38.6% (22) se posicionó en nivel regular inteligencia emocional, 42.1% (24) se posicionó en nivel buena inteligencia emocional y 5.3% (3) se posicionó en nivel excelente inteligencia emocional, esto indica que la mayor cantidad de educandos se concentra en los niveles buena y regular inteligencia emocional.

Resultados para el segundo objetivo específico:

Identificar el nivel de conductas disruptivas y sus dimensiones en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Tabla 8

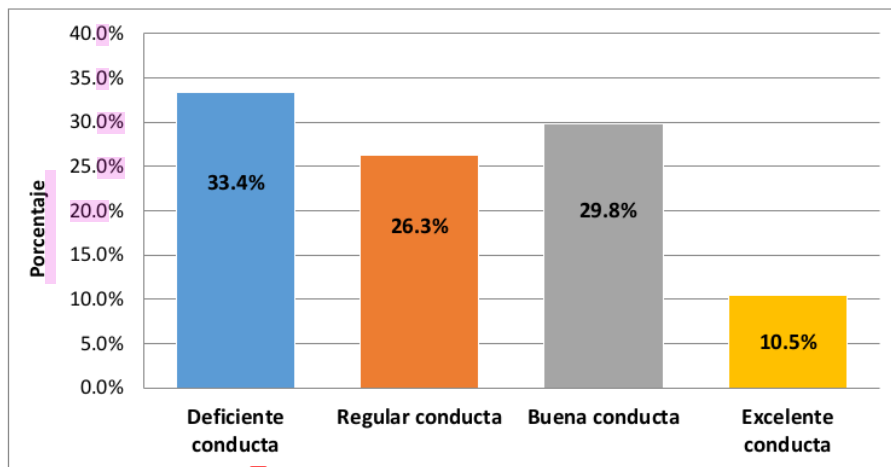
Nivel de conductas disruptivas en educandos del Instituto Jesús Díaz Murrugarra

Nivel de conductas disruptivas	fi	%
Deficiente conducta	19	33.4
Regular conducta	15	26.3
Buena conducta	17	29.8
Excelente conducta	6	10.5
Total	57	100

Nota: Resultados emanados de la base de datos de conductas disruptivas, abril 2022

Figura 3

Nivel de conductas disruptivas



Nota: Figura emanado de la tabla 8

La tabla 8 y figura 3 consigna las frecuencias de las conductas disruptivas, de los 57 estudiantes encuestados, el 33.4% (19) se posicionaron en nivel deficiente conducta, 26.3% (15) se posicionaron en nivel regular conducta, 29.8% (17) se ubican en nivel buena conducta y 10.5% (6) se ubica en nivel excelente conducta, confirmando que las conductas de los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022, se agrupan en mayor proporción entre los niveles deficiente y buena conducta.

Tabla 9

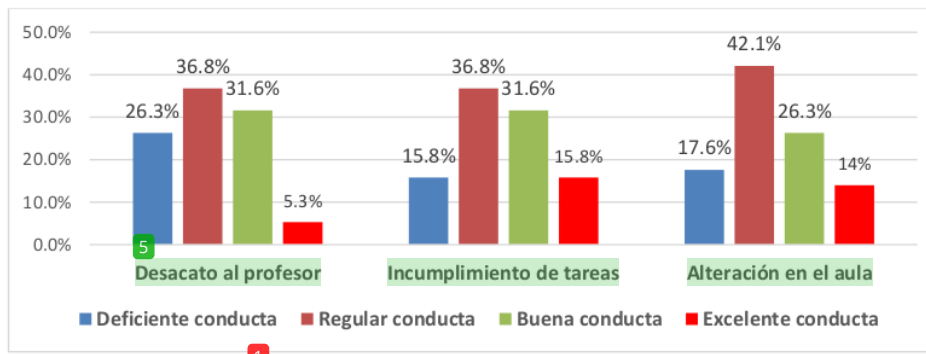
Nivel de conductas disruptivas en las dimensiones

Dimensiones	Escala	fi	%
D1. Desacato al profesor	Deficiente conducta	15	26.3
	Regular conducta	21	36.8
	Buena conducta	18	31.6
	Excelente conducta	3	5.3
	Total	57	100
D2. Incumplimiento de tareas	Deficiente conducta	9	15.8
	Regular conducta	21	36.8
	Buena conducta	18	31.6
	Excelente conducta	9	15.8
	Total	57	100
D3. Alteración en el aula	Deficiente conducta	10	17.6
	Regular conducta	24	42.1
	Buena conducta	15	26.3
	Excelente conducta	8	14
	Total	57	100

Nota: Resultados emanados de la base de datos de conductas disruptivas, abril 2022

Figura 4

Nivel de conductas disruptivas en las dimensiones



Nota: Figura emanado de la tabla 9

La tabla 9 y figura 4 muestra la frecuencia de las conductas disruptivas en sus tres dimensiones, en la dimensión desacato al profesor el 26.3% (15) está en nivel deficiente conducta, 36.8% (21) en nivel regular conducta, 31.6% (18) en nivel buena conducta y 5.3% (3) en nivel excelente conducta, esto pone de manifiesto que en la dimensión desacato al profesor hay un predominio de los niveles regular y buena conducta; en la dimensión incumplimiento de tareas el 15.8% (9) está en nivel deficiente conducta, 36.8% (21) en nivel regular conducta, 31.6% (18) en nivel buena conducta y 15.8% (9) en nivel

excelente conducta, esto pone de manifiesto que en la dimensión incumplimiento de tareas hay un predominio de los niveles regular y buena conducta; en la dimensión alteración en el aula el 17.6% (10) está en nivel deficiente conducta, 42.1 (24) en nivel regular conducta, 26.3% (15) en nivel buena conducta y 14% (8) en nivel excelente conducta, esto indica que en las tres dimensiones la mayor cantidad se concentra en los niveles regular y buena conducta.

4.2. Prueba de hipótesis

Realización de la prueba de normalidad:

Se hizo la respectiva prueba de normalidad para verificar si los datos tienden a ser paramétricos o no paramétricos. En tal sentido, se usó el programa estadístico IBM SPSS Statistics 26, basado en el estadístico Kolmogorov-Smirnov por la razón que la muestra supera los 50 individuos.

Tabla 10

Prueba de normalidad K - S

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,065	57	,200 [*]	,984	57	,647
Conductas disruptivas	,101	57	,200 [*]	,958	57	,046

^{*} Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Medidas que se obtuvieron de la base de datos de inteligencia emocional y conductas disruptivas, abril 2022

Criterio para determinar normalidad:

P-valor $\leq \alpha$ = Los datos no tienen una distribución normal.

P-valor $> \alpha$ = Los datos tienen una distribución normal.

La tabla 10 exhibe los efectos resultantes de la prueba de normalidad, la distribución es normal - Sig. asintótica(bilateral) ($p > 0.05$); valorada por medio del test de Kolmogorov-Smirnov, al 95% de confianza y con la significancia al 5%. En tal sentido los datos son paramétricos y se empleó el coeficiente R de Pearson.

1 Resultados para el tercer objetivo específico:

6 Establecer la relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

3 **H₀:** No existe relación positiva y significativa entre la dimensión intrapersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

3 **H_a:** Existe relación positiva y significativa entre la dimensión intrapersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

1 **Tabla 11**

Correlación entre la dimensión intrapersonal y las conductas disruptivas

		Correlaciones	
		Intrapersonal	Conductas disruptivas
Intrapersonal	1 Correlación de Pearson	1	,612**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	,612**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Puntuaciones resultantes después de procesar la data de las variables estudiadas, abril 2022

En la tabla 11 se aprecia que el valor del estadístico r de Pearson es de 0.612, confirmando una correlación fuerte. Por tanto, se asevera con un 99% de certeza, que en la esfera de lo estudiado se halló una fuerte correlación positiva de la dimensión intrapersonal con las conductas disruptivas, porque **1** el valor de sig. (bilateral) es 0.000, que está por debajo del 0.01 estimado. Entonces se puede concluir la presencia de una relación positiva muy significativa de la dimensión intrapersonal con las conductas disruptivas en los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Resultados para el cuarto objetivo específico:

Establecer la relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H₀: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión interpersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H_a: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión interpersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión interpersonal y las conductas disruptivas

		Interpersonal	Conductas disruptivas
Interpersonal	Correlación de Pearson	1	,753**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Puntuaciones resultantes después de procesar la data de las variables estudiadas, abril 2022

En la tabla 12 se aprecia que el valor del estadístico r de Pearson es 0.753, lo que exterioriza una correlación fuerte. Por tanto, se asevera con un 99% de certeza, que en la esfera de lo estudiado hay una correlación positiva fuerte de la dimensión interpersonal con las conductas disruptivas, porque el valor del sig. (bilateral) es 0.000, el cual se ubica por debajo del 0.01 estimado. Entonces se puede concluir la presencia una de relación positiva muy significativa de la dimensión interpersonal con las conductas disruptivas en los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Resultados para el quinto objetivo específico:

Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H₀: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión adaptabilidad y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H_a: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión adaptabilidad y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión adaptabilidad y las conductas disruptivas

Correlaciones			
		Adaptabilidad	Conductas disruptivas
Adaptabilidad	Correlación de Pearson	1	,841**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	,841**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Puntuaciones resultantes después de procesar la data de las variables estudiadas, abril 2022

En la tabla 13 se aprecia que el valor del estadístico r de Pearson es 0.841, lo que asegura una correlación muy fuerte. Por tanto, se confirma con el 99% de certeza, que en la esfera de lo estudio se halló una correlación positiva muy fuerte de la dimensión adaptabilidad con las conductas disruptivas, porque el valor del sig. (bilateral) es 0.000, que se halla por debajo del 0.01 estimado. Entonces se puede concluir la presencia de una relación positiva muy significativa de la dimensión adaptabilidad con las conductas disruptivas en los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Resultados para el sexto objetivo específico:

Establecer la relación entre la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H₀: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión manejo de estrés y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H_a: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión manejo de estrés y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión manejo de estrés y las conductas disruptivas

Correlaciones			
		Manejo de estrés	Conductas disruptivas
Manejo de estrés	Correlación de Pearson	1	,876**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	,876**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Puntuaciones resultantes después de procesar la data de las variables estudiadas, abril 2022

En la tabla 14 se aprecia que el valor del estadístico r de Pearson es 0.876, lo que representa una correlación muy fuerte. Por tanto, se confirma con el 99% de confianza, que en la esfera de lo estudiado hay una correlación positiva muy fuerte de la dimensión manejo de estrés con las conductas disruptivas, por motivo que el valor de sig. (bilateral) es 0.000, que se halla por debajo de 0.01 estimado. Entonces se puede concluir que existe una relación positiva muy significativa de la dimensión manejo de estrés con las conductas disruptivas en los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Resultados para el séptimo objetivo específico:

Establecer la relación entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H₀: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión estado de ánimo y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H_a: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión estado de ánimo y las conductas disruptivas en los estudiantes del instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Tabla 15

Correlación entre la dimensión estado de ánimo y las conductas disruptivas

Correlaciones			
		Estado de ánimo	Conductas disruptivas
Estado de ánimo	Correlación de Pearson	1	,725**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	,725**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Puntuaciones resultantes después de procesar la data de las variables estudiadas, abril 2022

En la tabla 15 se aprecia que el valor del estadístico r de Pearson es 0.725, que confirma una correlación fuerte. Por tanto, se puede afirmar con el 99% de certeza, que en la esfera de lo estudiado hay una correlación positiva fuerte de la dimensión estado de ánimo con las conductas disruptivas, en razón que la sig. (bilateral) es 0.000, cuyo valor es menor que de 0.01 estimado. Entonces se puede concluir la presencia de una relación positiva muy significativa de la dimensión estado de ánimo con las conductas disruptivas en los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Resultados para en el objetivo general:

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H₀: No existe relación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

H_a: Existe relación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Tabla 16

Correlación entre las variables inteligencia emocional y conductas disruptivas

Correlaciones			
		Inteligencia emocional	Conductas disruptivas
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,903**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	,903**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

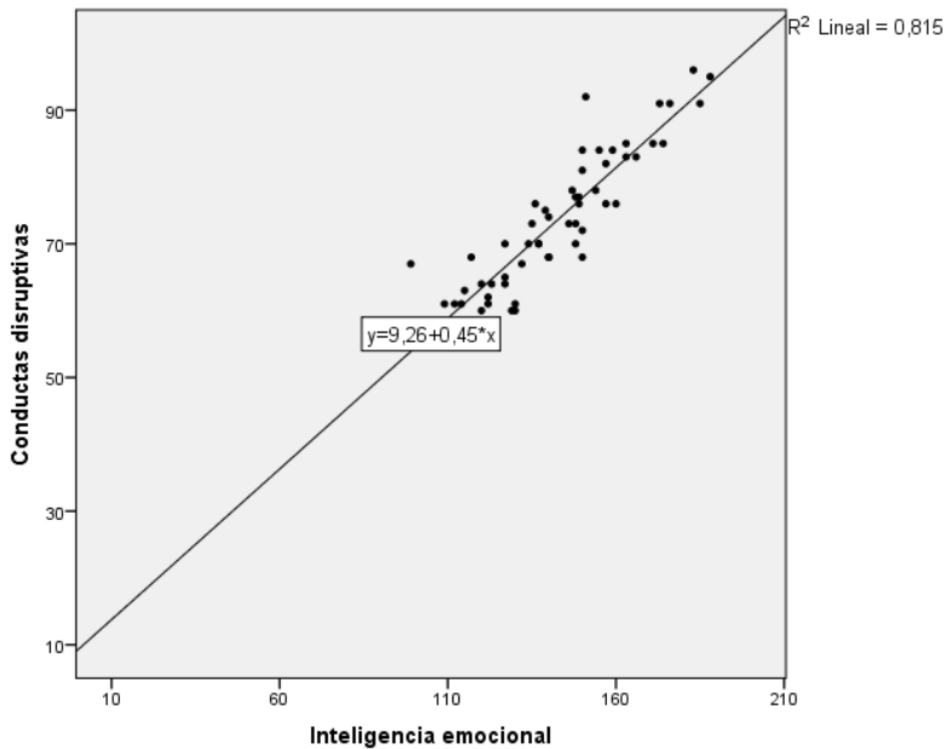
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Puntuaciones resultantes después de procesar la data de las variables estudiadas, abril 2022

En la tabla 16 se aprecia que el valor del estadístico r de Pearson es 0.903, lo que confirma claramente una correlación bastante fuerte. Por tanto, se confirma con el 99% de certeza, que en la esfera de lo estudiado hay una correlación positiva muy fuerte de las variables inteligencia emocional y las conductas disruptivas, en razón que la sig. (bilateral) es 0.000, cuyo valor es menor de 0.01 estimado. Entonces se determinó la presencia de una relación positiva muy significativa de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

Figura 5

Diagrama de dispersión de ⁵ la inteligencia emocional y las conductas disruptivas



Nota: Puntuaciones resultantes después de procesar la data de las variables estudiadas, abril 2022

En la figura 5, se distingue el ¹ diagrama de dispersión de puntos, en el cual se evidencia que la relación entre las variables estudiadas es directamente proporcional, esto es a mayores valores en la inteligencia emocional se obtiene mayores valores en el control de conductas disruptivas, y a menores valores en la inteligencia emocional le corresponde menores valores en el control de conductas disruptivas. La ecuación $y = 9,26 + 0,45x$ clarifica como se da la relación entre las mencionadas variables, asimismo el valor R^2 lineal que representa el coeficiente determinante cuyo valor es 0.815, muestra que la ecuación resultante por regresión lineal simboliza el 81.50% de casos en donde esta relación se hace efectiva.

4.3. Discusión de resultados

Considerando lo señalado ¹ en el objetivo específico uno: Identificar el nivel de inteligencia emocional ⁸ en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022, y fundamentado en los resultados emanados de la tabla cuatro, se llegó a identificar tanto las frecuencias como los porcentajes de inteligencia emocional, los hallazgos determinaron que la mayor cantidad de estudiantes el 52.6% tienen regular inteligencia emocional, seguido por el 35.1% con buena inteligencia emocional, sin embargo también se halló un grupo reducido de 7% con excelente inteligencia emocional y 5.3% con deficiente inteligencia emocional. Lo descrito pone de manifiesto ⁸ que la inteligencia emocional de los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra está medianamente preparada para hacer frente a los impulsos de conductas disruptivas que alteren el normal desarrollo de las clases.

Lo mencionado guarda concordancia con lo hallado por Saldaña (2021), quien aborda un estudio de la inteligencia emocional ⁴ en educandos de psicología. Tales hallazgos determinaron que el 95% de estudiantes ⁴ de la muestra seleccionada presentan una inteligencia emocional en nivel promedio, lo coincide con la categoría regular de nuestro estudio, además hallaron que el 5% tiene un nivel bajo de inteligencia emocional al igual que nuestro estudio con la categoría deficiente inteligencia emocional. De la misma manera, tanto el estudio de Saldaña como el nuestro coincide en que los estudiantes medianamente están preparados para hacer frente a las conductas disruptivas; en tal sentido Buey (2002), indica que la inteligencia emocional viene a ser el factor más importante que forma parte en el ajuste personal para lograr mejores relaciones personales y sociales, ya sea que se den estas en el trabajo o el entorno familiar, pero de manera particular se da en el campo educativo.

Respecto ¹ a lo planteado en el objetivo específico dos: Identificar el nivel de conductas disruptivas ¹ en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022 y poniendo como fundamento los resultados emanados de la tabla cinco, se logró identificar tanto las frecuencias como los porcentajes de conductas disruptivas, los hallazgos indicaron que la mayor cantidad de estudiantes el 33.4% tienen una deficiente conducta, seguido por el 29.8% con buena conducta y el 26.3% con regular conducta, por otro lado hay un grupo de 10.5% con excelente conducta; tales resultados hacen notar que a pesar que el mayor porcentaje de la muestra tienen una deficiente conducta, esta solo

representa un tercio del total de la muestra, los otros dos tercios lo ocupan las categorías buena, regular y excelente conducta. Lo antes mencionado evidencia que las conductas disruptivas en el Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra no es un problema generalizado, sin embargo, existe, por lo que las autoridades encargadas deberán prestarle atención.

Los hallazgos obtenidos se relacionan con los obtenidos por Aranzaes, Morales y Soto (2018), quienes abordan un estudio de conductas disruptivas y la implementación de yoga integral. Los resultados del estudio demostraron que las conductas disruptivas que se presentan con mayor incidencia son las físicas y verbales, pero que estas están en rango medio, representando entre 3 y 5 conductas disruptivas en el aula. Dichos resultados se aproximan a nuestro hallazgo respecto al rango o nivel en que se dan las conductas disruptivas, con la salvedad que en el estudio de Aranzaes, Morales y Soto especificaron cuales fueron las conductas de mayor incidencia. En la misma línea lo indican Torrego y Moreno (2003) quienes afirman que las conductas disruptivas en cierta forma son aisladas y al mismo tiempo son persistentes, incluso no son comportamientos propiamente violentos ni siquiera agresivos, sin embargo, alteran el buen orden de las actividades del aula.

Considerando lo señalado en el objetivo específico tres: Establecer la relación entre la dimensión intrapersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022; lo hallado recalzó con el 99% de certeza que se manifiesta una fuerte relación de la dimensión intrapersonal con las conductas disruptivas con el valor correlacional r de Pearson de 0.612 y con la sig. (bilateral) de 0.000, que se sitúa por debajo del 0.01 requerido. En tal sentido, se confirma una relación muy significativa y positiva de la dimensión intrapersonal con las conductas disruptivas de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022. Esto implica que en las diferentes situaciones de ser reflexivos sobre los propios pensamientos y la relación con las propias emociones impliquen sentirse bien y automotivarse con miras al control y dominio de impulsos de conductas disruptivas.

Tales resultados tienen concordancia con la investigación llevada a cabo por Laura (2019), estudiando la relación que tienen la inteligencia emocional con las conductas disruptivas. En sus descubrimientos indica una correlación significativa ($p < .01$), de condición inversa de la dimensión intrapersonal con las dimensiones de conductas disruptivas; por consiguiente, reafirma nuestro hallazgo y deja por sentado que la

dimensión intrapersonal ofrece una serie de posibilidades de enfocar el análisis de sí mismo con el propósito de alcanzar empatía con el otro. También comparten posiciones parecidas Ugarriza y Pajares (2005), quienes afirman que el reflexionar sobre las propias emociones, lleva consigo el automotivarse en el logro de relaciones de comprensión del otro.

Considerando el objetivo específico cuatro que se propuso establecer la relación entre la dimensión interpersonal y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022; los descubrimientos mostraron con el 99% de certeza una fuerte relación de la dimensión interpersonal con las conductas disruptivas, el valor positivo de correlación r de Pearson de 0.753 y con la sig. (bilateral) de 0.000, que se localiza debajo del 0.01 requerido. Por tal motivo, se confirma una relación muy significativa y positiva entre la dimensión interpersonal y las conductas disruptivas de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022. Lo anterior realiza las habilidades de comprender los sentimientos e inquietudes de los demás, de tener responsabilidad social procurando el bien común y cooperando con los demás teniendo empatía con todos.

Lo antes mencionado se contrapone con el estudio de Aranaga (2020), aborda la inteligencia emocional con el bienestar psicológico. En sus resultados afirma que hay una correlación negativa muy baja de la inteligencia emocional en su componente interpersonal respecto al bienestar psicológico, este resultado dista diametralmente con nuestro hallazgo, puesto que se aleja en demasía con los valores obtenidos en nuestro estudio, además la dimensión interpersonal tiene directa relación con el otro, por lo que la relación es necesaria para evitar las conductas disruptivas. Del mismo modo es la opinión de Alberti (2012) cuando indica las características de la relación con los compañeros, como pelearse, reírse del compañero, insultar, hacer gestos, entre otros; todo esto es propio de las conductas disruptivas que con el auxilio del componente interpersonal ayudará a superar.

Considerando el objetivo específico cinco que se propuso establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022; los hallazgos permiten afirmar con el 99% de certeza que hay una fuerte relación de la dimensión adaptabilidad con las conductas disruptivas, el valor positivo de correlación r de Pearson es 0.841 y con la sig. (bilateral) de 0.000, que se sitúa por debajo del 0.01 requerido. Por tal motivo, se asevera la existencia

de una relación muy significativa y positiva de la dimensión adaptabilidad con las conductas disruptivas de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022. Esto implica analizar las diferentes dificultades que se presentan en la vida y adaptarse de manera asertiva a la nueva situación, así mismo, conlleva a darle solución a los problemas que esta trae consigo.

Los resultados obtenidos concuerdan con los encontrados por Rengifo (2020), aborda las variables inteligencia emocional y procrastinación. En tal estudio identificó una correlación altamente significativa ($p < 0.01$) entre el componente adaptabilidad y la procrastinación, de allí la concordancia con nuestro estudio, a pesar que el hallazgo esta referido al hábito de posponer las actividades relevantes y urgentes por otras que carecen de importancia, no deja de tener correspondencia con nuestro estudio, toda vez que la adaptabilidad implica afrontar las nuevas situaciones que se presenten por más cambiantes o dificultosas que estas sean. En este sentido se expresó Bar-On (1997) al afirmar que la adaptabilidad consiste en adecuarse a nuestras experiencias subjetivas y objetivas, afrontando las nuevas realidades y dificultades que se presenten por este cambio.

Respecto al objetivo específico seis que pugnaba por establecer la relación entre la dimensión manejo de estrés y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022; los descubrimientos nos llevan a afirmar con el 99% de certeza que hay una fuerte relación de la dimensión manejo de estrés con las conductas disruptivas, el valor positivo de correlación r de Pearson es de 0.876 y con la sig. (bilateral) de 0.000, que se sitúa por debajo del 0.01 requerido. En tal sentido, se asevera la concurrencia de una relación muy significativa y positiva de la dimensión manejo de estrés con las conductas disruptivas de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022. Lo hallado conlleva a aseverar que el manejo de estrés permite tener la habilidad de enfrentar asertivamente las adversidades que sobrevengan, sabiendo controlar nuestras emociones e impulsos.

Lo descrito tiene relación con el hallazgo de Aranaga (2020), aborda un estudio de inteligencia emocional y bienestar psicológico. En tal estudio comprobó la existencia de una correlación entre el manejo de estrés con el bienestar psicológico debido a que existe una relación significativa $r = 0.905$; en tal sentido este estudio respalda nuestro hallazgo poniendo de relieve que el bienestar psicológico está íntimamente relacionado con el manejo de estrés al igual que la inteligencia emocional y que confluyen a controlar

impulsos que no ayudan al buen desenvolvimiento dentro y fuera del aula. También indica lo mismo Machado (2015) cuando afirma que la inteligencia emocional propicia una mejora de la calidad de vida de los individuos, afrontando los problemas y situaciones diarias, como estrés, ansiedad, pesimismo, salud mental, empatía, etc.

Respecto al objetivo específico siete el cual ¹ buscaba establecer la relación entre la ⁵ dimensión estados de ánimo y las conductas disruptivas en los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022; los descubrimientos nos llevan a afirmar con el 99% de certeza que hay una fuerte relación de la dimensión estado de ánimo con las ¹ conductas disruptivas, el valor positivo de correlación r de Pearson es 0.725 y con la sig. ² (bilateral) de 0.000, que se sitúa por debajo del 0.01 requerido. En vista de ello, se asevera la existencia de una relación muy significativa y positiva entre la dimensión estado de ánimo y las conductas disruptivas de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022. Lo hallado indica que en el estado de ánimo en que se encuentre el individuo podrá ser gravitante en la toma de decisiones de afrontar situaciones con otras personas, muchas de estas situaciones serán con conductas disruptivas y otras con acciones altruistas.

Lo hallado tiene relación con la investigación de Saldaña (2021), ¹⁸ abordó el estudio de la inteligencia emocional en educandos de psicología. Lo hallado en su investigación para la dimensión estado de ánimo general, indica que el 83% se posicionaron en nivel promedio y 17% en bajo nivel; si bien es cierto que este hallazgo solo mide el nivel de estado de ánimo en los educandos, en nuestro caso lo llevamos a medir el grado de relación con las conductas disruptivas, sin embargo, no podemos rechazar tales conclusiones toda vez que nos ayudan a precisar los niveles de estado de ánimo que presentan los estudiantes, puesto que el estudio fue en la misma región que nuestro estudio. También Goleman (1997), habló de autorregular nuestros estados de ánimo como una característica de la inteligencia emocional, por consiguiente, los estados de ánimo son influenciados por la inteligencia emocional de tal manera que intervienen en el control de conductas disruptivas.

Respecto a lo que se planteó en el ⁷ objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022; los hallazgos permiten afirmar con el 99% de certeza que se manifiesta una fuerte relación de ⁵ la inteligencia emocional con las conductas

disruptivas, el valor positivo de correlación r de Pearson entre ambas variables es 0.903 y una proporción de sig. (bilateral) de 0.000, que se sitúa por debajo del 0.01 requerido. Con tal fundamento, se concluyó que hay una relación muy significativa y positiva de la inteligencia emocional con las conductas disruptivas de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022. De lo anterior se desprende que la inteligencia emocional procura de manera personal un conjunto de destrezas emocionales y sociales capaces de responder a las presiones que demanda el entorno, de esta manera es un buen paliativo en el control de impulsos de conductas disruptivas.

Al contrastar los hallazgos antes mencionados con los expuestos en la investigación de Laura (2019), quien abordó un estudio de la inteligencia emocional y conductas disruptivas. En tal estudio halló que una relación negativa débil ($p < .01$), entre los puntajes totales de inteligencia emocional y conductas disruptivas ($\rho = -.144^{**}$), este estudio se hizo con las mismas variables de nuestro estudio, sin embargo hay unas diferencias, la muestra corresponde a un entorno escolar de tres instituciones diferentes, la jurisdicción es un departamento costero como La Libertad, aun así, solo contrasta con nuestro estudio en los valores de correlación; en definitiva se aprecia correlación de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas. Al respecto la teoría de los autores Dollars, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) afirman la relación causa-efecto, la frustración es causada por no alcanzar un objetivo, lo que genera una lucha interna, en otras palabras, se crea un conflicto emocional. Por medio de esta teoría podemos comprender la correspondencia de lo emocional y las conductas del individuo, como estas repercuten en las acciones de buena o mala conducta, por consiguiente, la inteligencia emocional es un excelente disuasivo de las conductas disruptivas en los diferentes entornos sociales.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

1. En este estudio se identificó por medio de los resultados ¹⁵ el nivel de inteligencia emocional de los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra, los hallazgos indicaron una mayor concentración de estudiantes el 52.6% y 35.1% con regular y buena inteligencia emocional, esto pone en evidencia que existe una tendencia a una inteligencia emocional consolidada que evite la proliferación de conductas disruptivas.

2. Poniendo como base los resultados se precisó ⁷ el nivel de conductas disruptivas de los estudiantes del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra, se descubrió que un tercio de la muestra el 33.4% tiene una deficiente conducta, seguido muy de cerca del 29.8% y 26.3% con buena y regular conducta, esto indica que la conducta de los estudiantes es diversa, no existe un patrón definido ni una tendencia clara conductas disruptivas.

3. Avalado por los resultados este estudio logró establecer ⁵ la relación de la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional con las conductas disruptivas, notándose ¹ una correlación positiva r de Pearson de 0.612 con una cantidad de sig. (bilateral) de $p < 0.01$; lo cual permite sostener firmemente una relación positiva fuerte y significativa de las variables sometidas a estudio.

4. Poniendo ⁵ como fuente los resultados se esclareció la relación que se manifiesta en la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional con las conductas disruptivas, ¹ la cual manifestó una correlación positiva r de Pearson de 0.753 con un patrón de sig. (bilateral) de $p < 0.01$; en tal sentido, se afirma categóricamente una relación positiva muy fuerte y significativa de las variables sometidas a estudio.

5. Teniendo como fundamento los resultados se estableció ⁶ la relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y las conductas disruptivas, en la que se confirmó una correlación positiva r de Pearson de 0.841 con un monto de sig. (bilateral) de $p < 0.01$; en vista de ello se asegura ⁸ la presencia de una relación positiva muy fuerte y significativa de las dos variables expuestas a observación.

6. Teniendo como aval los resultados se estableció la relación de la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional con las conductas disruptivas, ¹ la cual manifestó una correlación positiva r de Pearson de 0.876 con una proporción de sig. (bilateral) de $p <$

0.01; lo cual permitió aseverar fehacientemente ⁴ la existencia de una relación positiva muy fuerte y significativa de ambas variables.

7. Se pudo establecer garantizado por los resultados ¹⁰ la relación de la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional con las conductas disruptivas, dando como resultado claro una positiva ¹ correlación r de Pearson de 0.725 con un monto de sig. (bilateral) de $p < 0.01$; de tal forma que de manera categórica se afirmó la existencia extendida de una relación positiva muy fuerte y significativa de las variables.

8. Con los resultados como base firme se logró precisar ⁵ la relación de la inteligencia emocional con las conductas disruptivas, la cual ratifica de forma explícita una correlación positiva r de Pearson de 0.903 con un monto de sig. (bilateral) de $p < 0.01$; el cual es el fundamento para ¹ afirmar con el 99% de convencimiento ¹ la existencia de una relación positiva muy fuerte y significativa entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los educandos del Instituto Manuel Jesús Díaz Murrugarra - Cascas 2022.

5.2. Sugerencias

1. Al director general del IESTP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, promover evaluaciones periódicas que logren medir el nivel de inteligencia emocional de los educandos, debido a que este estudio confirmó de manera fehaciente una relación muy estrecha con las conductas disruptivas en las que incurren los estudiantes, de tal manera que sea un paliativo de la proliferación de estas conductas.
2. A los docentes de los tres programas educativos del IESTP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, estar al tanto de los fortuitos casos de conductas disruptivas que puedan suscitarse durante la ejecución de su labor educativa para dar directrices oportunas buscando alternativas y soluciones a la problemática que se presente.
3. Al personal directivo y docentes del IESTP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, promover charlas con profesionales que aborden los temas ²³ de inteligencia emocional en los planos intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo, de tal manera que contribuya a prevenir posibles casos de conductas disruptivas.
4. Al personal directivo y docentes del IESTP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, promover charlas con profesionales que aborden el problema de conductas disruptivas tomando en cuenta el desacato al profesor, incumplimiento de tareas y alteración en el aula, de esta manera poner coto a estas actividades que entorpecen el buen desenvolvimiento de las actividades de aprendizaje.
5. A los directores de los tres programas educativos del IESTP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, considerar los logros de este estudio, no solo para conocer la real situación de la conducta de sus educandos, sino para adecuar los conocimientos teóricos aquí esbozados para ser utilizados de manera efectiva en sus respectivas áreas, de tal manera que se convierta en un espaldarazo en su quehacer educativo.
6. A los directivos del IESTP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, dar cabida a la ejecución y desarrollo de otros estudios que requieran ser consideradas en la institución que dirigen, de esta manera se obtendrán conocimientos más amplios acerca de aquellos estudios, lo que repercutirá en un beneficio directo a la institución como a los que convergen en ella, llámese estudiantes, docentes y administrativos.
7. A los estudiantes de posgrado de ⁴ la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, seguir investigando sobre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas porque se

tiene claro que no es un tema cerrado y todavía tiene muchas aristas por estudiar; así mismo intercalar el estudio con otras variables como la procrastinación

8. Al director general IESTP Manuel Jesús Díaz Murrugarra, proponer investigaciones que involucren estrategias con dispositivos tecnológicos, porque debido a la situación de pandemia se vio resquebrajada la educación, por ello ampliar la revisión bibliográfica sobre el tema de educación en tiempos de pandemia para prevenir futuras carencias de estrategias educativas en situación de cuarentena.

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO MANUEL JESÚS DIAZ MURRUGARRA - CASCAS 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%

9	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
12	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
13	leyes.congreso.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	silo.tips Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	1library.co Fuente de Internet	<1 %

20 Submitted to City University of New York System <1 %
Trabajo del estudiante

21 core.ac.uk <1 %
Fuente de Internet

22 repositorio.continental.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

23 Submitted to Universidad Nacional de Tumbes <1 %
Trabajo del estudiante

24 repositorio.utelesup.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 16 words

Excluir bibliografía

Apagado