

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



**COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN
DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE
SANTIAGO DE CHUCO, 2017.**

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORAS:

Br. GAMBOA TAPIA ROSA DEL CARMEN

Br. MURGA VELÁSQUEZ ROSA EDITA

ASESORA:

Dra. CARMEN ASMAT PUENTE

**TRUJILLO-PERÚ
2017**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Gran Canciller y Fundador

Rector:

R.P. Dr. Juan José Lydon McMugh

Vicerrectora:

Dra. Psic. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Director Instituto de Investigación

Dr. Alcibiades Helí Miranda Chávez

Sub Gerente General

Mons. Ricardo Angulo Brazauri

Gerente Administración y Finanzas

Ing. Marco Dávila Cabrejos

Secretario General

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán



Ana María Carranza Flores
Presidenta

Flor Fanny Santa Cruz Terán
Secretaria



Carmen Elizabeth Asmat Puente
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres, por haberme brindado en forma permanente su invaluable apoyo y haber hecho de mi persona, una profesional, al cuidado y formación de los niños y niñas.

Rosa

A mi madre, por brindarme siempre su desinteresado e invaluable apoyo y el haberme ofrecido lo más valioso en la vida: mi profesión de educadora.

Edita

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Privada “Católica de Trujillo”, por contribuir a la educación y por habernos dado la oportunidad de seguir desarrollándonos como profesionales y como personas, brindándonos a través de la licenciatura en educación inicial.

Agradecemos especialmente a la Dra. Carmen Elizabeth Asmat puente, por su valiosa asesoría Y su apoyo profesional.

A todas aquellas personas que, de una u otra manera, con su ayuda, permitieron nuestra formación profesional.

Las Autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Rosa Edita Murga Velásquez, con DNI N° 80438029 y Gamboa Tapia Rosa del Carmen con DNI N° 43667122, egresadas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Humanidades, Carrera Profesional de Educación Inicial

DECLARAMOS BAJO JURAMENTO QUE:

Somos autoras de la tesis titulada: Compromiso docente y status profesional en docentes de educación inicial de la Provincia de Santiago de Chuco, 2017; para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, la misma que:

1. Es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, acorde con las normas Internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. No atenta contra derechos de terceros.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.
5. Presenta un índice de similitud del 10% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

Asumimos frente a la universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. A la vez nos sometemos a la normatividad vigente de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI; conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Santiago de Chuco, 16 de diciembre del 2017.



Rosa Edita Murga Velásquez

DNI N° 80438029



Gamboa Tapia Rosa del Carmen

DNI N° 43667122

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
CAPITULO I	
I INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Planteamiento del problema	11
1.2 Formulación del Problema.....	12
1.3 Justificación	12
1.4 Objetivos.....	13
1.4.1 General.....	13
1.4.2 Específicos	13
1.5 Formulación de Hipótesis	14
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	15
2.1 Antecedentes	15
2.2 Bases teóricas científicas	17
2.2.1 Compromiso	17
2.2.2 Compromiso docente.....	18
2.2.3 Compromiso y profesionalidad	19
2.2.4 Profesión docente	19
2.2.4.1 Definición	19
2.2.4.2 Identidad profesional.....	20
2.2.5 Niveles de compromiso	20
2.2.5.1 Nivel reflexivo	20
2.2.5.2 Nivel pedagógico	20
2.2.5.3 Nivel ético	21
2.2.6 Status.....	21

2.2.7	Status profesional	21
2.2.7.1	Definición	21
2.2.7.2	Status docente	22
2.2.8	Formación docente	22
2.2.8.1	Calidad docente.....	22
2.3	Definición de términos básicos.....	23
2.4	Variables.....	23
2.4.1	Identificación de variables	23
2.4.2	Operacionalización de variables.....	24
III MATERIAL Y MÉTODOS		25
3.1	Tipo de investigación	25
3.2	Métodos de investigación	25
3.3	Diseño de investigación.....	25
3.3.1	Diseño Correlacional	25
3.4	Población y muestra	26
3.4.1	Población.....	26
3.4.2	Muestra	26
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	28
3.5.1	Técnicas de recolección	28
3.5.2	Instrumentos de aplicación.....	28
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	29
3.6.1	En la presentación.....	29
3.6.2	En el análisis y discusión	30
3.7	Aspectos éticos.....	30
IV RESULTADOS		32
4.1	Distrito de Mollebamba.....	32
4.2	Distrito de Mollepata.....	35
4.3	Distrito de Santa Cruz de Chuca.....	38
4.4	Distrito de Cachicadán	41
4.5	Distrito de Angasmarca	44
4.6	Distrito de Quiruvilca.....	47
4.7	Distrito de Santiago de Chuco	50

4.8 Consolidado de la provincia de Santiago de Chuco.....	53
V DISCUSIÓN.....	56
VI CONCLUSIONES.....	58
VII SUGERENCIAS.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS.....	63
Anexo N° 001: Instrumentos de aplicación.....	64
Anexo N° 002: Fichas de juicios de expertos.....	68
Anexo N° 003: Constancias de permiso de la investigación.....	71

LISTA DE TABLAS

Tabla N°01: Compromiso docente y status profesional– Mollebamba	32
Tabla N°02: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	33
Tabla N°03: Cuadro de contingencia: Compromiso docente y status profesional	34
Tabla N°04: Compromiso docente y status profesional– Mollepata	35
Tabla N°05: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	36
Tabla N°06: Cuadro de contingencia: Compromiso docente y status profesional	37
Tabla N°07: Compromiso docente y status profesional– Santa Cruz de Chuca	38
Tabla N°08: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	39
Tabla N°09: Cuadro de contingencia: Compromiso docente y status profesional	40
Tabla N°10: Compromiso docente y status profesional– Cachicadán	41
Tabla N°11: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	42
Tabla N°12: Cuadro de contingencia: Compromiso docente y status profesional	43
Tabla N°13: Compromiso docente y status profesional– Angasmarca	44
Tabla N°14: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	45
Tabla N°15: Cuadro de contingencia: Compromiso docente y status profesional	46
Tabla N°16: Compromiso docente y status profesional– Quiruvilca	47
Tabla N°17: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	48
Tabla N°18: Cuadro de contingencia: Compromiso docente y status profesional	49
Tabla N°19: Compromiso docente y status profesional– Santiago de Chuco	50
Tabla N°20: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	51
Tabla N°21: Cuadro de contingencia: Compromiso docente y status profesional	52
Tabla N°22: Consolidado Compromiso docente y status profesional	53
Tabla N°23: Cuadro de frecuencias: Compromiso docente y status profesional	54

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N°1: Puntajes de compromiso docente y status profesional–Mollebamba	32
Gráfico N°2: Puntajes de compromiso docente y status profesional–Mollepata	35
Gráfico N°3: Puntajes de compromiso docente y status profesional–Santa Cruz Chuca	38
Gráfico N°4: Puntajes de compromiso docente y status profesional–Cachicadán	41
Gráfico N°5: Puntajes de compromiso docente y status profesional–Angasmarca	44
Gráfico N°6: Puntajes de compromiso docente y status profesional–Quiruvilca	47
Gráfico N°7: Puntajes de compromiso docente y status profesional–Santiago de Chuco	50

RESUMEN

El presente estudio se realizó para determinar si existe relación entre el compromiso docente y el status profesional en docentes de Educación Inicial de la provincia de Santiago de Chuco. El tipo de estudio es correlacional, empleando para ello el diseño correlacional-no experimental, a través de los métodos comparativo, matemático, analítico-sintético, inductivo-deductivo y de analogía; con una muestra de 73 docentes de las instituciones de educación inicial, distribuidos en siete distritos. El instrumento aplicado a la unidad muestral ha sido el cuestionario, en la modalidad de la estructura de dos cuestionarios: Cuestionario1 –para evaluar el compromiso docente, Cuestionario2 – para evaluar el status profesional.

El promedio de las puntuaciones en lo que se refiere al compromiso docente es 30,19, lo que permite establecer que los docentes tienen características de tener un buen compromiso en su desempeño académico. Mientras que el promedio de puntuaciones promedio en lo que respecta al status profesional es 29,70, estando entonces, ubicado en un perfil bueno. Así mismo, teniendo en cuenta los cuadros de distribución de frecuencias es posible determinar que la mayoría de los docentes, refieren ser aceptables–(57%)–, buenos–(56%-100%)–, eficientes–(69%-75%)– en su compromiso docente. Así también, los mismos expresan ser aceptables–(50%-71%)–, buenos–(50%-100%)–, eficientes–(50%)– en la valoración del perfil de su status profesional.

A partir de la –*tabla de contingencia*– se delimita que no existe relación entre el compromiso y el status profesional en los docentes de educación inicial, dicha asociación entre ambas variables estudiadas no es significativa, es decir son variables independientes. Tales resultados nos estarían señalando que un docente con compromiso eficiente, bueno, aceptable o deficiente, se desenvuelve de manera independiente de su status profesional en su quehacer académico.

Palabras clave: compromiso docente, status profesional.

ABSTRACT

The present study was carried out to determine if there is a relationship between teacher commitment and professional status in initial education teachers in the province of Santiago de Chuco. The type of study is correlational, using correlational-non-experimental design, through comparative, mathematical, analytical-synthetic, inductive-deductive and analogy methods; with a sample of 73 teachers from the institutions of initial education, distributed in seven districts. The instrument applied to the sample unit was the questionnaire, in the modality of the structure of two questionnaires: Questionnaire1 - to evaluate the teaching commitment, questionnaire2 - to evaluate the professional status.

The average of the scores regarding the teacher commitment is 30,19, which allows to establish that the teachers have characteristics of having a good compromise in their academic performance. While the average of average scores in terms of professional status is 29.70, being then in a good profile. Likewise, taking into account the frequency distribution tables, it is possible to determine that the majority of teachers report that they are acceptable (57%), good (56% -100%), efficient (69% -75 %) - in their teaching commitment. In the same way, they express themselves as acceptable (50% -71%), good (50% -100%), efficient (50%), in assessing the profile of their professional status.

From the-contingency table- delimits that there is no relationship between commitment and professional status in early childhood teachers, this association between both variables is not significant, ie are independent variables. Such results would indicate that a teacher with an efficient, good, acceptable or deficient commitment develops independently of his professional status in his or her academic work.

Keywords: compromise teaching, status professional

Capítulo I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El actual contexto educativo sitúa al profesor como responsable a nivel de ejecutor del conjunto de disposiciones tendientes a favorecer los procesos de cambio en la educación. Sin embargo, a partir de un enfoque que hace visible el compromiso docente, hay falencias en sus diversas dimensiones.

En el país se ha establecido un rumbo para la política educativa, expresado en el Proyecto Educativo Nacional, donde se señala la necesidad de revalorar la profesión docente, no sólo con medidas de orden laboral sino, principalmente, replanteando el proyecto docencia. A pesar de ello, aún se carece de una función docente transformada en espacios de aprendizaje de valores, de respeto y convivencia intercultural, de relación crítica-creativa con el saber y ciencia, de promoción del emprendimiento y de una ciudadanía basada en derechos.

Es por ello que el Ministerio de Educación-MINEDU con la aprobación de la norma técnica que regula la evaluación ordinaria de desempeño para docentes del nivel inicial de la Educación Básica Regular de la Carrera Pública Magisterial, ubicados entre las escalas 3 y 8; pretende realizar la evaluación de desempeño docente, con un criterio formativo el cual permita transformar y mejorar las prácticas de los profesores en sus aulas y escuelas en beneficio de los niños atendidos por el sistema educativo público.

“La Ley de Reforma Magisterial N° 29944 fue aprobada el 24 de noviembre de 2012 y su reglamento el 3 de mayo de 2013. A junio de 2014, un total de 256,000 docentes...”(Minedu,2014) formaban parte de dicha Ley; hoy en día se ha incrementado. “En el 2014 y 2015 se realizaron evaluaciones a 180,000 docentes...”(Minedu,2014) con la finalidad de mejorar la calidad y el desempeño docente. Con esta Ley se dio inicio a un modelo de carrera pública inclusiva donde los docentes puedan *–aparte–* de tener la oportunidad de ascender de nivel o acceder a diversos cargos y obtener estímulos e incentivos, tengan la posibilidad de medirse a

través de los procesos evaluativos públicos el que les permita resaltar su desempeño laboral en el aula, sus méritos y su nivel de compromiso (muy venido a menos).

A pesar de la presente Ley, donde se evalúa el desempeño docente, no se ha visto *–hasta ahora–* mejora en la calidad educativa. Según Minedu-Digedd-Died (2015) referido a los Concursos Públicos de Ingreso a la Carrera Pública Magisterial y de Contratación Docente, 2015, el número de postulantes inscritos en el nivel inicial fueron de 30098, evaluados 28775, clasificados 5789, seleccionados para plaza 5595, ganadores de plaza 2432. Es decir el porcentaje de clasificados/evaluados fueron de 20,1%; el porcentaje de seleccionados/clasificados 96,6%, y el porcentaje de ganadores/clasificados 42,0%. Ello demuestra el bajo nivel de preparación de los docentes y por ende su deficiente nivel de compromiso en su quehacer pedagógico.

En Santiago de Chuco se observa que muchos de los profesores incumplen su rol docente, si los hacen, realizan su tarea educativa sin compromiso alguno. Motivos de expresión, pueden ser diversos, lejanía en que se encuentran ubicadas las instituciones en donde laboran, docentes que no han sido formados en sus primeros estudios para ser de educación inicial, entre otros. Es ésta preocupación del actuar docente la que se pretende identificar las razones o motivos, de su poco compromiso, que viene siendo reflejado en la educación que brindan. Por otro lado, la falta de compromiso docente se puede notar también en las escasas actividades que muchos profesores las imparten a sus alumnos, y cuando realmente las dictan o aplican no se ve en ellas una planificación previa.

1.2 Formulación del problema

¿Existe relación significativa entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional en docentes de Educación Inicial de la provincia de Santiago de Chuco-2017?

1.3 Justificación

El estudio se sustenta en los criterios que se detallan:

1.3.1 Conveniencia

El interés que motivo estudiar el presente problema fue para identificar de manera explícita el nivel de compromiso docente, así como el de determinar, en términos relevantes, el perfil del status profesional de los docentes del nivel de educación inicial.

1.3.2 Relevancia académica

En el quehacer académico del docente se requiere de un eficiente compromiso, situación que –entre otros– determina el perfil dimensional de su status. Condiciones que los docentes, hasta ahora, no han podido desarrollarlo. Por ello, los resultados del presente estudio serán vitales para el modo de actuar docente al momento de desempeñar su labor pedagógica. La investigación, entonces, será de utilidad no sólo a docentes, sino también al interés académico-científico.

1.3.3 Valor teórico

En las instituciones educativas del nivel inicial, no existen investigaciones sobre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional; entonces el aporte de esta tarea es coherente a los vacíos existentes.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Determinar el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional en docentes de Educación Inicial de Santiago de Chuco-2017.

1.4.2 Específicos

Identificar el nivel de compromiso docente de los profesores de Educación Inicial de la provincia de Santiago de Chuco.

Determinar el perfil del status profesional de los docentes de Educación Inicial.

Establecer la relación existente entre el compromiso docente y el status profesional.

1.5 Formulación de hipótesis

Hi: “Existe relación significativa entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional en docentes de Educación Inicial de la provincia de Santiago de Chuco-2017.”

Ho: “No existe relación significativa entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional en docentes de Educación Inicial de la provincia de Santiago de Chuco-2017.”

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A nivel internacional

Bellei y Valenzuela (2012), en su estudio *“El estatus de la profesión docente en Chile”*, concluye:

- ◊ La mayoría de profesores chilenos percibe que el estatus de su profesión ha estado decayendo en las últimas cuatro décadas.
- ◊ Los profesores chilenos tienden a situar el estatus social actual de su profesión en un nivel bajo a medio.
- ◊ Un pequeño grupo de docentes percibe el mismo respeto de parte del Colegio de Profesores, los empleadores o la opinión pública.
- ◊ Los profesores sienten que el Gobierno es el que menos les respeta.
- ◊ El patrón de percepciones docente es ampliamente compartido por profesores que trabajan en diferentes establecimientos educacionales.
- ◊ Los profesores de establecimientos privados no subvencionados tienden a tener una percepción más negativa del estatus de su profesión que sus colegas de establecimientos públicos y privados subvencionados.
- ◊ Las condiciones de trabajo, son los principales factores que explican las percepciones de los profesores acerca del estatus de la profesión docente.
- ◊ Aumentar salarios, contar con tiempo adicional para actividades profesionales, y tener mejores oportunidades docentes, son los factores más relevantes que podrían mejorar el estatus de la profesión docente.

De las apreciaciones descritas es posible precisar que el estatus profesional de los docentes chilenos está en función de sus remuneraciones económicas, condiciones en que laboran y la importancia que le atribuye el Gobierno; más no se sitúa en relación al compromiso y quehacer docente que realizan.

A nivel nacional

Sandoval (2011), en su estudio *“El perfil del docente peruano”*, precisa:

- ◊ Hay coincidencias entre las propuestas del y Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú el ejercicio tradicional de la docencia.
- ◊ El Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú no formula una propuesta pedagógica clara que logre disociarse de su discurso corporativo gremialista.
- ◊ El Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú propone una mayor intervención sindical en lo que respecta a la política de incentivos económicos.
- ◊ El Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú no plantea propuestas claramente operativas para mejorar la eficiencia, calidad y evaluación de los desempeños.
- ◊ Se aprecia que el denominado nuevo enfoque pedagógico (NEP) enfatiza mucho en lo pedagógico, buscando un modelo de excelencia docente.
- ◊ El nuevo enfoque pedagógico en muchos casos colisiona con lo encontrado en los distintos diagnósticos sobre la situación magisterial.
- ◊ La carrera magisterial sigue siendo una opción mayoritaria para un amplio sector poblacional.
- ◊ El docente promedio peruano mantiene una visión conservadora de la realidad nacional y de su rol en la sociedad.
- ◊ La población docente mantiene expectativas en mejorar su desempeño, expresadas en las demandas crecientes por acceder o recuperar un rol social.

La propuesta del SUTEP, referido al perfil del docente peruano está discutida ampliamente en temas remunerativos, importa mucho lo económico; pero no se enfatiza en el tema pedagógico, en el nivel de compromiso y en la calidad docente.

A NIVEL LOCAL

Guzmán (2015), en su estudio *“Clima organizacional y su relación con el desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora”*, concluye:

- ◊ El nivel promedio de clima organizacional que poseen los docentes del ISTP Trujillo, es bajo.
- ◊ El nivel promedio de desempeño que poseen los docentes del ISTP Trujillo, es bajo.

- ◊ Existe una correlación significativa entre el clima organizacional y el desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión medio ambiente físico y el desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión estructura organizativa y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión estilo de dirección institucional y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión trabajo en equipo y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión procesos y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión variables personales y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión estilo de supervisión y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión motivación y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión estabilidad laboral y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.
- ◊ Existe una correlación significativa entre la dimensión objetivos y el nivel de desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora.

El desempeño docente tiene mucho que ver con la estabilidad laboral; es decir, si los docentes están nombrados, su desempeño sería mucho mejor. Realidad que no se ajusta al quehacer educativo actual en el que se puede notar que a mayor estabilidad, mayor es el la falta de compromiso e interés por la tarea pedagógica.

2.2 Bases teórico científicas

2.2.1 Compromiso

El compromiso se define como aquella tarea, acción o quehacer "...de comprometerse uno mismo en algo."(Gusdorf,s/a) "El compromiso

(commitment) es un vínculo psicológico o identificación de los individuos con una organización, actividad o persona particular, que da lugar a determinadas acciones.”(Rowan,1990, citado en Bolivar,2013)

Compromiso es un término utilizado tanto para describirse a sí mismo o entre pares, como para hacer referencia a la identidad profesional docente (caracterización sus atributos). Sin embargo, a pesar de lo cotidiano de su uso, es usado indistintamente para hacer referencia a la forma en que los profesores se desempeñan, *–profesores que realizan un buen trabajo docente–* al tipo de implicación con una tarea, *–profesores dedicados–* como sentido de pertenencia, o como forma de comportarse que define la profesionalidad docente en función de una pasión por la enseñanza.

2.2.2 Compromiso docente

A fin de precisar el término, Nias (1981) concluye que el compromiso es la cualidad que distingue a quienes se perciben como *“auténticos docentes”* de quienes tienen sus principales intereses en ocupaciones fuera de la escuela. Así, desde esta perspectiva, permite diferenciar a profesores que tienen una ardua entrega en su quehacer educativo, de aquellos, quienes no evidencian una preocupación por sus estudiantes.

“Un docente comprometido es quien distingue y diferencia contextos, conoce los barrios, sus habitantes, la composición de las familias, la relación con la comunidad, la cuestión multicultural, la diversidad sociocultural, el mundo globalizado, etc.”(Antelo,2009,) De esto es posible precisar que se compromete *–con interés docente–* quien es capaz de identificar las necesidades de los estudiantes, además de las demandas o necesidades de su contexto. Entonces, un educador “...comprometido habrá de ser, además de enseñarte, un poco sociólogo, semiólogo, antropólogo, pero fundamentalmente, un luchador.”(Antelo,2009) Se es buen profesor más allá del repertorio de la complejidad de contenidos y del talento didáctico.

Este compromiso, como patrón organizativo de una escuela, se expresa en un trabajo en colaboración y equipo, más que jerárquico y aislado, y unos marcos estructurales de relaciones que posibiliten la autonomía profesional junto a la integración de los miembros en la organización.(Rowan,1990, citado en Bolivar,2013)

Entonces, dicho compromiso sustenta el trabajo diario y la agenda común de actividades, provee de un conjunto de valores compartidos y la integración de los profesores por las relaciones con sus colegas y alumnos, más allá del espacio privado del aula.

2.2.3 Compromiso y profesionalidad

Precisar el constructo compromiso y su relación con la profesionalidad es gravitante para lograr una mirada comprensiva del desarrollo profesional en un escenario de cambio educativo. Compromiso es un término utilizado a menudo por los profesores tanto para describirse a sí mismos o entre pares, como para hacer referencia a su identidad profesional. Comúnmente, este concepto es empleado por ellos para caracterizar los atributos deseables en un profesor.(Crosswell y Elliott,2004) Sin embargo, a pesar de lo cotidiano de su uso, es un constructo polisémico, usado indistintamente para hacer referencia a la forma en que los profesores se desempeñan, es decir, profesores que realizan un buen trabajo docente;(Abd y Ngurah,2010) al tipo de implicación con una tarea, como sinónimo de profesores dedicados;(Tang y Choi,2011) como sentido de pertenencia en referencia a un determinado ethos profesional; o como forma de comportarse que define la profesionalidad docente en función de una pasión por la enseñanza.

2.2.4 Profesión docente

2.2.4.1 Definición

“Las profesiones son prácticas sociales que se configuran a partir de necesidades específicas de una sociedad en un determinado momento histórico.”(Min.Educ,2012,) Tales profesiones cumplen un específico rol social y poseen un saber particular sobre el que sus practicantes tienen dominio. La

importancia, además del nivel de prestigio que se les atribuye a las diversas profesiones y *–por ende–* a sus practicantes docentes, “...están sujetos a las demandas y expectativas de los procesos sociales y culturales que los contextúan.”(Min.Educ,2012)

2.2.4.2 Identidad profesional

Hoy en día, el Perú *–en particular–* y el mundo requieren que la profesión docente se resitúe en los cambios constantes que se vienen sucediendo. Es entendible que la práctica docente ha estado sujeta a una especie de modelo de escuela con relación acrítica con el conocimiento, que propiciaba una actitud y un pensamiento dogmáticos. Una escuela en la que predominaba *–por sobre todo–* una cultura autoritaria, justificada en la acción de la violencia y de la obediencia, es decir, una disciplina heterónoma. “Una escuela ajena al mundo cultural de sus estudiantes y de las comunidades en las que estaba inserta.”(Min.Educ,2012)

2.2.5 Niveles de compromiso

2.2.5.1 Nivel reflexivo

Aspecto en el que el docente afirma su identidad profesional en el quehacer diario de su labor. Reflexiona desde su accionar socio-cultural; delibera, toma decisiones, lo hace suyo diversos saberes y propicia el desarrollo de diversas habilidades para garantizar el aprendizaje de sus alumnos. “La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor.”(Min.Educ,2012)

2.2.5.2 Nivel pedagógico

Es aquel aspecto que se constituye como “...el núcleo de la profesionalidad docente.”(Min.Educ,2012) Refiere un saber puntual y específico, *saber pedagógico* construido en la reflexión teórico-práctica, que le permite *–al docente–* apelar a saberes diversos para cumplir su rol.

En referencia a los vínculos entre profesor-alumno, se precisa desde la perspectiva de la relación, una convivencia basada en el principio de la

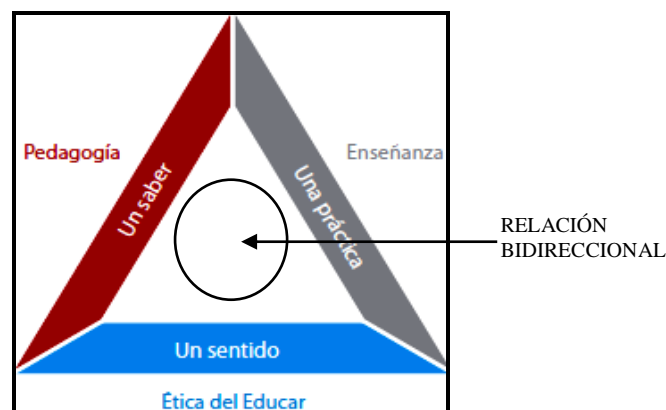
interacción. En este marco, se distinguen tres aspectos básicos el cual se detallan-grafican a continuación:

–PEDAGOGÍA: Un saber.

–ENSEÑANZA: una práctica.

–UN SENTIDO: Ética del educar.

Figura N°1: Relación pedagógica



Fuente: (Min.Educ,2012).

2.2.5.3 Nivel ético

La reestructuración intelectual debe venir acompañada de una recomposición del sistema de valores para docentes y estudiantes. El mundo – hoy– globalizado demanda una labor del docente orientado a educar para la convivencia pacífica en una sociedad multicultural. Es decir, se necesita que el actuar ético se manifieste “...principalmente en el compromiso y la responsabilidad moral con cada uno de los estudiantes, sus aprendizajes y su formación humana.”(Min.Educ,2012)

2.2.6 Status

Entendida como la percepción pública de la posición relativa y la categoría ocupacional a la cual es asignado un docente. Así como el reconocimiento que el público le atribuye por su ocupación, debido a sus cualidades personales.

2.2.7 Status profesional

2.2.7.1 Definición

El estatus profesional, entre otros,

...está relacionado con tres dimensiones: el prestigio, es decir, la percepción pública de la posición relativa de una ocupación en la jerarquía de ocupaciones; el estatus ocupacional, que se refiere a la categoría a la que una ocupación en particular es asignada por los grupos más informados; y la estima, es decir, el reconocimiento que el público en general le atribuye a una determinada ocupación, es decir las cualidades personales que la población le reconoce a los miembros que realizan dicha ocupación.(Bellei y Valenzuela,s/a)

2.2.7.2 Status docente

Los estudios sobre la percepción que los docentes tienen de su estatus frecuentemente han destacado el sentido de incoherencia entre el estatus cultural y social de la profesión *–relativamente alto–* y su estatus económico *comparativamente bajo–*. Sin embargo, transformaciones sociales, culturales y tecnológicas recientes y de gran profundidad parecen estar modificando esta percepción dominante. Existen referencias que profesores europeos, latinoamericanos, africanos y asiáticos crecientemente sienten que su profesión es una actividad sub-valorada y que el estatus profesional está siendo erosionado.

Por otro lado, la afirmación,

...de que la calidad de un sistema educativo tiene como techo la calidad de sus docentes (Barber y Mourshed,2007), así como la argumentación sobre el carácter estratégico de la profesión docente en la sociedad contemporánea (Danielson,2011; Hargreaves y Fullan,2012), dan cuenta de un nuevo “clima político” respecto a la docencia, ahora ampliamente valorada y generadora de renovadas disputas y presiones que son expresión de sociedades para las cuales la educación y el conocimiento son vitales.(Eugenio y Cerri,2015)

2.2.8 Formación docente

2.2.8.1 Calidad docente

La calidad en la formación de profesores implica el compromiso de la institucionalidad responsable de las políticas educativas y las instituciones

formadoras. Para ello es importante generar estándares concordados que garanticen la calidad de los procesos formativos. En tal sentido y de prioridad, “...es clave desarrollar una buena formación práctica mediante vínculos permanentes entre instituciones formadoras y escuelas.”(Eugenio y Cerri,2015)

2.3 Definición de términos básicos

- ◇ *Compromiso*: Se define como aquella tarea, acción o quehacer de comprometerse uno mismo en algo.
- ◇ *Compromiso docente*: Es la cualidad que distingue a quienes se perciben como auténticos docentes con interés en ocupaciones fuera de la escuela. Es decir, diferenciando a profesores con una ardua entrega en su quehacer educativo, de aquellos, quienes no expresan preocupación por sus alumnos.
- ◇ *Profesión docente*: Es el resultado del marco sociocultural e ideológico educativo que influye en la práctica laboral. Profesión que es legitimada por el contexto socio-educativo en que se desarrolla.
- ◇ *Identidad profesional*: Es aquella manifestada en término de roles u ocupaciones, producto de la elección de un área de la realidad y dentro de ella una especialidad que le atrae a fin de ejercer una determinada función.
- ◇ *Status*: Valor profesional desde perspectiva, cultural-político y económica.
- ◇ *Estatus profesional*: Está relacionado con el prestigio. Es decir, tiene que ver con la percepción pública de una determinada jerarquía ocupacional; con la categorización asignada dentro del grupo del estatus ocupacional, y la estima, expresada en el reconocimiento que el público le atribuye.
- ◇ *Status docente*: Está relacionado con aspectos relativos a la formación inicial, con la selección, y con las retribuciones de la acción profesional.
- ◇ *Ética profesional docente*: Rol docente en el marco del código ético.

2.4 Variables

2.4.1 Identificación de variables

V1: Compromiso docente.

V2: Status profesional.

2.4.2 Operacionalización de variables

Cuadro N°1: Dimensiones e indicadores

-	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	-
COMPROMISO DOCENTE	Docente, capaz de sustentar sus acciones en la racionalidad, considerando siempre su experiencia, los principios que posee, sus capacidades, alcances y limitaciones, sus conocimientos y sus estrategias didácticas.	El nivel de compromiso docente ha sido determinado con 03 dimensiones.	Reflexiva	IDENTIDAD PROFESIONAL REFLEXIÓN DE PRÁCTICA DOCENTE SABERES CON APLICACIÓN SOCIAL TRANSFORMACIÓN DE REALIDADES	Cuestionario 1
			Pedagógica	SABER PEDAGÓGICO JUICIO Y CRITERIO PEDAGÓGICO INTERÉS Y LIDERAZGO MOTIVACIONAL INTERCOMUNICACIÓN EFECTIVA	
			Ética	RESPONSABILIDAD MORAL RESPECTO Y NIVEL DE TOLERANCIA DERECHOS Y DIGNIDAD DE ALUMNOS ACTITUDES ÉTICAS DE NIVEL SOCIAL	
STATUS PROFESIONAL	Entendida como la percepción pública de la posición relativa y la categoría ocupacional a la cual es asignado un docente. Así como el reconocimiento que el público le atribuye por su ocupación, debido a sus cualidades personales.	El perfil del status profesional ha sido determinado con 03 dimensiones.	Profesional	PERCEPCIÓN PÚBLICA POSICIÓN RELATIVA OCUPACIONAL NIVEL DE JERARQUÍA OCUPACIONAL RECONOCIMIENTO SOCIAL	Cuestionario 2
			Cultural político	IDENTIDAD CULTURAL VOCACIÓN PROFESIONAL DOCENTE NIVEL DE SATISFACCIÓN PROFESIONAL UTILIDAD DEL CAPITAL SOCIO-CULTURAL	
			Económica	CONDICIONES SALARIALES POLÍTICA DE EVALUACIÓN E INCENTIVOS REFORMAS EDUCACIONALES VIGENTES SISTEMAS DE REFORMA ECONÓMICA	

Capítulo III

MATERIAL Y MÉTODOS

3.1 Tipo de investigación

El estudio ha sido de naturaleza descriptiva, porque permitió detallar las características de las variables sin establecer relaciones de causa-efecto. Asimismo, ha estado orientado en un nivel correlacional porque tuvo como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos variables: compromiso docente y status profesional.

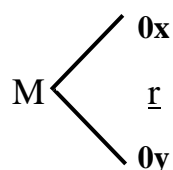
3.2 Métodos de investigación

- ◇ *Comparativo*: Ha permitido establecer relaciones comparativas entre los resultados obtenidos del compromiso docente y el status profesional.
- ◇ *Analogía*: Permitted conocer –en los docentes– las diferencias o similitudes existentes en relación a las variables. Ello ha facilitado expresar a partir de la particularidad de resultados, la amplitud de los mismos.
- ◇ *Inductivo-deductivo*: Para explicar supuestos e inferencias teóricas contenidos en las diferentes informaciones y teorías precisadas.
- ◇ *Matemático*: Para hacer el cálculo de los valores en la recolección de la información, es decir en la presentación y analizar los datos.

3.3 Diseño de investigación

3.3.1 Diseño correlacional

Según Hernández (2010), el presente diseño es correlacional porque trata de determinar el grado de relación que existe entre las dos variables de estudio. Los fenómenos han sido observados tal y como se producen en su entorno natural para su posterior análisis. El esquema se detalla:



Donde:

M= Muestra

Ox= Compromiso Docente

Oy= Status Profesional

La muestra –M– en el nivel de Educación Inicial, estuvo representada por docentes de las instituciones educativas públicas-privadas. En ello, se aplicó las observaciones: -Ox: COMPROMISO DOCENTE -Oy: STATUS PROFESIONAL–, para determinar la relación: r .

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

La población considerada del nivel de Educación Inicial, SEGÚN reporte EOL: Resumen Modulo de Matrícula y Docentes 2015 UGEL-SCH, ha referido un total de 190 docentes:

Cuadro N°2: Listado de población

--	Distritos poblacionales	Total
DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL	Distrito Angamarca	23
	Distrito Cachicadán	18
	Distrito Mollebamba	07
	Distrito Mollepata	10
	Distrito Quiruvilca	45
	Distrito Santa Cruz de Chuca	11
	Distrito Santiago de Chuco	76
--	TOTAL	190

Fuente: Reporte EOL 2015 UGEL-SCH.

3.4.2 Muestra

Teniendo en cuenta el muestro aleatorio simple, sin reposición, ha sido de tipo probabilística, cumpliendo condiciones de ser representativa, homogénea y adecuada. La muestra ha estado constituida por un total de 73 docentes a través del proceso estadístico que se detalla a continuación:

a.-Muestra inicial:

$$n = \frac{Z^2 (p) (1-p)}{E^2}$$

Datos:
 Z = 92% (1,76)
 p = 0,58
 E = 08% (0,08)

Descripción:
 n = tamaño de la muestra.
 Z = nivel de confianza.
 p = proporción de la variable.
 E = error de estimación.

$$n = \frac{(1,76)^2 (0,58) (1-0,58)}{(0,08)^2}$$

$$n = \frac{(3,0976) (0,58) (0,42)}{0,0064}$$

$$n = \frac{0,754575}{0,0064}$$

$$n = 117,9023$$

$$n = \underline{\underline{118}}$$

▪ b.-Muestra ajustada:

$$Na = \frac{118 (192)}{190 + 118}$$

$$Na = \frac{22656}{308}$$

Descripción:
 Na = muestra ajustada.
 n = tamaño de muestra.
 N = tamaño de población.

$$Na = 73,5584$$

$$Na = \underline{\underline{73}}$$

c.-Proporcionalidad muestral:

DISTRITO	Nh	$\frac{Nh}{N}$	$\frac{Nh.Na}{N}$	TOT
Angasmарca	23	0,1210526	08,83	=09
Cachicadán	18	0,0947368	06,91	=07
Mollebamba	07	0,0368421	02,68	=03
Mollepata	10	0,0526315	03,84	=04
Quiruvilca	45	0,2368421	17,28	=17
Sta Cruz Chuca	11	0,0578947	04,22	=04
Santiago Chuco	76	0,4000000	29,20	=29
—	190	0,9999999	—	=73

Nota: Nh = subpoblación.

3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1 Técnicas de recolección

La encuesta:

Permitió recolectar información empírica. Información que facilitó identificar el nivel de compromiso docente, así como de determinar las características relevantes del perfil dimensional de su status profesional de los docentes de Educación Inicial.

El análisis documental:

Permitió determinar las teorías y las bases científicas que serían incluidas en la elaboración del marco teórico. La precisión de las teorías relacionadas a las variables de estudio se hizo de acuerdo a fichas de trabajo.

3.5.2 Instrumentos de aplicación

Estructura de Cuestionario1:

En su estructura se tuvo en cuenta: fin o propósito: obtener valores por ítems: SI=03–A VECES=02–NO=01; área que mide: V1; preguntas: cerradas politómicas; número de ítem: 13; norma: tratamiento estadístico; calificación: puntuación final 34-39=compromiso eficiente, 27-33=compromiso bueno, 20-26=compromiso aceptable, 13-19=compromiso deficiente; confiabilidad: Chi cuadrada; validez: Juicio de Expertos. El Cuestionario será aplicado a la unidad muestral: 73 docentes. –Ver *Anexo N°001A*

Estructura de Cuestionario2:

En su estructura se tuvo en cuenta: fin o propósito: obtener valores por ítems: SI=03–A VECES=02–NO=01; área que mide: V2; preguntas: cerradas politómicas; número de ítem: 13; norma: tratamiento estadístico; calificación: puntuación final 34-39=status eficiente, 27-33=status bueno, 20-26=status aceptables, 13-19=status deficiente; confiabilidad: Chi cuadrada; validez: Juicio de expertos. El Cuestionario será aplicado a la unidad muestral: 73 docentes. –Ver *Anexo N°001B*

Fichas de trabajo:

La ficha de referencia estimó asentar en forma detallada los datos de las fuentes de información secundarios: internos y externos, utilizados en el estudio del problema. La ficha hemerográfica, el cual ha de permitir anotar los datos referentes de una revista, un diario o cualquier otro tipo de publicación periódico, referido al tema compromiso y estatus. La ficha de resumen, que permitió para estructurar en forma concisa los conceptos más importantes de una o más páginas, con las palabras del lector, utilizando la sinopsis. La ficha textual, el que facilitó transcribir literalmente los conceptos indicados como un testimonio válido e influyente para la estructura del estudio. La transcripción se hizo de libros, revistas periódicos, folletos y apuntes.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.6.1 En la presentación

Para presentar los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos: cuestionarios 1-2, se utilizó, *–en un inicio–* la tabla de de identificación de puntajes-niveles.

Asimismo, de los datos obtenidos en los dos instrumentos aplicados, se representaron en la tabla de distribución de frecuencias para datos continuos. Además, a fin de establecer una relación de variables 1-2, se estructuró la tabla de contingencia para datos obtenidos en la aplicación de instrumentos y establecer una tabulación cruzada:

Por otro lado, partiendo de los datos de la tabla de identificación de puntajes-niveles se tomó en cuenta, en la presentación gráfica, el diagrama de barras para expresar el promedio de puntuaciones:

Por último, partiendo de los datos de la tabla de puntajes y niveles-tabla de contingencia, se empleó la medida de tendencia central-medida no paramétrica, para determinar la media aritmética-chi cuadrada (χ^2), *–este último–* a fin de saber la relación existente entre las variables: 1-2. Proceso en función de fórmulas estadísticas:

a. Medida de tendencia central:

Media aritmética:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Dónde:

\bar{x} = Media aritmética

Σ = Símbolo suma

x_i = Valores individuales de la variable

n = Número de valores o casos

Media Aritmética

\bar{x} : Llamada también media. Es el promedio aritmético de una distribución; es decir, la suma de todos los valores dividida entre el número de valores, casos u observaciones.

b. Medida no paramétrica:

Fórmula de Chi cuadrada:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

Donde:

χ^2 = Chi cuadrada

O = Frecuencia observada en la celda

E = Frecuencia esperada en la celda

Chi cuadrada

χ^2 : Es una prueba estadística para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables CATEGÓRICAS. La Chi cuadrada se calcula por medio de una tabla de contingencia.

3.6.2 En el análisis y discusión

En la naturaleza del análisis-discusión se tomó en cuenta precisiones estadísticas-conceptuales. Además, se discutió los resultados obtenidos en función a referencias conceptuales científicas, planteadas por diferentes autores a fin de contrastar información obtenida en la aplicación de los instrumentos. La aceptación de la hipótesis SIGNIFICATIVA o hipótesis nula, dependió de la aplicación de la χ^2 .

3.7 Aspectos éticos

-Para la elaboración del marco teórico se ha tenido en cuenta la revisión de la bibliografía científica, relacionada al tema de estudio; adicionando en los párrafos, precisiones teóricas que son de autoría de los tesisistas, producto del análisis de la realidad problemática intervenida.

-Para la determinación muestral se ha realizado teniendo en cuenta el Reporte EOL 2015 UGEL-SCH, documento facilitado por la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, solicitado previamente por las tesisistas.

-Para la validación de los instrumentos se ha hecho a través de tres Juicios de Expertos, profesionales con Post-Grado, involucrados en los procesos de investigación educativa y científica. De los Expertos se detallan:

1E : Mg. Santos M. Guevara Contreras

Especialista de comunicación en UGEL-Santiago de Chuco

2E : Mg. Flor M. Rebaza Velásquez

Docente de comunicación en Institución Educativa César Vallejo-SCH.

3E : Mg. Modesto A. Benites Custodio

Coordinador del Programa SERMAS-distrito de Mollepata-SCH.

-Para la aplicación de los instrumentos se hizo teniendo en cuenta la estratificación muestral por distrito y con el pleno conocimiento de los intervenidos (docentes) a fin de recoger datos fiables y consentidos.

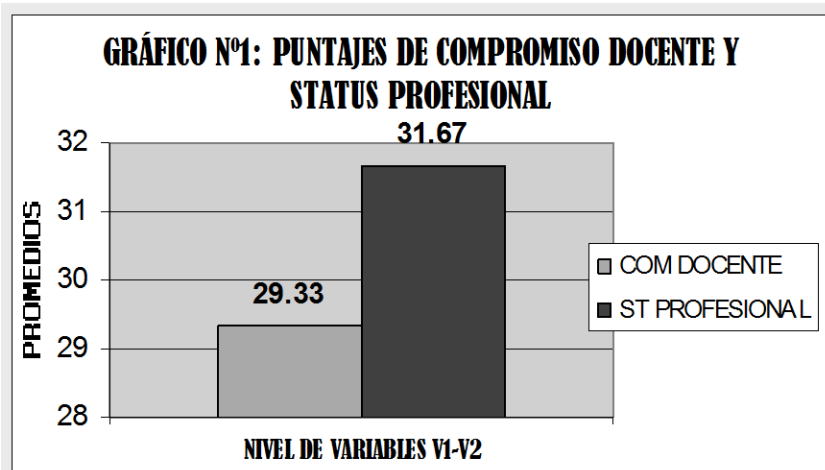
Capítulo IV RESULTADOS

4.1 Resultados de la encuesta sobre compromiso docente y status profesional en docentes del distrito de Mollebamba.

Tabla N°01

COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
N°	PUNTAJE	NIVEL	N°	PUNTAJE	NIVEL
DOCENTE 01	30	CB	DOCENTE 01	33	SB
DOCENTE 02	29	CB	DOCENTE 02	33	SB
DOCENTE 03	29	CB	DOCENTE 03	29	SB
PROMEDIO	29.33	CB	PROMEDIO	31.67	SB

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°1, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 29,33, mientras que en el status profesional, indica un 31,67. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Mollebamba, muestran tener un nivel de compromiso docente BUENO, además de percibir un perfil del status profesional BUENO dentro de su escala académica.

Tabla N° 02

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	0	0	0	0	0	0
COM BUENO	BUENO	3	100	100	3	100	100
COM EFICIENTE	EFICIENTE	0	0	100	0	0	100
TOTALES		3	100	----	3	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N° 02, nos indica que los docentes (el 100%) que conforman la muestra parcial (Mollebamba) se sitúa en el nivel bueno en lo referido al nivel compromiso docente. Además es posible verificar que un 0% de los docentes tienen compromiso eficiente, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que los docentes (el 100%) que conforman la muestra parcial (Mollebamba) se halla en el nivel bueno en lo que respecta al perfil del status profesional. Además se puede verificar que un 0% de los docentes muestran un status eficiente, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla N°03

Cuadro de contingencia

STATUS		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EFICIENTE
COMPROMISO	3	0	0	3	0
COM DEFICIENTE	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	0	0	0	0	0
COM BUENO	3	0	0	3	0
COM EFICIENTE	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E	CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
01	0	0	0	0	0	09	0	0	0	0	0
02	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
03	0	0	0	0	0	11	3	3,000	0,000	0,000	0,000
04	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0
05	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0
06	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0
07	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0
08	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0

$$X^2 = 0,000 \quad GL = 1$$

Nota: DATOS DE CÁLCULO DE CHI CUADRADO.

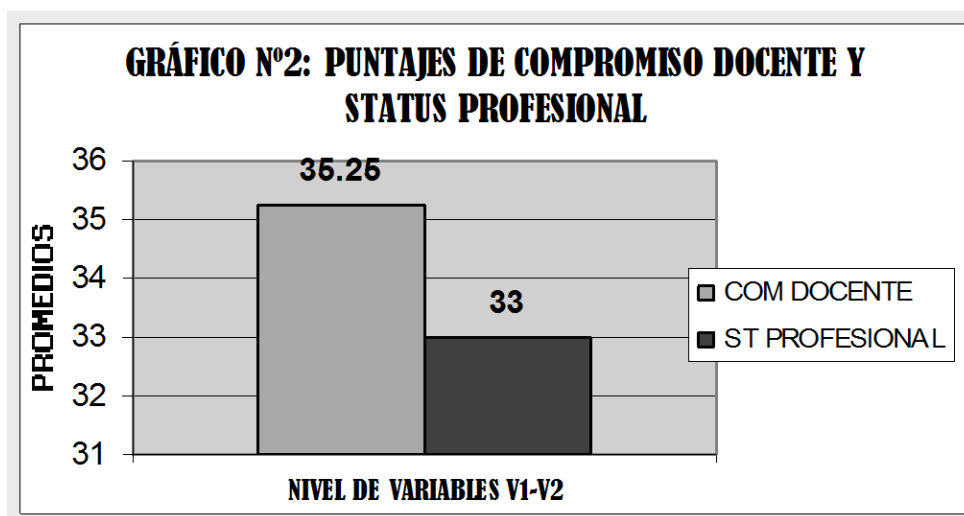
En la Tabla N°03 no se puede apreciar determinar X^2 . Por cuanto los valores que presenta la tabla son constantes, pero considerando ($GL=1$) grados de libertad, con un nivel de significancia (1.0) que indica que hay una probabilidad del (1.0), lo cual permite plantear que no existe relación entre las variables: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL. Por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

4.2 Resultados de la encuesta sobre compromiso docente y status profesional en docentes del distrito de Mollepata.

Tabla N°04

COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
N°	PUNTAJE	NIVEL	N°	PUNTAJE	NIVEL
DOCENTE 01	35	CE	DOCENTE 01	30	SB
DOCENTE 02	37	CE	DOCENTE 02	37	SE
DOCENTE 03	32	CB	DOCENTE 03	29	SB
DOCENTE 04	37	CE	DOCENTE 04	36	SE
PROMEDIO	35.25		PROMEDIO	33.00	

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°2, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 35,25, mientras que en el status profesional, indica un 33,00. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Mollepata, muestran tener un nivel de compromiso docente EFICIENTE, además de percibir un perfil del status profesional BUENO dentro de su escala académica.

Tabla N °05

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	0	0	0	0	0	0
COM BUENO	BUENO	1	25	25	2	50	50
COM EFICIENTE	EFICIENTE	3	75	100	2	50	100
TOTALES		4	100	----	4	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N°05, nos indica que la mayoría de los docentes (el 75%) que conforman la muestra parcial (Mollepata) se sitúa en el nivel eficiente en lo referido al nivel compromiso docente. Además es posible verificar que un 75% de los docentes tienen compromiso eficiente, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que los docentes (el 50%–50%) que conforman la muestra parcial (Mollepata) se halla en el nivel bueno–eficiente en lo que respecta al perfil del status profesional. Además se puede verificar que un 50% de los docentes muestran un status eficiente, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla N°06
Cuadro de contingencia

STATUS \		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EFICIENTE
COMPROMISO	4	0	0	2	2
COM DEFICIENTE	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	0	0	0	0	0
COM BUENO	1	0	0	1	0
COM EFICIENTE	3	0	0	1	2

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

CELDA	O	E	0-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E	CELDA	O	E	0-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
01	0	0	0	0	0	09	0	0	0	0	0
02	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
03	0	0	0	0	0	11	1	0,500	+0,500	0,250	0,500
04	0	0	0	0	0	12	1	1,500	-0,500	0,250	0,170
05	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0
06	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0
07	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0
08	0	0	0	0	0	16	2	1,500	+0,500	0,250	0,170

$$X^2 = 0,139 \quad GL = 1$$

Nota: DATOS DE CÁLCULO DE CHI CUADRADO.

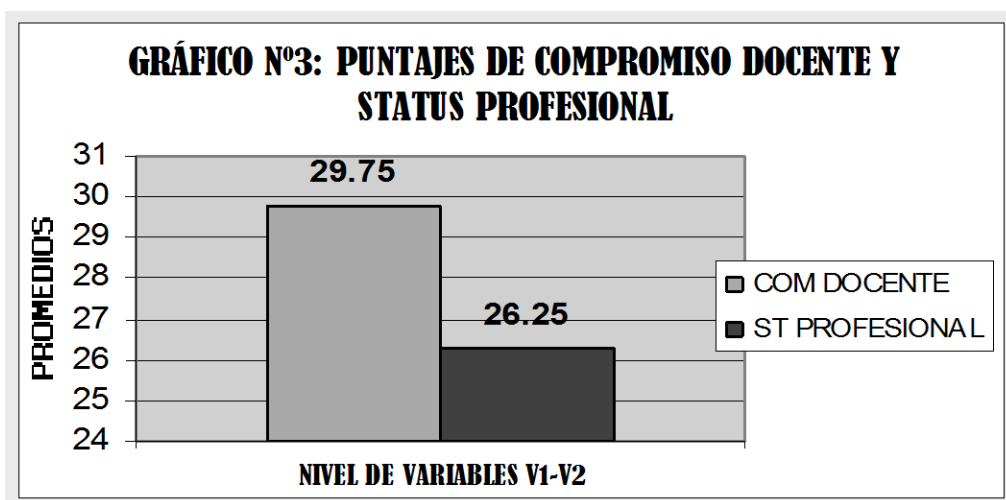
En la Tabla N°06 se puede apreciar que $X^2=0,139$. Acudiendo a la Tabla de distribución de chi cuadrado con (GL=1) grados de libertad, con un nivel de significancia (0.3) que indica que hay una probabilidad del (0.861) que la H_0 sea verdadera; se determina que el valor mínimo necesario para que X^2 sea SIGNIFICATIVA es de 3.8315. Al tener un valor (0,840) por debajo de lo estimado, permite plantear que no existe relación entre las variables: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL. Por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

4.3 Resultados de la encuesta sobre compromiso docente y status profesional en docentes del distrito de Santa Cruz de Chuca

Tabla N°07

COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
N°	PUNTAJE	NIVEL	N°	PUNTAJE	NIVEL
DOCENTE 01	31	CB	DOCENTE 01	22	SA
DOCENTE 02	29	CB	DOCENTE 02	29	SB
DOCENTE 03	33	CB	DOCENTE 03	24	SA
DOCENTE 04	26	CA	DOCENTE 04	30	SB
PROMEDIO	29.75		PROMEDIO	26.25	

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°3, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 29,75, mientras que en el status profesional, indica un 26,25. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Santa Cruz de Chuca, muestran tener un nivel de compromiso docente BUENO, además de percibir un perfil del status profesional ACEPTABLE dentro de su escala académica.

Tabla N° 08

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	1	25	25	2	50	50
COM BUENO	BUENO	3	75	100	2	50	100
COM EFICIENTE	EFICIENTE	0	0	100	0	0	100
TOTALES		4	100	----	4	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N°08, nos indica que la mayoría de los docentes (el 75%) que conforman la muestra parcial (Santa Cruz de Chuca) se sitúa en el nivel bueno en lo referido al nivel compromiso docente. Además es posible verificar que un 0% de los docentes tienen compromiso eficiente, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que los docentes (el 50%-50%) que conforman la muestra parcial (Santa Cruz de Chuca) se halla en el nivel aceptable-bueno en lo que respecta al perfil del status profesional. Además se puede verificar que un 0% de los docentes muestran un status eficiente, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla N° 09
Cuadro de contingencia

STATUS \ COMPROMISO	STATUS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EFICIENTE
	COMPROMISO	4	0	2	2
COM DEFICIENTE	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	1	0	0	1	0
COM BUENO	3	0	2	1	0
COM EFICIENTE	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

CELDA	O	E	0-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E	CELDA	O	E	0-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
01	0	0	0	0	0	09	0	0	0	0	0
02	0	0	0	0	0	10	1	0,500	+0,500	0,250	0,500
03	0	0	0	0	0	11	1	1,500	-0,500	0,250	0,170
04	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0
05	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0
06	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0
07	2	1,500	+0,500	0,250	0,170	15	0	0	0	0	0
08	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0

$$X^2 = 1.333 \quad GL = 1$$

Nota: DATOS DE CÁLCULO DE CHI CUADRADO.

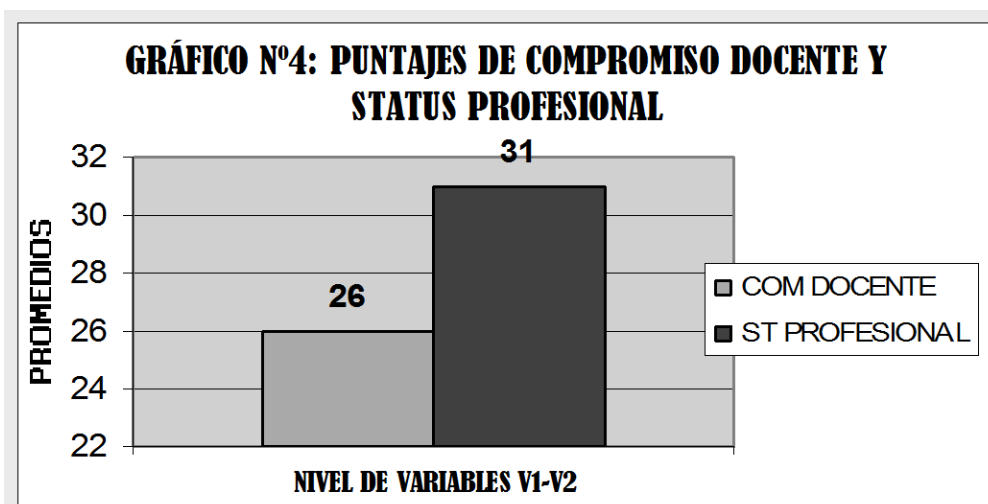
En la Tabla N°09 se puede apreciar que $X^2=1.333$. Acudiendo a la Tabla de distribución de chi cuadrado con (GL=1) grados de libertad, con un nivel de significancia (0.248) que indica que hay una probabilidad del (0.752) que la H_0 sea verdadera; se determina que el valor mínimo necesario para que X^2 sea SIGNIFICATIVA es de 3.8415. Al tener un valor (1.333) por debajo de lo estimado, permite plantear que no existe relación entre las variables: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL. Por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

4.4 Resultados de la encuesta sobre compromiso docente y status profesional en docentes del distrito de Cachicadán

Tabla N° 10

COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
N°	PUNTAJE	NIVEL	N°	PUNTAJE	NIVEL
DOCENTE 01	21	CA	DOCENTE 01	32	SB
DOCENTE 02	32	CB	DOCENTE 02	28	SB
DOCENTE 03	27	CB	DOCENTE 03	28	SB
DOCENTE 04	24	CA	DOCENTE 04	38	SE
DOCENTE 05	24	CA	DOCENTE 05	25	SA
DOCENTE 06	26	CA	DOCENTE 06	36	SE
DOCENTE 07	28	CB	DOCENTE 07	30	SB
PROMEDIO	26.00		PROMEDIO	31.00	

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°4, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 26,00, mientras que en el status profesional, indica un 31,00. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Cachicadán, muestran tener un nivel de compromiso docente ACEPTABLE, además de percibir un perfil del status profesional BUENO dentro de su escala académica.

Tabla N° 11

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	4	57	57	1	14	14
COM BUENO	BUENO	3	43	100	4	57	71
COM EFICIENTE	EFICIENTE	0	0	100	2	29	100
TOTALES		7	100	----	7	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N°11, nos indica que la mayoría de los docentes (el 57%) que conforman la muestra parcial (Cachicadán) se sitúa en el nivel aceptable en lo referido al nivel compromiso docente. Además es posible verificar que un 0% de los docentes tienen compromiso eficiente, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que la mayor parte de los docentes (el 57%) que conforman la muestra parcial (Cachicadán) se halla en el nivel bueno en lo que respecta al perfil del status profesional. Además se puede verificar que un 29% de los docentes muestran un status eficiente, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla N° 12

Cuadro de contingencia

STATUS		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EFICIENTE
COMPROMISO	7	0	1	4	2
COM DEFICIENTE	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	4	0	1	1	2
COM BUENO	3	0	0	3	0
COM EFICIENTE	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E	CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
01	0	0	0	0	0	09	0	0	0	0	0
02	0	0	0	0	0	10	1	2,286	-1,286	1,654	0,724
03	0	0	0	0	0	11	3	1,714	+1,286	1,654	0,965
04	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0
05	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0
06	1	0,571	+0,429	0,184	0,322	14	2	1,143	+0,857	0,734	0,642
07	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0
08	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0

$$X^2 = 3.938 \quad GL = 2$$

Nota: DATOS DE CÁLCULO DE CHI CUADRADO.

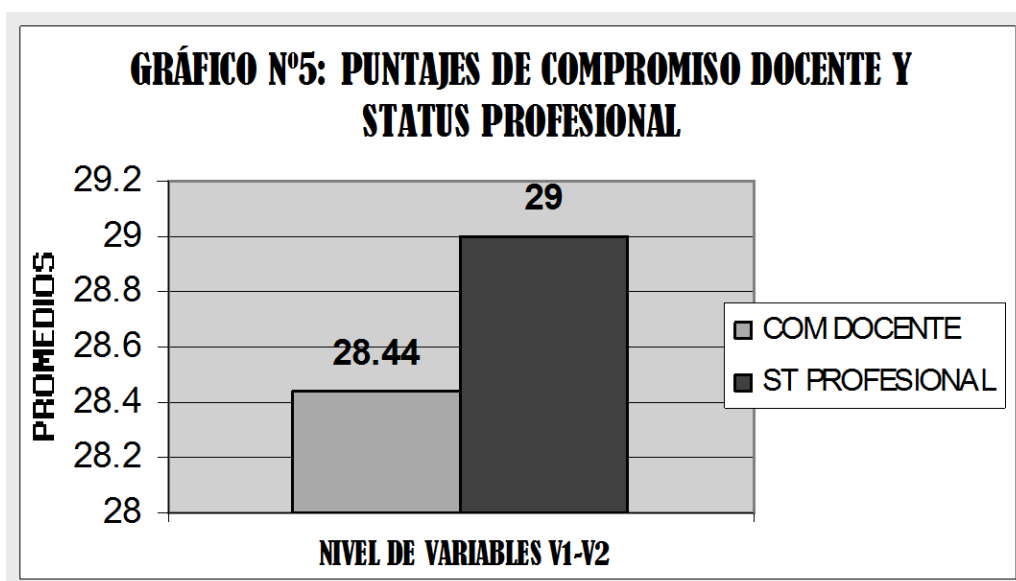
En la Tabla N°12 se puede apreciar que $X^2=2,653$. Acudiendo a la Tabla de distribución de chi cuadrado con (GL=2) grados de libertad, con un nivel de significancia (0.3) que indica que hay una probabilidad del (0.140) que la H_0 sea verdadera; se determina que el valor mínimo necesario para que X^2 sea SIGNIFICATIVA es de 5.9915. Al tener un valor (2,653) por debajo de lo estimado, permite plantear que no existe relación entre las variables: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL. Por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

4.5 Resultados de la encuesta sobre compromiso docente y status profesional en docentes del distrito de Angasmarca.

Tabla N° 13

COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
N°	PUNTAJE	NIVEL	N°	PUNTAJE	NIVEL
DOCENTE 01	29	CB	DOCENTE 01	28	SB
DOCENTE 02	30	CB	DOCENTE 02	28	SB
DOCENTE 03	36	CE	DOCENTE 03	25	SA
DOCENTE 04	29	CB	DOCENTE 04	32	SB
DOCENTE 05	28	CB	DOCENTE 05	29	SB
DOCENTE 06	24	CA	DOCENTE 06	27	SB
DOCENTE 07	25	CA	DOCENTE 07	32	SB
DOCENTE 08	24	CA	DOCENTE 08	31	SB
DOCENTE 09	31	CB	DOCENTE 09	29	SB
PROMEDIO	28.44		PROMEDIO	29.00	

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°5, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 28,44, mientras que en el status profesional, indica un 29,00. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Angasmarca, muestran tener un nivel de compromiso docente BUENO, además de percibir un perfil del status profesional BUENO dentro de su escala académica.

Tabla N° 14

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	3	33	33	1	11	11
COM BUENO	BUENO	5	56	89	8	89	100
COM EFICIENTE	EFICIENTE	1	11	100	0	0	100
TOTALES		9	100	----	9	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N° 14, nos indica que la mayoría de los docentes (el 56%) que conforman la muestra parcial (Angasmarca) se sitúa en el nivel bueno en lo referido al nivel compromiso docente. Además es posible verificar que un 11% de los docentes tienen compromiso eficiente, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que la mayor parte de los docentes (el 89%) que conforman la muestra parcial (Angasmarca) se halla en el nivel bueno en lo que respecta al perfil del status profesional. Además se puede verificar que un 0% de los docentes muestran un status eficiente, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla N° 15
Cuadro de contingencia

STATUS \		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EFICIENTE
COMPROMISO	9	0	1	8	0
COM DEFICIENTE	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	3	0	0	3	0
COM BUENO	5	0	0	5	0
COM EFICIENTE	1	0	1	0	0

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E	CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
01	0	0	0	0	0	09	0	0	0	0	0
02	0	0	0	0	0	10	3	2,667	+0,333	0,111	0,042
03	0	0	0	0	0	11	5	4,444	+0,556	0,309	0,070
04	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0
05	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0
06	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0
07	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0
08	1	0,111	+0,889	0,790	7,117	16	0	0	0	0	0

$$X^2 = 9.00 \quad GL = 2$$

Nota: DATOS DE CÁLCULO DE CHI CUADRADO.

En la Tabla N°15 se puede apreciar que $X^2=9.000$. Acudiendo a la Tabla de distribución de chi cuadrado con (GL=2) grados de libertad, con un nivel de significancia (0.3) que indica que hay una probabilidad del (0.7) que la H_0 sea verdadera; se determina que el valor mínimo necesario para que X^2 sea SIGNIFICATIVA es de 5.9915. Al tener un valor (7,229) por encima de lo estimado, permite plantear que no existe relación entre las variables: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

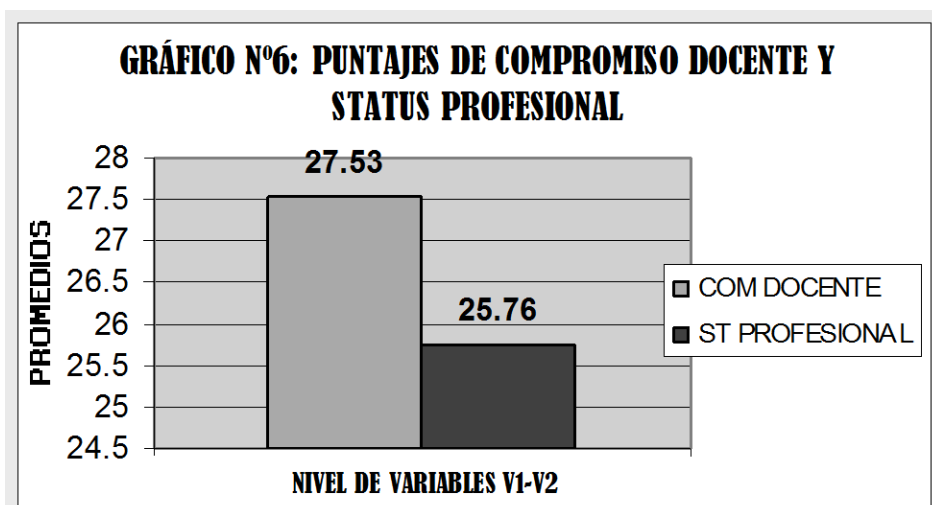
4.6 Resultados de la encuesta sobre compromiso docente y status profesional en docentes del distrito de Quiruvilca.

Tabla N° 16

COMPROMISO DOCENTE					
N°	PUNTAJ	NIVEL		PUNTAJ	NIVEL
D01	31	CB	D10	26	CA
D02	30	CB	D11	32	CB
D03	27	CB	D12	33	CB
D04	31	CB	D13	28	CB
D05	33	CB	D14	22	CA
D06	28	CB	D15	27	CB
D07	23	CA	D16	22	CA
D08	25	CA	D17	26	CA
D09	24	CA			
PROMEDIO				27.53	

STATUS PROFESIONAL					
	PUNTAJ	NIVEL	N°	PUNTAJ	NIVEL
D01	26	SA	D10	26	SA
D02	31	SB	D11	26	SA
D03	29	SB	D12	27	SB
D04	29	SB	D13	25	SA
D05	24	SA	D14	24	SA
D06	22	SA	D15	22	SA
D07	25	SA	D16	24	SA
D08	25	SA	D17	27	SB
D09	26	SA			
PROMEDIO				25.76	

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°6, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 27,53, mientras que en el status profesional, indica un 25,76. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Quiruvilca, muestran tener un nivel de compromiso docente BUENO, además de percibir un perfil del status profesional ACEPTABLE dentro de su escala académica.

Tabla N° 17

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	7	41	41	12	71	71
COM BUENO	BUENO	10	59	100	5	29	100
COM EFICIENTE	EFICIENTE	0	0	100	0	0	100
TOTALES		17	100	----	17	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N°17, nos indica que la mayoría de los docentes (el 59%) que conforman la muestra parcial (Quiruvilca) se sitúa en el nivel bueno en lo referido al nivel compromiso docente. Además es posible verificar que un 0% de los docentes tienen compromiso eficiente, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que la mayor parte de los docentes (el 71%) que conforman la muestra parcial (Quiruvilca) se halla en el nivel aceptable en lo que respecta al perfil del status profesional. Además se puede verificar que un 0% de los docentes muestran un status eficiente, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla N° 18
Cuadro de contingencia

STATUS		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EFICIENTE
COMPROMISO	17	0	12	5	0
COM DEFICIENTE	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	7	0	6	1	0
COM BUENO	10	0	6	4	0
COM EFICIENTE	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E	CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
01	0	0	0	0	0	09	0	0	0	0	0
02	0	0	0	0	0	10	1	2,059	-1,059	0,121	0,544
03	0	0	0	0	0	11	4	2,941	+1,059	1,121	0,381
04	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0
05	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0
06	6	4,941	+1,059	1,121	0,227	14	0	0	0	0	0
07	6	7,059	-1,059	1,121	0,159	15	0	0	0	0	0
08	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0

$$X^2 = 1,311 \quad GL = 1$$

Nota: DATOS DE CÁLCULO DE CHI CUADRADO.

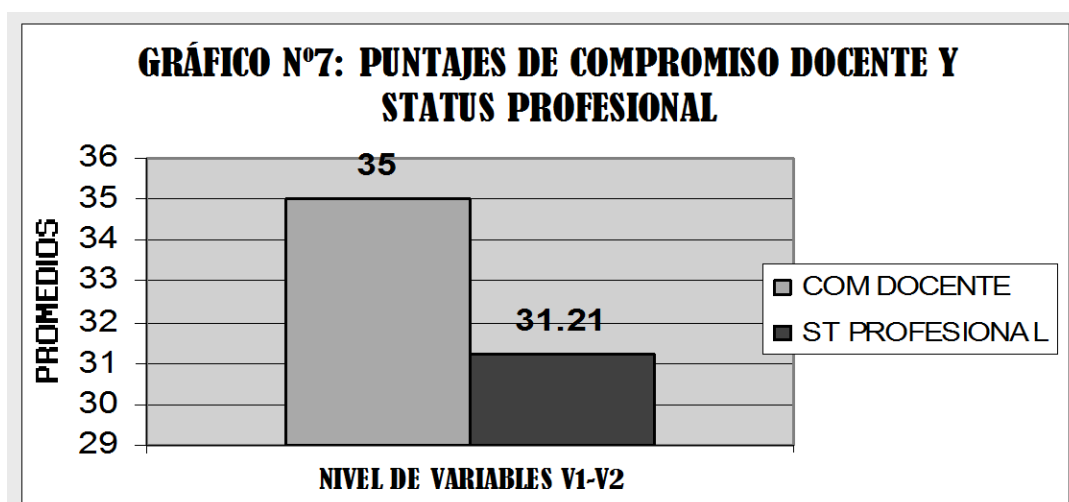
En la Tabla N°18 se puede apreciar que $X^2=1,333$. Acudiendo a la Tabla de distribución de chi cuadrado con (GL=1) grados de libertad, con un nivel de significancia (0.252) que indica que hay una probabilidad del (0.718) que la H_0 sea verdadera; se determina que el valor mínimo necesario para que X^2 sea SIGNIFICATIVA es de 3.8415. Al tener un valor (1,311) por debajo de lo estimado, permite plantear que no existe relación entre las variables: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL. Por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

4.7 Resultados de la encuesta sobre compromiso docente y status profesional en docentes del distrito de Santiago de Chuco

Tabla N° 19

COMPROMISO DOCENTE						STATUS PROFESIONAL					
N°	PUNTAJ	NIVEL		PUNTAJ	NIVEL		PUNTAJ	NIVEL	N°	PUNTAJ	NIVEL
D01	32	CB	D16	36	CE	D01	31	SB	D16	34	SE
D02	32	CB	D17	39	CE	D02	25	SA	D17	37	SE
D03	30	CB	D18	36	CE	D03	27	SB	D18	36	SE
D04	30	CB	D19	35	CE	D04	27	SB	D19	32	SB
D05	36	CE	D20	36	CE	D05	28	SB	D20	32	SB
D06	39	CE	D21	38	CE	D06	31	SB	D21	35	SE
D07	33	CB	D22	36	CE	D07	35	SE	D22	33	SB
D08	38	CE	D23	33	CB	D08	28	SB	D23	25	SA
D09	39	CE	D24	34	CE	D09	27	SB	D24	29	SB
D10	38	CE	D25	35	CE	D10	36	SE	D25	34	SE
D11	35	CE	D26	38	CE	D11	33	SB	D26	29	SB
D12	36	CE	D27	35	CE	D12	37	SE	D27	29	SB
D13	30	CB	D28	38	CE	D13	26	SA	D28	32	SB
D14	31	CB	D29	35	CE	D14	30	SB	D29	34	SE
D15	32	CB				D15	33	SB			
PROMEDIO				35.00		PROMEDIO				31.21	

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°7, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 35,00, mientras que en el status profesional, indica un 31,21. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Santiago de Chuco, muestran tener un nivel de compromiso docente EFICIENTE, además de percibir un perfil del status profesional BUENO dentro de su escala académica.

Tabla N° 20

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	0	0	0	3	10	10
COM BUENO	BUENO	9	31	31	17	59	69
COM EFICIENTE	EFICIENTE	20	69	100	9	31	100
TOTALES		29	100	----	29	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N°20, nos indica que la mayoría de los docentes (el 69%) que conforman la muestra parcial (Santiago de Chuco) se sitúa en el nivel eficiente en lo referido al nivel compromiso docente. Además es posible verificar que un 69% de los docentes tienen compromiso eficiente, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que la mayor parte de los docentes (el 59%) que conforman la muestra parcial (Santiago de Chuco) se halla en el nivel bueno en lo que respecta al perfil del status profesional. Además se puede verificar que un 31% de los docentes muestran un status eficiente, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla N° 21
Cuadro de contingencia

STATUS		DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EFICIENTE
COMPROMISO	29	0	3	17	9
COM DEFICIENTE	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	0	0	0	0	0
COM BUENO	9	0	3	5	1
COM EFICIENTE	20	0	0	12	8

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

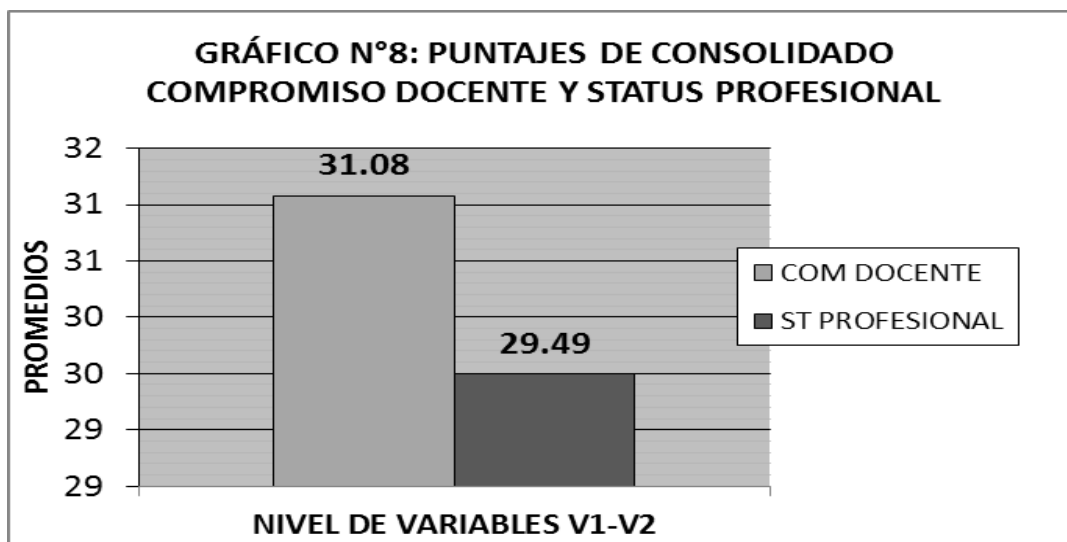
CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E	CELDA	O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
01	0	0	0	0	0	09	0	0	0	0	0
02	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
03	0	0	0	0	0	11	5	5,276	-0,276	0,076	0,014
04	0	0	0	0	0	12	12	11,72	+0,276	0,076	0,006
05	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0
06	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0
07	3	0,931	+2,069	4,281	4,598	15	1	2,793	-1,793	3,215	1,151
08	0	0	0	0	0	16	8	6,207	+1,793	3,215	0,518

$$X^2 = 8.357 \quad GL = 2$$

Nota: DATOS DE CÁLCULO DE CHI CUADRADO.

En la Tabla N°21 se puede apreciar que $X^2=8.357$, Acudiendo a la Tabla de distribución de chi cuadrado con (GL=2) grados de libertad, con un nivel de significancia (0.015) que indica que hay una probabilidad del (0.7) que la H_0 sea verdadera; se determina que el valor mínimo necesario para que X^2 sea SIGNIFICATIVA es de 5.9915. Al tener un valor (8.357) por encima de lo estimado, permite plantear que si existe relación entre las variables: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL. Por tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

4.8 CONSOLIDADO DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO



Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

En el GRÁFICO N°8, se puede ver que el promedio de las puntuaciones del compromiso docente es 31,08, mientras que en el status profesional, indica un 29,49. Lo que permite verificar que los profesores del distrito de Santiago de Chuco, muestran tener un nivel de compromiso docente BUENO, además de percibir un perfil del status profesional BUENO dentro de su escala académica.

Tabla N° 22

NIVELES		COMPROMISO DOCENTE			STATUS PROFESIONAL		
		fi	fi%	Fi%	fi	fi%	Fi%
COM DEFICIENTE	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0
COM ACEPTABLE	ACEPTABLE	15	20	20	19	16	16
COM BUENO	BUENO	34	47	67	41	56	72
COM EFICIENTE	EFICIENTE	24	33	100	13	18	100
TOTALES		73	100	----	73	100	----

Fuente: Encuesta Aplicada Inst. Educ. Inicial-SCH.

La Tabla N°22, nos indica que la mayoría de los docentes (el 47%) que conforman la muestra parcial (Santiago de Chuco) se sitúa en el nivel bueno en lo referido al nivel compromiso docente. Además, es posible verificar que un 47% de los docentes tienen compromiso bueno, mientras que el 0% de los mismos expresan tener un compromiso

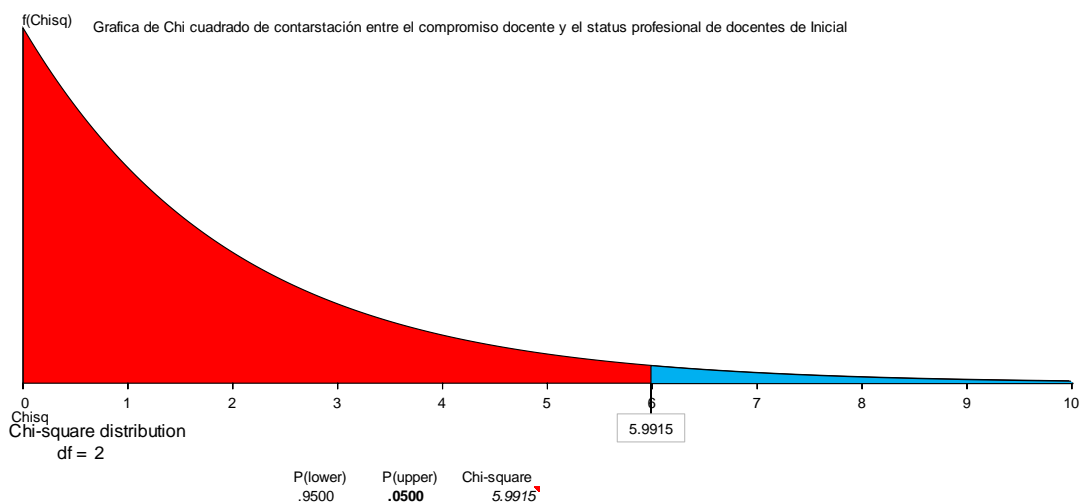
deficiente. En la tabla descrita también se puede ver que la mayor parte de los docentes (el 56%) que conforman la muestra parcial (Santiago de Chuco) se halla en el nivel bueno en lo que respecta al perfil del status profesional. Además, se puede verificar que un 56% de los docentes muestran un status bueno, mientras que el 0% de los mismos determinan tener un status deficiente.

Tabla 23

Resumen por distritos de la contrastación entre el compromiso docente y el Status profesional de las docentes del nivel inicial de la provincia de Santiago de Chuco.

Distritos /Provincia	Valor χ^2	g.l.	p	Existencia de correlación
Angamarca	9.000	2	0.011	Existe relación
Mollepata	0.139	1	0.701	No existe relación
Mollebamba	No es posible	determinar		El valor de Chi cuadrado
Quiruvilca	1.311	1	0.252	No existe relación
Sta. Cruz.	1.333	1	0.248	No existe relación
Cachicadán	3.938	2	0.140	No existe relación
Stgo. de Chuco (distrito)	8.357	2	0.015	Si existe Relación
Provincia de Santiago de Chuco	16.402	2	0.003	Si existe Relación

Fuente: Matriz de datos de las variables



Figura

Descripción.

La tabla 23 expresa los valores de la contrastación Chi cuadrado por distritos y a nivel de la provincia de Santiago de Chuco, así tenemos que en el distrito de Angamarca el pre Valor alcanza a 0.011 lo que indica que sí hay relación entre las variables compromiso

docente y status profesional de los docentes de educación inicial, también se observa que existe correlación en el distrito de Santiago de chuco de que el p valor alcanza a 0.015, en los demás distritos se observa que no existe relación entre las variables antes mencionadas por cuanto el p valor es superior a 0.05, pero no más observamos que en el distrito de Mollebamba no se puede determinar qué Valor de Chi cuadrado por cuanto se trata de valores constantes.

A nivel de la provincia de Santiago de chuco observamos que sí existe relación entre las variables ya que el Valor del Chi cuadrado fue de 16.402 y el p valor alcanzó a 0.003 lo cual indica que sí existe correlación entre el compromiso docente y status profesional en docentes de educación inicial.

Capítulo V

DISCUSIÓN

Atendiendo a los resultados del estudio, –en docentes de (NIVEL INICIAL) – notamos que el promedio de las puntuaciones promedio en lo que se refiere al compromiso docente que van desde 26,00–35,25 es 30,19, lo que permite establecer que los docentes tienen características de tener un buen compromiso en su desempeño académico. Mientras que el promedio de puntuaciones promedio en lo que respecta al status profesional que se encuentran desde 25,76–33,00 es 29,70, estando entonces, ubicado en un perfil bueno.

Así mismo, teniendo en cuenta los cuadros de distribución de frecuencias es posible determinar que la mayoría de los docentes, refieren ser aceptables– (57%) –, buenos– (56%-100%) –, eficientes– (69%-75%) – en su compromiso docente. Así también, los mismos expresan ser aceptables– (50%-71%) –, buenos– (50%-100%) –, eficientes– (50%) – en la valoración del perfil de su status profesional.

El presente estudio, también ha permitido demostrar –a partir de la TABLA DE CONTINGENCIA– que no existe relación entre compromiso docente y el status profesional en los docentes de Educación Inicial de la provincia de Santiago de Chuco; tal como se muestra en los estadísticos. Los resultados precisarían, entonces, que dicha asociación entre ambas variables estudiadas no es significativa, razón por la cual se afirma que el compromiso docente y el status profesional, son variables independientes; es decir, que una no depende de la otra. Tales resultados nos estarían señalando que un docente con compromiso eficiente, bueno, aceptable o deficiente, se desenvuelve de manera independiente de su status profesional en su quehacer académico.

Por tanto, es posible precisar que en docentes que laboran en la provincia de Santiago de Chuco, –particularmente en los de Educación Inicial– no hay relación entre las variables de estudio: compromiso docente y status profesional. La actuación de éstas –para tal realidad muestral– es de manera independiente.

Lo planteado por (Eugenio y Cerri 2015), expresa que la clave para desarrollar una buena práctica docente está estrechamente relacionada con la formación profesional; sin

embargo, atendiendo a los resultados del presente estudio, difiere mucho en cuanto a los vínculos encontrados entre instituciones formadoras y quehacer académico.

Por otro lado (Gusdorf,s/a) establece que el compromiso, definido como aquella tarea, acción o quehacer de comprometerse uno mismo en algo, tiene relación directa con el perfil del status profesional adquirido por un profesional –para este caso, del docente–. En los resultados hallados se puede apreciar que no existe una relación significativa entre tales variables: compromiso y status profesional.

En cuanto al status profesional (Bellei y Valenzuela) manifiestan entre otros, que está directamente relacionado con el reconocimiento que el público en general le atribuye por su ocupación docente, es decir cualidades personales que la población le reconoce por su quehacer pedagógico e institucional. Los resultados relatan una total independencia entre niveles de compromiso docente y perfiles de status profesional.

Capítulo VI

CONCLUSIONES

- a. La puntuación promedio en docentes de educación inicial, en cuanto al compromiso docente, lo sitúa en nivel bueno; para el status profesional, lo ubica en el perfil bueno.

- b. En el distrito de Mollebamba el 100% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL BUENO, mientras que el 100% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL BUENO.

- c. En el distrito de Mollepata el 75% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL EFICIENTE, mientras que el 50% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL BUENO-EFICIENTE.

- d. En el distrito de Santa Cruz de Chuca el 75% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL BUENO, mientras que el 50% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL ACEPTABLE-BUENO.

- e. En el distrito de Cachicadán el 57% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL ACEPTABLE, mientras que el 57% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL BUENO.

- f. En el distrito de Angasmarca el 56% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL BUENO, mientras que el 89% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL BUENO.

- g. En el distrito de Quiruvilca el 59% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL BUENO, mientras que el 71% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL ACEPTABLE.

- h. En el distrito de Santiago de Chuco el 69% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL EFICIENTE, mientras que el 59% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL BUENO.

i. En la PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO el 47% de los docentes, tienen –en cuanto al compromiso docente– un NIVEL BUENO, mientras que el 56% de los mismos, expresan –en cuanto al status profesional– un PERFIL BUENO.

j. Ha sido posible demostrar que no existe relación entre COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL en los docentes de Educación Inicial. Al resolver los procesos estadísticos correspondientes a la TABLA DE CONTINGENCIA se encontró:

Docentes distrito Mollebamba: $X^2 = 0,000$. No existe relación entre variables.

Docentes distrito Mollepata: $X^2 = 0,139$. No existe relación entre variables.

Docentes distrito Sta. Cruz Chuca: $X^2 = 1,333$. No existe relación entre variables.

Docentes distrito Cachicadán: $X^2 = 3,938$. No existe relación entre variables.

Docentes distrito Angasmarca: $X^2 = 9,000$. Sí existe relación entre variables.

Docentes distrito Quiruvilca: $X^2 = 1,311$. No existe relación entre variables.

Docentes distrito Stgo. Chuco: $X^2 = 8,357$. Sí existe relación entre variables.

Docentes PROVINCIA STGO. CHUCO: $X^2 = 16,402$. Si existe relación entre variables.

f. Por tanto, del análisis obtenido de la aplicación de los instrumentos, y acudiendo a la Tabla de distribución de chi cuadrado con (GL=2) grados de libertad, con un nivel de significancia (0.003) que indica que debemos aceptar la hipótesis del investigador sea verdadera; se determinó que el valor mínimo necesario para que X^2 sea SIGNIFICATIVA es de 5.9915 Entonces al ser $X^2 \geq \text{VALOR CRÍTICO}$ se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Capítulo VII

SUGERENCIAS

- a. Adherir en la formación docente espacios para tratar críticamente temas de compromiso docente, status profesional, liderazgo transformacional, desarrollo institucional, estrategias de planeamiento, entre otros.
- b. Generar en las instituciones educativas espacios de capacitación para que los docentes puedan intercambiar momentos de aprendizaje-planeamiento a través de la diversidad de experiencias vividas en realidades concretas.
- c. En la labor-quehacer docente, incluir información actualizada, clara y precisa sobre niveles de compromiso y valoración del status profesional el que permita que los docentes mejoren la calidad académica y pedagógica institucional.
- d. Teniendo en cuenta que el entorno de las instituciones educativas es considerado como el cimiento de una pedagogía ecológica, es pertinente que se implemente todo un proceso de consolidación de estrategias que permitan cultivar tanto en docentes como en alumnos los perfiles de compromiso institucional y social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, O. (2000a). *Estrategias Metodológicas en la Pedagogía Contemporánea*. Lima: Nuevo Milenio.
- Almeida, O. (2000b). *Metodología activa*. Lima: Nuevo Milenio.
- Antelo, E. (2009). ¿Que tipo de compromiso es el compromiso docente?. En Asociación de Docente de Santa Cruz (Ed), *Congreso Educativo y Popular*, (pp.1-9), Río-Gallegos: Eds ADOSAC.
- Antunes, C. (2005). *Inteligencias Múltiples: como estimularlas y desarrollarlas*. Perú: El Comercio.
- Bellei, C., Valenzuela, J. (2012). *El estatus de la profesión docente en Chile. Percepción de los profesores acerca del estatus profesional de la docencia*. Centro de Investigación Avanzada en Educación. Universidad de Chile.
- Bolívar, A. (2013). La Lógica del Compromiso del Profesorado y la Responsabilidad de la Escuela. Una Nueva Mirada. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 11(2), 1-86.
- Calero, M. (s.f.a). *Historia de la Educación Peruana*. Lima: San Marcos.
- Capella, J., Morote, B., Chávez, J., Delgado, K., Huaranga, O. (2000). *Aprendizajes Significativos desde las Inteligencias Múltiples*. Perú: San Marcos.
- Castro, L. (2008). *Bases Neurales del aprendizaje, El cerebro Humano*. Lima: Educap/EPLA.
- Días, F., Hernández, G. (2003). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Eugenio, C., Cerri, M. (2014). Políticas docentes como desafío de Educación Para Todos más allá del 2015. Una. *Apuntes. Educación y Desarrollo Post-2015*. (2), 1-15.
- Gusdorf, A. (s/a). *Diccionario de Pedagogía y Metodología*. Lima: Ediciones universitarias.
- Guzmán, B. (2015). *Clima organizacional y su relación con el desempeño docente en los ISTP Trujillo y Florencia de Mora*. Escuela de Postgrado. Sección de Postgrado de Educación. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Mariátegui, J. (1995). *Temas de Educación*. Lima: Amauta.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima-Perù.
- Ministerio de Educación. (2014). *Sector Educación*. Lima-Perù.

Sandoval, P. (2011). *Perfil del docente peruano*. Consejo Nacional de Educación.

Tomaschewski, K. (1996). *Didáctica General*. México: Grijalbo.

Universidad César Vallejo. (2004a). *Estrategias de Aprendizaje. Programa Sostenido de Capacitación Docente para Quinquenio 2002-2006*. Trujillo-Perú: La Universidad.

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. (2007). *Conferencias y Resúmenes. Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Bases neurales y contexto socio cultural*. Lima-Perú: La Universidad.

ANEXOS

001-005



CUESTIONARIO1

EVALUACIÓN DE LA V1

CÓDIGO: ____

Estudio: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL.

Responsable: Estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo.

Indicación: Estimado docente de Educación Inicial de la provincia de Stgo. de Chuco, te pedimos desarrollar el *Cuestionario-1*. Tienes 13 PREGUNTAS con 03 ALTERNATIVAS DE RESPUESTA cada una; lee cada INTERROGANTE en forma detenida, elije la alternativa de respuesta que consideres correcta y marca con una **X** en el espacio subrayado.

01. Te identificas con tu profesión o carrera profesional:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

02. Reflexionas y valoras tu práctica docente en el quehacer del aula:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

03. Tus conocimientos obtenidos lo aplicas en beneficio de la sociedad de tu entorno:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

04. Tus acciones académicas te permiten transformar la realidad circundante:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

05. Expresas tu saber pedagógico en las actividades del aula e institución educativa:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

06. Actúas con buen criterio pedagógico en tus acciones académicas de aula:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

07. Te muestras motivado y con interés para liderar los quehaceres pedagógicos:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

08. Mantienes una comunicación fluida-efectiva con los estudiantes y demás docentes:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

09. Muestras responsabilidad moral en las actividades académicas que desarrollas:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

10. Expresas respeto y buenos niveles de tolerancias ante las acciones de tus alumnos:

SI _____

A VECES _____

NO _____

11. Promueves los derechos de los estudiantes y fortaleces su dignidad personal:

SI _____

A VECES _____

NO _____

12. Expresas actitudes éticas en el desarrollo de las acciones académicas del aula:

SI _____

A VECES _____

NO _____

13. Promueves y fortaleces actitudes éticas personales, institucionales y de acción social:

SI _____

A VECES _____

NO _____

GRACIAS POR TUS APORTES

CUESTIONARIO2
EVALUACIÓN DE LA V2

CÓDIGO: ____

Estudio: COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL.

Responsable: Estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo.

Indicación: Estimado docente de Educación Inicial de la provincia de Stgo. de Chuco, te pedimos desarrollar el *Cuestionario-2*. Tienes 13 PREGUNTAS con 03 ALTERNATIVAS DE RESPUESTA cada una; lee cada INTERROGANTE en forma detenida, elije la alternativa de respuesta que consideres correcta y marca con una **X** en el espacio subrayado.

01. Valoras su profesión a través de la opinión publica:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

02. Eres consciente de la posición ocupacional que tienes como docente:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

03. Tu nivel de jerarquía ocupacional que tienes te permite ser cada día más eficiente:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

04. El reconocimiento social que le otorgan a tu profesión es importante para ti:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

05. Expresas y mantienes tu identidad cultural para socializarla en tu función docente:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

06. Estas motivado/a y satisfecho/a con tu vocación profesional de docente:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

07. Sientes que haz alcanzado tu nivel de satisfacción en el quehacer como docente:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

08. Tu profesión como docente te permite desarrollar el capital socio-cultural de tu entorno:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

09. Las condiciones salariales son importantes para el desempeño de tu función:

SI ____ **A VECES** ____ **NO** ____

10. Es importante para ti el fortalecimiento de una política de evaluación de incentivos.

SI ____

A VECES ____

NO ____

11. Estas de acuerdo con las reformas educacionales que se vienen implantando:

SI ____

A VECES ____

NO ____

12. Los sistemas de reforma económica influyen el desarrollo de tu profesión docente:

SI ____

A VECES ____

NO ____

13. La mejora de los salarios para el docente permitiría mejorar tu función pedagógica:

SI ____

A VECES ____

NO ____

GRACIAS POR TUS APORTES

Ficha de Validación de Instrumentos Juicio de Expertos

I. DATOS GENERALES:


- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Benites Custodio Modesto Arcadio
 1.2. Grado Académico: Maestría en Psicología Educativa
 1.3. Institución donde labora: Gerencia Regional de Educación La Libertad
 1.4. Autor de los instrumentos: Rosa del Carmen Gamboa Tapia / Rosa Edita Murga V
 1.5. Dirección: Piedra Negra Sobre Piedra Blanca 300 Teléfono: 965469570 E-mail: modestocustodio@hotmail.com

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				EXCELENTE				
		01	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	85	91	96	
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	00	
01	La formulación del problema permite identificar con calidad las variables de estudio.																				X	
02	Los objetivos son claros y medibles.																			X		
03	Los instrumentos del estudio se orientan en el objetivo general.																				X	
04	Los instrumentos del estudio están en función de los objetivos específicos.																				X	
05	Las preguntas miden realmente las variables.																				X	
06	Las preguntas y precisiones de los instrumentos están redactadas claramente.																					X
07	Las preguntas planteadas están de acuerdo a los indicadores.																					X
08	Las preguntas siguen un orden lógico.																					X
09	El diseño de los instrumentos tiene coherencia lógica para su aplicación.																					X
10	La estructura de los instrumentos son los correctos																					X
11	Los puntajes de calificación parcial-final son adecuados.																				X	
12	La escala de medición de los instrumentos utilizados son los correctos.																				X	

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento elaborado está apto para ser aplicado
 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95.00
 V. OBSERVACIONES: —

Fecha: Febrero de 2017


 COLEGIO PROFESIONAL N°: 1540468382 DNI: 40468382

.....
Mg. Modesto A. Benites Custodio
 D.N.I. N° 40468322
ABOGADO Y DOCENTE

Ficha de Validación de Instrumentos Juicio de Expertos

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Guevara Contreras Santos Martín
 1.2. Grado Académico: Magíster en Psicología Educativa
 1.3. Institución donde labora: Unidad de Gestión Educativa Local Santiago de Chocó
 1.4. Autor de los instrumentos: Rosa del Carmen Gamboa Tapia / Rosa Edita Murga Velásquez
 1.5. Dirección: Jr. Trilce N° 845..... Teléfono: 963335673 E-mail: marquevara.21@hotmail.com

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

N°	INDICADORES	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA				EXCELENTE			
		01	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	85	91	96			
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	00			
01	La formulación del problema permite identificar con calidad las variables de estudio.																				X			
02	Los objetivos son claros y medibles.																				X			
03	Los instrumentos del estudio se orientan en el objetivo general.																				X			
04	Los instrumentos del estudio están en función de los objetivos específicos.																				X			
05	Las preguntas miden realmente las variables.																				X			
06	Las preguntas y precisiones de los instrumentos están redactadas claramente.																				X			
07	Las preguntas planteadas están de acuerdo a los indicadores.																				X			
08	Las preguntas siguen un orden lógico.																				X			
09	El diseño de los instrumentos tiene coherencia lógica para su aplicación.																				X			
10	La estructura de los instrumentos son los correctos																				X			
11	Los puntajes de calificación parcial-final son adecuados.																				X			
12	La escala de medición de los instrumentos utilizados son los correctos.																				X			

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento está apto para su aplicación
 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95
 V. OBSERVACIONES: _____

Fecha: febrero 2017


 Santos Martín Guevara Contreras
 Magíster en Psicología Educativa

COLEGIO PROFESIONAL N°:

DNI: 18136302

Ficha de Validación de Instrumentos Juicio de Expertos

I. DATOS GENERALES:

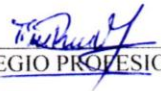
- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Rebaza Velásquez Flor Marina
 1.2. Grado Académico: Maestra, en Educación Tutoría y Orientación Educativa
 1.3. Institución donde labora: IEE "Cesar, Abraham Vallejo Mendoza"
 1.4. Autor de los instrumentos: Rosa del Carmen Gamboa Tapia / Rosa Edita Murga Velásquez
 1.5. Dirección: Tamás, Canoa # 1180 Teléfono: 966245305 E-mail: fluseb13@outlook.com

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
		01	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	85	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	00
01	La formulación del problema permite identificar con calidad las variables de estudio.																				x
02	Los objetivos son claros y medibles.																				x
03	Los instrumentos del estudio se orientan en el objetivo general.																				x
04	Los instrumentos del estudio están en función de los objetivos específicos.																				x
05	Las preguntas miden realmente las variables.																				x
06	Las preguntas y precisiones de los instrumentos están redactadas claramente.																				x
07	Las preguntas planteadas están de acuerdo a los indicadores.																				x
08	Las preguntas siguen un orden lógico.																				x
09	El diseño de los instrumentos tiene coherencia lógica para su aplicación.																				x
10	La estructura de los instrumentos son los correctos																				x
11	Los puntajes de calificación parcial-final son adecuados.																				x
12	La escala de medición de los instrumentos utilizados son los correctos.																				x

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento elaborado está apto para su aplicación
 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95.41
 V. OBSERVACIONES: —

Fecha: febrero 2017


 COLEGIO PROFESIONAL N°: 277196 DNI: 19670689

Mg. Flor M. Rebaza Velásquez

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1624
BARRIO SANTA MÓNICA-CIUDAD DE SANTIAGO DE CHUCO**

CONSTANCIA DE PERMISO

N°001-2016

REFERENCIA: CARTA N°001-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses — NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°1624 facilite el presente estudio.

SANTIAGO DE CHUCO, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.



Juana Isabel

**JURADO DE ENITES JUANA ISABEL
DIRECTORA INST. EDUC. 1624
SANTIAGO DE CHUCO**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1761
BARRIO SAN CRISTÓBAL-CIUDAD DE SANTIAGO DE CHUCO**

**CONSTANCIA DE PERMISO
N°002-2016**

REFERENCIA: CARTA N°002-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses — NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°1761 facilite el presente estudio.

SANTIAGO DE CHUCO, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1755
DISTRITO MOLLEBAMBA-PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO**

CONSTANCIA DE PERMISO

N°003-2016

REFERENCIA: CARTA N°003-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses — NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°1755 facilite el presente estudio.

MOLLEBAMBA, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.



**DORILA ELIZABETH RODRÍGUEZ SANDOVAL
DIRECTORA INST. EDUC. 1755
MOLLEBAMBA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1654
DISTRITO MOLLEPATA-PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO**

CONSTANCIA DE PERMISO

N°004-2016

REFERENCIA: CARTA N°004-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses — NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°1654 facilite el presente estudio.

MOLLEPATA, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.



SOLEDAD GLADYS AGUILAR DEZA
DIRECTORA INST. EDUC. 1654
MOLLEPATA

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°295
DISTRITO CACHICADÁN-PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO**

CONSTANCIA DE PERMISO

N°005-2016

REFERENCIA: CARTA N°005-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses —NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°295 facilite el presente estudio.

CACHICADÁN, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1370
DISTRITO ANGASMARCA-PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO**

CONSTANCIA DE PERMISO

N°006-2016

REFERENCIA: CARTA N°006-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses —NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°1370 facilite el presente estudio.

ANGASMARCA, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.



**CARMEN DEL PILAR AVILA MARIÑOS
DIRECTORA INST. EDUC. 1370
ANGASMARCA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1848
DISTRITO SANTA CRUZ DE CHUCA-PROVINCIA STGO CHUCO**

CONSTANCIA DE PERMISO

N°007-2016

REFERENCIA: CARTA N°007-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses — NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°1848 facilite el presente estudio.

SANTA CRUZ DE CHUCA, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.


FELICITA DIANIRA VERAS RAMOS
DIRECTORA INST. EDUC. 1848
SANTA CRUZ DE CHUCA

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1849
DISTRITO QUIRUVILCA-PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO**

CONSTANCIA DE PERMISO

N°008-2016

REFERENCIA: CARTA N°008-2016

La Dirección de la Institución Educativa hace constar que las docentes: Gamboa Tapia Rosa del Carmen y Murga Velásquez Rosa Edita, estudiantes de Licenciatura de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI, han sido admitidas en la Institución en mención para realizar el estudio de tipo correlacional, referente al **COMPROMISO DOCENTE Y STATUS PROFESIONAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO-2017**, con la finalidad de determinar la relación existe entre el nivel de compromiso docente y el perfil del status profesional.

El permiso otorgado a las docentes es por un periodo de 10 meses — NOVIEMBRE 2016-AGOSTO 2017—. Proceso en el cual ejecutarán una serie de acciones el que se detallan a continuación:

ACCIONES A EJECUTAR:

- 1.-PRECISIÓN DE UNIDADES MUESTRALES.(ENERO 2017)
- 2.-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS.(MARZO 2017)
- 3.-OTRAS INTERVENCIONES PERMANENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Se le otorga la presente Constancia a fin de que el personal que labora en la Institución Educativa N°1849 facilite el presente estudio.

QUIRUVILCA, 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.

