

CLASROOM

por Sole Sole

Fecha de entrega: 22-jun-2023 10:34p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2121210009

Nombre del archivo: A_DE_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS_DEL_CUSCO_2022,_version_final.docx (198.03K)

Total de palabras: 9698

Total de caracteres: 60874

I. INTRODUCCIÓN

Los cambios a nivel mundial que tuvieron origen el año 2020 con la presencia del COVID-19, se implementaron estrategias que permitieron continuar con la enseñanza sobre todo de enseñanza a fin de no paralizar las actividades,; el Perú no fue ajena a esta situación de pandemia y fue a través del Ministerio de Educación que se implementaron estrategias como las herramientas tecnológicas a fin de contribuir en este proceso de enseñanza – aprendizaje y los profesores fueron capacitados en la utilización de la tecnología.

²¹ A nivel internacional, Prado et al. (2020) nos dice que la herramienta como el Google Classroom y su aplicación educativa como entorno de aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19. Esta investigación analizó el impacto del Google Classroom como herramientas pedagógicas que fue capaz de cambiar la manera presencial por la virtual y que a partir del año 2020 se utilizará como una herramienta de aprendizaje para los estudiantes. La investigación desarrollada por Prado fue descriptiva no experimental transversal. Donde se mostró que un bajo número de estudiantes manifiestan que si entendían las actividades a través del Google Classroom. Pero se tuvo que un 66% no entiende las actividades planteadas por los docentes que fueron planteadas en la plataforma virtual, urge la necesidad que capacitar a los docentes para la utilización de nuevas formas de enseñanza. Así mismo el estudio presento propuestas para implementar acciones correctivas para las instituciones que ya implementaron el sistema virtual, con miras al futuro (p.2).

La investigación desarrollada por Barroso et al. (2020), nos dice que en la etapa de pandemia nos tuvimos que adaptar al nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje, esta investigación analizó las experiencias de aprendizaje; se pudo identificar las ¹² perspectivas y expectativas para a futuro tener un sistema educativo acorde con el avance de la tecnología. Esta investigación fue aplicada en 194 estudiantes educación escolar y ha universitarios. Los datos que se obtuvieron mostraron las oportunidades de mejora, así como los problemas que se deben superar; a partir del COVID surgen nuevas preguntas ¹² sobre cómo generar una educación comprometida con el pleno desarrollo de las personas y sociedades. Una educación con conciencia y comprometida

¹² con la evolución tecnológica, pero a la vez entorno a las personas, desarrollando sus potencialidades. Es importante oír lo que jóvenes quienes son los protagonistas del sistema educativo tienen que decir, este es un ¹² primer paso hacia el cambio de la educación, sin olvidar el pasado. (p.1).

En el ámbito nacional, mencionamos a Cárdenas et al. (2020), se plantea analizar ¹¹ la relación entre la plataforma classroom con las nuevas formas de aprendizaje en los estudiantes, la investigación de carácter cuantitativa de tipo no experimental transversal correlacional aplicada en ¹¹ estudiantes de la Institución Educativa Excéleni mostro que no existe una relación directa entre la plataforma virtual classroom con las formas de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Excéleni Huancayo – 2019”. (p.1)

A nivel local, haciendo una síntesis sobre la problemática general las instituciones educativas de la provincia del Cusco, lo primero que se experimentó ante la presencia del Covid – 19, fue caos e incertidumbre, paulatinamente el Ministerio de Educación implemento las estrategias pedagógicas básicas, inicialmente con el envío de tareas virtuales, paulatinamente las clases fueron por video conferencia; No hubo una respuesta rápida ante la problemática que se estaba presentando se carecía de planificación y la respuesta fue lenta, es necesario enfatizar la falta de internet en las zonas fuera de la ciudad del Cusco, así mismo la carencia de tecnología por parte de los profesores y estudiantes, la situación que atravesamos fue algo nuevo para todos que obligaba al uso de herramientas informáticas para el trabajo con los estudiantes, pasar de los hábitos académicos presenciales a la virtualidad tuvo sus obstáculos que poco a poco se fueron superando. Los profesores identificados con sus estudiantes tuvieron la necesidad buscar en forma individual estrategias de comunicación, a nivel institucional los colegios sobre todo los particulares buscaron la forma de adquirir herramientas tecnológicas y capacitar a sus profesores en el manejo de un sistema hasta ese momento desconocido o poco difundido. Los profesores de los colegios del Estado se fueron capacitando con la nueva tecnología para poder utilizarla en sus aulas La implementación a nivel local de la plataforma virtual; generó un ambiente de trabajo colaborativo en la construcción de conocimientos. Si bien en un momento las plataformas virtuales tuvieron dificultades en su uso, ahora ya son utilizadas con

frecuencia lo que permite una educación mixta utilizada, de volver a suceder estaremos mejor preparados así los estudiantes no se verán perjudicados en el avance académico, se ha dado mayor importancia al uso de las plataformas en el trabajo pedagógico ya que, como docentes se hace necesario estar permanentemente capacitados en el empleo de las diversas herramientas tecnológicas de modo que podamos emplearlas en nuestras aulas.

El presente estudio de carácter descriptivo exploratorio correlacional ha sido desarrollado considerando la etapa excepcional que nos vimos obligados de aulas físicas a aulas virtuales. Por lo que consideramos necesario investigar cómo se implementaron las plataformas virtuales y en qué forma contribuyeron con la preparación de los escolares sobre todo en el área de estudio, tipificándose algunas características de los estudiantes como poco dominio de Office y manejo de software Excel, muy poca habilidad técnica para producir un bien respetando normas de seguridad, estas características tipificadas nos permitió apreciar que hay un alto porcentaje de profesores que tiene un nivel básico sobre las aplicaciones informáticas para la enseñanza, por tanto el uso que hacen de las mismas sea elemental y común, lo que significa que las herramientas tecnológicas no sean utilizadas en su real dimensión; situación descrita que nos permite a través de un pregunta establecer si existe entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco - 2022?

Las características descritas en los párrafos anteriores nos permitieron tipificar una problemática relacionada con nuestras dos variables de estudio permitiéndonos formular el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco - 2022?, los problemas específicos para dar respuesta al problema general son los que a continuación presentamos: ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Classroom y la dimensión aplica habilidades técnicas del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022? y ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Classroom y la dimensión trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas del Área de Educación para el Trabajo

en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022?

El objetivo general que permita ver ⁵ la relación que existe entre la “Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco – 2022”. Los objetivos específicos se plantearon los siguientes: relación que existe entre la Plataforma Classroom y la dimensión aplica habilidades técnicas del Área de Educación para el Trabajo ⁶ en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022 y establecer la ¹⁵ relación que existe entre la Plataforma Classroom y trabaja cooperativamente para ² lograr objetivos y metas del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022.

Justificamos nuestra investigación desde la premisa teórica por cuanto la hemos realizado con el propósito de evaluar la utilización de la Plataforma Classroom ² y el aprendizaje del área de Educación para el Trabajo, conceptos de mucha significancia y trascendencia, buscando que la enseñanza y aprendizaje mejore significativamente. La misión del profesional en educación es que los estudiantes sean conscientes del aprendizaje de sus competencias para poder interactuar con los demás, sobre todo que vean que hay un mundo que esta habido de nuevas propuestas y que puedan enfrentar los retos de la vida cotidiana.

Metodológicamente el trabajo científico se justificó porque nos ha permitido ver que la misión del docente en las instituciones educativas es de inducir al estudiante al uso de las tecnologías virtuales ya sea para potenciar sus conocimientos, vender y difundir su producto, tener la destreza de resolver problemas personales, interpersonales o de cualquier índole aplicando proyectos de emprendimiento para el desarrollo social y económico. Este trabajo de investigación beneficiará a la Institución Educativa al comprender la importancia del uso de la Plataforma Classroom para aplicarla en el desarrollo de experiencias de aprendizaje con sus respectivas estrategias metodológicas para el logro de las capacidades relacionadas con el área de Educación para el Trabajo.

Se justificó por cuanto nos permitió demostrar la importancia de la plataforma classroom en el aprendizaje del área de Educación sobre todo en la pandemia ya que permitió continuar con el trabajo en aula.

En cuanto a los antecedentes internacionales podemos mencionar a Vásquez (2021-2022), con esta investigación se demuestra que el Google Classroom ha sido desarrollada como una aplicación virtual para el aprendizaje de los estudiantes, ha transformado significativamente la forma de enseñanza en aulas a espacios educativos virtuales en la que el docente y el estudiante interactúan, es preciso cambiar el modelo educativo tradicional a uno creativo que tenga al estudiante conectado con el tema. Los resultados permitieron determinar que los docentes desconocían del Google Classroom y los beneficios que tienen para la enseñanza en todas las áreas del conocimiento; ha sido necesario la elaboración de manuales de enseñanza del manejo de Google Classroom. (p.7).

Guevara (2019) nos dice que la enseñanza - aprendizaje a partir de la pandemia se ha beneficiado con la aplicación de plataformas digitales; el haber incorporado la tecnología a la educación, muestra que los estudiantes ya manejan la tecnología con mucha más a través de los dispositivos digitales que se tienen a la mano como son los celulares, laptop, tablets, etc. por lo que la forma tradicional de utilizar solo un espacio físico ya no es opción para el docente. (p. 1).

Gómez (2020) nos dice que el Google Classroom ha cambiado la forma tradicional de dejar deberes en físico, calificar a través de pruebas escritas, ahora con esta aplicación se hace más fácil interactuar en tiempo real los estudiantes, se les puede asignar tareas, calificar pruebas, y otras actividades en forma virtual, tener el acceso a todo el proceso educativo en un solo lugar. El resultado de la investigación mostro la importancia de la planificación didáctica, aprovechar los recursos que ahora la tecnología nos ofrece como son: prezi, slideshare, videos de youtube y otras aplicaciones que están al alcance de los profesores y estudiantes. La investigación evidenció las ventajas que ahora tienen los escolares con la aplicación en sus actividades de herramientas digitales para trabajar colaborativamente. (p .1)

En cuanto a los antecedentes nacionales pudimos recopilar las siguientes investigaciones; Arapa (2021) el uso del Google Classroom tiene ventajas para el aprendizaje de idiomas, el autor aplicó 78 encuestas a estudiantes del segundo año con la que pudo concluir que el uso de las plataformas virtuales como el Google Classroom ayudó significativamente a la comprensión de textos en otros idiomas. (p. 1).

Díaz (2018) nos presenta la tesis de tipo exploratoria donde incorpora sobre la utilización del Google Classroom para el desarrollo de la competencia del Currículo Nacional las mismas que están relacionadas a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Desarrollada entorno al Covid-19, y el cambio de las clases presenciales por las virtuales y a la necesidad del uso de las plataformas virtuales, la investigación muestra que un 82,7% de los encuestados han desarrollado un alto manejo de las TIC, los estudiantes mostraron su interés en el uso de Google Classroom como una experiencia directa a pesar de que al inicio no se conocía las herramientas digitales que con la pandemia se conocieron. Los beneficios que se lograron con el uso de Google Classroom, fue un aumento del aprendizaje, se incrementó del trabajo colaborativo y autónomo. (p. 1)

Para Chávez et al. (2022) en su trabajo de investigación la plataforma Classroom y el aprendizaje de Educación para el trabajo en estudiantes de educación secundaria de Chocope – Ascope – 2022, de tipo cuantitativa con diseño descriptivo, cuyo objetivo fue el de evaluar el aprendizaje en del área de Educación para el Trabajo, donde se observó que la mayoría de los encuestados tuvieron una mejora de aprendizaje con la utilización de la plataforma Classroom. (p. 1.)

Entre los antecedentes regionales mencionamos a La Torre et al. (2020), su tesis de tipo descriptivo no experimental, nos muestra que los encuestados en un número de 51 profesores del área de educación básica alternativa mostraron un bajo conocimiento de uso de las plataformas digitales de la región Cusco, el resultado obtenido nos mostró que un 88,2% utilizan a veces la internet para la búsqueda de información, presentaciones diversas.

Meza, (2020) en esta investigación se aplica una encuesta a 287 docentes del nivel secundario para determinar el uso de las plataformas digitales, los resultados obtenidos demostraron que los docentes hacen uso ocasional de Google Classroom, mientras que un porcentaje mayor emplea WhatsApp para posibilitar la comunicación entre el profesor y los estudiantes. Por lo tanto, concluye que la implementación de las herramientas tecnológicas nos permite mejorar la enseñanza de los estudiantes. (p. 1).

En cuanto al marco teórico científico presentamos conceptos, definiciones y dimensiones relacionadas con ambas variables; la primera variable hace referencia a la Plataforma Classroom y las Teorías que sustentan su utilización en el aprendizaje del área de Educación para el Trabajo, Henao & Zapata (2002), Leflore (2000) presenta tres teorías para orientar el diseño de materiales y actividades de enseñanza las mismas que son: la Gestalt, la Cognitiva, y el Constructivismo. La teoría Gestalt, se enfoca en el diseño visual para utilizar en la red. Este principio de basa en la sencillez de la presentación. La teoría Cognitiva nos habla de la utilización de mapas conceptuales, aplicación de técnicas de motivación que permita poder desarrollar el diseño de materiales de instrucción en la Red. El constructivismo: la enseñanza en la red puede dar inicio para desarrollar el protagonismo activo del estudiante. (p. 13–15).

Referente a las definiciones de Google Classroom, Suarez (2016) la muestra como una herramienta ágil, diseñada para el desarrollo de actividades virtuales orientadas sobre todo al proceso de enseñanza-aprendizaje y que por su facilidad de manejo permite que los profesores puedan utilizarla para la administración de trabajos. A través del Classroom, se pueden crear aulas virtuales, dejar tareas, evaluar y tener acceso a todo desde un solo lugar. Los profesores y los estudiantes pueden estar ubicados en distintos lugares pero pueden conectarse simultáneamente desde una computadora o dispositivo móvil. El Google Classroom nos ha permitido comunicarnos, vernos y no necesariamente todos en un aula física, tiene múltiples ventajas, podemos archivar los documentos sin riesgo a perderlos, compartir archivos con múltiples personas o poder trabajar todos con un solo documento y al mismo tiempo.

Arias et al. (2014) el Google Classroom hoy en día es una plataforma virtual orientada más al sistema educativo es de bajo costo y fue creada por blended learning de la empresa de Google; esta plataforma virtual nos permite asignar trabajos con facilidad, el docente tiene la facilidad de poder calificar al instante. Abre nuevas posibilidades para la creación de aulas virtuales, facilita el trabajo de la comunidad académica fuera de la institución.

Las dimensiones de la Plataforma Classroom categorizadas para el trabajo de investigación, las detallamos a continuación: Participación en foros virtuales, que se convirtió en un magnífico sustituto de congresos presenciales donde se puede debatir e intercambiar ideas basados en un tema específico, permite al profesor, ser facilitador de los aprendizajes para guiar a los estudiantes a emitir sus opiniones, ideas o comentarios, de manera pública, respecto a un tema tratado específico, los foros pueden ser utilizados para reforzar el aprendizaje y generar espacios de comunicación y participación de nuestros estudiantes. Pérez (2020), participación en debates se define, como auditorios virtuales donde los participantes no necesariamente están en un mismo ambiente, los oradores disponen de tiempos y puedan exponer cualquier tema, tal como se hace en la presencialidad. El debate virtual ofrece hoy la posibilidad de poder tener conferencias de todo el mundo sin necesidad de trasladarse, ahora ya no existen las barreras. Gil et al. (2021), las tareas virtuales, con la utilización de la plataforma classroom es posible asignar tareas tal como se dispone de un cuaderno físico. Este recurso didáctico facilita al profesor en la calificación y la evaluación del rendimiento del alumno, se hace posible la inclusión de audio, video, animaciones, para una mejor comprensión del tema por parte del estudiante. Castañeda (2019).

Desarrollamos a continuación el marco teórico relacionado con la segunda variable, MINEDU (2016) y el aprendizaje en el área de educación para el trabajo, en el proceso de enseñanza y aprendizaje se hace necesaria dos variables “educación” y “trabajo” La educación para el trabajo es un curso eminentemente práctico, donde se busca que el estudiante desarrolle sus habilidades productivas y pueda a través de esta capacitación practica construir su proyecto de vida. Polanco (2020).

Los lineamientos establecidos por el MINEDU (2016), sobre el Área de Educación para trabajo, define como el área que fortalece al estudiantes para entrar al mundo

laboral, buscando que el estudiante desarrolle técnicas, conocimientos y actitudes que las ponga en práctica para la búsqueda de soluciones a problemas económicos o sociales, mediante el desarrollo de emprendimiento, permitiendo ¹ que afiancen su potencial y aumente sus posibilidades de empleabilidad. (p. 190).

MINEDU (2016) Los estudiantes ponen en práctica lo aprendido desarrollan proyectos de su interés utilizando el producto del lugar donde vive, incorporado promocionar su emprendimiento utilizando la internet de manera creativa para la difusión de su producto. desarrollando la capacidad de poder identificar las necesidades de su entorno como la falta de servicios, contaminación de su ambiente, etc., desarrollando la aplicación de herramientas de investigación permitiéndole descubrir las necesidades de su entorno a través de cuestionarios, entrevistas, estudios de mercado, entre otros. El estudiante estará en la capacidad de dar soluciones prácticas a la problemática de su entorno aplicando soluciones creativas, tendrá la capacidad de poner en marcha emprendimientos locales y regionales en estrecha ¹ relación con su campo de interés (p. 192)

MINEDU (2016) Las ¹ competencias, capacidades y estándares propuestos para el área de estudio, guardan relación estrecha las unas con las otras, la competencia está estrechamente enlazada con los estándares de aprendizaje ya que permite evaluar las competencias, describir los niveles de desarrollo de cada una desde el inicio hasta la finalización de la vida escolar del estudiante.

MINEDU (2016) define ¹ los estándares de aprendizaje con criterios precisos para mostrar el nivel de alcanzado así como también señalar cuán lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo. Se ofrece información a los estudiantes sobre su aprendizaje permitiéndolos seguir, es importante adecuar la enseñanza a las necesidades de aprendizaje (p. 193).

MINEDU (2016) El estudiante a través del área ¹⁹ esta en condiciones de formular ideas creativas para lo cual utiliza con eficiencia los recursos y técnicas aprendidas para lograr los objetivos y metas individuales o colectivas que les permita resolver una necesidad no satisfecha o un problema económico o social. A través de la idea creativa

el estudiante trabaja cooperativamente para crear soluciones a las necesidades o problema de su entorno, permite que diseñe una estrategia utilizando los recursos necesarios, para lo cual puede aplicar los conocimientos adquiridos para producir, idear y evalúa los procesos y resultados con el fin de tomar decisiones para mejorar o innovar. (p. 194).

Definición de términos básicos; Suárez (2017) define al Google Classroom, es una herramienta ágil que se adapta de mejor manera para la enseñanza ya sea escolar o universitaria, permite a los profesores administrar trabajos. A través de esta herramienta se puede crear aulas virtuales, dar deberes, calificar en forma virtual, y tener acceso a todo desde un solo lugar. Los foros virtuales, han remplazado a los congresos presenciales, se han convertido en escenario creados a través de la internet, donde se propicia el debate. Los cuadernos virtuales, la Unesco (2015) considera que su uso facilita al profesor el manejo de las tareas las mismas que pueden ser vistas por todos los estudiantes en un mismo momento. Los estudiantes tienen a la mano todo el material en formato digital, además es posible su impresión de ser necesario. Libro virtual, la Unesco (2015) es una versión digitalizada de un libro impreso, que se publica en la web y permite al lector poder descargarlo y leer desde diferentes dispositivos electrónicos así mismo a través de la web se ofrecen libros virtuales para la compra.

Las hipótesis formuladas son las que detallamos a continuación: hipótesis general dice: Existe una relación entre la “Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes de Educación Secundaria de instituciones educativas del Cusco – 2022”. La hipótesis nula: no existe relación entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco – 2020. Las hipótesis específicas son: Existe una relación entre la Plataforma Classroom y la dimensión Aplicación de habilidades técnicas del área y si existe una relación entre la Plataforma Classroom y trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas del área. (definidas por las autoras).

II. METODOLOGÍA

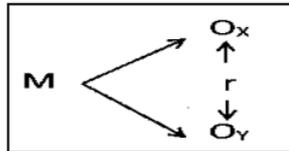
2.1. Enfoque, tipo

2.1.1. Enfoque de Investigación

La investigación de tipo correlacional plantea la necesidad de establecer la relación entre dos variables, es de carácter teórica porque nos permite conocer la realidad educativa en época de pandemia, con la finalidad de poder aportar a una sociedad más justa sobre todo relacionado con la convivencia escolar. Es cuantitativa ya que nos propusimos revisar los datos obtenidos a través de dos encuestas virtuales, dada a la situación de pandemia que atravesamos. Es temporal, transversal porque se aplicará en un momento determinado. Según la orientación que asume está orientada a comprobar las teorías, el método empleado fue el método cuantitativo Hernández (2017) (p. 95).

2.2. Diseño de investigación.

Hernández et al. (2017) el para el diseño de la investigación, se empleó el diseño no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal.



Donde:

M = Profesores de educación secundaria de la provincia del Cusco

Ox = Plataforma Classroom

Oy = Aprendizaje del área

R = Relación entre las variables.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Arias (2020), a nivel del área de educación para el trabajo hemos identificado a un total de 40 profesores de Educación Secundaria de la provincia del Cusco.

2.3.2. Muestra

Del conjunto de profesores del área se escogieron en forma aleatoria a profesores de educación para el trabajo, todos tenían la misma probabilidad de ser elegidos por eso decimos que la muestra es aleatoria simple. Para nuestra investigación se aplicó dos encuestas a 21 profesores del área.

2.3.3. Muestreo

En nuestra investigación optamos por el muestreo aleatorio simple considerando que es un método estadístico ágil y precisa; se eligió al azar a 21 profesores relacionados con el Área de Educación para el Trabajo, no supone un conocimiento previo de la población del cual se va a extraer la muestra; y, como consecuencia de esto, tiende a reflejar toda las características del universo. Salavery (2000),

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Torres (2021), nuestra investigación para que sea científicamente válida estuvo sustentada con información verificable, dando respuesta a la hipótesis formulada. Para recolectar los datos se hizo planteó objetivos claros y el nivel que debíamos alcanzar para recolectar la información. Se tomaron en cuenta los criterios para diseñar la forma para la recolección para lograr tener una investigación resultados confiables.

2.4.1. Técnica

Encuesta

Arias (2020). Se formulo dos cuestionarios con preguntas sobre temas referentes a nuestras dos variables, tomando al MINEDU para el área de educación para el trabajo, así mismo se identificó a la población objeto de estudio.

2.4.2. Instrumento

Cuestionario

Arias (2020) para la investigación se presentó un cuestionario a 21 profesores del nivel secundario, una de las encuestas referente a la Plataforma Classroom, que permitió conocer esta variable planteando las preguntas como son: Participación en foros, en debates y en tareas con 15 preguntas y con alternativas de respuesta de, siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

La segunda encuesta se aplicó con el propósito de evaluar el Aprendizaje del área de estudio, para tener información sobre: ¹⁵ **Aplica habilidades técnicas y Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas**, con 15 preguntas con alternativas de respuesta de, siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

2.4.3. Validez

Corral (2009), Para llegar a decir que nuestra investigación es válida fue necesario aplicar dos cuestionarios que nos permitió evaluar cada una de las variables, plataforma classroom y el aprendizaje de educación para el trabajo respectivamente, se contó con el apoyo de tres expertos los cuales, mediante un formato proporcionado por la universidad, validaron ambos cuestionarios (Ver anexo 1).

Tabla 1 Validez del instrumento

		17	
		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

2.4.4. Confiabilidad.

Corral (2009) para efectos de nuestra investigación y para medir el grado de confiabilidad y por tratarse de una muestra pequeña – se hizo una prueba a diez (10) personas no relacionadas con la muestra de estudio, para ello se determinó que el Alfa de Cronbach para la variable “Plataforma Classroom” es de 0.901 mientras que para la variable “Aprendizaje en el área de educación para el trabajo” es de 0.922. Los indicadores obtenidos de la muestra nos permitieron determinar que ambos cuestionarios son altamente confiables y son adecuados para ser aplicados. (p. 238).

Tabla 2 Estadística de fiabilidad – Variable Plataforma Classroom

Alfa de Cronbach	N de elementos
.901	15

Tabla 3 Estadística de fiabilidad variable aprendizaje del área de Educación para el Trabajo

Alfa de Cronbach	N de elementos
.922	10

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Arteaga (2020) siguiendo el procedimiento para obtener los resultados de las encuestas, se procedió primero, a codificar los datos, la información

obtenida fue procesada en el Excel para crear una base de datos. Los datos de la encuesta fueron procesados a través del SPSS versión 25, Para la estadística descriptiva se procedió a describir la tendencia central, frecuencia, tablas con sus respectivas figuras; lo que nos permitió conocer la conducta de cada variable estudiada. La estadística inferencial se ha realizado para describir hipótesis y dar respuesta al problema planteado rechazando o aceptando la hipótesis nula.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Se tomó en cuenta los valores y la ética de la investigación. Hemos guardado la discreción de la información que nos fue brindada por los encuestados que pueda representar un riesgo para las instituciones que representan. Para este estudio se tomaron las fuentes primarias y secundarias, se analizó los datos obtenidos en el proceso de investigación, la misma que ha sido presentada tal como fue procesada sin ningún vicio oculto que perjudique el presente estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

Resultados: Variable plataforma classroom

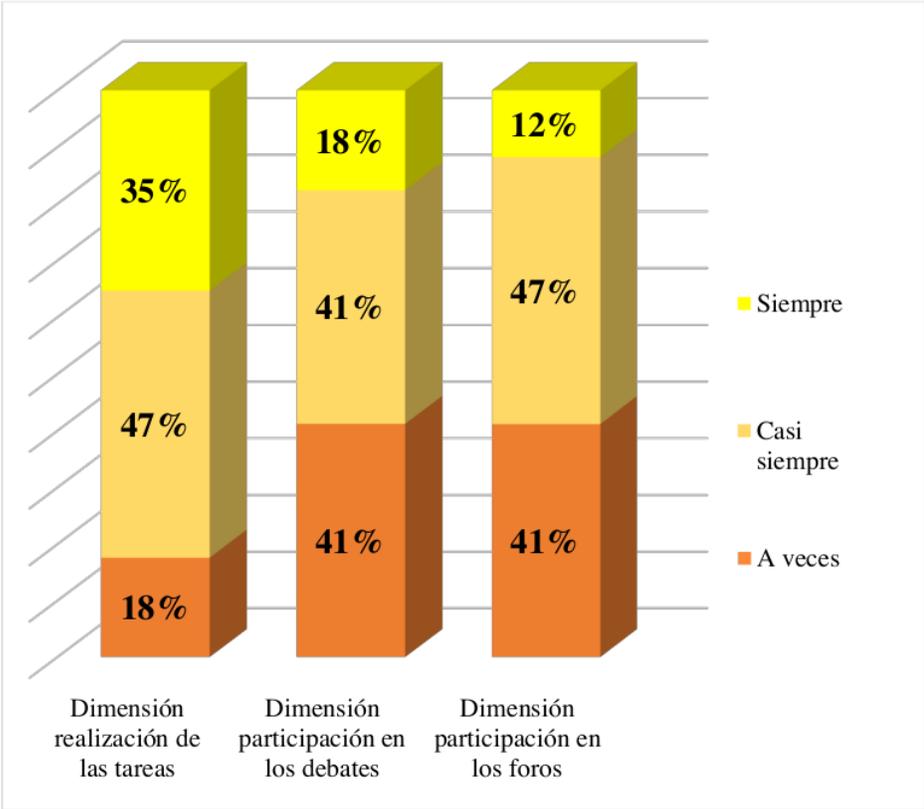
Tabla 4 Dimensiones de la variable Plataforma Classroom

Participación	A veces	Casi siempre	Siempre
Foros	41%	47%	12%
Debates	41%	41%	18%
Tareas	18%	47%	35%
Promedio plataforma classroom	33%	45%	22%

Interpretación

Tabla 4 y figura 1, la plataforma classroom tiene un promedio 67% de calificación positiva habiendo sido obtenida de la suma de las alternativas casi siempre y siempre. Asimismo, se observa que las dimensiones participan en foros y participa en debates obtienen calificaciones positivas de 59% en ambos casos, mientras que la dimensión realización de tareas obtiene 82% de calificación positiva; como es evidente esta última mencionada es claramente la que da soporte a la variable plataforma classroom.

Figura 1 Dimensiones de la variable plataforma classroom



Resultados de la ⁵ variable aprendizaje del área de educación para el trabajo

Tabla 5 Calificación de la variable aprendizaje del área de educación para el trabajo

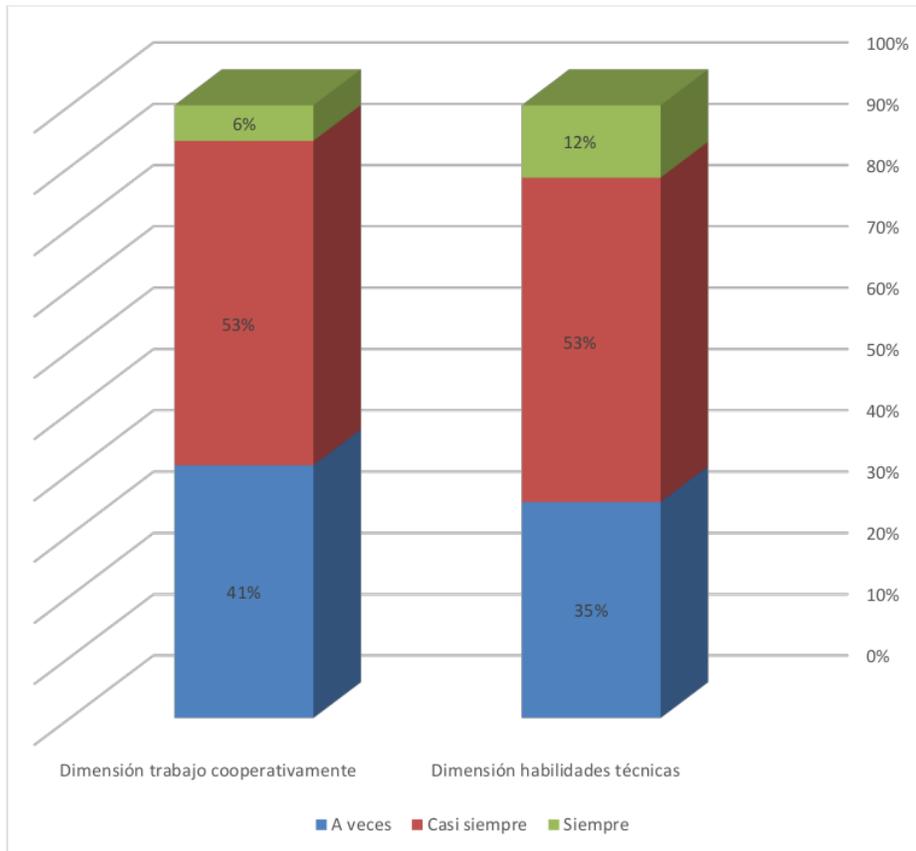
	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión habilidades técnicas	35%	53%	12%
Dimensión trabajo cooperativamente	41%	53%	6%
Resultado final de la variable	38%	53%	9%

Interpretación

Tabla 5 y figura 2, muestra que el 62% tienen un resultado positivo promedio de las alternativas de casi siempre y siempre, las dimensiones habilidades técnicas y trabajo cooperativamente obtienen un resultado positivo de 65% y 59% respectivamente. Se observa además que el máximo nivel (siempre) son relativamente bajas de 12% y 6% respectivamente para cada dimensión mencionada.

3

Figura 2 Calificación de las dimensiones de la variable habilidades socio motrices



Pruebas de normalidad

La estadística inferencial nos ha permitido evaluar la hipótesis planteada en relación entre las variables, se inició con la prueba del supuesto de normalidad a través de la prueba de Shapiro-Wilk dado que es una muestra considerada pequeña $n < 30$

4

Tabla 6 Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plataforma Classroom	.265	17	.003	.815	17	.003
Aprendizaje del área de educación para el trabajo	.395	17	.000	.703	17	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación

En la tabla 6, para la dos variables y determinar la significancia bilateral es menor a 0,05 este resultado muestra que las variables no se presentan de manera normal, este comportamiento permite concluir que para la evaluación de la relación entre las variables es la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, Rodó (2019).

3.2.- Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula H₀: No existe relación entre la “Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022”.

Hipótesis positiva H₁: Existe relación entre la “Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022”

Tabla 7 Relación entre las variables Plataforma Classroom y Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo

			Plataforma classroom	Aprendizaje del área de educación para el trabajo
Rho de Spearman	Plataforma classroom	Coefficiente de correlación	1.000	.384
		Sig. (bilateral)		.128
		N	17	17
	Aprendizaje del área de educación para el trabajo	Coefficiente de correlación	.384	1.000
		Sig. (bilateral)	.128	
		N	17	17

Interpretación

En la tabla 7, nos indica que no hay ninguna relación entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo.

Tomando el coeficiente de correlación que da como resultado el 0.384, podemos concluir que hay una relación baja entre las variables analizadas.

Pruebas de hipótesis específicas

HE1₀: No existe relación entre la Plataforma Classroom y la dimensión aplica habilidades técnicas del Área de Educación para el Trabajo Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022

HE1₁: Existe relación entre la Plataforma Classroom y la dimensión aplica habilidades técnicas del Área de Educación para el Trabajo Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022

Tabla 8 ³ Nivel de relación entre la variable plataforma classroom y la dimensión aplica habilidades técnicas

			Plataforma classroom	Habilidades técnicas
Rho de Spearman	Plataforma classroom	¹⁰ Coeficiente de correlación	1.000	.331
		Sig. (bilateral)		.195
		N	17	17
	Habilidades técnicas	Coeficiente de correlación	.331	1.000
		Sig. (bilateral)	.195	
		N	17	17

Interpretación

En la tabla 8 nos muestra que la hipótesis nula es aceptada, concluyendo que no hay relación entre la variable plataforma classroom y la dimensión aplica habilidades técnicas. Podemos interpretar como una relación baja con relación a las variables.

HE2₀: No hay relación entre la Plataforma Classroom ¹⁵ y trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas del área estudio

HE2₁: Existe relación entre la Plataforma Classroom y ⁵ trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas del área de estudio

Tabla 9 Relación entre la variable Plataforma Classroom y la dimensión trabaja cooperativamente

			Plataforma classroom	Trabajo cooperativamente
Rho de Spearman	Plataforma classroom	10 Coeficiente de correlación	1.000	,545*
		Sig. (bilateral)		.024
		N	17	17
	Trabajo cooperativamente	Coeficiente de correlación	,545*	1.000
		Sig. (bilateral)	.024	
		N	17	17

Interpretación

La tabla 9 sobre la prueba de correlación Rho de Spearman, cuyo p-valor (significancia bilateral) es = 0.024, lo que equivale a decir que el valor mínimo esperado de 0.05, Se concluye que sí existe relación entre la variable Plataforma Classroom y la dimensión trabaja cooperativamente.

Se corrobora con el coeficiente de correlación *Rho* igual a 0.545, resulta una relación moderada entre las variables mencionadas.

Resultados ³ de los componentes por cada dimensión de las variables analizadas

Dimensión participación en los foros

⁷

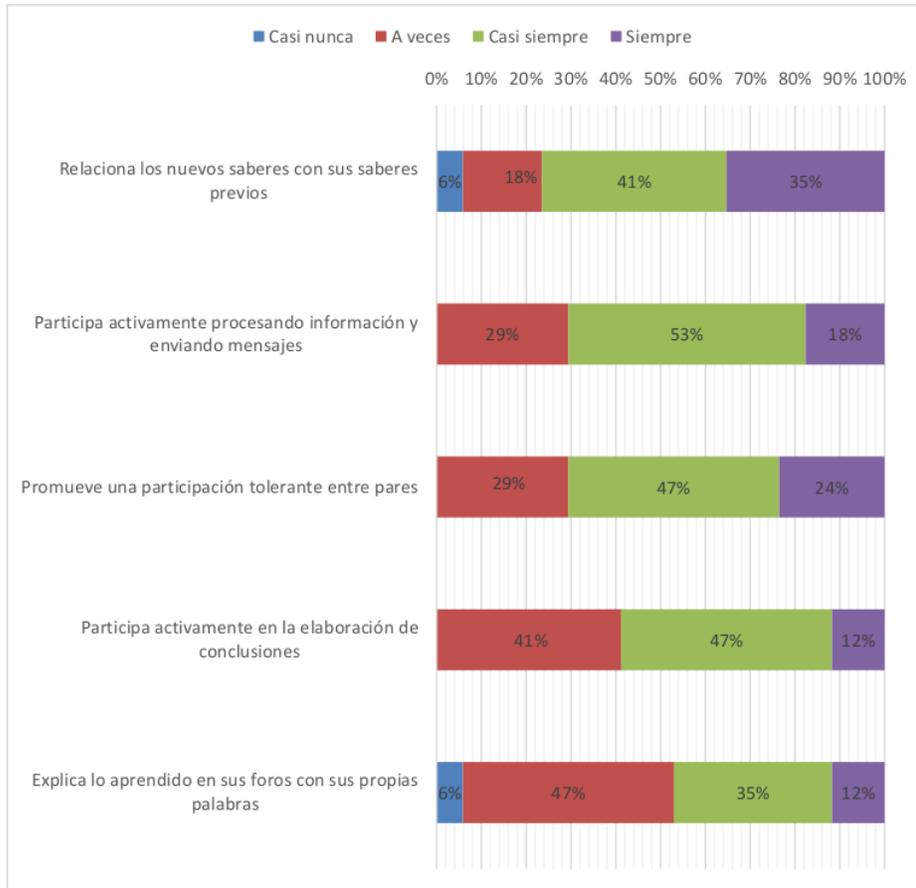
Tabla 10 Calificación de los componentes de la dimensión participación en los foros

Componentes de la dimensión participación en los foros	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Relaciona ² los nuevos saberes con sus saberes previos	6%	18%	41%	35%
Participa activamente procesando información y enviando mensajes		29%	53%	18%
Promueve una participación tolerante entre pares		29%	47%	24%
Participa activamente en la elaboración de conclusiones		41%	47%	12%
Explica lo aprendido en sus foros con sus propias palabras	6%	47%	35%	12%

Tabla 10 y figura 3, en la dimensión participación en los foros se sostiene principalmente en el componente relaciona los nuevos saberes con sus saberes previos se obtiene la mayor calificación positiva de la suma de las alternativas de casi siempre y siempre. Por otro lado, los esfuerzos de mejora deben centrarse en el componente explica lo aprendido en sus foros con sus propias palabras puesto que obtiene la menor calificación positiva (casi nunca) de solo 47%.

3

Figura 3 Calificación de los componentes de la dimensión participación en los foros



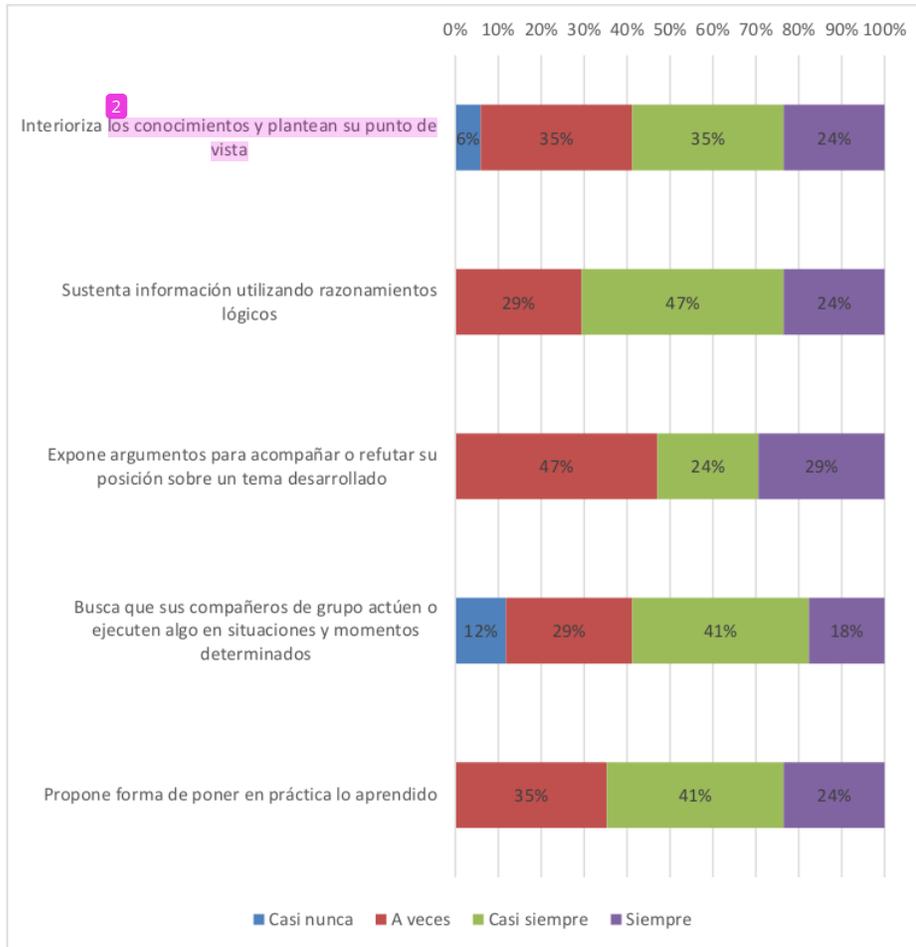
Dimensión participación en los debates

Tabla 11 Calificación de los componentes de la dimensión participación en los debates

Componentes de la dimensión participación en los debates	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Interioriza los conocimientos y plantean su punto de vista	6%	35%	35%	24%
Sustenta información utilizando razonamientos lógicos		29%	47%	24%
Expone argumentos para acompañar o refutar su posición sobre un tema desarrollado		47%	24%	29%
Busca que sus compañeros de grupo actúen o ejecuten algo en situaciones y momentos determinados	12%	29%	41%	18%
Propone forma de poner en práctica lo aprendido		35%	41%	24%

Tabla 11 y figura 4, los componentes de la dimensión participación en los debates obtienen la calificación de positivas tomando la suma de casi siempre y siempre relativamente bajas de entre 52% a 71%, lo que significa que se debe reforzar en gran medida la participación en los debates de la población estudiada; asimismo se debe prestar mayor atención al componente busca que sus compañeros de grupo actúen o ejecuten algo en situaciones y momentos determinados por obtener la mayor calificación negativa (casi nunca) de 12%.

3 **Figura 4** Calificación de los componentes de la dimensión participación en los debates



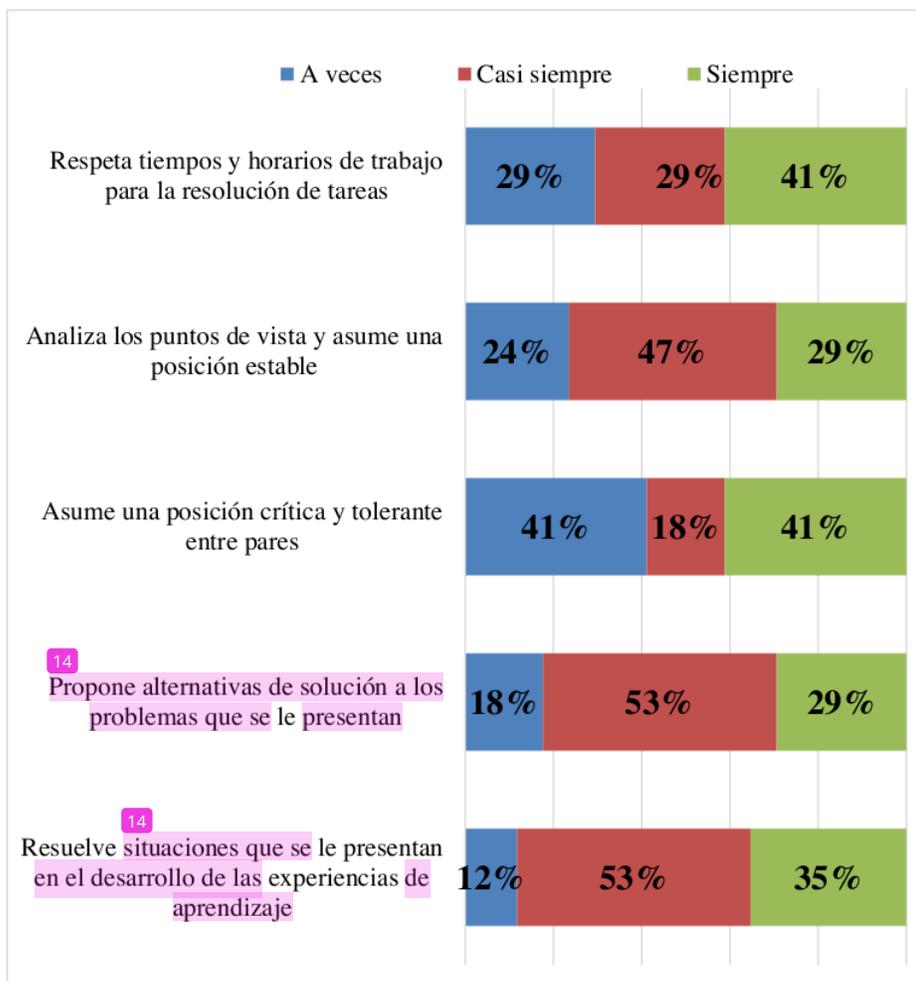
Dimensión realización de las tareas

Tabla 12 Componentes de la dimensión realización de las tareas

Componentes de la dimensión realización de las tareas	A veces	Casi siempre	Siempre
Respetar ² tiempos y horarios de trabajo para la resolución de tareas	29%	29%	41%
Analiza los puntos de vista y asume una posición estable	24%	47%	29%
Asume una posición crítica y tolerante entre pares	41%	18%	41%
¹⁴ Propone alternativas de solución a los problemas que se le presentan	18%	53%	29%
¹⁴ Resuelve situaciones que se le presentan en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje	12%	53%	35%

En la tabla N° 12 y figura 5, la realización de las tareas se basa principalmente en los componentes de propone formas de resolver los problemas que se le presentan y situaciones en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje obtienen un resultado alto de la suma de casi siempre y siempre de 82% y 88% respectivamente.

Figura 5 ³ Calificación de los componentes de la dimensión realización de las tareas



Habilidades técnicas

Tabla 13 ⁷ Calificación de los componentes de la dimensión habilidades técnicas

	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Demuestra dominio de office y uso de presentaciones gráficas	6%	29%	35%	29%
Demuestra manejo del Excel	6%	35%	35%	24%
¹ Emplea habilidades técnicas para producir un bien demostrando responsabilidad con el medio ambiente		35%	59%	6%
Emplea habilidades técnicas para producir un bien aplicando normas de seguridad	6%	29%	59%	6%
¹ Combina habilidades técnicas pertinentes para producir un bien demostrando responsabilidad con el medio ambiente	6%	24%	53%	18%
Combina habilidades técnicas pertinentes para producir un bien aplicando normas de seguridad	6%	29%	47%	18%
¹ Diseña alternativas de solución, creativas e innovadoras	6%	35%	41%	18%

En la tabla N° 13 y figura 6, la dimensión habilidades técnicas se sostiene en los componentes demuestra dominio de office y uso de presentaciones gráficas como el Power Point; ¹ emplea habilidades técnicas para producir un bien demostrando responsabilidad con su ambiente, demuestra el empleo ¹ habilidades técnicas pertinentes para producir un bien demostrando responsabilidad con su ambiente, obtienen de la suma de casi siempre y siempre en un 65% en los tres primeros casos mencionados y el 30% en el último.

3

Figura 6 Calificación de los componentes de la dimensión habilidades técnicas



Dimensión trabaja cooperativamente

Tabla 14 ⁷ Calificación de los componentes de la dimensión trabaja cooperativamente

	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Plantea actividades en equipo	6%	24%	53%	18%
Promueve el entusiasmo por lograr el objetivo		24%	35%	41%
¹ Propone insumos y materiales que requiere para elaborar la propuesta de valor		41%	47%	12%
Coordina las actividades de su equipo		29%	53%	18%
¹ Orienta el desempeño de sus compañeros, asumiendo con responsabilidad distintos roles dentro del equipo		24%	53%	24%
¹ Investiga en equipo una necesidad o problema de su entorno que le interesa mejorar o resolver		47%	47%	6%
Presenta conclusiones sobre los factores que originaron el problema investigado		41%	47%	12%
¹ Estructura un grupo de usuarios que se ve afectado por los factores que originaron el problema usando muestreo estratificado		47%	47%	6%

Componentes diseñados por MINEDU (2017)

Tabla 14 y ²⁰ figura 7 esta dimensión trabaja cooperativamente, se sostiene principalmente propiciando el entusiasmo por alcanzar con el objetivo común y cumple con responsabilidad las tareas asignadas a su rol y orienta el desempeño de sus compañeros, es importante el resultado obtenido por que permite ver la responsabilidad que asumen los equipos de trabajo, ¹ plantea alternativas de solución a posibles conflictos, obtienen la calificación positiva de la suma de casi siempre y siempre de 76% en ambos casos.

Figura 7 Calificación de los componentes de la dimensión trabaja cooperativamente



Componentes diseñados por MINEDU (2017)

IV. DISCUSIÓN

Suarez (2016) este trabajo se realiza con el objetivo de plantear si existe relación entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco - 2022, respecto a la variable Plataforma Classroom, podemos decir que es una herramienta ágil y de fácil uso, los profesores tienen la posibilidad de crear sus aulas virtuales, entregar deberes, calificar trabajos en forma virtual, enviar comentarios y tener acceso a todo desde un solo lugar, solo basta con tener una computadora o celular (p. 02).

MINEDU (2016) la variable Área de Educación para el Trabajo, su finalidad es favorecer a los estudiantes para incluirlos en el mundo laboral o la empleo, las mismas que desarrollan a través de habilidades técnicas, conocimientos y actitudes que le permitan proponer alternativas de solución frente a problemas o necesidades económicas o sociales, mediante la gestión de proyectos de emprendimiento.

Sobre el problema planteado ¿Cuál es la relación que existe entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco - 2022? la hipótesis general planteada de que si existe una relación entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes de Educación Secundaria de instituciones educativas del Cusco – 2022.

Del análisis de los datos obtenidos nos permitió determinar que no hay relación entre la Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco - 2022, tal afirmación está fundamentada en la información obtenida de la prueba no paramétrica Rho Spearman donde el p-valor es de 0.128 y el coeficiente de correlación Rho es de 0.384 lo cual se interpreta como una relación baja.

De acuerdo a los resultados obtenidos y al ser comparados con otras investigaciones similares nos permitimos afirmar que el uso de la plataforma classroom si bien va a permitir a maestros y estudiantes tener un ambiente de enseñanza-aprendizaje mucho más dinámico, su éxito va a depender de varios factores tales como las capacidades de los docentes en el buen manejo de tal herramienta digital y la predisposición de los estudiantes en querer utilizarla para fines de aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: No existe relación entre la “Plataforma Classroom y el Aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022”, se sustenta en los resultados obtenidos de la prueba no paramétrica.

SEGUNDA: No existe relación entre la “Plataforma Classroom y la dimensión aplica habilidades técnicas del Área de Educación para el Trabajo Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022”, esta conclusión se da en la prueba no paramétrica Rho de Spearman, el p-valor es de 0.195 y el coeficiente de correlación Rho es de 0.331.

TERCERA: Sí hay relación entre la Plataforma Classroom y trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas del Área de Educación para el Trabajo en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas del Cusco-2022, la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde el p-valor es de 0.024 y el coeficiente de correlación Rho es de 0.545.

VI. RECOMENDACIONES

Las instituciones de educación secundaria de la provincia del Cusco, deben organizar talleres de capacitación sobre las ventajas de utilizar la Plataforma Classroom para desarrollar competencias definidas por MINEDU.

Los profesores de las instituciones educativas tienen que coordinar y participar en grupos de aprendizaje relacionados al conocimiento de la Plataforma Classroom con el fin de propósito de reflexionar sobre la herramienta y técnicas virtuales para lograr fortalecer las habilidades para desarrollar las competencias del área.

Es necesario propiciar la enseñanza de la Plataforma Classroom en centros institucionales ubicados en la provincia del Cusco para ayudar a que se aplique estrategias relacionadas con su uso y el desarrollo de las competencias del área de estudio.

Usar redes como la publicación en una página virtual que sean de confianza acerca los resultados de la investigación realizada, y así pueda permitir que los profesores de los diversos grados tomen como una referencia con un contexto particular con el propósito de ayudar al desarrollo en diferentes habilidades laborales.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, L. (2000). ¿Cuál es nivel o dificultad de la enseñanza que se está exigiendo en la aplicación del nuevo sistema educativo? *Educación*, 26, 53-74.
- Alvaríño, C., Arzola, S., Brunner, J., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000). Gestión escolar: Un estado del arte de la Literatura. *Revista Paideia* 29, 15-43.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo Directivo: Claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 34- 52., <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Anderson, S. (2010). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*. Recuperado el 21 de septiembre de 2015, de <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Arango. (2003). *FOROS VIRTUALES COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE*. Obtenido de <file:///C:/Users/Eveling%20Rodriguez/Downloads/33-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-47-1-10-20180601.pdf>
- Arapa, E. (2021). *Aplicación del entorno virtual Google Classroom y su influencia en la comprensión de textos del idioma inglés en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa Comercio N°64, Pucallpa- 2018*. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4938>
- Arias. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Obtenido de file:///C:/Users/Eveling%20Rodriguez/Downloads/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Arroyo Huamanchumo, A. (2007). Resultados de la ejecución del Plan cad 1999-2001 en las áreas de capacitación docente y rendimiento académico de los estudiantes de los centros educativos estatales del cercado de la provincia de Trujillo. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2372/Arroyo_ha.pdf
- Arteaga. (2020). *¿Qué es el análisis de datos? métodos, técnicas y herramientas*. Obtenido de <https://www.testsiteforme.com/tecnica-de-procesamiento-y-analisis-de-datos/>
- Ausubel, D. (1976-2002). *Teoría del aprendizaje significativo*.
- Aviles. (2021). *Google Classroom y el aprendizaje en el área de EPT bajo la percepción de los estudiantes de 5to de secundaria en la IEP San Antonio Marianistas. Bellavista - Callao, 2020*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65360>
- Aylwin, M. (2006). *Ideas para una Educación de Calidad. Segunda edición*. Santiago de Chile: Fundación Libertad y Desarrollo.
- Balzán Sanchez, Y. (2008). *Acompañamiento Pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Maracaibo, Venezuela: Rafael Urdaneta.
- Barroso, A. C. (2020). *Herramientas digitales de comunicación en contexto COVID 19. El impacto en la relación estudiantes-instituciones educativas en Argentina*. doi:<https://doi.org/10.31207/rch.v1i12.251>
- Barroso, Corzo, & Ardini. (2020). *Herramientas digitales de comunicación en contexto COVID 19. El impacto en la relación estudiantes-instituciones educativas en Argentina*. Obtenido de <https://comhumanitas.org/index.php/comhumanitas/article/view/251>
- Battle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social.*, 5 (8), 102-110.
- Bernardo F., B. d. (1994). *El Movimiento de Escuelas eficaces: Implicaciones para la innovación educativa*. Obtenido de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie04a04.htm>
- Bisquerra, R. (2020). *La inteligencia emocional según Salovey y Mayer*. Obtenido de Rafael Bisquerra Educación Emocional: <https://www.rafaelbisquerra.com/inteligencia-emocional/la-inteligencia-emocional-segun-salovey-y-mayer/>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9-33.
- Bolívar-Botía, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros*

académicos? *Revisión de la investigación y propuesta*. Granada, España: Revista Internacional de Investigación en Educación.

- Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del Dilema de los Métodos*. Colombia: Norma.
- Cañas, e. a. (2019). *Estadística y probabilidad*. Obtenido de https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/materiales_didacticos/IntroduccionEstadisticaProbabilidad/aux-portada/LibroESO.html
- Cárdenas, & Huamán. (2020). *Plataforma virtual Classroom y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Excéleni Huancayo – 2019*. Obtenido de <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/138>
- Carlos, F. C., Roberto, H. S., & Pilar., B. L. (2006). *Metodología en la investigación*. (M.-H. d. México, Ed.) México.
- Castañeda. (2019). *Cuadernos virtual de tecnología y emprendimiento*. Obtenido de <https://cuadernovirtualtecnologiaunesam.blogspot.com/2019/01/creacion-del-cuaderno-virtual.html>
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamericana de Educación* 35 (4), 29-46.
- Córdova. (2019). *La plataforma virtual Classroom y la mejora en la percepción del aprendizaje de los estudiantes de quinto ciclo de la carrera de diseño publicitario del instituto superior tecnológico diseño y comunicación*. Obtenido de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6810>
- Corral. (2009). *VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS*. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Corral. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Corral. (2010). *DISEÑO DE CUESTIONARIOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS*. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>
- Cuevas, M., & Diaz, F. (2005). El Liderazgo educativo en centros de secundaria. Un estudio en el contexto multicultural de Ceuta. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (2), 1-18.
- Dankhe. (2003). Metodología de la Investigación. Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/calva_p_db/capitulo3.pdf
- de Medina, M. (2008). *Cultura y clima en las organizaciones educativas, factor determinante en la eficacia del personal docente*.
- De Zubiría Samper, J. (2013). Mitos y realidades sobre la inteligencia y el talento. *Investigación Educativa*, 17(2). Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8203/7154>
- Delgado, J., & Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias sociales*. Madrid, España: Síntesis Psicología.
- Díaz. (2011). *MODELOS PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN A DISTANCIA*. Obtenido de <file:///C:/Users/Eveling%20Rodríguez/Downloads/Dialnet-ModelosPedagogicosEnEducacionADistancia-4172377.pdf>
- Díaz. (2021). *La incorporación del uso de Google Classroom para facilitar el desarrollo de la competencia TIC de los estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal en el contexto del COVID-19*. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18910>
- Díaz Díaz, H. (2012). *Nuevas Tendencias y Desafíos de la Gestión Escolar*. Lima. Perú: Somos Maestros.
- Díaz Lajara, A. (2019). El desarrollo socioemocional de los niños de 5 años a través de los juegos tradicionales. *[Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]*. Obtenido de http://200.37.102.150/bitstream/USIL/8860/1/2019_Diaz-Lajara.pdf
- Edél Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.
- Educación, M. d. (2017). Currículo Nacional. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

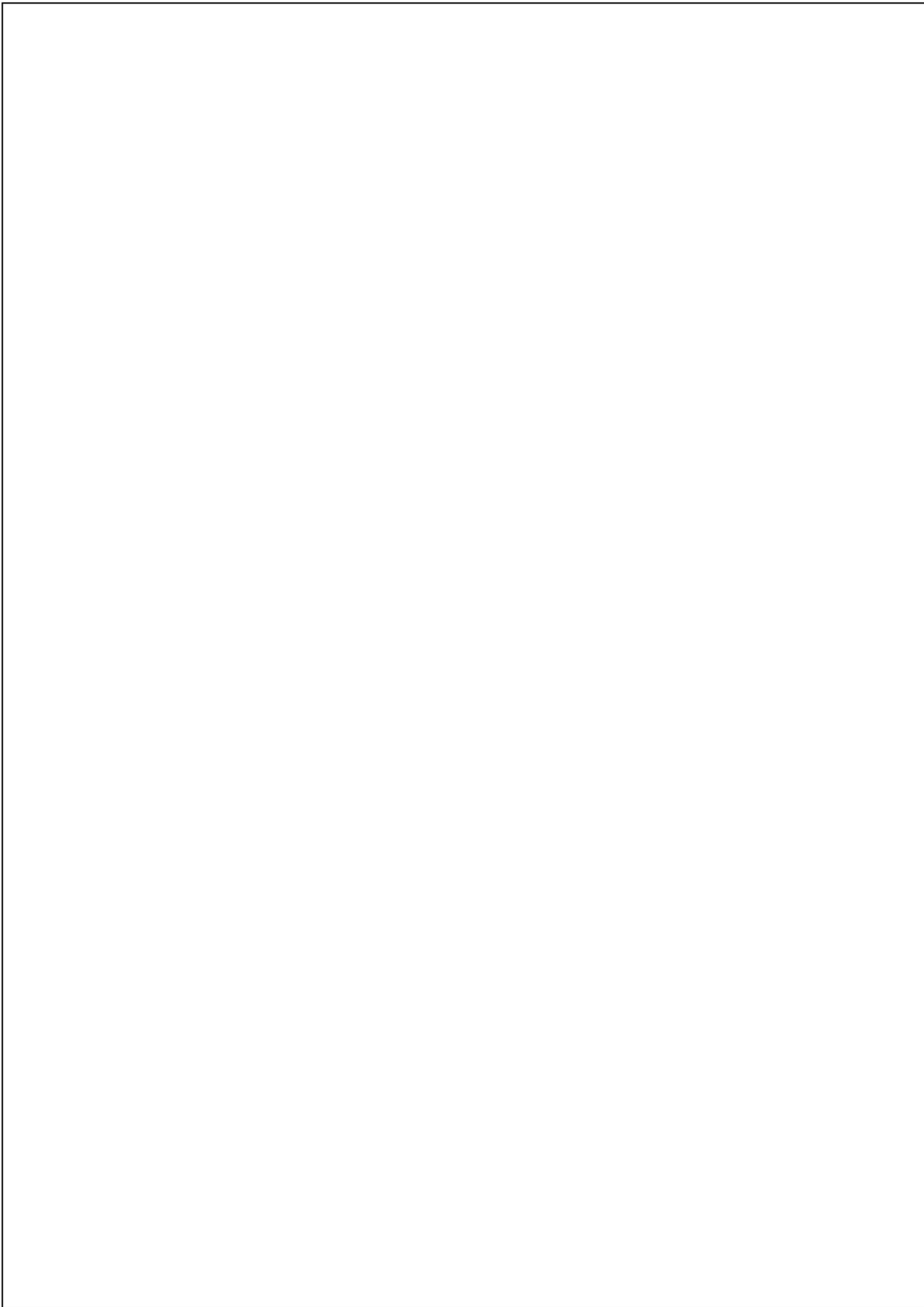
- EMAR, B. d. (2022). *¿Qué es un debate virtual? Un espacio de participación en el aula*. Obtenido de <https://racionalidadltda.wordpress.com/2022/01/11/que-es-un-debate-virtual-un-espacio-de-participacion-en-el-aula/>
- Escamilla Tristán, S. (2006). *El Director Escolar: necesidades de formación para un desempeño profesional*. Bellaterra, Barcelona.
- Farías Toledo, S. (2010). *Tesis: La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar*. Temuco, Chile: Universidad de la Frontera.
- Fernández-Martínez, A., & Montero-García, I. (2016). Aportes para la educación de la Inteligencia Emocional desde la Educación Infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1). doi:<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a03.pdf>
- Flore, D. (2000). *Teorías de aprendizaje y entornos virtuales*. Obtenido de <https://eduvirtualecuador.wordpress.com/2010/12/09/hello-world/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF; Ministerio de Educación de Chile. (LLECE 2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago, Chile: UNICEF.
- Freire, S., & Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: El Liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. En *Discusion y Perspectiva de politica* (pág. 47). GRADE.
- García. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Obtenido de http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Gil, Guitert, & Romeu. (2021). *Orientación sobre los debates virtuales*. Obtenido de <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/111111/6/Orientaciones%20sobre%20los%20debates%20virtuales.pdf>
- Gomez. (2020). *Google Classroom: como herramienta para la gestión pedagógica*. Obtenido de <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/340>
- Gorrochoterri Martell, A. (2007). *Un Modelo para la enseñanza de competencias de liderazgo*. Bogotá, Colombia: Educación y Educadores. Volumen 10 N° 02. Universidad de La Sabana. Facultad de Educación.
- Guevara, M. P. (2019). *El uso de google classroom como apoyo para el docente*. Obtenido de <http://www.conisen.mx/memorias2019/memorias/5/P717.pdf>
- Guevara, Magaña, & Picasso. (2019). *EL USO DE GOOGLE CLASSROOM COMO APOYO AL DOCENTE*. México. Obtenido de <http://www.conisen.mx/memorias2019/memorias/5/P717.pdf>
- Henao, & Zapata. (2000). *La enseñanza virtual en la educación superiores*. Obtenido de https://www.fumc.edu.co/wp-content/uploads/resoluciones/arc_914.pdf
- Henao, & Zapata. (2002). *La enseñanza virtual en la educación superior*. Obtenido de https://www.fumc.edu.co/wp-content/uploads/resoluciones/arc_914.pdf
- Hernández Sampieri Roberto, F. C. (2006). *Metodología en la investigación*. México, México: McGraw-Hill/Interamericana de México.
- Hernández Sampieri, R. F. (2001). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: MacGraw Hill Education. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, & Duana. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019>
- Hernandez, e. a. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2017). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo 18 redes, M. (2020). El juego de roles como estrategia para desarrollar habilidades socioafectivas y favorecer el trabajo cooperativo de niños de 4 años en una institución

- educativa privada del distrito de Surco. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17157>
- Hom Küpfer, A. (01 de octubre de 2013). Liderazgo Escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje. *Tesis doctoral*. Madrid, Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Huayta Villagaray, L. (2017). [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1552/T.A.HUAYTA%20VILLAGARAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=La%20pedagog%C3%ADa%20afectiva%20es%20un,felices%20mediante%20ense%C3%B1anzas%20afectivas%20relevantes.>
- INEI, I. N. (2013). *Glosario de términos educativos*. Lima.
- Iniciativas Iberoamericanas. (2005). *Educación de calidad para todos*. Fundación Santillana.
- IPEBA. (2011). *Matriz de evaluación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima, Perú.
- Jiménez Ramírez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad* 24, 21-48.
- La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. (2011). *Revista electrónica de Investigación e Innovación Educativa e Socioeducativa*, 3(1). Obtenido de http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/revista/rodriguez.pdf
- Latorre, R., & Maldonado. (2020). Competencias digitales docentes en el área de desarrollo de educación para el trabajo en la modalidad no presencial de educación básica alternativa de la región Cusco - 2020. Obtenido de <http://190.119.145.154/handle/20.500.12773/11961>
- Leithwood, K. (1992). The move toward transformational leadership. *Educational Leadership*, Vol. 58.
- Leithwood, K., & Strauss, T. (2009). Giro escuelas: lecciones de liderazgo. *Education Canadá*, <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=19&sid=4b6a90d3-2303-4276-8937-a3b9dd2d7820%40sessionmgr4002&hid=4109>.
- Leithwood, K., Seashore Louis, K., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2010). *How leadership influences student learning*. (Vol. 9). New York, U. Toronto: Commissioned by the Wallace Foundation, NY.
- LLECE, U. (2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago, Chile.
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Machado García, J., & Mondragón Soto, Y. (2020). La relación de afecto en el desarrollo emocional en niños de nivel inicial de la institución educativa Las Palmeras de la provincia de Tambopata, región Madre de Dios, Perú - 2017 de Tambopata. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]. Obtenido de <http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/UNAMAD/532>
- Martínez Diloné, H., & González Pons, S. (2010). Acompañamiento Pedagógico y Profesionalización Docente: Sentido y Perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, XXXV(3), 534.
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Obtenido de Documento de Word: <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Meza. (2020). *Herramientas tecnológicas de enseñanza – aprendizaje*. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17972/Meza_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU. (2010). Lineamientos y estrategias generales para la Supervisión Pedagógica. En *Ministerio de Educación. Viceministerio de Gestión Pedagógica*. (págs. RVM N°038-2009-ED). Lima, Perú: Viceministerio de Gestión Pedagógica, Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa (DISDE).
- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño del directivo*.
- Minedu. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- MINEDU. (2015). *Oficina de Medición de la calidad de los aprendizajes*. Lima, Perú.

- MINEDU. (2016). *Educación básica regular*. Obtenido de <https://issuu.com/wpomac/docs/03062016-programa-nivel-secundaria-ebr>
- MINEDU. (2016). *Educación básica regular - Programa curricular de Educación Secundaria*.
- MINEDU. (2016). *Educación para el trabajo*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria-ebr.pdf>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*.
- MINEDU. (2017). *Curriculo Nacional de Educación Básica Regular*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Minedu. (2017). *Programación curricular del nivel inicial*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Estudio de Educación Inicial: un acercamiento a los aprendizajes de las niñas y los niños de cinco años de edad. Informe breve de resultados*. Series de estudios especiales. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/08/archivo-final.pdf>
- Moral, C., & Amores, F. (2014). *Arquitectura Resistente Determinante de Liderazgo Pedagógico en los Centros de Educación Secundaria*. Trabajo de investigación, Universidad de Granada, España.
- Murillo Torrecilla, F. (2011). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamerica. In Cambio y mejora escolar (II). *Revista Iberoamericana de Educación*, 49-83 (ISSN: 1022-6508).
- Murillo, J. (2006). *Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido*. Obtenido de <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2.htm>
- Nobario Moreno, M. (2018). Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3590>
- Orellana. (2016). Aplicación del Modelo Educativo Flipped. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25607/1/tesis.pdf.pdf>
- Paíno Sánchez, N. (2016). ¿Cómo favorecer las buenas relaciones escuela-familia? [Tesis de posgrado, Universidad de Salamanca, Castilla y León]. Obtenido de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/129769/2016_TFG_Pa%20C3%ADnoS%20C3%A1nchez%20Natalia_C%20C3%B3mo%20favorecer%20las%20buenas%20relaciones%20es-cuela-familia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pellegrini Filho, A., & Macklin, R. (1999). Investigación en sujetos humanos: implicancias lógicas, históricas y éticas. *Serie Publicaciones*.
- Pérez. (2020). *Foro virtual. Espacio educativo para incentivar la participación de los estudiantes*. Obtenido de http://plataformas.uantof.cl/wp-content/uploads/2020/04/GCDA_TIPS-DOCENTE_ForoVirtual.pdf
- Pérez Cruz, I., & Díaz Suárez, L. (2009-2010). *La ética y la responsabilidad en la investigación social*. Estudios Socioculturales. doi:https://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1067/etica_responsabilidad.html
- Pobea. (2015). La encuesta. Obtenido de <https://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/la-encuesta.pdf>
- Polanco. (2020). *Bases teóricas para la educación para el trabajo*. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a6n11/6-11-12.pdf>
- Polanco. (s.f.). *Bases teóricas de la educación para el trabajo*. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a6n11/6-11-12.pdf>
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2009). *Mejorar el liderazgo escolar. Volumen 1: política y práctica*. México: OCDE.
- Pozner, P. (2000). *Colombia Aprende la red del conocimiento*. (M. d. Colombia, Ed.) Obtenido de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-189023.html>
- Prado, Á. N. (2020). *Google Classroom: aplicación educativa como Entorno de Aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19*. doi:<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1031>
- Prado, García, & Erazo. (2020). *Google Classroom: aplicación educativa como Entorno de Aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19*. Ecuador. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1031>

- Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Comprender Aprendizaje y Enseñanza: La Experiencia en Educación Superior*. Buckingham: SRHE y Open University Press.
- Quintanilla Madero, B. (2003). La educación de la afectividad. *Revista panamericana de Pedagogía*(4). doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2936781>
- Reguant Alvarez, M., & Martínez-Olmo, F. (2014). (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. Barcelona: Dipòsit Digital de la UB. Obtenido de Dipòsit Digital de la UB. Documento de Word:
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repositorio.pdf>
- República, L. C. (2003). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN*. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Rivera Valdivieso, M. (2012). Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1303>
- Rodó. (2019). *Rho de Spearman*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/rho-de-spearman.html>
- Rodrigo, & Montañez. (2021). *Conceptualización del Modelo Pedagógico de educación virtual para la Universidad de Boyacá*. Obtenido de <https://recursos.educoas.org/sites/default/files/1825.pdf>
- Rodríguez Espinoza, S., & Galdames Poblete, S. (2010). Líderes Educativos previo a cargos directivos. Una nueva etapa de formación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Volumen 8 Número 4*, 51-61.
- Rodríguez Hernandez, G., Juárez Lugo, C., & Escoto Ponce de León, M. (2011). La culturalización de los afectos: emociones y sentimientos que dan significado a los actos de protesta colectiva. *Interamerican Journal of Psychology, 45*(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28422741010>
- Rodríguez Molina, G. (2011). Funciones y Rasgos de liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *14 N°2*, 253 - 267.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Aljibe.
- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). *Bases del Liderazgo en Educación*. Chile: OREALC/UNESCO.
- Ruiz Olabuénaga, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Ruiz, G., & Cominetti, R. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. Latin America and Caribbean: The World Bank.
- Salavery. (2000). *Curso de Estadística Básica*. Obtenido de <https://infolibros.org/pdfview/3535-curso-de-estadistica-basica-luis-salvarrey/>
- Sanchez H., R. C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.
- Santos Vilcherrez, P. (2013). Gestión institucional. [Diapositiva de PowerPoint]. Slideshare. Obtenido de <https://es.slideshare.net/pasavi/gestin-institucional>
- Sierra. (2021). *La prueba de Shapiro*. Obtenido de https://www.academia.edu/47487169/_Paquete_estad%C3%ADstico_SPSS_Prueba_Shapiro_Wilk
- Sierra Rodríguez, J. (2017). Indicadores del desarrollo de la dimensión afectivo emocional (0-3 años). [Tesis de Licenciatura, Universidad de Salamanca]. Obtenido de [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/133325/2017_TFG_SierraRodr%EDguez,Mar%EDaJos%E9_Indicadores%20del%20desarrollo%20de%20la%20dimensi%F3n%20afectivo-emocional%20\(0-3%20a%F1os\).pdf;jsessionid=0B0AF7A67DB3DFDE77731EE8E583D7FA?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/133325/2017_TFG_SierraRodr%EDguez,Mar%EDaJos%E9_Indicadores%20del%20desarrollo%20de%20la%20dimensi%F3n%20afectivo-emocional%20(0-3%20a%F1os).pdf;jsessionid=0B0AF7A67DB3DFDE77731EE8E583D7FA?sequence=1)
- Suárez. (2016). Uso de Google Classroom en el aula. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/405751/Resen_a_Elisa_Suarez_Final.pdf
- Suarez. (2016). *Uso del google classroom en el aula*. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/405751/Resen_a_Elisa_Suarez_Final.pdf
- Tamara, e. a. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio*.

- doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Toledo Rojas, V., & Mejia Arauz, R. (2015). *Desarrollo cognitivo, del lenguaje oral y el juego en la infancia*. Obtenido de <https://www.google.com/search?q=toledo+2011+sobre+la+personalidad+del+ni%C3%B1o&aq=chrome.0.69i59.1347j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8#>
- Torres, Paz, & Salazar. (2021). *MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA UNA INVESTIGACIÓN*. Obtenido de <http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/2817/1/M%20a%20todos%20de%20recolecti%20c3%b3n%20de%20datos%20para%20una%20investigaci%20c3%b3n.pdf>
- UMC, O. d. (2014). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)*. Lima, Perú.
- Vásquez. (2021-2022). *Google Classroom como herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje de Ciencias Naturales en Décimo Año de Educación General Básica, Unidad Educativa Particular Técnico Pichincha, D.M. Quito*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26859/1/UCE-FIL-CPCEQB-VASQUEZ%20BLANCA.pdf>
- Vásquez. (2022). *Google Classroom como herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje de Ciencias Naturales en Décimo Año de Educación General Básica, Unidad Educativa Particular Técnico Pichincha, D.M. Quito, 2021-2022*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26859/1/UCE-FIL-CPCEQB-VASQUEZ%20BLANCA.pdf>
- Vásquez Hidalgo, I. (s.f.). *Tipos de estudio y métodos de investigación*. Obtenido de Documento de PDF: <https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2016/05/Tipos-de-estudio-y-m%C3%A9todos-de-investigaci%C3%B3n.pdf>
- Villa Sánchez, A. (2020). *Liderazgo transformacional: un modelo que triunfa*. Obtenido de Fundación Hòrreum: <https://www.fundacionhorreum.org/liderazgo-transformacional-mas-beneficios/>
- wpomac. (2016). *Área de educación para el trabajo*. Obtenido de <https://issuu.com/wpomac/docs/03062016-programa-nivel-secundaria-eb/s/11915751>



CLASROOM

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.siteal.iiep.unesco.org Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
8	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
9	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%

10	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1 %
11	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
13	pt.scribd.com Fuente de Internet	1 %
14	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
15	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	baderspheasantrun.com Fuente de Internet	<1 %
20	cepmacusco.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca	

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía Activo