

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



**COMPETENCIA DIDÁCTICA Y EL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO LATERAL EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE
HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO-2022**

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR (ES)

Br. Campos Castro, Guadalupe del Carmen
Br. Chigne Flores, Juan Ramón

ASESOR (A)

Dr. Calvo Gastañaduy, Carola Claudia
<https://orcid.org/0000-0002-0599-461X>

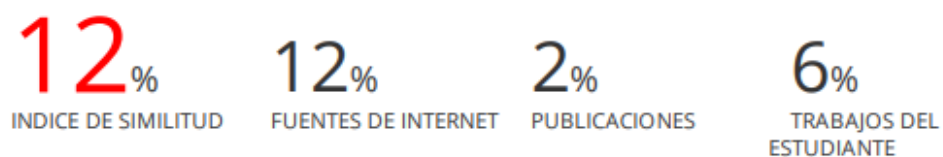
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Universitaria, Currículo y Metodologías de aprendizaje

**TRUJILLO - PERÚ
2023**

COMPETENCIA DIDÁCTICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo	Trabajo del estudiante	1%
3	transparencia.unitru.edu.pe	Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uladech.edu.pe	Fuente de Internet	1%
5	1library.co	Fuente de Internet	1%
6	prezi.com	Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uct.edu.pe	Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uwiener.edu.pe	Fuente de Internet	1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Carola Claudia Calvo Gastñaduy con DNI N° 17893640, asesora de la Tesis de maestría titulada: COMPETENCIA DIDÁCTICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO-2022, presentada por los maestrandos Guadalupe del Carmen Castro con DNI N° 45401578 y Juan Ramón Chigne Flores con DNI N° 45044555, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 09 de noviembre del 2022



.....
Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy

ORCID: 0000-0002-0599-461X

Asesora

DEDICATORIA

El éxito de la investigación fue posible al esfuerzo de familia y el aprecio incondicional de mi maestra. Es por ello, dedico el presente logro a mi hijo Daniel, el latir de mi existir; a Shirley, el complemento de existir; a mi madre, quien forjo la realidad de mi existir. Todos juntos son la fuerza para alcanzar las metas que alberga nuestro corazón. Además, a usted maestra quien siempre me conserva vivo en su memoria y regazo, gracias por su aprecio y estima.

*A ti siempre, donde te encuentres hermano,
GRACIAS TOTALES.*

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.

A mis padres y a mi hija, quienes con su amor y paciencia me han permitido cumplir un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

AGRADECIMIENTO

A Dios por la gratitud, bendición y la guía en la culminación del trabajo de investigación. Asimismo, a la familia por estar siempre presentes.

A la de Escuela del Historia, en especial, con la Directora Nelly Cárdenas, la secretaria doña Amparo y al profesor Juan Torres. Con el apoyo de todos ustedes fue posible concluir la investigación. Es por ello, las gracias por la condescendencia brindada a mi persona.

A todos los estudiantes de la Escuela de Historia, por la sinceridad mostrada en el desarrollo de los cuestionarios de recolección de datos.

Finalmente, agradecidos con la Dra. Carola Calvo, por el apoyo en todo este proceso, con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo del trabajo de investigación.

LOS AUTORES

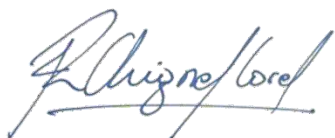
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Juan Ramón Chigne Flores con DNI 45044555 y Guadalupe del Carmen Campos Castro con DNI 45401578, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **COMPETENCIA DIDÁCTICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO – 2022**, la que consta de un total de 121 páginas, en las que se incluye 20 tablas y 9 figuras, más un total de 29 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

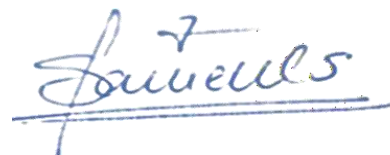
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 12 % el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Lic. Juan Ramón Chigne Flores

DNI: 45044555



Guadalupe del Carmen Campos Castro

DNI: 45401578

INDICE GENERAL

Autoridades universitarias.....	II
Conformidad del asesor.....	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento.....	V
Declaratoria de autenticidad.....	VI
Índice general.....	VII
Índice de tablas.....	IX
Índice de gráficos.....	XI
RESUMEN.....	XII
ABSTRACT.....	XIII
Capítulo I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación del problema.....	19
1.3. Formulación de objetivos.....	20
1.4. Justificación de la investigación.....	21
Capítulo II	
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes de la investigación.....	23
2.2. Bases teórico científicas.....	32
2.3. Definición de términos básicos.....	42
2.4. Identificación de dimensiones.....	44
2.5. Formulación de Hipótesis.....	44
2.5.1. Hipótesis General.....	45
2.5.2. Hipótesis específicas.....	45
2.6. Operacionalización de las variables.....	46
Capítulo III	
METODOLOGÍA.....	48
3.1. Tipo de investigación.....	48
3.2. Métodos de investigación.....	48
3.3. Diseño de investigación.....	48
3.4. Población, muestra y muestreo.....	49

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	51
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	52
3.7. Ética investigativa.....	53
Capítulo IV	
RESULTADOS.....	54
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	54
4.2. Prueba de hipótesis.....	62
4.3. Discusión de resultados.....	73
Capítulo V	
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	79
5.1. Conclusiones.....	79
5.2. Sugerencias.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
ANEXOS.....	89
Anexo 1: Instrumento de medición de la variable Competencia Didáctica.....	90
Anexo 2: Informe de Validez y Confiabilidad del cuestionario para medir la Competencia Didáctica.....	92
Anexo 3: Ficha Técnica de la Competencia Didáctica.....	99
Anexo 4: Instrumento de medición de la variable Pensamiento Lateral.....	102
Anexo 5: Informe de Validez y Confiabilidad del cuestionario para medir el Pensamiento Lateral.....	104
Anexo 6: Ficha Técnica del Pensamiento Lateral.....	111
Anexo 7: Base de datos del cuestionario de la Competencia Didáctica.....	114
Anexo 8: Base de datos del cuestionario del Pensamiento Lateral.....	115
Anexo 9: Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación.....	117
Anexo 10: Matriz de consistencia.....	118

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la Variable Competencia Didáctica	46
Tabla 2: Operacionalización de la Variable Pensamiento Lateral.....	47
Tabla 3: Población de estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, del semestre 2021-II.....	49
Tabla 4: Muestra de estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, del semestre 2021-II.....	51
Tabla 5: Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable competencia didáctica en el Programa de Historia de Universidad Nacional de Trujillo.....	54
Tabla 6: Nivel de frecuencia y porcentaje de la dimensión explicativa de la competencia didáctica en el Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.	55
Tabla 7: Nivel de frecuencia y porcentaje de la dimensión tecnológica de la competencia didáctica en el Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.....	56
Tabla 8: Nivel de frecuencia y porcentaje de la dimensión axiológica de la competencia didáctica en el Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.	57
Tabla 9: Nivel de frecuencia y porcentaje de la dimensión práctica de la competencia didáctica en el Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.	58
Tabla 10: Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable pensamiento lateral en el Programa de Historia de Universidad Nacional de Trujillo.....	59
Tabla 11: Nivel de frecuencia y porcentaje de la dimensión percepción del pensamiento lateral en el Programa de Historia de Universidad Nacional de Trujillo.	60
Tabla 12: Nivel de frecuencia y porcentaje de la dimensión procesamiento del pensamiento lateral en el Programa de Historia de Universidad Nacional de Trujillo.	61
Tabla 13: Prueba de normalidad de la Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral.....	63
Tabla 14: Análisis de correlación de la Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral.	65
Tabla 15: Análisis de correlación de la dimensión Explicativa y el Pensamiento Lateral.	66
Tabla 16: Análisis de correlación de la dimensión Tecnológica y el Pensamiento Lateral.	67

Tabla 17: Análisis de correlación de la dimensión Axiológica y el Pensamiento Lateral.	68
Tabla 18: Análisis de correlación de la dimensión Práctica y el Pensamiento Lateral.	70
Tabla 19: Análisis de correlación de la dimensión Percepción y la Competencia Didáctica.	71
Tabla 20: Análisis de correlación de la dimensión Percepción y la Competencia Didáctica.	72

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Porcentajes de frecuencia de la variable competencia didáctica.....	55
Gráfico 2: Porcentajes de frecuencia de la dimensión explicativa.....	56
Gráfico 3: Porcentajes de frecuencia de la dimensión tecnológica.....	57
Gráfico 4: Porcentajes de frecuencia de la dimensión axiológica.....	58
Gráfico 5: Porcentajes de frecuencia de la dimensión práctica.....	59
Gráfico 6: Porcentajes de frecuencia de la variable pensamiento lateral.....	60
Gráfico 7: Porcentajes de frecuencia de la dimensión percepción.....	61
Gráfico 8: Porcentajes de frecuencia de la dimensión procesamiento.....	62
Gráfico 9: Diagrama de Dispersión de competencia didáctica y pensamiento lateral....	64

RESUMEN

En el estudio titulado: Competencia Didáctica y el desarrollo del Pensamiento Lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo – 2022 se constató la correlación entre la competencia didáctica y el desarrollo del pensamiento lateral. La investigación fue de tipo aplicada y con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional. Siendo el método hipotético-deductivo y el de la estadística descriptiva. La población estuvo conformada por los estudiantes matriculados en el semestre 2021-II y la muestra fue de 45 estudiantes de los Ciclos II, IV, VI y XVIII correspondientes al Programa de Historia. En la recolección de datos se utilizó dos cuestionarios, uno con 18 ítems para medir la competencia didáctica con sus dimensiones y otro con 24 ítems para medir el pensamiento lateral con sus dimensiones. Los resultados de la hipótesis general indicaron que existe una relación directa y significativa entre la competencia didáctica y el desarrollo del pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la UNT-2022. Argumento que fue verificado con el método de correlación de Rho de Spearman, donde se evidenció un coeficiente de Spearman $(r) = 0,926$ y una significancia $(p) = 0,000$. Valores que reflejan una correlación significativa muy alta entre las variables estudiadas.

Palabras clave: Competencia Didáctica, Docente Universitario, Pensamiento Lateral

ABSTRACT

In the study entitled: "Didactic Competence and the development of Lateral Thinking in students of the History Program of the National University of Trujillo - 2022" the correlation between didactic competence and the development of lateral thinking was verified. The research was of the applied type and with a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design. Being the hypothetical-deductive method and that of descriptive statistics. The population was made up of students enrolled in the 2021-II semester and the sample was 45 students from Cycles II, IV, VI and VIII corresponding to the History Program. In data collection, two questionnaires were used, one with 18 items to measure didactic competence with its dimensions and another with 24 items to measure lateral thinking with its dimensions. The results of the general hypothesis indicated that there is a direct and significant relationship between didactic competence and the development of lateral thinking in students of the UNT-2022 History program. Argument that was verified with the Spearman's Rho correlation method, where a Spearman coefficient (r) = 0.926 and a significance (p) = 0.000 were evidenced. Values that reflect a very high significant correlation between the variables studied.

Keywords: Didactic Competence, University Teacher, Lateral Thinking and National

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La Educación Superior del S. XXI evidencia cambios en todos sus niveles de organización. Siendo, las metodologías de aprendizaje, uno de los elementos que han experimentado los mejores progresos en los últimos años. Esto fue posible gracias a los logros en la tecnología que han transformado el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, ha establecido nuevos retos para reformar la calidad del nivel superior.

Es por ello que, los catedráticos requieren capacitarse en estrategias didácticas con el fin de mejorar su pedagogía en merced de los universitarios (Arce y Medina, 2016). Siendo uno de los ítems importantes: el uso de competencias didácticas por el docente, relacionándose aquellos con la cualidad pedagógica o desempeño didáctico, destreza del conocimiento y que los estudiantes puedan formar un aprendizaje destacado, es decir: en el acto de enseñar y de hacer a aprender (Briceño, 2012).

Entonces, ¿Qué significa en la actualidad ser docente Universitario? ¿Qué competencias debe tener un docente universitario? Son preguntas (de varias que existen) que se reflexionaron para entender los retos del nivel superior y de los catedráticos en el siglo XXI. Pues, la labor consiste en ser el mediador entre el conocimiento y el estudiante, y en el facilitador del aprendizaje (Mas, 2011). Labor pedagógica que se potencializa si se inyecta técnicas o métodos que contribuyan al desarrollo del pensamiento lateral o creativo. Pensamiento que ayuda al estudiante a diseñar ideas innovadoras con el fin de solucionar sus problemas de la realidad. (Bono, 2000).

En el ámbito internacional el docente universitario es exigido y orientado a una profesionalización continua y de calidad. Reto que el catedrático afronta con esmero y dedicación, pues es consiente que debe mejorar en las labores pedagógicas, ya que las universidades se encuentran en un proceso de mejoramiento de los estándares de calidad educativa. Ante esta situación Urrutia y Yanchara (2018) afirmaron que es importante

desarrollar un sistema educativo que fortalezca al catedrático en el desarrollo de sus competencias didácticas. Labor que se alcanza con la filosofía de mejoramiento continuo. El objetivo consta en reflexionar el progreso de la enseñanza y aprendizaje con el fin de garantizar la designación de las óptimas prácticas formativas en la instrucción de los educandos y por consecuencia el fortalecimiento las capacidades del maestro.

Conociendo la exigente labor del catedrático, Soto (2009) afirma que en Latinoamérica los docentes deben estar empoderados para enseñar, investigar, tener conocimiento del campo; poseer métodos, técnicas y habilidades analíticas y sintéticas para la transformación de la información; capacidad para liderar investigaciones de carácter social; habilidad para organizar el conocimiento independiente para la resolución de problemas. En ese sentido, se refiere a actitudes, habilidades y destrezas educativas que están estrechamente interrelacionadas con las luces para la investigación e innovación.

Por tal razón, el objetivo central fue comprender la correlación entre la competencia didáctica y el pensamiento lateral o creativo. Pues Soto (2009) afirmó que el docente entre sus competencias debe ostentar métodos, técnicas y habilidades analíticas y sintéticas para esquematizar el contenido de la información. Es decir, el docente universitario debe promover y desarrollar a través didácticas pedagógicas el pensamiento lateral en los aprendices, con la meta de inspirar en ellos el surgimiento de ideas innovadoras que ayuden a comprender y plantear salidas a los problemas de su contexto.

Ahora, ¿Cómo el estudiante universitario desarrolla y fortalece su pensamiento lateral? Primero se debe dejar de lado en la docencia universitaria la importancia del conocimiento (como eje central), porque no mide la inteligencia y la saturación de la información aleja al estudiante del saber aprender. Más bien, se debe emplear el conocimiento, como un medio de ayuda para fomentar y amplificar la inteligencia, basada en la fomentación de competencias y capacidades, resultando primordial en la formación profesional y de perfeccionamiento continuo, complementándose con el objetivo de la reforma universitaria que busca la calidad educativa superior. (Ministerio de Educación – Dirección General de Educación Superior Universitaria [MINEDU-DIGESU], 2015).

Una forma para lograr dicha meta, consiste en promover el pensar a través del pensamiento lateral o creativo. Siendo de gran ayuda para agilizar el trabajo de competencias y capacidades en la educación universitaria (de acuerdo a cada carrera profesional). Además, según Gros y Martínez la forma que accedemos a la información se ha modificado al igual que los procesos de construcción del conocimiento. Por consiguiente, afirmó que las personas que buscan ampliar sus contenidos tienen acceso con facilidad a la información. Pero, debemos ser capaces de seleccionar una buena información para poder comprender y ampliar los nuevos conocimientos. (Gros y Martínez, 2020).

Es así que, los estudiantes universitarios deben complementar su formación, no solo adquiriendo conocimiento, sino saber organizar y atribuir un juicio y un significado a las ideas reflexionadas. (Turull, 2020). Es decir, la educación universitaria basada en el aprendizaje de un conjunto de conocimiento disciplinar no es suficiente en la actualidad, más bien debe incluirse competencias que formen un buen profesional y para la vida. (Gros y Martínez, 2020).

Es aquí, donde las competencias didácticas empleadas por el docente despliegan un rol clave en el procedimiento de enseñanza y aprendizaje que sigue la educación universitaria. Por lo que, también debe ser parte de la modernización de la universidad peruana. Porque según Claudia Lomelí, el catedrático debe adjudicarse un nuevo rol y se deposita en él la exigencia del proceso de aprendizaje. Es decir, debe ser el guía del universitario hacia la generación y afloramiento de competencias favorables para el desenvolvimiento en situaciones particulares y de profesión. (Lomelí, 2016).

Es por ello, que al docente universitario junto al grado académico de Magister, debe ser capacitado y orientado en las competencias didácticas con el objetivo de que fortalezca sus habilidades, técnicas, métodos e instrumentos que permitan procurar experiencias magistrales significativas en las aulas universitarias. Es por ello que, la meta del Estado es asegurar la preparación integral del estudiante universitario, el bien común social y la finalidad pública de la educación. (MINEDU –DIGESU, 2015).

En otras palabras, el Estado debe garantizar y asegurar que la calidad universitaria no solo se centre en brindar al estudiante las mejores condiciones para su

profesionalización, sino velar por que los catedráticos modernicen sus métodos y técnicas pedagógicas empleadas en la enseñanza del aprendizaje. Asimismo, se podrá lograr el progreso de competencias y capacidades en los universitarios, fortaleciendo su pensamiento crítico y creativo que permitirán resolver y solucionar los problemas de la realidad nacional. Idea que se ajusta al objetivo de la reforma, que impulsa la investigación con el fin de alcanzar una reflexión crítica del Perú. (MINEDU – DIGESU, 2015).

El Perú con la nueva Reforma Universitaria, sujeta en la Ley N°. 30220, y con la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria se argumenta que los estudiantes peruanos deben tener la posibilidad de acceder a un servicio educativo de calidad, de formación integral y de progreso continuo que ayuden a desenvolverse como un buen ciudadano capaz de reflexionar su Historia. (MINEDU – DIGESU, 2015).

Desafío que exige al docente universitario a fortalecer sus competencias didácticas, con el objetivo de brindar cátedras de calidad y significativas. Asimismo, las habilidades que cultive el estudiante al finalizar sus estudios, le favorecen para ser en un profesional competente y reflexivo, siendo capaz de comprender y reflexionar su realidad y diseñar soluciones a los problemas que afronta la sociedad. Agregado a ello, el mejoramiento, fortalecimiento y consolidación del desarrollo de las competencias del docente, entre ellas, las esenciales: las competencias didácticas.

Con todo ello, se pretende establecer el derrotero que debe seguir la educación universitaria en el país. Sumario en el cual, los docentes universitarios constituyen un pilar importante para lograr dichos objetivos. Por lo que, se considera que cada Universidad debe contar con una plana docente capacitada en las competencias profesionales que promueve la docencia universitaria, entre ellas las didácticas. Siendo el objetivo principal, formalizar actividades académicas que logren la activación y aplicación de conocimientos, que promuevan la indagación y la reflexión, que orienten a la resolución de problemas y fortalezcan la comunicación coherente. (Gros y Martínez, 2020).

La Universidad Nacional de Trujillo (UNT) obtuvo su licenciamiento institucional el día 19 de setiembre del 2018, con la Resolución del Consejo Directivo N° 127-2018-SUNEDU/CD. Pues, la SUNEDU ha constatado que la universidad ha impulsado el fortalecimiento de la calidad de servicios educativos. Con todo ello, ha iniciado el cambio institucional con el meta de renovar la calidad de enseñanza en todas las escuelas profesionales que cuenta la UNT. Es así, que la Facultad de Ciencias Sociales emprendió el cambio, para el aseguramiento de la calidad de la Educación del Nivel Superior, en todas las escuelas que conforman la facultad: Escuela de Historia, Arqueología, Turismo, Trabajo Social y Antropología.

Uno de los grandes retos que deberá trabajar la UNT es la preparación docente en el manejo de competencias didácticas con el objetivo de enriquecer las experiencias de aprendizaje. Asimismo, estas deberán estar encaminadas a desarrollar el pensamiento lateral en los universitarios con el objetivo de generar ideas innovadoras que permitan la comprensión de la realidad y partir de ello diseñar soluciones a los problemas de su entorno, ya sea social o laboral. Los docentes de la Escuela de Historia cumplen con los requisitos que exige la SUNEDU, pero es muy poco conocido la usanza de las competencias didácticas en el progreso de aprendizaje. Más aún, si estas se orientan al desarrollo del pensamiento lateral en el estudiante.

Es por ello, que la investigación se orientó a identificar, si las competencias didácticas son empleadas en el Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, en el desarrollo del pensamiento lateral o creativo en los estudiantes, a fin de poder determinar los métodos y estrategias de desarrollo profesional, eficaces que se ponen en práctica para lograr aprendizajes no solo basados en contenidos ,sino que ayuden al estudiante a desarrollar sus capacidades cognitivas, a través de la adecuación de sesiones o planes de estudio que involucren la innovación y la experiencia motivadora la cual conlleve al estudiante a pensar y a generar sus propias soluciones frente a diversos desafíos.

1.2. Formulación del problema:

1.2.1. Problema general:

¿Qué relación existe entre la competencia didáctica y el desarrollo del pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?

1.2.2. Problemas específicos:

- a. ¿Qué relación existe entre la dimensión explicativa con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?
- b. ¿Qué relación existe entre la dimensión tecnológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?
- c. ¿Qué relación existe entre la dimensión axiológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?
- d. ¿Qué relación existe entre la dimensión practica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?
- e. ¿Qué relación existe entre la dimensión de percepción y la variable competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?
- f. ¿Qué relación existe entre la dimensión de procesamiento y la variable competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general:

Establecer la relación entre competencia didáctica y el desarrollo del pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

1.3.2. Objetivos específicos:

- a. Determinar la relación entre la dimensión explicativa con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- b. Determinar la relación entre la dimensión de tecnológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- c. Determinar la relación entre la dimensión axiológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- d. Determinar la relación entre la dimensión práctica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- e. Determinar la relación entre la dimensión de percepción y la variable competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- f. Determinar la relación entre la dimensión de procesamiento y la variable competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación Teórica

La Justificación teórica permitió mostrar los avances teóricos de las innovaciones que ha generado la reforma en la Universidad Nacional de Trujillo, y con ello se profundizó en el manejo de las competencias didácticas como generadoras de pensamiento teórico y creativo para fortalecer la calidad de la enseñanza.

Asimismo, la justificación teórica se basó en el enfoque humanista, debido a que sus postulados sostienen que el docente debe fijar su rol en el avance y logros de los estudiantes, comprometiéndolos en su aprendizaje. Además, teóricamente se profundizó en el rol del educador como el actor que hace razonar, pensar, reflexionar y se sensibiliza ante las dificultades de sus educandos. (Robles y Muñiz, 2020). Es decir, el humanismo concibe la Educación como un proceso condescendido y al educador como un agente comprensivo que acompaña al alumno en los desafíos del aprendizaje.

Gonzales, et al. (2010) afirmó que la formación humanista se encamina en función de la cooperación activa del estudiante en su aprendizaje, actividades de comunicación y cooperación en equipo, potenciando el pensamiento crítico y reflexivo. De igual forma, el docente cumple un rol de agente dominante y cumple la función de un colaborador del aprendizaje. A lo que Maslow (1991), sostuvo que el humanismo a diario facilita la interrelación entre los individuos sociales y en el transcurso de la vida se plantean metas y objetivos según corresponda el tiempo, obteniendo propuestas a través de nuevas experiencias que permitan descifrar y solventar dificultades.

Siendo así, la investigación consideró a la reforma universitaria, en cuanto al fortalecimiento de la calidad de la educación universitaria, como una alternativa de solución a las dificultades de la docencia universitaria en la región. Además, el rol del catedrático está orientado a la formación integral y perfeccionamiento continuo de estudiantes para que puedan desenvolverse como ciudadanos reflexionando en su historia (MINEDU – DIGESU, 2015).

1.4.2. Justificación Metodológica

La investigación utilizó técnicas de investigación cuantitativas como el cuestionario, siendo examinadas en el software estadístico SPSS para medir la correlación entre las variables: la competencia didáctica y el pensamiento lateral. El uso de metodología, estrategias y técnicas facilita que el docente comunique de forma destacada el proceso de enseñanza y aprendizaje, con el designio de fomentar el pensamiento lateral, permitiendo al estudiante universitario diseñar ideas innovadoras que aseguren su desenvolvimiento competente en el ámbito profesional y social.

1.4.3. Justificación práctica

En este punto, la pesquisa se enfocó en analizar el desarrollo de las competencias didácticas a nivel de la educación superior, las cuales fueron generadas por la reforma universitaria de la Ley N. 30220. Esta reforma ha exigido la capacitación y fortalecimiento de las competencias profesionales de los maestros universitarios para validar las pautas de calidad que la ley exige.

La educación de nivel superior exige una enseñanza en base a la integración de estrategias, metodologías que guíen al estudiante a desarrollar sus propias ideas y conceptos, para ello la preparación del docente es muy importante, puesto que es el responsable de desarrollar un aprendizaje guiado y orientado con el objetivo de enseñar a pensar al estudiante de manera reflexiva y crítica.

La competitividad exige profesionales competentes, es así que los docentes deben formar estudiantes con capacidad reflexiva y con ello puedan hacer frente a los desafíos presentados en su realidad. Por lo que, la justificación práctica abala al pensamiento creativo como la base para la formación del estudiante, al igual que al docente se le exige un conocimiento y manejo de competencias didácticas para el desarrollo de capacidades en sus discípulos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

La educación y las maneras de enseñar confrontan un gran reto en la actualidad, debido a que surgen nuevos modelos de enseñanza orientados a fomentar el pensamiento lateral o creativo y crítico. Pues, con ello el docente universitario debe capacitarse en el desarrollo de competencias didácticas para involucrar y activar a los universitarios durante las actividades pedagógicas en el aula y fuera de ella. Es aquí donde las competencias didácticas resultan clave para el trabajo y formación de un pensamiento lateral o creativo a través de experiencias innovadoras que estimulen la reflexión, la creatividad y la innovación; además, que vayan acorde a las demandas de los nuevos paradigmas, basados en el aseguramiento de la calidad educativa universitaria. Asegurándose con todo ello a la sociedad una oferta de profesionales competentes en todo aspecto del conocimiento, es decir, idóneos en aprender, en el uso de la experiencia del saber acumulado y de ser flexibles y críticos en su vida intelectual. (Monereo y Pozo, 2003).

2.1. Antecedentes de la investigación

La pesquisa no presentó referencias bibliográficas relacionados a las variables de estudio de manera conjunta. Por tanto, el presente estudio es el primero que agrupó las variables de Competencia Didáctica y Pensamiento Lateral. Además, en la Escuela de Historia de la Universidad Nacional Trujillo las investigaciones que se realizan se orientan a comprender realidades del pasado de la región norte y del Perú. Sin embargo, existen estudios donde se emplea el pensamiento lateral o creativo para estudiar otros campos de la educación básica regular y superior. Situación similar ocurre con la variable, competencia didáctica.

Los antecedentes fueron desarrollados a partir de artículos científicos donde se analizan, sintetizan y comprenden la importancia del uso de las competencias didácticas y el desarrollo del pensamiento lateral en la educación superior del S. XXI. Esto ayudó a sintetizar la información relacionada con las variables de estudio y considerar las ideas claves que colaboraron a validar resultados con originalidad, objetividad y veracidad de la pesquisa. Además, se utilizaron tesis de maestría y doctorado que trabajaron una de las variables del

proyecto. Las cuales resultaron vitales para contrastar los objetivos suscritos en la investigación.

A. Antecedentes internacionales

Clavijo (2018), en su artículo sobre las Competencias del docente universitario en el siglo XXI, planteó como objetivo la necesidad de introducir innovaciones en la cátedra universitaria, iniciando con la renovación del sistema de “dictar clase” por la de involucrarse en el progreso de cimentación de aprendizajes. Por lo que, el catedrático debe armonizar diversas competencias que homogenicen los logros con los designios de la educación superior de contribuir con el desarrollo de las colectividades.

El autor consideró que la Universidad tiene la legación de preparar y construir una nueva sociedad que se encuentre capacitada para los retos profesionales, sociales y éticos determinados por los alcances en la tecnología que está obteniendo el ser humano. Es así, que la universidad, en primer término, debe contribuir en la comprensión de la información académica por parte de los universitarios; pero a la vez se enfrenta a la gestión de ofrecer profesionales competentes para la sociedad moderna. Por consiguiente, la instrucción impartida en el nivel superior se enfoca en la enseñanza por competencias de acuerdo al perfil académico profesional. (Clavijo, 2018).

Reflexionado el trabajo arduo en el Nivel Superior y de la Universidad, es necesario redefinir el rol y el perfil del catedrático. A lo que, el autor propuso, que el buen maestro se define por el uso de competencias en la pedagogía, que son definidas como el conjunto de comportamientos, capacidades, y habilidades solicitadas en el desempeño laboral. Es por ello, que los catedráticos modernos requieren competencias genéricas y específicas. Pues en la actualidad el catedrático es un educador a tiempo completo, un especialista de las estrategias pedagógicas y un maestro comprometido con la labor que desempeña. Es decir, las competencias didácticas definen a un buen maestro. (Clavijo, 2018).

Conocedores de los desafíos que afronta la docencia universitaria en el siglo XXI, resulta clave potencializar las competencias del docente de educación superior en todos sus aspectos. Es por ello, que Clavijo propuso dos grupos de competencias para unir los cuatro componentes o funciones que sustenta la condición del catedrático: docencia,

gestión, investigación y proyección social. Las competencias genéricas y específicas definen las competencias de acuerdo a las funciones que desarrolla el docente, específicamente en los componentes mencionados que hacen al buen maestro. (Clavijo, 2018).

Morales, et al. (2017), en su artículo sobre las competencias didácticas y competencias de estudio, sustentaron la idea de interrelación didáctica, que engloba la reciprocidad de enseñar y estudiar, con el propósito de enlazar, empleando el juego del lenguaje y del discurso didáctico, las competencias didácticas y del estudio, a modo de estilos perfeccionados en ámbitos sociales particulares. Al final del estudio plantearon que las formas de relaciones entre las dos competencias, como conductores precisos del juego del lenguaje entre el docente y el estudiante, tienen significancia en el quehacer de la investigación como en la ayuda académica (intervención educativa).

En relación a la proyección de pesquisas empíricas, considerando el entendimiento entre el desempeño del maestro y del pupilo, es un atributo en estudios centrados en ambos actores, distantes de otro dominio y ninguna estructuración eficaz de los valores y morfologías de los actores implicados. En la relación a la intervención, desde un abordaje funcional facilita el registro de espacios de oficio en la preparación magistral como una manera de progreso y adiestramiento de competencias didácticas, igualmente posibilita detectar vacíos en las competencias de estudio y el fomento permite afrontar problemas de rendimiento, aprovechamiento y riesgo académico (Morales et al. 2017).

Es por ello, que la interrelación entre maestro y estudiante permite el desarrollo de un esquema de investigación de diversas variantes, al igual que contribuye a potenciar la práctica docente y que el universitario alcance logros destacados en el desempeño académico en cualquier disciplina del nivel superior. (Morales et al. 2017). Es decir, las competencias didácticas propias de la docencia universitaria deben estar en función a las exigencias del Nivel Superior. Ideas que en el país se sustentan en la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria que promueve el egreso de estudiantes competentes y reflexivos de su realidad. (MINEDU – DIGESU, 2015).

Rivadeneira (2017) en su artículo competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario, afirmó que estas competencias favorecen el proceder de maestros y estudiante con armonía y responsabilidad. Esto se debe porque uno de los aspectos que las universidades consideran importante, es el aprender hacer, lo que conlleva a implementar metodologías que construyan el aprendizaje del conocimiento, dejando de lado la enseñanza tradicional. Razón por la cual, el Rivadeneira afirmó que las universidades requieren docentes especialistas en el uso de competencia didáctica para orientar, guiar, asesorar, y a la par competencias pedagógicas que ayuden a orientar los procesos de análisis, reflexión, comprensión e interpretación.

En la síntesis de las competencias didácticas – pedagógicas del catedrático, se consideró que la enseñanza universitaria debe contar de una didáctica para sí misma, que oriente a la proliferación del aprendizaje, con saberes y experiencias previas, motivaciones y perspectivas múltiples en concordancia con su aspiración personal y profesional. Es por ello, que ser buen maestro, significa saber conocer, seleccionar, utilizar y evaluar estrategias de didácticas – pedagógicas que se contextualicen según la realidad de los educandos, con el objetivo de lograr la transformación del estudiante universitario. (Rivadeneira, 2017).

Conociendo la importancia de las competencias didácticas en la enseñanza-aprendizaje empleadas en educación de Nivel Superior, Rivadeneira, concluyó que las estas facilitan la comunicación del conocimiento hacia los educandos; entre tanto las competencias pedagógicas disponen la meditación de la actividad pedagógica (Rivadeneira, 2017). Asimismo, recomendó lo siguiente:

- El catedrático debe aprender a enseñar en función de la orientación, es decir debe ser capaz de conocer, comprender, analizar y reflexionar, su propia práctica pedagógica. (Rivadeneira, 2017).
- El catedrático debe aplicar estrategias de aprendizaje para que el estudiante universitario sea capaz de generar su conocimiento autónomo con independencia y logre resolver problemas de forma individual y grupal. (Rivadeneira, 2017).

- El catedrático debe fomentar el empleo de habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales entre los estudiantes y la entre la plana docente y así reflexionar la práctica pedagógica desde el saber, saber hacer y saber ser. (Rivadeneira, 2017).

Kiernyezny (2017) en su investigación efectos de estrategias didácticas basadas en estudios de clases y resolución de problemas para el desarrollo de las competencias matemáticas tempranas, presentada en la Universidad Nacional de Concepción, con la finalidad de evaluar las dependencias de la aplicación de estrategias basadas en el estudio de clases. Esta investigación estuvo basada en un enfoque cuantitativo tomando como referencia la interpretación curricular y didáctica de la enseñanza y de aprendizaje importante para el alcance de las competencias.

Los resultados mostraron que los docentes son excelentes especialistas en aspectos de formación, pero evidencian falta de experiencia en el desempeño pedagógico. El desenlace del estudio, ayudo a determinar la trascendencia del manejo de la estrategia didáctica que debe tener el docente formador. Es decir, el vital que los maestros logren desarrollar cierto número de competencias didácticas para implementarlas durante las cátedras con sus alumnos y así, la experiencia académica se convierte en significativa y beneficiosa para el estudiante.

García et al. (2021) en su artículo Competencias didácticas para el proceso de formulación y resolución de problemas, el cual tuvo como objetivo determinar los elementos e indicadores de la competencia didáctica de los maestros de matemáticas. Esta investigación fue cimentada en la existencia de limitaciones en la reparación de problemas por parte de aprendices, mostrando déficit en la conducción didácticas de los docentes durante la formulación y resolución de problemas. Esta investigación utilizó técnicas de investigación cualitativas como la sistematización teórica de la bibliografía.

Las conclusiones finales indicaron que es necesario establecer indicadores para valorar los componentes de la competencia estudiada en el marco del curriculum de la matemática. Además, es necesario fortalecer la dirección del proceso didáctico, capacidades de los docentes y las motivaciones para su desempeño profesional.

B. Antecedentes nacionales

Chang et al. (2021) en su investigación las competencias del perfil docente que contribuyen a la evaluación formativa de los estudiantes del taller de arquitectura, se pretendió determinar las formas de que los estudiantes conciben el beneficio de las competencias de evaluación del maestro. Esta investigación fue desarrollada con una estrategia de investigación cualitativa, con alcance descriptivo y un diseño fenomenológico.

Las conclusiones muestran que los estudiantes comprenden el fortalecimiento de competencias específicas del pedagogo ya que fortalecen la valoración formativa, mejorando sus proyectos y su formación. Los estudiantes perciben que las competencias didácticas referidas al empleo de estrategias contribuyen a la instrucción formativa evaluada, convirtiéndose en una experiencia dinámica, entretenida y motivadora. (Chang et al., 2021)

Santa María (2020) en su investigación los procesos cognitivos y pensamiento lateral en estudiantes de la escuela Naval del Perú, concluye que ambas categorías se relacionan elocuentemente. Siendo su muestreo probabilístico y probabilístico aleatorio simple, la cual estuvo constituido por 221 cadetes de la Escuela Naval del Perú. Para obtener los resultados de estudio, Santa María utilizó dos instrumentos de medición: cuestionario de procesos cognitivos y cuestionario de pensamiento lateral.

Los resultados del estudio fue que la variable procesos cognitivos se relaciona de manera significativa con la variable de pensamiento lateral. Idea que se argumenta con la conclusión, en la que demostró que existe: existió una correlación significativa entre el proceso cognitivo y el pensamiento lateral; una correlación significativa entre la dimensión percepción y el pensamiento lateral; una correlación significativa entre la dimensión atención y el pensamiento lateral; una correlación significativa entre la dimensión razonamiento y el pensamiento lateral; una correlación significativa entre la dimensión pensamiento y el pensamiento lateral. Es decir, el proceso cognitivo fortalece el desarrollo del pensamiento lateral. (Santa María, 2020).

Lo interesante de los resultados de la investigación de Santa María es la demostración que realizó sobre la importancia del pensamiento lateral en el aprendizaje del estudiante. Siendo pieza clave para fomentar y fortalecer los progresos cognitivos, la percepción, la atención, el razonamiento y pensamiento. Teniendo en cuenta lo anterior, reflexionamos, que es importante para el docente universitario tenga el manejo de un repertorio de métodos, técnicas, estrategias e instrumentos de vanguardia pedagógica. Siendo el fin, que la experiencia de aprendizaje, en las cátedras universitarias, se convertirán en situaciones significativas para fomentar y fortalecer habilidades de pensamiento lateral o creativo. Convirtiéndose de esta forma, en el nutriente clave que logra crear y diseñar ideas innovadoras que orienten al estudiante universitario a la meditación académica por medio de estudios científicos del país. (MINEDU – DIGESU, 2015).

Castillo et al., (2019), en su artículo formación pedagógica y competencias didácticas en el catedrático de ingeniera de la Universidad Nacional de Micaela Bastidas de Apurímac, estudiaron la correlación entre la formación pedagógica y las competencias didácticas perceptibles en los catedráticos de ingeniería de la casa de estudio en mención. Para lo cual, emplearon la metodología cuantitativa y correlacional, pues obtuvieron resultados que evidenciaron la conexión entre las variables. Además, se concluyó que la formación pedagógica y el desenvolvimiento de las competencias didácticas oportunas en el desempeño catedrático tienen un nivel regular.

Los resultados encontrados indicaron que el grado de formación pedagógica preponderante en catedráticos de ingeniería es REGULAR, por lo que consideraron la urgente necesidad de planificar programas de mejora en dicho punto. Porque el grado alcanzado influye en la calidad de la disciplina y sus consecuentes obtenciones. Problema pedagógico que debe solucionarse con la creación y ejecución de diplomados de formación didáctica en educación universitaria, con el fin de potenciarlos de armas pedagógicas para un continuo y sobresaliente desempeño profesional. (Castillo, et al., 2019).

Montenegro (2017) presentó su investigación sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los alumnos de la mención de Docencia

Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-2013. Fue de una muestra no probabilística, de tipo intencional, y fue constituida por 30 estudiantes de la Maestría en mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de mencionada universidad. Para obtener los resultados de estudio, Montenegro utilizó los siguientes instrumentos cuantitativos: el cuestionario de Holey-Alonso de Estilos de aprendizaje y el Test de creatividad de Martínez Beltrán (1985).

Las conclusiones del estudio fue que los estilos de aprendizaje no se relacionan con el pensamiento creativo. Idea que se argumenta con resultados de la autora, al sostener que el catedrático al comprender los estilos de aprendizaje, puede aprender más sobre sus estilos de pedagogía, diversificando así su metodología didáctica empleada en el aula. Sin embargo, el estudio demuestra que no logra el progreso del pensamiento reflexivo y crítico, porque el catedrático no motiva la reflexión y crítica en los universitarios, porque el aprendiz es teórico en sus lecciones, no aprecian la utilidad práctica de lo que estudia, transcurre un tiempo específico y el estudiante no recuerda nada. Es decir, si no existe una diligencia práctica de las erudiciones teóricas, el aprendizaje no se convertirá significativo. (Montenegro, 2017).

Es por ello, que la investigación se enfocó en reflexionar la importancia del docente universitario, como el actor principal, en cultivar el aprendizaje reflexivo, crítico y creativo o lateral. De esta forma, se consideró que el docente universitario debe desarrollar y fortalecer las competencias didácticas.

C. Antecedente locales

García y Yataco (2021) en su tesis titulada competencias digitales en docentes egresadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, ostentaron como meta determinar la adquisición de competencias digitales por parte las maestras egresadas de Educación Inicial. Esta tesis tuvo como estrategia de investigación cuantitativa, con el uso de instrumentos como el cuestionario aplicados por medios virtuales.

Los resultados mostraron que el 4% de las maestras egresadas de Educación Inicial acogen un nivel de competencias digitales básico y las docentes cuentan con un nivel avanzado en la planificación de capacidad para la integración de TIC en la planificación y en la generación de conocimiento apoyados de TIC para fortalecer el pensamiento creativo de los educandos.

Pérez y Rojas (2020) en su disertación sobre competencias TIC y desarrollo docente en instituciones educativas de nivel secundario de la provincia de Julcán, presentó como objetivo central el corresponder las competencias TIC y el desarrollo docente. Tesis presentada en la Universidad Católica de Trujillo y que tuvo como estrategia de investigación al tipo cuantitativo y un alcance descriptivo correlacional, con el uso de cuestionarios.

Las conclusiones de la investigación develan que las competencias TIC cuentan con un nivel medio y en el desarrollo docente predomina el nivel alto. Las correlaciones indican que las competencias TIC se relacionan ciertamente con el desempeño docente, de tal forma que, los maestros con un apropiado nivel de conocimientos y experiencias generan soluciones y se adaptan al entorno cada vez más tecnológicos.

Pinillos (2019), presentó su investigación implementación de metodologías constructivistas para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de arquitectura, donde planteó el influjo de las metodologías constructivistas en el progreso del pensamiento crítico-creativo. La investigación fue aplicada, experimental y de diseño pre experimental longitudinal, los instrumentos fueron: la evaluación multifactorial de la Creatividad (EMUC); y una guía de observación. Los cuales fueron validados para medir su confiabilidad.

Con el análisis de cifras se aceptaron las hipótesis específicas alternas, porque se evidenció una preponderancia positiva de las metodologías constructivistas en la tipología de la creatividad visomotora, aplicada, verbal del pensamiento crítico-creativo por parte de los educandos de proyectos arquitectónicos III. Validándose todo ello con los siguientes resultados: las metodologías constructivistas influyen en la creatividad visomotora, con un resultado de 6,46 puntos referente a la media del pre-test y 9,25 puntos en el post-test y en función a la T- Student el valor significativo bilateral de ,000

menor a 1.7139. Las metodologías constructivistas influyen en la creatividad aplicada, con un resultado de 8,29 puntos en la media del pre-test y de 9,77 puntos en el post-test y en función a la T- Student el valor significativo bilateral de ,004 menor a 1.7139. Las metodologías constructivistas influyen en la creatividad verbal, con un resultado de 7,38 puntos en la media del pre-test y de 9,13 puntos en el post-test y en función a la T- Student el valor significativo bilateral de ,000 menor a 1.7139. Las metodologías constructivistas influyen en el desarrollo del pensamiento crítico-creativo, con un resultado de 30,42 puntos referente a la media del pre-test y de 37,92 puntos en el post-test y en función a la T- Student el valor significativo bilateral de ,000 menor a 1.7139. (Pinillos, 2019).

Finalmente, es importante que reflexionar el rol, las competencias y el perfil del catedrático en concordancia a la ilustración universitaria. Es así, la investigación se enfocó en estudiar el uso de las competencias didácticas en el desarrollo del pensamiento lateral. Es decir, es indispensable que el docente universitario interiorice la práctica de métodos, técnicas, estrategias e instrumentos en su labor pedagógica con el objetivo de estimular, fomentar y fortalecer las facultades de pensamiento lateral o creativo.

2.2. Bases teórico científicas

La investigación presentó los argumentos y aspectos teóricos relacionados a la noción sobre la competencia didáctica y pensamiento lateral con el fin de conceptualizar y detallar las directrices que orientaron la medición de las categorías pesquisadas y las teorías que argumentan el estudio.

2.2.1. Competencia Didáctica:

García (2016) puntualiza sobre las competencias didácticas, son acciones integradoras que conllevan a identificar, interpretar, argumentar y abordar cuestiones contextuales de manera adecuada y ética; sumando a estos el saber ser, el saber hacer y el saber convivir. Luego, en conjunto son diseñados y plasmados en los programaciones y hábitos prácticos de enseñanza para escudriñar la realidad de los métodos teóricos de instrucción.

Ahora, si consideramos los cambios en la educación superior que afronta el Perú, basados en establecer nuevos retos y desafíos en la enseñanza superior; al igual que, las universidades deben adecuar sus servicios para afrontar esta reforma adecuadamente. Cambios que están modernizando y haciendo compleja la forma del logro de la enseñanza-aprendizaje, lo que ha conllevado a los maestros tener que agenciar nuevos mecanismos de competencia pedagógica, con el objetivo de preparar estudiantes capaces de desarrollar y manejar competencias orientadas a la investigación e innovación, para lo cual es indispensable enseñar a pensar de manera creativa, reflexiva y crítica.

Es por ello, para alcanzar la calidad en el Nivel Superior en el Perú, es preponderante comprender que uno de los componentes esenciales es la Didáctica. Debido a que en el nivel superior alberga su propia materialización, por lo cual, presenta una didáctica única que favorezca el aprendizaje de los universitarios. Siendo estos mayores de edad, con nociones y vivencias previas, con estímulos y confianzas diversas respecto a su futuro personal e intelectual.

Por consiguiente, la Didáctica engloba el progreso de la enseñanza-aprendizaje. Es así que, es trascendental en la educación moderna, si pensamos en la enseñanza como una actividad humana que a través de la misma se instituye en la vida de los demás, y ese influjo tiene un designio educativo, es decir, la actividad que se realiza esta en su valor deseable. Además, los aspectos son fines ideales legítimos, por lo que la enseñanza es moralmente obligatoria para sus responsables, y no se puede ser insensible al tipo de interacción que se establece entre docentes y alumnos, ni a lo que se pretende enseñar ni a cómo enseñar. Por ello, la pedagogía se preocupa por discernir y descifrar dicho hecho, sino también se aferra en esta obligación moral. (Moreno, 2011).

Considerando lo anterior, resulta que la didáctica es importante para implementar estrategias, técnicas y métodos que faciliten el progreso del pensamiento lateral en los educandos universitarios, y proponer herramientas de manera representativa para registrar el uso de competencias educativas. Pues bien, esta teoría reconoce que todos son educados de diferente manera, por lo que necesitan estrategias de abordaje adecuadas para estimular su potencial y recursos en beneficio del progreso de estudiantes que aprecian y creen en su propia capacidad para resolver problemas, comunicarse y aprender. (Moreno, 2011).

De esta forma, se debe considerar las metodologías activas un aporte clave para ser adheridas en las competencias didácticas del catedrático, por lo que, se debe exigir la capacitación y especialización del ejercicio didáctico-pedagógico. Proponiéndose ciertas metodologías, como: el aprendizaje cimentado en problemas, el trabajo colaborativo, el aprendizaje por descubrimiento y el estudio de casos. (Moreno, 2011).

En conclusión, la didáctica ofrece a la educación superior un repertorio diverso de métodos y mecanismos para organizar y gestionar el quehacer en la clase. Pues resultan claves las competencias didácticas para promover la interacción activa de los estudiantes universitarios en su progreso formativo hasta lograr su autonomía. Asimismo, las anteriores propuestas metodológicas exigen un nuevo docente, pues su rol se basa en ser guía, mediador, facilitador y orientador de los logros, siendo el estudiante el actor central y único responsable en la construcción del aprendizaje, bajo la asesoría y acompañamiento del maestro, quien en el camino del aprendizaje integrara ciertos andamiajes con el fin de obtener resultados positivos, y que progresivamente retirara para concretizar dicha autonomía. (Moreno, 2011).

2.2.1.1. Dimensiones de la Competencia Didáctica

- **Dimensión explicativa, teórica, descriptiva:** Considera a la didáctica como disciplina que aspira al conocimiento científico buscando la comprensión y explicación de los procesos formativos, elaborando para ellos teorías de la enseñanza, descubre un conocimiento teórico que busca establecer principios y leyes de aplicación generalizada; utilizando el método de investigación experimental aportado por el paradigma positivista. (Heredia, 2007).
- **Dimensión tecnológica:** Implica la racionalización y sistematización de la actividad educativa. Descubre un conocimiento saber tecnológico que se apoya y deriva del conocimiento científico de la Didáctica, el cual supone la aplicación de la práctica y de las leyes y principios científico de las teorías Didácticas. (Heredia, 2007).
- **Dimensión axiológica o ética:** se centra en el campo de los valores y es la fuente de la normatividad. (Heredia, 2007).

- **Dimensión práctica o aplicada:** Descubre el conocimiento de la praxis como acción reflexiva y orientada al cambio, de las que derivan pautas de actuación. (Heredia, 2007).

Para lograr entender la conceptualización metodológica de las competencias didácticas es oportuno comprender que la didáctica es uno de los componentes esenciales para lograr los cambios de calidad en estudios superiores del país. Es por ello, que se requiere una didáctica promotora del aprendizaje en los universitarios, pues estos contienen nociones y vivencias previas, estímulos y confianzas diversas respecto a su futuro personal e intelectual. (Moreno, 2011).

a. Teoría de la Didáctica General y la Didáctica Universitaria

La teoría de la Didáctica General ha sufrido grandes transformaciones con el afloramiento de nuevos conocimientos metodológicos pedagógicos, los resultados de la investigación educativa, el surgimiento de postulados psicológicos del aprendizaje, entre otros. Por ejemplo, los fundamentos de Howard Gardner sobre las inteligencias múltiples y la inteligencia emocional de Daniel Goleman, posibilitaron aprobación de las didácticas específicas. (Moreno, 2011).

En dicho contexto surgió la idea de una didáctica universitaria, que en la actualidad es considerada como una didáctica especial suscrita en los procesos de instrucción académica superior. Es así, que la didáctica universitaria centra en la pedagogía del nivel superior, en su espacio teórico estudia las dificultades de la enseñanza con el objetivo de fomentar el aprendizaje y, en la práctica docente diseña el modelo para transmitir los actuales conocimientos con el fin de entender y comprender los mismos. (Grisales, 2012).

Además, la didáctica universitaria, es una interpretación (demostración) de la práctica del saber disciplinar y didáctico que se expresa en el aula de clase. (Grisales, 2012). Por lo que, Moreno (2011) afirmó la didáctica atiende los principios que rigen el procedimiento de los temarios que promueve la educación superior con el fin de lograr el aprendizaje en los educandos. Es decir, el catedrático debe tener una preparación profesional especializada y un manejo de las competencias didácticas propias de la enseñanza para la formación de profesionales (Grisales, 2012). Es por

ello, que las competencias didácticas en conjunto reconocen la complejidad de cultivar a las personas, por lo cual urgen métodos y estrategias pedagógicas objetivas, que fomenten las habilidades y el uso de medios que cooperen con el progreso de los estudiantes, que aprecian y creen en su propia capacidad para resolver problemas, comunicarse y aprender. (Moreno, 2011).

Siendo ello indispensable para el programa curricular que se sustenta en la promoción de las competencias. Pues, la educación superior acoge el paradigma centrado en el aprendizaje y que los universitarios interactúen en sus logros académicos profesionales. Esto se debe, porque las competencias didácticas promueven la guía activa desde la experiencia en el progreso de la enseñanza-aprendizaje. (Moreno, 2011).

Finalmente, La Didáctica General para lograr su propósito cuenta con las siguientes dimensiones: la explicativa, que utiliza el conocimiento científico para buscar la comprensión y explicación de los procesos formativos elaborando para ello modelos de enseñanza; la tecnológica que permite la racionalización y sistematización de la actividad educativa; la axiológica que corresponde al ámbito de los valores y, la práctica que descubre un conocimiento de la práctica como acción reflexiva y orientada al cambio, derivándose pautas de acción. (Heredia, 2007).

b. El enfoque por competencias en la Educación Superior

Dicho enfoque se desarrolló desde finales del S. XIX y en el presente es considerada como el dominio de conocimientos y habilidades. Debido a que una competencia es la capacidad de satisfacer necesidades complejas, y colocar y movilizar medios psicosociales. Las competencias se adquieren, se cimientan en el tiempo, no se dan, son innatas y estables; sin conocimiento no hay habilidad; el conocimiento es fundamental, las habilidades no trabajan en el vacío. Toda competencia significa la movilización del conocimiento. En otras palabras, las competencias representan el saber y saber hacer, teoría y práctica, conocimiento y acción, reflexión y acción; lo que simboliza una innovación en el enfoque del saber qué al saber cómo. En conclusión, engloba el saber, la actitud, el proceder

homogéneo, concretándose con el saber hacer y saber estar, para el desempeño intelectual. (Moreno, 2012; López-Cureño, 2019).

El enfoque por competencias tiene como finalidad que los estudiantes adquieran conocimientos a través de situaciones prácticas y entornos experimentales. Es por ello, que sus ejes centrales abarcan la malla curricular, los regímenes de estudio, la evaluación y currículo por competencias. Asimismo, la práctica docente es vital para poder plantear programaciones por competencias. Pues para ello, es importante que el perfil del catedrático se ajuste al módulo por competencias. Es decir, el perfil debe estar acorde de las exigencias de los estándares profesionales (López-Cureño, 2019).

De esta forma, los catedráticos han de tener en cuenta dos aspectos: la formación requiere un alto grado de preparación para las situaciones laborales inmediatas, mientras que las materias aplicadas requieren también de docentes con una experiencia práctica no desvinculada de la propia profesión e instruidos de la existencia de tecnología de vanguardia aplicable. En la creación de materias esenciales, los docentes deben promover en los estudiantes habilidades tales como la confianza en sí mismo, la comunicación, la toma de decisiones, el juicio equilibrado y la profundidad de cognición a acorde con las exigencias de la sociedad y lo laboral. (Ortega, 2008, citado por López-Cureño, 2019). Entonces, el catedrático tiene que ser un especialista en competencias didácticas con el fin establecer el derrotero del pensamiento lateral apoyándose en la creatividad para el fomento de habilidades y destrezas que interioricen los saberes en la formación integral. (López-Cureño, 2019).

2.2.2. Pensamiento Lateral:

En la investigación utilizaremos como variable el Pensamiento Lateral o también conocido como pensamiento creativo. Es decir, cuando se haga referencia a la variable, en mención, estaremos tomando la definición que realiza Bono para ambas categorías. Bono en su libro titulado, el Pensamiento creativo definió a dicho concepto, de la siguiente manera: es el sondeo de diversas perspectivas y enfoques, en lugar de aceptar una sola directriz. Asimismo, lo define como una aproximación ordenada al pensamiento creativo por medio del uso congruente de técnicas objetivas. (Bono, 2000).

En otras palabras, el pensamiento lateral representa un concepto que Bono (2007) entendió como una contribución a las estrategias pedagógicas de resolución de problemas en formas poco ortodoxas o demostrablemente ilógicas. Así, para Bono la mente exhibe un funcionamiento lógico en su articulación cuando las ideas ya han sido generadas, perfeccionadas y su validez está ahí, pero no las reproduce. En este sentido solo el pensamiento divergente o lateral puede innovar ideas que se necesitan y deben ser implementadas por el individuo. Por lo tanto, Bono argumenta que el pensamiento bidireccional ayuda al pensamiento tradicional a refinar los modelos y alcanzar la certificación de la validez lógica, pero no logra optimizar su uso ante la nueva información para disgregarse de la influencia del patrón fijado en su mente.

En relación al pensamiento contemporáneo se resalta que Edward De Bono fue el que más influyó en el pensamiento moderno, precursor del trabajo del pensamiento creativo, desde la inserción del pensamiento lateral, en la cimentación ideas inéditas lograda con una labor de más de un cuarto de siglo, reflexionando el génesis de la creatividad y ejercitando herramientas y técnicas para elucubrar ideas originales. (Morales y Delgado, 2014).

Asimismo, el autor hace una reflexión interesante acerca del libro de Bono, titulado: *“Mecanismos de la mente”* (Bono, 1987), en el que describe la manera en que ésta ópera, y plantea que las redes neuronales humanas, son semejantes a un modelo de información auto-coordinado, en el cual fluyen dos tipos de conocimiento e información, uno pasivo y otro activo, el primero inerte que circula sin orden alguno regulado por un agente externo que lo hace mover, y el segundo, el activo fluye de una manera organizada y monótona creando caminos seguros y pautas establecidas que nos dan confianza de lo que conocemos (Morales y Delgado, 2014.).

Es por ello que, en nuestro sistema auto organizado o preestablecido, la información que vamos asimilando, va construyendo nuevos caminos, que con el tiempo y la repetición convertimos en normas; cuando la pauta o norma se consolida, esta fuente única se relaciona con anteriores vivencias, construyendo pautas rutinarias (Yentzen, 2003), lo que interfiere con el desarrollo de pensamientos nuevos y que estos conlleven a habilitar innovadoras nociones para abstraer la realidad. Por lo que Bono en su libro

Mecanismo de la mente, subraya que la funcionalidad de la masa cerebral es hacernos la vida más fácil, y lo hace cambiando la percepción a patrones regulares. (Bono, 1987). Después del emparejamiento de ideas entre Bono y Yentzen, los autores reflexionan, que si frecuentamos dicho fórmula de trabajo de la mente, nos encontraremos con un mecanismo de adaptación, por medio del cual, cualquier proceso de análisis de tipo intelectual se lleva a cabo a partir de información e ideas ya preestablecidas en nuestra mente, razón por la cual no pueden surgir ideas nuevas e innovadoras, pues sólo encontraremos ideas impresas con anterioridad que nos brindan seguridad y cierta tranquilidad y nos priva de crear. (Morales y Delgado, 2014.).

El papel del catedrático en la actualidad se complementa con el perfil de pensador, a lo que Bono comprendió, ser pensador no significa tener siempre la razón o ser inteligente, ser un pensador constituye querer serlo constantemente. (Bono, Seis sombreros para pensar, 1985). Sólo a partir de esta actitud permanentemente abierta es posible lograr un cambio real en los sistemas educativos y por ende en la estructura de las sociedades, en las que se desvirtúe la necesidad de frenar y controlar el pensamiento divergente que desestabiliza las corroídas estructuras de pensamiento en las que solo se validan los conocimientos viejos aprendidos de generación en generación y considerados como la armadura de protección para el prestigio y el buen nombre de los educadores. (Morales y Moreno, 2014).

2.2.2.1. Dimensiones del Pensamiento Lateral:

- **Percepción:** el concepto es definido por Bono con los siguientes términos: son los ingredientes para el procesamiento de la información. Asimismo, concede observaciones que luego son abordadas por la lógica. También proporciona palabras y expresiones para la reflexión de las cosas. Todo esto depende del contexto, la experiencia, las emociones, la perspectiva y el entorno del trabajo. Es decir: La percepción descifra el significado para comprender lo conocible. (Bono, 2007).
- **Procesamiento:** la noción es definido por Bono con los términos siguientes: es el análisis y el diseño (síntesis) de conceptos o ideas a través de la creatividad con la intención de cambiar las percepciones existentes en el

mundo real. Para ello utiliza la información y la lógica para accionar y resolver conflictos o problemas. (Bono, 2007).

La variable de estudio de Pensamiento Lateral, se sustenta en la teoría de la creatividad. La creatividad cuenta con una heterogeneidad compartida por las categorías de novedad y contribución, implicando procesos sofisticados y complejos de la mente humana. Una de ellas es la definición de Torrance: es un proceso que hace a un individuo sensible ante los problemas personales y profesionales, siendo capaz de poder identificar dificultades, plantear soluciones, proponer, aprobar, comprobar y comunicar hipótesis. (Esquivias, 2004). Argumento que se ajusta más a las concepciones del pensamiento lateral de Bono, que se resume en la exploración de múltiples posibilidades y enfoques. (Bono, 2007).

a. Teoría de la trasferencia de Guilford

Según Guilford (1950), la creatividad es una totalidad de rasgos y características innatas de cada individuo, con una gama de habilidades que se pueden demostrar en cualquiera de las siguientes: flujo de ideas, adaptabilidad y originalidad en el trabajo creativo y las ideas. Rasgos que componen lo que se conoce como pensamiento divergente, donde se encuentran la habilidad verbal, el razonamiento y análisis. Al mismo tiempo, el progreso crítico-creativo se refiere a resolver diferentes contrariedades a través de la conjugación de las categorías del pensamiento: de contenido, manipulación y producto. Luego, Guilford sugiere varias inventivas creativas y así dar vida a nuevos productos: reseñas, lluvia de ideas y organigramas conceptuales y mentales. Últimamente se implementó la Bateria de Pruebas de Guilford para evaluar los componentes de la creatividad y permitirse cotejar los resultados en distintos grupos estudiantiles. (Pinillos, 2019).

b. Teoría de la educación y creatividad de Torrance

Torrance (1963) argumenta que existe una analogía importante entre la capacidad de formalizar el pensamiento divergente y el coeficiente intelectual de un actor social. Por lo tanto, implementó varias herramientas para medir la categorización de: creatividad a través de lenguaje, creatividad a través de la ilustración y creatividad a

través del pensamiento. Convirtiéndose según Guilford (1950) en importantes para el perfeccionamiento creativo, como la originalidad, la flexibilidad y la fluidez de las nociones. Además, comparte la idea de que la creatividad es un rasgo humano que requiere ser atendido, nutrido y animado continuamente a pensar críticamente, y porque beneficia a consolidar las soluciones correctas. Esto permite un proceso crítico y deliberativo completo que incluye elementos claves: sujetos creativos, procesos creativos, productos innovadores y ambientes educativos saludables. En resumen, la creatividad es el proceso de reconocer conflictos, deficiencias y lagunas de conocimiento para luego diseñar alternativas de solución y finalmente, perfeccionarlas creativamente. (Pinillos, 2019).

En conclusión, la creatividad es una habilidad del estudiante que le permite entender y comprender su entorno y su realidad. Fortaleciéndose dicha habilidad, si recibe una formación apropiada y de calidad. Tareas que son responsabilidad del maestro y requieren capacitación en el uso de habilidades pedagógicas con el objetivo de trabajar la creatividad y orientar a los estudiantes al desarrollo del pensamiento lateral. Pues, dicha teoría postula que la creatividad está influenciada por diferentes usanzas de aspecto evolutivo, social y educativo y, se manifiesta en heterogéneos campos. Además, el proceso creativo se complementa con el quehacer de la mente, incluyendo el proceso cognitivo, el carisma, el ánimo, la emoción y la afectividad. (Esquivias, 2004). Por consiguiente, todos son creativos y todos son capaces de fomentarla. Es por ello, que las competencias didácticas pueden influir de forma significativa en el progreso de pensamiento lateral.

c. El método del pensamiento lateral de Bono

El pensamiento lateral es un medio que permite abordar problemas desde abundantes ángulos posibles, por lo cual se debe ignorar los patrones de pensamiento lógico/directo más usuales y redescubrir nuevas formas de corresponder a las situaciones y desafíos que se han propuesto. El método de Pensamiento Lateral, un sistema de resolución de problemas definido por Bono, ha sido visto como un modelo creativo a lo largo del tiempo. Ya que está asociado con varias técnicas, como los seis

sombreros de pensamiento, las pausas creativas, el enfoque y las preguntas, el alcance de los conceptos, la aportación del azar o la provocación. (Bono, 2007).

Bono (2007) considera que el pensamiento tiene dos dimensiones: la percepción y el procesamiento. La percepción instituye diferentes patrones de pensamiento que siguen un organigrama lógico. Sin embargo, para alcanzar el desarrollo del pensamiento lateral, Bono propuso que los saltos conceptuales son fundamentales para romper la lógica de los patrones perceptivos humanos innatos. Por lo tanto, es importante que las personas estén facultadas para diseñar y crear soluciones nuevas y diferentes a medida que cambian las percepciones. Es decir, el procesamiento de las pautas permitirá encontrar soluciones sorprendentes y alternativas al problema.

2.3. Definición de términos básicos:

- **Información auto-organizada:** Bono la define como la construcción de pautas y la utilización de las mismas. Asimismo, es el diseño de técnicas creativas de producción de nuevas ideas (Bono, 2007).
 - **Motivación:** para Bono, es la voluntad de una persona para centrar la atención, el esfuerzo y el tiempo en un punto determinado, logrando detener su concentración. Es decir, seguir buscando nuevas opciones cuando los demás están contentos con lo que ya hacen. (Bono, 2007).
 - **Herramientas y técnicas:** para Bono son Instrumentos o métodos de trabajo para procesar la información, mediante un razonamiento lógico. (Bono, 2007).
 - **Creatividad:** para Bono, es la amplitud de destrezas diferentes para la comprensión lógica de la realidad. Comprensión que se logra mediante la fomentación de actos creativos que se materializan al lograr y valorar la invención del producto creativo: idea nueva. En otras palabras, es un motivador poderoso porque hace que las personas se adentren en su trabajo. La creatividad siempre inspira (aumenta) la esperanza de perfeccionar ideas que valgan la pena. (Bono, 2007)
- Asimismo, la creatividad es un atributo latente de todos los seres humanos, al idear conceptos, relaciones, diseños, o sistemas modernos que alteran o trascienden lo antiguo. (Pascualetto, 2004).

- **Análisis:** para Bono, es el desglose de eventos complejos y desconocidos en pequeñas piezas que pueden percibirse y manipularse para crear la verdad. Por ejemplo, con el análisis de casos podemos comprender el contexto objetivo. Pero, si queremos saber verdad, el análisis debe ser más complejo, como: diseñar acciones o ideas. (Bono, 2007)
- **Síntesis:** para Bono, es la combinación de elementos para producir una respuesta o acción, previamente diseñado. Es decir, es la creación de conceptos creativos. Para ello, es fundamental diseñar medios y nociones (hipótesis) para solventar el problema. (Bono, 2007).
- **Competencias:** es un acumulado de conocimientos, proceso y cualidades que se combinan, coordinan y enmarcan en el acompañamiento a través de la experiencia (formación profesional y no formación) que capacita a los individuos para solucionar realidades específicas de modo autónomo y flexible. (Tejada, 2009).
- **Competencia profesional:** pericia que se enfoca en la habilidad, en una situación de trabajo dada, de activar el conocimiento que un individuo puede poseer para solucionar de manera óptima eventos específicos de su desempeño intelectual (definición de Echevarría y fue citada por Mas, 2011).
- **Resolución de problemas:** para Bono se debe realizar en base a dos procedimientos: enfoque analítico y el diseño. Es por ello, que la resolución de problemas es un raciocinio creativo que prevé probabilidades alternas. (Bono, 2007).

De manera similar, Kempa (1986) argumento sobre el tema, que es el sumario que faculta el análisis de la fuente en el cerebro de la persona que la resuelve. Procedimiento que requiere practica y entrenamiento de la memoria, lo que conduce a la comprensión del problema, sino también elegir y aplicar acertadamente las estrategias que permiten llegar a un entendimiento. (Echemendía et al., 2017).

- **Docencia Universitaria:** la catedra es vista como un proceso organizado, intencional y sistemático que orienta el progreso de educar, en el que el catedrático conoce el tema metodológico y posee una psicopedagogía que propicia interacciones didácticas significativas para el aprendiz. (Graos, 2020).

Asimismo, sostiene que la docencia es un proceso constante y cuidadoso, que exige la aplicación de actualización moderna para concretar nivel calidad de servicio, en la proyección social y en la gestión universitaria. (Signos Académicos,2014).

2.4. Identificación de dimensiones:

Conceptos claves que nos ayudan a comprender las dimensiones y los indicadores que argumentan la definición de nuestras variables de estudio: Competencia Didáctica y Pensamiento Lateral.

a. Competencia Didáctica

- Dimensión explicativa o teórica.
- Dimensión tecnológica.
- Dimensión axiológica o ética.
- Dimensión práctica o aplicativa.

b. Pensamiento Lateral:

- Percepción.
- Procesamiento.

2.5. Formulación de hipótesis:

Identificada la realidad problemática, establecidos los objetivos y planteado el marco teórico, se procede a formular la hipótesis para guiar el estudio. Una hipótesis establece el postulado a probar y se conceptualiza sobre una explicación tentativa del fenómeno en estudio. Estas se desprenden de la doctrina existente y se plantean como un enunciado. (Hernández et al., 2014).

Se propuso la hipótesis general y descompuso en seis hipótesis específicas. Esto favoreció un mejor control de las variables y correlación entre variables al momento de formularlas. Además, se pretende identificar adecuadamente los indicadores, tratar con hipótesis correlacionales, y encontrar evidencia empírica, significativa y comprobable para el estudio.

2.5.1. Hipótesis general:

- H_1 : Existe una relación significativa entre competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- H_0 : No existe una relación significativa entre competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

2.5.2. Hipótesis específicas

- H_i : 1. Existe relación significativa entre la dimensión explicativa y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- H_i : 2. Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- H_i : 3. Existe relación significativa entre la dimensión axiológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- H_i : 4. Existe relación significativa entre la dimensión práctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- H_i : 5. Existe relación significativa entre la dimensión de percepción y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.
- H_i : 6. Existe relación significativa entre la dimensión de procesamiento y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

2.6. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Competencia Didáctica

Variable	Definición conceptual	Dimensión operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Competencia Didáctica	Son acciones integradoras que conllevan a identificar, interpretar, argumentar y abordar cuestiones contextuales de manera adecuada y ética; sumando a estos el saber ser, el saber hacer y el saber convivir. Luego, en conjunto son diseñados y plasmados en los programaciones y hábitos prácticos de enseñanza para escudriñar la realidad de los métodos teóricos de instrucción. (García, 2011).	Se evaluará la variable aplicando un cuestionario para recolectar, analizar e interpretar los datos que ayudaran a validar los indicadores de cada dimensión: explicativa, tecnológica, axiológica y práctica.	Explicativa	Visión sistémica del aprendizaje Manejo y orientación de grupo	- 1, 2, 3 y 4	Cuestionario	Ordinal: Bueno (61 – 72) Regular (47 – 60) Deficiente (33 – 46) Malo (18 – 32)
			Tecnológica	Tecnología del aprendizaje Uso de las TIC	- 5, 6, 7 y 8		
			Axiológica	Valores Liderazgo Comunicación	- 9, 10, 11, 12 y 13		
			Práctica	Motivación Liderazgo Evaluación	- 14, 15, 16, 17 y 18		

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Pensamiento Lateral

Variable	Definición conceptual	Dimensión operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Pensamiento Lateral o Creativo	Es el sondeo de diversas perspectivas y enfoques, en lugar de aceptar una sola directriz. Asimismo, lo define como una aproximación ordenada al pensamiento creativo por medio del uso congruente de técnicas objetivas. (Bono, 2000).	Se evaluará la variable aplicando un cuestionario para recolectar, analizar e interpretar los datos que ayudaran a validar los indicadores de cada dimensión: percepción y procesamiento.	Percepción	Información auto-organizada	- 1, 2, 3 y 4	Cuestionario	Ordinal: Bueno (79 – 96) Regular (61 – 78) Deficiente (43 – 60) Malo (24 – 42)
				Motivación	- 5, 6, 7 y 8		
				Herramientas y Técnicas	- 9, 10, 11 y 12		
			Procesamiento	Creatividad	- 13, 14, 15 y 16		
				Análisis	- 17, 18, 19 y 20		
Síntesis	- 21, 22, 23 y 24						

CAPÍTULO III

METODOLOGIA

3.1. Tipo de investigación:

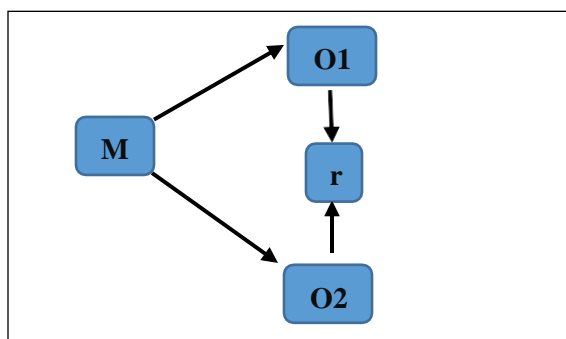
Investigación básica por el propósito fundamental, dado que fomenta la construcción de nuevo conocimiento que aporte al ya existente. Además, fue descriptiva por la descripción de variable, y a su vez correlacional por el análisis de relación entre aquellas. Finalmente, fue un estudio transversal por el momento de recopilación de los datos y de enfoque cuantitativo para probar hipótesis establecidas. (Hernández, et al., 2014).

3.2. Métodos de investigación

El método adoptado fue hipotético deductivo, porque el procedimiento científico sigue escalas claves, como, observar, explicar, plantear una hipótesis, deducir consecuencias y verificar la objetividad del enunciado, todo esto en base al fenómeno o problema pesquisado. (Hernández, et al., 2014).

3.3. Diseño de investigación

Indagación de diseño no experimental, porque las variables no se maniobran en su análisis de relación entre las mismas. Además, según el diseño, fue de tipo descriptivo, porque indaga la incidencia de las variables de estudio en la población; y a su vez correlacional, ya que narra su relación en un lapso dado. (Hernández, et al., 2014). Ahora, en función de la muestra y el vínculo entre las variables pesquisadas, su Diagrama Simbólico fue:



En donde:

M : Muestra, 77 estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2021.

O1 : Medición de la Competencia Didáctica.

O2 : Medición del Pensamiento Lateral.

r : Grado de correlación entre la Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral.

3.4. Población, muestra y muestreo.

A. Población y Muestra

➤ **Unidad de análisis:**

Se conformó por estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, del semestre 2021-II.

➤ **Población:**

Estará constituida por los 77 estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, del semestre 2021-II.

Tabla 3

Población de estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, del semestre 2021-II

Ciclo	Estudiantes
II	20
IV	18
VI	18
VIII	7
X	14
Total	77

Nota: Datos recolectados de la Nóminas de matrícula del Programa de Historia.

➤ **Muestra:**

Es la parte de la población que está siendo estudiada o investigada. En otras palabras, es el grupo de personas que brindaran los datos, y no representativa del universo o población bajo estudio estadístico. (Hernández et al., 2014). Ósea, corresponde a un colectivo de unidades de análisis referenciadas de una lista de elementos (marco muestral) que representa la actuación del universo en conjunto. Por consiguiente, por ser la muestra pequeña se trabajará con el segundo, cuarto, sexto y octavo ciclo.

➤ **Criterios de inclusión:** se seleccionará los Ciclos II, IV, VI y VIII, debido a los siguientes criterios:

- Disponibilidad de los estudiantes.
- Clases virtuales con normalidad.
- Permiso de la dirección de Escuela de Historia.

➤ **Criterios de exclusión:** se descartará el Ciclo X, debido a los siguientes criterios:

- Desarrollan practicas pre-profesionales.
- Elaboración de informe de investigación final.
- Clases virtuales programadas para revisión de Tesis.

➤ **Tamaño de la Muestra:**

La muestra fue no probabilística, de tipo intencional, porque la escuela durante el semestre 2021-II sólo cuenta con ciclo pares, además los sujetos son similares en variables como el tamaño o la inteligencia, por lo que los resultados no se deben a diferencias individuales. Por lo cual, serán elegidos el Ciclo X como grupo experimental y los Ciclos II, IV, VI y VIII como grupo control.

Tabla 4.

Muestra de estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, del semestre 2021-II

Grupos	Ciclo	Estudiantes
GE	X	14
GC	II, IV, VI y VIII	63
	Total	77

Nota: Referencia recolectada de los índices de matrícula del Programa de Historia.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Estos puntos esgrimidos en el estudio correspondieron a la naturaleza de cada variable de investigación, sus características de medición y necesidades. Es así que se empleó la técnica de encuesta, con lo cual se diseñaron dos instrumentos cuantitativos con preguntas cerradas y con una escala valorativa, los cuales fueron aprobados por juicio de expertos.

- El cuestionario que midió la variable de estudio, Competencia Didáctica: constó de 18 ítems y estuvieron sujetos a la escala valorativa de: Nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4). Además, en ellos se agruparon las cuatro dimensiones que evidenciaron el uso de competencias didácticas en el Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo. Luego de la validación del instrumento por juicio de expertos se procedió a aplicar una prueba piloto con el diseño de decretar el grado de confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach.
- El Cuestionario para medir la variable de estudio, Pensamiento Lateral: Constó de 24 ítems y estuvieron sujetos a la escala valorativa de: Nuca (1), A veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4). Además, en ellos se agruparon las dos dimensiones, que demostraron el trabajo para motivar y desarrollar el pensamiento lateral en los estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo. Luego de la validación del instrumento por juicio de expertos se procedió a aplicar una prueba piloto con el diseño de decretar el grado de confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach.

Las deducciones sobre prueba piloto aplicada para establecer la confiabilidad de los cuestionarios de las variables de estudio fueron los siguientes:

- Cuestionario de Competencia Didáctica: la confiabilidad se comprobó con el Alfa de Cronbach en referencia a los valores de la muestra piloto, registrándose el resultado siguiente.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	18

Interpretación: se logró una significancia de $\alpha=0.913$; reflejando los resultados de las opiniones de diez estudiantes sobre los ítems observados que se correlacionan a modo confiable y aceptable.

- Cuestionario de Pensamiento Lateral: la confiabilidad se comprobó con el Alfa de Cronbach en referencia a los valores de la muestra piloto, registrándose el resultado siguiente.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	24

Interpretación: se logró una significancia de $\alpha=0.953$; reflejando los resultados de las opiniones de diez estudiantes sobre los ítems observados que se correlacionan a modo confiable y aceptable.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se emplearon dos cuestionarios con el objetivo de recoger la información correspondiente a cada variable. Luego, con el método estadístico se ejecutó el procesamiento de datos. Posteriormente los resultados obtenidos se los analizó con el SPSS v.25., y programa de Excel para elaborar los resultados estadísticos descriptivos.

El análisis de datos comprendió la determinación de hipótesis estadísticas para probar la normalidad a través del estadístico de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-wilk. Así mismo, para comprobar la hipótesis que prueba la concordancia entre las variables pesquisadas se aplicó la correlación Rho Spearman, de la estadística inferencial no paramétrica. Finalmente, se cuantificaron los datos, describieron y discutieron los resultados, lo que permitió realizar conclusiones y recomendaciones.

3.7. Ética investigativa

La investigación fue desarrollada bajo los estatutos y normas reglamentadas por la Universidad Católica de Trujillo, en función a los operaciones académicas y administrativas fijados en el Reglamento de Grados y Títulos.

También, fue considerado el consentimiento informado al recolectar los datos para ambas variables; es decir, se reveló la intención y el fin de la pesquisa, en cuyo caso la participación es voluntaria y no forzada. Asimismo, los instrumentos de mediación se legalizaron por cinco juicios de profesionales especializados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Los resultados elaborados fueron fijados con datos recolectados de las variables pesquisadas, que contenían una escala de Likert: Competencia Didáctica y Pensamiento Lateral. Es por ello, que los instrumentos mencionados fueron validados y sometidos a una prueba piloto para su confiabilidad. La aplicación de los cuestionarios se realizó por la vía del formulario de Google Drive y bajo la modalidad presencial a los estudiantes del Programa de Historia. Los datos obtenidos fueron sintetizados en las herramientas de Excel y SPSS v.25. Luego del proceso y cotejo de datos se obtuvo los siguientes logros:

4.1.1. Resultados de la Competencia Didáctica, y sus dimensiones, en el programa de la Historia de Universidad Nacional de Trujillo (UNT).

Tabla 5

Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable Competencia Didáctica.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (18 - 32)	0	0%
Deficiente (33 - 46)	9	20.0%
Regular (47 - 60)	13	28.9%
Bueno (61 – 72)	23	51.1%
Total	45	100%

Nota: Referencias del cuestionario aplicado.

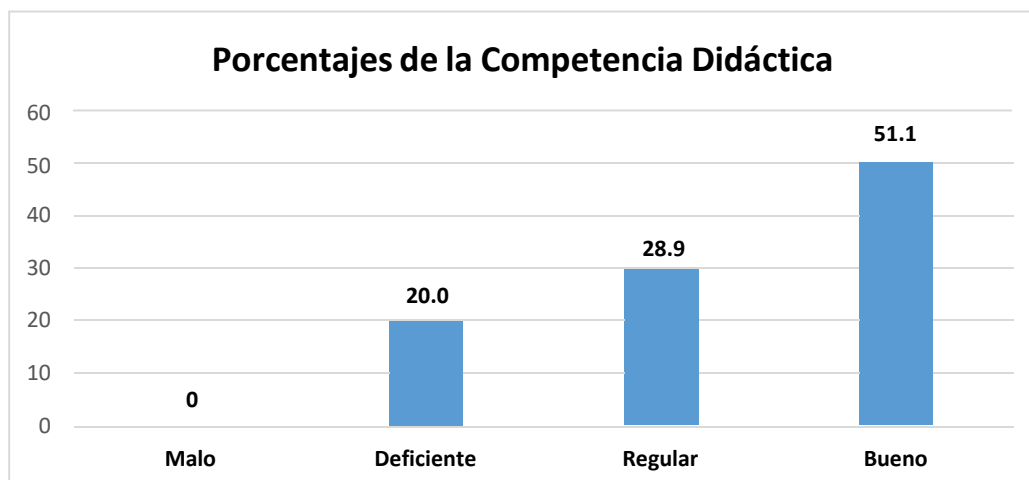


Grafico 1: Porcentajes de la variable Competencia Didáctica. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 5 y grafico 1, se distingue que para el 51.1% de los educandos del Programa de Historia de la UNT la competencia didáctica del catedrático de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 28.9% de los educandos considera que la competencia didáctica del catedrático de Historia es Regular; además, el 20.0% considera que la competencia didáctica del catedrático es Deficiente y finalmente el 0% es Malo.

Tabla 6

Nivel de frecuencia y porcentaje de la Dimensión Explicativa de la Competencia Didáctica.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (4 - 7)	4	8.9%
Deficiente (8 - 10)	7	15.6%
Regular (11 - 13)	16	35.6%
Bueno (14 - 16)	18	40.0%
Total	45	100%

Nota: Referencias del cuestionario aplicado.

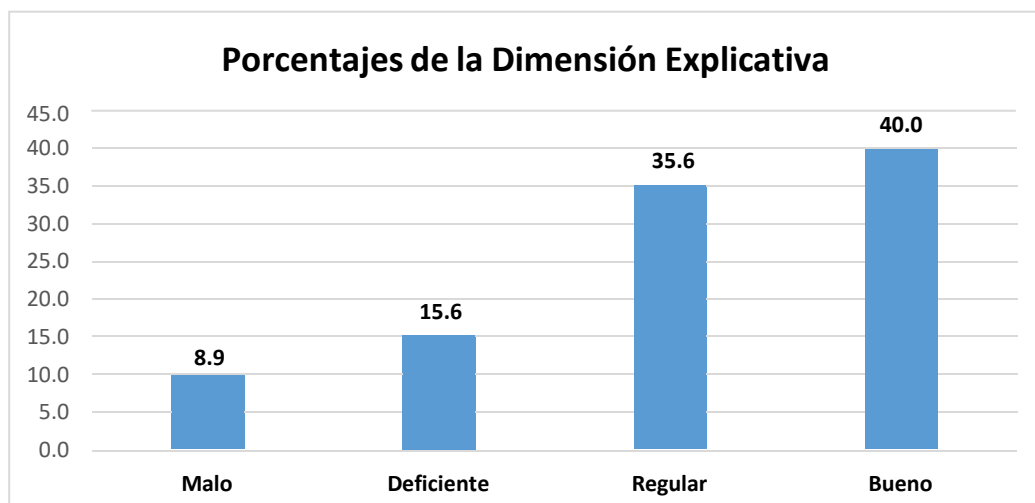


Grafico 2: Porcentajes de la dimensión Explicativa. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 6 y grafico 2, se distingue que para el 40.0% de los educandos del Programa de Historia de la UNT, la dimensión explicativa de la competencia didáctica de los catedráticos de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 35.6% de los educandos considera que la dimensión explicativa es Regular; además, el 15.6% considera que la dimensión explicativa es Deficiente, y para el 8.9% considera que la dimensión explicativa es Malo.

Tabla 7

Nivel de frecuencia y porcentaje de la Dimensión Tecnológica de la Competencia Didáctica.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (4 - 7)	1	2.2%
Deficiente (8 - 10)	7	15.6%
Regular (11 - 13)	14	31.1%
Bueno (14 - 16)	23	51.1%
Total	45	100%

Nota: Referencias del cuestionario aplicado.

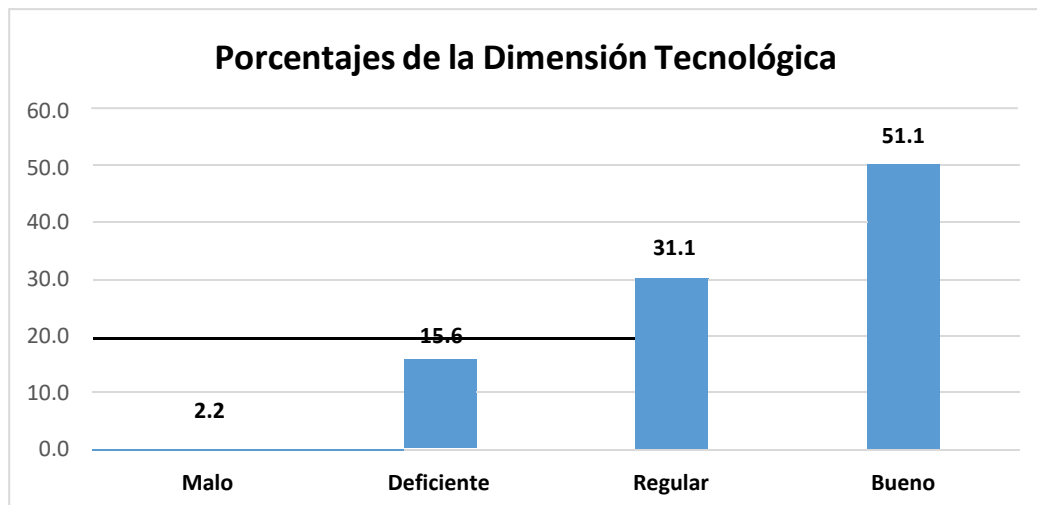


Grafico 3: Porcentajes de la dimensión Tecnológica. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 7 y grafico 3, se distingue que para el 51.1% de los educandos del Programa de Historia de la UNT, la dimensión tecnológica de la competencia didáctica de los catedráticos de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 31.1% de los educandos considera que la dimensión tecnológica es Regular; además, el 15.6% considera que la dimensión tecnológica es Deficiente, y para el 2.2% considera que la dimensión tecnológica es Malo.

Tabla 8

Nivel de frecuencia y porcentaje de la Dimensión Axiológica de la Competencia Didáctica.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (5 - 9)	2	4.4%
Deficiente (10 - 13)	8	17.8%
Regular (14 - 17)	18	40.0%
Bueno (18 - 20)	17	37.8%
Total	45	100%

Nota: Referencias del cuestionario aplicado.

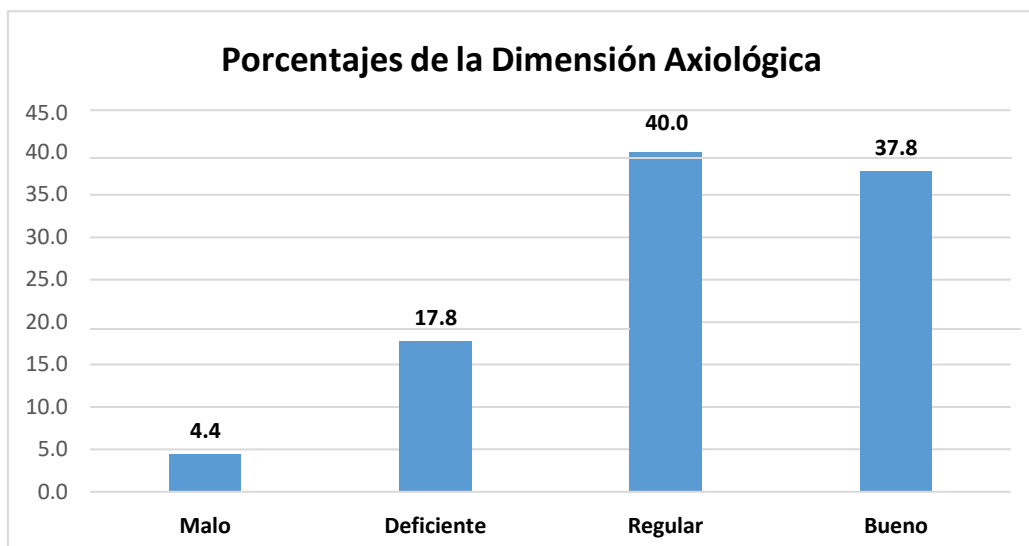


Grafico 4: Porcentajes de la dimensión Axiológica. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 8 y grafico 4, se distingue que para el 37.8% de los educandos del Programa de Historia de la UNT, la dimensión axiológica de la competencia didáctica de los catedráticos de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 40.0% de los educandos considera que la dimensión axiológica es Regular; además, el 17.8% considera que la dimensión axiológica es Deficiente, y para el 4.4% considera que la dimensión axiológica es Malo.

Tabla 9

Nivel de frecuencia y porcentaje de la Dimensión Práctica de la Competencia Didáctica.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (5 - 9)	2	4.4%
Deficiente (10 - 13)	10	22.2%
Regular (14 - 17)	21	46.7%
Bueno (18 - 20)	12	26.7%
Total	45	100%

Nota: Referencias del cuestionario aplicado.

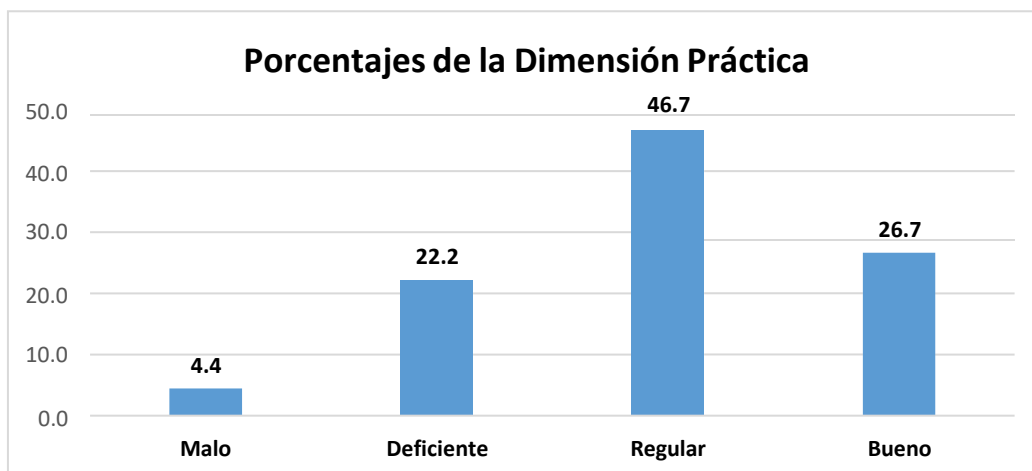


Grafico 5: Porcentajes de la dimensión Práctica. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 9 y grafico 5, se distingue que para el 26.7% de los educandos del Programa de Historia de la UNT, la dimensión práctica de la competencia didáctica de los catedráticos de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 46.7% de los educandos considera que la dimensión práctica es Regular; además, el 22.2% considera que la dimensión axiológica es Deficiente, y para el 4.4% considera que la dimensión práctica es Malo.

4.1.2. Resultados del Pensamiento Lateral, y sus dimensiones, en el Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.

Tabla 10

Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable Pensamiento Lateral.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (24 - 42)	0	0%
Deficiente (43 - 60)	13	28.9%
Regular (61 - 78)	13	28.9%
Bueno (79 - 96)	19	42.2%
Total	45	100%

Nota: Referencias del cuestionario aplicado.

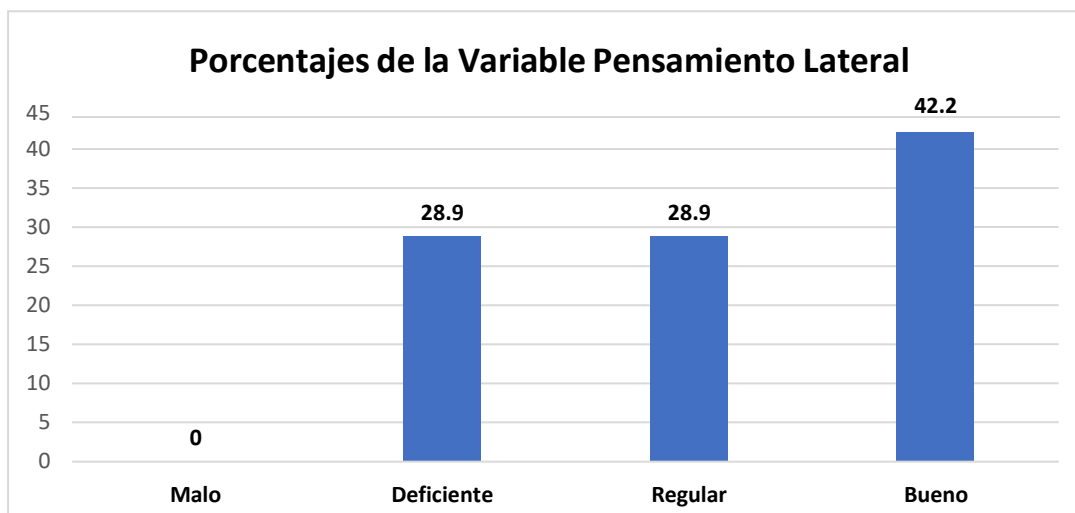


Grafico 6: Porcentajes de la variable Pensamiento Lateral. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 10 y grafico 6, se distingue que para el 42.2% de los educandos del Programa de Historia de la UNT, el pensamiento lateral generado por los catedráticos de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 28.9% de los educandos considera que el pensamiento lateral generado por el catedrático de Historia es Regular; además, el 20.0% considera que el pensamiento lateral generado por el docente es Deficiente y finalmente el 0% piensa que es Malo.

Tabla 11

Nivel de frecuencia y porcentaje de la Dimensión Percepción del Pensamiento Lateral.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (16 - 28)	0	0%
Deficiente (29 - 40)	12	26.7%
Regular (41 - 52)	14	31.1%
Bueno (53 - 64)	19	42.2%
Total	45	100%

Nota: Referencias del cuestionario aplicado.

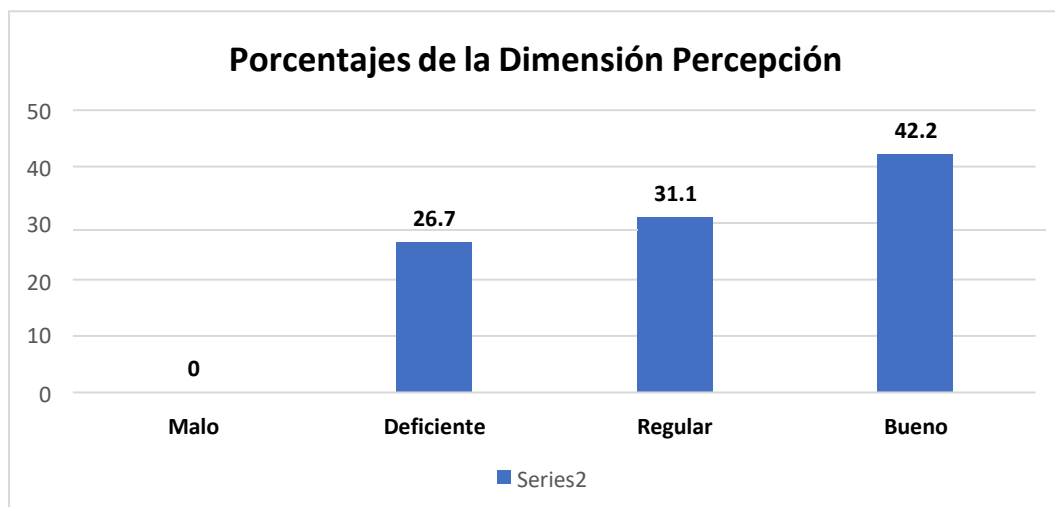


Grafico 7: Porcentajes de la dimensión Percepción. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 11 y grafico 7, se distingue que para el 42.2% de los educandos del Programa de Historia de la UNT, la dimensión percepción del pensamiento lateral generado por los catedráticos de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 31.1% de los educandos considera que la dimensión percepción es Regular; además, el 26.7% considera que la dimensión percepción es Deficiente, y para el 0% considera que la dimensión percepción es Malo.

Tabla 12

Nivel de frecuencia y porcentaje de la Dimensión Procesamiento del Pensamiento Lateral.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo (8 - 14)	3	6.7%
Deficiente (15 - 20)	13	28.9%
Regular (21 - 26)	11	24.4%
Bueno (27 – 32)	18	40.0%
Total	45	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

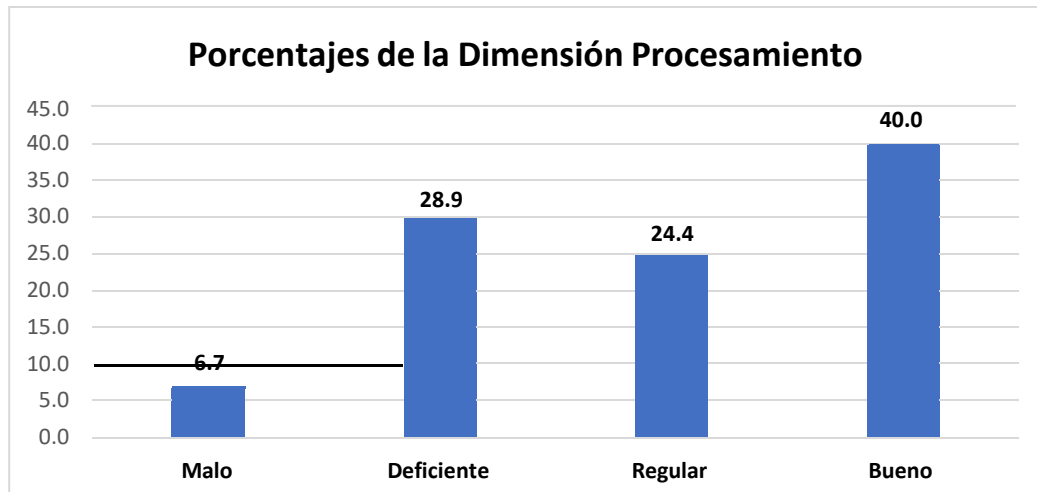


Grafico 8: Porcentajes de la dimensión Procesamiento. Datos obtenidos por el cuestionario aplicado.

Descripción:

En la tabla 12 y grafico 8, se distingue que para el 40.0% de los educandos del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, la dimensión procesamiento del pensamiento lateral generado por los catedráticos de Historia es Bueno. Sin embargo, para el 24.4% de los educandos considera que la dimensión procesamiento es Regular; además, el 26.7% considera que la dimensión procesamiento es Deficiente, y para el 6.7% considera que la dimensión procesamiento es Malo.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de Normalidad

En el contraste de la totalidad de las cifras obtenidos se adoptó la prueba de Normalidad – Shapiro Wilk, por menor a 50 unidades la muestra, dicho sondeo se relaciona con la presencia de normalidad cuando los valores de las variables aleatorias dependientes de la muestra siguen una distribución normal.

Prueba de Hipótesis de Normalidad – Shapiro Wilk

➤ **Formulación de Hipótesis**

H₁: Existe una relación significativa entre competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H₀: No existe una relación significativa entre competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

➤ **Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

➤ **Estadístico de la prueba**

Tabla 13

Prueba de normalidad de la Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral

Variables	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencia Didáctica	,177	45	,001	,918	45	,004
Pensamiento Lateral	,117	45	,145	,942	45	,025

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

Descripción:

El diagnóstico de normalidad, expresada en la tabla 13, refiere que las variables estudiadas no siguen una distribución normal, a que la significancia de ambas es menor a 0.05 (5%). Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con los resultados obtenidos anteriormente, se aplicó una prueba no paramétrica para contrastar la hipótesis. Asimismo, para el análisis correlacional entre variables y dimensiones se empleó la certificación de correlación de Rho Spearman.

4.2.2. Análisis correlacional

Con el diagnóstico de la normalidad del global de los datos, en función a la Prueba de Normalidad - Shapiro Wilk, por ser menor a 50 unidades la muestra, en la que se concluyó, la variable competencia didáctica con el pensamiento lateral en la población no tiene una distribución normal. Es decir, la correlación entre las variables se determinó con una prueba no paramétrica.

a. Diagrama de Dispersión

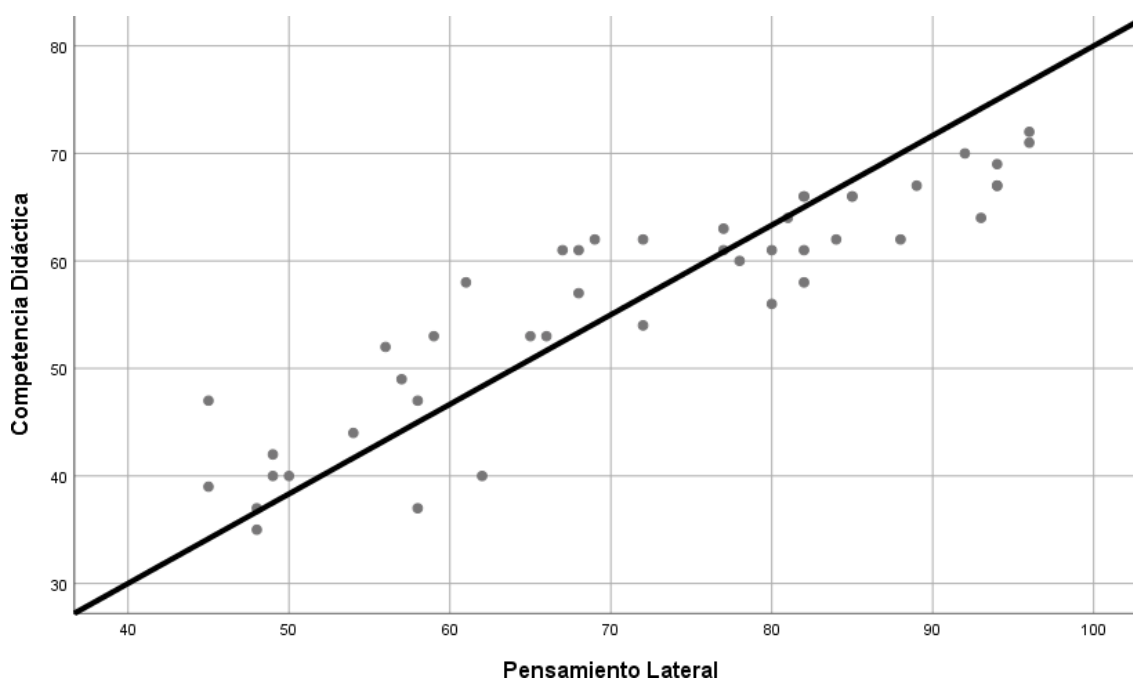


Grafico 9: Diagrama de Dispersión de competencia didáctica y pensamiento lateral. Datos referenciados de 45 estudiantes de la muestra.

Descripción:

En el grafico 9, muestra que cada punto del diagrama de dispersión, sigue una directriz o molde. Dicho molde indica el tipo y la intensidad de relación entre las variables, competencia didáctica y pensamiento lateral. Los hitos se fijan en una línea recta y la hermandad entre variables se agrupan en una pendiente positiva, por lo cual se asume una relación directa entre las variables aludidas.

b. Análisis correlacional de la hipótesis general

H₁: Existe una relación significativa entre competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H₀: No existe una relación significativa entre competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

Tabla 14

Análisis de correlación de la Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral.

Correlaciones			
		Competencia Didáctica	Pensamiento Lateral
Competencia Didáctica	Correlación de Spearman	1,000	,926**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	45
Pensamiento Lateral	Correlación de Spearman	,926**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	45	45

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 14, se evidencia la correlación entre la Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral, y el resultado es un valor de correlación **significativa positiva muy alta**, y una **significancia de p = 0,000** siendo menor al $\alpha = 0.05$ (5%). Es decir, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁).

Conclusión:

Con los resultados se afirma, adoptar la hipótesis general alterna, H₁: Existe una relación significativa entre competencia didáctica y el pensamiento lateral en

estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Se descarta la hipótesis general nula, H_0 .

c. Análisis correlacional de las hipótesis específicas

Dimensión Explicativa y la variable Pensamiento Lateral

H_{11} : Existe relación significativa entre la dimensión explicativa y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H_{01} : No existe relación significativa entre la dimensión explicativa y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

Tabla 15

Análisis de correlación de la dimensión Explicativa y el Pensamiento Lateral.

Correlaciones			
		Dimensión Explicativa	Pensamiento Lateral
Dimensión Explicativa	Correlación de Spearman	1,000	,848**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	45
Pensamiento Lateral	Correlación de Spearman	,848**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	45	45

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 15, se evidencia la correlación entre la dimensión Explicativa y la variable Pensamiento Lateral, y el resultado es un valor de correlación **significativa positiva alta**, y una **significancia de $p = 0,000$** siendo menor al $\alpha = 0,05 (5\%)$. Es decir, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión:

Con el análisis de los resultados se afirma, adoptar la hipótesis específica alterna, H₁1: Existe relación significativa entre la dimensión explicativa y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Se descarta la hipótesis específica nula, H₀1.

Dimensión Tecnológica y la variable Pensamiento Lateral

H₁2: Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H₀2: No existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

Tabla 16

Análisis de correlación de la dimensión Tecnológica y el Pensamiento Lateral.

		Correlaciones	
		Dimensión Tecnológica	Pensamiento Lateral
Dimensión Tecnológica	Correlación de Spearman	1,000	,666**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	45
Pensamiento Lateral	Correlación de Spearman	,666**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	45	45

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 16, se evidencia la correlación entre la dimensión Tecnológica y la variable Pensamiento Lateral, y el resultado es un valor de correlación

significativa positiva moderada, y una **significancia de $p = 0,000$** siendo menor al $\alpha = 0,05$ (5%). Es decir, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión:

Con el análisis de los resultados se afirma, adoptar la hipótesis específica alterna, H_{12} : Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Se descarta la hipótesis específica nula, H_{02} .

Dimensión Axiológica y la variable Pensamiento Lateral

H_{13} : Existe relación significativa entre la dimensión axiológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H_{03} : No existe relación significativa entre la dimensión axiológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

Tabla 17

Análisis de correlación de la dimensión Axiológica y el Pensamiento Lateral.

Correlaciones			
		Dimensión Axiológica	Pensamiento Lateral
Dimensión Axiológica	Correlación de Spearman	1,000	,836**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	45
Pensamiento Lateral	Correlación de Spearman	,836**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	45	45

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 17, se evidencia la correlación entre la dimensión Axiológica y la variable Pensamiento Lateral, y el resultado es un valor de correlación **significativa positiva alta**, y una **significancia de $p = 0,000$** siendo menor al $\alpha = 0,05$ (5%). Es decir, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión:

Con el análisis de los resultados se afirma, adoptar la hipótesis específica alterna, H_{13} : Existe relación significativa entre la dimensión axiológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Se descarta la hipótesis específica nula, H_{03} .

Dimensión Práctica y la variable Pensamiento Lateral

H_{14} : Existe relación significativa entre la dimensión práctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H_{04} : No existe relación significativa entre la dimensión práctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

Tabla 18

Análisis de correlación de la dimensión Práctica y el Pensamiento Lateral.

Correlaciones		Dimensión Práctica	Pensamiento Lateral
Dimensión Práctica	Correlación de Spearman	1,000	,839**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	45
Pensamiento Lateral	Correlación de Spearman	,839**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	45	45

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 18, se evidencia la correlación entre la dimensión Práctica y la variable Pensamiento Lateral, y el resultado es un valor de correlación **significativa positiva alta**, y una **significancia de $p = 0,000$** siendo menor al $\alpha = 0,05$ (5%). Es decir, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión:

Con el análisis de los resultados se afirma, adoptar la hipótesis específica alterna, H_{14} : Existe relación significativa entre la dimensión práctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Se descarta la hipótesis específica nula, H_{04} .

Dimensión Percepción y la variable Competencia Didáctica

H_{15} : Existe relación significativa entre la dimensión de percepción y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H_{05} : No existe relación significativa entre la dimensión de percepción y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

Tabla 19

Análisis de correlación de la dimensión Percepción y la Competencia Didáctica.

		Correlaciones	
		Dimensión Percepción	Competencia Didáctica
Dimensión Percepción	Correlación de Spearman	1,000	,911**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	45
Competencia Didáctica	Correlación de Spearman	,911**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	45	45

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 19, se evidencia la correlación entre la dimensión Percepción y la variable Competencia Didáctica, y el resultado es un valor de correlación **significativa positiva muy alta**, y una **significancia de $p = 0,000$** siendo menor al $\alpha = 0,05 (5\%)$. Es decir, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión:

Con el análisis de los resultados se afirma, adoptar la hipótesis específica alterna, H_{15} : Existe relación significativa entre la dimensión de percepción y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Se descarta la hipótesis específica nula, H_{05} .

Dimensión Procesamiento y la variable Competencia Didáctica

H_{16} : Existe relación significativa entre la dimensión de procesamiento y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

H₀₆: No existe relación significativa entre la dimensión de procesamiento y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

Tabla 20

Análisis de correlación de la dimensión Procesamiento y la Competencia Didáctica.

Correlaciones			
		Dimensión Procesamiento	Competencia Didáctica
Dimensión Procesamiento	Correlación de Spearman	1,000	,867**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	45
Competencia Didáctica	Correlación de Spearman	,867**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	45	45

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se evidencia la correlación entre la dimensión Procesamiento y la variable Competencia Didáctica, y el resultado es un valor de correlación **significativa positiva alta**, y una **significancia de p = 0,000** siendo menor al $\alpha = 0,05 (5\%)$. Es decir, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁).

Conclusión:

Con el análisis de los resultados se afirma, adoptar la hipótesis específica alterna, H₁₆: Existe relación significativa entre la dimensión de procesamiento y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Se descarta la hipótesis específica nula, H₀₆.

4.3. Discusión de resultados

Concluida la síntesis de los archivos creados por los instrumentos de la muestra de estudio, así como la definición de teorías y antecedentes, se plantea la discusión de las conclusiones, con el fin de que la hipótesis se contraste y verifique.

En el objetivo e hipótesis general se estudió la existencia de un valor correlacional entre la competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la UNT–2022, y se verificó una relación directa y una correlación significativa positiva muy alta entre las variables pesquisadas. Argumento que fue validado con la certificación no paramétrica de correlación Rho de Spearman, siendo las evidencias: el coeficiente de Spearman = 0,926 y la significancia bilateral de 0,000. Los resultados permiten afirmar que el manejo y el uso de las competencias didácticas por parte de los catedráticos promueve el desarrollo del pensamiento lateral. Pues Hernández (2017) sostiene que las competencias didácticas permiten al catedrático educar los fines del conocimiento en los educandos. Afirmación validada por Rivadeneira (2017) al proponer que las universidades deben enfocarse en el aprender hacer con el objetivo de instituir tácticas de aprendizaje que faciliten la orientación y fundamento del conocimiento en el aula. En los auditorios universitarios, las expectativas se han hecho realidad a través de la presencia de catedráticos formados en las competencias pedagógicas de enseñar, orientar y asesorar, reflejando el proceso de análisis, reflexión, comprensión e interpretación. Es aquí, donde resulta trascendental el uso de los recursos didácticos orientadas hacia el perfeccionamiento del pensamiento lateral en los estudiantes universitarios. Idea que concuerda con el enfoque por competencias, donde se plantea que los docentes deben saber y saber hacer sus labores de formación pedagógica.

Una de las estrategias didácticas a fomentar en los universitarios son las habilidades del pensamiento lateral. Pues, Santa María (2020) en su investigación demostró la importancia del pensamiento lateral en el camino del aprendizaje del estudiante. Es decir, el pensamiento lateral es pieza clave para fomentar y fortalecer los mecanismos mentales, la percepción, el interés, la reflexión y el pensamiento. En base a lo anterior, el catedrático debe conocer y poner en práctica las competencias didácticas, con la intención de manejar un repertorio variado de métodos, técnicas, estrategias e instrumentos de formación académica. Convirtiéndose de esta forma, en un maestro capaz de orientar, guiar y asesorar al estudiante

universitario hacia la investigación científica y proceder a la deliberación académica en el país y que en ello logren crear y diseñar ideas innovadoras. (MINEDU – DIGESU, 2015).

Es por ello, que las competencias didácticas deben ser eje central de la formación del docente universitario. Pues ayudan en el perfeccionamiento del pensamiento lateral en los educandos, con el objetivo de ser capaces de plantear soluciones innovadoras y creativas que ayuden a la comprensión de los diversos problemas de su realidad. Más aún, como Morales, et al. (2017) afirma que estas permiten la detección de carencias de competencias de estudio. Además, brindan la oportunidad al docente de optimizar la práctica pedagógica y obtener beneficios positivos en el provecho académico del educando. Idea que se complementa con lo propuesto por Chang, et al. (2021), quien afirmó que el uso de las competencias didácticas convierte al diagnóstico formativo en una experiencia dinámica, atractiva y estimuladora. Es decir, los docentes universitarios deben manejar las competencias didácticas para brindar experiencias pedagógicas significativas que ayuden a desarrollar y fortalecer las destrezas de pensamiento lateral en los pupilos y todas relacionadas a su formación profesional. Pues se concuerda y se reafirma lo expuesto por Clavijo (2018), que las competencias didácticas definen a un buen maestro. Además, Rivadeneira (2017) sostiene que el significado de buen maestro es saber conocer, seleccionar, utilizar y evaluar prácticas didáctico-pedagógicas que se contextualicen según las exigencias de los aprendices, lográndose con ello la transformación del estudiante universitario.

Entonces, los maestros universitarios con el uso de las competencias didácticas generan experiencias significativas en las aulas, siendo esto vital para el progreso de las destrezas del pensamiento lateral y favoreciendo el desempeño académico de los estudiantes. Idea que se contrapone con los resultados obtenidos por Castillo, et al. (2019) en relacionar la instrucción pedagógica y la competencia didáctica en los catedráticos. Los autores concluyeron que el nivel de formación pedagógica y de competencias didácticas es “Regular”. Por lo que, el equivalente perfecciona la calidad de la cátedra y de los alcances académicos. Es decir, las competencias didácticas del catedrático son vitales para el derrotero de la enseñanza-aprendizaje. Es por ello, los autores plantearon la implementación de un programa de sabiduría didáctica para los catedráticos con la aspiración de dotarlos de premisas pedagógicas y así mejorar la calidad del desempeño profesional, como excelentes

catedráticos. Además, en la investigación de Kiernyezny (2017) concluyó que los docentes son grandiosos instructores en su campo disciplinar, pero evidencias falencias en la pericia pedagógica. Razón que el autor consideró fuente de reflexión para plantear lo esencial, de que el maestro interiorice competencias didácticas y a la vez aplicarlas en sus sesiones de aprendizaje, con el objetivo de cambiar la experiencia académica en significativa y beneficiosa hacia el estudiante.

Argumentos que validan la solución siguiente: la dimensión explicativa (de la competencia didáctica) y el pensamiento lateral tienen una relación directa y una correlación significativa positiva alta. Evidencia que fue validada con la certificación no paramétrica de correlación Rho de Spearman, siendo los resultados: el coeficiente de Spearman = 0,848 y la significancia bilateral de 0,000. Es decir, los catedráticos deben comprender de forma asertiva la importancia académica de la forma de evaluar, de los objetivos de aprendizaje, de la comunicación de proyectos y de afrontar problemas de desempeño académico. Es así, que debemos remarcar lo sustentado por Castillo, et al. (2019), el nivel de formación pedagógica y el manejo de competencias didácticas por el docente determina la calidad de enseñanza y los resultados académicos. Siendo ello beneficio para perfeccionar la elucubración del pensamiento lateral en los universitarios.

Postulado que se puede lograr y complementar con el uso de la tecnología por parte de los catedráticos en sus quehaceres pedagógicas. Punto que la investigación refuerza al señalar que la dimensión tecnológica (de la competencia didáctica) y el pensamiento lateral tienen una relación directa y una correlación significativa positiva moderada. Argumento que fue validado con la certificación no paramétrica de correlación Rho de Spearman, siendo los resultados: el coeficiente de Spearman = 0,666 y la significancia bilateral de 0,000. Es decir, el uso de la tecnología por parte de los catedráticos debe reforzarse y capacitarse para aprovechar al máximo las herramientas didácticas que esta ofrece, con el fin de alentar el desempeño profesional docente y del desempeño universitario. Idea que se argumenta con lo expuesto por Pérez y Rojas (2020), quienes relacionaron las competencias TIC y la destreza docente. Ellos concluyeron que las variables al relacionarse positivamente, porque los maestros con un moderno conocimientos y hábitos generan soluciones y se adaptan al entorno cada vez más tecnológicos.

La dimensión percepción (del pensamiento lateral) y la competencia didáctica tienen una relación directa y una correlación significativa positiva muy alta. Argumento que fue validado con la certificación no paramétrica de correlación Rho de Spearman, siendo los resultados: el coeficiente de Spearman = 0,911 y la significancia bilateral de 0,000. Es decir, el catedrático es capaz de desarrollar el pensamiento lateral con el manejo de las competencias didácticas. Para lograr ello, debe organizar la información, motivar, usar herramientas y técnicas adecuados e incentivar la creatividad para lograr una experiencia académica significativa con la meta de equilibrar la calidad del desempeño profesional y beneficie la aptitud académica del estudiante. Idea que se complementa con lo expuesto por Montenegro (2017), quien afirmó que el juicio creativo no se relaciona con las reglas de aprendizaje. Postulado que se basa en la conclusión, que el docente para ir a la vanguardia con sus moldes de enseñanza debe primero compaginar las reglas de aprendizaje, retándolo a la auto-capacitación hacia una adecuada sistematización en clase. Es por ello, que resulta esencial, que el docente universitario maneje y transmita las competencias didácticas oportunamente para el progreso del pensamiento lateral.

Objetivo que se complementa con el siguiente resultado, la dimensión axiológica (de la competencia didáctica) y el pensamiento lateral tienen una relación directa y una correlación significativa positiva alta. Argumento que fue validado con la certificación no paramétrica de correlación Rho de Spearman, siendo los resultados: el coeficiente de Spearman = 0,836 y la significancia bilateral de 0,000. Es decir, el catedrático debe comunicar los valores éticos profesionales e interiorizarlos en los universitarios a través del desarrollo de las actividades didácticas. Asimismo, estos deben socializar las normas y políticas de la investigación científica que rigen en la universidad con el objetivo de concientizar al estudiante la trascendencia de la objetividad, originalidad y veracidad en la vida académica. Es por ello que Rivadeneira (2017) concluye que el docente debe saber instruir, disciplinar y asesorar a los aprendices en su estudio académico. Ante esto, los valores y el liderazgo profesional resultan claves en la vida formativa del futuro académico y persona civil. Puntos que el docente debe comunicar asertivamente con el objetivo de brindar al estudiante la información más objetiva de lo que implica la toma decisiones en la vida profesional y científica.

Asimismo, la dimensión procesamiento (del pensamiento lateral) y la competencia didáctica tienen una relación directa y una correlación significativa positiva alta. Argumento que fue validado con la certificación no paramétrica de correlación Rho de Spearman, siendo los resultados: el coeficiente de Spearman = 0,867 y la significancia bilateral de 0,000. Es decir, los catedráticos a través de la práctica didáctica se deben instruir al universitario a analizar e sintetizar la información del discernimiento. Pues, de acuerdo a la idea de Montenegro (2017), al no encontrar un emparejamiento entre las reglas del aprendizaje con la abstracción creativa, demostró que el aprendizaje no prospera como significativo, porque no se existe una aplicación práctica del conocimiento teórico. Situación que no se alcanza porque los docentes no desarrollan la reflexión crítica, debido a que el docente no promueve la síntesis y el juicio, el saber del alumno es muy teórico, no valora el quehacer de lo que aprende y luego de un lapso de tiempo, el estudiante actúa en su propia ignorancia de la nada.

Es por ello, que se respalda la siguiente resolución: la dimensión práctica (de la competencia didáctica) y el pensamiento lateral tienen una relación directa y una correlación significativa positiva alta. Argumento que fue validado con la certificación no paramétrica de correlación Rho de Spearman, siendo los resultados: el coeficiente de Spearman = 0,839 y la significancia bilateral de 0,000. Es decir, los catedráticos deben saber aplicar y desarrollar las estrategias que brinda la competencia didáctica en las sesiones. Siendo vital la motivación y el liderazgo del docente durante proceso de aprendizaje para orientar a los estudiantes hacia una reflexión crítica (Montenegro, 2017) y logren plantear soluciones innovadoras y creativas a través de la investigación científica a los diversos problemas de su realidad (DIGESU, 2015). Reto que se lograra concretar a través del desarrollo de las estrategias y métodos que brinda el pensamiento lateral, resultando el aprendizaje significativo y transformador para el estudiante. Asimismo, la evaluación del proceso de construcción del producto debe hacerse en congruencia con practica didáctica y así registrar el progreso, los errores e incertidumbres de los estudiantes durante la actividad. Resultando todo ello, beneficio para el docente, ya que le brinda la oportunidad de retroalimentar el conocimiento y solucionar problemas de aprendizaje. Por ello, resulta prudente la afirmación de Chang, et al. (2021), el uso de las competencias didácticas convierte a la experiencia de evaluar en agradable y retadora. A la par, Morales, et al. (2017) acertó al afirmar que las

competencias didácticas permiten la detección de carencias de habilidades y aptitudes de estudio.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

- 1) Se constató objetivamente la relación directa y significativa entre la competencia didáctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo – 2022.

La validación del argumento se realizó con la prueba estadística de Rho Spearman, la cual, certificó los siguientes resultados: la significancia bilateral fue, $p = 0,000$ menor que 0,05 (5%); con un coeficiente de correlación de 0,926 (92,6%). Siendo ello equivalente a una relación bilateral significativa y a una correlación positiva muy alta entre las dos directrices estudiadas.

- 2) Se constató objetivamente la relación significativa entre la dimensión explicativa y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

La validación del argumento se realizó con la prueba estadística de Rho Spearman, la cual, certificó los siguientes resultados: la significancia bilateral fue, $p = 0,000$ menor que 0,05 (5%); con un coeficiente de correlación de 0,848 (84,8%). Siendo ello equivalente a una relación bilateral significativa y a una correlación positiva alta entre la explicativa y su directriz correspondiente.

- 3) Se constató objetivamente la relación significativa entre la dimensión tecnológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

La validación del argumento se realizó con la prueba estadística de Rho Spearman, la cual, certificó los siguientes resultados: la significancia bilateral fue, $p = 0,000$ menor que 0,05 (5%); con un coeficiente de correlación de 0,666 (66,6%). Siendo ello equivalente a una relación bilateral significativa y a una correlación positiva moderada entre la tecnológica y su directriz correspondiente.

- 4) Se constató objetivamente la relación significativa entre la dimensión axiológica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

La validación del argumento se realizó con la prueba estadística de Rho Spearman, la cual, certificó los siguientes resultados: la significancia bilateral fue, $p = 0,000$ menor que $0,05$ (5%); con un coeficiente de correlación de $0,836$ (83,6%). Siendo ello equivalente a una relación bilateral significativa y a una correlación positiva alta entre la axiológica y su directriz correspondiente.

- 5) Se constató objetivamente la relación significativa entre la dimensión práctica y el pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

La validación del argumento se realizó con la prueba estadística de Rho Spearman, la cual, certificó los siguientes resultados: la significancia bilateral fue, $p = 0,000$ menor que $0,05$ (5%); con un coeficiente de correlación de $0,839$ (83,9%). Siendo ello equivalente a una relación bilateral significativa y a una correlación positiva alta entre la práctica y su directriz correspondiente.

- 6) Se constató objetivamente que existe relación significativa entre la dimensión de percepción y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

La validación del argumento se realizó con la prueba estadística de Rho Spearman, la cual, certificó los siguientes resultados: la significancia bilateral fue, $p = 0,000$ menor que $0,05$ (5%); con un coeficiente de correlación de $0,911$ (91,9%). Siendo ello equivalente a una relación bilateral significativa y a una correlación positiva muy alta entre la percepción y la competencia didáctica.

- 7) Se constató objetivamente que existe relación significativa entre la dimensión de procesamiento y la competencia didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.

La validación del argumento se realizó con la prueba estadística de Rho Spearman, la cual, certificó los siguientes resultados: la significancia bilateral fue, $p = 0,000$ menor que $0,05$ (5%); con un coeficiente de correlación de $0,867$ (86,7%). Siendo ello

equivalente a una relación bilateral significativa y a una correlación positiva alta entre el procesamiento y la competencia didáctica.

5.2. Sugerencias

- 1) La conclusión del objetivo general fue la confirmación de una correlación significativa positiva muy alta entre la competencia didáctica y el pensamiento lateral. Además, las resoluciones obtenidas en el análisis de datos con los principios de la estadística descriptiva, reflejaron que los educandos del Programa de Historia de la UNT suponen que, el 51.1% de los docentes de Historia, el uso de la competencia didáctica es bueno. Sin embargo, el 28.9% considera que es regular y el 20.0% es deficiente. Asimismo, los estudiantes de Historia presumen que, el 42.2% de los docentes de Historia, el logro del desarrollo del pensamiento lateral es bueno. Pero, el 28.9 % considera que es regular y el 28.9 es deficiente. Razón que permite recomendar al Departamento Académico de la UNT organizar capacitaciones sobre el uso de competencias didácticas para promover el pensamiento lateral en la educación superior. Luego organizar supervisiones pedagógicas para contrastar el empleo de las mismas durante las sesiones de aprendizaje. A la par, el docente de Historia debe preocuparse por su capacitación con el fin de fortalecer su desempeño profesional y estar acorde a las exigencias de la Reforma Universitaria del 2014 y de la Educación Superior del S. XXI.
- 2) Los resultados del objetivo específico número uno se verificó una relación significativa positiva alta entre la dimensión explicativa y el pensamiento lateral. Además, las resoluciones obtenidas en el análisis de datos con los principios de la estadística descriptiva reflejaron que los educandos del Programa de Historia de la UNT presumen que, el 40.0% de los docentes de Historia, el uso de la dimensión explicativa es bueno. Pero, el 35.6% considera que es Regular, el 15.6% es Deficiente y el 8.9% es Malo. Razón que permite recomendar al Departamento Académico de la UNT estructurar la información del Syllabus y la Guía de Aprendizaje en donde se debe especificar la competencia, la capacidad, el propósito y el producto de la sesión, unidad o ciclo. Acompañando a ello el instrumento que evalúa el proceso de aprendizaje y el producto final. A los docentes de Historia

programar e informar a los estudiantes sobre los procesos formativos, en especial el propósito de la sesión, el producto a lograr y la forma de evaluar dicho producto. Siendo de utilidad todo ello para optimizar la práctica pedagógica, fortalecer el rendimiento académico y explorar la realidad educativa.

- 3) Los resultados del segundo objetivo específico verificaron una relación significativa positiva moderada entre la dimensión tecnológica y el pensamiento lateral. Además, las resoluciones obtenidas en el análisis de datos con los principios de la estadística descriptiva reflejaron que los educandos del Programa de Historia de la UNT presumen que, el 51.1% de los docentes de Historia, el uso de la dimensión tecnología es bueno. Pero, el 31.1% considera que es regular, el 15.6% es deficiente y el 2.2% es malo. Razón que permite recomendar al Departamento Académico de la UNT organizar capacitaciones sobre el uso de las TIC para incentivar el progreso del pensamiento lateral en la Educación Superior. A la par los docentes de Historia deben preocuparse por su capacitación tecnológica como objetivo de fortalecer su cátedra.
- 4) Los resultados del tercer objetivo específico verificaron la relación significativa positiva alta entre la dimensión axiológica y el pensamiento lateral. Además, las resoluciones obtenidas en el análisis de datos con los principios de la estadística descriptiva reflejaron que los educandos del Programa de Historia de la UNT presumen que, el 37.8% de los docentes de Historia, el uso de la dimensión axiológica es bueno. Pero, 40.7% considera que es regular, el 17.8% es deficiente y el 4.4% es malo. Razón que permite recomendar al Departamento Académico de la UNT organizar rutinas de supervisión hacia los docentes con el objetivo de conocer la realidad pedagógica y con ello brindar asesoramientos de estrategias didácticas a los docentes que ayuden a mejorar su desempeño profesional. Asimismo, a los docentes de Historia socializar el propósito de los aprendizajes, el producto de la sesión, unidad o ciclo académico y la forma de evaluar dicho producto con los estudiantes, para que ellos comprendan la objetividad de la evaluación formativa. Además, instruir a los estudiantes de los valores éticos profesionales y de las normas y políticas de la investigación científica de universidad.

- 5) Los resultados del cuarto objetivo específico verificaron la relación significativa positiva alta entre la dimensión práctica y el pensamiento lateral. Además, las resoluciones obtenidas en el análisis de datos con los principios de la estadística descriptiva reflejaron que los educandos del Programa de Historia de la UNT presumen que, el 26.7% de los docentes de Historia, el uso de la dimensión práctica es bueno. Pero, 46.6% considera que es regular, el 22.2% es deficiente y el 4.4% es malo. Razón que permite recomendar al Departamento Académico de la UNT organizar y ejecutar supervisiones pedagógicas con la oportunidad de identificar incongruencias en la práctica pedagógica. Dichos resultados que registran el uso de las competencias didácticas por los catedráticos en sus sesiones de aprendizaje se convierte en una fuente para establecer los cambios hacia la calidad. Con todo esto se podrá planificar y desarrollar capacitaciones en relación a las competencias didácticas y otras que el docente requiera manejar para su buen desempeño. Asimismo, a los docentes de Historia asistir a las capacitaciones propuestas por la universidad. Considerar a las supervisiones como la oportunidad de conocer su desempeño pedagógico y la oportunidad de fortalecer su desempeño profesional, potencializando las debilidades que pueda presentar en la práctica pedagógica.
- 6) Los resultados del quinto objetivo específico verificaron la relación significativa positiva muy alta entre la dimensión percepción y la competencia didáctica. Además, las resoluciones obtenidas en el análisis de datos con los principios de la estadística descriptiva reflejaron que los educandos del Programa de Historia de la UNT presumen que, el 42.2% de los docentes de Historia, el logro de la dimensión percepción es bueno. Pero, 31.1% considera que es regular y el 26.7% es deficiente. Razón que permite recomendar al Departamento Académico de la UNT organizar capacitaciones sobre el uso de estrategias de pensamiento lateral en la Educación Superior. Luego organizar supervisiones pedagógicas para contrastar la programación y el empleo de las mismas durante las sesiones de aprendizaje. A los docentes de Historia asistir a las capacitaciones propuestas por la universidad. También, programar estrategias de pensamiento lateral en la Guía de Aprendizaje y hacer uso de ellas en la práctica didáctica con el fin de potencializar al universitario en su desempeño facultativo.

- 7) Los resultados del sexto objetivo específico verificaron la relación significativa positiva alta entre la dimensión procesamiento y la competencia didáctica. Además, las resoluciones obtenidas en el análisis de datos con los principios de la estadística descriptiva reflejaron que los educandos del Programa de Historia de la UNT presumen que, el 40.0% de los docentes de Historia, el logro de la dimensión procesamiento es bueno. Pero, 24.4% considera que es Regular, el 28.9% es Deficiente y el 6.7% es Malo. Razón que permite recomendar al Departamento Académico de la UNT organizar capacitaciones sobre el uso de estrategias cognitivas y de pensamiento lateral en la Educación Superior. Luego organizar supervisiones pedagógicas para contrastar la programación y el empleo de las mismas durante las sesiones de aprendizaje. A los docentes de Historia asistir a las capacitaciones propuestas por la universidad. También, programar estrategias cognitivas y de pensamiento lateral en la Guía de Aprendizaje y hacer uso de ellas en la práctica didáctica con el fin de beneficiar al universitario en su desempeño facultativo. Además, diseñar y usar instrumentos de evaluación de productos de aprendizaje relacionados con la estrategia utilizada durante el proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arce, R. y Medina, I. (2016). Retos de la educación superior ante nuevas características de estudiantes nuevos retos docentes. L. Marquez, A. Ahumada, (eds.). *La Universidad Pública de México y su compromiso social*. Universidad Autónoma de Nayarit.
- Briceño M. (2012). Capacitación activa del docente universitario: una visión del autor del aula con competencias didáctica. *Revista Visión Gerencial*, 11(1), 5-20.
<https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892007.pdf>
- Bono, E. (2007). *El Poder del Pensamiento Lateral para la creación de nuevas ideas*. Paidós.
- Bono, E. (2000). *El Pensamiento Lateral. Manual de creatividad*. Paidós.
- Bono, E. (1987). *Mecanismo de la mente*. Monte Ávila.
- Castillo, M., Castillo, C., Barzola, B., Ibarra, M. (2019). Formación Pedagógica y Competencias Didácticas en Docentes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac – Perú. *International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: "Industry, Innovation, And Infrastructure for Sustainable Cities and Communities"*, 24-26.
http://laccei.org/LACCEI2019-MontegoBay/full_papers/FP172.pdf
- Chang, Hamaguchi y Irigoyen (2021). *Las competencias del perfil docente que contribuyen a la evaluación formativa de los estudiantes, según su percepción, en el curso taller de espacios multifuncionales I, de la carrera de arquitectura de interiores en un instituto superior tecnológico en el año, 2019*. Universidad Tecnológica del Perú.
- Clavijo, D. (2018). Competencias del docente universitario en el siglo XXI. *Espacios*, 39(20), 22-29.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/a18v39n20p22.pdf>
- Echemendía, D., Ramos, I., Y Vázquez, D. (2017). La solución de problemas desde la enseñanza de la Biología en carreras pedagógicas. *Universidad y Sociedad*, 9(5), 246-251.
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Esquivias, M. (2004). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 1 – 17.
https://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/ene_art4.pdf
- García, A., Martínez, J., Ortiz, T. (2021), Competencias didácticas para el proceso de formulación y resolución de problemas. *Atenas* (1) 53, 189 – 205.
<http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/download/99/161>

- García y Yataco. (2021). *Competencias digitales en docentes egresadas de la escuela profesional de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2020*. Universidad Nacional de Trujillo.
- García, A. (2016). Estrategias didácticas bajo el enfoque de competencia: aplicación del uso de herramientas de manera interactiva. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 6(12), 398-411.
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/224/1012>
- German, B., Peña, B., Hernández, A., y Carpio, C. (2017). *Competencias didácticas y competencias de estudio: su integración funcional en el aprendizaje de una disciplina*. *Alternativas Psicológicas*, 3(37), 24-34.
<https://alternativas.me/attachments/article/143/02%20%20Competencias%20did%C3%A1cticas%20y%20competencias%20de%20estudio.pdf>
- González, A., Gallardo, T., Helguera, M., Molina, N. (2010). Universidad, comunidad y formación humanístico-cultural. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, (4), 19 – 30.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4227561.pdf>
- Grisales-Franco L. (2012). Aproximación histórica al concepto de didáctica universitaria. *Educación y Educadores*, 15(2), 203-218.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83424870004.pdf>
- Gros B. Martínez M. (2020). La función de docente en la Educación Superior. *Manual de Docencia Universitaria*. Octaedro.
- Guilford, J. (1950). Crativity. *American Psychologist*, 5(9)), 444-454
- Heredia, A. (2007). *Curso de Didáctica General*. En prensas Universitarias. Zaragoza.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta Edición). Editorial MC Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V., México.
- Hernández, I. Recalde, J., y Luna J. Estrategia didáctica: una competencia docente en la formación para el mundo laboral. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 11(1), 73-94.
- Kempa, R.F. (1986). Investigación y experiencias didácticas: resolución de problemas de química y estructura cognitiva. *Enseñanzas de las Ciencias*, 4(2).
- Kiernyezny, P. (2017). *Efectos de estrategias didácticas basadas en Estudio de Clases y Resolución de Problemas Sistema Japonés para el desarrollo de las competencias matemáticas tempranas*. Universidad Nacional de Concepción.
- Lomeli, C. (2016). El Perfil del docente en la universidad del siglo XXI. En Los retos de la docencia ante las nuevas características de los estudiantes universitarios, *Velasco, I.Páez,M.*(Eds.), 66 – 77.

https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_XI/TOMO%2011_7.pdf

López-Cureño, S. (2019). El modelo de competencias en la Educación superior, análisis, funcionalidad e importancia. *Acta Educativa*, 2 (1).

<https://revista.universidadabierta.edu.mx/>

Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Ed. Diaz de Santos S.A.

Mas Torelló, O. (2011). El Profesor Universitario: su competencia y formación. *Profesorado*, 15(3), 195 – 211.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56722230013.pdf>

MINEDU – DIGESU (2015). *Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria*. MINEDU, <http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/politica.pdf>

Monereo C. y Pozo, J. (2003). La universidad ante la nueva cultura educativa: enseñas a aprender para la autonomía. *ResearchGate*.

https://www.researchgate.net/publication/270158713_La_Universidad_ante_la_nueva_cultura_educativa_enseñar_y_aprender_para_la_autonomia

Montenegro, B. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los alumnos de mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2591/TM%20CE-Du%204198%20M1%20%20Montenegro%20Gutierrez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales, H., Delgado, D., (2014). El Pensamiento creativo, un recorrido por la historia y el reto del presente.2 (3), 1-5.

<https://www.researchgate.net/publication/263653971>

Morales, G., Peña, B., Hernández, A., y Carpio, C. (2017). Competencias didácticas y competencias de estudio: su integración funcional en el aprendizaje de una disciplina, *alternativas & psicología*, 37, 24 – 35.

Moreno, T. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. *Revista Perspectiva Educativa. Formación para docentes*, 50 (2), 26-54.

<file:///C:/Users/hp/Downloads/45-146-1-PB.pdf>

Moreno, T. (julio-diciembre, 2012). La evaluación de competencias en educación. *Sinéctica*, 39.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n39/n39a10.pdf>

Ortega, R. (2008). Competencias para una educación cosmopolita. *Andalucía educativa*, 66, 27 – 30.

- Pascualetto, G. (2004). Creatividad en la educación universitaria. Hacia la concepción de nuevos posibles. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. *Universidad de Palermo*. 16 (2004) 67 – 76.
https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/103_libro.pdf
- Pérez y Rojas (2020). *Competencias TIC y desarrollo docente en profesores de instituciones educativas del nivel secundario de la provincia de Julcan, 2020*. Universidad Católica de Trujillo.
- Pinillos, J. (2019). *Implementación de metodologías constructivistas para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de arquitectura de una universidad privada, Trujillo 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo].
- Rivadeneira, E. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 13(37), 41 – 55.
<https://www.redalyc.org/pdf/709/70952383003.pdf>
- Robles, C. y Muñiz, C. (2020). El humanismo en la práctica docente de las instituciones de educación superior. *Palermo Business Review*. 22, 73 – 83.
https://www.palermo.edu/negocios/cbrs/pdf/pbr22/PBR_22_04.pdf
- Santa María, R., Héctor, R. (2020). *Procesos Cognitivos y Pensamiento Lateral en estudiantes de la Escuela Naval del Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres].
<http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6950>
- Signos Académicos. (2014). Retos en la Docencia Universitaria del Siglo XXI. Universidad La Cantuta.
- Soto, D. (2009). El profesor universitario de América Latina: hacia una responsabilidad ética, científica y social. *Revista de Historia de la Educación Latinoamericana*. 13, 166-188.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rhel/n13/n13a10.pdf>
- Tejada, José. (2009). Competencias Docentes. *Profesorado*, 13(2), 1–15.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56711798015.pdf>
- Torrance, P. (1963). Education and creative potencial. Minneapolis: Minnesota.
- Turull, M. (2020). *Manuel de Docencia Universitaria*. Octaedro.
- Urrutia J. y Yancha M. (2018). Competencias del docente universitario y programa de apoyo para su desarrollo en unidades. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5(3), 279-294.
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1041/375>
- Yentzen, E. (2003). Teoría general de la creatividad. *Revista Latinoamericana Polis*, 6. 1 -25.
<https://journals.openedition.org/polis/6745>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de medición de la variable Competencia Didáctica

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA DIDÁCTICA

I. DATOS GENERALES

- SEXO: Masculino () Femenino ()
- EDAD EN AÑOS: _____
- CICLO: _____ -
- ESTADO CIVIL: soltera () casada () viuda () divorciada ()
 conviviente ()

II. INFORMACIÓN ESPECÍFICA

Estimado Estudiante:

Este instrumento tiene por finalidad el poder verificar el nivel de Competencia Didáctica que su docente, alcanzan en usted dentro de su actividad pedagógica profesional. Como aprecia, los indicadores se refieren a cuestiones comunes que constituyen lo esencial en el desempeño diario docente. Al final le ofrecemos una clave para que realice la autoevaluación. Lo único que tiene que hacer es marcar con una X con mucha honestidad en el lugar que considere apropiada en correspondencia con cada pregunta formulada.

Dimensión Explicativa	Siempre 4	Casi siempre 3	A veces 2	Nunca 1
1. Los docentes orientan respecto a la evaluación de los aprendizajes considerando los factores asociados al rendimiento académico.				
2. Explica los objetivos de aprendizaje priorizados para el logro de las competencias profesionales (por unidad, por clase).				
3. Comunica los proyectos o concursos sujetos en las orientaciones de políticas educativas nacional, regional y local. Los motiva a participar según sus capacidades o habilidades.				
4. Afronta las situaciones no previstas adecuando sus acciones con flexibilidad y perseverando en los objetivos de la educación superior.				
Dimensión Tecnológica				
5. Utiliza de forma eficiente estrategias formativas, usando la tecnología para desarrollar habilidades de pensamiento creativo o lateral.				
6. Utiliza al internet como una herramienta de información durante la clase para el análisis y síntesis de un tema.				
7. Reconoce que la tecnología ayuda desarrollar el aprendizaje en los estudiantes, para fomentar el pensamiento lateral o creativo.				
8. Motiva a los estudiantes a incorporar la tecnología en el aprendizaje autónomo.				
Dimensión Axiológica				
9. Elabora sus sesiones utilizando la tecnología, uso de PPT y prácticas en las que incluye estrategias creativas e innovadoras.				
10. Orienta el aprendizaje de los estudiantes rescatando los valores profesionales más importantes.				
11. El docente demuestra que es un líder dentro y fuera de la institución.				
12. Promueve las iniciativas innovadoras relacionadas con la mejora del logro de los aprendizajes.				
13. Promueve la evaluación continua y orienta la toma de decisiones.				
Dimensión práctica				
14. Distingue y explica fortalezas y debilidades en la práctica, en relación al pensamiento lateral o creativo.				
15. Utiliza metodologías didácticas para motivar a los estudiantes durante la clase.				
16. El docente usa instrumentos de evaluación que le permita identificar las destrezas del pensamiento lateral o creativo.				
17. Utiliza herramientas didácticas para desarrollar las sesiones de aprendizajes				
18. Utiliza técnicas pertinentes para evaluar (registrar y analizar) evaluar) las actividades de aprendizaje.				

Anexo 2:

INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA DIDÁCTICA

El cuestionario fue elaborado por los investigadores con 18 preguntas, las cuales tuvieron alternativas de respuesta múltiple: siempre, casi siempre, a veces, nunca. Los ítems se plantearon de acuerdo a las dimensiones de la variable de estudio: dimensión explicativa con 4 preguntas; la dimensión tecnológica con 4 preguntas, la dimensión axiológica con 5 preguntas y la dimensión práctica con 5 preguntas.

La prueba piloto

La prueba piloto se aplicó por medio de la plataforma Google Drive en las aulas virtuales de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2022, a fin de realizar las revisiones respectivas del instrumento. Se aplicó 10 cuestionarios, los cuales fueron desarrollados virtualmente por los estudiantes que asistieron a sesión programada.

Se insistió que la prueba era voluntaria y con un tiempo aproximado de 15 a minutos para responder y que debían marcar cada una de las preguntas del cuestionario. también se solicitó que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaran.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	18

Interpretación de la significancia de $\alpha=0.913$; lo que significa que los resultados de la opinión de diez estudiantes respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.

En la siguiente Matriz de Datos se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario:

*BASE DE DATOS COMPETENCIA DIDÁCTICA.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

2 :

	Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Suma
1	1	3	4	1	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	62
2	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	61
3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	66
4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	61
5	5	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	66
6	6	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	68
7	7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	70
8	8	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	66
9	9	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	66
10	10	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	42

Validez

Para la validez se utilizó la opinión de 5 expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia de cada situación que se pretendió evaluar.

En consecuencia, se considera Válido el Instrumento Cuestionario para medir la Competencia Didáctica antes referido.

En las siguientes páginas se adjunta las Constancias de Validación de los cinco expertos:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Nelly Graciela Cárdenas Goyena, con DNI: 09652770, de profesión Licenciada en Historia, con grado académico de Maestra, que ejerzo actualmente como docente de la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Competencia Didáctica, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral., a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, al 1 día del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: Cárdenas Goyena, Nelly Graciela DNI: 09652770 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juan José Castañera Murga, con DNI: 18886001, de profesión Arqueólogo, con grado académico de Magister, con código de colegiatura, 040046 labor que ejerzo actualmente como Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Competencia Didáctica, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral., a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.


Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 20 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Mg. Castañeda Murga, José Juan DNI: 18886001 Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ricardo Morales Gamarra, con DNI: 17834390, de profesión Docente, con grado académico de Doctor, con código de colegiatura 4849 labor que ejerzo actualmente como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo: Asesor del Proyecto Arqueológico Huacas de Moche y Profesor de posgrado de la Universidad Nacional de Trujillo y de la Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Competencia Didáctica, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral., a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

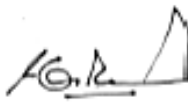
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 27 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Dr. Morales Gamarra, Ricardo DNI: 17834390 Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gerardo Neira Zurita, con DNI: 42644827, de profesión Historiador, con grado académico de Magister, labor que ejerzo actualmente como, Archivero de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Competencia Didáctica, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral., a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 27 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Mg. Neira Zurita, Gerardo DNI: 42644827 Firma:

Mg. Gerardo Neira Zurita
DNI: 42644827



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Alejandro Eljov, Yepjen Ramos, con DNI: 40064653, de profesión Docente, con grado académico de Magister, con código de colegiatura, 5590 labor que ejerzo actualmente como Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Competencia Didáctica, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral., a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 22 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Mg. Yepjen Ramos, Alejandro Eljov DNI: 40064653 Firma:

Anexo 3: Ficha Técnica de la Competencia Didáctica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir la variable Competencia Didáctica																																																																						
Autor y año:	Original: Juan Chigne/Guadalupe Campos 2021 Adaptación:																																																																						
Objetivo del Instrumento:	Conocer la relación de la competencia didáctica con las dimensiones del pensamiento Lateral.																																																																						
Usuarios:	Estudiantes del Programa de Historia de UNT																																																																						
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual con una duración de 15 a 20 minutos																																																																						
Validez:	<p>La validez se realizó tomando en cuenta el criterio de cinco Jueces Expertos, los cuales consideran Válido el Instrumento.</p> <p>Juez 1: Mg. Nelly Graciela Cárdenas Goyena</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criterios evaluados</th> <th colspan="3">Valoración positiva</th> <th colspan="2">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th>MA (3)</th> <th>BA (2)</th> <th>A (1)</th> <th>PA</th> <th>NA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calidad de redacción de los ítems.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Amplitud del contenido a evaluar.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Congruencia con los indicadores.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Coherencia con las dimensiones.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Juez 2: Mg. Juan José Castañeda Murga</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Criterios evaluados</th> <th colspan="3">Valoración positiva</th> <th colspan="2">Valoración negativa</th> </tr> <tr> <th>MA (3)</th> <th>BA (2)</th> <th>A (1)</th> <th>PA</th> <th>NA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calidad de redacción de los ítems.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Amplitud del contenido a evaluar.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Congruencia con los indicadores.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Coherencia con las dimensiones.</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA	Calidad de redacción de los ítems.	X					Amplitud del contenido a evaluar.	X					Congruencia con los indicadores.	X					Coherencia con las dimensiones.	X					Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA	Calidad de redacción de los ítems.	X					Amplitud del contenido a evaluar.	X					Congruencia con los indicadores.	X					Coherencia con las dimensiones.	X				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																																																			
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA																																																																		
Calidad de redacción de los ítems.	X																																																																						
Amplitud del contenido a evaluar.	X																																																																						
Congruencia con los indicadores.	X																																																																						
Coherencia con las dimensiones.	X																																																																						
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa																																																																			
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA																																																																		
Calidad de redacción de los ítems.	X																																																																						
Amplitud del contenido a evaluar.	X																																																																						
Congruencia con los indicadores.	X																																																																						
Coherencia con las dimensiones.	X																																																																						

Juez 3: Dr. Ricardo Morales Gamarra

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Juez 4: Mg. Gerardo Neira Zurita

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Juez 5: Mg. Alejandro Yepjen Ramos

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Confiabilidad:	La confiabilidad se determinó a través de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados.				
	<p>Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,913</td> <td style="text-align: center;">18</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,913	18
	Alfa de Cronbach	N de elementos			
,913	18				
Interpretación de la significancia de $\alpha=0.913$; lo que significa que los resultados de la opinión de diez estudiantes respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.					

Anexo 4: Instrumento de medición de la variable Pensamiento Lateral

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO LATERAL

2.6.1. DATOS GENERALES

- SEXO: Masculino () Femenino ()
- EDAD EN AÑOS: _____
- CICLO: _____
- ESTADO CIVIL: soltera () casada () viuda () divorciada () conviviente ()

2.6.2. INFORMACIÓN ESPECIFICA

Estimado Estudiante:

Este instrumento tiene por finalidad el poder verificar el nivel de pensamiento lateral o creativo que su docente, alcanza en usted dentro de su actividad pedagógica profesional. Como aprecia, los indicadores se refieren a cuestiones comunes que constituyen lo esencial en el desempeño diario docente, al final le ofrecemos una clave para que realice la autoevaluación. Lo único que tiene que hacer es marcar con una X con mucha honestidad la opción que considere adecuada en correspondencia con cada pregunta formulada.

Dimensión percepción	Siempre 4	Casi siempre 3	A veces 2	Nunca 1
1. El docente, sigue una secuencia de actividades en el proceso de aprendizaje.				
2. El docente, sigue una secuencia de actividades apropiadas en el proceso de aprendizaje.				
3. El docente, utiliza técnicas de enseñanza para el desarrollo de las actividades de aprendizaje				
4. El docente, utiliza técnicas de enseñanza apropiadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje				
5. El docente, hace pausas para orientar la atención en determinado punto				
6. El docente, hace pausas para trabajar la motivación de un determinado punto				

7. El docente, dedica tiempo para motivar en un determinado punto				
8. El docente, usa provocaciones para motivar en un determinado punto				
9. El docente, utiliza instrumentos de evaluación en el desarrollo de actividades de aprendizaje.				
10. El docente, utiliza instrumentos de evaluación adecuados en el desarrollo de actividades de aprendizaje.				
11. El docente, utiliza métodos de enseñanza para el desarrollo de las actividades de aprendizaje				
12. El docente, utiliza métodos de enseñanza apropiados para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.				
13. El docente, utiliza destrezas diferentes para la comprensión lógica de la realidad				
14. El docente, fomenta la creación de productos creativos para la comprensión lógica de la realidad				
15. El docente, fomenta los actos creativos para la comprensión lógica de la realidad				
16. El docente, valora las ideas nuevas que permiten la comprensión lógica de la realidad				
Dimensión procesamiento				
17. El docente, analiza sucesos complejos en pequeños fragmentos para comprenderlos (reconocer y manipular)				
18. El docente, analiza sucesos desconocidos en pequeños fragmentos para comprenderlos (reconocer y manipular)				
19. El docente, analiza situaciones en pequeños fragmentos para comprenderlos (reconocer y manipular)				
20. El docente, realiza estudios de caso en pequeños fragmentos para comprenderlos (reconocer y manipular)				
21. El docente, diseña acciones para resolver problemas				
22. El docente, diseña conceptos creativos para resolver problemas				
23. El docente, realiza combinaciones de elementos para producir respuestas y resolver problemas				
24. El docente, realiza combinaciones para crear acciones y resolver problemas				

Anexo 5

INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO LATERAL

El cuestionario fue elaborado por los investigadores con 24 preguntas, las cuales tuvieron alternativas de respuesta múltiple: siempre, casi siempre, a veces, nunca. Los ítems se plantearon de acuerdo a las dimensiones de la variable de estudio: dimensión de percepción con 16 preguntas y la dimensión procesamiento con 8 preguntas.

La prueba piloto

La prueba piloto se aplicó por medio de la plataforma Google Drive en las aulas virtuales de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2022, a fin de realizar las revisiones respectivas del instrumento. Se aplicó 10 cuestionarios, los cuales fueron desarrollados virtualmente por los estudiantes que asistieron a sesión programada.

Se insistió que la prueba era voluntaria y con un tiempo aproximado de 15 a minutos para responder y que debían marcar cada una de las preguntas del cuestionario. También se solicitó que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaran.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	24

Interpretación de la significancia de $\alpha=0.953$; lo que significa que los resultados de la opinión de diez estudiantes respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.

En la siguiente Matriz de Datos se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario:

Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	Suma
1	1	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	72
2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	93
3	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	86
4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	84
5	5	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	78
6	6	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	95
7	7	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	85
8	8	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	89
9	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	94
10	10	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	59

Validez

Para la validez se utilizó la opinión de 5 expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia de cada situación que se pretendió evaluar.

En consecuencia, se considera Válido el Instrumento Cuestionario para medir el Pensamiento Lateral antes referido.

En las siguientes páginas se adjunta las Constancias de Validación de los cinco expertos:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Nelly Graciela Cárdenas Goyena, con DNI: 09652770, de profesión Licenciada en Historia, con grado académico de Maestra, que ejerzo actualmente como docente de la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Pensamiento Lateral, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral, a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, al 1 día del mes de febrero del 2022

Apellidos y nombres: Cárdenas Goyena, Nelly Graciela DNI: 09652770 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juan José Castañera Murga, con DNI: 18886001, de profesión Arqueólogo, con grado académico de Magister, con código de colegiatura COARPE-040046 labor que ejerzo actualmente como Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Pensamiento Lateral, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral, a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

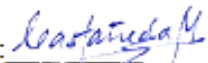
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 20 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Mg. Castañeda Murga, José Juan DNI: 18886001 Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ricardo Morales Gamarra, con DNI: 17834390, de profesión Docente, con grado académico de Doctor, con código de colegiatura, 4849 labor que ejerzo actualmente como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo: Asesor del Proyecto Arqueológico Huacas de Moche y Profesor de posgrado de la Universidad Nacional de Trujillo y de la Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Pensamiento Lateral, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral., a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 27 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Dr. Morales Gamarra, Ricardo DNI: 17834390 Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Gerardo Neira Zurita, con DNI: 42644827, de profesión Historiador, con grado académico de Magister, labor que ejerzo actualmente como, Archivero de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Pensamiento Lateral, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral., a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 27 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Mg. Neira Zurita Gerardo DNI: 42644827 Firma:

Mg. Gerardo Neira Zurita
DNI: 42644827



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Alejandro Eljov Yepjen Ramos, con DNI: 40064653, de profesión Docente, con grado académico de Magister, con código de colegiatura 5590 labor que ejerzo actualmente como, Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario para medir la variable Pensamiento Lateral, cuyo propósito es medir y conocer la relación que existe entre las variables y sus dimensiones de competencia didáctica y pensamiento Lateral, a los efectos de su aplicación a estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo -2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Trujillo, a los 22 días del mes de enero del 2022

Apellidos y nombres: Mg. Yepjen Ramos, Alejandro Eljov DNI: 40064653 Firma:

Anexo 6: Ficha Técnica del Pensamiento Lateral

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir la variable Pensamiento Lateral							
Autor y año:	Original: Juan Chigne/Guadalupe Campos 2021							
	Adaptación:							
Objetivo del Instrumento:	Conocer la relación del pensamiento lateral con las dimensiones de competencia didáctica.							
Usuarios:	Estudiantes del Programa de Historia de UNT							
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual con una duración de 15 a 20 minutos							
Validez:	La validez se realizó tomando en cuenta el criterio de cinco Jueces Expertos, los cuales consideran Válido el Instrumento.							
	Juez 1: Mg. Nelly Graciela Cárdenas Goyena							
		Criterios evaluados			Valoración positiva		Valoración negativa	
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA		
		Calidad de redacción de los ítems.	X					
		Amplitud del contenido a evaluar.	X					
		Congruencia con los indicadores.	X					
		Coherencia con las dimensiones.	X					
	Juez 2: Mg. Juan José Castañeda Murga							
		Criterios evaluados			Valoración positiva		Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA			
	Calidad de redacción de los ítems.	X						
	Amplitud del contenido a evaluar.	X						
	Congruencia con los indicadores.	X						
	Coherencia con las dimensiones.	X						

Juez 3: Dr. Ricardo Morales Gamarra

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Juez 4: Mg. Gerardo Neira Zurita

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Juez 5: Mg. Alejandro Yepjen Ramos

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Confiabilidad:	<p>La confiabilidad se determinó a través de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados.</p>				
	<p>Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1" style="margin: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,953</td> <td style="text-align: center;">24</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,953	24
	Alfa de Cronbach	N de elementos			
,953	24				
<p>Interpretación de la significancia de $\alpha=0.953$; lo que significa que los resultados de la opinión de diez estudiantes respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.</p>					

Anexo 7: Base de datos del cuestionario de Competencia Didáctica

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
E1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
E2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
E3	1	2	2	1	3	4	3	4	2	2	1	2	4	2	2	1	2	2
E4	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2
E5	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3
E6	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
E7	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3
E8	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3
E9	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
E10	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
E11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
E12	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	2	2
E13	3	1	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	2	4
E14	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3
E15	3	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4
E16	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
E17	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
E18	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
E19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3
E20	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4
E21	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2
E22	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4
E23	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
E24	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
E25	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2
E26	4	3	3	2	3	2	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3
E27	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3
E28	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E29	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
E30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E31	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
E32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
E33	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	2	2	3
E34	3	4	1	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4
E35	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
E36	2	2	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E37	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
E38	4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2
E39	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E40	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
E41	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
E42	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3
E43	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3
E44	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3
E45	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4

Anexo 8: Base de datos del cuestionario del Pensamiento Lateral

N	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24
E 1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
E 2	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
E 3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	2
E 4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1
E 5	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3
E 6	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 7	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
E 8	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	4
E 9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E 10	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 11	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E 12	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2
E 13	4	4	3	3	2	1	2	1	4	4	4	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	1
E 14	3	3	2	2	1	1	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2
E 15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E 16	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E 17	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E 18	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3
E 19	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
E 20	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3
E 21	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2
E 22	3	3	4	4	2	2	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2
E 23	3	4	4	3	3	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
E 24	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
E 25	3	2	2	1	4	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1
E 26	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4
E 27	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
E 28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
E 29	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
E 30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E 31	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3

E 32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E 33	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1
E 34	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	
E 35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E 36	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2
E 37	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
E 38	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 40	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E 41	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E 42	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
E 43	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
E 44	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E 45	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 9: Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE HISTORIA



Ciudad Universitaria – Av. Juan Pablo II s/n - Telefax (044) 474838 anexo 23

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 27 de setiembre del 2022

Señores investigadores
Lic. GUADALUPE CAMPOS CASTRO
Lic. JUAN CHIGNE FLORES
Presente

Asunto: Permiso para aplicar dos instrumentos de investigación
Referencia: Carta s/n

De mi consideración;

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos cordialmente y en relación al permiso solicitado para recolectar datos mediante la aplicación de dos instrumentos a los estudiantes de la Escuela Profesional de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo, correspondiente al desarrollo del proyecto de tesis de maestría titulada **COMPETENCIA DIDÁCTICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LATERAL EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO-2022**, esta Dirección considera de interés el desarrollo de su investigación, solicitando que en futuro se comunique los resultados de su trabajo.

En ese sentido, se autoriza la aplicación de instrumentos para la recolección de datos en los estudiantes de la carrera profesional de Historia.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para renovarles las seguridades de mi consideración y estima personal.

Atentamente;



M^{CS} NELLY G. CÁRDENAS GOYENA
DIRECTORA (e)

Ciudad Universitaria – Av. Juan Pablo II s/n - Telefax (044) 473848
E-mail: fecsoc@untru.edu.pe

Anexo 10: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Formulación del Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Competencia didáctica y el desarrollo del Pensamiento Lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.	<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia didáctica y el desarrollo del Pensamiento Lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre la dimensión Explicativa con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022? ¿Qué relación existe entre la dimensión Tecnológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del 	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre la dimensión explicativa y el pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la 	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación entre Competencia Didáctica y el Pensamiento Lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación que existe entre la dimensión Explicativa con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. - Determinar la relación que existe entre la dimensión Tecnológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022. - Determinar la relación que existe entre la dimensión Axiológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del 	Pensamiento Lateral	<p>Percepción</p> <p>Procesamiento</p>	<p>Tipo: Cuantitativa</p> <p>Método: Científico (Analítico-Sintético)</p> <p>Diseño: Descriptivo Correlacional</p> <p>Población y Muestra: 77 estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de</p>

	<p>Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre la dimensión Axiológica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre la dimensión Práctica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre la dimensión de percepción y la variable Competencia Didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre la dimensión de procesamiento y la variable Competencia Didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022?</p>	<p>Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>- Existe relación significativa entre la dimensión axiológica y el pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>- Existe relación significativa entre la dimensión practica y el pensamiento lateral en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>- Existe relación significativa entre la dimensión de percepción y la competencia didáctica en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>- Existe relación significativa entre la dimensión de procesamiento y la competencia didáctica en estudiantes del programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p>	<p>Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión Practica con la variable pensamiento lateral en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión de percepción y la variable Competencia Didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p> <p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión de procesamiento y la variable Competencia Didáctica en estudiantes del Programa de Historia de la Universidad Nacional de Trujillo-2022.</p>	<p>Competencia Didáctica</p>	<p>Explicativa</p> <p>Tecnológica</p> <p>Axiológica</p> <p>Práctica</p>	<p>datos: Cuestionario</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: Sistema estadístico SPSS y/o Pearson.</p>
--	---	--	---	------------------------------	---	---

