

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVO
CHIMBOTE, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Natali Mirella Zapata Nole

ASESOR:

Psic. Castillo Contreras Antonia

<https://orcid.org/0000-0003-1934-6784>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia y transgresión

TRUJILLO – PERÚ

2022

TESIS ZAPATA NOLE NATALI MIRELLA

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

3%

2

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 100 words

Excluir bibliografía

Activo

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Mons. Dr. Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Gerente General, Fundador y Gran Canciller

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector y Vice Gran Canciller

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora Académica

Dra. Carmen Consuelo Díaz Vásquez
Decana (e) de Ciencias de la Salud

Mg. Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

R.P. Mg. Ricardo Angulo Bazauri
Gerente de Desarrollo Institucional

CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Castillo Contreras Genara Antonia con DNI N° 42910142 en mi calidad de asesora del trabajo de titulación con título “*Funcionamiento Familiar y Autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022*”, desarrollado por la egresada Bach. Zapata Nole Natali Mirella con DNI N° 70289768, de la carrera profesional de Psicología, considero que dicho trabajo de investigación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y en lo normativo para la presentación de trabajos de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Por lo tanto, autorizo la presentación de la misma ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la comisión de clasificación designado por la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Atentamente.



Mg. Castillo Contreras Genara Antonia
Asesora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Zapata Nole Natali Mirella, con DNI: 70289768, egresada del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación o Tesis titulado: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUEVO CHIMBOTE, 2022”, el cual consta de un total de 65 páginas, en las que se incluye 9 tablas y 3 figuras, más un total de 15 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 8%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Zapata Nole Natali Mirella



DNI: 70289768

CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
CONFORMIDAD DEL ASESOR	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	iv
CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA.....	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.2. BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS	22
2.2.1. LA FAMILIA	22
2.2.1.1. Tipos de familia.....	22
2.2.1.2. Funciones de la familia	24
2.2.2. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.....	26
2.2.2.1. Definición	26
2.2.2.2. Dimensiones	27

2.2.2.3. Tipos de funcionamiento familiar.....	29
2.2.3. MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON (FACES III)	30
2.2.3.1. Dimensiones del Modelo	30
2.2.3.2. Niveles de funcionamiento familiar	30
2.2.4. AUTOESTIMA	31
2.2.4.1. Definición	31
2.2.4.2. Componentes de la Autoestima	32
2.2.4.3. Dimensiones de la autoestima.....	32
2.2.5. MODELO DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG.....	33
2.2.5.1. Dimensiones	33
2.2.5.2. Niveles.....	33
2.3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.....	34
2.3.1. Hipótesis general.....	34
2.3.2. Hipótesis específicas.....	34
2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	34
CAPITULO III: METODOLOGÍA	36
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	36
3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	36
3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	37
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS	39
3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	43
3.7. ÉTICA INVESTIGATIVA.....	44
CAPITULO IV: RESULTADOS	45
4.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	45
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS	48
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	53
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	57
5.1. CONCLUSIONES.....	57
5.2. SUGERENCIAS.....	59

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS	66
ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN	67
ANEXO 2: FICHA TÉCNICA.....	70
ANEXO 3: VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS	73
ANEXO 4: BASE DE DATOS	76
ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	85

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLA 1: Dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar	45
TABLA 2: Dimensión cohesión del funcionamiento familiar	45
TABLA 3: Tipos de familia según el modelo circumplejo de Olson	46
TABLA 4: Funcionamiento Familiar en los estudiantes del nivel secundario.....	47
TABLA 5: Nivel de autoestima de los estudiantes	47
FIGURA 1: Puntos del análisis de correspondencia simple del funcionamiento familiar y autoestima.....	48
TABLA 6: Tabla de relación Chi-Cuadrado de Funcionamiento Familiar y Autoestima...	49
TABLA 7: El ritual de la significancia estadística.....	49
FIGURA 2: Puntos del análisis de correspondencia simple de la dimensión de Cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima	50
TABLA 8: Tabla de relación Chi-Cuadrado de la dimensión de Cohesión del Funcionamiento Familiar y la Autoestima	51
FIGURA 3: Puntos del análisis de correspondencia simple de la dimensión Adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima	52
TABLA 9: Tabla de relación Chi-Cuadrado de la dimensión Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar y la Autoestima	53

RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como objetivo principal el determinar si existe una relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote. La metodología de la investigación según el tipo de estudio fue correlacional, el método de investigación fue hipotético-deductivo y el diseño de investigación fue no experimental de tipo transversal. La población estuvo constituida por 520 estudiantes del nivel secundario, de los cuales se usó una muestra de 221 estudiantes de nivel secundaria, los cuales cumplían con todos los requisitos de inclusión y exclusión. Para el recojo de la información en la investigación se utilizó como instrumento la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H. Olson, correspondiente a la variable de funcionamiento familiar; en cuanto a la variable de autoestima se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg). Como resultado de la investigación, se determinó mediante el proceso de análisis y dicotomización para determinar la relación entre las variables de estudio se obtuvo el valor de PE del 0,419 lo cual indicaría que no existe una relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima. En cuanto a la variable de funcionamiento familiar se obtuvo que un 48% de los alumnos pertenecen una familia de rango medio y respecto a la variable de autoestima el 45.2% de los alumnos presentan una autoestima de nivel medio.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, autoestima, relación entre funcionamiento familiar y autoestima, Modelo circunplejo de Olson.

ABSTRACT

In the present investigation, the main objective was to determine if there is a relationship between family functioning and self-esteem in the students of an Educational Institution of Nuevo Chimbote. The research methodology according to the type of study was correlational, the research method was hypothetical-deductive and the research design was non-experimental cross-sectional. The population consisted of 520 high school students, of which a sample of 221 high school students was used, who met all the inclusion and exclusion requirements. To collect the information in the research, David H. Olson's Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) was taught as an instrument, corresponding to the variable of family functioning; Regarding the self-esteem variable, the Rosenberg Self-Esteem Scale (EA-Rosenberg) was obtained. As a result of the investigation, it was extinguished through the process of analysis and dichotomization to determine the relationship between the study variables, a PE value of 0.419 was obtained, which would indicate that there is no direct relationship between family functioning and self-esteem. Regarding the family functioning variable, it was obtained that 48% of the students belong to a medium-range family and regarding the self-esteem variable, 45.2% of the students have a medium-level self-esteem.

Keywords: Family functioning, self-esteem, relationship between family functioning and self-esteem, Olson circumplex model.

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia es la base principal para desarrollar en los hijos un buen estado emocional, social, físico y psicológico. Teniendo en cuenta que, los hijos mientras van creciendo van desarrollándose, tendrán cambios físicos y psicológicos, deberán tener ayuda siempre de la familia, y sobre todo los hijos deben aceptarse y amarse tal y como son, relacionándose a tener una buena autoestima para que alcancen a tomar buenas decisiones y aprendan asumir sus responsabilidades. Los hijos siempre van a querer apoyo de la familia por eso la familia tiene que tener una buena comunicación, deben ser amorosos y sobre todo debe existir confianza para que los hijos les cuenten sus problemas y actúen de una manera positiva y no negativa y así no afecte su autoestima. (Minev et al, 2018).

De igual manera la Organización Mundial de la Salud (2018) nos explica los alcances primordiales que debería existir en cada país, incrementando los niveles de salud en la población, principalmente en la familia ya que es la base fundamental para que expliquen a los hijos sobre el cuidado de una buena salud mental. La familia cumple con las funciones educativas, económicas y de afectividad que son importante ya que a través de estas funciones se cumplirán las normas, los valores, creencias y conocimientos que determinara el buen funcionamiento familiar.

Haciendo énfasis en la adolescencia que es una etapa en la que se afrontan distintos cambios, dejando atrás el cuerpo y la mente de un niño, teniendo que desarrollarse físicamente, como emocionalmente en donde deben responsabilizarse de su salud y seguridad; adquiriendo una mejor capacidad de elección, buscando una autonomía familiar y personal; teniendo siempre una familia a la cual pertenecer (Robledo, & García, 2017). Conforme a la explicación, un elemento principal es considerar que la familia favorece y promueve los cambios de adaptación que se da en las personas. (Montt & Ulloa, 2016); Mohammad et al (2017) señala que los padres deben brindar en el hogar a que influya el rendimiento intelectual de los hijos, dónde debería existir una conexión positiva basado en confianza y respeto donde el hijo pueda acoplarse. (Peña, Soto & Calderón, 2016).

En los últimos 3 años correspondiente a la pandemia del COVID-19 y las drásticas

medidas dadas por los diferentes gobiernos, han provocado cambios positivos y negativos en los hogares. Teniendo como consecuencia que los hijos especialmente los niños sean vulnerables a las dimensiones como la educación, nutrición, el estado físico y psicológico. (UNICEF, 2020). Como por ejemplo UNICEF – Argentina (2020) el cual realizó una encuesta, teniendo como resultado que el 37 % del hogar las familias presentan ansiedad y estrés por el contagio del COVID-19. En el 20% se presenta que en el hogar existe más conflictos de discusiones y enojos un 30% entre adultos e hijos e hijas y 19% entre los hijos e hijas 50% entre adultos.

Tolulope, et al (2018) explican que los jóvenes con autoestima baja se relacionan y reflejan las conductas que las figuras paternas expresan ante las situaciones interactivas y emocionales en la familia. De igual manera Rojas (2017), nos explica la relación o el vínculo que pueden tener en algunos casos, entre funcionamiento familiar y la autoestima, y es que infiere en que los jóvenes no nacen con una conducta agresiva, sino que en las familias también existen diferentes tipos de padres como drogadictos, impulsivos, violentos, etc. O incluso la ausencia de uno de ellos o ambos.

Tal y como Gómez y Ortega (2017) nos explican a través de su investigación que la separación de los padres y la mala comunicación, generan conflicto en la familia afectando su autoestima. Esto genera en los miembros más jóvenes de la familia una actitud negativa, dado que existe una ausencia en la familia no solo paternal sino emocional, provocando cambios en el desarrollo emocional de estos siendo como una consecuencia el bajo nivel de autoestima, el ser víctimas de abuso tanto físico como psicológicos dentro y fuera del entorno familiar; así como también el seguir la misma línea conductual de los padres sea en vicios, pandillaje, violencia, etc.

Conforme a esto Tebalán (2014) nos indica que un niño o adolescente que proviene desde un hogar o una familia disfuncional, es severamente afectado por su contexto y este contexto arraiga consigo, un auto-concepto cada vez más negativo de sí mismo, pues, no puede evitar compararse con sus compañeros y sus hogares funcionales. Por ello, Martínez y Cándido (2013), agrega que una familia dividida, empieza a generar cambios, que van desde lo económico y sentimental, hasta lo social y personal en un niño o 15 adolescente, quienes, sobre todo, se muestran más propensos a desarrollar problemas psicológicos o

psiquiátricos.

Hay investigaciones donde explican que a través de las pruebas psicológicas aplicadas durante el confinamiento del COVID - 19 se ha encontrado en los resultados de diagnósticos, depresión, ansiedad y alteraciones de sueño, las personas que han sido contagiadas por el COVID 19 son las personas que sufren hoy en día con problemas en la salud mental. (Nicolini, 2020).

En años anteriores en el Perú el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2016) nos indica que los adolescentes entre 12 y 17 años; que el 81.3% han manifestado que fueron víctimas de violencia psicológica y física por parte de personas dentro de la familia; de los cuales el 65.6% fueron víctimas de violencia física y el 67.6% de violencia psicológica. Posiblemente provocando que una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años tenga baja autoestima y reconocen sufrir síntomas de estrés postraumático, ansiedad y depresión, según una encuesta realizada a 25.000 estudiantes. Más de la mitad de ellos (51%) dice tener muy pocas personas de confianza. El 32% afirma que, a veces piensa que “soy malo o que no tengo remedio”. Un 28% dice “no me gusta como soy”. Un 23% asegura que “si volviera a nacer, me gustaría ser diferente de cómo soy”. Un 20% considera “soy más débil que los otros”. Cuando son preguntados acerca de cómo creen que está su autoestima, el 38% asegura “no tener nada de qué presumir” (ENDES, 2018).

Centrándonos en esta relación y dado que la familia es el núcleo de la sociedad, existen muchas familias divididas los cuales son uno de los factores que afectan el desarrollo físico y emocional en los hijos; se explica que pueden ser familias que han sufrido algún tipo de abandono por una de las figuras parentales, familias que por distintos motivos son alejadas o, en su mayoría, familias divorciadas.

Ochoa (2016) explica que la separación de pareja que se da a nivel nacional son cada 17 de 100 matrimonios, donde muchos casos son los hijos jóvenes los más afectados. Teniendo en cuenta que muchas veces en la separación existen 2 características, una de ellas la buena comunicación que podrían llevar como padres separados y la mala comunicación, si existe una buena comunicación en los padres separados los hijos podrían tener un buen desarrollo en su adolescencia, pero los padres separados con una mala comunicación, los hijos sí podrían tener un mal desarrollo en su adolescencia porque no existiría ningún buen

ejemplo y consejo por parte de los padres presentando problemas en los hijos como depresión, ansiedad, problemas de conducta, baja autoestima y presentar un bajo rendimiento académico.

Otro de los factores que pueden generar un mal funcionamiento en la familia actualmente con el gran desarrollo que ha tenido es la tecnología que según IPSOS (2018) en un estudio que realizó sobre el perfil de los 3.4 millones de jóvenes en el Perú, se dedican más a la utilización cibernética, prefieren estar inmersos en las redes sociales, sin importarles en pasar tiempo con la familia. Teniendo como un gran conflicto en la actualidad ya que los jóvenes son el futuro para nuestro país para que puedan brindar un buen progreso social y económico. (UNICEF, 2018).

La situación de los estudiantes de la Institución Educativa N° 88017 Cesar A. Vallejo Mendoza, ubicada en la ciudad de Nuevo Chimbote, no es ajena a esta problemática familiar, en la coordinación de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) existen actas de incidencias que muestran conductas inadecuadas, tales como faltas de respeto o conflictos hacia el docente y entre ellos mismos, irresponsabilidades en las tareas, agresiones físicas, verbales y psicológicas, también el desinterés de los Padres de Familia, esto denotado en las faltas claras en la participación de uno o ambos padres en actividades escolares y reuniones; la cual en muchos casos se debe al tipo de familia disfuncional que existe, por otro lado también existe estudiantes con bajo nivel de autoestima (autolesiones, suicidios, cortes de cabellos inadecuados, etc.) la cual repercute en las relaciones interpersonales tanto con el docente y entre sus pares ya sea dentro y fuera de la comunidad educativa.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022?

¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022?

1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

Conocer el nivel de la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Conocer el nivel de la dimensión cohesión del funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Identificar el tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de una

Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Determinar la relación que existe entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene una justificación teórica, dado que los resultados presentados del estudio podrán ser utilizados en comparaciones y/o discusiones con otros; de igual manera estos resultados nos permiten comprender de mejor manera el así funcionamiento familiar y la autoestima presente en los alumnos del nivel secundario. Así mismo se pretende ampliar y complementar los conocimientos ya existentes que posteriormente servirán como base o antecedente para nuevas investigaciones.

De igual manera la investigación posee una justificación metodológica dado que fue realizada acorde a las normas metodológicas de una investigación, teniendo dos variables de estudio las cuales fueron el funcionamiento familiar y la autoestima; debido a que estas variables son un problema que esta presenta en las familias actuales. Debido a esto los resultados obtenidos de la muestra evaluada, formaran la validez de los instrumentos utilizados, así como su constatación respecto a otras investigaciones.

Por último, la investigación presenta una justificación practica dado que, de acuerdo a lo obtenido en la muestra, se mostrará en que situaciones se encuentren los alumnos y de acuerdo a esto se plantearán recomendaciones y sugerencias tales como creación de programas de prevención en la salud mental, programas de intervención o promoción, entre otros.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Yáñez, (2018) en su investigación titulada “Funcionamiento familiar y su relación con la Autoestima de Adolescentes”; tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi - Ecuador, en la cual tuvo como muestra 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes

Orosco (2019) en su investigación, determino la asociación entre el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en alumnos del 4° y 5° año de educación secundaria de la institución educativa pública “Señor de los Milagros”, del distrito de las Nazarenas, provincia de Huamanga. La metodología utilizada para su estudio fue de tipo correlacional y de diseño no experimental, así como el enfoque de investigación fue el cuantitativo. La muestra seleccionada fue de 150 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron, la “Escala de Autoestima de Rosenberg” (1965) y la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad” (FACES III), elaborada por Olson, Portner y Lavee (1985). Los resultados obtenidos fueron que, un 11.3% de los evaluados se ubicó en la valoración extrema del funcionamiento familiar; un 38.7% se ubicó en el rango medio; otro 35.3% se ubicó en moderadamente balanceado y el 14.7% restante se ubicó en la categoría balanceada. En cuanto a los niveles de autoestima, el 18.0% se situó en la valoración baja; otro 3.7% se ubicó en la valoración media y la mayoría, conformada por un 51.3% se ubicó en la valoración alta. Finalmente se confirmó que

el funcionamiento familiar mantuvo una relación positiva y de magnitud moderada con autoestima, con un valor estadístico $Tau-b=0.501$, con $p=0.002$.

Gallegos (2012) realizó una investigación denominada: La Funcionalidad Familiar y su Relación con el Nivel de Autoestima de los Estudiantes del Colegio Técnico Agropecuario Orianga, Parroquia Orianga, Cantón Paltas, Provincia De Loja, Ecuador; tuvo como objetivo general: analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes. La investigación fue de tipo descriptiva. La técnica utilizada fue una encuesta, los instrumentos utilizados fueron la escala de autoestima de Rosenberg – RSES y el test de Funcionalidad Familiar FF-Sil; se concluye que; el tipo de funcionalidad familiar de los hogares de los estudiantes investigados es moderadamente funcional; el nivel de autoestima de los estudiantes investigados es excesivo; y que sí existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima.

Surco (2019) en su investigación tuvo como objetivo principal determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del plantel educativo secundario “Mariano Melgar Unocolla” en Juliaca. Presento una investigación cuantitativa, no experimental y de tipo descriptivo-correlacional. Donde la población estuvo constituida por un total de 84 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes al 3°, 4° y 5° grado secundaria, entre las edades de 14 y 19 años. Los instrumentos utilizados para la investigación fueron la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1985), y la “Escala de Autoestima de Rosemberg” (1965). Los resultados más notables evidenciaron que en cuanto a la funcionalidad familiar de los evaluados, el 42.86% provenían de familias extremas, un 40.48% de rango medio y un 16.67% de rango balanceada; sobre la autoestima, se observó que el 51.20% de estudiantes presentaban una autoestima media, el 35.70% una autoestima baja y el 13.10% una autoestima elevada. Se concluyó así, la existencia de una relación estadística entre la funcionalidad familiar y autoestima.

Casto (2017) en su investigación titulada Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael; se planteó como objetivo principal determinar la

relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes. Como conclusión más importante se tiene que la relación es significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco-2016, puesto que en la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.653 y se encuentra dentro de una valoración positiva considerable del mismo modo el significado bilateral (0,000) es menor que el error estimado (0,01). Del mismo en promedio los estudiantes pertenecen a familias medianamente funcionales, donde el 58.8% pertenecen a familias medianamente funcionales, el 39.2%, a familias funcionales y solo el 1.0% a familias disfuncionales. Así mismo en promedio los estudiantes tienen una regular autoestima, donde el 52.6% de ellos tienen regular autoestima, el 44.3%, tienen alta autoestima; el 2.1% baja autoestima, el 1.0% muy baja y ningún estudiante tiene muy alta autoestima.

Sánchez (2016) en la UNMSM y tiene el título de “La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino”. El objetivo del mismo es encontrar la relación bilateral entre el funcionamiento familiar y el desarrollo de la autoestima en el grupo objetivo a estudiar. Dicha tesis fue promovida por las circunstancias que envuelven la citada institución, en la que el comportamiento de los alumnos revela un problema de autoestima mayoritario, el cual se desprende como consecuencia de una mala funcionalidad familiar. El tipo de tesis es descriptivo con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 388 alumnos (175 varones y 212 mujeres) de quinto grado de secundaria y de ocho instituciones educativas, a quienes se aplicaron los 18 instrumentos del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III). Los resultados obtenidos ratificaron el vínculo existente entre ambas variables, a manera de conclusión se estableció que hay una relación significativa establecida entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho-836.

Siancas (2017), realizó una investigación titulada Imagen Corporal y Autoestima en adolescentes víctimas de violencia de una institución educativa de la provincia de Sullana – Piura, el presente estudio tuvo como diseño una investigación

descriptivo – correlacional con un tipo no experimental, en la investigación se trabajó con 548 adolescentes entre los 15 a 18 años de una institución educativa, teniendo una muestra por conveniencia de 150 adolescentes mujeres víctimas de violencia. Se obtuvo que existe una escasa relación inversamente negativa entre ambas variables, así también a la relación entre las dimensiones de ambas variables se obtuvo una escasa relación inversamente negativa a excepción de la dimensión de imagen corporal relacionadas a autonomía y las dimensiones de imagen corporal y socialización en las cuales se concluyó que no existió una relación. Así mismo en la dimensión de devaluación en relación a la dimensión de familia no existió relación; igualmente en las dimensiones de insatisfacción corporal y devaluación en relación con la dimensión de motivación no existió relación

Loayza (2020) realizó una investigación titulada Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera - Tumbes, 2019; teniendo como objetivo primordial determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa 006 Mercedes Matilde Avalos De Herrera – Tumbes, 2019. Teniendo un tipo de investigación: descriptivo correlacional. Tuvo una muestra de 50 estudiantes del quinto grado de educación secundaria; los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de autoestima de Coopersmith. Llegando a la conclusión más significativa la cual fue que entre funcionalidad familiar y autoestima no existe relación en los estudiantes, determinado por el Rho Spearman $p=,119$ esto significa que no existe correlación entre las variables de estudio, frente al grado de significación estadística < 0.05 . de igual manera se obtuvo que el nivel de cohesión en funcionalidad familiar se ubica el 40% en familia desligada, también se vio que en Adaptabilidad de funcionalidad familiar el 38% se encuentra en una familia flexible.

Sánchez (2021) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Cañete 2021; teniendo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Cañete.

Teniendo un tipo de investigación descriptivo relacional. Contando con muestra de 42 estudiantes; los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1982) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR – Rosenberg) (1989). Como resultado primordial se obtuvo que existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Cañete 2021 con una probabilidad de $P = 0,045$ siendo esta menor al nivel de significancia de 0,05. De igual manera se hayo que un 67% de estudiantes pertenecen a una familia desligada en la dimensión de cohesión; de igual manera en la dimensión de adaptabilidad se obtuvo que un 50% de estudiantes pertenecen a una familia estructurada. Finalmente, se hayo que un 43% de estudiantes muestran un nivel de autoestima baja.

Castro (2017) realizo una investigación en la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes; teniendo la metodología de un estudio correlacional, no experimental. Contando una muestra de 97 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “V́ctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael en Huánuco. Como instrumentos se utilizaron el cuestionario para medir la funcionalidad familiar, elaborado por Olson (1979), adaptado por Castro (2016); el “Inventario de Autoestima de Coopersmith” (1967) en su versión adaptada por Castro (2016). Los resultados evidenciaron que, los estudiantes pertenecían a familias medianamente funcionales, donde el 58.8% de los evaluados pertenecían a familias medianamente funcionales, el 39.2% a familias funcionales y solo el 1.0% a familias disfuncionales. Así mismo, en promedio, los estudiantes presentaban una autoestima regular, donde el 52.6% de ellos se encontraban en el nivel de autoestima regular, el 44.3% en el nivel de autoestima alta; el 2.1% presentaba una baja autoestima, el 1.0% una autoestima muy baja y ningún estudiante presentó tener una autoestima muy alta. Finalmente, se comprobó que la funcionalidad familiar exhibe una relación altamente significativa con la autoestima ($r = 0.653$ y $p = 0.000$).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. LA FAMILIA

2.2.1.1. Definición

Valdés (2007) indica que la familia es el centro principal que tiene procesos que determina los cambios sociales. Asimismo, también la familia se caracteriza por las creencias, normas y valores que se transmiten de una generación. De tal manera la familia es el elemento principal que siempre está activo y que nunca permanece estacionado, y poco a poco se va transformar a medida que la sociedad evolucione.

De igual manera Olson (1989) en sus estudios determino a la familia como un núcleo cambiante de manera constante acorde a los factores que se presente; que internamente maneja una interacción emocional y afectiva entre sus miembros, teniendo una organización clara que determina la jerarquía de cada miembro, siempre buscando con una comunicación asertiva y clara que represente la igualdad como la autoridad entre sus miembros.

2.2.1.2. Tipos de familia.

Papalia (1997) clasifica a la familia en 4 componentes, familia nuclear, familia compuesta, familia extensa y familia monoparental cada familia tiene miembros conformados por padres, madres, hijos, abuelos y padrastros. De esto Polaino y Martínez (2003) nos explica de forma más extensa la siguiente clasificación.

- a.** Familia Nuclear. Conformada por los padres y sus hijos.
- b.** Familia extensa. Aquí viven la familia nuclear con demás familiares directos (nietos, yerno, nuera, otros). Aquí es donde se asignan papeles y roles de acuerdo a cada característica de los integrantes.
- c.** Familia mono parental. Conformada por un solo progenitor y sus hijos.
- d.** Familia compuesta o compleja. Está comprendida entre una familia extensa, que convive con otros parientes.

- e. Familia mixta. Conformada por la convivencia de una familia nuclear con personas ajenas a esta.
- f. Familia de convivencia. Conjunto de personas que no tienen ningún tipo de relación.
- g. Familia nuclear segmentada. Conformada por familias fragmentadas que no tienen una línea de relación directa.
- h. Familia segmentada de convivencia. Es la conformación de familias fragmentadas que no tienen una línea directa de relación conyugal y personas que no son parientes a estas.
- i. Familia residual por sustracción. Grupo de personas que no tienen relación de reproducción ni conyugal.
- j. Unipersonal. Solo vive una persona.

De igual manera Olson, y sus colaboradores crean 4 modelos de familia correspondiente a la variable adaptabilidad y 4 para la variante de cohesión.

a. Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad

- Caótica. Se maneja mediante un modelo de miembros que se identifica por la falta de autoridad, cambios de cargos, enseñanza transformada o perdida.
- Flexible. Se halla por una enseñanza tolerante, y función distribuida, que actúan cambiar cuando los miembros califican fundamentalmente.
- Estructurada. Expresa porque los integrantes de los parentescos debaten una función de normas, con un rango de enseñanza tolerante, transformando a sus miembros cada vez que requieran.
- Rígida. En una función de potestad, función firme, conducta recta sin ningún tipo de variación.

b. Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión

- Desligada. Se da por la asistencia de términos impasible, formando a cada persona en un conjunto de elementos y no socializan un tiempo entre sus miembros.

- Separada. Sus alcances interior y exterior son casi expandidos, sus alcances, sus logros de fecundación son reales, cada miembro realiza un componente, teniendo en cuenta que se requiere adquirir actitudes en los parentescos.
- Unidas. Alcanzan logros reales, logrando que sus integrantes den lugar para su crecimiento personal, y requieren de logros exteriormente y poco interiormente.
- Enredada. Se da por metas extensas, por la cual se conflicto en hallar con necesidad virtudes de cada miembro.

2.2.1.3. Funciones de la familia

Camacho (2002) se refiere a la familia como una pequeña parte de la sociedad en conjunto, debido a que es muy importante por el rol que cumple en el ajuste social- psicológico y desarrollo que va a tener el individuo; esto lo realiza mediante la función educativa y socializadora, con la prevención de las conductas de riesgo.

De otro modo Shaffer (2000) de una perspectiva psicosocial, nos habla que la familia es la que da apoyo en el aspecto social y emocional, esto ayuda a que los integrantes de cada familia puedan afrontar los problemas, debido a eso nos dice que las funciones importantes de la familia son la protección y el entrenamiento, esto generado principalmente por los padres y/u otros familiares.

Minuchin (1999) por otro lado da 4 funciones generales acerca de la familia, que son las biológica, social, económica, psicológica.

De todo esto Datz (1983) resume todos estos conceptos y funciones en 5 funciones básicas y principales que la familia debe poseer, las cuales son:

a. Función Biológica

Se halla valor de colocar a garantizar una generación de integrantes y el placer de obligar sencillamente a cada miembro, donde se halla

hogares, sustento de nutrición, vestimenta, y presencia clínica. Con un halago fundamental de tareas, y con un logro insustituible donde la comunidad oriente a cada integrante a colaborar imperiosamente, ya que los humanos con moderación caída, les dé un impacto complicado conseguir estas aspiraciones o metas.

b. Función Psicológica

La labor mental orienta la expansión de talentos estudiosos, expresivos y de actitudes. Mientras la supervivencia de niños, y cada miembro se basaba en educar a sus herederos, el idioma lo cual es primordial para informarnos con la sociedad, sino para alcanzar una instrucción de fundamentos importantes con la finalidad de transferir tareas personales.

c. Función Económica

En esta función las familias establecen los ingresos económicos de acuerdo a su margen de gastos personales o familiares; para que la familia mantenga un nivel económico lo realizaran por medios de trabajos monetarios, en donde cada miembro ordena individualmente una distribución para elaborar el acceso financiero. La capacidad de cada integrante es que mejore sus ahorros.

d. Función Social

La determinación de cada labor es la educación de la conducta de cada parentesco. Cada miembro es competente de existir en armonía y se empeña para que exista tranquilidad en la infancia, y asimilen principios de conductas, la cual son indispensable para coexistir en con la comunidad.

e. Función Educativa

La formación como labor apoya a la fundación de individuos cada fecha avanzada. Cada función de crecimiento promueve un mayor atributo de existir y emocionalmente a través de colaborar funcionalmente y liberalmente en la supervivencia financiera, y asegurar una abundancia de recursos.

En cada parentesco se asimila la tradición de la comunidad, las virtudes de las personas, asimismo los principios éticos que fundan la conducta del entorno de la humanidad.

2.2.2. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.2.2.1. Definición

Se denomina funcionamiento familiar a los procesos de cambios y adaptaciones que una familia pueda tener para poder desarrollarse y afrontar toda situación crítica de una forma adecuada sin alterar el equilibrio interno entre sus integrantes. De igual forma está caracterizada por ser un desarrollo favorable y necesario en las familias, conforme evoluciona o cambian su entorno (EcuRed, 2019).

De igual manera Olson (1989) nos indica que el Funcionamiento Familiar es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, es decir la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

Por otro lado, Orellana (2016) complementa que el funcionamiento familiar estaría considerado como una condición que toda familia tiene al buscar la satisfacción emocional de cada integrante. Debido a que cualquier sistema familiar es influyente de varias maneras en el desarrollo emocional y aprendizaje de sus sentimientos, lo cual les brinda su identidad.

2.2.2.2. Dimensiones del funcionamiento familiar

Las dimensiones del funcionamiento familiar varían de acuerdo a los distintos modelos familiares que hay, para entender la variedad de estos modelos y dimensiones se explicaran de acuerdo a diferentes autores los cuales son los siguientes.

Por ejemplo, Epstein, Baldwin y Bishop (1983) nos dicen que el funcionamiento familiar tiene las siguientes dimensiones:

- **La comunicación:** es la principal dimensión en la cual se tendrá un canal principal para transmitir la información entre los miembros de la familia, la cual debe ser adecuada y asertiva.
- **La adaptación familiar:** capacidad de resolución y enfrentamiento contra los problemas que amenazan con la separación familiar. Manteniendo una armonía en el desarrollo y la convivencia.
- **La adhesión:** capacidad de relación existente entre los miembros de la familia en donde hay lazos emocionales que afectan en el desarrollo e independencia personal.
- **Funcionamiento de roles:** es la repartición de roles o actividades que cada miembro debe tener y la cual cumplir para una mejor convivencia.
- **Compromiso afectivo:** se debe valorar el trabajo de los miembros, así como dar la ayuda en todo momento.
- **Control conductual:** pautas para demostrar mejores conductas de socialización dentro y fuera de la familia.
- **Funciones necesarias:** funciones como la alimentación, la economía, educación y satisfacción sexual; igualmente el desarrollo físico y emocional de los integrantes de la familia.
- **Respuesta afectiva:** son los sentimientos y la emoción lo que da estímulo a las habilidades de los integrantes para obtener un adecuado ambiente.
- **Solución de problemas:** la capacidad de saber actuar ante situaciones adversas, dar soluciones y tener la habilidad de sobrellevar ante situaciones de la realidad.

De igual manera tenemos a Smilkstein (1999) (citado por Gómez & Ponce, 2016) quien en su escala de funcionamiento familiar APGAR nos señala las siguientes dimensiones:

- **Adaptación:** capacidad para usar recursos internos y externos a la familia para la solución de problemas que afecten en el núcleo familiar.
- **Afectividad:** es la correlación afectiva presente entre los integrantes de la familia.
- **Apoyo:** es la participación que tengan los integrantes en la dinámica familiar.
- **Gradiente de recursos:** complementado con la mejora física y el entusiasmo al tener un reconocimiento que tengan ante un logro.
- **Recursos o capacidad resolutiva:** el pasar tiempo y compartir distintos ingresos y espacios en los cuales se desarrollan física y emocionalmente.

Del mismo modo David Olson, Russell y Sprenkle (1980), en los cuales está basada la investigación nos presentan su modelo familiar en la cual determinaron dos dimensiones principales que son:

- **Cohesión familiar:** esta dimensión está relacionada a la relación afectiva que puedan tener las familias, en la cual se caracterizan por haber límites, conexiones de afecto, dependencias, recreaciones, amistades, tiempo y espacio, e intereses.
- **Adaptabilidad familiar:** dimensión relacionada a la convivencia en donde se presenta una jerarquía y liderazgo basado en reglas y roles en distintas situaciones; que no afecten la manejabilidad familiar y caiga en desorden y caos, se debe tener un balance ante posibles cambios en el poder y control familiar.

2.2.2.3. Tipos de funcionamiento familiar

2.2.2.3.1. Familia funcional.

Olson (1989) nos explica que la familia funcional es generada mediante un crecimiento para la vida y para cada miembro de la familia, asimismo teniendo en claro, los límites y roles bien explicado, se puede brindar una comunicación abierta y explícita, para una capacidad de adaptarse al cambio. De igual forma explica a cada

miembro acerca de la, relación y pertenencia a un grupo familiar, también poseen una alta autoestima y una capacidad de comunicar sus sentimientos, siendo positivos como negativos teniendo siempre un respeto.

Aquí las familias piensan y actúan teniendo presente un “nosotros”, también han respetado “el”, “tú” y el “yo”. Teniendo actitudes de dialogo que son todo los valores y normas, que ayudan la solución de problemas sin crear peleas o discordia.

2.2.2.3.2. Familia disfuncional.

Olson (1989) nos dice que la familia disfuncional, son lo inverso de la familia funcional, que carecen de una motivación y brinda resistencia o hace toda la posibilidad para un buen cambio, la otra diferencia a la familia funcional es que los patrones de la interacción, la cual dificulta el desarrollo psicosocial de cada miembro de la familia, el adaptarse y la resolución de conflictos presentes, algunas posibilidades de consecuencias que pueden tener los hijos viviendo en un hogar de familia disfuncional Implica a la institución y crecimiento emocional y relacional lo cual se deriva una suspensión de implicaciones de parentesco, debido a la falta o carencia física de unos de los padres ya sea por trabajos o divorcio. Estos comportamientos podrían transmitir una serie de caracterización donde generan a cada miembro familiar lo bueno y lo malo en un lazo sostenido.

2.2.3. MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON (FACES III)

2.2.3.1. Dimensiones del modelo

Modelo realizado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, en el año 1980, con el propósito de abarcar y constituir una figura de la familia, en la cual se evalúan mediante dos factores o dimensiones que son la adaptabilidad y cohesión.

- **Cohesión Familiar:** esta dimensión está relacionada a la relación afectiva que puedan tener las familias en la cual se caracterizan por haber límites, conexiones de afecto, dependencias, recreaciones, amistades, tiempo y espacio, e intereses; de igual forma Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010) nos indican que, al estar relacionada a los lazos afectivos, se debe considerar que la atención se debe dar a cada integrante de la familia de manera desinteresada y estando unidas.
- **Adaptabilidad familiar:** dimensión relacionada a la convivencia en donde se presenta una jerarquía y liderazgo basado en reglas y roles en distintas situaciones; Schmidt et al. (2010) nos señala que al ser una dimensión que se caracteriza por modificarse se debe tener en cuenta las estrategias y rangos adaptables, así como el dominio y los métodos en la transformación, enseñanza y desarrollo adecuado que se brinda a cada integrante de la familia.

2.2.3.2. Niveles de funcionamiento familiar

Olson et al (1989) nos señalan que al interactuar las dimensiones de adaptabilidad y cohesión conforme a su rango establecido se obtienen los 3 niveles que son:

- Familia Balanceada.** Aquí se consideran las familias que poseen una funcionalidad familiar, destacada por su dinámica modificable de manera óptima, equilibrio entre su vinculación afectiva social y personal, respeto por la independencia de los integrantes, pero de igual forma guiando y asegurando su integridad. Estas familias son consideradas las más adecuadas. Aquí se encuentran los sub tipos de familias como son la estructuralmente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente conectada y la flexiblemente separada, de acuerdo a su cohesión y adaptabilidad.
- Familia de Rango Medio.** Son familias que se encuentran en un nivel mejorable pero también que pueden caer y desprenderse de acuerdo a cómo evolucionen y actúen internamente y externamente en su desarrollo.

En este nivel se encuentran las familias estructuralmente aglutinada, flexiblemente desligada, caóticamente conectada, rígidamente conectada, flexiblemente desligada, rígidamente separada, flexiblemente aglutinada y estructuralmente desligada.

- c. **Familias Extremas.** Son familias en las cuales prima la disfuncionalidad en su interacción; pero de igual forma son familias que pueden mejorar, claro teniendo un mayor trabajo en su dinámica general, así como una guía clara que con el transcurso de su desarrollo puedan conllevar una mejora funcional. Aquí se encuentran las siguientes familias caóticamente aglutinada, rígidamente aglutinada, rígidamente dispersa y caóticamente dispersa.

2.2.4. LA AUTOESTIMA

2.2.4.1. Definición

Rosenberg (1989) considera la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. La autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros.

Por su parte Hernández (2009) nos indica que la autoestima está asociada a la adolescencia, debido a que la adolescencia al ser una fase de desarrollo general provoca un impacto directo al desarrollo de la autoestima, en donde requieren hallar su identidad teniendo una necesidad de satisfacción al lograr sus objetivos, a los cuales es necesario el apoyo familiar como las amistades; de igual forma nos explica que al ser una etapa en la que se tiene mayor influencia sobre el hijo se debe tener muy en cuenta la influencia de los medios de comunicación sean digitales o físicos, que con el correcto apoyo

familiar y guía puedan influir de forma positiva en el desarrollo de su autoestima.

2.2.4.2. Componentes de la autoestima

Lorenzo (2007) nos indica que la autoestima posee 3 componentes:

- **Cognitivo:** es como se ve la persona, lo que piensa de sí mismo sobre sus actos y conductas.
- **Afectivo:** es el valor obtenido de nuestra idea de uno, las cualidades personales y nuestras emociones.
- **Conductual:** es la última etapa de nuestra valoración, en donde intervienen nuestra intención y forma de actuar; teniendo en cuenta que toda decisión estará influenciada por cómo nos veamos nosotros.

2.2.4.3. Dimensiones de la autoestima

- **Dimensión afectiva:** es donde se define la personalidad.
- **Dimensión física:** es donde se engloba su valoración física, haciendo énfasis a su aspecto físico.
- **Dimensión social:** aquí se hace énfasis en cómo se siente y piensa que lo quieren las demás personas a su alrededor. De igual manera se presenta el sentimiento de inclusión a cualquier sociedad o grupo social, así como su habilidad para afrontar las distintas pruebas que se le vaya a presentar.

- **Dimensión académica:** es como se ve el menor en el área escolar, de cómo puede desenvolverse académicamente, si piensa que es un buen o mal alumno y si tiene la capacidad de mejorar ante las adversidades.
- **Dimensión familiar:** es la percepción del hijo ante su familia nuclear y demás familiares, se considera primordial lo que la familia considera al menor para el desarrollo de su autoestima.

2.2.5. ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Aunque existen muchos instrumentos para estimar la autoestima, uno de los más usados es la Escala de Autoestima De Rosenberg (EAR). Este test es una escala profesional utilizada en la práctica clínica para valorar el nivel de autoestima (Test de Rosenberg). La autoestima es la valoración que tenemos de nosotros mismos, de nuestra manera de ser, de quienes somos. Es la valoración que hacemos del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. (Rosenberg, 1989).

2.2.5.1. Dimensiones de la autoestima

Rosenberg (1989) nos presenta las siguientes dimensiones:

- **Autoestima positiva:** está relacionada a la satisfacción personal, en donde prima la confianza en sí para distintas competencias, así como el valor de ser aptos en distintos momentos de su crecimiento.
- **Autoestima negativa:** está relacionada a su devaluación como persona, en donde se siente de forma incompetente y sin la capacidad de valoración.

2.2.5.2. Niveles de autoestima

Según Rosenberg (1965) explica que un sujeto que quiera verdaderamente sus actitudes, es aquel individuo que está a gusto con el tipo de persona que es. Manifiesta que la autoestima posee tres niveles:

- A. Autoestima alta:** Referido aquella persona que se acepta tal y como es. Villarreal (2011) complementa esta teoría diciendo que este nivel le da a la persona un balance emocional, lo cual le da la capacidad de afrontar nuevas situaciones e idear soluciones que le faciliten el manejo a los problemas que se le vayan presentando durante su vida.
- B. Autoestima media:** Explica que los sujetos se sienten normales, no por encima ni por el bajo del otro.
- C. Autoestima baja:** El individuo se siente inferior o menos que los demás. Además, Villarreal (2011) nos indica que esto provoca una inestabilidad en las emociones de la persona, provocando una dificultad en su control; de forma que son más susceptibles a sentirse enojados, con ira, provocar problemas, peleas, agresiones verbales, etc.; que vas provocando poco a

poco problemas en su desarrollo general. De igual forma Gomá (2018) nos dice que estas personas necesitan atención y aprobación de su entorno, debido a que no son capaces de poder lograr sus objetivos o metas propuestas.

2.3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.3.1. Hipótesis General

Hi: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

2.3.2. Hipótesis Especificas

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Existe relación entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

2.4. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionamiento Familiar	Olson (1989) es la dinámica relacional, interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia; es decir la interacción de vínculos afectivos y la capacidad de adaptación al cambio.	El funcionamiento familiar se mide a través del grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar mediante las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad).	Cohesión Adaptabilidad	Separada Conectada Desligada Amalgamada Flexible Estructurada Caótica Rígida	1, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19. 2, 3, 6, 7, 9, 12, 14, 16, 18, 20.	Escala de Cohesión y Adaptabilidad de Olson FACES III.	Categorica Nominal Politómica
Autoestima	Rosemberg (1965) nos dice que es un conjunto de pensamientos y sentimientos que una persona maneja como concepto de sí mismo.	Dado que la persona se siente de la forma en la que piensa como es ya que se apoya en el afecto y la base cognitiva percibido, esto conlleva a que se tenga un auto concepto positivo o negativo de sí mismo.	Auto concepto Positivo Auto concepto Negativo	Autoestima Alta Autoestima Media Autoestima Baja	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Escala de Autoestima de Rosemberg (RSES)	Categorica Politómica Ordinal

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio fue de tipo correlacional, lo cual permitió observar y evaluar las variables tal y cual se están manifestando, y conocer su grado de asociación. (Hernández, R. y Baptista, P. 2010).

3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

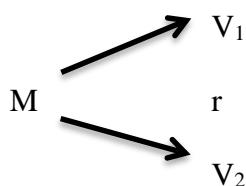
El método de la investigación fue de un enfoque cuantitativo debido a que permitió recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos respecto a las variables de estudio a fin de determinar su relación y la validez de las hipótesis. señalan: El enfoque cuantitativo pretende acotar intencionalmente la información (medir con precisión las variables del estudio). (Hernández, Fernández y Baptista; 2014).

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo de investigación tubo un diseño de estudio no experimental porque las variables serán descritas y no existe manipulación de las variables (Hernández, 2011), debido a que se recopilan los datos en un momento y tiempo único; cuyo propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En el presente estudio se determinó la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



Dónde:

M: Alumnos del nivel de educación secundaria

V1: funcionamiento familiar

V2: Autoestima

r: Relación entre las dos variables

3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.4.1. Población

La población total del estudio estuvo conformada por 520 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 88017 Cesar A. Vallejo Mendoza del distrito de Nuevo Chimbote.

3.4.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula de la muestra selectiva de la cual se obtuvo un total de 221 estudiantes.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$
$$n = \frac{520 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (520 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 221$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Tamaño de población

Z = Nivel de confianza (95 %)

p = Probabilidad de éxito (En este caso 5% = 0.05)

q = Probabilidad de fracaso

d = Precisión (5 %)

3.4.3. Muestreo

El muestreo realizado fue de manera aleatoria por estratos, esto correspondiente a que fueron tomadas por secciones en las cuales se tomaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión, se consideran a los alumnos del nivel secundario tanto hombres como mujeres del 2do a 5to grado de la Institución Educativa N° 88017 Cesar A. Vallejo Mendoza, que se encuentren entre las edades de 13 a 17 años; así como también se considera a los alumnos que resuelvan los cuestionarios correctamente.

Criterios de exclusión, estudiantes que no pertenezcan a los grados solicitados, así como los estudiantes que no completen los instrumentos de evaluación.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS

3.5.1. Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento y la revisión bibliográfica.

Técnica: Según Autor y Año definición.

Encuesta: Según Autor y Año definición.

Revisión bibliográfica: Autor y Año definición.

3.5.2. Instrumento

3.5.2.1. Variable 1: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos

- A. **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- B. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

- A. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

3.5.2.2. Variable 2: Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor Población: a partir de 12 años Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox. Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9

y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de 0.78.

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.6.1. Técnicas de procesamiento

En primer lugar, se realizaron las gestiones correspondientes con el director de la Institución Educativa Gastón Vidal para la autorización correspondiente para la aplicación de los instrumentos, posteriormente se coordinó el cronograma a realizar para la aplicación de los instrumentos, facilitando el trabajo del investigador, así como las labores educativas cotidianas; anteriormente se les explico de manera breve y concisa a los alumnos sobre los instrumentos de recolección de datos así como su participación voluntaria en la investigación lo cual queda constatado en las cartas de consentimiento informado mediante su firma. Las aplicaciones de los instrumentos fueron de 20 minutos, realizados en sus respectivas aulas.

Teniéndose siempre en cuenta el principio de confidencialidad, una vez culminada la actividad se procedió a tomar un control de los instrumentos para verificar su completo y correcto llenado; así como el agradecimiento correspondiente a los docentes tutores, de igual manera al director de la Institución por el apoyo y facilidades brindadas.

Para así finalmente, los datos, y correlaciones sean presentados en tablas para su análisis y discusión.

3.6.2. Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico IBM Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), en el cual los datos son presentados en tablas de distribución de frecuencias unidimensionales y bidimensionales, con los valores absolutos y relativos.

De igual manera para determinar la relación entre las variables de estudio se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, en el cual se medirá la relación entre las dos variables, considerando que existen pruebas suficientes de significación estadística si la probabilidad de equivocarse es igual o menor al valor de 5% ($p \leq 0.05$).

3.7. ÉTICA INVESTIGATIVA

La presente investigación tuvo en cuenta los siguientes principios éticos:

Consentimiento informado: En el cual se documenta la decisión de participar de manera voluntaria después de haber recibido una pequeña introducción del tema sin afectar la credibilidad.

Protección a las personas: En las investigaciones en las que se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Puesto que la persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesita cierto grado de protección.

Beneficencia: La conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales como: No causar daño; Disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

Autonomía: El investigador se encuentra obligado a tratar equitativamente a las personas que participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación; además de ejercer un juicio razonable y tomar precauciones necesarias para asegurar que las limitaciones de sus capacidades y conocimientos, no den lugar o toleren prácticas injustas.

Integridad científica: La integridad del investigador resulta relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a las personas que participan en una investigación.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tabla 1

Dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar.

ADAPTABILIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Flexible	60	27.1
Estructurada	47	21.3
Caótica	92	41.6
Rígida	22	10.0
TOTAL	221	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III).

Interpretación: De la muestra estudiada los obtenidos en la dimensión de adaptabilidad en los estudiantes del nivel secundario muestran que el 41.6 % son de categoría Caótica; lo que indicaría que las familias en su mayoría presentan una tendencia a presentar un mal manejo de adaptación y orden en el núcleo familiar; debido a que solo un 21.3 % pertenecen a familias Estructuradas; y en cuanto al nivel medio de manejo se encuentran las familias Flexibles con un 27.1 % y en la categoría Rígida con un 10 %.

Tabla 2

Dimensión cohesión del funcionamiento familiar.

COHESION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Separada	36	16.3
Conectada	112	50.7
Desligada	45	20.4
Amalgamada	28	12.7
TOTAL	221	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III).

Interpretación: De la muestra estudiada se obtuvo en la dimensión de cohesión en los estudiantes del nivel secundario muestran que el 50.7 % son de categoría Conectada, lo que indicaría que las familias en su mayoría presentan una tendencia alta en cuanto manejo emocional y los procesos de la comunicación en el núcleo familiar de los

estudiantes. Por otro lado, se muestra que el 20.4 % son de categoría Desligada lo que indica un bajo nivel de cohesión y en cuanto al nivel medio de esta dimensión lo conforman el 12.7 % de las familias Amalgamadas y el 16.3 % de familias Separadas.

Tabla 3

Tipos de familia según el modelo circumplejo de Olson.

TIPOS DE FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Flexiblemente Separada	15	6.79
Flexiblemente Conectada	27	12.22
Estructuralmente Separada	9	4.07
Estructuralmente Conectada	23	10.41
Flexiblemente Desligada	14	6.33
Flexiblemente Amalgamada	4	1.81
Caóticamente Separada	7	3.17
Caóticamente Conectada	55	24.89
Estructuralmente Desligada	15	6.79
Rígidamente Separada	5	2.26
Rígidamente Conectada	6	2.71
Caóticamente Separada	8	3.62
Caóticamente Amalgamada	22	9.95
Rígidamente Desligada	9	4.07
Rígidamente Amalgamada	2	0.90
TOTAL	221	100

Nota. Esta tabla muestra los tipos 16 de familia que presenta Olson y sus colaboradores en su modelo de funcionamiento familiar.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III).

Interpretación: De los resultados obtenidos se puede denotar que el mayor porcentaje obtenido fue del tipo de familia Caóticamente Conectada con un 24.89 % superando ampliamente a los demás valores, prueba de esto en el segundo lugar se obtuvo el 12.22 % en el tipo de familia Flexiblemente Conectada; esto nos puede indicar que las familias tengan una comunicación y manejo emocional relativamente bueno, pero no tengan un orden y manejo familiar adecuado en cuanto a cómo actuar.

Tabla 4

Funcionamiento Familiar en los estudiantes del nivel secundario.

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Familia Balanceada	74	33.5
Familia de Rango Medio	106	48.0
Familia Extrema	41	18.6
TOTAL	221	100

Nota. Esta tabla muestra los 3 niveles que determina Olson y sus colaboradores para darles valor al tipo de funcionamiento familiar que puedan tener cada familia.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Interpretación: Se obtuvo que el 48 % de los estudiantes pertenecen a las familias de Rango Medio lo que significa que es el valor predominante en la institución educativa, en segundo lugar, se encontraría la Familia Balanceada con un 33.5 %. Finalmente, con una minoría notable se encuentra las familias Extremas con un 18.6 %.

Tabla 5

Nivel de autoestima de los estudiantes

AUTOESTIMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Autoestima Alta	57	25.8
Autoestima Media	100	45.2
Autoestima Baja	64	29.0
TOTAL	221	100

Fuente: Escala de Autoestima de Rosenberg

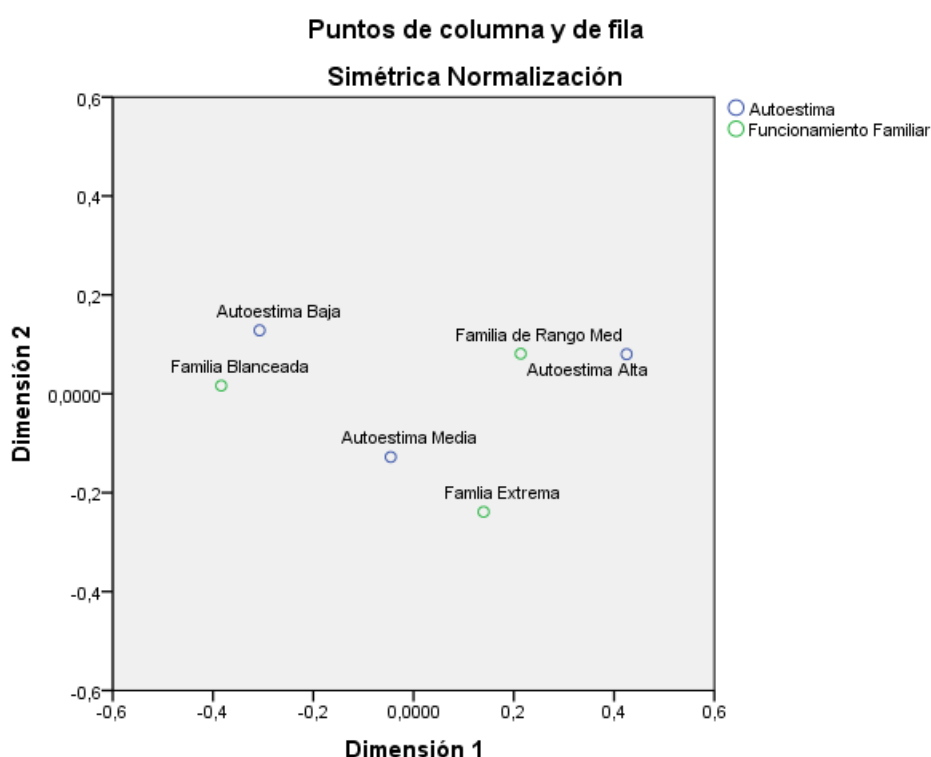
Interpretación: Los resultados obtenidos muestran que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de autoestima media con un 45.2 %, teniendo también que un 29 % de los estudiantes poseen una autoestima Baja y en cuanto a la autoestima Alta presente en los estudiantes solo son una minoría con un 25.8 % comparado a los demás niveles.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Hipótesis general

Figura 1

Puntos del análisis de correspondencia simple del funcionamiento familiar y autoestima.



Nota. La grafica presenta los puntos de correspondencias de las variables funcionamiento familiar y autoestima para su reducción de dimensiones y correcto análisis de relación con la prueba estadística chi cuadrado.

Fuente: IBM SPSS Statistics - Análisis de correspondencia

Interpretación: En la gráfica de análisis de correspondencia se obtuvo que los puntos más cercanos o próximos corresponden a la Familia Balanceada de la variable Funcionamiento Familiar y a la Autoestima Baja de la variable Autoestima, lo que significa que en base a estos dos puntos se procederá a

realizar el análisis de tablas cruzadas con la prueba estadística del chi cuadrado par la determinación de relación entre ambas variables.

Tabla 6

Tabla de relación Chi-Cuadrado de Funcionamiento Familiar y Autoestima

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,652 ^a	1	.419		
Corrección por continuidad ^b	.423	1	.515		
Razón de verosimilitudes	.645	1	.422		
Estadístico exacto de Fisher				.435	.256
Asociación lineal por lineal	.649	1	.420		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 21,43.
b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Fuente: IBM SPSS Statistics – Prueba de Chi-cuadrado

Tabla 7

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Hi: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

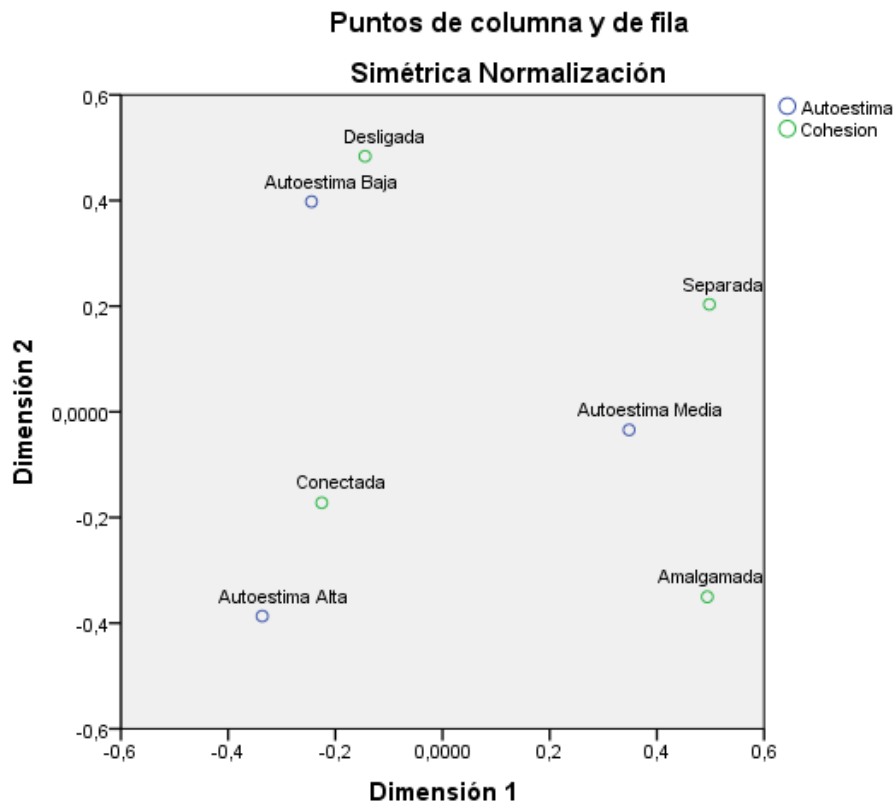
Valor de P = 0,419

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0.419 que está muy por encima del nivel de significancia del 0.05; por lo que se permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

4.2.2. Hipótesis Específicas**Figura 2**

Puntos del análisis de correspondencia simple de la dimensión de Cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima



Nota. La grafica presenta los puntos de correspondencias de la dimensión de Cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima, para su reducción de dimensiones y correcto análisis de relación con la prueba estadística chi-cuadrado.

Fuente: IBM SPSS Statistics - Análisis de correspondencia

Interpretación: En la gráfica de análisis de correspondencia se obtuvo que los puntos más cercanos o próximos que corresponden a la Familia Desligada de la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y a la Autoestima Baja de la variable Autoestima, lo que significa que en base a estos dos puntos se procederá a realizar el análisis de tablas cruzadas con la prueba estadística del Chi-Cuadrado par la determinación de relación entre ambas variables.

Tabla 8

Tabla de relación Chi-Cuadrado de la dimensión de Cohesión del Funcionamiento Familiar y la Autoestima

Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
-------	----	-----------------------------	-------------------------	--------------------------

Chi-cuadrado de Pearson	1,195 ^a	1	.274		
Corrección por continuidad ^b	.826	1	.363		
Razón de verosimilitudes	1.161	1	.281		
Estadístico exacto de Fisher				.275	.181
Asociación lineal por lineal	1.190	1	.275		
N de casos válidos	221				

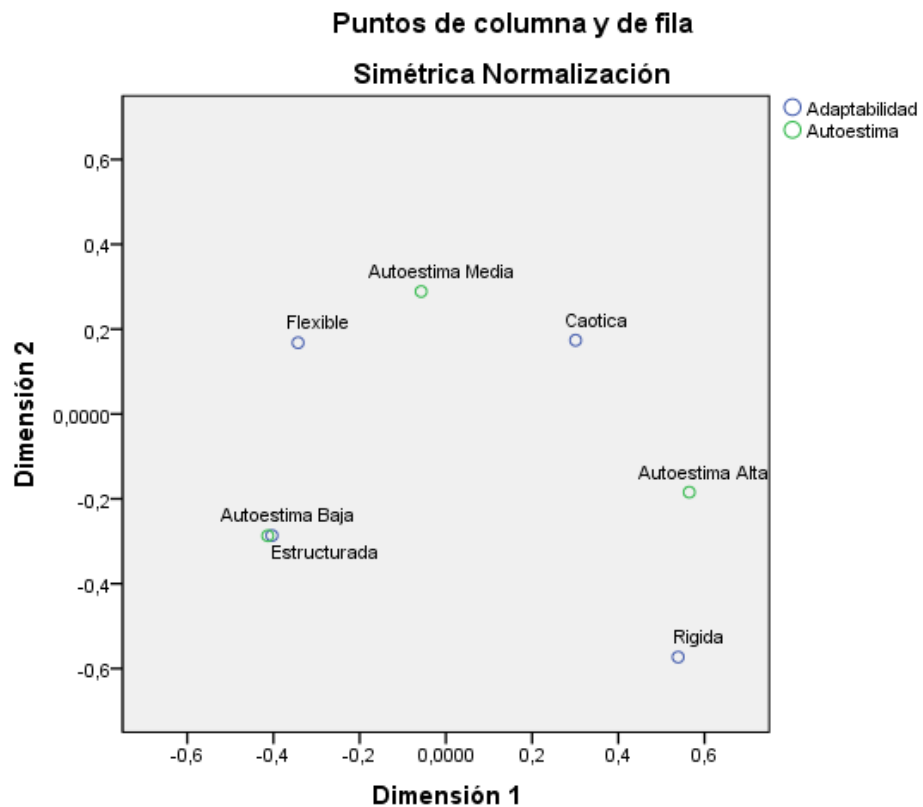
a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 13,03.
b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Fuente: IBM SPSS Statistics – Prueba de Chi-cuadrado

Interpretación: Para comprobar si la hipótesis específica planteada existe relación entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0.274 el cual está muy por encima del nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0.05$; por lo que se tomó la decisión de negar la hipótesis específica; debido a que no existe relación directa entre estas dos dimensiones.

Figura 3

Puntos del análisis de correspondencia simple de la dimensión Adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima



Nota. La grafica presenta los puntos de correspondencias de la dimensión de Adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima, para su reducción de dimensiones y correcto análisis de relación con la prueba estadística Chi-Cuadrado.

Fuente: IBM SPSS Statistics - Análisis de correspondencia

Interpretación: En la gráfica de análisis de correspondencia se obtuvo que los puntos más cercanos que están casi uno encima del otro corresponde a la Familia Estructurada de la dimensión Adaptabilidad de la variable Funcionamiento Familiar y a la Autoestima Baja de la variable Autoestima, lo que significa que en base a estos dos puntos se procederá a realizar el análisis de tablas cruzadas con la prueba estadística del Chi-Cuadrado para la determinación de relación entre ambas variables.

Tabla de relación Chi-Cuadrado de la dimensión Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar y la Autoestima

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,509 ^a	1	.219		
Corrección por continuidad ^b	1.096	1	.295		
Razón de verosimilitudes	1.463	1	.226		
Estadístico exacto de Fisher				.276	.148
Asociación lineal por lineal	1.502	1	.220		
N de casos válidos	221				

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 13,61.
b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Fuente: IBM SPSS Statistics – Prueba de Chi-cuadrado

Interpretación: Para comprobar si la hipótesis específica planteada existe relación entre la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0.219 el cual está muy por encima del nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0.05$; por lo que se tomó la decisión de negar la hipótesis específica; debido a que no existe relación estadística directa entre estas dos dimensiones.

4.3. Discusión de resultados

La funcionalidad familiar en el adolescente se relaciona, con la estructura familiar, así como con la calidad de las relaciones que se establecen dentro del sistema familiar. En muchas ocasiones, incluso, los padres y las madres no perciben un conflicto en su relación mientras que los adolescentes sí lo perciben y lo viven como tal, lo que afecta a la dinámica familiar (Katia, 2016). La familia toma una importancia fundamental en el contexto social del individuo para el desarrollo y mantenimiento de un nivel de autoestima (Irigoyen, Coria; 2002). Existen investigaciones que señalan que un grupo significativo de adolescentes que oscila entre el 10 y 20% padecen problemas socio-

emocionales, tales como: baja autoestima, aislamiento social, conducta impulsiva, precario control emocional y episodios depresivos (Blandón et al., 2015).

A partir de lo mencionado anteriormente se indica que la presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022.

Ante ello, cabe destacar que se rechaza la hipótesis general del estudio, puesto que según los resultados se obtuvo el Valor de $P = 0,419$, lo que significa que no existe asociación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote, 2022; por lo cual se puede inferir que posiblemente puedan existir factores externos a la familia y su funcionalidad que influyen en la autoestima del estudiante debido a que la población estudiada son adolescentes, Papalia y Martorell (2016) nos dicen que en esta etapa se da la necesidad de interrelacionarse entre compañeros del mismo sexo y el sexo opuesto, puesto que el avance en la tecnología y el manejo de la información influyen más ese contacto y descubrimiento con la finalidad de validar su autoconocimiento y valorarse debido a que empieza el proceso de aceptación de su apariencia física ya que en esta etapa se dan los cambios a nivel cognitivo, físico y social, en la autoestima, intimidad y autonomía distintos entre varones y mujeres; adoptar conductas poco asertivas buscando apego y confianza con los amigos, y personas externas a la familia.

Los resultados guardan relación con lo enunciado por Loayza (2020) quien en una muestra de estudiantes adolescentes identifico que no existe una relación significativa en la muestra entre los niveles de funcionamiento familiar y niveles de autoestima. De otra manera no guardan relación con lo obtenido por Campos (2012) quien en su estudio revelo que existe una correlación directa, considerable y significativa, entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes, es decir que a mayor funcionamiento familiar mejor autoestima personal, familiar, social y académica.

Seguidamente, con respecto a la primera hipótesis específica del estudio se halló que no existe relación directa y significativa entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes (Tabla 8), lo que infiere que

ambas variables se manejan y desarrollan de forma independiente y teniendo un mínimo de interacción dado como nos explica Hernández (2009) que para un buen desarrollo positivo de nuestra autoestima se requiere tanto de su grupo familiar como de la escuela de sus amistades, de los medios informativos; siendo necesario un adecuado apoyo emocional familiar (Cohesión) y social que contribuirá en su autoestima.

Estos resultados coinciden con la investigación de Burgos (2020) argumentando que las dimensiones no presentaban relación dentro de la población estudiada del nivel secundario en la ciudad de Iquitos. Por otro lado, difiere de los hallazgos presentados por Castro (2017) quien halló que entre cohesión y autoestima presentan una relación significativa, asimismo Minaya (2020) dentro de su muestra, encontró una relación significativa entre autoestima y cohesión.

Para la siguiente hipótesis específica, se ha determinado que no existe relación significativa y directamente proporcional entre la dimensión de adaptabilidad y autoestima como se puede observar en la Tabla 9. De lo que se puede inferir que, al no existir esta relación estadística significativa se encuentren factores externos que pueden estar presentes en el ámbito escolar y social; puesto que Coleman y Hendry (2003) nos dicen que la adolescencia afecta el ciclo familiar y el estilo de vida, el correcto desarrollo del hijo será el resultado de todos los elementos del ambiente en la que el adolescente se desarrollara, iniciando así en los hijos la búsqueda de su identidad; todo este proceso provocara la inestabilidad en el sistema familiar (Adaptabilidad) lo que obligaran a realizar ajustes y modificaciones mantener la salud mental y las relaciones, para no caer la desorganización con problemas sin resolver, un esquema sin autoridad.

De igual manera se encontró que el funcionamiento familiar en la muestra estudiada nos da que un 48% provienen de una familia de Rango Medio, lo cual Olson (1989) explica que mantienen un nivel medio de motivación y brinda resistencia o hacen todo lo posible para un buen cambio en los patrones de la interacción, la cual puede dificultar el desarrollo psicosocial de cada miembro de la familia, el adaptarse y la resolución de conflictos presentes dando un mal crecimiento emocional. Si bien es

cierto que este tipo de funcionamiento familiar puede cambiar y mejorar de igual manera pueden decaer.

Este resultado es similar al estudio de Orosco (2019) quien en su estudio realizado obtuvo un 38.7% de la población estudiada proviene de una familia rango medio. Contrario a lo que Yáñez (2018) y Surco (2019) quienes en sus respectivas investigaciones obtuvieron que el mayor porcentaje pertenecen a los alumnos provenientes de una familia de rango extremo.

En cuanto a la variable autoestima en los estudiantes evaluados nos da como resultado un nivel medio con un 45.2%, Golden (2005) señala que las relaciones entre los compañeros y las compañeras dentro del contexto de las instituciones educativas se presenta en gran medida como un determinante crítico del sentido de valía personal del estudiante. Esto concuerda con Surco (2019) quien obtuvo un 51.2% de alumnos con una autoestima media, de igual manera con Castro (2017) el cual halló que un 52.6% de los alumnos poseen una autoestima de nivel medio. Contrario a lo expuesto por Orosco (2019) en el que se halló que el 51.3% de los alumnos poseen un nivel alto; estos resultados pueden diferir en cuanto a que el estudio de Orosco (2019) se realizó con alumnos de 4° y 5° año del nivel secundario en los cuales ya pueden tener una mejor comprensión de sí mismo y su valoración.

Igualmente se determinó las dimensiones del funcionamiento familiar en la cual respecto a la dimensión de cohesión con una mayoría del 50.7% son de categoría conectada, lo cual según Olson (1989) son las familias con logros reales, logrando que sus integrantes den lugar para su crecimiento personal, y requieren de logros exteriormente y poco interiormente.

Y finalmente se halló en la dimensión de adaptabilidad en los estudiantes del nivel secundario muestran que el 41.6 % son de categoría Caótica; lo que indicaría según Olson (1989) que en este tipo de familia se maneja mediante un modelo de miembros que se identifica por la falta de autoridad, cambios de cargos, enseñanza transformada o perdida, es decir presentan una tendencia a un mal manejo de adaptación y orden en el núcleo familiar.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los análisis realizados de los datos recogidos y acuerdo a los objetivos planteados en la investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones:

1. En cuanto al objetivo general de la investigación, se determinó que, en la muestra estudiantil de los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Gastón Vidal del distrito de Nuevo Chimbote, el funcionamiento familiar y la autoestima no mostraron una relación de asociación directa entre sí, teniendo un valor de P mayor al aceptable en correlación de variables.
2. En cuanto al primer objetivo específico conocer el nivel de la dimensión adaptabilidad se halló que el 41.6 % de los alumnos pertenecen a familias de tipo Caótica; lo que indicaría que las familias en su mayoría presentan una tendencia a presentar un mal manejo de adaptación y orden en el núcleo familiar.
3. En cuanto al segundo objetivo específico conocer el nivel de la dimensión de cohesión en los estudiantes del nivel secundario, muestran que el 50.7 % son de categoría Conectada, lo que indicaría que las familias en su mayoría presentan una tendencia alta en cuanto manejo emocional y los procesos de la comunicación en el núcleo familiar de los estudiantes.
4. En cuanto al tercer objetivo específico correspondiente a la variable de funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Gastón Vidal, se halló que de la muestra estudiada según el Modelo Circumplejo de Olson, la mayoría de los estudiantes del nivel secundario se encuentran en una familia de Rango Medio.
5. En cuanto al cuarto objetivo específico correspondiente a la variable de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Gastón Vidal, se halló que de la muestra estudiada según la Escala de Rosenberg, la mayoría de los estudiantes del nivel secundario tiene posee una autoestima Media.

6. En cuanto al quinto objetivo específico determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes, se determinó que obteniéndose como p valor 0.274 el cual está muy por encima del nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0.05$; se tomó la decisión de negar la hipótesis específica; debido a que no existe relación directa entre estas dos dimensiones.
7. En cuanto al sexto objetivo específico determinar la relación entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la autoestima se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0.219 el cual está muy por encima del nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0.05$; por lo que se tomó la decisión de negar la hipótesis específica; debido a que no existe relación estadística directa entre estas dos dimensiones.

5.2. SUGERENCIAS

En función a las conclusiones, se tomaron a cuenta las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda a aquellas familias que presentaron un resultado negativo respecto al funcionamiento familiar, asistir a los programas de prevención y/o promoción que puedan tener acceso en su comunidad o con un especialista, que les permitan aumentar su capacidad de comunicación familiar de manera más asertiva, poder establecer una mejor distribución de roles y desarrollo teniendo así un mejor desempeño entre los miembros de la familia, tener una mejor interacción familiar y creando nuevas habilidades para afrontar y dar solución a los problemas que se les puedan presentar.
- Se recomienda de igual manera que aquellos estudiantes de educación secundaria que obtuvieron un nivel de autoestima medio y bajo, participen de distintos programas de prevención e intervención en la cual su principal propósito es mejorar la autoestima, empleando un plan psicológico que toma medidas de incentivación y estimulen a la reflexión sobre las autovaloraciones y autopercepciones, de igual manera incentiven el sentido de autocontrol y esfuerzo , que todo esto provoque al alumno a contribuir en él un análisis de su propia

identidad y el desarrollo de su autonomía personal y del conocimiento de los aspectos sociales y sus personales.

- Se recomienda al director y su equipo de trabajo, poder establecer un plan integral de actividades, en la cual sintetice y promueva una mejor relación estudiantil, en coordinación con el área de psicología del colegio, en caso no existiera promover la creación e implementación de una; de esta manera trabajar de forma conjunta dando un monitoreo a los estudiantes, de manera que se puedan lograr una mejor relación entre alumnos, así como profesor – alumno; beneficiado de forma activa y obteniendo posiblemente mejores resultados en el desarrollo escolar como personal.
- A los futuros investigadores, sería preferible abarcar otros contextos que se enlacen con la el funcionamiento familiar y la autoestima, que se realicen investigaciones en esta misma línea en otras provincias de nuestro país y se extienda a otros niveles de la educación básica con la finalidad de mejorar la calidad de vida y existencia de nuestra sociedad.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Alcaldía de Medellín. (2012). Diagnóstico situacional de la infancia y adolescencia Medellín. Recuperado de

<https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Bienestar%20Social/Secciones/Informes/Documentos/2012/Diagn%C3%B3stico%20de%20infancia%20y%20adolescencia%20nuevo%20formato.pdf>

Arenas, S. (2009). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes.

Obtenido de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf;jsessionid=48930819FD67B1D4834CBF6A5734559A?sequence=1

Astoray, E (2014). Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la institución educativa técnica "Perú BIRF - República de Bolivia" Villa El Salvador. Obtenido de la universidad nacional mayor de San Marcos.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3511>.

Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2 de Febrero de 2009). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia:

http://www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista2_2/olson_2_2_5.

Campos, E. (2012). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de nivel secundario*. (Tesis para optar el grado de magister en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.

Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. Obtenido de la universidad nacional mayor de San Marcos.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Condori_I_L/T_completo.pdf.

Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist Press.

Duvall, E. (1977). *Marriage and Family Development*. Filadelfia. Ed. Littincott.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), (2003). *Nuevas formas de familia. Perspectivas nacionales e internacionales*. Recuperado de:

http://www.unicef.org/uruguay/spanish/libro_familia.pdf

Gallegos, R. (2012). La Funcionalidad Familiar y su relación con el nivel de Autoestima de los estudiantes del Colegio Técnico Agropecuario. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Ciencias de la Educación. Escuela de Educación, Arte y Comunicación. Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/4934>

Graza, S. (2013). Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia. Obtenido de la universidad nacional mayor de San Marcos.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3507>

- Higueta, L.F., & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Rev. CES Psicol.*, 9(2), 167-178.
- Leyva, R., Hernández, A., Nava, G. y López, V. (2007) Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar. Consultado el 12 de enero 2010 en Revista médica Instituto Mexicano Seguro Social 45(3) 225 – 232 http://edumed.imss.gob.mx:8080/srv_med_bus/
- Manzanares, F; Vásquez, M. (2012). Satisfacción laboral y funcionamiento familiar del profesional de Enfermería del hospital regional docente de Trujillo. (Tesis para optar el título de licenciado en Enfermería). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo. Perú.
- Marcavilca, J. (2014). Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la i.e. Juan de Espinosa Medrano 7082, san juan de Miraflores. Obtenido de la universidad nacional mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3657>.
- Muñoz, L. (2011). *Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo*. Tesis inédita. Universidad de Chile.
- Musitu, G., Jiménez, T. & Murgui, S. (2007). *Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación*. Salud Pública de México.
- Muyibi, A. Ajayi, I.-O., Irabor, A. E., & Ladipo, M. M. A. (2010). *A Relationship between adolescents' family function with sociodemographic characteristics and behaviour risk*

factors in a primary care facility. African Journal of Primary Health care family medicine. Doi: 10.4102/phcfm.v2i1.177

Moreno, J. & Chauta, L. (2012). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. Psychologia: avances de la disciplina.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862014000200004.

Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Familias: tipos y funciones. Materiales de trabajo, Infancia y familia*. Madrid: Ministerio de asuntos sociales.

Olson, D. (2008). *Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar*. Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de la vida. Buenos aires. Amorrortu.

Osorio, E. y Córdova, D. (2002). *La estabilidad familiar y su relación con la autoestima en los alumnos del segundo grado de secundaria del C.E. "Mariscal Castilla" y C.P. "Ciencias" del distrito de El Tambo – Huancayo*. (Tesis de pregrado) UNCP – Huancayo, Perú.

Palomar, L. y Márquez, J. (1999). *Relación entre la escolaridad y la percepción del funcionamiento familiar*. Revista Mexicana de investigación educativa
<http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3600>

Papalia, D. (1997). *Desarrollo humano*. México: McGraw Hill.

- Paz, S. (2006). *Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionalismo familiar en alumnos de EGB 1*. Disponible en: http://www.fm.unt.edu.ar/Servicios/publicaciones/revistafacultad/vol_8_n_1_2007/cap5.pdf.
- Paz, L. Rodríguez, P. Martínez, M. (2009). *Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la universidad de Guadalajara*. Revista de educación y desarrollo, disponible en: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/10/010_Paz.pdf.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent Self-image*. New Jersey: Princeton University Press.
- Ruiz, M; Valles, M. (2013). *Nivel de estrés y Funcionamiento familiar relacionado al consumo de alcohol en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo*. (Tesis para optar el título de licenciada en Enfermería). Trujillo. Perú.
- Sánchez, S. (2016). *La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino*. Obtenido de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Sandoval, J. (2007). *Autoestima y funcionamiento familiar percibido en adolescentes embarazadas*. Obtenido de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

- Siancas, V. (2017). *Imagen Corporal y Autoestima en adolescentes víctimas de violencia de una institución educativa de la provincia de Sullana – Piura*. Obtenido de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10725>
- Uribe M. (2013). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011*. Obtenido de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México. Editorial El Manual Moderno.
- Wong, C. (2009). *Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo*. Obtenido de la Universidad Privada Antenor Orrego.
- Woolfolk, A. (2006). *Perspectiva social cognoscitiva y constructivista del aprendizaje*. Psicología Educativa. México: Prentice Hall.
- Zaldívar, D. (2007). *Funcionamiento Familiar Saludable. Cuba*. Fundación Salud Vida.

ANEXOS