

INFORME DE TESIS

por Ccariola Quispe Palomino

Fecha de entrega: 21-dic-2022 05:51p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1960548995

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_CCARIOLA.pdf (401.52K)

Total de palabras: 11628

Total de caracteres: 61044

I. INTRODUCCIÓN

Desde mucho tiempo atrás, desde la antigüedad se ha considerado al hombre como un ser social por naturaleza, puesto que necesita vivir en sociedad para poder sobrevivir y es aquí donde entra a tallar la familia, que es vista y considerada como la primera escuela de vida donde se transmiten valores, creencias, virtudes, así mismo donde se enseñan habilidades sociales necesarias para ³⁹ el desarrollo personal de cada uno sus integrantes así como también para poder relacionarse plenamente dentro de la sociedad (Díaz et al 2020). Es así que, Obregón (2014) refiere que las relaciones familiares, que incluyen aspectos relacionados a la comunicación e interacción al crecimiento y desarrollo personal, contribuyen significativamente al papel de la familia en la preservación y el avance de la humanidad., a esto se le conoce como el " clima familiar" en la sociedad.

¹¹ Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017), muestra que los tipos de hogar en medidas porcentuales son los siguientes: el 53.9% representa al Hogar Nuclear, el 20.6% al Hogar Extendido, el 16.8% al Hogar Unipersonal, el 6.2% al Hogar sin núcleo y por último el 2.5% representa al Hogar Compuesto. Autores como Wagner y Máiquez (2006), refieren que el modo en como esté estructura el seno familiar es diferente cuando son adolescente a como cuando estos eran niños.

Actualmente las familias vienen atravesando por cambios en sus funciones y roles, así mismo en su organización y en la dinámica de sus relaciones, todos estos cambios vienen de la mano con la aparición de dificultades y problemas que en los integrantes del hogar genera desconciertos y afecciones, pero principalmente a los adolescentes quienes frente a ello reflejan una deficiente habilidad comunicativa a reaccionar en algunas ocasiones con indiferencia o a tener una apreciación negativa ³⁸ sobre las relaciones entre los padres y los hijos (Martín y Minervy 2013).

La forma en que los adolescentes perciben al mundo es muy ambiguo ya que estos se encuentran atravesando por la adolescencia y en esta etapa no solo se dan cambios físicos sino también psicológicos, aquí el adolescente demanda autonomía e independencia, comienza a precisar sus pensamientos y a reconocer el lugar que tiene dentro del entorno

familiar como en el social, por lo que el conocer esos cambios que trae consigo la adolescencia de forma anticipada, el aceptar que esos cambios son normales, así mismo que son parte del proceso de vida y el hecho de fomentar en el hogar un ambiente adecuado a través de interacciones asertivas puede facilitar y de ser de gran ayuda para acompañarlos en ese proceso y que se sientan comprendidos. ²² La asertividad es una habilidad social que permite expresar ideas, opiniones, sentimientos, es saber establecer límites para hacer valer los derechos pero sin pasar por encima ni agredir de ninguna forma a los demás; adquirir tal habilidad resulta ser muy beneficioso para la familia y por ende también para el adolescente, ya que permite afrontar de forma más adecuada los conflictos o problemas que a diario existen (Aybar 2016).

Por otro lado, en un estudio desarrollado por Huarcaya (2011) revela las características de las familias peruanas y que prevalecen hasta el día de hoy; estas características son reflejos de familias donde muchas veces se carece de estilos de vida saludables puesto que las interacciones suelen ser estrictas o por el contrario permisivas y esto puede llevar a que los adolescentes tengan respuestas negativas, así mismo hace hincapié a la importancia del entorno donde se relacionan ya que de cierta forma también influye en el comportamiento del adolescente, en síntesis la familia y el entorno deben ofrecer alternativas que sirvan para el adecuado desarrollo de sus integrantes.

De acuerdo con Horrocks (1984), refiere que ⁴⁷ hubo un periodo de tiempo donde el adolescente se volvió objeto de estudio y ese interés ¹⁴ con el transcurso de los años se ha ido acrecentando y eso es debido a que los adolescentes al pasar por los cambios de la adolescencia, tienden a encontrarse en la búsqueda de su propia identidad y a eso hay que sumarle otros aspectos como darle mayor importancia a las relaciones con los amigos y que muchas veces no son del todo positivas y terminan influyendo en el comportamiento y ¹⁴ en el proceso de desarrollo de la personalidad.

Actualmente, ¹⁴ se evidencia que ¹⁴ los adolescentes carecen de habilidades sociales lo cual trae dificultades al momento de desenvolverse en su entorno. Según Gaeta y Galvanovskis (2009), definen a la asertividad como la capacidad para dar a conocer pensamientos, desacuerdos, deseos, temores, sentimientos de inquietud, etc., pero de una forma apropiada sin transgredir los derechos de los demás.

Es por ello que un gran número de adolescentes se ven envueltos en muchos conflictos puesto que no cuentan con las herramientas necesarias para afrontar situaciones de riesgo lo que los vuelve más vulnerables a tomar malas decisiones o que por sentir presión social terminen cayendo en el mundo de las drogas e involucrándose en pandillas; es esa falta de asertividad, la incapacidad de saber decir No a cosas con las que no se está de acuerdo o simplemente no se quiere decir o hacer es lo que ha encaminado a muchos de esos jóvenes a ese mundo de oscuridad y de peligros, por otro lado también la carencia de asertividad ha ocasionado que los adolescentes se vuelvan víctimas de bullying dentro de las instituciones educativas (Mendizábal y Anzures 1999).

Es así que el subdirector de la institución educativa menciona que ⁹ las estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución educativa “Nuestra Señora del Carmen” no son ajenos a esta problemática y de acuerdo a todo lo antes mencionado, gran parte de los jóvenes que actúan de esa manera resulta estar vinculado al ámbito familiar de donde proceden, ya que en ocasiones el ambiente familiar no es el apropiado (A. Rodríguez, comunicación personal, 19 de julio de 2022).

Por ese motivo, se consideró investigar estas dos variables ya que no se han realizado estudios sobre dicho tema en la población de estudio, es decir no hay registro de hallazgos sobre el tipo de ambiente familiar que presentan, así mismo se desconoce si la dinámica familiar este relacionada a las conductas asertivas de las alumnas y por ultimo porque ambas variables tienen que ver con los ¹ procesos sociales que tiene una gran influencia en el desarrollo del adolescente. Para ello se plantea la siguiente interrogante: ¹ ¿Cuál es la relación entre el Clima social familiar y la Asertividad en las ⁴ estudiantes del 2° grado de secundaria en la I. E. P Nuestra Señora de Carmen, Cañete 2022? Así mismo se plantea los siguientes problemas específicos: ⁴ ¿Cuál es el nivel de clima social familiar en las ¹ estudiantes de 2° grado de secundaria de la I. E .P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022?, ¹ ¿Cuál es el tipo de asertividad en las ¹ estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete 2022?, ¹ ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la dimensión autoasertividad en las ¹ estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022?, ¹ ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las ¹ estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora

de Carmen, Cañete, 2022?

El objetivo general de esta investigación es: Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Los objetivos específicos son: Identificar el nivel de clima social familiar en las estudiantes de 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022. Identificar el tipo de asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Identificar el nivel de las dimensiones de asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Establecer la relación entre el clima social familiar y la dimensión autoasertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022. Establecer la relación entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022.

Por otro lado, se plantea la siguiente hipótesis general: H_A Existe relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022.; y H_0 No existe relación significativa entre el clima social familiar y la asertividad en las estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora de Carmen, Cañete, 2022.

El presente estudio puede sustentarse desde varios puntos de vista:

Desde un aspecto teórico, porque permite ahondar en la investigación acerca del clima social familiar y la asertividad al emplear conceptos y datos actualizados de ambas variables.

Desde una perspectiva metodológica porque beneficia la exploración de información relacionados a los resultados obtenidos en la evaluación hecha por medio de pruebas psicológicas de tipo psicométricos que cuentan con la respectiva validez y confiabilidad avaladas por otros estudios.

Desde una perspectiva social, porque el centro educativo y todos los individuos directamente implicados con la población de estudio se benefician de esta información porque brinda datos precisos que permiten planificar intervenciones de programas familiares

preventivos y promocionales, que mejorarán el clima familiar y al mismo fomentar el comportamiento asertivo y porque podrá ser usada como fuente de datos y de referencia para posteriores investigaciones similares al tema de estudio actual.

En cuanto a estudios internacionales se hallaron los siguientes:

Villa y Moreno (2018) efectuaron una investigación con el objetivo de determinar el nivel de las habilidades sociales en las familias de los escolares de 10° año de Educación General Básica paralelo "A" del Colegio Chambo ubicado en Ecuador. Se seleccionó una muestra de 34 educandos, donde se utilizó la prueba psicométrica chequeo de habilidades sociales de Goldstein y escala del clima social familiar. En conclusión, se obtuvo que los escolares registraron un nivel medio y alto en sus habilidades sociales, entre tanto, el clima social familiar es percibido desfavorablemente.

Salazar (2018) realizó un trabajo investigativo cuyo propósito fue determinar el grado del clima social familiar y el nivel de la autoestima de los educandos de 1° año de bachiller del centro educativo Hermano Miguel, Latacunga. Se optó por una muestra constituida por 200 adolescentes. Para valorar las cualidades del entorno del hogar y la manera como se relacionan, se empleó la escala del clima social familiar, y calcular la valoración personal, se aplicó el inventario de autoestima (SEI). Como resultado se halló un clima social familiar medio y un promedio nivel en autoestima.

Males y Frutos (2020) realizaron una investigación y el objetivo principal consistió en identificar el grado de influencia del clima social familiar y la resiliencia en una población constituida por escolares de 1° a 3° de bachillerato del "centro bilingüe William Thomson" para lo cual se empleó un diseño no experimental de tipo cuantitativo. Para el logro de su objetivo, se aplicó la escala del clima social familiar y para la valoración de la resiliencia, la escala de Wagnild y Young. En efecto, se registró una correlación significativa alta entre las variables involucradas.

En cuanto a investigaciones nacionales se expone los siguientes:

Benavides y Calle (2018) realizaron una investigación con la intención de probar la existencia de una correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los

educandos del centro educativo Tupac Amaru, Tarapoto, dicho estudio se desarrollo en bases a un diseño no experimental y correlacional. Entre los instrumentos usados se consideró la escala de clima social familiar para evaluar los niveles de relación, dimensión y estabilidad en el hogar, y la escala de habilidades sociales, cuyo autor es Elena Gismeros. Finalmente concluyeron que no hay presencia de relación significativa entre ambas variables.

Laura (2021) hizo un trabajo de investigación para lograr el propósito de establecer la relación existente entre el clima social familiar y la asertividad de los estudiantes de 2° a 5° año de secundaria en el distrito de Villa María del Triunfo. El diseño de tal estudio fue no experimental y correlacional. Para recabar los datos se consideró una muestra de 300 estudiantes, se aprovechó como instrumentos la escala de clima social familiar y la escala de asertividad. Luego del procesamiento de la información, se halló en el clima social familiar que un 32% fue bajo y el 29% alto; además, en la asertividad, el 32.3% fue bajo y el 27.3% alto. Por ende, se logró una relación significativa entre dichas variables, es decir, si se vive en un buen clima familiar, se formará chicos asertivos.

Rengifo (2020) efectuó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el clima social familiar y la asertividad en adolescentes varones de una IE ubicada en Trujillo. Se trabajó con una muestra compuesta de 169 educandos de 3° a 5° grado de secundaria donde se utilizó el cuestionario del clima social familiar (FES) y la escala multidimensional de asertividad. En conclusión, se obtuvo como producto una relación altamente significativa entre las variables y sus dimensiones.

Ruiz (2021) hizo un estudio en la ciudad de Trujillo con el objetivo general de determinar la relación entre la asertividad y el clima social escolar en una institución educativa. Para lograr el producto del estudio se utilizó la escala multidimensional de asertividad (EMA) y la escala de clima social escolar, seleccionándose como muestra a un total de 80 educandos. Finalmente se evidenció la inexistencia de correlación entre las variables de estudio, mientras tanto, en la asociación de una variable con el componente de la otra, presentan una relación endeble

Huaynalaya (2020) realizó una investigación en el distrito de Carabayllo, se planteó como objetivo la determinación de la relación entre el clima social familiar y la asertividad en

escolares de primaria de la IE N° 3074. Para ello seleccionó una muestra constituida por 138 sujetos del 5° y 6° año de educación primaria. Se puso en práctica un diseño no experimental, descriptivo y correlacional, desencadenando el siguiente hallazgo: según el Rho de Spearman, se reporta una correlación endeble entre dichas variables.

Huancaqui y Estrada (2019) ejecutaron una investigación con el propósito de determinar la relación entre el clima social familiar y la empatía en una población de 5° grado de secundaria, para ello se trabajó bajo un diseño no experimental, correlacional y tipo básica. La muestra estuvo conformada por 87 estudiantes. Dentro de los instrumentos seleccionados se utilizaron el cuestionario de clima social familiar (FES) y el test de empatía cognitiva y afectiva. Del total de evaluados, el 59% alcanzó un nivel que tiene a buena en la dimensión desarrollo; el 50% consiguió un nivel regular en la dimensión estabilidad y en la dimensión relación, el 33% obtiene un nivel malo. En efecto, se infiere la existencia de correlación entre las variables de estudio.

Puitiza (2019) realizó un estudio con el propósito de demostrar la existencia de una relación entre el clima social familiar y la asertividad en educandos de nivel secundario de una IE, Laredo. Para ello se seleccionó una muestra de 270 individuos de una población conformada por 911. Dentro de los instrumentos contemplados fueron la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett y el autoinforme de actitudes de García y Magaz (ADCA-1). En efecto, se concluyó la fuerte correlación entre las variables de estudio.

Urriola (2017) desarrolló un estudio con el fin de comprobar la relación entre las variables Clima Social Familiar y la Asertividad en alumnos de nivel secundario de una institución educativa. Se empleó un estudio de tipo descriptivo - Correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una muestra compuesta de 40 alumnos tanto varones como mujeres, entre la edad de 16 años a más. Para la elección de instrumentos se usó el (FES) Escala de Clima Social Familiar de Rudolf Moos y el ADCA-1, Autoinforme de conducta asertiva del autor Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. Se llegó a la conclusión de la existencia de una correlación negativa muy baja ($R=0,121$) no significativa ($P=0,458$) entre el Clima Social Familiar y la dimensión de Auto asertividad, así mismo se encontró la existencia de una correlación negativa muy baja ($R=0,106$) no significativa ($P=0,514$).

En cuanto a investigaciones locales se encontraron los siguientes:

Parra (2018) hizo un estudio en Cañete con el objetivo primordial de identificar la existencia de una relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los escolares de nivel secundario de la Corporación educativa Guadalupe. La investigación estuvo dada bajo el paradigma cuantitativo, no experimental y correlacional; con un muestreo probabilístico se eligió una muestra constituida por 126 educandos a quienes se les aplicó como instrumentos el cuestionario y la lista de cotejo respectivamente confiables y validados. Luego procesar toda la información, se concluyó la existencia de una correlación positiva entre las variables estudiadas.

Soto (2018), realizó un estudio en Cerro Azul de Cañete con el fin principal de determinar la relación entre clima social familiar y la Autoestima en los educandos de quinto año de nivel secundario en la IEP Salomón Mejía Saco. Se trabajó con una muestra integrada por 45 educandos de 16 a 18 años de edad. Dentro de los instrumentos empleados se utilizó la escala del clima social familiar y el inventario de autoestima de Coopersmith. Tal hallazgo tuvo como producto la existencia de una influencia entre dichas variables, por consiguiente, se concluye, que un buen ambiente en el hogar repercute significativamente en la autoestima de los escolares.

Alderete y Gutarra (2020) hicieron una investigación en la provincia de Cañete con la intención de establecer la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de la IE José Buenaventura Sepúlveda bajo un diseño no experimental, correlacional y descriptivo. Para el recojo de la información se empleó la escala de clima social familiar (FES) y la lista de chequeo de habilidades sociales de Golstein, trabajando sobre una muestra no probabilística intencionada conformada por 50 individuos. Finalmente, se halló la existencia de correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales, evidenciando que el ambiente familiar produce una influencia en el desarrollo de habilidades sociales de los escolares.

Talla (2020) ejecutó una investigación cuyo objetivo fue identificar la relación el clima social familiar y la autoestima en escolares del 3° grado de primaria de la IEP 20178, Quilmaná en Cañete, empleando un diseño no experimental, descriptivo correlacional, por

ende se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, integrando a 15 educandos. Dentro de los instrumentos, se empleó el test del clima social familiar y de autoestima. Se halló que ambas variables si se correlacionan de manera significativa.

A continuación, se pasará a detallar el marco teórico:

Según Minuchín (1974/2004), precisa que en la familia existen aspectos funcionales invisibles en las que se desempeña los roles afectivos y se establece la forma de actuar, relacionarse y pensar de sus integrantes que también están presentes elementos que sirven para organizar como la jerarquía, los límites, las funciones y responsabilidades que desempeñaran cada miembro.

La familia es la célula principal de toda sociedad, es por eso que es importante la forma en como interactúan los miembros en el hogar, ya que la naturaleza funcional o disfuncional de estas relaciones es determinada por el grado en que la familia refleje y sientan satisfechas sus necesidades biológicas, psicológicos y sociales (Instituto Mexicano de Seguridad Social [IMSS], 2003).

La familia juega un rol importante en el crecimiento, desarrollo personal y social de cada individuo, puesto que sirve como vehículo para mediar la forma en que sus miembros interactúan con su entorno social (Bolívar, 2006).

Para Mendizábal y Anzures (1999) la familia es una organización que cumple un significativo papel social al inculcar y transmitir buenos valores morales y culturales a sus miembros que serán decisivos para su proceso de desarrollo psicológico y social. La familia debe ser capaz de proporcionar los servicios básicos a cada uno de sus miembros, necesidades elementales como vivienda, salud, alimentación y vestimenta (Cid et al., 2014).

Según refiere Quiroz (2001) y Quintero (2004), existen varios tipos de familia según su estructura: Familia unipersonal, aquella persona que decide vivir solo por decisión propia o por haber enviudado. Familia Monoparental, aquella familia en la que está presente solo la imagen paterna o materna, lo que puede deberse a alejamientos por mucho tiempo por trabajo, por separación o por la el fallecimiento de cualquiera de ellos. Alianzas consensuales, es aquella familia que se forma por vivir bajo el mismo techo por un acuerdo mutuo y no

necesariamente por estar casados o por tener lazos sanguíneos. Familia Reestructurada, es la que se crea a partir una separación marital anterior, y en la que solo uno de los dos, tiene un hijo producto de esa relación pasada. Familia Incorporada, es la que está compuesta por una pareja que vienen de relaciones anteriores y donde deciden casarse y tener hijos muy parte de los que ambos ya tenían. Familia Acogida, es aquella que se origina mediante procesos legales como la adopción, en el que se acoge a un menor para así cubrir las carencias afectivas tanto del niño como la de la pareja llegando así a crear lazos parentales.

34

El sistema familiar es el conjunto de personas que se relacionan entre sí, convirtiéndose en la unidad más significativa dentro de la sociedad, y este sistema se forma a partir 3 aspectos que posteriormente definen la dinámica o patrón familiar: en primer lugar, se refiere a la familia como un sistema porque involucra una serie de procesos de transformación; como segundo punto, se demuestra el progreso o evolución de la familia cuando esta atraviesa por fases que requieren cambios estructurales; finalmente, la familia puede adaptarse a circunstancias cambiantes para mantener la unidad y promover el bienestar psicológico y social (Minuchín, 1974/2004).

Así mismo Obregón (2014) señala la existencia de tres componentes fundamentales dentro del hogar: el primero, destaca la importancia de promover buenas interacciones sociales entre los miembros de la familia, lo que alienta a los adolescentes a que expresen sus pensamientos y sentimientos, mejorando así sus relaciones con los demás; el segundo resalta que el identificar los cambios emocionales que se da en la familia son importantes para comprender mejor los procesos mentales del adolescente; en el tercero y último habla acerca del tipo de educación que reciben los hijos así como las adecuadas guías e instrucciones que se le brinde a los padres serán factores que tengan gran influencia en formación de la personalidad de los hijos.

Según el autor Woods (1965/2013) menciona que los niños se desarrollan mejor cuando nacen en un entorno familiar adecuado. El ambiente familiar será saludable cuando funcione como un sistema dinámico, donde se tengan bien definidos las reglas, los límites y las responsabilidades dentro de casa, también donde haya la presencia de una buena comunicación, respeto y tolerancia a las diferencias, es decir todo aquello que promueva la unidad familiar y el desarrollo personal de todos los miembros.

Existen varios tipos de familia:

Familia Normal, aquella donde los progenitores muestran tener la madurez que les permite ejercer adecuadamente su papel como padres y construyen un hogar lleno de amor y respeto, cada persona depende de la otra manteniendo su autonomía individual (Luengo y Román 2006).

Familia Rígida, donde no se tiene flexibilidad cuando se trata de sus normas y principios; se niega a reconocer los cambios o la aparición de nuevas formas de pensar, se mantiene un único modelo de interacción que dificulta el desarrollo personal y autónomo de cada miembro (Martínez 2015).

Familia Amalgamada, es aquella que se centra en satisfacción que se siente al realizar cualquier tipo de actividad colectiva, lo que entorpece a que cada integrante no desarrolle de su individuación, autonomía y su intimidad (Román et al., 2009).

Familia Centrada, cuando un miembro de la familia dirige su atención a los problemas de otro miembro de la familia porque no puede resolver sus propios conflictos, mantiene la unión familiar, pero tiene como efecto negativo la creación de la dependencia (Luengo y Román 2006).

Familia Evitadora, aquellas que muestran poca tolerancia al conflicto, evitan a toda costa resolver problemas, no tiene la capacidad para reconocer la existencia de problemas y no aprenden a negociar cuando surge una situación de conflicto obstaculizando desarrollar adecuadas habilidades para comunicarse (Martínez 2015).

Sánchez y Romero (1997) definen a la familia como la primera escuela donde se enseña valores, normas y responsabilidades así mismo donde se brinda seguridad, protección y los primeros vínculos afectivos, dicho de otra manera, la familia es una zona de crecimiento y evolución que permite al niño conocer el mundo a través de la exploración, con el objetivo de alcanzar el desarrollo pleno dentro de él.

21

La importancia de la familia en el desarrollo del niño y adolescente le ve reflejada en la función que desempeñan los padres quienes no solo brindan amor, seguridad, sino también

hacerlos sentir personas queridas y apreciadas, pero ellos son recompensados por todo aquello que dan con el sentimiento de satisfacción y orgullo cuando ven sus hijos crecer y aprender cosas nuevas a diario (Pérez 1999).

El adolescente pasa por muchas dificultades mientras se va desarrollando y muchos de esos suelen ser bastante complicados como lo son el consumo de alcohol y drogas que con el paso de tiempo parecen aumentar; es así que el adolescente podrá tener la capacidad para evitar esas dificultades si en el hogar se ha promovido un adecuado ambiente familiar lleno de amor, respeto, pero sobre todo si existe confianza entre padres e hijos (Gómez 2008).

Tener malas relaciones familiares genera vínculos inestables y llenos de incompreensión entre padres e hijos que en muchas ocasiones los impulsa a actuar en contra de ellos, es decir terminan teniendo comportamientos autodestructivos como el autolesionarse como una forma de liberar sus emociones y también para generar sentimientos de culpa en los padres puesto que piensan que están en contra de ellos y que todo lo que hacen es solo para molestarlos (López 2021).

El Ministerio de Educación [MINEDU] (2021) destaca la importancia que tiene la familia y sustenta que es dentro de ellas donde se forman y se enseñan valores morales, sociales y espirituales que son fundamentales para el bienestar de cada uno de los integrantes, así mismo menciona que el vivir en familia trae muchos beneficios, y los principales son: que al estar en familia podemos generar sentimientos de aceptación, apoyo entre sí, estabilidad emocional, reconocimiento como personas especiales y únicas, expresar con libertad ideas, emociones, creencias así mismo, permite aprender nuevas virtudes, valores y a potenciar el autoestima.

Con respecto al Clima Social Familiar se concibe como el conjunto de interacciones relacionadas al crecimiento y desarrollo personal, el tipo de comunicación que se crean en cada uno de los miembros del hogar, por otro lado, también su estructura, su distribución y el grado de control que se puede tener sobre ellos; todos estos aspectos pueden o no ser promovidos dentro del ambiente familiar (Kemper, 2000).

Según Moos (1984), describe al clima social familiar como un escenario social que se da

en la familia y en la que se detalla tres dimensiones que se encuentran relacionadas entre sí y cada una de esas dimensiones están compuestas por más elementos: la primera dimensión es la ² de relaciones, que comprende las áreas de: unión, expresividad y conflicto; la segunda es la dimensión de desarrollo, que comprende las áreas de: autonomía, actuación, intelectual - cultural, social - recreativo y moralidad - religiosidad, la tercera y última dimensión es la de estabilidad que valora la organización y el control.

Los niños demandan recibir atención de los padres sentir y ver que ellos se preocupan en su bienestar, que se interesen en ayudarlos a resolver sus problemas y estén pendientes en su desarrollo académico; pero al mismo tiempo requieren actuar bajo reglas, normas y respetar límites para evitar malos entendidos y pensar que por ello los padres harán caso a todo lo que el hijo quiera; aunque en ocasiones cuando existen diferencias entre los padres e hijos, todos estos aspectos no son cubiertas apropiadamente; sin embargo esta situación no tiende a darse en todos los hogares (Gómez 2008).

Para que una persona interiorice con éxito esa paz, es necesario que haya tranquilidad en el entorno familiar y para lograrlo es necesario que, al interactuar con sus hijos, los padres deben ser amables, comprensivos, afectuosos y flexibles, pero sin mostrar debilidad (Fernández, 1997).

Moos (1984) propone una teoría denominada ⁶ “la Escala del Clima Social Familiar” y el cual se empleó como herramienta de evaluación para el presente estudio por medio de la recolección de información de sus 3 dimensiones ² que se describen a continuación: Dimensión de Relaciones; es la que evalúa el grado de comunicación, la libertad de expresión, el nivel de vínculos conflictivos que puedan existir y esta se mide a través de los componentes ²³ cohesión, expresividad y conflictos. Dimensión de Desarrollo, que valora procesos como el desarrollo personal, moral, social, cultural que pueden ser promovidas por la familia según la importancia que esta le da y que se mide a través de los componentes como la ⁴ autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativo y moralidad – religiosidad. Dimensión de Estabilidad, brinda datos acerca de la forma en que está compuesta y distribuida ¹¹ la familia así mismo del grado de autoridad o control que algunos puedan ejercer sobre otros y esto se mide a través de ellos componentes de organización y control.

En relación al Clima familiar y la adolescencia, se expone lo siguiente:

Según Fishman (1990) manifiesta que los principales obstáculos que el adolescente debe de afrontar durante esta etapa son las inseguridades físicas, la búsqueda de su propia identidad, enfrentamientos con los padres, experimentar emociones fuertes y la necesidad de conseguir independencia, es decir que la aparición de estos problemas no solo crea un ambiente de preocupación e intranquilidad sino que también se vuelven elementos esenciales que permiten entender y sobrellevar de la mejor manera esa serie de transformaciones que trae consigo la adolescencia.

Así mismo Pizarro et al., (2013), afirma que, en el hogar muchas veces tanto los adolescentes como los padres se ven envueltos en constantes desacuerdos y como resultado de ello creen ya no tener autoridad sobre sus hijos, sumado a ello los adolescentes muestran fastidio sobre los límites impuestos en su libertad, del hecho de dudar acerca de su facultad para poder decidir frente a distintas situaciones, todo eso y más refleja la lucha que atraviesa el adolescente y en consecuencia también los padres.

Por otro lado, Gómez (2013), alega que el adolescente al pasar por los cambios de comportamiento crea caos y confusión en los papás y en los demás integrantes del núcleo familiar, lo que termina generando problemas difíciles de resolver como un ambiente lleno de oposiciones, disputas, actitudes de indiferencia causando una influencia negativa en la adaptación psicosocial del joven adolescente.

El adolescente percibe las interacciones con los padres como una forma de que lo manipulen , le hagan la vida difícil o falta de comprensión mientras a su vez buscan su autonomía y las respuestas frente a ello suelen ser el rechazo, optar por el silencio, la desobediencia y llevar la contraria por lo que no solo reclama su autonomía sino que también busca que sus necesidades económicas sean satisfechas aun cuando estos son desmedidos (Horrocks 1984).

A continuación, se describen algunas definiciones sobre la asertividad:

La capacidad de actuar y expresar sentimientos, pensamientos y opiniones respetando y sin transgredir los derechos de los demás, se conoce como asertividad; ya que no todos

piensan y se comportan de la misma manera, así lo precisan (García y Magaz, 2011).

La conducta asertiva es una habilidad que proporciona a las personas mayor facilidad para expresar todo aquello con lo que estén de acuerdo o que por el contrario les genere malestar, la asertividad también ayuda a aceptar las diferencias de los demás sin dejar de lado los intereses propios y derechos (Riso, 2002).

La asertividad, es la capacidad para actuar de forma apropiada al dar a conocer puntos de vista, pensamientos y sentimientos; sin embargo no todos llegan a adquirir o desarrollar tal cualidad (Ramírez, 2008). El ser asertivo es aprender a exteriorizar emociones, molestias, deseos y pensamientos defendiendo nuestros principios sin causar daño o ir en contra de otros. (García, 2014).

Paterson (2022) sostiene que la asertividad es una forma de comunicarse que emplea el ser humano al momento de socializar e interactuar con otras personas y eso se ve reflejado en acciones tales como: pedir favores, saludar, expresar deseos, opiniones, lo que nos agrada o lo que no, dar disculpas, hacer preguntas, etc. Así también, Vicente (2007) define a la asertividad como el conjunto de técnicas útiles para una buena comunicación y que se aprende o adquiere dependiendo del tipo de educación recibida, de la cultura y costumbres que tenga la familia.

Córdova (2016) concibe a la asertividad como un proceder que resalta la autoafirmación y el resguardo de los derechos ajenos y de los propios que involucra la comunicación del sentir, ideas, pensamientos, prioridades, carencias y deseos, disconformidades, etc de un modo conveniente; además menciona que la asertividad permite: La manifestación de emociones positivas como mostrar simpatía, expresar cariño y amor, realizar un cumplidos o recibirlos. La manifestación de emociones negativas, como mostrar desacuerdos, quejas, poco agrado, etc.

Autores como Figueroa y Navarrete (2012) mencionan que la asertividad puede ser explicada a través los siguientes modelos:

Modelo conductual, basado en la noción de que la asertividad se desarrolla a través de las vivencias personales, por lo tanto dependiendo del ambiente donde estemos podremos ser

capaces de mantener o cambiar estas experiencias, además enfatiza el desarrollo ²² de habilidades sociales para la resolución de conflictos, por otro lado no toma en cuenta los dogmas o creencias si no que se enfocan en el comportamiento observable lo que significa que el individuo es capaz de mejorar, alterar o cambiar sus comportamientos, como tal, el tipo de comportamiento (pasivo, agresivo o asertivo) que exhibe una persona dependerá de los resultados de sus acciones en situaciones particulares; si los resultados son positivos, el individuo actuará de esa manera; si los resultados son negativos, el individuo intentará cambiar su comportamiento hasta lograr resultados favorables.

Modelo social, dado que la asertividad es definido como la capacidad de reconocer y reaccionar a las señales sociales, este modelo se utiliza como base para la investigación sobre la asertividad, la capacidad de afirmarse a sí mismo será aprendida a través de la imitación de señales sociales que tiene mayor importancia durante de la etapa de la infancia; las relaciones que tenga uno cambiarán y se verán influenciadas por factores tanto personales como externos; por lo tanto se aprenderán diferentes estilos de conducción según el tipo de entorno en el que uno se encuentre. Como resultado , este modelo sostiene que asertivo, agresivo y el comportamiento pasivo se aprende a través de la interacción social , incluidos comportamientos, creencias y normas sociales , según el contexto en el que se encuentren .aprendido a través de la interacción social , incluidos los comportamientos, las creencias y las normas sociales , según el ambiente donde se hallen (Gaeta y Galvanovsky 2009).

Modelo cognitivo, este enfoque estudia la asertividad como un proceso cognitivo que destaca la capacidad para la solución de problemas sociales como rasgo distintivo; describe que la conducta asertiva es una práctica que faculta la exteriorización de los pensamientos y sentimientos teniendo en cuenta los derechos de otras personas sin descuidar los nuestros; ⁴⁸ uno de los cambios más significativos en el comportamiento ocurre cuando se da la comprensión, ya que a través de ella se llegar a entender todo lo que implica como el razonamiento, el procesamiento de la información recibida, la memoria y como consecuencia la solución a tales problemas, por eso es importante examinar las creencias de uno mismo y de otras personas para poder relacionarse adecuadamente con ellas, esto se debe a que la percepción de un individuo afectará la forma en que interactúa y se comunica dentro de

entorno social (Vicente 2007).

Según Sosa (2011) la asertividad se caracteriza por tener la presencia tres componentes fundamentales: No verbal, generalmente se acepta que la comunicación no verbal incluye gestos, miradas y lenguaje corporal, por tanto los sujetos no poseerán este tipo de lenguaje ya que aún no han adquirido o desarrollado su asertividad porque la comunicación no verbal puede incluso contradecir la comunicación verbal. Paralingüísticos, aquellos elementos vocales que no son lingüísticos que se origina por medio del aparato fonador y que modifica la interpretación que se le puede de lo que se quiere transmitir y esos elementos son, el volumen o tono de la voz, la velocidad con que se articula las palabras, la dicción y pronunciación así como la claridad, etc. Verbal, la habilidad de una persona para comunicarse de manera efectiva mediante el apropiado uso de palabras, el manejo de sus emociones y la emisión de señales verbales que sean consistentes con las señales no verbales garantizará una relación interpersonal positiva

53

El ser humano está en constante aprendizaje y el tipo de aprendizaje que se usa mucho es el vicario, que consiste en aprender conductas y comportamientos por medio de la observación e imitación, por lo tanto el entorno social influye mucho ya que dependiendo de la forma en que los demás actúan, se adquirirá distintos modos de relacionarse, por lo que si se observa que en la familia, en el círculo de amigos, en el colegio o incluso en la televisión y redes sociales reflejan conductas pasivas o agresivas los hijos terminaran actuando del mismo modo. (Palacios 2021).

54

Reyes (2003) manifiesta que los rasgos de la personalidad es el resultado de las herencia adquirida dentro de las interacciones con el entorno social y por consecuencia termina influyendo en formación de la personalidad así como en las futuras oportunidades de aprendizaje, de esta forma las personas hacen frente a circunstancias difíciles que podrían causar efectos negativos en sus interacciones con los demás ya que uno requiere tener seguridad sobre sí mismo para comunicar en el momento adecuado y de forma propicia sus necesidades y deseos, teniendo en cuenta y sin transgredir los derechos de otras personas, lo cual resulta importante debido a que todos aspectos corresponden a la asertividad, habilidad necesaria para crear vínculos más saludables.

A lo largo de nuestro proceso de crecimiento nos encontraremos rodeados de personas a quienes les costara expresar sus emociones, que se someten a las opiniones de los demás y no se defienden, es así que creemos y posteriormente aprendemos que esa es la forma correcta de relacionarnos con los demás, para sentirnos aceptados, Además, este enfoque puede conducir a menos interacciones sociales, lo que significara probablemente menos oportunidades para aprender. (Naranjo 2008).

Por otro lado, Alberti y Emmons (1975) señalan que ser o no asertivo depende de la decisión de la persona ya sea que esta elija actuar por iniciativa propia o por seguir los consejos de otros. Así mismo Chase (2020) explica que ser una persona asertiva es haber dominado la capacidad de defenderse de los demás con quienes se interactúa de manera respetuosa y tranquila. Beverly (2003) menciona que a diferencia del temperamento que es algo innato en las personas, la asertividad es una destreza que se aprende con el tiempo, con entrenamiento y en base a las vivencias personales.

Miranda (2015) sostiene que la asertividad posibilita decir No a cosas que no se quiere hacer o decir renunciando a ser personas pasivas para ello hay que tener confianza en su propio sentido de valía como persona, así como la claridad acerca de las cuestiones o temas que se desea opinar. Ser asertivo evita que en cualquier tipo de situación que seamos utilizados como herramientas por otras personas porque, al igual que con cualquier otra habilidad social, la asertividad se puede aprender, desarrollar y mejorar, sin embargo, asertividad no es símbolo de egoísmo o arrogancia; más bien, se refiere al derecho a expresar la propia opinión respetando los derechos de los demás o sus puntos de vista, incluso si esa opinión es infundada. (Pérez 2007).

Monjas (1995), describe tres estilos de comunicación, el primero es el estilo pasivo, hace referencia al individuo que refleja incertidumbre o miedo al expresar sus deseos o hacer valer sus derechos en un esfuerzo por evitar conflictos potencialmente dañinos; el segundo es el estilo agresivo, hace referencia al sujeto que está salvaguardando como sea sus derechos, ideas, sentimientos o pensamientos con una actitud descortés y agresiva sin la más mínima consideración de cómo al hacerlo podría dañar a otros; por el ultimo el estilo asertivo, es la persona que protege sus derechos y expresa sin temor sus ideas y emociones sin caer en la ofensa hacia el resto sino más bien respetando también sus derechos.

García y Magaz (2011), explican la existencia de 2 tipos asertividad: Auto-asertividad, consiste en mostrar nuestros sentimientos, pensamientos, valores, preferencias y aspiraciones de manera amable, sincera y respetuosa. Hetero-asertividad, consiste en mostrar respeto a los sentimientos, pensamientos, valores, preferencias y aspiraciones de los demás.

Según Yagosesky (2001), narra que poseer la habilidad para conducirnos de forma asertiva no brinda como único beneficio el comunicar ideas, pensamientos y sentimientos, también aporta otros beneficios como: Aumentar el grado de confianza para hacer respetar nuestros derechos, tener una autoimagen más positiva, reconocernos como personas de alto valor con una autoestima saludable, favorece el respeto mutuo, al equilibrio emocional, al cumplimiento de objetivos y a mantener buenas relaciones interpersonales

Actualmente se cuenta con instrumentos que permiten medir y evaluar la asertividad con el objetivo de brindar posteriormente técnicas para su entrenamiento. Según García y Magaz (2011) desarrollaron el auto-informe de conductas asertivas ADCA-1 que está conformado por 3 niveles de asertividad dependiendo del puntaje obtenido.

Asertividad baja (de 5 a 25 puntos). Son aquellas personas que hablan con tono arrogante y alto, lanzando frases fuera de lugar, haciendo comentarios con el fin realizar críticas negativas. Por lo general estas personas se expresan a través de sarcasmos, tienden a reflejar un complejo de superioridad y ser vanidosos.

Asertividad media (de 30 a 70 puntos). Aquí si encuentran las personas que tratan de manifestar sus pensamiento y sentimientos de forma adecuada sin causar daño o herir a los demás, sin embargo creen que el resto siempre los van a entender del mismo modo o por el contrario se guardan todo mostrando un comportamiento retraído.

Asertividad alta (de 75 a 95 puntos). Son aquellas personas que no tienen miedo de expresar sus opiniones, lo hacen de forma honesta y respetando los puntos de vista de los demás utilizando un lenguaje amable y sincero.

Pensar asertivamente: Implica el desarrollo de un nuevo pensamiento que beneficie a la correcta relación entre los deseos propios con los deseos del resto. Sentir asertivamente: implica el tener el control sobre los pensamientos, tener el privilegio de poder y tener la capacidad de emplearla para potenciar su bienestar emocional y de los que los rodea. Comunicarse asertivamente: hace referencia al valor de reconocer los errores cometidos al

momento de comunicarnos con otras personas, para luego mejorar y no repetir esos errores (García et al., 2019).

Una de las habilidades sociales que los psicólogos y profesionales del desarrollo personal pueden enseñar es la asertividad, así mismo se ha vuelto el tema de interés en la mayoría de los libros de autoayuda (Naranjo, 2008).

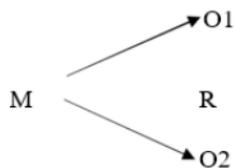
Adoptar modelos asertivos trae beneficios como estabilidad emocional y una autoestima sana, por lo que aquellos que actúen sin asertividad se sienten aislados, experimentan ansiedad o miedo al relacionarse, o en casos extremos llegar a la depresión y aquellos que si proceden asertivamente experimentan todo lo contrario sin embargo existen elementos que entorpecen la asertividad son: hijos que están creciendo dentro de sus hogares a través de dinámicas autoritarias, carencias afectivas durante la etapa de la infancia, problemas para entablar conversaciones con el resto, llegando así a adoptar y aceptar el modelo machista y por ende afectar negativamente al autoestima. (Pérez, et al., 2010).

Las personas al estar en constante interacción, la asertividad favorece a que esas interacciones resulten más satisfactorias, esto se debe que al desarrollar la asertividad se logra potenciar el autoestima, mejorar la comunicación, promueve las emociones positivas y evita las malas interpretaciones al transmitir mensajes (Sosa 2011).

II. METODOLOGÍA

¹⁷ El presente estudio presenta un diseño no experimental, puesto que las variables de estudio no son maniobradas, así mismo corresponden a la categoría transaccional o transversal, ya que toda la información es recogida en un tiempo determinado y único. ¹² Es de tipo Descriptivo-Correlacional: es descriptivo, porque se puede medir y describir las variables de estudio y las respectivas dimensiones que la componen, es ¹⁰ correlacional porque permite conocer la relación existente entre las variables. Es de nivel cuantitativo y cualitativo, cuantitativo porque se analizan los datos recolectados de una manera numérica a través de programas estadísticos y cualitativo porque establece las categorías de análisis y define los términos operativos. (Hernández et al., 1991). El diseño de esta investigación se resume a continuación:

Donde:



M: Alumnas del 2° de secundaria.

O₁: Clima Social Familiar

O₂: Asertividad.

R: Relación entre ambas variables

Población: Es un grupo o un conjunto de elementos sobre el que se hará un estudio estadístico (Toledo 2016). Para la presente investigación se trabajó con una población de 130 alumnas del 2° de secundaria de la I.E. P “Nuestra Señora del Carmen”

Muestra: Es una parte de toda la población donde se realizará el estudio (Toledo 2016). Es así que como muestra se contó con 123 alumnas del 2° de nivel secundario.

Muestreo: El muestro es no probabilístico por conveniencia ya que las personas participantes en la investigación no son seleccionados bajo un criterio estadístico se seleccionan por tener mejor acceso o facilidad a ellos (Hernández y Carpio 2019).

Para ello se consideró algunos criterios que se mencionan a continuación:

Inclusión:

- Todas las alumnas del 2° de secundaria
- Alumnas entre 13 y 15 años

Exclusión:

- Alumnas del 2° de secundaria que no se presentaron en el día de la aplicación de las pruebas.
- Alumnas del 2° que no dieron respuesta a todas las preguntas de los instrumentos aplicados.

Técnicas e instrumentos

Como técnicas se usó la recolección de datos a través de cuestionarios y también a través de la búsqueda de información mediante referencias bibliográficas en la biblioteca virtual y repositorio de la universidad.

Para la variable 1 se empleó la Escala de Clima Social Familiar (FES) cuyos autores son: RH. Moos, y E.J. Trickeet. Fue adaptado por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, la administración de este test se hace tanto individual como colectiva, duración de la aplicación del instrumento toma 20 min aproximadamente. Este test mide las características sociales y ambientales de cualquier tipo de familia., contiene 90 preguntas que miden sus 3 dimensiones y que a su vez contienen subescalas: Dimensión Relaciones, valora el nivel libertad de expresión, tipo de comunicación y las relaciones conflictivas; se mide a través de las subescalas: cohesión, expresividad y conflicto; Dimensión Desarrollo, valora la trascendencia que tienen ciertos procesos de desarrollo personal dentro del seno familiar, sean o no promovidos por la misma. y se mide a través de las sub escalas de: autonomía, actuación, intelectual- cultura, recreativa y moralidad-religiosidad; Dimensión Estabilidad, brinda datos con respecto a la composición y estructura de la familia y el nivel de autoridad típicamente ejercido por un miembro de la familia sobre otro y se mide por medio de las subescalas: organización y control. Este instrumento presenta validez y confiabilidad; para lo primero se realizó una validez de contenido a través de juicio de expertos, en la cual 2 psicólogos con grado de Maestría, y expertos en el rubro, juzgaron los instrumentos como adecuados para su aplicación. Respecto a la confiabilidad, se hizo una prueba de consistencia interna del instrumento en una muestra compuesta por 123 estudiantes del 2º grado de secundaria, obteniéndose un valor en el coeficiente Kuder-Richardson de 0,733.

Para la variable 2, se aplicó el Autoinforme de conductas asertivas ADCA-1 cuyos autores son: Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. La administración se puede dar de dos modos individual y colectiva, la duración de su aplicación tarda unos 20 minutos aproximadamente, así mismo se puede realizar la aplicación de esta escala a partir de los 12 años. El objetivo de este instrumento es identificar los estilos de comunicación asertivo, pasivo o agresivo que regula el comportamiento social de las estudiantes así mismo el ADCA - 1 está compuesto por 2 sub-pruebas, La primera sub-prueba, consta de 20 enunciados que evalúan la “auto-asertividad” (AA), es decir, la medida en que una persona acepta sus propios

18 derechos asertivos fundamentales. La segunda sub-prueba consta de 15 enunciados, que evalúa la “hetero-asertividad” (HA), es decir, la medida en que el individuo acepta los derechos asertivos fundamentales de los demás. Este instrumento presenta validez y confiabilidad; para lo primero se realizó una 12 validez de contenido a través de juicio de expertos, en la cual 2 psicólogos con grado de Maestría, y expertos en el rubro, juzgaron los instrumentos como adecuados para su aplicación. Respecto a la confiabilidad, se hizo 16 una prueba de consistencia interna del instrumento en una muestra compuesta por 123 estudiantes del 2° grado de secundaria, obteniéndose un valor en el 2 coeficiente alfa de Cronbach de 0,932.

Análisis de la información

Terminada la aplicación de las pruebas se realizarán las siguientes acciones:

Primero se verificará que todas las preguntas de los test hayan sido correctamente respondidas, luego se pasará a corregir las pruebas de acuerdo a los ítems de calificación., acto seguido se procederá a vaciar los datos al programa de Excel. Para el procesamiento de 33 los datos se usó el software estadístico SPSS (Pearson) para analizar toda la información recolectados durante la aplicación de los instrumentos y así determinar si existe correlación entre las variables de interés, para luego presentar los resultados en tablas.

Aspectos éticos de la investigación

Todos los individuos que fueron partícipes de esta investigación recibieron todas las pesquisas necesarias acerca el objetivo de esta investigación, y tuvieron la libertad de escoger si participar y/o retirarse cuando lo desearan. Así mismo se protegió la privacidad y confidencialidad de los resultados que se obtuvieron al recoger información de la muestra participante en este estudio. En todo el desarrollo de esta tesis se buscó en lo posible el reducir los riesgos y evitar causar algún daño con el fin de maximizar los beneficios de esta. Finalmente, las estudiantes que fueron parten de la investigación contaron con el derecho de recibir consideración y respeto, ante todo, recibieron un trato justo y no se dio ningún tipo de discriminación durante todo el proceso que duró su participación, así como después de

ello también.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre el clima social familiar y la asertividad en los estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

Pruebas de Chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,525	6	,866	,867
Razón de verosimilitud	3,081	6	,799	,838
Prueba exacta de Fisher	2,978			,797
Asociación lineal por lineal	1,265	1	,261	,271
N de casos válidos	123			

Nota. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

Hipótesis estadísticas

H₀: No existe relación entre las variables.

H₁: Existe relación entre las variables.

Criterio de decisión

$p < 0,05$: Se admite la H_1 .

$p > 0,05$: Se admite la H_0 .

Descripción: En la Tabla 1 se puede apreciar la Prueba exacta de Fisher realizada y debido a que no se cumplió con los parámetros esperados mayores a 5, el p-valor entre el clima social familiar y la asertividad se sitúa por encima del parámetro de significancia ($p=0,797 > 0,05$), lo que demuestra que no hay presencia de una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, admitiéndose así la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Esto quiere decir que el aprendizaje y desarrollo de la asertividad podría deberse a factores externos no necesariamente vinculados al clima familiar.

3

Tabla 2

9

Nivel de clima social familiar en los estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

28

Nivel de clima social familiar	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	3	2,4
Nivel medio	92	74,8
Nivel bajo	28	22,8
Total	123	100,0

Descripción: En la Tabla 2 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 estudiantes evaluadas en total, el 74,8% que representa a 92 estudiantes reflejan un nivel medio de clima social familiar, el 22,8% que representa a 28 estudiantes poseen un clima de nivel bajo, mientras que el 2,4% que representa a 3 estudiantes muestran nivel alto.

7

Esto quiere decir que la mayoría de las alumnas reflejan un clima social familiar adecuado, sin embargo hay aspectos que aún se podrían mejorar para que el clima familiar sea aún mejor.

30

Tabla 3

Nivel de las dimensiones de clima social familiar en las estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

Dimensiones de clima social familiar	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dimensión 1: Relación	Nivel alto	19	15,4
	Nivel medio	101	82,1
	Nivel bajo	3	2,4
	Total	123	100,0
Dimensión 2: Desarrollo	Nivel alto	15	12,2
	Nivel medio	105	85,4
	Nivel bajo	3	2,4
	Total	123	100,0
Dimensión 3: Estabilidad	Nivel alto	54	43,9
	Nivel medio	67	54,5
	Nivel bajo	2	1,6
	Total	123	100,0

Descripción: En la Tabla 3 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 a las estudiantes evaluadas en total, el 82,1% representada por 101 estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión de relación, el 85,4% representada por 105 estudiantes tienen un nivel medio en la dimensión de desarrollo, mientras que el 54,5% representada por 67 estudiantes reflejan un nivel medio en la dimensión de estabilidad.

Esto indica que la mayoría de las estudiantes reflejan tener un ambiente familiar medianamente positivo, que incluye en la mayoría de las veces una adecuada relación entre padres e hijos, estabilidad en el seno familiar, etc.

Tabla 4

Nivel de asertividad en las ⁹estudiantes de 2º año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

Nivel de asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Estilo asertivo	94	76,4
Estilo agresivo	8	6,5
Estilo pasivo	10	8,1
Estilo pasivo-agresivo	11	8,9
Total	123	100,0

Descripción: En la Tabla 4 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 estudiantes evaluadas en total, el 76,4% que representa a 94 estudiantes presentan un estilo asertivo, el 8,9% que representa a 11 estudiantes tienen un estilo pasivo-agresivo, mientras que el 8,1% que representa a 10 estudiantes presentan un estilo pasivo.

Esto quiere decir que la mayoría de las estudiantes poseen habilidades asertivas en sus relaciones interpersonales, son capaces de poner límites, expresar ideas y sentimientos sin temor.

Tabla 5

Nivel de las dimensiones de asertividad en los estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

Dimensiones de asertividad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dimensión 1: Autoasertividad	Nivel alto	74	60,2
	Nivel medio	48	39,0
	Nivel bajo	1	,8
	Total	123	100,0
Dimensión 2: Heteroasertividad	Nivel alto	80	65,0
	Nivel medio	42	34,1
	Nivel bajo	1	,8
	Total	123	100,0

Descripción: En la Tabla 5 se aprecia que del 100,0% que representa a las 123 estudiantes evaluadas en total, el 60,2% que representa a 74 estudiantes presentan un nivel alto en la dimensión de autoasertividad, mientras que el 65,0% que representa a 80 estudiantes reflejan un nivel alto en la dimensión de heteroasertividad.

Esto demuestra que la mayoría de las estudiantes cuentan con buenas habilidades asertivas tanto al defender y respetar sus propios derechos como también al defender y respetar el de los demás.

Tabla 6

Relación entre el clima social familiar y la dimensión autoasertividad en las estudiantes de 2º año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

Estadístico paramétrico R de Pearson		Autoasertividad
	Coficiente de correlación	-,027
Clima social familiar	Sig. (bilateral)	,769
	N	123

Hipótesis estadísticas

H₀: No existe relación entre las variables.

H₁: Existe relación entre las variables.

Criterio de decisión

p<0,05: Se admite la H₁.

p>0,05: Se admite la H₀.

Descripción: En la Tabla 6 se aprecia que el p-valor entre la variable clima social familiar y la dimensión autoasertividad supera el nivel de significancia (p=0,769>0,05), lo que demuestra que no hay la existencia de una correlación altamente significativa entre la primera variable y la primera dimensión de la segunda variable, admitiéndose así la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Lo que indica que otros aspectos no relacionados al ambiente familiar puede influir también en el comportamiento autoasertivo, en el modo de actuar respetando sus propias necesidades, deseos, derechos y opiniones.

Tabla 7

Relación entre el clima social familiar y la dimensión heteroasertividad en las estudiantes de 2° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

Estadístico no paramétrico	Rho de Spearman	Heteroasertividad
	Coefficiente de correlación	,004
Clima social familiar	Sig. (bilateral)	,967
	N	123

Hipótesis estadísticas

H₀: No existe relación entre las variables.

H₁: Existe relación entre las variables.

Criterio de decisión

p<0,05: Se admite la H₁.

p>0,05: Se admite la H₀.

Descripción: En la Tabla 7 se aprecia que el p-valor entre la variable clima social familiar y la dimensión heteroasertividad supera el nivel de significancia (p=0,967>0,05), lo que demuestra que no hay la existencia de una correlación altamente significativa entre la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable, admitiéndose así la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Esto refleja que otros aspectos no relacionados al ambiente familiar puede influir también en el comportamiento heteroasertivo, en la forma de actuar al interactuar con los demás demostrando respeto a las necesidades, deseos, derechos y opiniones de los mismos.

Muestra

Tabla 8

Distribución sociodemográfica ¹ de las estudiantes de 2º grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022.

Variable sociodemográfica	Datos	f	%
Género	Femenino	123	100,0
	Total	123	100,0
Grado de estudio	2do año	123	100,0
	Total	123	100,0
Edad	13 años	75	61,0
	14 años	44	35,8
	15 años	4	3,3
	Total	123	100,0

Descripción: ² En la Tabla 8 se aprecia la distribución sociodemográfica de las 123 estudiantes evaluadas por edad, género y grado de instrucción.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

¹ El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Asertividad en estudiantes del 2° grado de secundaria de la I. E. P “Nuestra Señora del Carmen”, Cañete, 2022. Acerca de la primera variable Clima Social Familiar, ¹⁴ Kemper (2000) lo concibe como el conjunto de interacciones relacionadas al crecimiento y desarrollo personal, el tipo de comunicación ²³ que se establecen entre los integrantes de la familia, ²¹ por otro lado, también su estructura, su distribución y el grado de control que se puede ejercer sobre ellos; todos estos aspectos pueden o no ser promovidos dentro del ambiente familiar y sobre la segunda variable Asertividad, Vicente (2007) lo define como el conjunto de técnicas útiles para una buena comunicación y que se aprende o adquiere dependiendo del tipo de educación recibida, de la cultura y costumbres que tenga la familia.

² Con respecto al objetivo general se alcanzó como resultados la existencia de una relación ²⁵ ($p=0,967>0,05$), entre las variables: el clima social familiar y la asertividad indicándonos que ¹³ no existe una relación estadísticamente significativa. El resultado obtenido concuerda con la investigación hecha por Hilario y Llauri (2021), donde encontraron como resultado ¹³ que entre las variables de Clima Social Familiar y Habilidades Sociales no existe una correlación ¹³ significativa o positiva. Este resultado se sustenta en lo mencionado por Palacios (2021) quien refiere que el entorno social influye mucho ya que dependiendo de la forma en que los demás actúan, se adquirirá distintos modos de relacionarse, por lo que, si se observa que, en la familia, en el círculo de amigos, en el colegio o incluso en la televisión y redes sociales reflejan conductas pasivas o agresivas los hijos terminarían actuando del mismo modo.

Acerca del nivel de Clima Social Familiar se obtuvo como resultado que el 74.8% de las estudiantes se encuentra en un nivel medio, este resultado coincide con Soto (2018) quien, en su investigación, encontró que el 98% de las alumnas se situaban en un nivel promedio, dado que el entorno que perciben e interpretan los miembros de la familia tiene un impacto en el comportamiento, así como en ⁶ el desarrollo social, físico, emocional e intelectual de los mismos. Esto se sustenta en lo que sostiene Woods (1965/2013) que menciona que los niños se desarrollan mejor cuando nacen en un entorno familiar adecuado y será saludable cuando funcione como un sistema dinámico, donde se tengan bien definidos las reglas, los límites y

las responsabilidades dentro de casa, también donde haya la presencia de una buena comunicación, respeto y tolerancia a las diferencias, es decir todo aquello que promueva la unidad familiar y el desarrollo personal de todos los miembros.

En cuanto al tipo de Asertividad, se encontró que el 76.4% de los evaluados presentan una interacción de tipo asertivo, lo que indica que se encuentran en la línea de la inteligencia emocional y la competencia social, por lo tanto, cada vez buscan mejores formas para comunicarse. Estos resultados van de la mano con el estudio realizado por Putuiza (2021) quien en su investigación demostró que el 74.8% de los estudiantes obtuvieron una categoría de Asertividad media. Esto se apoya en Miranda (2015) que señala que la asertividad posibilita decir No a cosas que no se quiere hacer o decir renunciando a ser personas pasivas por ello mientras más confianza se tenga en el propio sentido de valía como persona mayor será la claridad acerca de las cuestiones o temas que se desea opinar.

Con respecto a la correlación entre el Clima Social Familiar y la dimensión Autoasertividad, se demostró que no hay presencia de una relación significativa entre las variables ($p=0,967>0,05$), indicándonos que un ambiente familiar con un buen grado de comunicación, con libertad de expresión y en donde las funciones estén claramente definidas influye en la conducta asertiva del estudiante al momento de relacionarse en el entorno social. Estos resultados es respaldado por Urriola (2017) quien halló que existe una correlación negativa muy baja ($R=-0,220$) no significativa ($P=0.173$).

En la correlación realizada entre el Clima Social Familiar y la dimensión Heteroasertividad, se logró como resultado que no existe una relación positiva o significativa entre las variables, lo que simboliza que la importancia que se le da dentro de la familia a procesos de crecimiento y desarrollo personal y al grado en que son fomentadas actividades de tipo religiosos, culturales y recreativos influirá en la forma en que se desenvuelve frente a los demás aumentando o no su asertividad. Estos resultados se sustentan en Urriola (2017) quien en su investigación demostró la existencia de una correlación negativa muy baja ($R=-0,013$) no significativa ($P=0.938$) entre ambas variables.

En cuanto al nivel Clima Social familiar en la dimensión Relaciones, se encontró que el 82.1% de los estudiantes se ubican en un nivel medio, lo que demuestra que el ambiente

familiar de las alumnas no está totalmente desarrollado en cuanto al grado de comunicación, a la libertad para expresar pensamientos y sentimientos, así como los conflictos que se dan. Este resultado va de la mano con el estudio realizado por Talla (2020) se encontró que el 80% de los estudiantes obtuvieron una categoría promedio, lo que muestra dentro de la familia prima el apoyo mutuo, existe la libertad para expresar libremente ideas y sentimientos, hay sentido de pertenencia, pero que hay ocasiones en las que esto no funciona así. Esto se apoya en Minuchín (1974/2004), quien afirma que al pasar etapas específicas que exigen cambios en sus elementos estructurales, la unidad familiar sirve como metáfora de su evolución.

³⁶ En cuanto al nivel del Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo, ⁴ los resultados alcanzados demuestran que el 84.5% de las estudiantes se sitúan en un nivel medio, lo que indica que dentro del ambiente familia de las estudiantes se promueve el crecimiento y desarrollo personal, a través de actividades recreativas, culturales y religiosas, pero que existen ocasiones en las que se pierde un poco, por lo que se podría mejorar ello aún más para alcanzar el bien común de todos los integrantes de la familia. Estos resultados concuerdan con Parra (2018) quien en su estudio obtuvo que el 78% de los estudiantes alcanzaron una categoría media, que quiere decir que mientras se le dé mucha más importancia a la familia y a los procesos de crecimiento y desarrollo personal se obtendrá resultados en categorías más altas. Esto se sustenta en Sánchez y Romero (1997), quienes señalan que tener a la familia como nuestra principal fuente de instrucción, como, afecto y protección nos brinda más oportunidades para alcanzar nuestro máximo potencial. Dicho de otro modo, la unidad familiar es una zona de desarrollo que admite estudiar la creación cuando aún somos bebés para luego desarrollarnos plenamente en ella.

⁴ En la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar, se halló que el 54.5% de las estudiantes se encuentran en un nivel medio, lo que quiere decir que dentro del entorno familiar de los evaluados los roles y funciones están de cierta forma definidas, pero que en ciertas puede haber poco control en cuanto al respeto de reglas y normas por parte de sus integrantes. Estos resultados coinciden con la investigación hecha por Villa (2018) quien ¹ obtuvo que el 76% de las estudiantes se sitúan en un nivel malo, que revela que los estudiantes cuyo ambiente familiar no presenta una buena organización, donde no hay compromiso por parte de los integrantes, donde la convivencia no se rige por el seguimiento y cumplimiento

de reglas y normas; tienden a situarse en categorías bajas en esta dimensión. Esto se apoya en el autor Fernández (1997), quien señala que dentro del ambiente familiar debe haber estabilidad emocional y la tranquilidad es necesaria para que el individuo logre esa paz y para ello los padres deben ser comprensivos, cariñosos y adaptables en sus interacciones con sus hijos sin mostrar ningún signo de debilidad para evitar que crean que los padres pueden acceder a cualquier pedido que hagan.

V. CONCLUSIONES

Se puede aseverar que hay suficientes evidencias para concluir ² que no hay presencia de

una relación estadísticamente significativa entre las variables la Clima Social Familiar y la Asertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Imperial, Cañete 2022, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Así mismo se concluye que no existe una relación significativa entre la variable Clima Social Familiar y la dimensión Autoasertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Imperial, Cañete 2022, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Por último, se llega a la conclusión de la no existencia de una relación significativa entre la variable Clima Social Familiar y la dimensión Heteroasertividad en las estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, Imperial, Cañete 2022, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los datos recolectados y a resultados obtenidos en esta investigación se

plantea algunas recomendaciones, que se mencionan a continuación:

Dar a conocer los resultados alcanzados en este estudio a la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”, para en base a ello elaborar un plan de mejora, que resulte beneficioso no solo para la institución educativa sino también para las familias de las estudiantes del 2° de secundaria.

Se sugiere al departamento psicológico, desarrollar y ejecutar programas de entrenamiento en asertividad para promover un buen desarrollo emocional, disminuir ²⁶ problemas de conducta y las posibles dificultades de aprendizaje adolescente en las estudiantes del 2° de secundaria.

Se sugiere al departamento psicológico, realizar evaluaciones y entrevistas a las estudiantes del 2° de secundaria para conocer su tipo de ambiente familiar y en base a todo ello crear programas preventivos promocionales con el fin de mejorar su salud mental y evitar en lo posible daños o problemas posteriormente.

Se sugiere ¹ a la Directora de la Institución Educativa, capacitar a los docentes y tutores mediante programas y talleres para brindarles herramientas necesarias para abordar ⁵⁰ cualquier problema o dificultad que se presente en las ⁴² estudiantes del 2° grado de secundaria.

Se sugiere a la Directora de la Institución Educativa establecer reuniones con los padres de las estudiantes del 2° de secundaria, como son las “Escuelas de Padres” y talleres con la intención de establecer un espacio de apoyo profesional acompañado de la presencia de la psicóloga del centro educativo, para ofrecerles técnicas y estrategias que les permitan hacer frente a las dificultades de ser padres y así lograr un mejor clima familiar y por ende potenciar las conductas asertivas.

INFORME DE TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	1library.co Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
17	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
18	doku.pub Fuente de Internet	<1 %
19	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
20	docplayer.es	

Fuente de Internet

<1 %

21

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1 %

22

www.pinterest.com

Fuente de Internet

<1 %

23

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

24

repositorio.untumbes.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

25

www.ti.autonomadeica.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

26

archive.org

Fuente de Internet

<1 %

27

idoc.pub

Fuente de Internet

<1 %

28

repositorio.upn.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

29

www.lareferencia.info

Fuente de Internet

<1 %

30

repositorio.uigv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

31

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

32	www.revespcardiol.org Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.autonoma.edu.co Fuente de Internet	<1 %
34	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
37	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
38	el-refugio.net Fuente de Internet	<1 %
39	observatorio.campus-virtual.org Fuente de Internet	<1 %
40	produccioncientificaluz.org Fuente de Internet	<1 %
41	rehip.unr.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

44	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
47	www.indecopi.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
48	www.merca20.com Fuente de Internet	<1 %
49	www.scilit.net Fuente de Internet	<1 %
50	www.secotab.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
51	congreso.cnice.mecd.es Fuente de Internet	<1 %
52	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
53	www.puromarketing.com Fuente de Internet	<1 %
54	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
55	novascientia.delasalle.edu.mx Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo