

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA ESTRATEGIA APRENDO EN
CASA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ROSA DE
CHUMBIL” - SAN PABLO

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES:

Br. Doris Amable Teran Chicchon
Br. Wilson Miguel Palomino Castañeda

ASESORA:

Mg. Irene Merino Flores
<https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ
2023

GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTA ROSA DE CHUMBIL" - SAN PABLO

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	3%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1%

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

Página de conformidad del asesor

Yo, Irene Merino Flores con DNI N° 40918909, asesora de la tesis de maestría titulada: GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ROSA DE CHUMBIL”-SAN PABLO, Presentado por los maestrandos Doris Amable Terán Chicchon con DNI 26703924 y Wilson Miguel palomino Castañeda con DNI 28066629, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor (a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 16 de noviembre de 2022



Mg. Irene Merino Flores

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>

Asesora

Dedicatorias

A los seres que más amo en este mundo, mis padres MIGUEL Y BLANCA, por haberme dado el privilegio de regalarme la vida; asimismo, a mis hijos KAREN Y JUAN MIGUEL, por ser la fuerza que me motiva a seguir superándome cada día, pero sobre todo por motivarme siempre a ser buen maestro y mejor persona.

Wilson Miguel Palomino Castañeda

A Dios, por ser mi fortaleza y amigo incondicional que me salvaguarda y me guía por la senda del bien, dándome la fuerza necesaria para seguir adelante. También, a mi madre, hermanos, a mis hijos, por su amor y fortaleza para seguir adelante.

Doris Amable Teran Chicchon

Agradecimiento

A Dios, por su maravillosa bendición para la concreción de nuestra tesis.

A la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por esta excelente oportunidad de superación profesional. Asimismo, a todos los docentes de la maestría en Gestión y Acreditación Educativa 2021-2022 de la escuela de postgrado de la UCT, por impartirnos sus conocimientos y experiencias y por la importante labor que desarrollan en la promoción de la investigación Científica a nivel Nacional.

Al Dr. Jorge Octavio Sáenz Piedra por sus sabias enseñanzas en el desarrollo de los cursos de Tesis I y II.

A la Mg. Irene Merino Flores por sus valiosas orientaciones para el desarrollo y sistematización del presente trabajo de investigación.

Al Director, estudiantes y padres de familia de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” del distrito y provincia de San Pablo, por su colaboración facilitando el acceso a la información requerida en la presente investigación.

Los investigadores

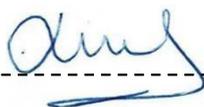
Declaratoria de autenticidad

Nosotros, Doris Amable Terán Chicchón con DNI 26703924 y Wilson Miguel Palomino Castañeda con DNI 28066629, egresados de la Maestría en Educación con en Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ROSA DE CHUMBIL” - SAN PABLO, la que consta de un total de 78 páginas, en las que se incluye 6 tablas y 2 figuras, más un total de 26 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

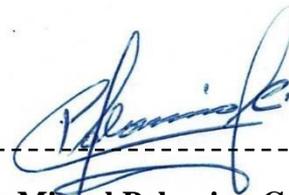
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 13 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Br. Doris Amable Teran Chicchon

DNI 26703924



Br. Wilson Miguel Palomino Castañeda

DNI 28066629

Índice

	Pág.
Portada	i
Porcentaje de similitud	ii
Página de autoridades	iii
Página de conformidad del asesor	iv
Dedicatorias	v
Agradecimiento	vi
Declaratoria de autenticidad	vii
Índice	viii
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	x
Resumen	xi
Abstrac	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. METODOLOGÍA	29
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS	48
ANEXOS	52
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información	52
Anexo 2: Ficha técnica	56
Anexo 3: Validez y fiabilidad de instrumentos	58
Anexo 4: Base de datos	73
Anexo 5: Autorización de la aplicación de instrumentos de evaluación	76
Anexo 6: Matriz de consistencia	77

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables Gestión del Director y Estrategia Aprendo en Casa.	34
Tabla 2. Correlación entre las variables Gestión del Director y Estrategia Aprendo en Casa, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.	36
Tabla 3. Correlación entre la dimensión Gestión Estratégica y la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.	37
Tabla 4. Correlación entre la dimensión Gestión Administrativa y la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.	38
Tabla 5. Correlación entre la dimensión Gestión Pedagógica y la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.	39
Tabla 6. Correlación entre la dimensión Gestión Comunitaria y la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.	40

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Gestión del Director.	34
Figura 2. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Estrategia Aprendo en Casa.	35

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa Santa Rosa de Chumbil - San Pablo; fue de tipo correlacional y se trabajó con una muestra de 51 estudiantes seleccionados a través del muestreo no probabilístico o dirigido y a quienes se les aplicó dos cuestionarios, uno referido a la gestión del director adaptado de los lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica del Ministerio de Educación (2021) y, el otro cuestionario, referido a la estrategia Aprendo en Casa, que ha sido adaptado de la ficha de monitoreo del directivo al docente en la gestión de la estrategia Aprendo en Casa del Ministerio de Educación (2021). Los resultados permitieron rechazar la hipótesis que planteamos inicialmente, que existe relación significativa entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa Santa Rosa de Chumbil - San Pablo. Por último, se concluyó que existe correlación negativa muy baja entre las variables Gestión del Director y Estrategia Aprendo en Casa, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, porque el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0.118.

Palabras Clave: Gestión del director, estrategia Aprendo en Casa, estudiantes.

Abstrac

The objective of this investigation was to determine the relationship that exists between the director's management and the Aprendo en Casa strategy in the Santa Rosa de Chumbil Educational Institution - San Pablo; It was of a correlational type and we worked with a sample of 51 students selected through non-probabilistic or directed sampling and to whom two questionnaires were applied, one referring to the management of the director adapted from the guidelines for school management of Public Educational Institutions of Basic Education of the Ministry of Education (2021) and the other questionnaire, referring to the Aprendo en Casa strategy, which has been adapted from the monitoring sheet of the manager to the teacher in the management of the Aprendo en Casa strategy of the Ministry of Education (2021). The results allowed us to reject the hypothesis that we initially raised, that there is a significant relationship between the director's management and the Aprendo en Casa strategy in the Santa Rosa de Chumbil Educational Institution - San Pablo. Finally, it was concluded that there is a very low negative correlation between the variables Management of the Director and the Strategy I learn at home, in the Educational Institution "Santa Rosa de Chumbil" - San Pablo, because Spearman's Rho correlation coefficient is - 0.118.

Keywords: Director's management, Aprendo en Casa strategy, students.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión escolar hoy por hoy constituye un elemento fundamental para garantizar un proceso educativo de calidad y con equidad, principalmente, en esta época de pandemia por el Covid-19 que estamos experimentando. En este contexto, el directivo lidera o dirige esta gestión en las Instituciones Educativas; sin embargo, en este contexto de trabajo remoto y de educación a distancia, el proceso de gestión ha experimentado cambios sustanciales, principalmente, porque los directivos no estuvieron preparados para hacer frente una situación de pandemia como la que estamos vivenciando, de allí que han venido realizando su trabajo de acuerdo a sus posibilidades y a algunos lineamientos y orientaciones generales que se les ha brindado desde el Ministerio de Educación de cada país.

En esta misma línea de ideas, según el Informe “Actuemos para salvaguardar el capital humano de nuestros niños: Los costos y la respuesta ante el efecto de la pandemia de Covid-19 en el sector educativo del Caribe y América Latina” (Banco Mundial, 2021), los efectos de la pandemia de la Covid-19 ocasionaron el shock más grande que jamás se ha observado en todo el devenir histórico del sector de educación en esta región, agravando a más de ciento setenta millones de alumnos en El Caribe y América Latina. Después de un momento inicial de paralización y conmoción en el primer mes de pandemia, la mayor parte de países de la región inmediatamente empezaron a idear estrategias que permitieran garantizar cierta continuidad en el desarrollo de aprendizajes mientras perdurara el cierre de las Instituciones Educativas.

Al respecto, se implementaron estrategias de educación a distancia multimodal para llegar a más estudiantes y brindar soporte a padres de familia y docentes, aunque con diferentes grados de eficacia. Sin embargo, a pesar de estar asumiendo un vasto alcance de dichas políticas y que a la vez constituye un reto en la mayoría de los países, ha sido y sigue siendo complicado alcanzar adecuados niveles de participación efectiva y de calidad. Hasta este momento, las poblaciones más vulnerables fueron las que más padecieron, evidenciando nítidamente las enormes consecuencias de la pandemia en el tema de equidad para el futuro del capital humano en El Caribe y América Latina.

En tanto que, según Semáforo Escuela Remoto del Ministerio de Educación (2021) el 93,8% de docentes de Educación Secundaria de nuestro país tuvo una comunicación o interacción con el director o subdirector en el mes de julio del 2021, cifra que ha sido fluctuante en comparación a los tres meses anteriores. Al respecto, los principales temas de comunicación fueron los siguientes: formas para monitorear, seguir, acompañar, verificar o evaluar a los estudiantes (64,7%); reporte del docente del trabajo realizado con estudiantes y familia (39,3%); apoyo para la elaboración de actividades (38,7%); desarrollo de Grupos de Interaprendizaje o trabajo colaborativo (colegiado) con docentes (22,7%); y, seguimiento al estado emocional y bienestar de la comunidad educativa (17,5%).

Asimismo, de acuerdo con la misma fuente, en la región Cajamarca el 94,6% de docentes de Educación Secundaria tuvo una comunicación o interacción con el director o subdirector en el mes de julio del 2021, cifra que ha sido fluctuante en comparación a los tres meses anteriores. Al respecto, los principales temas de comunicación fueron los siguientes: formas para monitorear, seguir, acompañar, verificar o evaluar a los estudiantes (64%); reporte del docente del trabajo realizado con estudiantes y familia (57,5%); apoyo para la elaboración de actividades (46,6%); seguimiento al estado emocional y bienestar de la comunidad educativa (36,6%); y, desarrollo de Grupos de Interaprendizaje o trabajo colaborativo (colegiado) con docentes (19,9%).

Mientras que, en la provincia de San Pablo el 100% de docentes de Educación Secundaria tuvo una comunicación o interacción con el director o subdirector en el mes de julio del 2021, cifra que se viene manteniendo en comparación al mes anterior. Al respecto, los principales temas de comunicación fueron los siguientes: formas para monitorear, seguir, acompañar, verificar o evaluar a los estudiantes (75%); desarrollo de Grupos de Interaprendizaje o trabajo colaborativo (colegiado) con docentes (75%); reporte del docente del trabajo realizado con estudiantes y familia (50%); apoyo para la elaboración de actividades (50%); y, seguimiento al estado emocional y bienestar de la comunidad educativa (25%).

De la comparación de las cifras en el ámbito nacional, regional y provincial se puede advertir que un bajo porcentaje de docentes interactuaron con sus directores,

sobre todo, para desarrollar Grupos de Interaprendizaje o trabajo colaborativo colegiado y para apoyarse mutuamente en la elaboración o desarrollo de actividades. Esta realidad problemática también se evidencia en la institución del nivel Secundaria “Santa Rosa de Chumbil” de la provincia de San Pablo, donde no ha sido posible desarrollar una gestión escolar efectiva, principalmente, a través de un trabajo colegiado, debido a dificultades de cobertura y de conectividad en los lugares de residencia y de aislamiento social del directivo y docentes, conllevando a una inadecuada gestión de la estrategia Aprendo en Casa (AeC), donde los docentes solo se limitan a proporcionarles los recursos necesarios para que elaboren sus evidencias de aprendizajes y a recepcionarlas a través de los grupos de WhatsApp, más que a acompañar y mediar su proceso de aprendizaje.

Sin embargo, actualmente el desafío de la gestión escolar es construir una institución inteligente, autónoma y eficaz donde todos aprendan, generando planes de mejora que brinden alternativas de solución a las múltiples dificultades que se puedan generar en las prácticas pedagógicas, involucrando a la comunidad en general como una oportunidad para que todos los actores puedan relacionarse y planificar desde la innovación, generando así compromisos de mejora con una visión institucional. Por lo que, con esta investigación se pretende establecer la relación existente entre la gestión del director y la estrategia AeC en la institución del nivel Secundaria “Santa Rosa de Chumbil” de la provincia de San Pablo, porque dicha estrategia no es muy bien aceptada por estudiantes y padres de familia, quienes aducen que con esta forma de enseñanza no están aprendiendo nada ya que los docentes solo se limitan a enviar los recursos y tareas, así como recoger las evidencias, a través del grupo de WhatsApp y, prácticamente, los estudiantes hacen lo que pueden frustrándose muchas veces.

En este sentido, nos planteamos el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo? Asimismo, los siguientes problemas específicos: 1) ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo? 2) ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo? 3)

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo? 4) ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo?

En esta misma línea, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación existente entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. Y como objetivos específicos los siguientes: 1) Identificar la relación existente entre la gestión estratégica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 2) Identificar la relación existente entre la gestión pedagógica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 3) Identificar la relación existente entre la gestión administrativa del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 4) Identificar la relación existente entre la gestión comunitaria del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.

En este sentido, el estudio teóricamente se fundamenta porque permitirá incrementar los conocimientos sobre la relación existente entre la gestión del director y el desarrollo de la estrategia AeC, toda vez que esta temática es de reciente data; asimismo, permitirá construir un modelo de gestión, que ayudará a los directivos con realidades similares a mejorar sus prácticas de gestión en una educación no presencial.

Asimismo, se justifica de manera práctica porque los hallazgos que produzcan de la investigación permitirán mejorar la gestión escolar en relación al desarrollo de dicha estrategia educativa. Además, beneficiarán directamente a los alumnos y padres de familia porque permitirá brindarles un mejor servicio educativo basado en una efectiva gestión escolar.

Por último, debido a la particularidad de la metodología que se utilizará en el desarrollo de la investigación, este trabajo será un referente metodológico para futuras

investigaciones, como también, para la utilización de los instrumentos de recojo de información que estarán validando aquí.

Por otro lado, se ha considerado antecedentes de investigación, del ámbito internacional, nacional, regional y local. **En el ámbito internacional**, se ha obtenido los siguientes antecedentes relacionados con la presente investigación:

Pulido-Montes y Ancheta-Arrabal (2021), realizaron el estudio “La educación remota luego del cierre de instituciones como respuesta internacional a la Covid-19” desde un enfoque cualitativo con una metodología basada en la comparación entre la teoría y la información empírica, pero teniendo en cuenta el análisis de los indicadores y unidades de medida asumidos por los sectores educativos en el marco de este escenario excepcional de emergencia sanitaria y desde una perspectiva internacional; la muestra estuvo constituida por la data de medidas difundidas por instituciones como OCDE, UNESCO, UNICEF, Fundación Cotec y Banco Mundial. Los hallazgos evidencian que las zonas geográficas que congregan a la mayoría de países con economías desarrolladas alcanzan porcentajes próximos al 100% de instituciones educativas de secundaria inferior y primaria que acceden a internet y tienen computadoras con fines pedagógicos, en comparación a las del Caribe y de América Latina que tienen porcentajes inferiores al 74% respecto a estos dos aspectos; asimismo, en esta región menos del 50% de profesores poseen recursos efectivos para promover el uso de artefactos digitales con fines pedagógicos. Las autoras concluyen que las instituciones de Educación Primaria están menos preparadas para desarrollar una educación remota que las de Educación Secundaria; asimismo, que en los lugares donde hay deficiencias para el acceso a internet como a los recursos digitales, la relación entre los docentes y los estudiantes puede ser nula o inexistentes.

Glasserman et al. (2016), realizaron un estudio a través del análisis de casos: “El rol de la gestión escolar del director en el programa Mi Compu.Mx”, que tuvo como objetivo identificar el rol de la gestión del directivo en la puesta en funcionamiento de un programa de innovación, en la realidad del estado de Sonora - México; con una muestra de 114 directores del nivel primaria, a quienes se les planteó un cuestionario en línea. Los hallazgos más importantes indican que el director es el gestor de los recursos

materiales y es el actor fundamental para asegurar las condiciones que viabilicen la viabilidad de proyectos innovativos con tecnología. Los autores concluyeron que el director participa como el actor clave de la institución, porque es el responsable de evaluar el contexto luego de la implementación de programas de recursos tecnológicos como el de Mi Compu.Mx. Además, a través de un liderazgo compartido interviene como representante al validar la capacitación desarrollada sobre la utilización de las herramientas y dispositivos del programa.

Asprella (2015), realizó una investigación cualitativa etnográfica: “Modelos de gestión en directivos de instituciones educativas del nivel secundaria”, aplicando entrevistas a una muestra de 169 directivos. Los resultados alcanzados indican que los modelos de gestión no nacen desde construcciones conceptuales a futuro sino como acumulación de anotaciones del accionar diario de cada directivo. En este sentido, concluye que el perfil del directivo se caracterizó desde el mismo yo de cada director, ya que ellos mismos se describieron desde sus propias trayectorias y llevaban presente con mucha certeza que director no se nace, sino que se hace. De allí que, se llega a afirmar que hay una fuerte incidencia de que los modelos de gestión del directivo se acentúan sobre el hacer, donde ellos mismos son su propio hacer.

A nivel nacional, se pudo encontrar los siguientes trabajos de investigación afines a nuestro estudio:

Rosales (2020), realizó una investigación de tipo básica: “Percepción de la estrategia AeC por Covid-19 de los profesores de dos colegios públicos de Puente Piedra, 2020”, con una muestra de 80 docentes, a quienes suministró un cuestionario validado por expertos y con un nivel de confianza de 0,844 por el coeficiente de Cronbach. Los resultados alcanzados señalan que el 85% de los profesores del colegio El Dorado perciben en un nivel bueno a la estrategia AeC; en cambio, en la Institución Educativa Víctor Andrés Belaunde lo perciben así sólo el 42,5%. El autor concluye que respecto a la gestión escolar de la estrategia AeC en las dos instituciones educativas existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la misma, debido a que los estándares establecidos han medido las diferencias a un nivel bueno considerando las respuestas de los docentes, donde la Institución Educativa Víctor Andrés Belaunde destaca con la mayor diferencia.

Solórzano (2017), realizó la investigación “Liderazgo del director y la gestión administrativa en la institución educativa José Antonio Encinas, UGEL 06”, de tipo correlacional descriptivo, con una muestra de 92 docentes y a quienes suministró dos cuestionarios relacionados con las variables de estudio. Los resultados evidencian que 47 docentes señalan que el nivel del liderazgo del director es medio, 33 ellos consideran que es bajo y, solo 12, que es alto; asimismo, 42 docentes valoran como ineficiente la gestión del director, 35 la consideran aceptable y, solo 15, lo valoran como eficiente. El autor concluye que entre el liderazgo directivo y la gestión de la administración en el referido colegio existe una relación significativa, porque el 66,7% de los directivos tienen un alto nivel de liderazgo también poseen un eficiente nivel en la gestión administrativa; por lo tanto, a un alto nivel de liderazgo del directivo le toca una eficiente gestión administrativa.

Según Mestanza (2017), realizó la investigación “Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa ‘San Antonio de Jicamarca’ de San Juan de Lurigancho, Lima Metropolitana”, de tipo descriptivo correlacional, con 56 profesores de los tres niveles educativos como muestra, a quienes aplicó la ficha de observación del desempeño profesional docente y el cuestionario referido al liderazgo pedagógico directivo. Los hallazgos indican que el 55% de los docentes encuestados manifiestan que algunas veces el director establece junto con ellos las metas de aprendizaje y las considera en los instrumentos de gestión escolar; asimismo, el 57% considera que algunas veces organiza espacios de integración de todo su personal fomentando un clima laboral favorable y un eficiente desempeño laboral. Concluye que el desempeño profesional del directivo no es afín a la de un líder pedagógico, porque únicamente el 46% de profesores refieren que el director gerencia de manera eficiente la Institución Educativa; el 55%, indican que posee habilidades para administrar los recursos; y, el 44%, manifiestan que demuestra competencia para guiar los procesos pedagógicos.

A nivel regional y local, se han encontrado algunos antecedentes afines al presente trabajo de investigación:

Terán (2018), realizó un estudio correlacional: “Liderazgo y gestión de la educación en instituciones de la Red Educativa San Pablo, UGEL San Pablo –

Cajamarca, 2016”, con 74 docentes y 7 directores de 7 instituciones que conforma dicha red como muestra, a quienes suministró dos cuestionarios. Los resultados expresan que el liderazgo transformacional es el que tiene el coeficiente de valor más alto con $B=1,001$ en comparación a las otras tres medidas de la variable estilos de líder. Concluye que los estilos de liderazgo situacional, transaccional, laissez faire y transformacional fundamentan la gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, llegando a rechazar la hipótesis nula porque el valor signo (0,00) es menor al valor alfa (0,05).

Córdova (2017), realizó una investigación descriptiva: “La gestión educativa con enfoque EFQM en la institución N°015 Santa Teresita de Cajamarca, año 2016”, con una población muestral de 18 docentes, 3 directivos, 6 administrativos, 12 auxiliares y 418 padres de familia, a quienes aplicó un cuestionario. Los resultados indican que las inclinaciones de los indicadores planteados han sido favorables movilizándolo al personal a continuar trabajando por dar un servicio educativo de calidad. Concluye que la ejecución del modelo EFQM en la institución provoca positivos efectos en la educación, en los diversos actores involucrados, en el agrado de la sociedad y de los padres de familia, como ha quedado demostrado con el 78% de puntaje promedio total logrado por la acotada institución educativa.

Perez (2015), realizó una investigación de tipo correlacional: “Relación entre el perfil directivo y la gestión educativa de la institución N° 16482 del Vergel, distrito La Coipa, provincia San Ignacio, región Cajamarca”, con una muestra de 19 personas, seleccionadas de manera no probabilística, quienes respondieron cuestionarios afines a las variables del estudio. Los resultados revelan que el 48% de los participantes valoran como regular la gestión institucional del director, el 37% como malo y solo el 15% como bueno; del mismo modo, respecto a la dimensión animador pedagógico, el 49% afirma que es malo, el 40% como regular y solo el 11% como bueno. El autor teniendo en cuenta los resultados del coeficiente de Pearson arriba a la conclusión de que entre el perfil directivo y la gestión escolar en la referida institución existe una correlación positiva moderada (0,587) donde se ha realizado el estudio; lo cual le permite señalar que se da una correlación lineal directa y favorable, aunque surge la necesidad de

mejorar sus competencias y vivenciar con más profundidad las dimensiones de gestión estudiadas.

Asimismo, se ha considerado como marco teórico la Teoría de la Escuela Neoclásica de la Administración. La misma que, de acuerdo con la Universidad de Buenos Aires (2020), Peter Drucker es el principal representante de esta teoría, uno de los más célebres representantes de la administración contemporánea. Según él, esta teoría comienza en el año de 1954 con una visión ecléctica de la administración, porque incluye principios y conocimientos de diversas teorías de la administración. En este escenario, las principales características de esta teoría son: la reafirmación de los enunciados clásicos, la prioridad en los principios administrativos generales, en la práctica de la administración, en los objetivos y en los resultados y la fusión conceptual.

Al respecto, nos centraremos de la administración por objetivos que se popularizó con Peter Drucker en 1954, como un medio muy eficaz porque comienza con el planteamiento de objetivos y metas y culmina con la evaluación del desempeño. Este tipo de administración persigue optimizar las habilidades que poseen los trabajadores e incentivarlos a alcanzar los objetivos planteados.

Para ello se tiene en cuenta las siguientes fases: 1°. Se establecen los objetivos de la entidad, con la finalidad de alcanzar la efectividad del trabajo. 2°. Se formulan los objetivos laborales con el aporte de los trabajadores, quienes hacen una lista de objetivos donde se ven expuestos sus obligaciones y tareas. 3°. Se realiza el seguimiento del desempeño y avance logrado, asegurando que sea eficaz el proceso de la administración. 4°. Se brinda retroalimentación constante en relación al rendimiento de los trabajadores y de las metas logradas, con el propósito de que todos los intervinientes puedan adoptar los correctivos sobre su propio desempeño.

Por otro lado, respecto a la Gestión Escolar se precisa que la gestión de la educación como disciplina se sustenta en los diferentes modelos de gestión que dan respuesta a las demandas de la sociedad en un momento histórico determinado y ponen de manifiesto la comprensión del contexto y de sus procesos sociales, así como también el rol que cumplen los directivos en ellos.

Al respecto Cassasus (2000), citado por Cruzata y Rodríguez (2016), plantea siete modelos de gestión educativa:

El normativo, con incidencia en los años cincuenta y sesenta hasta comienzos de los años 70, tiene un panorama lineal que va desde la planificación presente hacia un futuro conocido, predecible, único y alcanzable. De allí que, los planes de desarrollo nacionales de mediano plazo fueron un instrumento principal de este modelo.

El modelo prospectivo, con vigencia desde inicios de los años 70, se destacó por ser flexible en la planificación y por tener un panorama previsible. En este modelo comienzan a tenerse en cuenta los componentes cualitativos para tomar decisiones.

El modelo estratégico, con más auge desde mediados de los años 70 y en los primeros años de los 80, se distinguió porque propone diagnósticos que priorizan la misión y visión de la escuela, además, se relacionan los componentes económicos a la planificación y gestión escolar.

El modelo estratégico situacional, con vigencia desde mediados de los años 80, se distingue por incorporar al aspecto estratégico el estudio y desarrollo de los problemas hacia un propósito. Además, da paso a la descentralización educativa porque se multiplican los espacios y entidades planificadoras quebrantándose el proceso integrador de la planificación.

La calidad total, con vigencia desde comienzos de los años 90, se distingue por tener en cuenta una planificación, control y constantes mejoras, incorporando de esta forma la visión de calidad en la entidad y la generalización de la aplicación de sistemas para evaluar y medir la calidad, debido al interés por los resultados del proceso educativo.

La reingeniería, con vigencia desde la mitad de los años 90, implica una reestructuración extrema de los procesos porque no son suficientes las mejoras, sino que necesitan un cambio cualitativo total.

El modelo comunicacional, con vigencia desde la segunda mitad de los años 90, enfatiza la importancia del lenguaje como un componente de coordinación de acciones, debido a que los procesos comunicacionales favorecerán o no el desarrollo de las tareas previstas. Es decir, se caracteriza por ser una gestión que se distingue por delegar responsabilidades y tomar decisiones compartidas.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2021), la gestión escolar es el conjunto de protocolos de administración y mecanismos de liderazgo que tienen como finalidad alcanzar el desarrollo íntegro de los estudiantes y garantizar su incorporación a la Educación Básica hasta la culminación de su trayectoria escolar, mediante la gestión de las circunstancias de funcionamiento, del bienestar de los alumnos y de la práctica pedagógica. Para ello, el director en su situación de líder y encargado de la gestión en la escuela, se ampara de los documentos de la gestión para planificar, dirigir y evaluar la administración con miras a la consecución de resultados.

Según el Ministerio de Educación (2021), en su Decreto Supremo 006-2021, la gestión escolar tiene cuatro dimensiones que son los escenarios de aplicación para planificar los aspectos prioritarios y las acciones necesarias a fin de ofertar un servicio educativo de calidad; de allí que, en una institución educativa la gestión debe desarrollarse en relación a las cuatro dimensiones que se detallan a continuación.

Dimensión estratégica: Con una pauta clara y compartida de los propósitos y fines educativos en la institución, que serán de mucha utilidad para la formulación de objetivos y metas en pro de la mejora de la misma. Esta dimensión tiene como finalidad alcanzar una visión integradora de las necesidades, oportunidades y recursos de cada comunidad educativa, pero teniendo en cuenta las otras dimensiones.

Dimensión administrativa: Alude a las actividades de apoyo que garanticen las condiciones operativas de la institución educativa y favorecen que las actividades pedagógicas, estratégicas y comunitarias se desarrollen de manera efectiva y fluida. La administración de esta dimensión es trascendental para conseguir la operatividad diaria y sólida de la institución, ya que sin esta dimensión no es factible lograr los objetivos propuestos a largo y mediano alcance.

Dimensión pedagógica: Referida a la gestión de las actividades y recursos que están más vinculados con la consecución de aprendizajes. Es decir, fundamentalmente se centra en aquellas acciones que sustentan y orientan los procesos de aprendizaje y enseñanza y que orientan el acompañamiento a cada estudiante y su familia y su formación integral.

Dimensión comunitaria: Referida a la promoción de la administración de la convivencia escolar basada en los enfoques del Currículo Nacional de Educación Básica, a la reprobación de toda forma de discriminación y violencia, el saber aprovechar las oportunidades, la adecuada implementación de la educación sexual integral, el acompañamiento socio-afectivo y cognitivo, la participación de las familias, entre otros aspectos. Con todo ello se persigue que la institución educativa sea un lugar garante de aprendizajes y del desarrollo integral del estudiantado.

Según Camarero (2015), la dirección escolar y el liderazgo son términos fuertemente vinculados. Al director de antaño se le exigía una correcta gestión de los recursos, de la funcionalidad de la institución y de la disciplina; asimismo, contaba con el respeto de la sociedad y de los profesores por su cargo como autoridad de la institución educativa. Actualmente el papel del director es multifacético, por las diversas funciones que tiene, debe dar respuesta a los retos del contexto escolar y de las circunstancias históricas y sociales. Uno de los desafíos en la dirección es transitar de un enfoque directivo unipersonal a un enfoque sustentado en el liderazgo compartido.

Respecto a la Estrategia Aprendo en Casa, el Ministerio de Educación (2020), en su Resolución Viceministerial N° 093-2020, define a Aprendo en Casa como una estrategia que propone actividades que el alumno podrá desarrollar desde su casa para desarrollar sus aprendizajes de manera progresiva. Para ello, hace uso de la televisión, la radio y la web para atender a todos los alumnos del país y está estructurada por grados, ciclos y niveles de acuerdo a la modalidad educativa. Asimismo, en su Resolución Viceministerial N° 211-2021, señala que Aprendo en Casa se realiza en el escenario de la familia, en contextos donde se da la educación a distancia para los alumnos con acceso a ciertos recursos brindados por medio de la web, televisión y radio o para aquellos alumnos que han sido beneficiados con una tableta. (Ministerio de Educación, 2021)

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2021), en su RVM N° 211-2021, señala que dicha estrategia, considera los enfoques del Currículo Nacional y de los Programas Curriculares de cada nivel educativo; así como también, los enfoques: comunitario (comunidad como escenario de aprendizaje permanente y solidario), de gestión descentralizada (que vincula, coordina y complementa con cada nivel de gobierno como apoyo institucional), territorial (donde la institución educativa se transforma en el centro de progreso de la localidad y los procesos de gestión se encargan de la diversidad territorial).

Asimismo, en la misma Resolución referida en el párrafo anterior, considera los siguientes principios pedagógicos y de gestión de la referida estrategia, por lo que empezaremos desarrollando los principios pedagógicos.

Atender que en el aprendizaje se dé una igualdad de oportunidades: Dando respuesta al derecho que tienen todos los alumnos a la educación mediante diversas plataformas, canales, recursos, lenguas, estrategias y medios, que favorezcan el acceso a todos los sujetos que aprenden y que están inmersos o fuera del sistema educativo, preferentemente, para los que se hallan en condición de exclusión o de vulnerabilidad.

Centralizar los esfuerzos en el alumno: Orienta las acciones pedagógicas para el provecho y desarrollo socioemocional del alumno mediante del uso de variadas estrategias que refuercen las capacidades con la finalidad de dar respuesta de manera exitosa a los retos del entorno, con proceder ciudadana, moral y ética.

Progreso de la propia gestión de sus aprendizajes: Promoviendo el aprender a aprender, tratando que el alumno se dé cuenta de cómo está aprendiendo. Por lo que, la autogestión del aprendizaje se va dando progresivamente de acuerdo al desarrollo humano, la edad y otras particularidades de los alumnos.

Progreso de una ciudadanía activa: Buscando que, en el proceso enseñanza aprendizaje, se traten los asuntos públicos del contexto mundial, nacional, regional y local; también la identificación y puesta en valor de la diversidad, favoreciendo la

reflexión, el análisis y la participación estudiantil con propuestas de solución para el favorecimiento de la actitud ciudadana en como parte del bien general.

Función del docente, familia y demás actores: Considera la labor docente en las diferentes modalidades de servicio educativo: presencial, semipresencial y a distancia, como también la labor articulada y consensuada con los familiares de los alumnos, de preferencia en el acompañamiento socioemocional y el involucramiento comunitario.

Por otro lado, los principios de gestión de la estrategia “Aprendo en Casa”, son:

Articulación intergubernamental e intersectorial: Implica dar sostenibilidad y fomentar iniciativas y mecanismos de involucramiento y articulación de las diferentes instancias de gobierno para generar condiciones de accesibilidad al servicio educativo semipresencial y a distancia, optimizando y ampliando la conectividad para que accedan a diferentes medios como Tv, radio y Web, a fin de que los estudiantes accedan a la información correspondiente.

Acción articulada entre la sociedad y el estado y el liderazgo ejercido por los gobiernos locales: Valora el acuerdo del Estado con la sociedad para encaminar las capacidades de la población e instituciones en el desarrollo de acciones viables a fin de garantizar el acceso al servicio educativo, preferentemente de los alumnos más vulnerables del país.

Diversificación de la estrategia: Se sustenta en el requerimiento de dar respuesta a las necesidades y particularidades del territorio de estudiantes y su entorno, para ello las diversas instancias de gestión educativa deben adecuar sus estrategias o favorecer la generación de nuevos mecanismos relacionados con los principios pedagógicos y de gestión.

En este orden de ideas, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2021), en su RVM N° 211-2021, postula por la conformación de comunidades de aprendizaje para el funcionamiento de la estrategia aludida, donde participan de manera articulada diferentes actores, componentes, recursos y espacios para el desarrollo de aprendizajes

y la atención de las exigencias educativas de la sociedad. En este contexto, el centro es el alumno y el progreso de los aprendizajes plasmados en el Perfil de Egreso del Currículo Nacional y, de esta manera, los actores educativos aportan de modo activo desde la función que les atañe, adaptando su accionar en base a las necesidades del alumno y las condiciones del entorno. De esta manera, en algunos espacios, donde algunos actores no puedan cumplir su rol; entonces, se dispone el accionar de otros actores o se articulan acciones en el territorio a fin de dar constancia del servicio educativo.

Por último, según el Ministerio de Educación (2021), en su RVM N°211-2021, considera, entre otras, las siguientes responsabilidades en la implementación de la aludida estrategia: i) Coordina con las familias la puesta en funcionamiento de la estrategia; ii) Toma decisiones con la comunidad educativa de manera compartida sobre el tipo del servicio educativo a prestar: presencial, semipresencial o a distancia; iii) Promueve y sostiene estrategias de comunicación con los familiares para reforzar la interrelación en el acompañamiento de las experiencias de aprendizaje e informar el avance de aprendizaje de sus menores hijos; iv) Fomenta el trabajo colaborativo entre profesores para reforzar la enseñanza, la evaluación formativa y retroalimentación a los alumnos; v) Elabora, adecúa y contextualiza actividades de aprendizaje en relación con las particularidades y necesidades de sus alumnos; vi) Realiza un trabajo articulado con entidades privadas, públicas, autoridades locales y comunales, para afianzar una red de colaboración al fomento de la convivencia escolar, la orientación educativa y la tutoría y de la previsión y atención de hechos de violencia escolar u otros hechos que afecten el bienestar general de los estudiantes.

Por último, nos planteamos la siguiente hipótesis general de investigación: Entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa existe relación significativa en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. Y como hipótesis específicas, las siguientes: 1) Existe correlación significativa entre la gestión estratégica y la estrategia Aprendo en Casa en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 2) Existe correlación significativa entre la gestión pedagógica y la estrategia Aprendo en Casa en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 3) Existe correlación significativa entre la gestión administrativa y la estrategia Aprendo

en Casa en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 4) Existe correlación significativa entre la gestión comunitaria y la estrategia Aprendo en Casa en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.

II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio

El objeto de estudio de la presente investigación es la gestión del director y su relación con la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa Santa Rosa de Chumbil - San Pablo.

La población estuvo conformada por 211 estudiantes del Educación Secundaria de la Red Educativa “Tumbadén” pertenecientes a la UGEL San Pablo, conformado por las siguientes Instituciones Educativas: “Salomón Cáceres Oliva” (76 estudiantes), “Peña Blanca” (56 estudiantes), “Santa Rosa de Chumbil” (51 estudiantes) y “El Suro” (28 estudiantes). Mientras que la muestra estuvo constituida por 51 estudiantes de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” del distrito y provincia de San Pablo, región Cajamarca, tal como se desarrolla a continuación:

GRADO	H	M	TOTAL
Primero	3	13	16
Segundo	4	0	4
Tercero	7	4	11
Cuarto	8	3	11
Quinto	4	5	8
TOTAL	26	25	51

En este trabajo de investigación se seleccionó la muestra a través del muestreo no probabilístico o dirigido (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), porque solo se seleccionaron a todos los alumnos de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” por tener fácil acceso a ellos, ya que los investigadores laboran en dicha institución.

En este sentido, se tuvo en cuenta las siguientes consideraciones respecto a las variables objeto de estudio, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Gestión del Director.	Conjunto de acciones desarrolladas por el director en base a los principios del modelo adoptado en gestión y las cuatro dimensiones de la gestión escolar para la atención de las necesidades y los aspectos prioritarios de la comunidad educativa y ofrecer calidad en el servicio educativo. (Ministerio de Educación, 2021)	La variable gestión del director se operacionalizará a través de las cuatro dimensiones que comprenden la gestión educativa: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, las mismas que serán medidas a través de un cuestionario que será respondido por los 51 estudiantes de la IE.	1. Gestión estratégica. 2. Gestión administrativa. 3. Gestión pedagógica. 4. Gestión comunitaria.	- Creación de una orientación clara y consensuada de los fines y propósitos de la I.E., desde la cual se plantean objetivos y metas para su mejora. - Desarrollo de actividades de apoyo que aseguran las condiciones de funcionamiento de la I.E. - Desarrollo de actividades que sustentan y acompañan los procesos de aprendizaje y enseñanza y que orientan la formación integral, así como también el acompañamiento a los alumnos y sus familiares. - Impulso de una gestión de convivencia escolar basada en los enfoques del Currículo Nacional.	Escala Ordinal: 1. Siempre 2. Casi Siempre 3. A Veces 4. Casi Nunca 5. Nunca
Variable 2: Estrategia Aprendo en Casa.	Estrategia que se realiza en el hogar a través del servicio educativo a distancia y está dirigido a estudiantes que tienen la posibilidad de acceder a algunos recursos facilitados por medio de la radio, televisión y web o para aquellos estudiantes que han sido beneficiados con una	La variable Aprendo en Casa se operacionalizará a través de seis dimensiones, tales como: conectividad y acceso, valoración de las actividades, acompañamiento y mediación, evaluación formativa, convivencia escolar y comunicación familiar, las mismas que serán medidas a	1. Conectividad y acceso a Aprendo en Casa. 2. Valoración de las actividades de aprendizaje de Aprendo en Casa. 3. Acompañamiento y mediación. 4. Evaluación formativa.	- Condiciones de conectividad y accesibilidad de los estudiantes a Aprendo en Casa. - Percepción de los estudiantes sobre las actividades de aprendizaje de Aprendo en Casa. - Apreciación de los estudiantes sobre el proceso de acompañamiento y mediación brindado por los docentes. - Apreciación de los estudiantes respecto a la evaluación formativa desarrollado por los docentes.	Escala Ordinal: 1. Siempre 2. Casi Siempre 3. A Veces 4. Casi Nunca 5. Nunca

tableta. (Ministerio de Educación, 2021)	través de un cuestionario que será respondido por los 51 estudiantes de la IE.	5. Convivencia escolar.	- Apreciación de los estudiantes sobre la gestión de la convivencia escolar en la I.E.
		6. Comunicación con la familia.	- Apreciación de los estudiantes sobre el involucramiento de sus familias en la I.E.

2.2. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

En el presente estudio se empleó la Encuesta como técnica de investigación, que consistió en obtener información de los estudiantes mediante preguntas en cuestionarios referidas a las variables de estudio: Gestión del Director y Estrategia Aprendo en Casa; quienes respondieron a los ítems marcando una respuesta a partir de las cinco opciones que se les planteó.

Asimismo, en correspondencia con la técnica seleccionada, se empleó como instrumentos de recojo de datos dos cuestionarios, uno referido a la gestión del director adaptado de los “lineamientos para la gestión escolar de I.E.E. Públicas de Educación Básica” del Ministerio de Educación (2021), que consta de cuatro dimensiones y 22 ítems, que fue respondido por los 51 estudiantes de la Institución Educativa; el otro cuestionario, referido a la estrategia aludida, ha sido adaptado de la ficha de monitoreo del directivo al profesor en la gestión de la referida estrategia, en el marco del monitoreo SIMON (Ministerio de Educación, 2021), el mismo que consta de seis dimensiones y 22 ítems, que fue también respondido por los alumnos de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo.

Para determinar la confiabilidad de los dos cuestionarios se utilizó el procedimiento de medidas de coherencia interna denominada Coeficiente de Alfa Cronbach, efectuado a través del Programa Excel teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Al respecto, el cuestionario sobre la Gestión del Director en la IE, que se aplicó a 20 de los 51 estudiantes de la muestra, obtuvo un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.63 y, de acuerdo con Nunnally (1967), citado por (George y

Mallery, 2003), es suficiente. Mientras que, el cuestionario sobre la ejecución de Aprendo en Casa como estrategia en la IE, también aplicado a 20 estudiantes, alcanzó un coeficiente de 0.83, por lo que de acuerdo con George y Mallery (2003) es bueno.

Por otro lado, se realizó la validación de ambos instrumentos por parte de tres expertos en el tema de investigación y que ostentan el grado de maestro, quienes unánimemente valoraron a dichos instrumentos como muy adecuados, por lo tanto superaron la prueba de validez correspondiente.

2.3. Análisis de la información

La base de datos recogidos a través de la aplicación de los instrumentos correspondientes, fueron codificados y sistematizados en una matriz mediante el programa Excel y, luego, se procedió a procesarlos con el paquete estadístico SPSS, considerando el coeficiente correlacional de Spearman por tratarse de variables ordinales (Roy-García, Pérez-Rodríguez, Rivas-Ruiz y Palacios-Cruz, 2019). Asimismo, el análisis de los datos se realizaron a partir de tablas y gráficos estadísticos obtenidos, evaluando la distribución normal de los datos mediante la prueba no paramétrica Kolmogórov-Smirnov en el SPSS (Universidad Tecnológica de Panamá, 2016) a fin de corroborar si las puntuaciones de la muestra muestran o no una distribución normal, asimismo, determinando si existe o no la correlación entre las variables estudiadas.

2.4. Aspectos éticos en investigación

En esta investigación se tuvo en cuenta los siguientes principios éticos: obtener de todos los participantes el consentimiento informado; preservar la privacidad y el secreto de la información recogida; evitar el riesgo de dañar a las personas; evitar plagiar los trabajos de los demás; evitar desviar las conclusiones; ni mucho menos falsificar el estudio.

III. RESULTADOS

En este apartado se presenta los principales resultados obtenidos de la investigación:

Tabla 1.

Examen de normalidad Kolmogorov - Smirnov de las variables Gestión del Director y Estrategia Aprendo en Casa.

	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del Director	.100	51	.200*	.982	51	.615
Estrategia AeC	.180	51	<.001	.944	51	.018

Nota: Base de datos de las variables de estudio.

Figura 1.

Examen de normalidad Kolmogorov - Smirnov de la variable Gestión del Director.

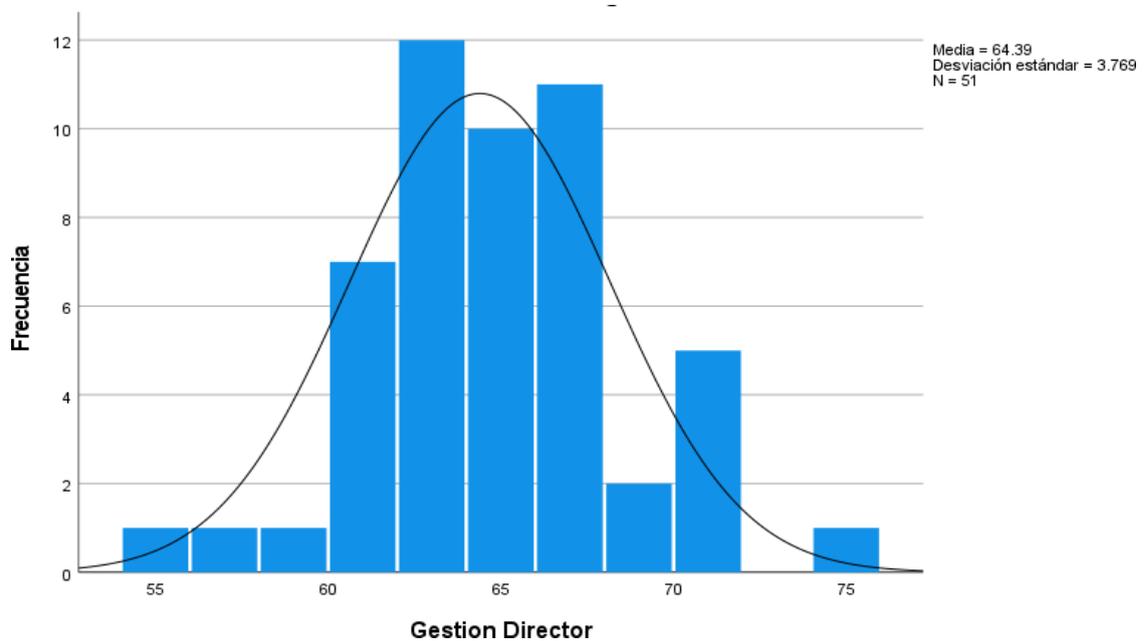
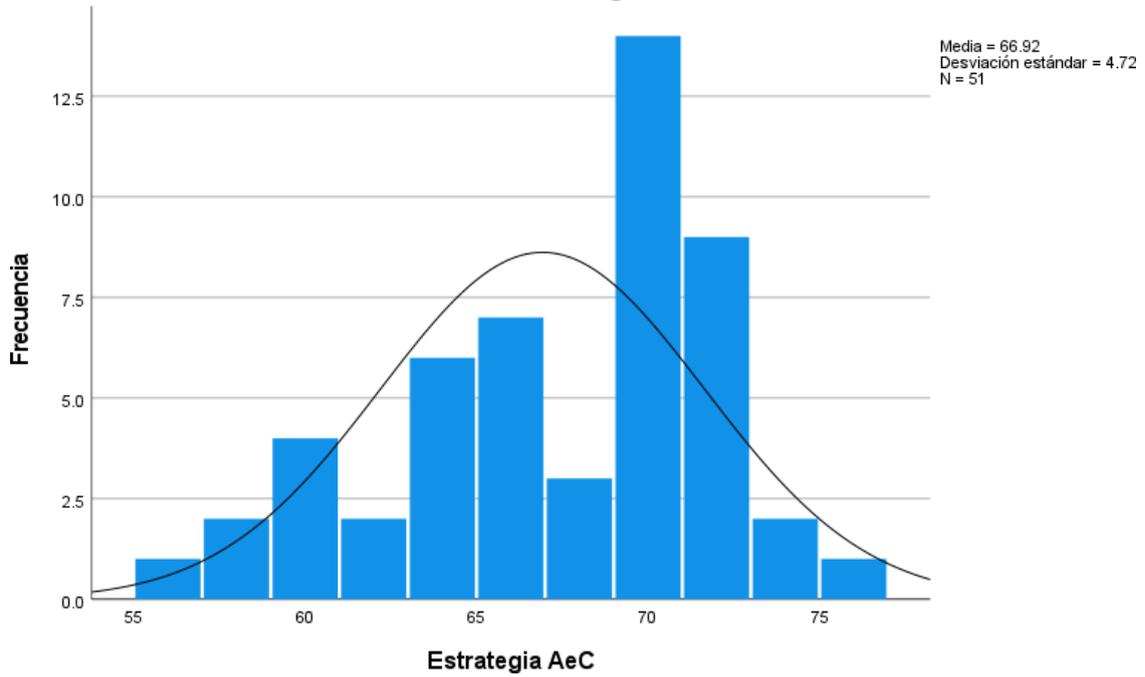


Figura 2.

Examen de normalidad Kolmogorov - Smirnov de la variable Estrategia Aprendo en Casa.



Nota: Como la muestra del estudio estuvo constituida por 51 estudiantes y esta es mayor a 50 personas se aplicó Kolmogorov-Smirnov, donde el p-valor de la variable Gestión del Director es > 0.05 , confirmándose que se presenta una distribución normal en los datos; sin embargo, el p-valor de la variable Estrategia Aprendo en Casa es < 0.05 , confirmándose que los datos no tienen una distribución normal, tal como se muestra en la tabla 1. Sin embargo, como es de observar en los gráficos 1 y 2, los datos de ambas variables están distribuidos de manera asimétrica, es decir, no presentan una distribución normal de allí que se optó por procesar los datos de ambas variables aplicando el coeficiente rho de Spearman debido a que se trató de un procesamiento de datos no paramétricos.

Tabla 2

Asociación entre las variables Gestión del Director y Estrategia Aprendo en Casa, en la I.E. “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.

			Gestión del Director	Estrategia AeC
Rho Spearman	V1: Gestión del Director	Coeficiente de asociación	1.000	-.118
		Sig. (bilateral)	.	.410
		N	51	51
	V2: Estrategia AeC	Coeficiente de asociación	-.118	1.000
		Sig. (bilateral)	.410	.
		N	51	51

Nota: En la tabla 2, se muestra que el coeficiente de correlación de Spearman es - 0.118, es decir existe una correlación negativa muy baja entre las variables: Gestión del Director y Estrategia Aprendo en casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil”- San Pablo, además la significación estadística es de $0.41 > 0.05$, a la vez la correlación entre ambas variables es indirecta, inversa o negativa; por lo que se concluye que mientras una variable aumenta la otra disminuye lo cual indicaría que existen otros factores que influyen en la relación de dichas variables.

Este resultado puede entenderse como un divorcio entre la gestión del director y la estrategia aprendo en casa. A su vez, esto podría deberse a la influencia de variables intervinientes en el contexto de la pandemia de la COVID-19; probablemente a las dificultades de los estudiantes para recepcionar adecuadamente las sesiones a distancia debido a problemas de conexión, de mala o débil señal, de no contar con equipos adecuados, o incluso por no haber tenido las comodidades necesarias en sus domicilios para su aprendizaje y el cumplimiento de sus tareas.

Tabla 3

Correlación entre la dimensión Gestión Estratégica y la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la I.E. “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.

			Gestión Estratégica	Estrategia AeC
Rho Spearman	Gestión Estratégica	Coeficiente de asociación	1.000	.031
		Sig. (bilateral)	.	.828
		N	51	51
	Estrategia AeC	Coeficiente de asociación	.031	1.000
		Sig. (bilateral)	.828	.
		N	51	51

Nota: La tabla 3, nos presenta que el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un valor rho = + 0.031, y un p – valor de 0.828, lo que indica que existe asociación positiva baja y a la vez poca significación estadística entre la entre la dimensión Gestión Estratégica y la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la I.E. “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo. Debemos indicar que dicha relación es directa y positiva, es decir, el aumento de la Gestión estratégica ocasiona un poco incremento de la variable Aprendo en Casa.

Este resultado puede interpretarse como falta de comunicación entre la gestión estratégica del director (coordinar con sus docentes en cuanto se refiere: trabajo en equipo, innovación, apertura al aprendizaje, asesoramiento y orientación entre otras modalidades de gestión estratégica) a fin de interactuar adecuadamente con los estudiantes en una realidad de virtualidad por el contexto de la pandemia de la Covid 19. Y que ocasiona incumplimiento de tareas por parte de los estudiantes.

Tabla 4

Correlación de la dimensión Gestión Administrativa con la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la I.E. “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.

			Gestión Administrativa	Estrategia AeC
Rho Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de asociación	1.000	.163
		Sig. (bilateral)	.	.252
		N	51	51
	Estrategia AeC	Coeficiente de correlación	.163	1.000
		Sig. (bilateral)	.252	.
		N	51	51

Nota: En la tabla 4, el coeficiente de asociación Rho Spearman fue de $\rho = 0.163$ y, de acuerdo al baremo de estimación correspondiente, Existe asociación directa y positiva, pero muy baja entre la dimensión Gestión Administrativa y la variable Estrategia Aprendo en Casa, es decir el aumento de la Gestión del director en su dimensión administrativa ocasiona también un aumento pero bajo de la variable Aprendo en casa, en la I.E. “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un nivel de significancia de 0.252 que es mayor que 0.05; por lo tanto, la correlación no es significativa.

Podríamos decir que este resultado se da por falta de gestión administrativa del Director en sus funciones de controlar el proceso de enseñanza – aprendizaje y evaluación del cuerpo docente, en relación al poco acceso a los medios tecnológicos por parte de los estudiantes en una realidad de la epidemia de la COVID – 19, lo que impide estudiar y cumplir adecuadamente con sus actividades académicas.

Tabla 5.

Correlación de la dimensión Gestión Pedagógica con la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la I.E. “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.

		Gestión Pedagógica	Estrategia AeC
Rho Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de asociación	1.000
		Sig. (bilateral)	.643
		N	51
	Estrategia AeC	Coefficiente de asociación	-.067
		Sig. (bilateral)	.643
		N	51

Nota: La tabla 5, no presenta un valor del coeficiente de asociación Rho de Spearman = - 0.067 y, de acuerdo al baremo de estimación correspondiente, hay una asociación negativa inversa y muy baja entre la dimensión Gestión Pedagógica y la variable Estrategia Aprendo en Casa, es decir mientras aumenta la gestión pedagógica, la variable Estrategia Aprendo en Casa disminuye en la Institución “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un nivel de significancia de 0.643 que es mayor que 0.05; por lo tanto, podemos concluir que la asociación no es significativa. Este valor negativo se produce ya que existen otros factores que influyen en dicho modelo de investigación.

Este resultado puede entenderse como una falta de comunicación oportuna y adecuada entre la gestión del director y la estrategia aprendo en casa. A su vez, esto podría deberse a la influencia de variables intervinientes en el contexto de la pandemia de la COVID-19; ocasionando dificultades de los estudiantes para recepcionar adecuadamente las sesiones de enseñanza – aprendizaje a distancia debido a problemas de conexión, lo que dificulta el aprendizaje y el cumplimiento de sus tareas de los estudiantes.

Tabla 6

Correlación de la dimensión Gestión Comunitaria con la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la I.E. “Santa Rosa de Chumbil”-San Pablo.

			Gestión Comunitaria	Estrategia AeC
Rho Spearman	Gestión Comunitaria	Coeficiente de asociación	1.000	-.263
		Sig. (bilateral)	.	.062
		N	51	51
	Estrategia AeC	Coeficiente de asociación	-.263	1.000
		Sig. (bilateral)	.062	.
		N	51	51

Nota: En la tabla 6, se aprecia que el coeficiente de asociación Rho Spearman es - 0.263 y, de acuerdo al baremo de estimación correspondiente, hay una asociación inversa y baja entre la dimensión Gestión Comunitaria y la variable Estrategia Aprendo en Casa, es decir mientras aumenta la Gestión Comunitaria, la estrategia Aprendo en casa disminuye en la Institución “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un nivel de significancia de 0.062 que es mayor que 0.05; por lo tanto, la correlación no es significativa. Dicha asociación se debe a la influencia de factores intervinientes en el modelo de investigación.

Este resultado puede entenderse como un divorcio entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa. A su vez, esto podría deberse a la influencia de variables intervinientes en el contexto de la pandemia de la COVID-19; probablemente a las dificultades de los estudiantes para conocer y manejar adecuadamente los medios tecnológicos a fin de aprender y realizar tareas en casa de la mejor manera.

IV. DISCUSIÓN

Consideramos que la ejecución de la Estrategia AeC está muy ligado a la calidad de la gestión escolar que realice el director en coordinación con sus colegas docentes y autoridades locales, con la finalidad de asegura la accesibilidad de los estudiantes a los materiales educativos y, sobre todo, de continuar aprendiendo a pesar de las dificultades que encontramos por motivos de pandemia por la Covid-19. En este sentido, hemos estudiado la relación que hay entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la institución Santa Rosa de Chumbil, de la provincia de San Pablo, temática de mucha relevancia en un contexto de emergencia sanitaria y educativa, respectivamente.

Respecto a la correlación entre la Gestión del Director y la Estrategia Aprendo en Casa, los resultados publicados en la tabla 2 refieren que dicha relación en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, es negativa grande y perfecta, porque el coeficiente de asociación Rho Spearman es de -0.118 , con 0.41 de nivel de significancia.

Estos resultados son corroborados por Semáforo Escuela Remoto del Ministerio de Educación (2021), al señalar que en la región Cajamarca el 94,6% de docentes de Educación Secundaria tuvo una comunicación o interacción con el director o subdirector en julio del 2021 y, con solo el 19,9%, han abordado el tema del desarrollo de Grupos de Interaprendizaje o trabajo colaborativo (colegiado).

Como es de notar se ha descuidado mucho una de las estrategias de coordinación y consenso (los GIAs), como parte de la gestión educativa, de allí que la ejecución de la estrategia AeC ha sido gestionado prácticamente de manera independiente por cada docente en la medida de sus posibilidades, sin tener una visión consensuada y direccionada y que contribuya al logro de aprendizaje en los estudiantes en igualdad de oportunidades.

En cuanto a la asociación entre la dimensión Gestión Estratégica y la variable Estrategia Aprendo en Casa, los resultados presentados en la tabla 3 refieren que hay una asociación positiva baja, donde el coeficiente de asociación Rho Spearman es 0.031 con 0.828 de nivel de significancia. Dichos resultados son corroborados por Mestanza (2017), al indicar que el 55% de los docentes encuestados expresan que el director algunas veces determina junto con ellos las metas de aprendizaje y las considera en los instrumentos de gestión escolar. Accionar que es muy similar en la gestión educativa que se viene realizando en la institución Santa Rosa de Chumbil de la provincia de San Pablo.

Respecto a la relación de la dimensión Gestión Administrativa con la variable Estrategia AeC, en la Institución “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, los resultados de la tabla 4 refieren que hay una asociación positiva muy baja, debido a que el coeficiente de asociación Rho Spearman es de 0.163 con 0.252 de nivel de significancia.

Al respecto, Solórzano (2017), corrobora estos resultados al afirmar que existe una asociación significativa del liderazgo directivo con la gestión administrativa en la referida institución, porque el 66,7% de los directivos que cuentan con un elevado nivel de liderazgo también poseen un eficiente nivel en la gestión de la administración. Aunque en este caso la relación no es significativa, pero al menos es positiva, reflejando de esta manera que la gestión administrativa del director, la misma que consiste en generar las condiciones operativas en la institución educativa, se viene desarrollando de manera precaria e insuficiente.

En cuanto a relación de la dimensión Gestión Pedagógica con la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, los resultados mostrados en la tabla 5 refieren que hay una asociación negativa muy baja, debido a que el coeficiente de asociación Rho Spearman es de - 0.067 con 0.643 de nivel de significancia.

Estos resultados con corroborados por Semáforo Escuela Remoto del Ministerio de Educación (2021), al referir que el 64% docentes en la región Cajamarca al comunicarse con su director abordaron el tema de las formas para monitorear, seguir,

acompañar, verificar o evaluar a los estudiantes; asimismo, Mestanza (2017), en su estudio sobre Liderazgo pedagógico directivo y el desempeño profesional del docente, concluye que el desempeño profesional del directivo no es afín a la de un líder pedagógico, porque sólo el 44% de los profesores expresan que el director es competente para la orientación de los procesos pedagógicos.

Al respecto, es preciso señalar que este tipo de gestión (pedagógica) es la que debería estar más relacionada con la variable Estrategia Aprendo en Casa; sin embargo, en este caso en concreto no ha sido así, quizá porque el director no viene ejerciendo eficientemente este tipo de gestión, que en definitiva es la esencia de la gestión escolar actual.

En cuanto a la relación de la dimensión Gestión Comunitaria con la variable Estrategia AeC, en la Institución “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, los resultados presentados en la tabla 6 evidencian que existe una asociación negativa baja, porque el coeficiente correlacional Rho Spearman es - 0.263 con 0.062 de nivel de significancia.

Los hallazgos descritos anteriormente, son corroborados por Pulido-Montes y Ancheta-Arrabal (2021), al confirmar que en los lugares donde hay deficiencias para el acceso a internet como a los recursos digitales, la relación entre los docentes y los estudiantes puede ser nula o inexistentes. Este aspecto guarda mucha relación con la gestión comunitaria que se desarrolla en una institución educativa, principalmente, porque tiene que ver con la articulación del trabajo con las familias de los alumnos, pero que en este estudio se ha comportado de manera negativo en relación a la ejecución de la Estrategia AeC.

Por otro lado, de manera más situada, Semáforo Escuela Remoto del Ministerio de Educación (2021), también confirma los hallazgos encontrados en el presente estudio, al señalar que en la provincia de San Pablo sólo el 50% de docentes que interactuaron con sus directores abordaron la temática referida al reporte del docente del trabajo realizado con estudiantes y familia.

Por último, consideramos que los hallazgos de esta investigación son una importante contribución para favorecer el desarrollo de futuras investigaciones afines a nuestro tema de estudio, sobre todo, tratándose de un tema nuevo como la estrategia Aprendo en Casa que continuará vigente por muchos años más con el propósito de contribuir al logro de aprendizajes para cada grado o ciclo de estudios de la Educación Básica Regular.

V. CONCLUSIONES

A partir del análisis de los hallazgos encontrados concluimos que:

1. Existe asociación negativa muy baja entre las variables Gestión del Director y Estrategia Aprendo en Casa, en la institución “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un coeficiente de asociación Rho Spearman de -0.118 y un nivel de significatividad de 0.41, tal como se demuestra en la tabla 2. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis planteada por no ser significativa como se pensaba inicialmente, principalmente, por no gestionarse dicha estrategia de manera colegiada y articulada con la comunidad educativa.
2. Entre la dimensión Gestión Estratégica y la variable Estrategia Aprendo en Casa existe correlación positiva baja, en la institución educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un coeficiente de asociación Rho Spearman de 0.031 y un nivel de significatividad de 0.828, como se evidencia en la tabla 3. En este sentido, se infiere que existe un sentido claro y compartido de los fines y propósitos institucionales en relación a la implementación de la estrategia Aprendo en Casa.
3. Existe asociación positiva muy baja entre la dimensión Gestión Administrativa y la variable Estrategia Aprendo en Casa, en la institución “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un coeficiente de asociación Rho Spearman de 0.163 y un nivel de significatividad de 0.252, tal como se demuestra en la Tabla 4. De lo cual se deduce que, se han realizado actividades de apoyo que aseguraron las condiciones operativas de la estrategia Aprendo en Casa.
4. Entre la dimensión Gestión Pedagógica y la variable Estrategia Aprendo en Casa existe correlación negativa muy baja, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un coeficiente de asociación Rho Spearman de - 0.067 y un nivel de significatividad de 0.643, como queda evidenciado en la Tabla 5. En este contexto, se deduce que no se gestionaron las actividades y recursos para darle viabilidad y efectividad a la estrategia Aprendo en Casa.

5. Entre la dimensión Gestión Comunitaria y la variable Estrategia Aprendo en Casa existe correlación negativa baja, en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, con un coeficiente de asociación Rho Spearman de - 0.263 y un nivel de significatividad de 0.062, como se demuestra en la Tabla 6. De lo cual se deduce que no se ha gestionado eficientemente la convivencia escolar, tampoco el acompañamiento cognitivo y socio-afectivo ni la participación o involucramiento de los familiares en el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa.

VI. RECOMENDACIONES

1. Los docentes interesados en investigar sobre la temática abordada en la presente investigación, deben considerar como objeto de estudio al director y a los docentes de la institución educativa a fin de triangular los datos obtenidos de ellos con los de los estudiantes y así complementar los resultados obtenidos en este estudio.
2. En el colegio Santa Rosa de Chumbil, el director debe considerar los resultados y conclusiones arribadas en la presente investigación con fines de mejora del proceso de gestión que viene realizando respecto a la implementación de la estrategia Aprendo en Casa para favorecer el aprendizaje de los alumnos en igualdad de oportunidades.
3. Los docentes de Educación Básica Regular deben continuar investigando en relación a la ejecución de la estrategia Aprendo en Casa en sus respectivos contextos educativos, a fin de mejorar su práctica pedagógica y favorecer en los alumnos el uso óptimo de los materiales educativos y la consecución de mejores logros de aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

- Asprella, G. (2015). *Modelos de gestión en Directivos de instituciones educativas de nivel secundario*. Tesis para optar el grado de Doctor, Universidad de Sevilla, Sevilla. Obtenido de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/39743/Tesis%20Gabriel%20Asprella.%20Versi%C3%B3n%20impresa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Mundial. (17 de 03 de 2021). *Actuemos ya para proteger el capital humano de nuestros niños: Los costos y la respuesta ante el impacto de la pandemia de Covid-19 en el sector educativo de América Latina y el Caribe*. Obtenido de open knowledge repository: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35276?locale-attribute=es>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Camarero Figuerola, M. (21 de 12 de 2015). Dirección Escolar y Liderazgo: Análisis del desempeño de la figura directiva en centros educativos de educación primaria de Tarragona. *Universitas Tarraconensis*, 1(2), 80-82. Recuperado el 18 de febrero de 2022, de <https://revistes.urv.cat/index.php/ute/article/view/692>
- Córdova Ortiz, M. E. (2017). *La gestión escolar con enfoque EFQM en la institución educativa N°015 Santa Teresita de Cajamarca en el año 2016*. Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/519/Cordova_Moises_tesis_maestria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruzata Martínez, A., & Rodríguez Zaldivar, I. E. (junio de 2016). La Gestión en las instituciones educativas: enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas. *Gobierno y Gestión Pública*, 3(1), 1-10. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2487/1/2016_Cruzata_La-gestion-en-las-instituciones-educativas.pdf
- Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo*. Huancayo: Universidad Continental.
- George, D., & Mallery, P. (01 de marzo de 2003). *Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Recuperado el 2021 de diciembre de 22,

- de https://tecnicas-e-instrumentos.webnode.es/_files/200000003-3d0593dfe5/AlfaCronbach.pdf
- Glasserman Morales, L. D., Gavotto Nogales, O. I., & Ramírez Montalvo, N. A. (01 de 03 de 2016). El papel de la gestión del director escolar en el programa Mi Compu.Mx. *Education in the Knowledge Society*, 17(2), 91-108. Obtenido de <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/636000/13136-52187-2-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGrawHill Interamericana Editores S.A.
- Mestanza Saavedra, S. M. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana*. Trabajo de investigación para optar el grado de maestro, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Obtenido de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%C3%8DA%20EN%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (25 de marzo de 2014). *Marco del Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación. (25 de abril de 2020). *Resolución Viceministerial N°093-2020-MINEDU*. Obtenido de SIJE Minedu: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/632256/RVM_N_093-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación. (26 de abril de 2020). *Resolución Viceministerial N°094-2020-MINEDU*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>
- Ministerio de Educación. (21 de mayo de 2020). *Resolución Viceministerial N°097-2020-MINEDU*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/584173-097-2020-minedu>
- Ministerio de Educación. (2021). *Decreto Supremo que aprueba los Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica*.

- Obtenido de SIJE minedu:
http://esinad.minedu.gob.pe/e_sinadmed_1/resolucionesexternas/consultanormas.aspx
- Ministerio de Educación. (25 de 05 de 2021). *Ficha de monitoreo del directivo al docente en la gestión de la estrategia AeC*. Recuperado el 17 de 11 de 2021, de [minegu.gob.pe](https://simon.minedu.gob.pe/minegu.gob.pe): <https://simon.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación. (26 de julio de 2021). *Guía para la gestión escolar en II.EE. y Programas Educativos de Educación Básica*. Obtenido de minedu.gob.pe:
http://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/08/OFICIO_MULTIPLE-00026-2021-MINEDU-VMGI-DIGC-GUIA-PARA-LA-GESTION-ESCOLAR.pdf
- Ministerio de Educación. (12 de 07 de 2021). *Resolución Viceministerial N°211-2021-MINEDU*. Obtenido de SIJE Minedu:
http://esinad.minedu.gob.pe/e_sinadmed_1/resolucionesexternas/consultanormas.aspx
- Ministerio de Educación. (2021). *Semáforo Escuela Remoto*. Obtenido de minedu.gob.pe:
<https://www.minedu.gob.pe/semaforo-escuela/semaforo-escuela-remoto.php>
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., & Pérez, M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela* (6a ed.). Barcelona: Graó.
- Perez Gonzales, E. Y. (2015). *Relación entre el perfil de competencias del director y la gestión educativa de la I.E. N°16482 José Carlos Mariátegui del C.P. El Vergel, del distrito de la Coipa, provincia de San Ignacio, región Cajamarca*. Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.
Obtenido de
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1610/RELACI%c3%93N%20ENTRE%20EL%20PERFIL%20DE%20COMPETENCIAS%20DEL%20DIRECTOR%20Y%20LA%20GESTI%c3%93N%20EDUCATIVA%20DE%20LA%20I.E.%20N%2016482%20e%2080%9c.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pulido-Montes, C., & Ancheta-Arrabal, A. (08 de junio de 2021). La educación remota tras el cierre de escuelas como respuesta internacional a la Covid-19. *Prisma Social*(34), 236-266. Obtenido de
<https://revistaprismasocial.es/article/view/4217/5017>

- Rosales Torres, J. M. (2020). *Percepción de la estrategia Aprendo en Casa por Covic-19 de los docentes de dos instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2020*. Tesis para obtener el grado de maestro, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47997/Rosales_TJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlation: not all correlation entails causality. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. Recuperado el 8 de 02 de 2022, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n3/2448-9190-ram-66-03-354.pdf>
- Solórzano Córdor, D. (2017). *Liderazgo del director y la gestión administrativa en la Institución Educativa José Antonio Encinas UGEL 06*. Tesis para obtener el grado de Maestro, Universidad Césa Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8320/Solorzano_CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Terán Suárez, R. D. (2018). *Estilos de liderazgo y gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas de la Red Educativa San Pablo, UGEL San Pablo: Cajamarca, 2016*. Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Peruana Unión, Lima. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1401/Roc%c3%ado_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- UNESCO. (2011). *Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C.
- Universidad de Buenos Aires. (2020). *Teoría General de la Administración*. Obtenido de studocu.com: <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-de-buenos-aires/administracion-general/teoria-general-de-la-administracion-resumen-chiavenato/16064767>
- Universidad Tecnológica de Panamá. (1 de 10 de 2016). *Prueba de Kolmogorov-Smirnov*. Recuperado el 15 de 02 de 2022, de Simulación de Sistemas: <https://simulacionutp2016.wordpress.com/2016/10/01/prueba-kolmogorov-smirnov/>

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN
CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.

Estimado(a) Estudiante:

El presente cuestionario es parte de un Trabajo de Investigación que tiene por finalidad obtener información sobre la opinión que tiene usted sobre la Gestión del Director en la Institución Educativa. La información es confidencial y reservada, por lo que anticipo a usted mi agradecimiento.

DATOS GENERALES:

I.E.: _____ LUGAR: _____

GRADO: _____ SEXO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIÓN:

Por favor sírvase leer las siguientes expresiones y responder marcando con una X en el recuadro correspondiente a cada pregunta, de acuerdo a lo que usted considere conveniente, respecto de los 22 ítems que se presenta a continuación.

La escala de valoración es la siguiente:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA						
1	El director te ha hecho participar en la elaboración de los instrumentos de gestión escolar o al menos te ha compartido el contenido de dichos instrumentos (Proyecto Educativo Institucional, Plan Anual de Trabajo, Proyecto Curricular Institucional, Reglamento Interno).					
2	El director promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					
3	El director genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.					
4	El director maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.					
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA		1	2	3	4	5
5	El director elabora, difunde y realiza el seguimiento de la calendarización de las actividades a desarrollar en el presente año.					
6	El director gestiona oportuna y sin condicionamientos la matrícula (acceso y continuidad de estudios).					
7	El director establece el medio de comunicación (llamada telefónica, WhatsApp, correo electrónico, meet, zoom, etc.) para la coordinación y seguimiento del trabajo remoto.					

8	El director realiza el seguimiento a las actividades que desarrollan los docentes y estudiantes de la Institución Educativa.					
9	El director realiza la entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos.					
10	El director realiza la gestión y mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario.					
11	El director promueve el desarrollo de acciones complementarias para ampliar la cobertura de estudiantes a la estrategia "Aprendo en Casa".					
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN PEDAGÓGICA		1	2	3	4	5
12	El director monitorea la práctica pedagógica de sus docentes para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento de sus competencias profesionales.					
13	El director desarrolla espacios de trabajo colegiado u otros, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de sus docentes y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.					
14	El director desarrolla estrategias para la atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.					
15	El director implementa estrategias de difusión de los enfoques del Currículo Nacional de Educación Básica a toda la comunidad educativa.					
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA		1	2	3	4	5
16	El director brinda información a los padres de familia de la I.E sobre el desarrollo de la estrategia "Aprendo en Casa".					
17	El director fortalece los espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.					
18	El director promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje.					
19	El director elabora de manera articulada y concertada las normas de convivencia de la IE y las difunde por los medios de comunicación que han elegido.					
20	El director implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.					
21	El director establece una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar.					
22	El director fortalece el acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa.					

¡Muchas gracias por su participación!

CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.

Estimado Estudiante:

El presente cuestionario es parte de un Trabajo de Investigación que tiene por finalidad obtener información sobre el desarrollo de la Estrategia “Aprendo en Casa” en la Institución Educativa. La información es confidencial y reservada, por lo que deberá responder con la verdad.

DATOS GENERALES:

I.E.: _____ LUGAR: _____

GRADO: _____ SEXO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIÓN:

Por favor sírvase leer las siguientes expresiones y responder marcando con una X en el recuadro correspondiente a cada pregunta, de acuerdo a lo que usted considere conveniente, respecto de los 21 ítem que se presenta a continuación.

La escala de valoración es la siguiente:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: CONECTIVIDAD Y ACCESO A “APRENDO EN CASA”						
1	Cuentas con cobertura en tu zona para realizar o recibir llamadas telefónicas de tus profesores.					
2	Cuentas con conectividad a internet.					
3	Accedes a los recursos de la estrategia “Aprendo en Casa”.					
4	Utilizas la Tablet para el desarrollo de las actividades de aprendizaje de “Aprendo en Casa”.					
DIMENSIÓN 2: VALORACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE DE “APRENDO EN CASA”						
5	Las actividades de aprendizaje de “Aprendo en Casa” son de tu interés.					
6	Las actividades de aprendizaje de “Aprendo en Casa” son fáciles de realizar.					
7	Tus profesores te proponen otras actividades complementarias para reforzar tus aprendizajes.					
DIMENSIÓN 3: ACOMPAÑAMIENTO Y MEDIACIÓN						
8	Tus profesores se comunican contigo, ya sea por llamada telefónica, WhatsApp u otro medio.					
9	Tus profesores te brindan orientaciones previas para la comprensión de las diferentes actividades de la experiencia de aprendizaje emitidas por la estrategia “Aprendo en Casa”.					
10	Elaboran o acuerdan con tus profesores un horario para que te brinden acompañamiento en el desarrollo de las Experiencias de aprendizaje.					
11	Tus profesores te brindan acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje.					

DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN FORMATIVA		1	2	3	4	5
12	Tus profesores socializan contigo el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación de las experiencias de aprendizaje.					
13	Envías tus evidencias de aprendizaje a tus profesores.					
14	Tus profesores te brindan retroalimentación a partir de los resultados del análisis de tus evidencias de aprendizaje.					
15	Tus profesores te comunican sobre tu progreso de aprendizaje al con mensajes que destacan tus fortalezas.					
DIMENSIÓN 5: CONVIVENCIA ESCOLAR		1	2	3	4	5
16	Elaboran conjuntamente con tus profesores los acuerdos de convivencia para el trabajo no presencial.					
17	Tu profesor tutor te brinda tutoría y orientación educativa.					
18	Los profesores brindan soporte socioemocional a ti y a tu familia ante una situación difícil de afrontar.					
DIMENSIÓN 6: COMUNICACIÓN CON LA FAMILIA		1	2	3	4	5
19	El director o los profesores les informan sobre cómo se va a desarrollar la estrategia “Aprendo en Casa” en este año.					
20	El director les ha compartido la misión, visión, valores institucionales y el Reglamento Interno de la Institución Educativa.					
21	El director o los profesores promueven la participación de los padres o familiares en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.					
22	El director o los profesores se comunican con tus padres, para informarles de los avances o dificultades en tus aprendizajes.					

¡Muchas gracias por su participación!

ANEXO 2:
FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.
Autor y año:	Original: Ministerio de Educación (2021)
	Adaptación: Terán y Palomino (2021)
Objetivo del instrumento:	Obtener información sobre la opinión de los estudiantes sobre la Gestión del director en la Institución Educativa
Usuarios:	Estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° grado de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo – Cajamarca.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Aplicación física e individual.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Muy Adecuado.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Suficiente: Coeficiente alfa de Cronbach de 0.63 coeficiente de 0.83, por lo que de acuerdo con George y Mallery (2003) es bueno.

FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.
Autor y año:	Original: Ministerio de Educación (2021)
	Adaptación: Terán y Palomino (2021)
Objetivo del instrumento:	obtener información sobre la opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de la Estrategia “Aprendo en Casa” en la Institución Educativa.
Usuarios:	Estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° grado de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo – Cajamarca.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Aplicación física e individual.
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Muy Adecuado.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	Bueno: Coeficiente alfa de Cronbach de 0.83

ANEXO 3:

VALIDEZ Y FIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

La prueba de confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se llevó a cabo a través del programa Excel, como a continuación se detalla:

I. PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA IE.

Este cuestionario está organizado en seis dimensiones y 25 ítems, distribuidos de la siguiente manera:

- DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA, que comprende 4 ítems.
- DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA, que contiene 7 ítems.
- DIMENSIÓN 3: GESTIÓN PEDAGÓGICA, que comprende 4 ítems.
- DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA, que contiene 7 ítems.

En primer lugar, se organizaron los datos en una matriz como se muestra a continuación:

ENCUESTADOS	ITEMS																						SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	5	3	3	69
2	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	5	3	71
3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	72
4	2	1	2	1	3	4	5	2	4	3	2	3	2	3	4	3	3	2	4	5	3	2	63
5	1	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	1	3	3	3	4	3	3	4	3	59
6	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	5	70
7	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	4	3	2	4	4	3	4	64
8	3	2	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	64
9	4	5	3	2	4	5	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	75
10	3	3	3	2	5	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	5	4	3	2	3	3	4	70
11	2	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	1	2	3	4	5	4	3	2	3	3	4	73
12	2	3	4	2	3	5	3	2	3	3	4	4	3	2	3	5	4	3	2	3	3	4	70
13	1	3	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	2	5	3	2	2	3	3	4	77
14	2	4	3	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	3	2	3	3	5	86
15	1	2	2	3	3	5	5	4	3	3	3	2	3	3	1	5	2	1	4	3	4	3	65
16	3	3	2	4	1	2	3	5	3	4	3	1	3	4	2	5	2	3	4	3	4	3	67
17	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	2	4	3	71
18	1	2	2	3	3	4	5	3	3	3	3	2	3	4	1	5	2	1	4	3	4	3	64
19	5	5	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	83
20	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	68
VARIANZA	1.04	1	0.6	0.8	1.1	0.8	0.7	0.8	0.7	0.3	0.7	1.1	0.6	0.5	1.1	0.79	0.63	0.69	0.69	0.51	0.53	0.7	
SUMATORIA DE VARIANZAS	16.6175																						
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	41.5475																						

En segundo lugar, aplicando la siguiente fórmula se obtuvieron los siguientes resultados:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α :	0.63
K:	25
$\sum S_i^2$:	16.6
S_T^2 :	41.5

Por último, de acuerdo con Nunnally (1967), citado por George y Mallery (2003), se concluye que el instrumento es **SUFICIENTE** porque α (0.63) es > 0.6 .

II. PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA IE.

Este cuestionario está organizado en seis dimensiones y 22 ítems, distribuidos de la siguiente manera:

- DIMENSIÓN 1: CONECTIVIDAD Y ACCESO A “APRENDO EN CASA”, que comprende 4 ítems.
- DIMENSIÓN 2: VALORACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE DE “APRENDO EN CASA”, que contiene 3 ítems.
- DIMENSIÓN 3: ACOMPAÑAMIENTO Y MEDIACIÓN, que comprende 4 ítems.
- DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN FORMATIVA, que abarca 4 ítems.
- DIMENSIÓN 5: CONVIVENCIA ESCOLAR, que contiene 3 ítems.
- DIMENSIÓN 6: COMUNICACIÓN CON LA FAMILIA, que comprende 4 ítems.

En primer lugar, se organizaron los datos en una matriz como se muestra a continuación:

ENCUESTADOS	ÍTEMS																					SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		22
1	3	4	3	5	3	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	1	2	4	4	2	2	1	64
2	3	5	3	4	4	3	4	5	3	4	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	2	72
3	3	4	3	5	4	3	4	5	4	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	77
4	3	5	3	5	4	3	3	5	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	5	2	3	3	76
5	1	3	3	5	2	3	4	3	2	5	3	1	2	4	3	1	3	2	3	2	1	3	59
6	3	5	3	4	4	3	3	5	3	4	3	2	3	3	4	5	2	3	4	2	3	3	74
7	3	4	3	5	4	4	3	5	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	5	2	3	2	74
8	3	4	3	5	3	2	3	4	3	4	2	3	2	4	5	3	4	2	4	2	2	1	68
9	3	5	3	5	4	3	3	5	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	5	3	3	2	75
10	3	4	4	5	3	2	2	3	2	5	2	3	3	2	4	3	1	2	3	1	2	1	60
11	2	5	3	5	2	3	4	2	3	5	2	3	2	4	5	2	4	3	4	3	2	1	69
12	2	5	3	4	3	3	2	4	4	2	1	3	3	2	4	1	4	1	3	1	3	2	60
13	3	5	3	5	3	3	4	5	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	74
14	4	5	3	5	3	3	4	5	2	5	2	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	78
15	2	5	3	5	3	2	2	4	3	3	2	1	2	3	2	1	4	4	3	4	3	1	62
16	3	5	3	5	3	3	4	5	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	2	2	1	70
17	1	5	3	5	3	4	4	5	1	2	2	1	2	3	4	2	4	1	4	2	3	1	62
18	4	4	3	5	4	3	4	5	3	4	3	2	3	4	4	5	3	3	4	4	3	3	80
19	3	5	4	5	4	3	3	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	80
20	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	2	2	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	76
VARIANZA	0.5875	0.3475	0.1275	0.1275	0.4275	0.2475	0.588	0.74	0.4875	0.76	0.44	0.51	0.46	0.648	0.528	1.46	0.828	0.7275	0.39	0.6475	0.51	0.848	
SUMATORIA DE VARIANZAS	12.435																						
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	47.35																						

En segundo lugar, aplicando la siguiente fórmula se obtuvieron los siguientes resultados:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α:	0.772495
K:	22
$\sum S_i^2$:	12.435
S_T^2 :	47.35

Por último, retomando las recomendaciones de George y Mallery (2003, p. 231), se concluye que el instrumento es **ACEPTABLE** porque **α (0.77) es > 0.7**.

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. MIRIAN GLORIA PALOMINO TERAN

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto denominados: **CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.** y **CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.**, diseñado por **Doris Amable Terán Chicchón** y **Wilson Miguel Palomino Castañeda**, cuyo propósito es medir la relación entre la Gestión del Director y la Estrategia “Aprendo en Casa”, el cual será aplicado a estudiantes de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ROSA DE CHUMBIL” - SAN PABLO

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN GESTION Y ACREDITACION EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Doris Amable Terán Chicchón



Br. Wilson Miguel Palomino Castañeda

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Miriam Gloria PALOMINO TERÁN, con DNI N° 26715050, de profesión Licenciada en Educación, Especialidad "Lengua y Literatura", grado académico Maestra en Psicología Educativa, con código de colegiatura 0926715050, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Institución Educativa "San Pedro Illuca" - Provincia de San Marcos.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados: **CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.** y **CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA "APRENDO EN CASA" EN LA I.E.**, cuyo propósito es medir la relación entre la Gestión del Director y la Estrategia "Aprendo en Casa", a los efectos de su aplicación a docentes y estudiantes de la Institución Educativa "Santa Rosa de Chumbil"-San Pablo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA=Poco adecuado ()
No adecuado ()

CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X) BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 11 días del mes de octubre del 2021.

Apellidos y nombres: PALOMINO TERÁN Mirian Gloria DNI: 26715050 Firma:


Mirian Gloria Palomino Terán
 Mg. PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. MARCELA ROXANA PALOMINO CASTAÑEDA

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto denominados: **CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.** y **CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.**, diseñado por **Doris Amable Terán Chicchón** y **Wilson Miguel Palomino Castañeda**, cuyo propósito es medir la relación entre la Gestión del Director y la Estrategia “Aprendo en Casa”, el cual será aplicado a estudiantes de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ROSA DE CHUMBIL” - SAN PABLO

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN GESTION Y ACREDITACION EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Doris Amable Terán Chicchón



Br. Wilson Miguel Palomino Castañeda

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Marcela Roxana Palomino Castañeda, con DNI N° 28066471, de profesión Profesora de Educación Secundaria "MATEMÁTICA", grado académico Administración de la Educación, con código de colegiatura 0928066471 labor que ejerzo actualmente como _____, en la Institución JEC "SAN PABLO" Provincia San Pablo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados: **CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.** y **CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA "APRENDO EN CASA" EN LA I.E.**, cuyo propósito es medir la relación entre la Gestión del Director y la Estrategia "Aprendo en Casa", a los efectos de su aplicación a estudiantes de la Institución Educativa "Santa Rosa de Chumbil"-San Pablo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 16 días del mes de Noviembre del 2021.

Apellidos y nombres: Palomino Castañeda, Marcela R. DNI: 28066471 Firma: 

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. JOSUÉ NOLBERTO VÁSQUEZ SAMÁN

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto denominados: **CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E. y CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.**, diseñado por **Doris Amable Terán Chicchón y Wilson Miguel Palomino Castañeda**, cuyo propósito es medir la relación entre la Gestión del Director y la Estrategia “Aprendo en Casa”, el cual será aplicado a estudiantes de la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” – San Pablo, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ROSA DE CHUMBIL” - SAN PABLO

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN GESTION Y ACREDITACION EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



Br. Doris Amable Terán Chicchón



Br. Wilson Miguel Palomino Castañeda

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Josué Nolberto Vasquez Samán, con DNI N° 28066592, de profesión Profesor de Educación Secundaria Matemática, grado académico Maestría Administración de la Educación, con código de colegiatura 0928066592, labor que ejerzo actualmente como

JEC "SAN PABLO" Provincia San Pablo., en la Institución

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados: **CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.** y **CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA "APRENDO EN CASA" EN LA I.E.**, cuyo propósito es medir la relación entre la Gestión del Director y la Estrategia "Aprendo en Casa", a los efectos de su aplicación a docentes y estudiantes de la Institución Educativa "Santa Rosa de Chumbil"-San Pablo.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA I.E.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA “APRENDO EN CASA” EN LA I.E.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.		X			
4. Congruencia con los indicadores.	X				
5. Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Trujillo, a los 16 días del mes de Noviembre del 2021.

Apellidos y nombres: Vásquez Samán, Josue N DNI: 28066592 Firma: 

**ANEXO 4:
BASE DE DATOS**

ENCUESTADOS	VARIABLE "GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA IE"																						VARIABLE "ESTRATEGIA APRENDO EN CASA"																							
	GESTIÓN ESTRATÉGICA				GESTIÓN ADMINISTRATIVA								GESTION PEDAGÓGICA				GESTIÓN COMUNITARIA						CONECTIVIDAD Y ACCESO A AeC				VALORACIÓN DE ACTIVIDADES DE AeC			ACOMPañAMIENTO Y MEDIACIÓN					EVALUACIÓN FORMATIVA					CONVIVENCIA ESCOLAR			COMUNICACIÓN CON LA FAMILIA			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1	1	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	5	3	1	4	2	3	4	1	3	5	2	4	2	4	2	4	3	5	2	5	3	4	2	4	2		
2	3	3	2	4	4	3	3	1	4	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	5	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	4	2	1	5	2	1	4	1	3	1	4	5		
3	2	3	1	4	4	2	4	3	4	3	2	3	4	4	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	1	3	3	2	4	3	5	3	4	2	4	5	1	2	5	3	2	4	1	5		
4	1	1	2	1	3	4	5	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	1	4	5	3	2	4	1	2	4	3	5	2	5	3	2	4	2	4	5	2	1	4	5	1	5	3	5		
5	1	2	1	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	3	3	2	4	3	5	4	3	3	2	1	3	3	2	5	1	5	2	4	2	3	1	5	2	3	4	3	1	5	2		
6	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	4	1	2	3	4	3	4	1	4	3	4	5	3	4	1	3	4	2	5	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	3	2	1	3	2	4	2
7	1	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	1	3	2	4	3	2	4	4	3	1	5	2	3	2	4	1	3	2	4	2	4	2	4	2	1	4	2	3	2	4	2	4	5	4
8	1	2	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	4	5	2	1	3	4	5	2	4	5	3	5	3	4	3	2	3	2	3	5	1	4	3	2		
9	4	5	3	1	4	5	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	1	4	5	3	5	4	4	2	3	4	1	2	4	2	4	3	3	
10	1	3	3	2	5	4	3	2	2	3	3	1	2	2	3	5	4	3	2	3	3	4	1	2	4	1	2	3	2	5	3	2	3	2	3	1	3	2	3	4	3	1	3	4		
11	2	1	4	3	5	4	3	1	5	4	2	1	2	3	4	5	2	3	2	3	3	1	4	3	4	3	4	2	1	4	5	4	3	5	3	4	1	3	2	4	3	5	3	5		
12	2	3	1	2	3	5	3	2	1	3	4	4	3	2	3	5	1	3	2	3	2	4	2	1	3	2	3	1	2	4	3	2	5	3	3	2	4	1	2	5	3	1	3	4		
13	1	3	3	4	2	5	1	4	2	4	5	4	2	3	2	5	3	1	1	3	3	4	3	1	4	1	3	3	4	5	4	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	4		
14	2	4	1	5	4	2	5	4	5	4	2	5	4	3	2	5	4	3	2	3	1	5	4	1	3	1	3	3	4	5	4	5	4	3	2	4	4	3	2	3	4	2	3	5		
15	3	1	2	3	3	5	5	4	3	3	2	2	3	4	1	5	2	1	4	3	4	3	2	1	3	1	3	4	2	4	3	3	4	5	4	3	2	1	2	2	3	4	3	5		

16	1	3	2	4	1	2	3	5	3	4	3	1	3	4	2	5	2	3	4	3	4	2	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	4	4	2	3	3	2	3	2	4	2	4	5
17	2	3	2	3	4	3	2	4	1	3	4	2	3	4	1	5	4	2	3	2	1	3	1	1	3	1	3	2	4	5	5	2	4	5	4	3	4	2	4	5	4	2	3	5
18	1	2	2	3	3	4	5	3	2	3	2	2	3	4	1	5	2	1	4	3	4	3	4	2	3	2	4	3	4	5	3	4	3	4	3	2	1	5	3	3	4	4	3	2
19	5	1	4	4	3	4	3	2	1	4	2	4	3	2	3	2	4	3	4	2	3	2	3	1	4	1	4	3	3	5	2	4	3	3	1	2	4	5	2	3	4	3	2	4
20	1	5	4	3	2	3	3	1	3	2	4	4	3	1	2	4	3	2	4	3	2	2	3	2	4	1	4	3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	3	2	3	4	3	3	4
21	1	2	3	4	2	3	4	2	4	2	1	3	2	4	3	5	3	1	3	4	2	5	4	3	3	1	2	3	1	4	3	5	1	4	2	2	3	5	3	1	5	1	3	4
22	1	2	2	3	4	5	2	3	1	2	3	2	5	3	2	3	2	1	4	2	4	2	3	1	4	3	3	2	1	4	2	5	5	4	3	3	4	5	4	2	4	1	2	5
23	2	3	1	4	3	2	1	4	3	2	4	3	2	5	2	1	2	4	3	2	4	3	3	1	4	3	3	2	1	3	4	4	5	3	3	2	4	5	5	4	3	1	2	5
24	1	3	4	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	1	3	4	1	4	2	4	3	1	1	3	1	4	3	4	3	4	5	3	1	2	3	1	1	4	2	3	1	3	4
25	2	3	1	3	3	2	4	1	2	2	3	2	3	2	5	2	4	3	4	3	4	5	3	1	4	3	3	2	1	4	3	4	3	1	3	2	3	1	4	1	3	1	1	5
26	2	3	4	5	2	1	3	2	4	2	1	2	3	4	3	1	3	2	4	2	3	4	3	1	2	3	5	2	1	4	2	2	1	4	3	4	2	4	4	5	1	4	2	5
27	1	2	3	5	3	2	4	3	2	2	3	5	4	1	3	3	2	3	1	4	1	5	4	2	1	1	3	1	5	3	4	5	1	4	3	2	4	1	3	2	3	1	2	5
28	2	3	2	4	2	1	2	5	3	4	3	2	1	5	3	2	4	3	5	3	4	2	3	1	4	2	4	2	1	5	4	3	2	4	3	5	2	3	2	1	5	3	2	4
29	2	3	2	4	1	5	2	4	2	2	3	1	2	4	5	2	4	3	4	2	4	3	4	2	5	3	1	3	2	4	2	4	3	5	3	2	4	1	3	5	3	2	5	3
30	1	2	4	2	5	3	2	4	2	3	2	4	3	2	1	2	4	3	5	2	3	4	3	4	2	5	3	1	5	3	1	3	2	4	3	2	5	3	2	5	3	5	2	5
31	3	2	4	3	2	4	2	4	3	2	3	4	1	2	1	4	2	4	2	3	2	5	3	2	4	1	5	3	4	2	4	4	3	5	2	4	1	2	3	5	3	2	5	4
32	1	3	2	5	3	4	2	1	4	5	2	4	3	2	5	2	3	2	4	2	5	3	4	3	4	2	5	3	4	2	4	4	2	4	1	1	3	2	3	4	5	1	3	2
33	3	2	4	1	4	2	5	2	4	5	3	2	4	2	1	4	1	3	2	4	3	5	4	2	2	1	3	2	5	4	3	3	2	5	4	3	1	4	2	5	2	4	2	5
34	2	1	4	3	5	3	2	5	3	3	2	4	2	3	1	5	2	4	2	4	2	5	1	3	2	1	4	2	5	3	4	1	5	2	3	2	5	2	4	2	3	2	5	3
35	1	1	3	5	2	3	4	2	5	3	2	5	3	4	1	1	3	5	4	3	2	4	4	2	3	2	1	5	2	3	1	2	5	2	2	3	2	4	2	4	3	2	4	2
36	2	3	5	3	2	1	5	3	3	2	3	2	5	2	1	4	3	2	3	1	4	5	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	1	5	3	2	3	2	4	3
37	1	5	2	4	3	2	4	3	5	1	4	2	4	5	2	1	3	2	4	3	2	5	3	2	3	2	4	2	4	5	1	3	2	5	3	1	5	3	4	2	4	2	4	2

38	4	3	1	5	3	2	2	4	3	2	1	3	2	4	5	3	5	2	4	3	1	4	1	4	2	4	1	5	3	2	4	2	4	2	3	4	2	5	3	4	1	4	3	2
39	3	2	4	3	2	4	1	4	2	5	2	4	3	5	2	4	3	5	2	1	2	3	1	3	5	2	3	2	4	3	4	3	2	4	1	2	4	1	2	5	3	4	3	2
40	1	5	2	4	2	4	3	5	2	3	2	5	3	1	4	1	3	2	4	1	5	2	2	1	4	3	1	4	5	3	2	3	4	1	5	4	3	4	2	5	2	5	3	5
41	1	4	2	5	3	4	2	4	1	2	4	3	1	5	1	4	3	2	5	1	4	2	5	3	1	5	3	2	5	3	4	4	1	3	5	5	3	1	3	4	4	1	5	2
42	3	2	4	5	2	4	3	5	3	2	4	3	1	4	5	3	4	2	5	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	4	1	3	1	4	3	2	2	5	3	2	4	2	4	2
43	2	1	5	3	4	2	5	3	4	3	2	5	2	3	2	4	2	4	1	5	3	5	5	2	3	1	4	1	5	2	5	2	4	1	3	1	5	3	4	5	3	2	5	3
44	1	3	1	5	3	2	4	3	5	2	4	1	5	2	5	1	5	3	2	4	3	2	4	2	3	3	4	2	5	2	5	3	2	4	1	3	4	2	5	2	1	4	3	2
45	3	2	4	1	2	4	5	3	5	3	2	5	3	2	4	1	4	2	3	5	2	4	4	1	4	1	4	3	2	4	2	3	2	4	5	2	5	3	4	1	5	3	2	5
46	4	2	3	1	4	2	3	1	4	2	1	4	3	1	5	3	1	2	4	2	5	3	4	2	4	2	4	1	4	3	4	2	4	3	4	5	3	2	5	3	2	5	3	4
47	2	4	2	5	2	1	5	3	2	2	4	1	5	2	3	4	2	3	2	4	3	1	3	2	3	4	3	4	2	4	2	5	3	2	4	5	3	3	1	4	4	2	4	2
48	4	1	2	4	3	5	1	3	5	4	2	3	2	4	1	5	3	4	2	3	4	2	3	5	5	1	3	2	4	3	5	3	2	5	1	3	2	5	3	4	3	5	4	3
49	2	1	3	5	4	2	3	5	1	2	4	1	4	2	4	1	3	2	4	5	2	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	2	4	2	4	5	3	3	2	1	4	3	5	4
50	2	3	1	5	3	2	3	5	4	3	2	4	5	3	5	2	3	1	2	5	3	5	3	2	2	3	4	2	4	2	5	3	2	5	3	1	4	2	4	5	3	4	2	5
51	2	1	3	5	2	3	1	5	4	4	2	5	1	3	4	3	2	5	1	3	4	3	3	2	4	3	4	1	4	2	5	4	4	3	3	4	2	4	3	2	4	2	1	5

ANEXO 5:

AUTORIZACIÓN DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN PABLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTA ROSA DE CHUMBIL"



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SANTA ROSA DE CHUMBIL" DEL CASERÍO SANTA ROSA DE CHUMBIL, DISTRITO Y PROVINCIA DE SAN PABLO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, QUE SUSCRIBE, OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACIÓN

A los maestrantes Doris Amable Terán Chicchón y Wilson Miguel Palomino Castañeda, estudiantes de la maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo para que apliquen dos cuestionarios, referidos a la Gestión del Director y al desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa respectivamente, a los estudiantes de la Institución Educativa "Santa Rosa de Chumbil" del caserío Santa Rosa de Chumbil, distrito y provincia de San Pablo, departamento de Cajamarca, en el marco de su proyecto de tesis titulado "Gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa 'Santa Rosa de Chumbil', San Pablo.

Se expide la autorización a petición de los interesados; informándoles que debe respetar el cuestionario presentada a la Institución Educativa; asimismo, emplear los medios adecuados para la obtención de información, respetar las medidas emitidas por el Ministerio de Salud en el marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de los estudiantes.

Santa Rosa de Chumbil, 17 de noviembre de 2021.

Atentamente.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
SAN PABLO
DIRECCIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTA ROSA DE CHUMBIL"
Wilson Miguel Palomino Castañeda
DIRECTOR I.E. SANTA ROSA DE CHUMBIL

ANEXO 6:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.	<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo?</p> <p>Problemas Específicos: 1.¿Qué relación existe entre la gestión estratégica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo? 2.¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo? 3.¿Qué relación existe entre la gestión administrativa del director y la estrategia Aprendo en Casa en la</p>	<p>Hipótesis General: Entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa existe relación significativa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.</p> <p>Hipótesis Específicas: 1.Existe relación significativa entre la gestión estratégica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 2.Existe relación significativa entre la gestión pedagógica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 3.Existe relación significativa entre la gestión administrativa del director y la estrategia Aprendo en</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la gestión del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.</p> <p>Objetivos Específicos: 1.Identificar la relación que existe entre la gestión estratégica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 2.Identificar la relación que existe entre la gestión pedagógica del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo. 3.Identificar la relación que existe entre la gestión administrativa del director y la</p>	<p>Variable 1: Gestión del Director</p> <p>Variable 2: Estrategia Aprendo en Casa.</p>	<p>1. Gestión estratégica. 2. Gestión administrativa. 3. Gestión pedagógica. 4. Gestión comunitaria.</p> <hr/> <p>1. Conectividad y acceso a Aprendo en Casa. 2. Valoración de las actividades de aprendizaje de Aprendo en Casa. 3. Acompañamiento y mediación. 4. Evaluación formativa. 5. Convivencia escolar. 6. Comunicación con la familia.</p>	<p>1. Tipo: Correlacional. 2. Método: Hipotético-Deductivo. 3. Diseño: Transversal correlacional. 4. Población y muestra: - Población: 211 estudiantes del nivel Secundaria de la Red Educativa “Tumbadén” de la UGEL San Pablo. - Muestra: 51 estudiantes de la IE “Santa Rosa de Chumbil”- San Pablo. 5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: - Técnica: Encuesta. - Instrumento: Cuestionarios.</p>

Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo?
4.¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo?

Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.
4.Existe relación significativa entre la gestión comunitaria del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.

estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.
4. Identificar la relación que existe entre la gestión comunitaria del director y la estrategia Aprendo en Casa en la Institución Educativa “Santa Rosa de Chumbil” - San Pablo.

6. Métodos de análisis de investigación:
Coeficiente rho de Spearman.