

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



RELACIÓN DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO
Y EL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA
DE FÁTIMA DE PIURA 2022

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORES

Br. Teresa del Pilar Guevara Farías
Br. Marlo Omar Poma Zúñiga

ASESOR

Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar
<https://orcid.org/0000-0001-8700-1441>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ

2023

RELACIÓN DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y EL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA DE PIURA 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	1library.co Fuente de Internet	<1%

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Teresita del Rosario Merino Salazar con DNI N° 17903361, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: RELACIÓN DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y EL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA DE PIURA 2022, presentado por los(as) maestrandos(as) Br. Guevara Farías Teresa del Pilar con DNI N° 02835922 y Br. Poma Zúñiga Marlo Omar, con DNI N°40611063, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 30 de noviembre de 2022



.....
Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8700-1441>

Asesora

Dedicatoria

A mis amados padres y a mi esposo, por ser los seres más importantes de mi vida y principal motivación para lograr mis metas profesionales. Reconozco en ellos el amor, la dedicación y agradezco su compañía en todos los momentos de mi vida.

Teresa Guevara

A Dios, a mi padre que se encuentra en el cielo, a mi madre, esposa y a mis queridos hijos por ser pilares fundamentales en nuestra vida, formación personal y académica.

Marlo Poma

Agradecimientos

A nuestro Dios, por acompañarnos siempre en cada paso que damos dándonos la fortaleza necesaria para vencer cada dificultad e iluminarnos para lograr terminar este Trabajo de Investigación.

Nuestro profundo reconocimiento y agradecimiento a nuestra asesora la Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar que con sus conocimientos y experiencia nos ha guiado a concretizar nuestro trabajo de investigación, mostrando siempre disposición, dedicación, paciencia y buen trato.

Asimismo mostramos nuestro agradecimiento al director y docentes de la I.E. Nuestra Señora de Fátima de la ciudad de Piura por las facilidades brindadas para la aplicación de los instrumentos de recojo de información del presente trabajo de investigación con miras a aportar con un granito de arena al mejoramiento de la gestión escolar de la I.E. en lo que respecta al liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente.

Finalmente agradecer a esta casa superior de estudios, Universidad Católica Benedicto XVI, por abrirnos las puertas para realizar nuestros estudios de maestría y hacer realidad el anhelo de seguir creciendo profesionalmente y también nuestro sincero agradecimiento a cada uno de los docentes que nos brindó esta digna universidad, quienes con su profesionalismo, paciencia, comprensión y experiencia aportaron a nuestra formación profesional y nos incentivaron en la búsqueda constante de brindar calidad educativa.

DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, Teresa del Pilar Guevara Farías con DNI 02835922 y Marlo Omar Poma Zúñiga con DNI. 40611063, egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: RELACIÓN DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y EL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA DE PIURA 2022, la que consta de un total de 65 páginas, en el que incluye 12 tablas y páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 12%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



TERESA DEL PILAR GUEVARA FARÍAS

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7937-6865>

MARLO OMAR POMA ZÚÑIGA

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2032-5083>

ÍNDICE

PORCENTAJE DE SIMILITUD.....	ii
CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. METODOLOGÍA	25
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	41
V.. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ANEXOS	50
Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información.....	51
Anexo 2: Consentimiento informado	57
Anexo 3: Matriz de consistencia.....	58
Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizó el estudio.....	60

RESUMEN

El trabajo de investigación surge como preocupación por los bajos niveles de aprendizaje de las estudiantes de la institución. Como objetivo general nos planteamos determinar la relación del liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente, de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional transversal. La población estuvo integrada por 71 docentes del nivel secundario. Usó el método hipotético deductivo, porque observó la problemática, con una hipótesis explicativa, para luego comprobarla, con diseño no experimental, de tipo transversal correlacional, porque los instrumentos de recojo de información se aplicaron en un solo momento. Empleó cuestionarios como instrumentos de recojo de información que fueron aplicados a los docentes para recoger lo concerniente a las acciones pedagógicas del directivo y los momentos del acompañamiento. Se recomienda fortalecer este nuevo enfoque educativo, cuyo rol de líder pedagógico del directivo es fundamental en el logro de los aprendizajes.

Palabras clave: liderazgo, acompañamiento, práctica.

ABSTRACT

The research work arises as a concern for the low levels of learning of the students of the institution. As a general objective, we set out to determine the relationship between the pedagogical leadership of the director and the teaching accompaniment, of a quantitative, descriptive and transversal correlational type. The population was made up of 71 secondary level teachers. He used the hypothetical-deductive method, because he observed the problem, with an explanatory hypothesis, to later verify it, with a non-experimental, cross-correlational design, because the data collection instruments were applied in a single moment. It used questionnaires as instruments for collecting information that were applied to the teachers to collect what concerns the pedagogical actions of the director and the moments of accompaniment. It is recommended to strengthen this new educational approach, whose role as pedagogical leader of the director is fundamental in the achievement of learning.

Keywords: pedagogical leadership, pedagogical accompaniment

I. INTRODUCCIÓN

En nuestras escuelas los directivos por muchas décadas han cumplido un papel burocrático, que los reducía a una labor meramente administrativa de la gestión escolar. Este rol directivo se vio fortalecido durante veinte años a partir de los años 50'. Con el transcurrir del tiempo, esta función administrativa del director, fue quedando en segundo plano, gracias a que la sociedad marcada por la era del conocimiento implicó vertiginosas alteraciones en la vida común de las personas; por tanto, la escuela no ajena a ello, le exige ahora al líder directivo dar prioridad a adentrarse en el quehacer educativo para indagar en los factores que tienen repercusión directa e indirecta en el éxito de los propósitos de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes y que respondan éstos a lo que se busca como sociedad.

Dentro de este interés internacional sobre el tema mencionado en líneas anteriores, la mirada se centra en la necesidad de observar el trabajo directivo en las escuelas como líderes pedagógicos y en acciones que motiven y fomenten el desarrollo e identidad del desempeño docente para fortalecer las capacidades de los mismos, prevaleciendo dicha función sobre las labores administrativas. En coherencia a lo anteriormente señalado, una de las tareas del líder es la de promover un liderazgo distribuido entre los agentes educativos (Pont y otros, 2009).

Las investigaciones al respecto del liderazgo directivo, evidencian su trascendencia, sobre la importancia que ejercen en el quehacer educativo; así es como, Waters, Marzano y McNulty (2012), en su investigación realizada con más de un millón de estudiantes, mostraron como resultado que el liderazgo del directivo es un aspecto importante para alcanzar resultados académicos satisfactorios en los estudiantes.

Según Gurr, D (2019) la figura del líder escolar es un aspecto de impacto en los aprendizajes de los estudiantes; reconociendo en ellos el poder de fortalecer o desarrollar capacidades que poseen los miembros de la organización educativa y que solo con sinergia promovida por el líder educativo es posible alcanzar metas deseadas para el bien de los estudiantes. Por separado directivos, docentes, padres de familia, estudiantes y otros involucrados en el mismo fin educativo no pueden trabajar por separado sino que deben hacer sinergia entre ellos para un trabajo más dirigido, organizado y comprometido solo se alcanzarán resultados mínimos.

La preocupación de la política educativa a nivel internacional que ha surgido por la búsqueda de mejores y mayores resultados educativos en los estudiantes, se ha centrado ahora en el papel del directivo en las escuelas, en ese liderazgo pedagógico que ejercen, su función se considera decisiva para lograr que el docente asuma acciones de mejora continua y con ello también se logren los propósitos educativos. Según, Volpato, A. (2020) los estudios actuales resaltan la gestión del directivo como un agente motivador dentro de la escuela, que es capaz de entusiasmar a su personal a comprometerse en actividades, asumir desafíos y que involucra en las decisiones a todo el equipo de trabajo; reflejando con esto una gestión participativa y estratégica, producto de un clima de diálogo horizontal.

En Latinoamérica, el estudio sobre las escuelas eficaces han mencionado que entre los factores que aportan a alcanzar propósitos educativos en el ámbito escolar se encuentra la figura del líder directivo cuyo liderazgo bien consolidado e implicado en las tareas educativas, es pieza del engranaje de elementos que movilizan acciones para el éxito educativo.

En el Perú, el docente que asume funciones de directivo, debe tener como requisito mínimo título profesional universitario o pedagógico. La Ley de Reforma Magisterial, Ley 29944 y su Reglamento normado por el DS N° 004–2013-ED, constituyen la pauta normativa cuyo objetivo es atender en igualdad de condiciones a todos los docentes para promover su crecimiento profesional, además de otros aspectos referidos a sus derechos y reconocimientos. Esta norma es complementada con las orientaciones del Marco de Buen Desempeño del Directivo (MBDDi) para el quehacer educativo diario en nuestras escuelas y en las aulas, con una visión de calidad reforzada con la gestión idónea del director. (Ministerio de Educación, 2014)

El MBDDi , en la versión que hoy se encuentra vigente fue aprobada el 25 de marzo por la RSG. N°304-2014-ED. En este documento se destaca al líder directivo como un maestro cuyo rol principal es el de forjar una escuela pertinente a los cambios sociales que vivimos en la actualidad, que proporcione las herramientas y recursos necesarios para enfrentar retos en la vida diaria de los estudiantes, bajo una mirada holística y que para eso el liderazgo del director debe encaminarse a empoderar a los agentes educativos para que también asuman un liderazgo pertinente desde su rol en la escuela.

El gobierno nacional crea el órgano encargado de implementar, dirigir y evaluar los

lineamientos en materia de educación en el país, bajo la denominación de Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), reconocido en la Ley N°28044 Ley General de Educación y éste órgano ha establecido políticas de empoderamiento del líder directivo en las escuelas creando programas de capacitación permanente que incluyen convenios con organizaciones internacionales como la OEI, UNESCO y Universidades como, la Universidad San Ignacio de Loyola, Pontificia Universidad Católica del Perú, entre otras; iniciando con un proceso de inducción que les otorga al finalizar el programa alguna de las siguientes menciones: especialización en gestión, maestría, diplomado y últimamente se ha desarrollado el programa de mentoría.

En el entorno nacional, Varas, (2019), señala con respecto al liderazgo del acompañamiento que realiza el directivo al docente que éste tiene incidencia en el logro de aprendizajes a través de la efectividad de su acompañamiento al docente. (p. 14).

En el ámbito local, encontramos el estudio de Menacho, (2019) enfocado en docentes de la UGEL Piura en el que pretende investigar la incidencia del acompañamiento que los mismos reciben, partiendo de la realidad que los niveles de aprendizaje en niños y niñas son bajos; por tanto se pretende que éstos mejoren con las orientaciones del acompañante (p. 3).

La escuela Nuestra Señora de Fátima, referencia de nuestra investigación, localizada en la Provincia de Piura y departamento de Piura, en la cual se brinda educación secundaria a mujeres, con una población de 1953 estudiantes, 71 docentes y 04 directivos y tomando como referencia los últimos resultados de las estudiantes en las evaluaciones estándares de la ECE, en el nivel satisfactorio se dio un incremento del 8.2% con relación al año anterior en comprensión lectora (ECE 2016- 12.9%, ECE 2018, 21.1%) y en el área de matemática a comparación con el año 2016 se dio un incremento del 11.1% (ECE 2016- 4.9%, ECE 2018, 16%); estas cifras muestran una ligera mejora en la cantidad de estudiantes que logran aprender desde el año 2016 al 2018, sin embargo se evidencia que aún es muy bajo el nivel de logro de los mismos, por la razón, al parecer de la práctica de estrategias pedagógicas inadecuadas que dan cuenta del poco y/o deficiente acompañamiento pedagógico que recibe el docente sobre todo por parte del director, posiblemente caracterizándose como una simple supervisión. Por tanto, a los investigadores se les despierta el interés de identificar cuál es la correspondencia que existe entre las acciones pedagógicas del líder directivo en la escuela y el acompañamiento que éste realiza al docente en su institución.

Teniendo identificada la problemática académica institucional de la escuela focalizada, los investigadores nos proponemos responder a la situación de relación del liderazgo pedagógico que ejerce el directivo y el acompañamiento que reciben los docentes en dicha institución emblemática del nivel secundario en particular; ya que el punto álgido en cuestión es determinar entre las dos variables, la relación que existe, reconociendo la influencia decisiva del líder pedagógico directivo a través del acompañamiento que realiza al docente para contribuir a visualizar aquellas prácticas de gestión por reforzar y aquellas que aún no se implementan para aportar a la toma de decisiones pedagógicas pertinentes y contextualizadas que lleven a brindar calidad de educación y mejores resultados de aprendizaje.

Frente a este tema los investigadores nos preguntamos, ¿Cuál es la relación del liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022? Asimismo de forma más específica abordamos la problemática preguntándonos: ¿Cuál es la relación de la dimensión gestión de una comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022?, ¿Cuál es la relación de la dimensión gestión de la calidad de los procesos pedagógicos y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022?, ¿Cuál es la relación de la dimensión preparación para el proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022? Y ¿Cuál es la relación de la dimensión conducción para el proceso de enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo e la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022?

La problemática objeto de estudio nos conduce a proponernos determinar la relación del liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022 y de manera más específica lograr como objetivos:

- Identificar la relación de la dimensión gestión de una comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.
- Identificar la relación de la dimensión gestión de la calidad de los procesos pedagógicos y el acompañamiento docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.

- Identificar la relación de la dimensión preparación para el proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.
- Identificar la relación de la dimensión conducción del proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.

En la indagación se ha considerado que siendo la finalidad de nuestras escuelas brindar educación de calidad, las variables más relevantes y pertinentes que nos ayudan a enfocarnos en el quehacer educativo y sus resultados en el aprendizaje de las estudiantes son, en primer lugar el rol de líder que asume el directivo y en segundo, cómo éste mismo con el acompañamiento realizado a los docentes, llega a influenciar pedagógica y positivamente en las acciones que desarrolla el docente en el aula y los avances educativos logrados con los educandos. Como afirma Bolívar (1997) el directivo por su investidura legal es la autoridad y representante de la escuela, cuyo liderazgo debe estar sobre la base de lo moral, lo profesional, el consenso y la colegialidad. Asimismo esta gestión pedagógica que ejerce el líder directivo como afirma Pozner (2000), se emprende con el objetivo de promover y posibilitar las acciones pedagógicas.

Esta investigación científica se sustenta desde un aspecto cuantitativo en la obtención del conocimiento del resultado de la interacción del liderazgo del directivo en las acciones pedagógicas y el acompañamiento docente en el quehacer educativo para determinar la relación entre ambos en una institución educativa y que esto dé luces como fundamento teórico sobre el tema en materia de influencia entre ambas variables y el aprendizaje. Esta relación, como sostienen Johnston et al., 2016; destaca el alto grado de influencia del líder pedagógico sobre las actividades pedagógicas de los docentes, lo que repercute en las oportunidades de lograr los aprendizajes de los escolares.

Los resultados del tema de la investigación van a dar una respuesta al problema materia de estudio, desde que se identifica la correspondencia entre las variables de estudio ya se tiene una panorama esclarecido sobre cómo actúan y repercuten las acciones pedagógicas de los directivos sobre la gestión de la escuela a través de su liderazgo pedagógico y la asistencia técnica que realiza al docente en la planificación y desarrollo de

sus acciones educativas. Dicha información tiene una utilidad académica y científica que será punto de partida para tomar decisiones educativas pertinentes.

La investigación ha trabajado dos encuestas para recoger datos o información sobre las acciones pedagógicas y de acompañamiento realizadas por el directivo; los cuales han obtenido la validez y confiabilidad de expertos en la materia y que por tanto los hace instrumentos útiles para ser usados en investigaciones científicas futuras; asimismo como lo que a partir de la aplicación de ellos nos dé como resultados y conclusiones.

La implicancia social de nuestro tema de investigación se sostiene en el desarrollo o progreso de la educación que se brinda en los planteles educativos, a partir del estudio de la gestión, liderazgo y acompañamiento del directivo hacia los docentes, determinando prácticas que son beneficiosas y aquellas que no se realizan, perdiendo la oportunidad que a través de ellas se puedan obtener mejores resultados educativos. El directivo de la escuela es un agente articulador de las acciones pedagógicas de la institución y su capacidad de liderazgo pedagógico tiene implicancia en el acompañamiento al docente y a la vez esto redundando en la capacidad de alcanzar mayores éxitos educativos en los educandos.

Leiva y Vásquez, (2019), en la tesis *el Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente*, caracterizaron el acompañamiento docente del directivo en escuelas públicas de media de Valparaíso, Chile. Desarrollaron un estudio cualitativo en una población 24. Concluyeron que tanto docentes como directivos no concordaban en sus ideas cuando se trataba de caracterizar el acompañamiento directivo en la escuela; mientras los primeros aducían que en su práctica los directivos solo intervenían para aspectos unidireccionales, los segundos sostenían que aplicaban un acompañamiento colaborativo e intervencionista.

Bravo (2017), en la investigación sobre “*Liderazgo pedagógico del director y buenas prácticas de gestión escolar en Colegio Municipal de la VI región*” desarrollado en la Pontificia Universidad Católica de Chile, estudió a una población de 10 individuos mediante una entrevista y la observación. Este estudio concluye que las acciones del director sobre la práctica docente, ha dado buenos resultados educativos; por tanto el liderazgo del directivo es positivo.

Vera, (2018), en su tesis *Liderazgo Directivo en procesos de acompañamiento docente*, tuvo como objetivo analizar la importancia que hoy ejerce el liderazgo en la institución y cómo éste puede ser preponderante al tomar decisiones, la investigación se realizó en un establecimiento educacional en la ciudad de Chile. La investigación estuvo basada en un análisis de tipo exploratorio, con el fin de dar una solución a la problemática, tiene un enfoque cualitativo y explicativo. Se utilizaron como técnicas revisión documental, registro de observación, entrevistas y encuestas. La población considerada fue docentes del 2do ciclo, tomando como muestra a 33 de ellos. La investigación concluye creando líneas de acción, basadas en una propuesta de acompañamiento desde el liderazgo a los docentes.

Leyva (2019), en el trabajo de investigación titulado, *Liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito Calamarca de Provincia Julcán*, cuyo objetivo es identificar la relación entre estos dos aspectos de estudio, con un diseño descriptivo correlacional, recogiendo información de una muestra de 50 docentes, a través de un cuestionario y Rho Spermán. Concluye la indagación señalando que entre el liderazgo directivo y desempeño docente hay una relación directa.

Santa Cruz (2018) en la tesis *Percepción docente sobre el acompañamiento Pedagógico en la IE "Divino Niño del Milagro" N° 11027, distrito de Eten - Chiclayo*, tuvo como objetivo recoger la opinión de los docentes sobre el acompañamiento pedagógico en su escuela, valiéndose para el mismo de aplicación de cuestionario con escalas. La metodología que se empleó positivista y cuantitativa. La muestra de estudio fue de 33 docentes. La conclusión de la investigación arribó a afirmar que el acompañamiento en dicha escuela es pertinente.

Mestanza (2017), en la tesis sobre el *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. "San Antonio de Jicamarca"*, Lima; tuvo la finalidad de identificar la relación entre los dos aspectos de estudio; para ello se utilizó el diseño descriptivo con el estudio de una muestra de 50 personas entre directivos y docentes de todos los niveles. Dicho estudio concluyó afirmando que no hay relación significativa entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño profesional docente.

Córdova (2019), en la Tesis *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño en el aula de los docentes de las I.E. multigrados del núcleo educativo Lagunas – Ayabaca de la*

Universidad Nacional de Piura, cuya finalidad era determinar la relación entre los aspectos señalados, se realizó con un enfoque cuantitativo y con el estudio de una población muestral conformada por directivos y docentes. Para el recojo de información se validaron los instrumentos mediante un juicio de expertos, a través de los cuáles se llegó a la conclusión que más del 50% de docentes tienen un desempeño medio en las aulas; así como también los directivos en un más de 50% presentan un liderazgo pedagógico en proceso.

Saavedra (2021) En la tesis *Comparación del estilo del liderazgo directivo en la IE Premium de Piura antes y durante el confinamiento social – 2020*, tuvo como finalidad determinar similitudes y diferencias de las acciones de liderazgo del director en el desarrollo educativo en un ambiente virtual y en un ambiente presencial. Su población de estudio fue 37 docentes. Se utilizó una encuesta para recopilar datos. Concluye que en las instituciones educativas asuman los cargos directivos con liderazgo, y lograr los objetivos institucionales.

Laban (2020) en la tesis *el Liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en la institución educativa pública “San Antonio” del distrito san miguel del faique, 2019*, pretende en una investigación cuantitativa de nivel descriptivo, correlacional, determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento docente con un estudio de una población muestral de 21 docentes y la aplicación de dos cuestionarios. Dicho estudio concluye determinando que la relación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento pedagógico es significativa.

El Liderazgo pedagógico que ejerce el directivo son todas esas cualidades que caracterizan al líder pedagógico de las escuelas, que ejercen influencia sobre el conjunto del personal a su cargo hacia el cambio en pro de alcanzar proyectos u objetivos comunes. Brito (2016), señala que el liderazgo es esa influencia que encamina a las personas hacia el cumplimiento de metas. (p.56).

Contreras (2016), afirma que el liderazgo pedagógico se ve reflejado en el quehacer educativo con el rol que asume del directivo y que tiene que ver con el compromiso en la realización de sus actividades en el ambiente escolar. (p.232).

Bolívar, A, Cerrillo, R (2015) define al liderazgo pedagógico como aquello que influye, compromete al conjunto de personas en acciones comunes y supone la

predisposición, motivación y comportamiento. (p.24)

La Real Academia Española (RAE), asigna a la palabra “líder”, el significado de guía, considerando a esa persona con cualidades para dirigir un grupo social de personas. El líder posee la capacidad de dirigir a las personas y llegar a influirlas con sus ideas, independiente del cargo o función que ocupe y que además posee la habilidad de conseguir seguidores de sus ideas. Ander-Egg (1997)

La definición de liderazgo nace desde la organización de la empresa. Esta visión a lo largo de la historia denota la figura del líder a partir de un principio de autoridad enmarcado por lineamientos legales, decretos sociales y la intervención de la divinidad según sus creencias religiosas, que los hace personajes con muchos súbditos y seguidores con fuerza e influencia sobre los tiempos históricos de la humanidad. Ya con el transcurrir del tiempo, este concepto ha ido transformándose en concordancia con las situaciones que van surgiendo en la vida social y su visión del mundo.

Para Chiavenato, (2002), el liderazgo comprenden las acciones en momentos álgidos para conseguir alcanzar con un grupo de personas objetivos comunes. Del mismo modo Robbins y Coulter (2019) define al líder como alguien que posee influencia sobre los demás, lo que le da autoridad (p.94).

En la actualidad los conceptos de líder siguen la línea de la visión de liderazgo a partir del año 2000, cuya característica principal es de ser influencia para los demás y un agente de cambio. Un líder debe ser el que influya, motive y transforme.

El líder pedagógico de las escuelas asume el rol de ser gestor de actividades y de cambios que transformen las escuelas según la visión personal del director y los intereses de la institución. En tal sentido la tarea fundamental del líder directivo es de dirigir a los grupos humanos para alcanzar transformaciones necesarias y efectivas para alcanzar los objetivos educativos planteados por la comunidad educativa.

En las escuelas, las decisiones del líder directivo no puede ser ajenas al contexto donde se desarrolla ésta. Como señala Leithwood en UNESCO (2014), la influencia que

ejerce el liderazgo del directivo sobre la escuela es de un peso muy importante para conseguir que ésta mejore y logre ser eficaz. Por ello, el liderazgo ejercido en las escuelas es tomado ahora más aún como un tema prioritario en los programas o planes de la política educativa del estado peruano. Como afirma OCDE (2009) la función principal del líder educativo es garantizar el proceso continuo de aprendizaje, desarrollo y adaptación a diversos entornos, tanto de docentes como de estudiantes.

Por tanto, en coherencia con lo afirmado en líneas anteriores, el liderazgo pedagógico ejercido en la escuela por el director y subdirector provoca un impacto en las decisiones pedagógicas pertinentes que los docentes asumen durante la planificación de sus experiencias de aprendizaje. Para el líder directivo la acción central de importancia es la mirada hacia el contexto social, cultural, económico y familiar de la escuela; así como a las necesidades de aprendizaje y demandas del contexto y académicas de los estudiantes, con ello valida la planificación de las actividades que desarrollarán competencias en los estudiantes hacia el logro de metas compartidas de mejora a nivel institucional. Leithwood., K. afirma que el aprendizaje significativo para el estudiante es aquel que le proporciona una clara visión de los problemas que aquejan en el aula de clases y en el contexto de la escuela. (2009, p.29)

El liderazgo del equipo directivo debe asumir la misión de fomentar y garantizar los aprendizajes en los estudiantes, debe asumir el compromiso de ser líder del cambio. Este compromiso involucra la acción conjunta de la escuela a través de los procesos pedagógicos, la creación de una organización abierta, democrática y promoviendo a los estudiantes como figura principal de las acciones adecuadas a sus necesidades y demandas del contexto.

Según Manes (2004) afirma que la función directiva debe tener inherente la capacidad de liderazgo, que dirija las acciones educativas a incorporar habilidades del gerenciamiento institucional.

El marco normativo que rige la educación en el Perú, como ya se ha mencionado en páginas anteriores, es la Ley de Reforma Magisterial, Ley 29944 y su Reglamento; así como también tenemos el marco del buen desempeño directivo y docente, documentos que nos proporcionan lineamientos sobre las acciones de gestión de la escuela y del aprendizaje que ayudan a lograr objetivos educativos en busca de una educación de calidad.

Según la RVM. N°220 – MINEDU el líder directivo pertenece al área de gestión institucional establecido en la ley de Reforma Magisterial; en la cual se estipula que la designación a dichos cargos tiene un proceso previo de concurso de docentes a nivel nacional. La gestión escolar comprende el ámbito de actuación del directivo relacionado con las competencias y desempeños del MBDDir encaminadas a alcanzar las escuelas que queremos, exitosas y pertinentes que brindan una educación de calidad.

La norma señala además que el liderazgo pedagógico es un engranaje de actuaciones del directivo que teniendo una visión holística, sistémica, en el que articula conocimientos, destrezas, habilidades, motivación, compromiso, la experiencia entre otras direcciona las acciones educativas pertinentes. Este liderazgo suma además la creación de un buen clima escolar, cimentado en la comunicación horizontal entre el directivo y los demás miembros de la escuela, que a la vez se ven motivados por la capacidad de liderazgo del directivo que los toma en cuenta, logra comprometerlos con una visión compartida de las necesidades de la institución, influirlos y motivarlos para acciones transformadoras de la escuela.

El Marco de Buen Desempeño Directivo es el lineamiento fundamental del Sistema de Dirección Escolar, constituye un documento de orientación o guía que plantea las características que deben tener y acciones que deben realizar los directivos como formadores o guías pedagógicos enfocados en brindar las condiciones para que los estudiantes desarrollen sus competencias.

Las dimensiones priorizadas como parte del dominio II del MBDDo en el liderazgo pedagógico del directivo, según la RVM.N°190-MINEDU- 2019 son:

Según el MBDDi (2014), la gestión de una comunidad de aprendizaje significa que el directivo, después de identificar las necesidades formativas del equipo docente, propicia espacios de reflexión conjunta, basados en el trabajo colaborativo, el interaprendizaje, la autoevaluación y formación continua dentro de la escuela, con la finalidad de mejorar el quehacer educativo docente y garantizar que los estudiantes aprendan.

En esta dimensión se ha considerado como indicadores los siguientes:

Desarrollo profesional docente.

Espacios de reflexión pedagógica.
Trabajo colegiado y colaborativo.
Espacios para compartir experiencias y reflexionar.
Ambiente favorable para el trabajo.

Según el MBDDi (2014), la gestión del directivo sobre la calidad de los procesos pedagógicos son todas las acciones del mismo dirigidas al acompañamiento sistemático, estructurado y dirigido a orientar a los docentes en sus necesidades formativas que incluyen la orientación en la planificación curricular de los aprendizajes a partir del Currículo Nacional, el uso de un marco estratégico y metodológico pertinente y la aplicación de la evaluación.

En esta dimensión se han considerado los siguientes indicadores:

Planificación curricular.
Reflexión y seguimiento de la práctica docente.
Aprendizaje colaborativo, por indagación y pensamiento de orden superior.
Empleo de estrategias metodológicas y recursos
Empleo adecuado del tiempo y los materiales educativos.
Evaluación de los aprendizajes.

Sobre el acompañamiento pedagógico del directivo que se realiza en las escuelas como estrategia de apoyo al trabajo docente para mejora de su desempeño, se han dado diversas definiciones, las cuales se sustentan en los enfoques teóricos y en las experiencias adquiridas en el desarrollo.

El término acompañamiento pedagógico ha surgido de la evolución de la visión de la gestión escolar cuya fin primordial es que los estudiantes alcancen los aprendizajes propuestos. El principal actor del logro de los mismos fue por mucho tiempo el docente a quien se le supervisaba para observar su desempeño y determinar su evaluación muchas veces punitiva, a la vez que se miraba al agente evaluador que es el director como en una situación de jerarquía, de superioridad y quien tiene el conocimiento para decir qué está correcto y qué no.

Martínez, Jugo y colaboradores (2014) afirman que el acompañamiento pedagógico comprende el conjunto de acciones que se planifican de manera sistemática para brindar asesoría al acompañado de forma continua y pertinente en un ambiente de respeto mutuo y ayuda al docente a reflexionar sobre su práctica y tomar acciones para una constante mejora en el desarrollo de las acciones educativas. Estas acciones tomadas de manera reflexiva aportarían a elevar las expectativas competenciales de los estudiantes y con ello obtener la ansiada excelencia educativa. El acompañamiento pedagógico del directivo debe ser un soporte que proporcione a los docentes base pedagógica, capacidad reflexiva, retroalimentación, que con lleve a la mejora continua al alcance de mejores resultados bajo las bases del respeto mutuo, la confianza y de compartir experiencias.

El Minedu (2020), define al acompañamiento pedagógico como el conglomerado de estrategias de apoyo al docente en ejercicio actualmente, para el desempeño y fortalecimiento de sus capacidades, para alcanzar logros educativos en los estudiantes. En el 2019 afirma además que este apoyo a los docentes suponía una asesoría y orientación desde la planificación de las experiencias de aprendizaje, hasta la conducción de las mismas. (p.22).

Otra definición sobre el acompañamiento docente nos la brinda, Martínez y Gonzales (2010), al cual define como un proceso con una visión global, sociocrítica, holística, que parte desde la realidad áulica y contextual para la planificación de acciones educativas y elaboración de estrategias para el desarrollo del currículo (p.534).

En la escuela tradicional no se hablaba de acompañamiento sino de supervisión que el directivo realizaba a las actividades pedagógicas del docente con el fin de corroborar el avance del currículo, ésta era vista como una acción directiva necesario para observar la aplicación adecuada del currículo; como afirma Lastarria (2008) el papel principal es el de identificar situaciones de mejora de la educación, el liderazgo pedagógico, la gestión administrativa y la evaluación (p.4). Con los cambios sociales e investigaciones sobre el poder que tiene la aptitud del liderazgo del director en los progresos educativos de los estudiantes, la tarea supervisora del directivo se fue dejando de lado para dar paso al rol de acompañante pedagógico del docente y como un agente más involucrado en alcanzar las metas educativas.

El acompañamiento pedagógico en estos últimos años está ocupando un lugar importante dentro de la gestión de la escuela, como una estrategia fundamental para fortalecer la competencia pedagógica de los docentes y mejorar la calidad educativa que se brinda. Al respecto, Monge (2018) señala que, el acompañamiento que se desarrolla en la escuela debe entenderse y asumirse por toda la comunidad educativa para que aporten a su organización y desarrollo. (p.33)

La realidad educativa es el resultado de interrelaciones entre cada uno de los agentes que lo conforman e intervienen en ella como son: los estudiantes, docentes, directivos y comunidad. En este sentido, el acompañamiento pedagógico como estrategia de intervención aporta a mejorar las relaciones entre los agentes educativos en ese proceso de enseñanza y aprendizaje, cuyo fin es mejorar la práctica educativa. Este soporte pedagógico se basa en un enfoque crítico reflexivo.

Montero (2010) afirma que, para alcanzar a realizar un acompañamiento pedagógico efectivo, éste debe realizarse de manera continua e intencional; ya que como estrategia formativa asesora directamente al docente a partir de las necesidades específicas identificadas en su práctica cotidiana en el aula. Este aporta a acercarse a docentes y escuelas de manera atractiva y beneficiosa a través de la práctica de una comunicación horizontal, la disposición para el diálogo y el compromiso de implementar acciones de mejora. (p. 78)

El acompañamiento pedagógico informa al docente, en un proceso de retroalimentación, cuáles son sus avances, logros y limitaciones en su desenvolvimiento diario en la escuela. Salazar y Márquez (2012), añade que esta información es utilizada para la toma de decisiones informada dentro de un marco de asesoría, orientación, buen clima o trato horizontal que permita superar aspectos a mejorar. Se debe percibir la estrategia no como un proceso de evaluación punitiva o castigadora, ya que por sí solos al mirar los avances y limitaciones los que nos ayudan a aclarar el camino y mejorar. (p. 12).

Las teorías explicadas, finalmente apuntan a mirar el acompañamiento como un proceso de intervención oportuna y confiable que sobre la base de un clima de interrelación dialógico, reflexivo, de respeto y de confianza, tanto el directivo y el docente están en la

capacidad de desarrollar sus competencias compartiendo sus experiencias para tomar decisiones de mejora pertinentes. Es en este clima en el que se identifican fortalezas y necesidades formativas para plantear un adecuado acompañamiento pedagógico por parte del directivo.

El Minedu, (2017), afirma que el acompañamiento al docente es mediado por el acompañante que promueve el pensamiento reflexivo de la práctica docente a partir de descubrir los supuestos que se identifican detrás de ella. Esta estrategia desarrollada en la misma institución impulsa la reflexión y autocrítica sobre la propia experiencia para aprender y construir saber pedagógico. En este sentido, el acompañante tiene el rol de propiciar este proceso reflexivo de manera no solo individual sino también en el colectivo de los docentes. Asimismo, considera tres propósitos del acompañamiento pedagógico: Cooperar con el fortalecimiento profesional docente, Consolidar la tarea educativa promoviendo la reflexión continua para mejorar y alcanzar los aprendizajes de los educandos. (p.9)

De acuerdo al Marco del Buen Desempeño docente (MBDD); el docente afianza su autonomía profesional toda vez que logra reflexionar sobre su quehacer educativo, discierne, toma decisiones y se compromete a desarrollar o fortalecer habilidades para garantizar que los estudiantes aprendan lo esperado (p.17).

De acuerdo con la Secretaría General N° 008-2016 del Ministerio de Educación del Perú, el acompañamiento pedagógico tiene como enfoques:

- El reflexivo crítico, que le ayuda a crecer profesionalmente por la constante revisión de su práctica y la mejora continua.
- El inclusivo que considera el contexto social y familiar de los estudiantes, así como sus necesidades para brindar una educación que de las mismas oportunidades de participación y desarrollo a todos.
- Enfoque intercultural crítico en el que se promueve la convivencia escolar respetando las diferencias culturales.

Según la Resolución viceministerial N°104-2020 del Ministerio de educación, entre las características principales del acompañamiento pedagógico se encuentran los siguientes:

- Desarrolla las competencias profesionales de los docentes.
- Su intervención es a partir de la realidad de la escuela y la práctica del docente.
- Avanza gradualmente según como el docente muestre su crecimiento profesional.
- Fomenta la participación de todos en una comunicación fluida de compartir ideas y opiniones sobre el desarrollo del acompañamiento.
- Es flexible, ya que se desarrolla adecuándose a las exigencias formativas de los docentes y el contexto de su práctica.
- Fortalece el liderazgo del directivo para apoyo de la práctica docente.

Las dimensiones priorizadas como parte del dominio II del MBDDo en el acompañamiento pedagógico, según la RVM.N°190-MINEDU- 2019 son:

La preparación para el proceso enseñanza aprendizaje consiste en planificar los documentos pedagógicos a partir del Currículo Nacional y la selección de experiencias de aprendizaje pertinentes, respetando la interculturalidad y la inclusividad de la realidad de los estudiantes. Para dicha preparación se requiere de conocimientos disciplinares, conocimiento del estudiantes, capacitación permanente, manejo de estrategias de enseñanza, trabajo entre pares y colaborativo, entre otras.

Los indicadores que corresponden a esta dimensión son los siguientes:

- Capacitación permanente
- Trabajo colegiado
- Buen clima de trabajo
- Innovación e investigación pedagógica

Sobre la conducción del proceso enseñanza aprendizaje, MINEDU (2014) señala que al guiar las acciones educativas dentro del aula, éstas deben fomentar el respeto por la diversidad cultural en todas sus expresiones y se desarrollen en un proceso que practique la inclusión. En este proceso el docente es el que selecciona el andamiaje para mediar el aprendizaje. El docente hace uso de sus conocimientos de la disciplina que maneja,

metodología y estrategias adecuadas y pertinentes, recursos didácticos e instrumentos de evaluación durante su interacción con los estudiantes en el aula de clase. Para que el proceso se desarrolle como se espera es importante que haya un clima propicio para que los estudiantes desarrollen su capacidad reflexiva y de criticidad al enfrentar problemas de la vida cotidiana de su hogar, la escuela o comunidad que responden a sus intereses.

Los indicadores que corresponden a esta dimensión son los siguientes:

- Planificación curricular pertinente
- Aplicación adecuada de conocimientos para solucionar problemas de la vida cotidiana o contexto real.
- Aprendizaje cooperativo y colaborativo
- Promoción de habilidades de orden superior
- Estrategias para atender las exigencias para aprender que individualmente los estudiantes presentan.
- Evaluación de los aprendizajes.

Definiendo términos básicos diremos que el liderazgo se refleja en la persona que muestra capacidad organizativa para movilizar todos los recursos necesarios para alcanzar propósitos institucionales y llegar a involucrar a todos los representantes de la comunidad educativa con el fin de asumir el cumplimiento de dichos propósitos; logrando con ello desarrollar una sinergia deseada entre los directivos y docentes. (MINEDU, 2016).

El liderazgo pedagógico es la capacidad del directivo de conducirse con idoneidad, compromiso, conocimiento curricular, conocimiento del entorno externo e interno escolar en la institución educativa para cumplir metas educativas priorizando en la escuela todas las acciones que estén orientadas a lograr que los estudiantes sean competentes para desenvolverse en las diversas situaciones en que se les presenten en su contexto escolar, social y familiar.

El MINEDU. (2013). En el Marco de buen desempeño del directivo señala que el liderazgo pedagógico es un sistema complejo de actuación de los directores que siguiendo su meta o visión de lo que espera sea la escuela y logren los estudiantes; pone en juego un despliegue de conocimientos, experiencias, habilidades, motivaciones; que junto

con la promoción de un clima de relación horizontal, se trabaja potenciando las habilidades o capacidades de otros miembros de la comunidad educativa para motivarlos e influirlos para comprometerlos en las acciones educativas siguiendo una visión compartida que transforme la escuela. RVM N°220-2021-MINEDU (p.6)

El acompañamiento pedagógico es definido como una estrategia de actuación e intervención sobre las acciones educativas propias de los docentes en el contexto escolar y que promueve la mejora del quehacer educativo desde un enfoque crítico reflexivo asumido por los docentes sobre sus actividades educativas práctica escolar.

Según la RVM 104. MINEDU 2020, es una estrategia que se desarrolla para la formación de docente en actividad, que contribuye a mejorar la práctica del mismo y supone una serie de estrategias que se pueden desarrollar en ambientes virtuales o presenciales, individual o colectivamente, para finalmente lograr que el docente adquiera su autonomía y autorregule su práctica pedagógica en constante mejora. (p.2)

La práctica pedagógico docente comprende el conjunto de actividades que el maestro selecciona realizar durante la interacción con sus estudiantes para lograr la educación integral del educando. Estas acciones son: Interactuar, expresar, socializar, reflexionar y evaluar procesos cognitivos.

El proceso enseñanza aprendizaje, son el conjunto de actividades planificadas con intención educativa y que el docente de manera intencional desarrolla en su interacción con los estudiantes con el objeto de ser mediadores en el aprendizaje significativo al estudiante.

Según Gonzales (2014) este proceso supone una interrelación de ambos actores, docente y estudiante movidos por el objetivo del aprendizaje; en este sentido este proceso supone planificar las actividades y estrategias.

La práctica reflexiva es parte del acompañamiento pedagógico y es una estrategia que consiste en que los docentes revisan sus experiencias pedagógicas de forma continua para reflexionar sobre sus acciones en búsqueda de una mejora constante para el logro de objetivos educativos.

Para abordar el tema hemos partido de supuestos o hipótesis como base de nuestra investigación; por ello dando respuesta a nuestro problema de investigación planteamos como respuesta positiva que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura, 2022. Asimismo consideramos las relaciones de cada una de las dimensiones con las variables como hipótesis específicas respectivas, como a continuación se presentan:

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión gestión de una comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión gestión de la calidad de los procesos pedagógicos y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión preparación para el proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión conducción del proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.

A continuación presentamos la operativización de las variables del objeto de estudio:

	<p>comprende la planificación de actividades cuyo fin es acompañar al docente en actividad para orientarlo en su reflexión continua que lo lleve a mejorar su labor pedagógica.</p>	<p>docente, se ha considerado un cuestionario de 18 ítems con respuestas en escala de likert que será aplicado a la población docente de la institución educativa para determinar las acciones de acompañamiento al docente del directivo en la preparación para el proceso enseñanza aprendizaje y la conducción de este proceso.</p>	<p>enseñanza aprendizaje –</p> <p>Conducción del proceso enseñanza aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Innovación e investigación pedagógica - Planificación curricular pertinente - Aplicación adecuada de conocimientos para solucionar problemas de la vida cotidiana o contexto real. - Aprendizaje cooperativo y colaborativo - Promoción de habilidades de orden superior - Estrategias para atender a las necesidades individuales de aprendizaje de los estudiantes. - Evaluación de los aprendizajes. 	<p>7,8,9,10, 11,12,13, 14,15,16, 17,18</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Casi nunca A veces Casi siempre Siempre</p>
--	---	--	--	---	--	---------------------	--

II. METODOLOGÍA

2.1. Objeto de estudio

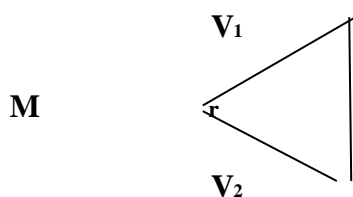
El objeto de estudio de la presente investigación es determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente. El líder directivo de las escuelas pedagógico influye de manera indirecta en los logros de aprendizaje, porque es el que ofrece las condiciones para ese espacio de reflexión crítica de las acciones pedagógicas con el docente, le brinda las herramientas y estrategias de mejora en busca de mejores resultados de aprendizaje. Para lograr estos espacios de reflexión y acompañamiento el líder debe tomar decisiones organizacionales que le permitan el tiempo para tal, creando un liderazgo compartido. Desarrollar habilidades para un liderazgo eficaz idóneo es un compromiso que se debe asumir, porque todo líder pedagógico debe trabajar para fortalecer sus capacidades pedagógicas y poder brindar un acompañamiento efectivo que responda a lo que los docentes necesitan fortalecer y brindarles oportunidades para ellos.

Según su grado de abstracción, el tipo de investigación realizada es básica; porque el fin es explicar lo que sucede en la relación entre el líder pedagógico de la escuela y el acompañamiento docente. Como afirma Sierra (2001), el fin es llegar al conocimiento del objeto de estudio y explicar la forma en que suceden los hechos sociales. El enfoque es cuantitativo, porque usará información estadística para la medición de la relación entre las variables. Por su objetivo es descriptiva, porque la investigación pretende describir las características que se presentan entre las dos variables de estudio y correlacional porque su fin es calcular el grado de relación que pueda existir entre las dos variables. Según Hernández, R. (1997) este tiene como objetivo la medición de las variables para determinar su relación y luego analizarla. Asimismo, la investigación es de tipo no experimental porque las variables serán estudiadas tal cual se presentan.

La investigación del objeto de estudio se dio de manera transversal porque se va a comparar las características de dos aspectos de investigación en un tiempo determinado. Se aplicó en el presente trabajo el método hipotético - deductivo, en el que los investigadores después de observar la problemática de investigación, elaboran una hipótesis explicativa, para luego en el camino indagar y comprobarla. Como afirma Kerlinger y Lee (2002) con este método se parte de dos premisas una universal y la otra empírica o hecho materia de observación para la investigación científica. Finalmente se indaga el problema y se contrasta.

La investigación es catalogada como de tipo no experimental; porque como investigadores no vamos a manipular ninguna de las variables, si no que analizaremos el liderazgo pedagógico del directivo en un momento determinado, recogiendo datos a través de los docentes, que nos permitan definir la relación de las dos variables que se ha propuesto. Según Hurtado, I y Toro, J. (2007) este diseño pretende establecer de las variables su grado de relación, teniendo claro que ésta no es de causa y efecto.

Diagrama



Donde:

M: 71 docentes

V₁: Liderazgo directivo

V₂: Acompañamiento docente

r: Relación entre variables

Con respecto a la población de estudio, para la presente investigación se ha tomado como estudio a los 71 docentes que conforman la plana docente del nivel secundario de la institución educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura.

Tomando en cuenta a Bernal (2016), señalamos que la población está conformada por la totalidad del conjunto de personas a las que se desea estudiar y de quienes se obtiene información utilizando para esto técnicas de recojo y análisis de datos.

Tabla 1

Población docente

Población	Varones	Mujeres
Cantidad	22	49
Total	71 docentes	

La muestra en una investigación la constituye un porcentaje significativo que dará información válida sobre el tema de investigación. En nuestro caso hemos decidido tomar la población total de docentes, porque lo conforman un grupo no muy numeroso. Sobre ello, Sánchez y Reyes (2015), señalan que la muestra extraída de la población constituye solo una parte de ella, la cuál será objeto de investigación y aportará información primaria del total del conjunto representativo de la población. Considerando lo expresado anteriormente, la muestra fue representada por los 71 maestros que dictan sus clases en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.

Tabla 2

Población muestral

Población muestral	Varones	Mujeres
Cantidad	22	49
Total	71 docentes	

Criterios de inclusión:

- Docentes del nivel secundario.
- Número equitativo de docentes que son monitoreados por cada directivo
- Docentes de áreas básicas.

Criterios de exclusión:

- Docentes contratados

El muestreo es no probabilístico, sin normas o circunstancial, porque hemos elegido los elementos de la muestra considerando que es lo más conveniente para el recojo de datos.

2.2. Instrumentos técnicas, equipos de laboratorio de recojo de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta que permitió recoger información de los docentes sobre las acciones del directivo de la escuela donde laboran para determinar el liderazgo que ejercen y el acompañamiento que define la relación entre estas dos

actuaciones. Sus escalas de respuesta son de tipo ordinal (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

Como instrumento de recojo de información usamos dos cuestionarios: un cuestionario de liderazgo pedagógico del directivo que mide la actuación del directivo para determinar su liderazgo pedagógico y presenta dos dimensiones; la primera que es la gestión de espacios de aprendizaje entre docentes y la segunda la gestión de procesos pedagógicos. En la primera dimensión se recoge la información en 06 ítems y en la segunda, en 12. Las respuestas de los encuestados se recogen usando como escala: nunca, casi nunca, a veces, siempre y casi siempre (Likert). El instrumento elaborado fue valorado por el juicio de 03 expertos, dos con grados de maestría y uno con doctorado y un cuestionario del acompañamiento docente que mide el acompañamiento docente presenta como dimensiones la preparación y conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje. Se plantea en los 06 y 12 ítems para recoger información de ambas dimensiones respectivamente. Para medir la frecuencia de las acciones se ha considerado como escala: nunca, casi nunca, a veces, siempre y casi siempre. Para validar el instrumento de recojo de información se tomó la consideración para su evaluación un juicio de 03 expertos.

Estos instrumentos, se encargarán de medir y evaluar las variables de investigación.

La validación de los instrumentos se dio después del análisis de un juicio de expertos como son; la Dra. María Ipanaqué Trelles, la Mg. Elfidia Cunya Timoteo, la Mg. Alicia Blas García, quienes usaron matrices de validación y a través de las mismas se procedió a revisar el análisis del ponderado de validación alcanzado, determinándose que ambos instrumentos fueron válidos (ver anexo 3).

Para la confiabilidad de los mismos se aplicó una prueba piloto a un grupo muestral de 18 maestros se logró la confiabilidad de los cuestionarios elaborados. La aplicación del Alfa de Cronbach dio como resultados que la confiabilidad del cuestionario de liderazgo pedagógico del directivo fue de 0.91180 y la de acompañamiento docente que fue de 0.93910.

2.3. Análisis de la información

La Frecuencia estadística me permitirá presentar los resultados señalando la cantidad de docentes que señalan determinada escala de Likert sobre una actuación directiva o docente sobre el liderazgo y el acompañamiento al docente después de la aplicación del cuestionario.

Se utilizará tablas de frecuencias absolutas y relativas para el ordenamiento de los datos de acuerdo con el propósito de la investigación. Este orden de filas y columnas indicarán la escala de Likert, las variables y dimensiones del proyecto de investigación. La información estadística en tablas se hará para realizar el respectivo análisis cuantitativo de los datos.

El procesamiento de análisis de datos nos permitirá evaluar la correlación de las dos variables de la investigación; para ello se utilizará la Correlación de Pearson, que como prueba de carácter estadístico, nos permitirá determinar el tipo de asociación o relación de tendencia lineal que tienen las variables cuantitativas de investigación.

2.4. Ética investigativa

La investigación aplicó la metodología dada por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica de Trujillo.

Se gestionó con el director de la institución educativa, materia de investigación, la autorización respectiva para la aplicación del instrumento de la investigación.

Los documentos consultados han sido debidamente citados y considerados en el orden de las referencias del presente informe, respetando con ello la autoría.

III: RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de resultados

A continuación presentamos los resultados:

Tabla 3

Nivel de Liderazgo pedagógico del directivo

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[00 - 01]	3	4
Medio	[1,1 – 1,99]	12	17
Alto	[02 – 3,99]	21	30
Muy alto	[04 – 05]	35	49
Total		71	100

Nota: Tabla 3

Se determina que el 4% de los docentes han señalado que el actuar pedagógico del directivo es limitado, por lo que lo ubicamos en un nivel deficiente, el 17% que el director muestra un liderazgo en un nivel medio, un 30%, en cambio que este es alto y finalmente un 49% de los docentes reconocen que el directivo realiza varias acciones pedagógicas que lo calificarían como un líder pedagógico con un nivel muy alto de liderazgo.

Tabla 4***Nivel de Acompañamiento docente***

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[00 -01]	5	7
Medio	[1,1 – 1,99]	10	14
Alto	[02 – 3,99]	22	31
Muy alto	[04 – 05]	34	48
Total		71	100

Nota: Tabla 4

Se determina que el 7% de los docentes consideran que el acompañamiento del directivo al docente en su acontecer pedagógico es deficiente, el 14% considera que este se realiza en un nivel medio, un 31 %, en cambio señalan que este es alto y finalmente un 48% de los docentes reconocen que el acompañamiento es muy alto.

Tabla 5*Nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico del directivo*

Nivel	Intervalo	Gestión de comunidades de aprendizaje		Gestión de procesos pedagógicos de calidad	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[00 -01]	3	4	3	4
Medio	[1,1 – 1,99]	10	14	11	16
Alto	[02 – 3,99]	24	34	20	28
Muy alto	[04 – 05]	34	48	37	52
Total		71	100	71	100

Nota: Tabla 5

Sobre las dimensiones del liderazgo pedagógico del directivo, en la dimensión gestión de comunidades de aprendizaje se determina que el 4% de los docentes señalaron que casi nunca las acciones de los directivos son para gestionar comunidades de aprendizaje; por tanto se califica esta como en un nivel deficiente, el 14% en nivel medio, un 34% reconocen que se realiza en un nivel alto y finalmente un 48% de los docentes señalan que dicha gestión se realiza en un nivel muy alto. En la dimensión sobre la gestión de los procesos pedagógicos, el 4% de los docentes señalaron que casi nunca los directivos realizan acciones para fortalecer la calidad de los procesos pedagógicos, por lo que se le ubica en un nivel deficiente, el 16% en un nivel medio, el 28% en un nivel alto y el 52% reconocen que dicha gestión se da en un nivel alto.

Tabla 6*Nivel de las Dimensiones del acompañamiento docente*

Nivel	Intervalo	Preparación de los procesos de enseñanza aprendizaje		Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[00 -01]	5	7	3	4
Medio	[1,1 – 1,99]	8	11	12	17
Alto	[02 – 3,99]	24	34	23	32
Muy alto	[04 – 05]	34	48	33	47
Total		71	100	71	100

Nota: Tabla 6

Sobre las dimensiones del acompañamiento docente, en la dimensión de la preparación de los procesos de enseñanza aprendizaje se determina que el 7% de los docentes encuestados consideran que el acompañamiento que realiza el directivo es deficiente, el 11% que éste se realiza en un nivel medio, un 34% lo reconocen un nivel alto y finalmente un 48% de los docentes señalan que dicho acompañamiento se encuentra en un nivel muy alto. En la dimensión sobre el acompañamiento a la conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje que realiza el directivo, el 4% de los docentes ubican a ésta en un nivel deficiente, el 17% en un nivel medio, el 32% en un nivel alto y el 47% reconocen que dicho acompañamiento se da en un nivel alto.

3.2. Prueba de hipótesis

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables, el liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico del directivo	,298	71	,000	,784	71	,000
Acompañamiento docente	,284	71	,000	,785	71	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota. Al realizar la prueba de normalidad del liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente, aplicando a Kolmogorov-Smirnov^a, ha resultado en cada una de las dimensiones una significancia de $p < 0,05$, con lo cual se comprueba que en las dimensiones de ambas variables los datos no dan cuenta de una distribución normal; por tanto con este resultado se nos permite evaluar el tipo de relación entre las variables liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente a través de la correlación Rho de Spearman .

Tabla 8

Nivel de relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente en la I.E Nuestra Señora de Fátima, Piura 2022.

Correlaciones				
		Liderazgo pedagógico del directivo	Acompañamiento docente	
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico del directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,921**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	71	71
	Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	,921**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	71	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. En la Tabla 8, se puede demostrar con el coeficiente de correlación obtenido en ambas variables, liderazgo pedagógico del directivo y acompañamiento docente ,921, nos indica, según Spearman, que el nivel de relación o asociación entre ambas variables es muy buena. Asimismo, se puede apreciar que las variables están relacionadas en un grado de mucha significancia, ya que sig. P= ,000 < 0,05, rechazando por esos resultados la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Tabla 9

Nivel de relación de la gestión de comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente

Correlaciones			Gestión de comunidad de aprendizaje	Acompañamiento docente
Rho de Spearman	Gestión de comunidad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	71	71
	Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	71	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionarios sobre liderazgo pedagógico del directivo y acompañamiento docente

Nota. En esta tabla, se puede apreciar que al relacionar la dimensión gestión de comunidad de aprendizaje, con las variables, liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente, se obtiene como resultados el coeficiente de correlación; ,829 respectivamente, los cuales nos indican, según Spearman que el nivel de asociación entre ambas variables es buena. Asimismo, se puede apreciar que las variables están relacionadas en un grado de mucha significancia, ya que sig. $P < 0,05$, rechazando por esos resultados la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Tabla 10

Nivel de relación de la gestión de la calidad de procesos pedagógicos y el acompañamiento docente

		Correlaciones		
			Gestión de la calidad de procesos pedagógicos	Acompañamiento docente
Rho de Spearman	Gestión de la calidad de procesos pedagógicos	Coeficiente de correlación	1,000	,886**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	71	71
	Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	,886**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	71	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionarios sobre liderazgo pedagógico del directivo y acompañamiento docente

Nota. Al relacionar la gestión de la calidad de procesos pedagógicos con liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento se obtuvo un coeficiente de correlación de ,886 que representan una correlación de muy buena asociación.

Tabla 11

Nivel de relación de la preparación para el proceso de enseñanza aprendizaje con el liderazgo pedagógico.

		Correlaciones		
			Preparación del proceso enseñanza aprendizaje	Liderazgo pedagógico del directivo
Rho de Spearman	Preparación del proceso enseñanza aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,897**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	71	71
	Liderazgo pedagógico del directivo	Coeficiente de correlación	,897**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	71	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionarios sobre liderazgo pedagógico del directivo y acompañamiento docente

Nota. Al relacionar la dimensión preparación para el proceso de enseñanza aprendizaje con el liderazgo pedagógico y el acompañamiento docente se obtuvo un coeficiente de correlación de ,897 que representa una correlación de muy buena asociación.

Tabla 12

Nivel de relación de la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico

Correlaciones			
		Conducción del proceso enseñanza aprendizaje	Liderazgo pedagógico del directivo
Rho de Spearman	Conducción del proceso enseñanza aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,878**
		N	71
	Liderazgo pedagógico del directivo	Coeficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	,878**
		N	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionarios de liderazgo pedagógico del directivo y acompañamiento docente

Nota. Al relacionar la dimensión preparación para el proceso de enseñanza aprendizaje con el liderazgo pedagógico y el acompañamiento docente se obtuvo un coeficiente de correlación de ,878 que representa una correlación de muy buena asociación.

IV. DISCUSIÓN

El análisis de los hallazgos a los que se ha arribado en la presente investigación, han llevado a los investigadores a considerar la hipótesis alterna, demostrando con los resultados que la correlación de la investigación es significativa entre el liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente en la institución educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.

Al revisar diferentes estudios y antecedentes de la investigación, encontramos que los hallazgos obtenidos en los resultados de la investigación tienen similitud a lo que sostiene Leyva (2019), que realizó un estudio correlacional identificando que entre el liderazgo directivo y el desempeño del docente existe una relación directa y significativa y en la que se destaca que el directivo y los docentes en su desempeño tienen manejo pedagógico, traducándose en el impulso de metas institucionales, compromisos que les lleva a asumir responsabilidades sobre sus fortalezas y aspectos de mejora como visión de mejora continua. Por tanto, este estudio contribuye a identificar la razón de ser de la estrategia del acompañamiento; es decir se concluye que el acompañamiento directivo al docente tiene la finalidad crear ambiente de reflexión crítico sobre las acciones didácticas con el propósito de mejorar el quehacer pedagógico diario del docente y con ello brindar calidad educativa. En este punto encontramos la concordancia de ideas con nuestro objetivo de investigación.

Por otro lado, Mestanza (2017) en su trabajo de tipo descriptivo llega a concluir que no hay relación entre el liderazgo del director y el desempeño profesional docente. En la investigación considera entre otros aspectos la orientación competente del directivo en los procesos pedagógicos, aspecto importante que debe desarrollar el directivo en su acompañamiento al docente. Por consiguiente, con estos resultados afirmamos que no hay punto de coincidencia con nuestro trabajo, que por el contrario sí hemos arribado a la conclusión que si hay una relación comprobando nuestra hipótesis de la existencia significativa entre la gestión de la calidad de los procesos pedagógicos y el acompañamiento docente. Los resultados del estudio de Mestanza (2017) no guarda relación tampoco con lo mencionado por Martínez, Jugo y colaboradores (2014) quienes señalan que el acompañamiento pedagógico del directivo debe ser una fortaleza que proporcione a los docentes base pedagógica, capacidad reflexiva, retroalimentación, que

con lleve a la mejora continua al alcance de mejores resultados en un clima de confianza, respeto mutuo y de compartir experiencias; esto dentro de las orientaciones que debe brindar el directivo con respecto a los procesos pedagógicos que deben realizarse para fines de logros de aprendizaje.

Al revisar los resultados de la investigación de Laban (2020) en el que estudia el Liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico, también podemos encontrar coincidencia con respecto a que existe relación significativa entre las variables de nuestra investigación, entre las metas institucionales y los propósitos de aprendizaje que se esperan lograr con el acompañamiento. Estos resultados coincidentes se sustentan en el nuevo enfoque educativo, que según Robinson (2010) se orienta en cerrar brechas entre el liderazgo y el aprendizaje, cuyo éxito escolar se cimenta en la mediación entre los directivos hacia los docentes.

El resultado de nuestra investigación va en concordancia con lo afirmado por Salazar y Márquez (2012) que el acompañamiento pedagógico proporciona espacios de diálogo y reflexión para la autocrítica y mejora constante de las actividades pedagógicas de los docentes, desterrando la idea de dicha práctica como algo con fin evaluador y castigador; sino por el contrario con una acción necesaria que promueve el desarrollo personal dentro de un clima de trato horizontal.

En coherencia, la teoría antes desarrollada se afianza más adelante con Aguerro, I (2016) la cual afirma que es necesario en las escuelas un liderazgo pedagógico que determine los objetivos en cuanto a lo que se quiere pedagógicamente para el buen desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje y las condiciones que también son necesarias para ello. En acuerdo con ello nuestros resultados de relación significativa entre las variables de estudio nos lleva a comprobar que existe relación significativa entre la preparación para el proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo.

Finalmente, en acuerdo con lo mencionado por Gurr, D (2019), sobre lo importante que es el trabajo sinérgico entre el directivo y el docente para favorecer el plano educativo de los estudiantes; podemos decir que en nuestra investigación el directivo y el docente hacen un trabajo sinérgico que responde a nuestra hipótesis que existe relación

significativa entre la gestión de una comunidad de aprendizaje y el acompañamiento, siendo los resultados nos demuestran una relación significativa entre el liderazgo del directivo y acompañamiento al docente.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que la relación entre las variables liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente en la institución educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022, según la correlación de Rho de Spearman ($,921$) es buena y altamente significativa
- Se determinó que la relación entre la dimensión gestión de comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente es buena ($,829$)
- Se determinó que existe una muy buena asociación entre la dimensión gestión de la calidad de procesos pedagógicos y el acompañamiento docente. ($,886$).
- Se determinó que existe una muy buena asociación entre la dimensión preparación para el proceso de enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico ($,897$).
- Se determinó una muy buena asociación entre los aspectos liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente con la dimensión conducción del proceso de enseñanza aprendizaje. ($,878$).

VI. RECOMENDACIONES

- Que el equipo directivo fortalezca sus capacidades directivas, manejo de conocimientos disciplinares y curriculares asumiendo capacitación permanente.
- Desarrollar talleres de fortalecimiento de capacidades para la planificación de actividades pedagógicas, desarrollo o conducción de los aprendizajes y evaluación de experiencias de aprendizaje partiendo del diagnóstico del nivel de desarrollo de competencias y características que distinguen a los estudiantes, considerando que dichos talleres también contribuirán a fortalecer el trabajo pedagógico y el liderazgo pedagógico del directivo.
- Crear espacios colegiados entre directivos y docentes para socializar los resultados institucionales del acompañamiento realizado por los directivos y decidir acciones de mejora a la práctica docente con el fin de fortalecer sus competencias.
- Sugerir al equipo directivo implementar estrategias motivadoras para que los docentes se sientan más confiados y tranquilos para recibir acompañamiento pedagógico de su parte en el momento de elaborar sus experiencias de aprendizaje.
- Sugerir al equipo directivo que implemente un espacio de reflexión con el docente de manera individual, para que con libertad se dialogue sobre los resultados que está teniendo en su interacción con los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y los resultados obtenidos hasta el momento para que se cree un clima de confianza previo al monitoreo aula, que pueda determinar sus logros y aspectos de mejora de manera general.
- Continuar con la estrategia de crear espacios de aprendizaje profesional entre los docentes que suponga compartir experiencias exitosas, discutir conocimientos, plantear estrategias innovadoras y proyectos integrados para fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes en el enriquecimiento mutuo de cada uno de sus miembros sobre sus experiencias exitosa.

VII. REFERENCIAS

- Aguerrondo, I., Tiramonti, G. (2016). *El futuro ya llegó... pero no a la escuela argentina ¿Qué nos atrasa y dónde está el futuro de nuestra educación?* Proyecto Educar 2050.
- Ander-Egg, E. (1997). *Diccionario de Pedagogía*. Magisterio del Río de la Plata.
- Bolivar A. Cerrilo, R.(2015). *Evaluación del liderazgo*. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*. 8(2), 11-14
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/670643/RIEE_8_2_1.pdf?sequence=1
- Bravo, C., (2017). *Liderazgo pedagógico del director y buenas Prácticas de gestión escolar en Colegio Municipal de la VI Región*. [Tesis].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5875/EDMarcadl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento Humano*. Bogotá Mc. – Grauw –Hill Confucio (500 años a.C.) Manual Gobierno y Administración, plantean una serie de reglas sobre gobierno y administración.
- Contreras, T (2016). *Revista Propósitos y representaciones de la Universidad San Ignacio de Loyola*. Vol.4 Núm. 2
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123/227>
- Córdova, J (2019). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño en el aula de los docentes de las I.E. multigrados del núcleo educativo Lagunas – Ayabaca* .[Tesis].
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2253/MEGE-COR-SAA-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fani, M. (2017). *Investigating the relationship between reflective teaching and teacher autonomy among Iranian EFL teachers*. Proceedings of the 15th International TELLSI Conference, 1–9. } <https://bit.ly/2NERAO>
- Farrell, T. (2019). *Standing on the Shoulders of Giants: Interpreting Reflective Practice in TESOL*. Iranian Journal of Language Teaching Research 7(3), 1-14.
<https://bit.ly/2Nn1138>
- Gurr, D., Meyers, C., Hambrick, D., Rönström, N., Skott, P.,Seachore,K.,Murphy, J., Tschannen, M., Niesche, R., Day, C., Gil, E., Khalifa, M., Finniga, K., Daly, A., Flessa, J. (2019). *Liderazgo en escuelas de alta complejidad sociocultural Diez miradas*. Ediciones Universidad Diego Portales.

- Johnston, W. R., Kaufman J. H., & Thompson, L. E. (2016). *Support for instructional leadership*. <http://www.wallacefoundation.org/knowledgecenter/Documents/Support-for-InstructionalLeadership.pdf>
- Laban (2020). *Liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en la institución educativa pública “San Antonio” del distrito san miguel del faique*. [Tesis].<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2343/CEGED-LAB-CHO-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Larrivee, Barbara (2008), “*Development of a tool to assess teachers’ level of reflective practice*”, en *Reflective practice*. Vol 9.Nº 3, pp. 341-360
- Lastarria, J. (2008). *Supervisión y monitoría educativa*. Universidad Católica. Sedes Sapientiae. CESED. <https://actiweb.one/directoreshuancayo/archivo3.pdf>
- Leithwood., K. (2009) *¿Cómo liderar nuestras escuelas?* Salesianos.
- Leiva, M y Vásquez, C (2019). *Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente*. *Calidad en la Educación*. <https://doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- Manes, J. (2004). *Gestión estratégica para instituciones educativas*. https://www.academia.edu/15179857/gestion_estrategica_para_instituciones_educativas.
- Martínez, H. y Gonzales, S (2010). *Revista Ciencia y sociedad del Instituto Tecnológico de Santo Domingo*, Vol. XXXV, Núm. 03. <https://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>.
- Martínez, N. Jugo M. y colaboradores (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. [Documento en línea] Disponible en: http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formaciondeformadores/wpdescargas/2014/01_Protocolos_acompamiento.pdf.
- McLeod, S. (2013). «*Kolb - Learning Styles*». http://cei.ust.hk/files/public/simplypsychology_kolb_learning_styles.pdf
- Menacho, C., (2019) *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura*. [Tesis] <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4226>.
- Mestanza, S., (2017). *Liderazgo Pedagógico del Director y desempeño profesional docente en la I.E. “San Antonio de Jicamarca” , del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1129>
- MINEDU, (2014) *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima. Hecho en el depósito legal

en la Biblioteca Nacional del Perú.

- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, (2014). *Perfiles de liderazgo pedagógico en escuelas primarias y su relación con el rendimiento*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/02/ZoomEducativo-n5.pdf>.
- Monge, P., Laborín, J. y Siqueiros, J. (2019). *Modelo analítico para el acompañamiento de docentes noveles en México*. *Educación y Humanismo*, 21(37), 28-50. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69930/Guerrero_OG A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Montero, C. (2011). *Estudio sobre acompañamiento pedagógico: experiencias, orientaciones y temas pendientes*. En Consejo Nacional de Educación (Ed.), *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente: estudios que aportan a la reflexión, el diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. Lima: CNE.
- OCDE. (2009). *Mejorar el Liderazgo Escolar . Vol.1 Política y Práctica. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico*. Washington: OCDE.
- Pandiloska, S. (2019). *Reflexive practice a predisposition for teacher's professional autonomy*. *Knowledge. International Journal*, 34 (2), 341 – 344. <https://bit.ly/3i1Nvky>.
- Pont y otros (2009). *Mejorar el liderazgo escolar*. OCDE. https://www.google.com.pe/books/edition/Mejorar_el_liderazgo_escolar_Volumen_1_p/fCTWAgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&printsec=frontcover
- Pozner, P. (2000). *Diez Módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. IIPE, UNESCO.
- Robbins S. y Coulter M. (2010). *Administración*. Tercera edición. México: Pearson UNED
- Saavedra, C (2021). *Comparación del estilo del liderazgo directivo en la IE Premium de Piura antes y durante el confinamiento social – 2020* [Tesis] https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5081/MAE_EDUC_GE_2102.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Salazar, J. y Márquez, M. (2012). *Acompañamiento en el aula: Una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-y-disenos-en-la-investigacion-cientifica_53685

- Santa Cruz, J (2018). *Percepción docente sobre el acompañamiento Pedagógico en la IE “Divino Niño del Milagro” N° 11027.* [Tesis]
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4376/MAE_EDUC_GE_1904.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios.* Paraninfo: Thomson.
https://significanteotro.files.wordpress.com/2017/08/docslide-com-br_tecnicas-de-investigacion-social-r-sierra-bravo.pdf
- Sparks-Langer, G. M.; Simmons, J. M.; Pasch, M.; Colton, A. & Starko, A. (1990). Reflective Pedagogical Thinking: How Can We Promote It and Measure It? *Journal of Teacher Education*, 41 (5), 23-32. doi: 10.1177/002248719004100504
- UNESCO (2014) *El Liderazgo escolar en América Latina y el Caribe: un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región.*
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232799>
- Varas, O., (2019) *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco, 2019.* [Tesis]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38438>
- Vera, M., (2018) *Liderazgo Directivo en procesos de Acompañamiento Docente, en contexto de aula multicultural.* [Tesis]. <https://repositorio.unan.edu.ni/12214/1/100328.pdf>
- Volpato, A (2020) *Inclusión educativa: diacronía y espacios tangentes.* Universidad Católica de Santa Fe.
- Waters, T; Marzano, R y McNulty, B (2012). “*Balanced leadership: What 30 years of research tells us about the effect of leadership on student achievement*”, Documento de trabajo, Mid-continent Research for Education and Learning (McREL), Colorado (EEUU).

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información

Anexo 2: Consentimiento informado

Anexo 3: Matriz de consistencia

Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizó el estudio.

ANEXO N° 1

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

a. CUESTIONARIO N° 01

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información relevante para el trabajo de investigación sobre el tema del liderazgo directivo, por lo cual agradecemos su colaboración de manera anónima, respondiendo a los enunciados.

II. INSTRUCCIONES: Estimado(a) directivo, la presente encuesta es ANÓNIMA y tiene la intención de conocer aspectos relacionados AL LIDERAZGO DIRECTIVO por ello, deberás marcar con una X debajo de los números del 4 al 0, de acuerdo a la siguiente leyenda. **Marca la respuesta con una “x” que crea conveniente.**

4: Siempre	3: Casi siempre	2: A veces	1: Casi nunca	0: Nunca
-------------------	------------------------	-------------------	----------------------	-----------------

N°	ÍTEMS	4	3	2	1	0
Variable independiente : liderazgo pedagógico del directivo						
Dimensión : gestión de una comunidad de aprendizaje						
1.	Gestiona oportunidades de capacitación continua dentro de la institución educativa.					
2.	Identifica las necesidades formativas de los docentes y estructura un diálogo pertinente para la reflexión del docente con respecto a ellas.					
3.	Promueve el Trabajo colegiado de sus docentes para la planificación de las experiencias de aprendizaje con atención a la diversidad existente en el aula.					
4.	Promueve espacios de intercambio de experiencias exitosas entre docentes.					
5.	Promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional.					
6.	Refuerza y apoya las iniciativas innovadoras y de investigaciones pedagógicas de sus docentes.					
Dimensión : gestión de la calidad de los procesos pedagógicos						
7.	Orienta y promueve la participación del equipo docente para la elaboración de la planificación pertinente.					
8.	Promueve y orienta una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación.					
9.	Promueve la reflexión docente sobre su práctica pedagógica para el desarrollo de estrategias de mejora a nivel de aula.					
10.	Monitorea y orienta a las y los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica.					
11.	Monitorea y orienta el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en el aula como soportes del proceso de enseñanza.					
12.	Monitorea y orienta a la atención de las necesidades específicas de los estudiantes.					

13.	Monitorea y orienta las actividades planteadas por el docente para promover las habilidades de pensamiento de orden superior (razonamiento, pensamiento crítico y creatividad)					
14.	Apoya al docente en la aplicación de metodologías de evaluación que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes.					
15.	Apoya al docente en las formas de evaluación pertinentes orientadas a medir, tanto los procesos como los resultados de la enseñanza y el aprendizaje					
16.	Apoya a las y los docentes en el uso de los resultados de evaluación para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes.					
17.	Motiva a los docentes en la reflexión de los resultados de evaluación para mejorar su propio desempeño pedagógico.					
18.	Realiza seguimiento constante y oportuno a los docentes para la implementación de acciones de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					

Evaluación

- Puntuación

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
0	Nunca
1	Casi nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

- Evaluación por niveles por dimensión:

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa			
	Dimensiones			
Niveles	Gestión de una comunidad de aprendizaje		Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.	
Punt Mín	Punt. Mín.	PuntMáx.	Punt. Mín	Punt Máx.
Deficiente	0	1	0	1
Medio	1.1	1.99	1.1	1.99
Alto	2	3.99	2	3.99
Muy alto	4	5	4	5

- Evaluación por variable

Niveles	Liderazgo directivo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Deficiente	0	1
Medio	1.1	1.99
Alto	2	3.99
Muy alto	4	5

- Interpretación del liderazgo directivo

Nivel deficiente	Nivel medio	Nivel alto	Nivel muy alto
El directivo que ubica al nivel de liderazgo directivo en este criterio, percibe su liderazgo directivo como insuficiente, para fortalecer con el acompañamiento docente, estrategias para atender las necesidades formativas del docente, reflexionar acerca de su práctica docente y los resultados de aprendizaje para consensuar estrategias de mejora en trabajo colegiado y colaborativo.	El directivo que ubica al nivel de liderazgo directivo en este criterio, percibe su liderazgo directivo como regular para brindar acompañamiento docente y apoyarlo en cuestionarse con frecuencia sobre las teorías y su práctica pedagógica, la visita en el aula del directivo, poco le ayuda a identificar sus fortalezas y debilidades en su práctica docente.	El directivo que ubica al nivel de liderazgo directivo en este criterio, percibe su liderazgo directivo como bueno porque contribuye a la mejora de la práctica docente, fomenta su capacidad reflexiva del docente, contribuye a que revise críticamente su trabajo ,para explicar sus acciones y reorientar sus prácticas	El directivo que ubica al nivel de liderazgo directivo en este criterio, percibe su liderazgo directivo como muy bueno ya que el acompañamiento que brinda a sus docentes promueve el trabajo colaborativo, colegiado, la práctica reflexiva continua para la mejora de la enseñanza y los resultados de aprendizaje.
Oscila entre 0 a 1	Oscila entre 1.1 a 2	Oscila entre 2 a 3.99	Oscila entre 4 a 5

b. CUESTIONARIO N° 02

ESTIMADOS DOCENTES:

El presente cuestionario tiene por fin recoger información relevante para el trabajo de investigación, sobre la relación ente el Liderazgo directivo y el acompañamiento docente, por lo cual agradecemos su participación de manera anónima, respondiendo a las interrogantes o enunciados que se le plantean.

La valoración de cada uno de los ítems, los asignará marcando el recuadro correspondiente con una (X), de acuerdo al nivel de la frecuencia con que se cumplen cada enunciado.

Marca la respuesta con una “x” que crea conveniente.

4: Siempre	3: Casi siempre	2: A veces	1: Casi nunca	0: Nunca
-------------------	------------------------	-------------------	----------------------	-----------------

N°	ÍTEMS/INDICADORES	4	3	2	1	0
Variable dependiente: acompañamiento docente.						
Dimensión : preparación para el proceso enseñanza – aprendizaje						
1.	El directivo le capacita continuamente dentro de su institución educativa para el fortalecimiento de sus capacidades y manejo del CNEB.					
2.	El directivo le ayuda a identificar los logros y dificultades de su práctica pedagógica y reorientar el proceso de enseñanza a fin de mejorarlo.					
3.	El directivo le hace partícipe de reuniones de trabajo colegiado para elaborar la planificación curricular con atención a la diversidad existente en el aula.					
4.	El directivo le motiva a participar en reuniones de intercambio de experiencias exitosas.					
5.	El directivo promueve un ambiente favorable de trabajo que le ayuda a su desarrollo personal y profesional.					
6.	El directivo le orienta sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo y por indagación.					
Dimensión : conducción del proceso enseñanza aprendizaje						
7.	El acompañamiento pedagógico del directivo promueve el desarrollo de estrategias a nivel del área para la solución de problemas reales de interés de los estudiantes.					
8.	Las estrategias pedagógicas en el acompañamiento le han permitido fortalecer su reflexión pedagógica.					
9.	La información recogida en el proceso de monitoreo directivo, es analizada de manera colegiada para la toma de decisiones en materia de enseñanza.					
10.	Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas durante el acompañamiento directivo.					
11.	El directivo de la I.E., asume junto con usted compromisos de mejora de la práctica docente.					

12.	El director de la I.E. apoya y estimula el trabajo creativo e innovador del docente.					
13.	El directivo le ha monitoreado y orientado en el uso del tiempo, los materiales y recursos educativos.					
14.	El directivo le ha monitoreado y orientado en la propuesta de actividades para promover las habilidades de pensamiento de orden superior (razonamiento pensamiento crítico y creatividad)					
15.	El directivo le orienta en la elaboración de instrumentos válidos para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.					
16.	El directivo le orienta sobre la utilización de la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar los aprendizajes y brindar retroalimentación oportuna atendiendo a las diferencias y/o necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
17.	Ha recibido orientación de parte del equipo directivo con respecto a la aplicación de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje y en base a criterios establecidos.					
18.	Recibe del directivo de su escuela seguimiento y apoyo constante y oportuno para la implementación de acciones de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					

Evaluación

- Puntuación

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
0	Nunca
1	Casi nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

- Evaluación por niveles por dimensión :

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa			
	Dimensiones			
Niveles	Preparación del proceso enseñanza aprendizaje		Conducción de los procesos de enseñanza aprendizaje	
Punt Mín	Punt Mín.	Punt Máx.	Punt Mín	Punt Máx.
Deficiente	0	1	0	1
Medio	1.1	1.99	1.1	1.99
Alto	2	3.99	2	3.99
Muy alto	4	5	4	5

- Evaluación por variable

Niveles	Acompañamiento docente	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Deficiente	0	1
Medio	1.1	1.99
Alto	2	3.99
Muy alto	4	5

- Acompañamiento pedagógico

Nivel deficiente	Nivel medio	Nivel alto	Nivel muy alto
El docente que ubica al nivel de acompañamiento pedagógico en este criterio percibe al acompañamiento pedagógico como deficiente porque carece de estrategias para atender las necesidades formativas del docente, hacerle reflexionar acerca de su intervención en el aula para replantear sus acciones.	El docente que ubica al nivel de acompañamiento pedagógico en este criterio percibe al acompañamiento pedagógico como regular porque no es suficiente el apoyo al docente, para cuestionarse su práctica pedagógica, la visita en el aula del directivo, poco le ayuda a identificar sus fortalezas y debilidades en su práctica docente, las estrategias utilizadas en el acompañamiento le han permitido fortalecer regularmente su reflexión pedagógica	El docente que ubica en este nivel de acompañamiento pedagógico percibe como bueno porque fomenta la capacidad reflexiva del docente, reflexiona acerca de su intervención en el aula para replantear sus acciones, el diálogo reflexivo contribuye a que revise críticamente su trabajo ,para explicar sus acciones y reorientar sus prácticas	El docente que ubica en este nivel de acompañamiento pedagógico percibe como muy bueno porque, el diseño del Plan de mejora permite el control y seguimiento de las diferentes acciones a desarrollar de manera reflexiva la metodología de la práctica reflexiva utilizada en el acompañamiento pedagógico contribuye a optimizar la práctica docente y el logro de los aprendizajes de los estudiantes.
Oscila entre 0 a 1	Oscila entre 1.1 a 1.99	Oscila entre 2 a 3.99	Oscila entre 4 a 5

ANEXO N° 02



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA
PIURA



" AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL "

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Luis Eduardo Torres Ramos, en calidad de director de la I.E. Nuestra Señora de Fátima, del distrito de Piura, Provincia de Piura y Región Piura, acepto de manera voluntaria que se aplique el proyecto en la línea de la investigación en gestión y calidad educativa para el estudio sobre " **la relación del liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente**" de la I.E. **Nuestra Señora de Fátima, Piura 2022**", el cual será ejecutado por los profesores Br. Teresa del Pilar Guevara Farías y Br. Marlo Omar Poma Zúñiga, tesistas de la Universidad Católica de Trujillo.

He sido informado sobre lo siguiente:

- Se aplicará un cuestionario a 71 docentes.
- El cuestionario que se aplicará solo forma parte de su trabajo de investigación.
- Los resultados servirán solamente para su trabajo de investigación.
- Apoyo voluntario a los docentes tesistas.
- Mi participación será para apoyar a los docentes en su investigación.

Piura, 14 de marzo del 2022


I.E. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA
DIRECCIÓN
PIURA
Prof. Luis Eduardo Torres Ramos
DIRECTOR

ANEXO N°03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Relación del liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente en la institución educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura, 2022	<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación del liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión gestión de una comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión gestión de la calidad de los procesos pedagógicos y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión preparación</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: El liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura, 2022.</p> <p>Hipótesis nula</p> <p>Ho: El liderazgo directivo no se relaciona significativamente con el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la dimensión gestión de una comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación del liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar la relación de la dimensión gestión de una comunidad de aprendizaje y el acompañamiento docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.</p> <p>Identificar la relación de la dimensión gestión de la calidad de los procesos pedagógicos y el acompañamiento docente en la Institución Educativa Nuestra Señora</p>	<p>Liderazgo directivo</p> <p>Acompañamiento docente</p>	<p>Gestión de una comunidad de aprendizaje</p> <p>Gestión de la calidad de procesos pedagógicos</p> <p>Preparación para el proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>Conducción del proceso enseñanza aprendizaje</p>	<p>Tipo: Descriptivo Correlacional</p> <p>Método: deductivo</p> <p>Diseño No experimental o de tipo transversal correlacional.</p> <p>Población 71 docentes</p> <p>Muestra 71 docentes</p> <p>Técnica e instrumentos: Encuesta Cuestionario</p> <p>Técnica de procesamiento y análisis de datos: Frecuencias</p>

	<p>para el proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022? ¿Cuál es la relación de la dimensión conducción para el proceso de enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura - 2022?</p>	<p>Hi: Existe relación significativa entre la dimensión gestión de la calidad de los procesos pedagógicos y el acompañamiento docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la dimensión preparación para el proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la dimensión conducción del proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura 2022.</p>	<p>de Fátima de Piura – 2022. Identificar la relación de la dimensión preparación para el proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.</p> <p>Identificar la relación de la dimensión conducción del proceso enseñanza aprendizaje y el liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura – 2022.</p>			<p>Tabla de frecuencias absolutas y relativas Escala de Likert Correlación de Rho de Spearman</p> <p>Métodos de análisis de investigación</p> <p>No paramétrico Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov Correlación de Rho de Spearman</p>
--	---	--	---	--	--	--

ANEXO N° 04



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA
PIURA



“ AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL ”

CONSTANCIA

QUIEN SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA – PIURA, HACE CONSTAR QUE :

Los profesores, **Teresa del Pilar Guevara Farías y Marlo Omar Poma Zuñiga**, tesistas de la Universidad Católica de Trujillo., **han aplicado a los docentes de nuestra institución instrumentos de recojo de información (encuestas)** para fines de investigación sobre el tema de la relación del liderazgo pedagógico del directivo y el acompañamiento docente.

Se expide la presente a solicitud de los interesados para los fines que estime conveniente.

Piura, 25 de agosto del 2022


I.E. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA
DIRECCIÓN
PIURA
PROF. LUIS EDUARDO VITTES RAMOS
DIRECTOR