

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....**5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....**3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** DR. SALLY CHAVEZ GARCIA  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

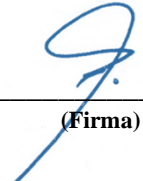
**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** DR. CHIMPEN CIURLIZZA SERGIO JUAN PASTOR  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1


**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_ DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

  
(Firma)

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

**Bachiller:** RODRIGUEZ CONTRERAS MONICA BEATRIZ Y BRIONES DÁVILA LIZBETH MARISOL  
**(Apellidos y Nombres)**

**Fecha** : 02-03-2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. Metodología	3	3	3
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	3
PROMEDIO PARCIAL	16	16	16
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>16</b>		

**Observaciones** Ninguna

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

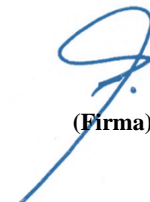
---

---


**Presidente:** DR. SALLY CHAVEZ GARCIA  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

**Secretario:** DR. CHIMPEN CIURLIZZA SERGIO JUAN PASTOR  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

**Vocal:** DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA  
 (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)

  
 (Firma)

## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 02 días del mes de marzo del 2023, siendo las 19.00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA

**(Indicar la Carrera Profesional)**

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de:

RODRIGUEZ CONTRERAS MONICA BEATRIZ Y BRIONES DÁVILA LIZBETH MARISOL  
**(Apellidos y Nombres)**

quien desarrolló el/la Tesis Titulada:

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIA

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que los egresados fueron

Aprobados por unanimidad

emitiéndose el calificativo final de dieciséis - (16)

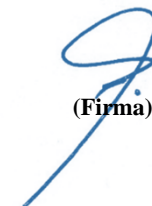
Siendo las 19.40 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** DR. SALLY CHAVEZ GARCIA  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**



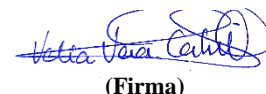
**(Firma)**

**Secretario:** DR. CHIMPEN CIURLIZZA SERGIO JUAN PASTOR  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**



**(Firma)**

**Vocal:** DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA  
**(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)**



**(Firma)**

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 18 a 20