

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL PRIMARIO
ALTO ANAPATI. UGEL PANGOA – SATIPO 2022**

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTOR (ES)

Br. Jaime, Shoente Chumpate

Br. Zenobia Erika Dueñas Chimanca

ASESORA

Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva

<https://orcid.org/0000-0002-3640-2779>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

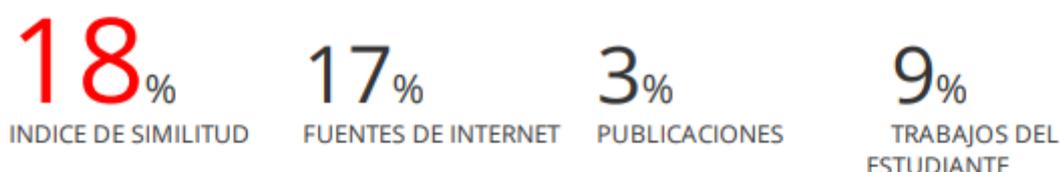
Gestión y calidad educativa.

TRUJILLO – PERÚ

2023

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL PRIMARIO ALTO ANAPATI. UGEL PANGOA – SATIPO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	1%

Autoridades Universitarias

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marin

Secretaria General

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, Cecilia Eugenia Mendoza Alva con DNI N° 18120004, asesor (a) de la Tesis de Maestría titulada:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL PRIMARIO ALTO ANAPATI. UGEL PANGOA – SATIPO 2022, presentado por los (as) maestrandos (as) Jaime Shoente Chumpate, con DNI N° 45119233 y Zenobia Erika Dueñas Chimanca con DNI N°43292910, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 17 de noviembre de 2022.



.....
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3640-2779>

Asesor(a)

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi familia. En especial a mi esposa e hijos (Jaime Gabriel, Miyashiro Sebastián, Aracelhy Celezte y Ariana Génesis) quienes me animaron a realizar esta investigación, a mi esposa Nara Flor quien siempre me apoyó a pesar de las dificultades y diferencias que viví, a mis padres y hermanos que siempre me apoyaron y se sacrificaron para darme una educación, a mis maestros que insistieron en que sus enseñanzas fueran antes que yo, a mis amigos que siempre me animaron a terminar este trabajo y en general a todos los que me ayudaron de alguna manera a lo largo de los años para terminar esta investigación, a quienes me proporcionaron materiales necesaria para el trabajo que detallo hoy, a todos ellos.

Jaime Shoente Chumpate.

Lleno de alegría, de amor y esperanza, dedico a mi querido padre Andrés, quién me ha sido el pilar fundamental para continuar con el estudio de post grado. A mis hijos quienes me han motivado a continuar sin desmayar. Sin dejar atrás a mi esposo y toda mi familia, por confiar en mí, gracias por ser parte de mi "vida" y por permitirme ser parte de su orgullo.

Zenobia Erika Dueñas Chimanca.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, damos infinitas gracias a Dios por darnos la fuerza y el valor para culminar esta etapa de la vida.

Agradecemos también la confianza y el apoyo de nuestra familia, quienes sin duda nos han mostrado amor a lo largo de nuestra vida, corrigiendo nuestros errores y celebrando nuestras victorias. Tener en cuenta estos consejos nos ha ayudado a enfrentar los desafíos que se nos han presentado en la vida.

A nuestros padres, a quienes hemos conocido siempre en nuestra vida. Y sé que está orgulloso de la persona en la que nos hemos convertido.

Agradecemos especialmente a los habitantes de la comunidad nativa del Alto Anapati, autoridades, docentes y alumnos de primaria que con su ayuda, cariño y comprensión fueron parte integral de esta investigación.

Asesores por su apoyo incondicional a lo largo de nuestra carrera universitaria, por compartir nuestros momentos felices y tristes, y por demostrarme que siempre puedo contar con ellos.

Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva por toda su colaboración en la elaboración de este estudio. Finalmente, a nuestros docentes, porque todos hicieron posible esta tesis con su valioso aporte y por la gran calidad humana que amablemente nos mostraron.

Los autores

DECLARATORIA DE AUTORÍA

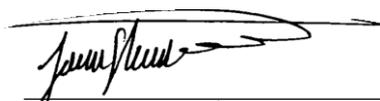
Nosotros, Shoente Chumpate, Jaime con DNI N° 45119233, y Dueñas Chimanca, Zenobia Erika con DNI N°43292910, egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad, para la elaboración, y sustentación de la tesis titulada:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL PRIMARIO ALTO ANAPATI. UGEL PANGOA – SATIPO 2022, la que consta de un total de 93 páginas, en las que se incluyen 12 tablas y 08 figuras, más un total de 05 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

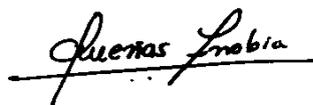
Se aclara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 18%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Br. Shoente Chumpate, Jaime.

DNI N° 45119233



Br. Dueñas Chimanca, Zenobia Erika.

DNI N° 43292910

ÍNDICE

PORCENTAJE DE SIMILITUD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
COMFORMIDAD DE ASESOR.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vi
DECLARATORIA DE AUTORÍA	vii
LISTA DE TABLAS.....	ix
LISTA DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	14
II. METODOLOGÍA	47
III. RESULTADOS	52
IV. DISCUSIÓN.....	64
V. CONCLUSIONES	68
V. RECOMENDACIONES	69
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS.....	78
ANEXO 1	79
ANEXO 2	82
ANEXO 3.....	84
ANEXO 5.....	86
ANEXO 6.....	88

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de gestión pedagógica	52
Tabla 2 Nivel de planificación de la gestión pedagógica.....	53
Tabla 3 Nivel de ejecución de la gestión pedagógica	54
Tabla 4 Nivel de evaluación de la gestión pedagógica	55
Tabla 5 Nivel de aprendizaje significativo	56
Tabla 6 Nivel de experiencias previas.....	57
Tabla 7 Nivel de nuevos conocimientos	58
Tabla 8 Nivel de relación entre nuevos conocimientos y antiguos conocimientos	59
Tabla 9 Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas	60
Tabla 10 Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos	61
Tabla 11 Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos.....	62
Tabla 12 Relación entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo	63

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de gestión pedagógica.....	52
Figura 2 Nivel de planificación de la gestión pedagógica.....	53
Figura 3 Nivel de ejecución de la gestión pedagógica.....	54
Figura 4 Nivel de evaluación de la gestión pedagógica	54
Figura 5 Nivel de aprendizaje significativo	55
Figura 6 Nivel de experiencias previas	56
Figura 7 Nivel de nuevos conocimientos.....	56
Figura 8 Nivel de relación entre nuevos conocimientos y antiguos conocimientos.....	59

RESUMEN

La presente investigación tiene como principal finalidad Determinar la relación entre la gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, por lo que se empleó un diseño metodológico no experimental, mediante un estudio de nivel correlacional y enfoque cuantitativo. Como población se consideró a ochenta y cuatro estudiantes pertenecientes a una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, cuya asistencia se verificó en la relación de docentes que laboran en dicha institución materia de la investigación, así como la relación de estudiantes matriculados. Al respecto, se empleó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario. Como resultados principales se identificó que el 61,9% de los estudiantes considera que el nivel de gestión pedagógica es eficiente, mientras que el 64,3% lo percibe en un nivel alto de aprendizaje significativo. Se comprobó la hipótesis general del estudio, donde se demostró la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,851, demostrando que a mayor gestión pedagógica mejor aprendizaje significativo.

Palabras clave: Gestión pedagógica, Calidad educativa, Aprendizaje significativo, Educación.

ABSTRACT

The main purpose of this research is to determine the relationship between pedagogical management and meaningful learning in an educational institution of the primary level Alto Anapati. Ugel Pangoa - Satipo 2022, so a non-experimental methodological design was used, through a study of correlational level and quantitative approach. Eighty-four students belonging to an educational institution of the Alto Anapati primary level were considered as the population. Ugel Pangoa - Satipo 2022, whose attendance was verified in the list of teachers working in the institution under investigation, as well as the list of students enrolled. In this regard, the survey technique was used with its instrument, the questionnaire. As main results it was identified that 61.9% of the students consider that the level of pedagogical management is efficient, while 64.3% perceive it at a high level of significant learning. The general hypothesis of the study was proved, which demonstrated the existence of a significant relationship between pedagogical management and significant learning in an educational institution of the Alto Anapati primary level. Ugel Pangoa - Satipo 2022, obtaining a correlation coefficient of 0.851, demonstrating that the greater the pedagogical management, the better the significant learning.

Keywords: Pedagogical management, Educational quality, Significant learning, Education

I. INTRODUCCIÓN

El título del informe final del próximo estudio es Liderazgo instructivo y aprendizaje crítico en la Escuela Primaria Alto Anapati. Ugel Pangoa - Satipo 2022 Es una investigación fundamental y aplicada, realizada con métodos no experimentales, utilizando investigación del nivel pertinente, basada en investigación cuantitativa. Define la relación entre dos variables de investigación: la gestión instruccional y el aprendizaje significativo. El estudio nace debido a que actualmente no existe un acompañamiento y supervisión focalizada en las aulas de las instituciones de educación primaria bajo gestión educativa para garantizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, lo cual se ha observado en las instituciones educativas estudiadas.

Los líderes de aprendizaje son facilitadores y guías del proceso de aprendizaje, diseñados de acuerdo con el plan de estudios de la institución para brindar a los estudiantes aprendizajes vitales para la realización de la visión de la institución educativa. Sin embargo, los docentes elaboran y desarrollan estrategias metodológicas adecuadas en su labor docente, pero sin un plan didáctico estratégico o de acompañamiento; permitirá identificar algunas soluciones alternativas para mejorar y aumentar la calidad de la gestión del aprendizaje, que es lograr uno de los aspectos importantes de una buena práctica de aprendizaje. En este sentido, se intentó determinar la relación entre la gestión instruccional y los aprendizajes vitales en las escuelas primarias del Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Por un lado, la gestión del aprendizaje depende del correcto manejo de las dimensiones: planificación, ejecución y evaluación, por otro lado, el aprendizaje significativo enfatiza dimensiones dadas: la experiencia previa, los nuevos conocimientos y la relación entre lo antiguo y lo el nuevo. conocimiento. El estudio se divide en cuatro capítulos.

El primer capítulo presenta la pregunta de investigación y las preguntas formuladas: generales y específicas; también se presentan objetivos generales y específicos; también hipótesis generales y específicas; luego se justifica y se identifican las variables de investigación. El segundo capítulo presenta un marco teórico que integra los contextos internacional, nacional y local, mostrando que el estudio se fundamenta en sus variables de investigación. Asimismo, se ha desarrollado una base teórica para cada variable de investigación y se han proporcionado definiciones de conceptos básicos.

El Capítulo 3 analiza los métodos de investigación: tipo y nivel de investigación, diseño, población y selección de la investigación. Asimismo, métodos de recolección de datos, incluyendo variables dependientes e independientes. El cuarto capítulo es la presentación de los resultados de la investigación.

Previamente se demostró la confiabilidad de ambos instrumentos; luego se presentan tablas de frecuencia y porcentajes por dimensiones, incluyendo la variable: gestión del aprendizaje y la variable: aprendizaje importante en las escuelas primarias del Alto Anapati. Asimismo, las pruebas de hipótesis, tanto generales como específicas, se muestran mediante correlaciones de Pearson porque son variables cuantitativas.

Al mismo tiempo, se da la conclusión del caso y la propuesta. Para formular el problema, tenemos una pregunta general: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y los aprendizajes vitales en las instituciones educativas de las escuelas primarias Alto Anapati - Ugel Pangoa - Satipo 2022? Mientras tanto, como pregunta específica, la siguiente es: Alto Anapati - Ugel Pangoa - Satipo 2022 ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico de los docentes de las escuelas primarias? ¿Cuáles son los niveles de aprendizaje importantes en las instituciones de educación primaria Alto Anapati - Ugel Pangoa - Satipo 2022? Alto Anapati - Ugel Pangoa - Satipo 2022 ¿Cómo se relaciona la gestión en las instituciones de educación primaria con la dimensión de los aprendizajes previos significativos de los estudiantes? ¿De qué manera la gestión educativa y las nuevas dimensiones del conocimiento son importantes para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas Primaria Alto Anapati - Ugel Pangoa - Satipo 2022? ¿Cómo se relacionan la gestión educativa y las dimensiones de la relación entre viejos y nuevos conocimientos con el aprendizaje significativo de los estudiantes en las instituciones educativas Primaria Alto Anapati - Ugel Pangoa - Satipo 2022? Por tanto, los objetivos del estudio fueron: Objetivo General: Determinar la relación entre la gestión instruccional y el aprendizaje vital en la Escuela Primaria Alto Anapati. Ugel Pangoa - Satipo 2022 También como objetivo específico: Determinar el nivel de liderazgo educativo de los docentes de la escuela primaria de la institución educativa Alto Anapati. Ugel Pangoa - Satipo 2022 Identificar los niveles de aprendizaje importantes en la institución educativa primaria de Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022; Determinar la relación entre la gestión instruccional y las dimensiones de los aprendizajes previos importantes de los estudiantes en las escuelas primarias de Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022; Relación confirmada

La relación entre la gestión instruccional y las nuevas dimensiones del conocimiento en el aprendizaje significativo de los estudiantes de las instituciones de educación primaria de Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022; Determinar la relación entre la gestión instruccional y la dimensión de la relación entre viejos y nuevos conocimientos para el aprendizaje significativo en instituciones de educación primaria del Alto Anapati. Ugel Pangoa - Satipo 2022. La razón de ser del estudio es que el trabajo del director y de los docentes es necesario para una gestión instruccional eficaz que asegure un aprendizaje significativo para los estudiantes que necesitan ayudar a resolver sus problemas cotidianos.

Los educadores deben observar y monitorear los indicadores del currículo institucional y del aula para que puedan contribuir al éxito escolar, como el progreso del aprendizaje de los estudiantes, la participación continua en el aula, las buenas prácticas de enseñanza, los entornos de aprendizaje apropiados, la organización escolar y las estrategias institucionales efectivas, participación y liderazgo de los directores para integrar la visión educativa. En este contexto, la gestión instruccional debe garantizar un mejor aprendizaje de los estudiantes, pero en la práctica no es posible hacerlo de manera totalmente efectiva en la institución de aprendizaje. Esto nos llevó a realizar este estudio para demostrar que los aprendizajes que se ofrecen durante la enseñanza se logran cuando existe un buen manejo instruccional y suficientes aprendizajes significativos en el aula. Esperamos que este estudio sirva como fuente de información para los supervisores y docentes de las instituciones educativas estudiadas, ya que tendrán a su disposición material de trabajo que refleje de manera seria, eficaz y confiable lo vivido.

También contribuyó significativamente a la toma de decisiones del Departamento de Gestión Educativa Local de Pangoa sobre la gestión educativa. Por otro lado, el estudio ayudará a comparar con los datos obtenidos a partir de la comprensión de la gestión del aprendizaje y los aprendizajes importantes en las escuelas primarias del distrito de Pangoa. Los estudios serán posibles, teniendo en cuenta la bibliografía necesaria y los recursos humanos suficientes. Además, la justificación del estudio es la siguiente: Los resultados obtenidos permitirán generar estrategias de trabajo para la relación entre la gestión instruccional y el aprendizaje significativo en las instituciones educativas del nivel primario en Alto Anapati. Ugel Pangoa para mejorar la calidad de su educación. la investigación salvará

trascendencia en el entorno del lugar del distrito de Pangoa y permitirá obtener instituciones educativas líderes en el ámbito educativo.

A nivel mundial, el campo de la educación es concebido como la base fundamental en el desarrollo integral de un país; en ese marco, el mundo globalizado y la revolución en torno del ámbito científico/tecnológico, han afectado los procesos administrativos de muchas instituciones educativas tanto públicas como privadas, incluso hay investigaciones hechas por la UNESCO (2017), donde identifican algunas deficiencias en los sistemas educativos, al analizar diferentes elementos que se relacionan con el ámbito social, campo familiar, aspecto antropológico, nivel económico y sistema pedagógico.

En el sistema pedagógico la observación se orienta hacia los directivos y educadores, el directivo como pieza clave en los destinos pedagógicos educativos y el docente como el eje principal del proceso educativo en el aula. Además, según, Sandoval, et al (2008), no se puede dejar de lado el campo de la administración en los centros educativos en donde la gestión pedagógica es muy importante por cuanto ella se ocupa de dar la respectiva calidad y la manifestación de la eficacia en la prestación de servicios institucionales.

En ese sentido los investigadores, Cerdas, Marín y Vargas (2008), recalcan que la gestión pedagógica en las instituciones públicas es muy importante ya que en ella se producen los cambios que se requieren para garantizar una buena calidad educativa que necesita la sociedad por lo cual, es necesario que las autoridades directivas de los colegios y específicamente los docentes cuenten con un perfil adecuado que corresponda a dicho proceso.

Por otro lado, la situación mundial del proceso de aprendizaje actualmente se encuentra en crisis debido a la suspensión de clases durante dos años por motivo de la corona virus. El desafío de los sistemas educativos del mundo es gigantesco, porque obliga a los países a desarrollar nuevas estrategias para cumplir y dar garantía a una educación con carácter inclusivo y de calidad a millones de estudiantes, promoviendo además oportunidades de aprendizaje significativo durante su vida académica.

Para Briones (2015), sin embargo, en la actualidad se presentan nuevos desafíos y requisitos para la reforma en el manejo de los colegios. En este contexto, los países en sentido general enfrentan desafíos comunes como creando, adaptando o adquiriendo conocimientos e influir en todos los ciudadanos en su proceso evolutivo, desarrollándolo y comunicando entre ellos mismos.

Asimismo, Tedesco (2014), enfatiza que la educación tiene que enfrentar los desafíos a través de políticas que promuevan la participación y la cohesión social, asegurando el desarrollo de las labores curriculares y brindar a los estudiantes una educación de calidad. Estos

requerimientos se visualizan en las entidades educativas en dos aspectos: la gestión pedagógica y aprendizaje significativo.

En América latina, actualmente lo concerniente a la gestión pedagógica según, Casassus (2017) está en crisis; es decir, se discute el paradigma de gestión en la educación y la formación; pues cuando pasa por un punto crítico indica que el modelo de gestión carece de educación de calidad, dicho de otra forma, existe solo en la planificación sin embargo tiene existencia nula en las actividades que se debe de ejecutar. En cuanto a la relevancia del aprendizaje significativo de Zubiría (2006), opina que es fundamental tener otra conceptualización sobre el aprendizaje, que sea opuesto a la formación tradicional, es decir, una educación eficiente y eficaz que garantice un estudiante protagónico y activo, esperando que el estudiante ya no almacene o retenga la información con precisión, sino que sea un aprendiz consciente y responsable, un creador de su mismo conocimiento. Asimismo, también se espera que los docentes no sean simples transmisores de la información, sino también facilitadores que aseguren que los estudiantes sean capaces de crear nuevos conocimientos.

En ese sentido la gestión pedagógica toma protagonismo como estrategia administrativa, ya que se orienta hacia la identificación de problemas curriculares dentro de las instituciones educativas para determinar sus debilidades y darles una alternativa de solución, incrementado la calidad y eficiencia educativa, en ese sentido, Fred (2013), manifiesta que la recopilación y la evaluación de todo tipo de información con respecto al comportamiento de los docentes estatales es fundamental para poder plantear de manera exitosa las estrategias que tienen que aplicarse en pro de una excelente gestión pedagógica.

Mencionando el ámbito nacional, la gestión pedagógica observada desde el Minedu en el 2014, fue seleccionar y capacitar a los directivos con capacidad de liderazgo compartido, en los años 2016-2018, con la finalidad de especializarlos en gestión escolar, para mejorar la calidad educativa en sus instituciones.

Por otro lado, De La Cruz Bautista (2017), refiere que el manejo adecuado de la gestión pedagógica es beneficioso para que los alumnos alcancen el rendimiento esperado y adquieran las habilidades y competencias, demostrando que su aprendizaje ha sido de carácter significativo en el rendimiento educacional y desarrollo profesional en el futuro.

De acuerdo con Bastías (2013), los centros educativos de hoy están diseñados en un ambiente que permite a los alumnos estimular el proceso de creación de los conocimientos desde un contexto inicial y creativo, precisamente dando importancia a la gestión pedagógica que utilicen los docentes en los procesos educativos.

En el ámbito local, específicamente en la región Junín, distrito de Satipo la Institución Educativa Bilingüe N° 30672 nivel primario Alto Anapati, mientras no cuente con un currículo adecuado que permita a los niños adquirir competencias y habilidades, no puede ser una institución que logre el desarrollo integrado de los alumnos, ya que los docentes utilizan métodos basados en contenidos y programas de diferentes currículos, impactando en el estado de los aprendizajes significativos.

Sin embargo, eso no quita que la institución sea ajena a los problemas inherentes a la gestión pedagógica y su relación con el aprendizaje significativo ya que es importante que los docentes específicamente los de la especialidad de primaria hagan esfuerzos para mejorar de alguna manera los contenidos curriculares institucionales con el único objetivo de dar una mejor calidad educativa.

En ese contexto, López (2017), expresa que la gestión pedagógica en el sistema educativo se debe ver como un proceso que promueve la dirección y coordinación de los esfuerzos que los profesores realizan en beneficio de los estudiantes para conseguir en base a la calidad educativa un aprendizaje significativo en medio de la masa estudiantil. Debido a la relevancia de la gestión pedagógica en el aprendizaje significativo y a los distintos problemas contextuales que se relacionan a este tema en la actualidad, el interés de nuestro estudio girará en torno a estas dos variables tan relevantes en el mundo educativo.

Los estudios realizados que marcan relevancia a nuestro tema de investigación a nivel internacional son trascendental tales como:

Vargas (2019), tesis cuyo título Estudio comparativo de la gestión pedagógica en la enseñanza del idioma inglés. Estudio comparativo en los centros de idiomas de dos instituciones de educación superior en México y Colombia quien manifestó como objetivo general de su investigación fue analizar las características de la gestión pedagógica en la enseñanza del idioma inglés de la Universidad Tecnológica de Pereira en Colombia. La metodología que usó fue un estudio de carácter exploratorio y de forma descriptiva comparando la información obtenida, cuya muestra constituida por veinticinco profesores del CENLEX UST y treinta profesores del ILEX. Cada variable estudiada era con respecto a la pedagogía y la lengua inglesa. La herramienta de evaluación fueron cuestionarios con el modelo Likert para el análisis de los logros obtenidos de la muestra, éstos con resultados existentes en diferencias y similitud en la gestión pedagógica en la plana directiva, que constituye la capacitación frecuente al profesorado, la supervisión diaria a sus actividades en el manejo de sus clases, los permisos otorgados ante la colaboración participativa de los profesores en crear y renovar el plan de estudio, los profesores son autónomos al escoger la selección de técnicas y estrategias a emplear durante sus clases y su organización laboral, las conclusiones más saltantes son: el objetivo general se logró a cabalidad, y los elementos de éxito de los dos centros de idiomas tienen resultados positivos en cuanto a capacitación de la plana docente y el manejo adecuado de las estrategias en la enseñanza de los educandos.

Ariza y Peñaranda (2019), tesis titulado Propuesta Integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa, quienes exponen una investigación llevada a cabo teniendo en cuenta que el colegio del distrito ejecuta el procedimiento académico parcialmente, permitiendo obtener los logros esperados con relación al instrumento evaluativa usado por el MEN, Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE). Las autoras al desarrollar esta investigación y puntualizando claramente su objetivo usando adecuadamente las distintas estrategias por los profesores, evidenciaron que la forma en que vienen realizando la planificación de su labor pedagógico no existe una clara supervisión y que el procedimiento de evaluación no es llevado a cabo de forma correcta. Desde este último en mención nace la importancia de un análisis hacia los logros obtenidos en cada nivel de progreso y desempeño del centro estudiado. El propósito de este trabajo fue crear una nueva estrategia de carácter integral de la gestión la misma que sería incorporada a proceso curricular mejorando de esta forma cualquier estrategia usada por los profesores en su labor pedagógica, también

impulsar el proceso de aprendizaje contribuyendo a una excelente calidad de la educación. En este trabajo las investigadoras se enfocaron desde el principio con el método deductivo con enfoque mixto, esto permitiendo aplicar distintas técnicas como la observación directa, revisión documental, análisis de la información, etc. Se buscó como logro principal crear e implementar una estrategia integral de gestión pedagógica (PIGEP), mediante ella la posibilidad de mejorar un plan de acción que posibilite seleccionar las dificultades que presenten y realizar propuestas de mejora, todo mediante el uso de formatos que registren el seguimiento de lo que se va realizando. Su principal conclusión fue demostrar que el seguimiento, control y evaluación en el proceso pedagógico permite tener un conocimiento exacto de como lo están manejando y desarrollando, si es que se está emitiendo los resultados esperados, si las estrategias son adecuadas para promover estos procesos. De esta manera la intervención llevó a mejorar y a trazar nuevas formas de acción en pro de la educación. La viabilidad de este trabajo es que contribuye a un análisis de los procesos y también a la creación de nuevas formas de acción y supervisión constante de los mismos.

Monroy y Fajardo (2020), tesis denominada Gestión pedagógica de los docentes de la asignatura música en las instituciones educativas oficiales del distrito de Barranquilla, quienes manifiestan que su investigación tuvo como objeto el análisis de la gestión pedagógica desarrollada por los profesores de música, según su análisis su trabajo lo realizaron desde aquellos documentos que han sido lanzados a nivel nacional por el Ministerio de educación específicamente en el curso de Ed. por el arte, por lo mismo para el curso de música y para los cursos referentes, de carácter normativo, teórico en la gestión pedagógica y la educación en la música. Se logró especificar los procesos que fueron llevados a ejecución por los profesores en los diferentes niveles y también a interpretar la información obtenida. La muestra fue establecida por 13 profesores del área de música y de igual número fue de las instituciones nacionales de Barranquilla, el enfoque tomado fue el cualitativo, con diseño de categoría descriptiva e interpretativa usando la entrevista como instrumento de recolección de la información, asimismo, se realizó una revisión de los documentos del MEN, usando una matriz de análisis. Para ello arrojó que el desconocimiento y la falta de identificación que hay por gran parte de los profesores que fueron entrevistados, directivos e instituciones, de lineamientos y orientaciones que da el MEN en relación con la gestión pedagógica en el curso de arte, específicamente en el área de la música. Finalmente se sugirió la implementación de capacitaciones y actualizaciones frecuentes en gestión pedagógica en la búsqueda del

conocimiento, la identificación y el de contextualizar lo que se propone por el MEN, así como de realizar una actualización de los documentos que fueron publicados.

Defaz (2021), tesis cuyo título La neuro educación en el aprendizaje significativo en Educación Inicial I, del Centro Infantil Mundo de Ilusiones Guayas en el período lectivo 2020-2021, quien refiere que su investigación tuvo como objetivo principal fortalecer el aprendizaje significativo en educación inicial a través de la neuro educación, la metodología que utilizó fue de enfoque cuantitativo, tomando como base la metodología científica, tuvo como base teorías y postulados ya existentes, siendo de orden descriptivo. Las herramientas utilizadas fueron la encuesta que se aplicó a los profesores y a los padres, se realizó la observación por medio de una ficha de observación hacia los niños. Para terminar el diagnóstico se pudo concluir que en los dos y tres años del infante es necesario el fortalecimiento de su desarrollo integral, por medio de estrategias que mejoren la motricidad gruesa, por eso la propuesta fue estrategias que parten de la neuroeducación, las actividades lúdicas y ejercicios kinestésicos para fortalecer el aprendizaje y que sea más significativo en los infantes. Para los profesores de inicial se les impartió talleres de carácter teórico y práctico, al culminar con ello manifestaron que las estrategias usadas en dicha propuesta han posibilitado que los niños obtengan una mejor captación de lo que se les imparte en su jornada docente, reforzando la motricidad gruesa, asimismo, reconocieron claramente la importancia de los ejercicios que se basan en la neuroeducación. Las validaciones de los instrumentos empleados fueron mediante revisión de juicio de expertos y cuya herramienta generó un impacto a nivel regional. Así se concluye que estos talleres fueron de enriquecimiento para la integración de la comunidad académica en todo nivel del proceso de aprendizaje en los educandos, por lo que la propuesta y aplicación de la misma fueron avalados por especialistas en el área obteniendo resultados buenos, positivos y de gran relevancia, contribuyendo a la calidad y construcción de los pilares básicos en la educación inicial.

Cuenca y Ugalde (2021), el estudio del autor titulado La gamificación y el aprendizaje significativo en niños y niñas de 5 a 6 años de edad en la Unidad Educativa Particular Nuevo Pacto en la ciudad de Guayaquil de la parroquia Tarqui del año lectivo 2020-2021, refieren que su estudio tuvo como finalidad describir la incidencia de la gamificación en el aprendizaje significativo. Es así que tuvo un enfoque mixto, cuantificando los indicadores en relación a la gamificación y el aprendizaje significativo para después entender los fundamentos y contextos pedagógicos de la mecánica de los juegos digitales. La población muestral lo constituye los

profesores, padres y alumnos de inicial, al ser un número pequeño no se requirió realizar un cálculo matemático para obtener la muestra, asimismo, se empleó técnicas la entrevista y encuestas de acuerdo a los indicadores de cada variable y acorde con el objeto de estudio. Los logros obtenidos ratifican que lo que respecta a la gamificación conlleva a beneficios y ventajas que mejoran el desarrollo del aprendizaje significativo en los infantes de 5 – 6 años de edad esto beneficia bajo el tema de motivación, concentración, trabajo grupal, el progreso en los aprendizajes y desarrollo de habilidades fomentando el pensamiento creativo y crítico. El trabajo finalizó con el potenciamiento de los profesores al usar estas herramientas de la gamificación como estrategia en las labores docentes fortaleciendo en gran manera el aprendizaje y que sea más significativos, a través de esta mecánica lúdica, los alumnos se automotivan y desarrollan sus habilidades desde la forma abstracta del pensamiento a lo sensorio motriz.

En el ámbito nacional no referimos los siguientes autores:

Maldonado (2019). El estudio de la autora, Gestión pedagógica y la relación con la práctica docente en el nivel secundaria, tuvo como objetivo general determinar en qué medida la gestión pedagógica se relaciona directamente con la práctica docente y plantear estrategias para una gestión eficaz en las instituciones educativas. El trabajo fue de tipo básico y descriptivo con diseño no experimental, la población fue constituida por 115 profesores y con una muestra de ochentainueve maestros. Para este estudio la herramienta utilizar fue el cuestionario para la recolección de la información, los datos fueron procesados por medio del software SPSS V°21. En mención a los logros obtenidos se estableció que si existe una correlación de carácter significativo en ambas variables. Se puede concluir mencionando que si hay relación entre las variables 1 y 2 por medio de la técnica de correlación de Spearman $p=0,000$ ($p < 0,05$) teniendo como coeficiente un resultado positivo ($\rho = 0.778 > 0$), como relación directa, cabe mencionar que, una gestión pedagógica buena, tendrá que tener buenas prácticas educativas para su mejor calidad en la enseñanza.

Quevedo (2021), en su tesis denominada “Gestión pedagógica y evaluación formativa en la red de educación N° 2 Carmen de la legua, callao - 2019”, manifiesta que el objetivo fundamental de su investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la evaluación formativa. El trabajo propuesto pertenece al diseño correlacional, por medio del cual se propuso una muestra de ochenta y un profesores de la especialidad de

primaria. La primera variable que corresponde a la gestión pedagógica en la que se tomó en cuenta 3 dimensiones y la segunda variable conformada por 5 dimensiones, por medio de ellas se realizó los análisis estadísticos según los instrumentos aplicados. Los logros obtenidos de este estudio apuntan que con respecto a la gestión pedagógica mantiene una relación positiva/débil con un resultado de $r = 0,307$, esto quiere decir que, es bastante el trabajo por abordar en la gestión y también durante el proceso en la evaluación formativa, llevándonos a dar una propuesta de mejora.

Silva (2020), refiere en su investigación titulada, Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública, que su objetivo principal fue de establecer la relación entre ambas variables de estudio de un colegio nacional tomando en cuenta los indicadores que se presentan en la actualidad en ligación a las variables propuestas, las mismas que tienen debilidades, requiriendo un diagnóstico preciso sobre los tópicos en calidad de urgencia que se necesitan atender según cada realidad. El estudio fue de corte cuantitativo, de tipo básico – no experimental. La población muestral se conformó por setenta profesores. Las herramientas utilizadas fueron los cuestionarios. De acuerdo con la conclusión, se detalló conforme a la hipótesis general, para la V.I. gestión pedagógica el 71,4% es la representación de cincuenta profesores de un colegio nacional, aquellos que arrojaron un nivel deficiente; el 28,6% que corresponde a veinte maestros obtienen un nivel intermedio; además, mencionando a la V.D. desempeño docente el 81,4 % es una representación de cincuenta y siete maestros que obtuvieron un nivel deficiente; el 18,6% que corresponde a dieciocho profesores obtuvieron un alcance intermedio; todos los que respondieron la encuesta obtienen un alto nivel en referencia al grado de correlación entre variables estudiadas, las mismas que son determinadas por Rho de Spearman = 0,891, es decir, si existe una relación positiva alta entre las variables estudiadas ante el grado de significancia estadística.

Muro (2021), tesis denominada el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto grado de educación primaria de una institución educativa particular en el distrito Carabayllo en Lima en 2020; explica en su estudio que tuvo como objetivo principal la identificación de la relevancia del aprendizaje significativo en el proceso E-A en los alumnos de 5° de primaria de un colegio privado en Lima. Se estudió 3 dimensiones que corresponden a la metodología de indagación, el rol que desempeña el maestro y las estrategias implementadas por el docente. El método de este estudio se basó en el enfoque cuantitativo transversal y diseño no experimental. Las herramientas empleadas fueron los cuestionarios y asimismo la muestra estuvo constituida

por 18 alumnos de la misma institución que cursan el 5° grado de primaria. Los logros obtenidos en esta investigación nos otorgan la información relevante de la importancia del aprendizaje significativo en el mejoramiento de los procesos escolares del alumnado del nivel primaria.

Canchanya (2020), refiere que su trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la motivación escolar y el aprendizaje significativo de los estudiantes del ciclo inicial e intermedio. Su investigación fue básica y diseño correlacional el cual estuvo en la constante búsqueda de establecer la relación que existe entre ambas variables de estudio, la primera variable: motivación escolar y la segunda variable aprendizaje significativo usando un diseño de carácter no experimental y transversal. La autora realizó este estudio con una población muestral de cuarenta alumnos con quienes trabajó dos herramientas indispensables: cuestionarios y guía de observación mediante sus distintas técnicas para medir el grado de motivación educativa y el aprendizaje significativo. Es por ello, que por medio del proceso estadístico de análisis e interpretación de la información se obtuvo que, existe relación significativa en ambas variables, en tanto que se halló una correlación Tau Kendall de 0,830 y un p-valor de 0,000. Para finalizar, la variable motivación escolar se relaciona en forma directa y significativa con el aprendizaje significativo de los alumnos del CEBA N° 34050.

A nivel local analizamos los siguientes autores:

Ramírez (2020), en su estudio Gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020; expreso en su investigación que el objetivo general fue determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa. El tipo de investigación fue aplicada, con diseño no experimental, descriptivo - correlacional. En la investigación se trabajó con una población muestral de veinte docentes. La herramienta de evaluación que se usó fue el cuestionario que se aplicó en ambas variables. La validez del instrumento fue mediante juicio de especialistas quienes dieron la confiabilidad del mismo. Además de ello se hizo uso de la técnica estadística Alfa de Crombach arrojando un 0,89 de confiabilidad. La información recolectada fue por medio del análisis e interpretación, asimismo, se hizo uso de la correlación Rho de Spearman, mediante el cual se observa que arroja un valor de 0.763 con un $p=0.000$, rechazando así la H_0 , dicho de otra forma, la relación entre ambas variables existe de forma positiva y significativa ($p=0.000$), lo que concluyó en que la gestión pedagógica si se relaciona con la calidad educativa presentando un

grado de significancia de (p -valor <0.05), el cual quiere decir que tiene una relación directa con significancia, esto es que cuanto mayor sea la gestión la calidad educativa será mejor.

Ruiz (2019), tesis titulada Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019; manifiesta en su estudio que el objetivo principal fue establecer la relación entre gestión pedagógica y gestión administrativa. La población muestral fue cincuenta y un docentes de la Institución, en los dos niveles (primaria y secundaria). Este estudio fue de carácter no experimental de diseño correlacional y transversal, esto se realizó bajo una suposición de medir las variables y luego de ello corroborar si hay relación entre ellas por medio de la prueba de Spearman. Las herramientas de medición fueron el cuestionario y la observación de carácter indirecto con las que se recolectaron los datos de las variables propuestas desde el punto de vista de los docentes, para concluir los logros obtenidos manifestaron que si hay relación significativa y alta entre las variables estudiadas de ($r_s=0,733$).

Alvarado y Linares (2019), explican en su investigación que su objetivo principal fue determinar, si hay influencia de los factores externos en el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años. La investigación de las autoras fue de tipo básico con un diseño descriptivo correlacional, su muestra fue de noventa niños de inicial, las herramientas que usaron fueron los cuestionarios y escalas valorativas. La escala de valores con respecto a los factores externos, emitió un resultado de Rho de Spearman de 0,818, afirmando la relación que existe entre las variables. A decir de la hipótesis al realizar la correlación dio como resultado un porcentaje estadístico de $p: 0,05$, por lo mismo, podemos manifestar que no hay suficientes datos estadísticos para corroborar la confiabilidad. Las herramientas utilizadas en dichos estudios fueron puestos a disposición de juicio de especialistas con confiabilidad estadística. La muestra constituida por noventa infantes, los logros obtenidos confirmaron que la hipótesis general es correcta indicando que si existe influencia entre las variables estudiadas en los infantes de un colegio nacional de Trujillo. Además, la correlación es bastante significativa con un valor de 0,818 de Rho. Spearman.

Bases Teóricas Científicas.

Gestión Pedagógica.

Definición.

La gestión pedagógica como fundamento relevante en todo sistema educativo ha sido estudiado por numerosos investigadores preocupados por la calidad de la enseñanza, quienes han dado diferentes conceptualizaciones con respecto a ello, veamos algunas definiciones dadas por reconocidos autores del tema:

Hidalgo (2009), por ejemplo, en su apreciación acerca de la gestión pedagógica manifiesta que es el campo epistemológico y desde la perspectiva de la praxis según el origen de la educación, desde la práctica, la política y la cultura que se comprometen con el desarrollo humano en valores que lo encaminen a ejercer una convivencia ciudadana y una sociedad con democracia.

MINEDU (2015), definió a la gestión del procedimiento pedagógico como “conjunto de actividades que se planifican, organizan e interrelacionan llevando a cabo un grupo escolar, dirigido por un equipo directivo, para promover y asegurar los resultados del aprendizaje”.

Mantilla (2000), por otro lado, refiere que con respecto a la gestión pedagógica es “para promover el aprendizaje de los discentes, maestros y toda la comunidad estudiantil mediante la propuesta de la creación comunitaria del aprendizaje las instituciones educativas se reconozcan como un grupo de individuos en constante interacción cuya responsabilidad es mejorar continuamente el aprendizaje de los estudiantes para capacitarlos adecuadamente cada uno como miembro de la comunidad social, todo esto contribuye a mejorar su calidad de vida y prepararlos para la vida en el mundo del trabajo.

Asimismo, la gestión pedagógica para Espinel (2002), es una herramienta eficaz para que el trabajo conjunto y los proyectos de la institución sean los primeros receptores en la formación continua de los profesores y de la práctica didáctica en el aula. Montas (2008), considera que es el acompañamiento continuo a los alumnos en el proceso de enseñanza y de aprendizaje elaborando nuevos conocimientos y actividades para propiciar situaciones que enriquecen el desarrollar habilidades cognitivas en los estudiantes.

La Gestión Pedagógica y sus Principios

Para el investigador Hidalgo (2009), la gestión pedagógica para su correcta aplicación en situaciones o contextos educativos diferentes necesita tener una base sólida en principios generales y flexibles capaces de orientar y brindar una educación de calidad.

Dichos principios o normas son desarrollados desde la participación del personal administrativo, directivo y docente que las adopta para dar solución a los distintos contextos curriculares a las que se enfrenta toda institución educativa. Mencionaremos algunos de estos principios que existen en una buena gestión pedagógica:

- Liderazgo centrado en los estudiantes: El objetivo básico institucional más importante es la educación integral de los estudiantes.

- Jerarquía y autoridad definida en forma clara: Garantizar la unidad de acción organizacional.

- Dejar en claro de quién toma las decisiones y cómo se ejecutan: Esto significa asignar roles y responsabilidades que correspondan a cada individuo.

- Aclarar la conceptualización de los canales de participación: hacer que la competencia de los participantes de la capacitación esté estrechamente relacionada con las metas y objetivos institucionales.

- Colocación del personal en base a habilidades y especializaciones: Son consideradas como las capacidades y competencias del profesorado y personal administrativo.

- Coordinación fluida y clara: Mejora la consistencia de la acción.

- Comunicación transparente y constante: El mecanismo de la comunicación crea un buen clima y relaciones saludables.

- Monitoreo, evaluación oportuna y eficaz para la mejora continua: Promueve que la información sea veraz y tomar decisiones oportunas.

Funciones de Gestión Pedagógica

La gestión pedagógica como instrumento de administración de los contenidos curriculares en la mejora de las labores educativas en el salón de clases, tiene en su estructura funciones relevantes que permiten tener una mejor objetividad en su realización, en ese sentido Hidalgo (2009), menciona cuatro funciones en la gestión pedagógica y son las siguientes:

Planificación: En esta etapa el director y el equipo de trabajo deciden que hacer, y como convertir a la institución en un centro de calidad educativa, a partir del diagnóstico de la realidad que presenta, la fijación de metas alcanzables, de acuerdo al programa educativo que

define el proceso de aprendizaje en el aula, las actividades guía y los recursos a destinar. Así también mencionar que servirá como insumo importante para otras etapas del proceso de gestión.

Organizar: Promueve la creación de estructuras formales para desarrollar la gestión de los centros educativos, que promuevan integrar y coordinar las labores de los maestros, estudiantes entre otros agentes; el manejo de recursos en pro del desarrollo de los procesos, proyectos y planes que involucren dividirse el trabajo y funciones basadas en jerarquías de poder, que demande responsabilidad y una estructura de relaciones entre los colaborados y lo que les rodean.

Liderazgo: está relacionado con el direccionamiento, motivación y el clima de una organización creado por las autoridades directivas y la plana docente, integra el potencial de las distintas disciplinas, a partir del compromiso de cada individuo en todo programa educativo con el objetivo de mejorar la calidad en la docencia y la gestión de los recursos de las instituciones educacionales.

Control y supervisión: para estar seguros de que el plan se ejecute de acuerdo a la estructura de trabajo que se planificó previamente, se ha de lograr las metas y objetivos trazados para los distintos participantes o unidades esquematizados de la institución, así como para realizar ajustes al programa asignado y a la asignación de recursos.

Características de Gestión Pedagógica

Para el investigador Hidalgo (2009), la gestión pedagógica posee características fundamentales que hay que tener en cuenta para su correcta aplicación, según el autor son las siguientes:

Clima estudiantil: El trabajo en un clima que se caracteriza por el respeto y la confianza posibilita a los profesores crear espacios y oportunidades para evaluar, monitorear y comprometerse con la práctica docente. Establecer objetivos y metas en común potencia las habilidades propias y fortalece los equipos de trabajo. En tanto que, un ambiente educativo positivo es un requisito básico de la gestión estudiantil.

Trabajo grupal: Esto no significa la división del trabajo entre los miembros de un determinado centro de estudios, pero si requiere ciertos requisitos: la voluntad de ponerse de acuerdo sobre las metas y objetivos en la conformación del equipo, ser responsable y estar dispuesto a trabajar en conjunto, estar dispuesto a conformar el equipo con ganas y entusiasmo,

formarse para cooperar aun teniendo conocimiento que cada individuo tiene habilidades propias para desarrollarse y diferenciarse.

Centrarse en los fines de la Institución Educativa: Es decir trabajar en unidad, en solidaridad constante para lograr los objetivos de nuestra institución, en otras palabras, hablar un solo idioma y seguir las instrucciones para una comunicación efectiva.

El nuevo rol del profesor en la gestión pedagógica: el rol básico del docente es el de ser un gestor del aprendizaje, y principalmente como rol docente lo que esto significa es la de orientar al alumno, conducir, darle acompañamiento constante y apoyar el proceso de aprendizaje para lograr un cambio completo de su desarrollo.

Dimensiones de la Gestión Pedagógica

Según, UNESCO (2011) la gestión pedagógica, hace referencia al proceso básico de la labor de las instituciones educativas y los integrantes que lo constituyen, ello involucra las propuestas pedagógicas, los currículos, los principios pedagógicos, los principios psicopedagógicos, métodos de enseñanza y aprendizaje, estrategias analíticas, planificación sistemas de evaluación, materiales didácticos, y estilos de aprendizaje. También, se considera la elección de los métodos de desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje en las instituciones, así como los métodos de gestión que controlan los documentos de planificación del estudio (p.36), para llevar a efecto todas esas directivas en nuestro estudio identificamos las siguientes dimensiones:

Planificación de la Gestión Pedagógica

Toapanta y Bustamante (2012), definen a la planificación pedagógica como una secuencia dentro de un determinado proceso para la organización, coordinación y ordenamiento en pro del desarrollo de una sesión con la finalidad de lograr los objetivos curriculares, asimismo, Saant (2013), refiere que la planificación pedagógica es el uso eficiente de los recursos educativos que el docente debe realizar para desarrollar la ejecución de acciones estratégicas para lograr el aprendizaje de los discentes y de esta manera evaluar la eficacia y calidad del proceso.

Por otro lado, Oliveros (2011), opina que la planificación pedagógica es el proceso curricular de anticipación a diferentes labores que hacen los colegios para beneficio del aprendizaje en los estudiantes. Por su parte Flores, (2012) manifiesta que los tipos de planificación pedagógica pueden estar relacionados con su escala, temporalidad de tiempo (corto o largo plazo), así como con alcance geográfico en la planificación nacional, a nivel regional, de alcance local o centro educativo.

También el investigador, Ander (1993), explica que la planificación pedagógica, consiste en usar un conglomerado de procesos, por medio del cual introduce una gran parte de racionalidad y de organización en un grupo de labores curriculares articuladas entre sí, cuya previsión anticipada, tienen la finalidad de intervenir en las acciones académicas del aula, con el objetivo de alcanzar una mejor calidad educativa, por medio de utilizar de forma adecuada de los recursos y de los medios sean pocos o de capacidad limitada (pp. 27,28).

Ejecución de la Gestión Pedagógica

Es la acción práctica del diseño curricular, donde los contenidos son desarrollados de acuerdo a la planeación pedagógica, haciendo uso de las metodologías que se ajusten a los ritmos de aprendizaje del alumno para lograr lo esperado, caracterizado por impulsar las situaciones experienciales de aprendizaje entre el maestro y los discentes.

Oliveros (2011), explica que ejecutar la planificación pedagógica, son acciones del profesor para enriquecer y fomentar un aprendizaje de carácter significativo para los alumnos, asimismo, refiere el autor que son procesos de control en los procedimientos que usan en los estudiantes con la finalidad de que aprendan a aprender para luego adaptarse a nuevas situaciones.

Además, Loza (2013), destaca que la ejecución pedagógica son los diversos tipos y clases de enseñanza del profesor en el aula y que son los que determinan la obtención de los resultados, siendo la metodología empleada una habilidad de transformar el aprendizaje en contextos agradables para desarrollar las competencias. Siguiendo ese orden de ideas, Toapanta y Vargas (2012), definen a la ejecución pedagógica como la implementación y dirección de la planificación de las actividades educativas con el propósito de producir logros en el aprendizaje.

Evaluación de la Gestión Pedagógica

En esta etapa de la gestión pedagógica, son los objetivos trazados los que marcan los criterios de lo que se desea que respondan los alumnos, por ende, es muy importante en este proceso que la evaluación sea tanto para la enseñanza como para el aprendizaje, sin embargo, el MINEDU (2015), refiere que la evaluación pedagógica sirve para verificar el progreso del aprendizaje y continúe avanzando, teniendo como objetivo principal la reflexión sobre lo aprendido, el confortamiento entre los aprendizajes esperados y el desempeño de los alumnos, la búsqueda de formas y estrategias para promover los aprendizajes esperados.

Oliveros (2011), expresa que la evaluación pedagógica es un proceso para comprobar el resultado de las metas propuestas en la etapa de planificación, permitiendo al maestro poder determinar cuáles son las debilidades y fortalezas del estudiantado. En ese sentido, Salinas (2014) señala a la evaluación pedagógica como trabajo sistémico, continuo, participativo y flexible permite reunir la información adecuada al procedimiento pedagógico en conjunto para mejorar las actividades educativas de los estudiantes.

Asimismo, Agudelo (1993) menciona que la evaluación pedagógica es una observación constante y comparación recurrente al proceso de aprendizaje que permita el desarrollo en forma general del alumno y su correspondiente logro de aprendizaje. Por su parte, García (2010), refiere que la evaluación pedagógica es un juicio de valor de las evidencias recogidas por parte del profesor con respecto al aprendizaje obtenido por el estudiante, indicando los tipos de evaluación, el diagnóstico que se realiza en un principio, la formación en el proceso, y los logros sumados al culmen del proceso.

Gestión Pedagógica Docente

La Serna (2005), mencionado por Alfaro (2021), señala que la gestión pedagógica se fundamenta en las acciones dirigidas durante el proceso académico, teniendo como principales actores al director de la institución educativa y fundamentalmente al profesorado, contando, por supuesto con el apoyo continuo de los padres de familia y toda la comunidad académica (p. 29).

Sin embargo, Alvarado (2006), refiere a la gestión pedagógica como sinónimo de gestión de los recursos académicos y definidos aquellos que buscan alcanzar metas educativas. En ese sentido, el objetivo principal en la gestión pedagógica es el comportamiento educacional dirigido a desarrollar las capacidades y destrezas de los estudiantes para que se puedan desenvolver en el aspecto social (p.171).

Con referencia a ello, la opinión de Alvarado (2006), es la forma en que los maestros adoptan correctamente el aprendizaje, ayudando a los alumnos a desarrollar una comprensión moral, ética, estética y emocional. Asimismo, para Montas (2008), la gestión pedagógica del profesorado es el acompañamiento continuo que se les brinda a los estudiantes, es un medio para promover aprendizajes, nuevos conocimientos y actividades.

Precisando entonces, por las opiniones vertidas de los autores mencionados la gestión pedagógica docente desde su perspectiva, tiene que conocer necesariamente y saber ejecutar lo siguiente:

- Organización de actividades educativas para el desarrollo de competencias, que involucren actitudes, conceptos, habilidades, etc.
- Saber cómo aplicar los procedimientos de diversidad y adaptación curricular de la institución educativa.
- Capacidad para reconocer y organizar valoraciones de elementos técnicos en procesos de aprendizaje, innovaciones, lecturas y materiales didácticos.
- Manejar en forma adecuada los métodos y procesos de seguimiento y evaluación educativa.
- Conocer y ejecutar los métodos y procedimientos que favorezcan la motivación y la actualización del maestro.
- La utilización de estos recursos exige por parte del docente una planificación pedagógica y desarrollar un conjunto de habilidades que se consideran fundamentales en el entorno social del conocimiento y de la información.

Gestión Pedagógica y Calidad Educativa

Toda gestión pedagógica según lo manifiesta, Rey (2014), que incluye a la calidad educativa, calidad docente entendida como el vínculo entre las ideas didácticas, la práctica docente, la creación de nuevos conocimientos y nuevos enfoques que respondan a la responsabilidad social, cultural, ética y educativa para desarrollar estudiantes en su forma integral. En ese sentido, la calidad educativa o calidad del aprendizaje mide a través de un programa la calidad del proceso que desarrollan los profesores y los estudiantes durante su tiempo en la escuela, de la misma manera el proceso de aprendizaje será óptimo cuando los egresados estén en su mejor momento, demostrando de esta manera una calidad educativa eficaz y eficiente.

Por otro lado, Ugas (2006), refiere que una educación de excelencia es la que otorga distintos contenidos que los sujetos requieren tanto en la parte intelectual, moral y afectiva para su desarrollo adecuado en los distintos campos del entorno social (p.98).

Sin embargo, el autor expresa que esta calidad en la enseñanza no se centra solo en transmitir contenidos, sino que éstos deben ser entendidos por los estudiantes, es ahí en donde la gestión pedagógica del profesor puntualiza su quehacer, en hacer que el proceso de enseñanza/ aprendizaje sea productivo y de calidad. Adicionalmente, Requeijo (2008), explica que la gestión pedagógica es un plan estratégico que va dirigida a la obtención de los objetivos, de las metas académicas en la búsqueda constante de mayor producción en las labores

educativas, que se realicen, para lograr las metas proyectadas tanto para la labor del docente, así como para la asimilación cognitiva de los estudiantes. (p. 33)

Requeijo (2008), realiza una comparación entre la gestión pedagógica con la actualización y el desempeño del maestro, la tecnología, infraestructura y equipos de innovación, así también incluye al rendimiento educativo y el aprendizaje, señala también que, el director y la plana docente de la institución educativa disponen de tres estrategias básicas para contribuir a la formación de una calidad educativa:

a) La educación se lleva a cabo mediante el ejemplo, incluido la práctica constante de lo que se predica.

b) La enseñanza debe motivar, esto se enfoca en la práctica de la motivación para que los estudiantes aprendan a hacer las cosas bien por voluntad propia.

c) Enseñanza individualizada, basada en el reconocimiento de que cada niño es distinto, cada uno con sus propias necesidades.

Liderazgo en la Gestión Pedagógica

En cualquier organización o institución educativa, el liderazgo es una parte fundamental que permite reactivar los conceptos administrativos, Bass (1985), expresa que el liderazgo es la habilidad de motivar a los individuos a realizar más de lo que ellos esperaban o pensaban que podían, generando grandes cambios en todas las áreas de la institución y de la sociedad.

Asimismo, Kouzes y Posner (2003), manifiestan que el liderazgo es la ligación existente entre el líder y los individuos a los que lidera, teniendo en cuenta desarrollar cinco prácticas que van a lograr el éxito. Modelar el camino es la primera, el cual consiste que un líder siempre debe predicar con el ejemplo y ser consciente de sus valores. El segundo es inspirar una visión conjunta, que es mirar hacia la prospectiva, integrando a otros para que esto suceda.

La tercera práctica, es desafiando el proceso, esto significa que se tiene que buscar las oportunidades, asumiendo riesgos para obtener algo mejor y diferente. La cuarta práctica es lograr que los demás actúen, lo que significa alentar la participación y empoderar a los otros para finalmente en la última práctica inspirarlos con el alma, y esto se logra haciendo el reconocimiento de las contribuciones individuales y celebrando las victorias.

Tomando como premisa lo dicho por los autores debemos manifestar que en los colegios es necesario contar con un liderazgo desde la perspectiva pedagógica. En ese sentido, Maureira (2004), argumenta que, si bien el liderazgo se estudia principalmente desde las instituciones educativas por relacionarse con la parte productiva, los estudios se han iniciado desde las

organizaciones sociales como las instituciones educativas, donde se considera al liderazgo como un factor con gran importancia en la obtención de la calidad educativa.

Asimismo, el pensamiento de Bolívar (2010), refiere que el liderazgo educativo o pedagógico significa incidir en los individuos para que tomen acciones que encaminen a mejorar el aprendizaje en las instituciones educativas, es decir, mejorar el aprendizaje de los estudiantes que asisten a ellas. También, Scheerens (2012), menciona sobre el liderazgo en entidades educativas como un elemento fundamental en los colegios. Este autor señala que los que lideran las instituciones educativas asumen muchos retos que se relacionan con la innovación institucional, por consiguiente, tienen que buscar las soluciones a las problemáticas que se presenten y desarrollar estrategias para mejorar la calidad educativa y sin duda determinar la importancia que tiene el liderazgo hacia los alumnos, que conlleva a un impacto significativo en el rendimiento de ellos.

Aprendizaje Significativo

Definición.

Antes de definir lo que es el aprendizaje significativo daremos algunos conceptos del proceso del aprendizaje.

Concepto de Aprendizaje

Según, Bigge (1985), el aprendizaje es un procedimiento de carácter psicológico en permanente actividad implicando la evolución de la inteligencia, es decir, el aprendizaje es un procedimiento pensamental y de contexto complejo a lo largo de nuestra existencia. Asimismo, Guerrero (2014), refiere el aprendizaje es un conglomerado de situaciones experienciales que son obtenidos por medio del intercambio de conocimientos, habilidades, valores y actitudes adquiridos a través del esfuerzo al estudio, por ello se generan cambios de carácter significativo en la conducta humana.

También, el investigador Shuell (1991), mencionado por Zapata (2012), explica que el aprendizaje, es el resultado de las experiencias y de la práctica continua, este proceso se expresa en la forma de actuar frente a distintos contextos y se caracteriza principalmente por tener una duración constante, además de manifestarse mediante acciones de respuesta ante cualquier situación problemática.

Asimismo, los autores, Castellano, Ninapaytan y Segura (2014), definen al aprendizaje como el producto de varios procedimientos observacionales, instruccionales, experienciales y

de razonamiento, que viene a ser un fenómeno en el que, se obtiene una habilidad, asimilando la información o adopta nuevos conocimientos y estrategias de acción.

Definición de Aprendizaje Significativo

Ausubel (1976), manifiesta que el aprendizaje significativo es el proceso cognitivo en que el individuo que va aprendiendo, relaciona los nuevos conocimientos o la nueva información con la anterior en una misma estructura cognitiva. Para añadir a lo que el autor manifiesta, vendría a ser una propuesta creada para destacar ante un aprendizaje tradicional o de memoria en los salones de clase para obtener que el aprendizaje sea más enriquecedor de carácter autónomo; la constante práctica parte de lo que ya se ha obtenido y se va hacia lo que se quiere aprender, conectando el interés del alumno y amplificando sus esquemas mentales.

Matienzo (2020), por su parte opina que el aprendizaje significativo ocurre cuando un nuevo conocimiento interacciona con el esquema cognitivo del individuo, es decir que, es una forma de anclar nuevos conocimientos a todo el esquema de conocimientos de la persona como un todo y de manera integral, para después aplicarlos a la nueva construcción del conocimiento dentro de una resolución de problemas.

Por otro lado, los investigadores, Soria et al. (2008), conceptualizan el aprendizaje significativo como un aprendizaje con sentido, protagonizado por dos personajes; el profesor que actúa como intermediario entre el conocimiento y los alumnos, y los discentes que con su participación desarrollan estrategias de aprendizaje, en ese sentido el aprendizaje significativo establece conexiones entre la información ya existente con la que estará en la nueva estructura cognitiva como resultado de lo que se revisa y desarrolla en la estructura psicológica de la persona que aprende.

Tipos de Aprendizaje Significativo

Ausubel, Novak y Hanesian (1983) identifican 3 tipos: el de representaciones, conceptos y proposiciones:

Aprendizaje por representaciones

Enfatiza que es fundamental y crea una base para otras clases de aprendizaje. Ante ello Ausubel expresa que, durante el proceso de cognición, el individuo equipara los significados de cualquier signo arbitrario con su referente tales como un objeto, un evento, un concepto, etc. (p.62). Este aprendizaje suele darse en los infantes, en este proceso las personas dan sentido a

los símbolos apelando a conceptos prefabricados, vinculándolos a las partes concretas y objetivas de la realidad a la que se refieren acudiendo a conceptos disponibles.

Aprendizaje de conceptos

Los conceptos son las construcciones teóricas basadas en situaciones, objetos, eventos y atributos con estándares comunes logrados a través de símbolos. Ausubel, et al (1983), en la manera en cómo aparece es también un aprendizaje de representaciones (p. 61).

La elaboración de los aspectos conceptuales subsume dos elementos: la asimilación y la formación. Con respecto a la formación de conceptos, en los elementos considerados intervienen en las experiencias directas. Sin embargo, lo anteriormente no resulta ser lo suficiente, si el aprendizaje por conceptos no tiende a asociar con los símbolos hacia un objeto concreto para la creación de ideas abstractas. Ausubel explica que en esta clase de aprendizaje el alumno va relacionando y comparando la nueva información con la que ya obtuvo, reconstruyendo entre ambos contenidos durante este proceso.

Aprendizaje de proposiciones

El aprendizaje relacionado con las proposiciones acaece cuando se asimila el significado de conceptos manifestados bajo la característica de proposiciones Ausubel, et al (1983). Desde esta perspectiva, el aprendizaje proposicional mezcla y asocia múltiples palabras, creando un significado nuevo que se asimila a las estructuras cognitivas. Durante este proceso cognitivo, el individuo presenta oralmente una proposición potencialmente importante como un enunciado de significado denotativo, por ejemplo, las características que surgen de la escucha de conceptos y las cargas emocionales, actitudinales y características creadas por los conceptos que se involucran, interactúan con esas ideas fundamentales establecidas en la estructura cognitiva y generan nuevas sugerencias a partir del significado de esta proposición.

Para que se promueva un aprendizaje significativo se dan dos condiciones básicas según lo dicho por Rodríguez (2004): a) La actitud de aprendizaje potencialmente importante del alumno, es decir, voluntad de aprender significativamente; b) Introducción del material importante, requiere, por un lado, que sea lógicamente significativo, es decir, tiene una conexión potencial, no arbitraria y sustantiva, que sea adecuado con la estructura cognitiva del alumno.

Fases del Aprendizaje Significativo

El investigador Shuell (1990), manifiesta que el aprendizaje significativo sucede en tres fases que determinan su asimilación veamos las siguientes:

Primera fase de aprendizaje:

- Los aprendices perciben la información compuesta por fragmentos o partes de conexiones conceptuales.

- Los estudiantes tienden a recordar o interpretar la mayor cantidad de información posible para lo cual utiliza su conocimiento esquematizado.

- El procesamiento de la información es de carácter integral, basado en una pequeña cantidad del conocimiento sobre el dominio de aprendizaje y una estrategia general independiente del dominio de interpretación de la información.

- La información obtenida es concreta, no abstracta y relacionada con un contexto específico.

- Utilizar estrategias de revisión principalmente para obtener información.

- De forma gradual el estudiante construye una visión general del área o material en estudio, utilizando su conocimiento esquematizado; realiza diversas analogías con otras áreas que conozca mejor y se basa en la experiencia previa con una serie de ejercicios para la representación de este nuevo campo a estudiar.

Segunda fase de aprendizaje:

- Los estudiantes comienzan a buscar relaciones y comparan entre partes aisladas, configuran escenarios y esquemas cognitivos sobre materiales y áreas de estudio progresivamente. Sin embargo, estos esquemas no posibilitan que el aprendizaje se conduzca de manera automática o autónoma.

- Se profundiza gradualmente en el material. Los conocimientos adquiridos se vuelven aplicables en otros contextos.

- Hay más momentos de reflexión sobre las situaciones del material y las áreas de estudio.

- Los conocimientos se vuelven más abstractos, quiere decir que, es menos dependiente de la realidad en la que se adquirió originalmente.

- El proceso de aprendizaje se puede realizar conductualmente utilizando estrategias detalladas u organizadas como: mapas conceptuales, redes semánticas. Esta información también se usa para resolver tareas que requieren la obtención de conocimientos.

Tercera fase de aprendizaje.

- El conocimiento que comienza a desarrollarse en escenarios o mapas cognitivos en la fase antes mencionada, se vuelven más integrados y opera con más autonomía.

- Una vez más el desempeño del individuo se basa en estrategias puntuales de dominio para el desempeño de trabajos, como la resolución de problemas y la respuesta ante posibles preguntas.

- Aquí se marca la relevancia en la aplicación del aprendizaje porque en esta etapa el desempeño cambia, estas son diferencias debidas a asignaciones o ajustes internos.

- El aprendizaje que se produce en esta etapa puede implicar la acumulación de la información sobre esquemas preexistentes, así como la de aparecer gradualmente la interrelación de un alto nivel dentro de los esquemas.

Elementos del Aprendizaje Significativo

El aprendizaje significativo presenta unos singulares elementos que le permiten al docente realizar estructuras, diseños y usar recursos didáctico-pedagógicos, desarrollando el sentido de la creatividad en los estudiantes, que incluye la comprensión de los distintos procesos y la información sobre un tópico en particular. Los siguientes son los elementos básicos que, según Mejía (2018), están dentro de este aprendizaje:

- El comprender: La información nueva debe introducirse en la estructura cognitiva a través de diferentes actividades que deben realizarse en el aula, logrando así una memoria adecuada.

- Tener participación activa: Involucra a actividades, trabajos realizados en contextos educativos centrándose en la atención y cómo se obtienen los diversos estilos de aprendizaje, con el objetivo de permitir a los alumnos desarrollar sus propios métodos de aprendizaje con autonomía y progreso a través del uso de estrategias.

- Gestión de conocimientos: Está considerado para crear nuevos esquemas de conocimiento y reafirmar las relaciones afectivas con la nueva información, además de los conocimientos que ya existen, esto se realiza de forma funcional, potenciando la significación del aprendizaje (p. 40).

Avilés (2018), refiere que para saber qué conocimientos tienen los alumnos de un determinado tema, se requiere estudiar los conceptos antes de proceder con ellos; con base en las respuestas recibidas, los maestros podrán planificar sus sesiones, teniendo en cuenta los métodos utilizados y los materiales que respaldarán sus clases, para garantizar que los estudiantes comprendan todos los conocimientos (p. 57).

Dimensiones del Aprendizaje Significativo.

Para Fairstein y Gyssels (2004), las dimensiones del aprendizaje significativo específicamente son tres, las cuales vamos a tomar para nuestra investigación y son las siguientes:

Experiencias previas.

Esta dimensión está referido al conocimiento que tiene el individuo sobre el tema o materia a tratar. Se encuentran organizados dentro de la memoria del infante en forma de estructuras cognitivas y son producto de sus experiencias vividas previamente dentro o fuera del aula. En ese sentido, Ausubel (1978), expresa que el aprendizaje del niño, depende enteramente de estructuras cognitivas previas asociadas con la nueva información. Las vivencias experienciales son vitales para facilitar el aprendizaje, de tal manera que, actúen como puentes cognitivos para un aprendizaje significativo, de ahí la importancia de interactuar con la nueva información, se hace necesaria para vincularla con cualquier conocimiento afín que tenga el estudiante.

Nuevos conocimientos.

Según las autoras, Fairstein y Gyssels, (2004), esta dimensión se refiere al ámbito cognitivo que el individuo trata de aprender. Es una actividad cognitiva novísima con relación al mismo elemento de aprendizaje, es externo y ajeno a lo que el sujeto quiere aprender. En este proceso intervienen dos elementos; por un lado, está el cambio, que es una acción interna ya que acaece dentro del espacio cognitivo del individuo y se caracteriza porque el conocimiento previo debe tener lugar al logro del aprendizaje, asimismo, por otro lado, sin redundar está el resultado del aprendizaje de todo lo aprendido. Sin embargo, esto no es lo mismo a lo que está anidado en el ámbito cognitivo del infante, así como también no es igual al conocimiento externo recién asimilado. Esto quiere decir que, ante un nuevo aprendizaje, el niño experimenta un cambio cognitivo en su mente por la incorporación de un conocimiento nuevo fusionándolo con los que ya tenía logrando así un aprendizaje significativo.

Relación entre nuevos y conocimientos anteriores.

De igual forma, Fairstein y Gyssels, (2004), refieren que esta dimensión apunta al cambio cognitivo y que no siempre es un acto consciente para el alumno. Sin embargo, todo esto acaece en la parte mental del individuo, el cual va teniendo conocimiento gradualmente. Asimismo, para que exista un cambio a nivel cognitivo, el sujeto que aprende debe ser consciente que sus conocimientos recibidos anteriormente no son suficientes. Un sujeto va a reestructurar, extender, reemplazar sus diversos saberes cuando todo ello le sea insuficiente o escaso. Esto significa que, para poder tener conocimiento sobre algo nuevo, el individuo debe relacionar toda clase de conocimiento con lo que ya tiene en su mente, bajo esta perspectiva el niño debe entablar dichas relaciones y de esta manera tener un constructo nuevo del conocimiento.

Ventajas en el Aprendizaje Significativo

Las diversas ventajas que nos ofrece el aprendizaje significativo generan en el aprendiz una mayor retención de cualquier tipo de información que se recibe, en ese sentido veamos algunas de ellas:

Facilita la adquisición de conocimientos novísimos, el cual están endilgados con lo que ya adquirió de manera anterior, ya que al ser objetivas en dicha estructura cognitiva va a permitir la facilidad para retener el contenido nuevo de forma significativa.

La información reciente al estar asociada con la anterior, significa estar ubicada en una memoria a largo plazo.

Es activo ya que tiene que ver con el proceso de asimilar diversas actividades de aprendizaje realizada por el estudiante.

Es individual ya que todo aprendizaje significativo va a depender del arsenal cognitivo del alumno.

Requisitos para lograr el Aprendizaje Significativo

El aprendizaje significativo está inmerso en la evolución y modificación de la información novísima, así como también la estructura cognitiva inmersa en el aprendizaje. En concordancia con lo planteado por Ausubel (1978), para poder obtener un aprendizaje significativo es preponderante que se establezcan tres aspectos esenciales.

La significatividad lógica de un material: El material que se va a aprender debe estar estructurada de manera interna y sistemática, de tal manera que sea plausible para la

construcción de nuevos significados. Aquellos conceptos que el profesor desea enseñar, deberán impregnarle una sistematización lógica y coherente.

El material debe tener una significatividad psicológica: Debe ser nuevo y atractivo para el alumno con el fin de estructurar un conocimiento nuevo en su esquema cognitivo. Es por ello que el alumno, debe poseer ideas inclusivas en su constructo cognitivo, de tal manera que pueda enviar toda la información a su memoria a largo plazo.

Actitud positiva del alumno: Para que todo aprendizaje tenga un grado de significancia, es importante que el alumno trate de amalgamar un aprendizaje que contenga una significación lógica y también psicológica de dicho material. El rol que le concierne desempeñar al profesor es la de incitar al alumno para que dirija sus estados emocionales y actitudinales a cualquier tipo de aprendizaje.

Definición de Términos Básicos.

Aprendizaje significativo: Garcés (2018), proceso humano activo e individual que consiste en combinar nuevos conocimientos con los ya existentes del aprendiz; por lo tanto, es posible que se requiera material de apoyo sustancial. Esto significa que el nuevo conocimiento está relacionado con la estructura cognitiva; por supuesto, dependiendo del deseo de aprender de cada individuo.

Calidad: Pascal (2010), relación entre lo que el usuario quiere recibir y lo que recibe. Sin embargo, con base en la literatura actual, es posible distinguir cuatro grupos principales de conceptos. Calidad como unidad, calidad como satisfacción de las expectativas del cliente, calidad como relación calidad-precio y calidad como excelencia.

Calidad de la Educación: SINEACE (2017), el nivel de educación recomendado es el nivel que las personas deben alcanzar para abordar los desafíos de la mejora compasiva, fomentar la ciudadanía y cuestionar el aprendizaje permanente.

Comunidad educativa. SINEACE (2010), conjunto de actores que realizan una labor educativa. Está formado por directivos, promotores, profesores y estudiantes.

Dimensión: Según SINEACE (2017), serie de aspectos importantes que interactúan e influyen en la calidad de los programas e instituciones.

Eficacia pedagógica: Gerad (2011), capacidad de un sistema educativo para lograr metas notables dentro del tiempo estipulado para que todos los estudiantes cursen ese nivel. Los fines de la eficacia son la cobertura, la persistencia, el estímulo y el verdadero aprendizaje.

Eficacia: SINEACE (2010), efectividad de la habilidad valiosa, demostrable y medible para lograr un resultado específico. Capacidad para lograr resultados de alta calidad de acuerdo con los objetivos planificados y los estándares de calidad definidos, muy aparte de los medios utilizados.

Eficiencia educativa: Gerad (2011), se refiere al uso menudo de los recursos para lograr los mejores resultados. Esto significa evitar la reducción de recursos y centrarse en operaciones eficientes.

Eficiencia: SINEACE (2010), la relación entre los resultados obtenidos y los recursos utilizados. El objetivo es lograr una cultura y práctica de calidad en la educación en todo el país que asegure la racionalización del uso de los recursos de manera adecuada para hacer algo determinado.

Equidad pedagógica: Gerad (2011), diversidad de tipos de actores pedagógicos que son educados desde diferentes puntos de partida. Esta es una política específica que asegura que el propósito de la educación es la comunicación entre las escuelas.

Equidad: RALE (2005), el afán de que a los individuos se les dé lo que se merecen. Justicia e igualdad de trato sin asimetría.

Gestión pedagógica: Flores (2021), campo de estudio afín que requiere de una investigación educativa que le permita reforzar sus características únicas hacia el progreso, la mejora continua y la calidad de los servicios educativos.

Gestión: MINEDU (2015), prácticas trascendentales para acomodar el aprendizaje de los estudiantes. Las actividades de las instituciones educativas están dirigidas a estas obligaciones, cuyo propósito es el progreso, la continuación y el curso (fin) del año académico con la ayuda de la planificación mutua, un entorno favorable y el proceso de acompañamiento de la práctica educativa.

Innovar: Fajardo y Luque (2002), un conjunto de descubrimientos, verificaciones, evaluaciones y proposiciones que pueden usarse sistemáticamente para construir innovaciones con el objetivo de crear nuevos cuerpos de conocimiento sobre nuevos principios y conceptos y ampliar los horizontes de interés de la investigación humana.

Pertinencia educativa: Pérez (2006), una educación que responde a situaciones y necesidades sociales, reglas de convivencia social y características únicas del estudiante (facilidad, coherencia, relaciones lógicas) en una variedad de entornos naturales e interacciones sociales.

Pertinencia: SINEACE (2017), las expectativas y necesidades de los actores desde el contexto con el fin de fortalecer la interacción de los estudiantes con la comunidad.

Relevancia: RALE (2005), muy importante y excelente.

Formulación de Hipótesis.

. Hipótesis General.

H1: Existe una relación significativa entre gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022

Hipótesis Específicas.

H2: El nivel de gestión pedagógica de los docentes es altamente significativa en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

H3: El nivel de aprendizaje significativo es altamente significativa en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

H4: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

H5: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

H6: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Operacionalización de Variables.

Operacionalización de las Variables de la Investigación Científica

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Gestión pedagógica	La gestión pedagógica serán las diferentes formas en las que un docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y la traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionarse con los estudiantes y los padres de familia para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes, Salinas (2014)	Conjunto de acciones relacionadas entre sí que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar el logro de la intencionalidad pedagógica en – con y para la comunidad educativa.	Planificación de la Gestión Pedagógica Ejecución de la Gestión Pedagógica	Planificación previa de sesiones de aprendizaje. Planificación de sesiones que se relacionan al programa de la currícula y unidades de aprendizaje Planificación de actividades que se complementa en cada sesión de aprendizaje. Contextualización del desempeño según el currículo nacional. Programa según características y necesidades del alumno. Selección de estrategias según los ritmos de aprendizaje. Usa metodología adecuada.	1;2;3;4; 5;6;7;8; 9;10;11; 12;13;14;15 16;17;18;19; 20;21;22;23; 24;25; 26;27;28;29; 30;31;32;33; 34; 35; 36.	Cuestionario	Ordinal

			Evaluación de la Gestión Pedagógica	<p>Clases de evaluación.</p> <p>Instrumentos de evaluación.</p> <p>Seguimiento de las evaluaciones</p>			
Aprendizaje significativo	El aprendizaje significativo es el proceso cognitivo en el que el individuo asocia nuevos conocimientos o información con conocimientos previos dentro de la misma estructura cognitiva, Ausubel (1976).	Es el resultado cognitivo de la relación entre un conocimiento nuevo y las experiencias previas a ese conocimiento debido a la reestructuración de saberes.	<p>Experiencias Previamente obtenidas</p> <p>Nuevos Conocimientos</p> <p>Relación entre Conocimientos obtenidos y los nuevos</p>	<p>Experiencias ya vividas. Conocimientos previos.</p> <p>Nuevas vivencias. Conocimientos de carácter llamativo.</p> <p>Inclusión al Nuevo sistema integrado</p>	<p>1; 2;3; 4;5;6;</p> <p>7; 8;9; 10; 11;12;13;14; 15;</p> <p>16;17;18;19; 20;21;22;23; 24.</p>	Cuestionario	Ordinal

II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo de Investigación.

Este estudio fue de tipo básica y también aplicada; según lo referenciado por Sánchez y Reyes (2006), quienes expresan que la investigación básica busca recolectar la información de la realidad para fortalecer el conocimiento (p. 36).

Asimismo, Zorrilla (1993), refiere que la investigación básica es llamada también pura o fundamental, porque aumenta el conocimiento teórico sin estar directamente interesado en la posible aplicación o consecuencia práctica, es protocolar y lo que busca generalizar para desarrollar una teoría fundamentada en principios y leyes, tiene un grado descriptivo de correlación permitiendo recolectar la información de cada una de las variables: Gestión Pedagógica y Aprendizaje Significativo.

En esa relación de ideas, Zorrilla (1993), muestra que el enfoque de los estudios correlacionales buscan medir el nivel de relación y la forma cómo interactúan las variables entre sí, por su supuesto que estas relaciones se generan en el mismo contexto, y es qué, a partir de los individuos mayormente.

2.2 Método de Investigación.

El método que se utilizamos para esta investigación fue el enfoque cuantitativo por cuanto iniciamos el estudio en un determinado contexto y analizamos las variables y sus componentes teóricos para sus respectivas mediciones a través del uso de cuestionarios utilizando métodos estadísticos. En ese sentido los investigadores, Hernández, Collado y Baptista (2017), explican que el método cuantitativo viene a ser parte de una idea que va acotándose y se van midiendo las variables según los contextos; se realiza un análisis de las mediciones que se obtienen usando métodos de estadística y extrayendo una cadena de conclusiones. (p.4).

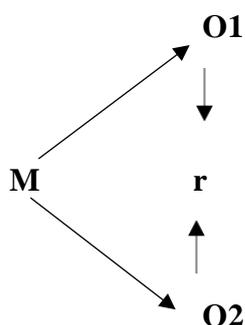
2.3 Diseño de Investigación.

Según los investigadores, Kerlinger y Lee (2002), el diseño de la investigación constituye el plan y la estructura del estudio y se concibe de una forma manera tener respuestas a las preguntas de investigación; en las investigaciones no experimentales, como es en nuestro caso, no se puede realizar la manipulación de las variables o asignar aleatoriamente a los asistentes; ya que en el estudio no experimental se observan situaciones que ya existentes, que

no se provocan intencionalmente por el investigador, por cuanto la situación de las variables ya han ocurrido y no es posible manipularlas (p.420).

Nuestra investigación por tanto fue descriptiva correlacional y según Hernández, et al (2017) sustenta que es descriptivo porque intenta ilustrar las características más resaltantes de cualquier fenómeno bajo análisis describiendo tendencias de cierto grupo o población. (p.80). Por otro lado, Hernández et al (2017) señala que una investigación es correlacional, debido a que asocia variables por medio de un patrón predecible para un grupo o población (p.81).

El diagrama sagital del Diseño: Descriptivo - correlacional es el siguiente:



Donde:

M = Muestra.

O1 = Observación de la V.1

O2 = Observación de la V.2

r = Relación entre variables.

2.4 Población, Muestra y Muestreo.

Población.

La población estuvo conformada por ochenta y cuatro estudiantes pertenecientes a una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, cuya asistencia se verificó en la relación de docentes que laboran en dicha institución materia de la investigación, así como la relación de alumnos matriculados.

Muestra

Según como lo manifiestan los investigadores Arias, Villasis y Miranda (2016), para efectos de nuestra investigación se tomó una muestra censal pues se ha considerado al 100%

de la población. (p.300), la cual fue la misma población de una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. En dicha muestra solo se aplicó el instrumento a los docentes y alumnos que asisten regularmente a clases de acuerdo al registro de asistencia, y fue no probabilística.

2.5 Técnicas e Instrumentos de Recojo de Datos.

Los investigadores, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) conceptúan a la técnica como una serie de medios, herramientas, acciones, recursos, operaciones y reglas que todo investigador acciona con la finalidad de recopilar la información mediante la realización de un determinado tipo de investigación.

En ese sentido, la técnica usada en esta investigación fue la encuesta. La encuesta según Sánchez, et al (2018), viene a ser todo un conjunto de preguntas o reactivos que se utilizan con el propósito de recolectar toda clase de información útil para una muestra determinada. Además, en las investigaciones sociales, López y Fachelli (2015), refieren que la encuesta es tipificada en principio como aquella técnica que posibilita la respectiva recolección de datos a través de una serie de interrogaciones a los sujetos con la finalidad de obtener de manera sistemática ciertas medidas con relación a la variable de una determinada problemática.

El instrumento que utilizamos en nuestro estudio fueron dos cuestionarios, los cuales contienen preguntas cerradas de opción múltiple y fue aplicado en forma virtual debido a la coyuntura actual. Utilizamos este instrumento de acuerdo a las opiniones mostradas por los investigadores, Sánchez, et al. (2018), cuando afirman que las herramientas para la obtención de datos pueden ser por ejemplo un manual, una guía, un instrumento, un test o cuestionario. (p. 78).

Asimismo, para Hernández, et al (2017), el cuestionario viene a ser un acopio de una serie de interrogantes o una serie de pregunta elaboradas sobre una o más variables con el propósito de ser medidas y de esta manera obtener aquellos datos necesarios, con el fin de lograr los objetivos determinados de la investigación. (p. 250). Por otro lado, los autores Sánchez, et al (2018), refieren que todo cuestionario puede ser aplicado de manera directa o también de manera indirecta, esto es, de manera presencial o de forma virtual.

2.6 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.

Los datos obtenidos en este trabajo, se clasificaron, organizaron, y registraron, para su respectivo análisis, levantando las observaciones que encontramos en el transcurso del estudio de manera tal que nos dieron la solución a las diversas interrogantes del presente trabajo.

En ese contexto Balestrini (2006) destaca, que la finalidad de analizar los datos implicando el establecimiento de dimensiones, orden y manipulación de los datos para sintetizar y poder sacar los resultados esperados en función de las preguntas de investigación. (p.169).

Parecía tal efecto el instrumento aplicable para nuestro trabajo investigativo fue el cuestionario, tomando como fundamento las afirmaciones de los investigadores Münch y Ángeles (2009), quienes describen al cuestionario como un formato elaborado en forma de interrogantes en el que se va a obtener un acopio de información con relación a las variables que se tiene que investigar. (p.68).

El proceso fue el siguiente:

Se realizó la validación de los cuestionarios de aplicación Gestión pedagógica y aprendizaje significativo a través de juicios de expertos.

Se envió una carta a la directora de la institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo, para solicitar la autorización respectiva para la aplicación de los cuestionarios validados.

Se elaboró el consentimiento informado dirigido a los padres de los estudiantes de la institución educativa del nivel primario alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo, y a su respectivo director con la finalidad de realizar la encuesta.

Se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes de la institución educativa del nivel primario alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo, y los datos obtenidos fueron tipeados en una hoja de Excel para su procesamiento en la aplicación informática IBM SPSS Statistics 25.

Se utilizó los cuestionarios como herramienta de recolección de datos para las dos variables estudiadas. Teniendo la variable uno a la gestión pedagógica con 36 ítems en su totalidad, en la primera dimensión compuesta por once preguntas, la segunda con catorce y la tercera con once; en la variable dos aprendizaje significativo compuesto por veinticuatro ítems en forma general, en la primera dimensión seis ítems, en la segunda nueve y en la tercera nueve, el cual, para el proceso y análisis de datos se hará uso de la estadística descriptiva para poder determinar el porcentaje exacto de los datos y elaborar los cuadros y/o tablas estadísticas.

2.7 Ética Investigativa.

Para que nuestro trabajo investigativo cumpla con los principios éticos al trabajar con seres humanos con respecto a la autonomía, justicia y beneficencia tuvimos que obtener los permisos y autorizaciones concernientes al estudio que realizamos.

Actualmente es necesario que toda investigación tenga el documento de aprobación para evaluar si los riesgos al que fueron sometidos los colaboradores en esta investigación fueron de necesidad y los beneficios logrados justificaron su trabajo. Sin embargo, al formalizar todos los requisitos que se requerían para orientar deontológicamente una investigación no debe ser considerada como un imperativo, sino como una acción ética que se correlaciona entre los participantes de la investigación y el propio investigador.

En este aspecto se dejará explícito que el acopio de información asimilada estará en forma confidencial y se tendrá que respetar los principios declarados en Helsinki; la misma que considera que, toda información recabada, de ninguna manera podrá ser develada por acciones éticas y con el propósito de promover y asegurar la dignidad y la consideración hacia los seres humanos, protegiendo de esta manera la salud y los diversos derechos de estos sujetos. Así mismo, se otorgará el cumplimiento a tres de los principios éticos básicos relacionados a la declaración de Belmont y que fueron considerados con el objeto de proteger de aquellos seres humanos en la investigación. Estas son las siguientes: autonomía, justicia, beneficencia, que vienen a ser prioridades en el ser humano sobre la que debe descansar la sociedad y la ciencia.

III. RESULTADOS

4.1. Presentación y Análisis de los Resultados.

OE1. Identificar el nivel de gestión pedagógica de los docentes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

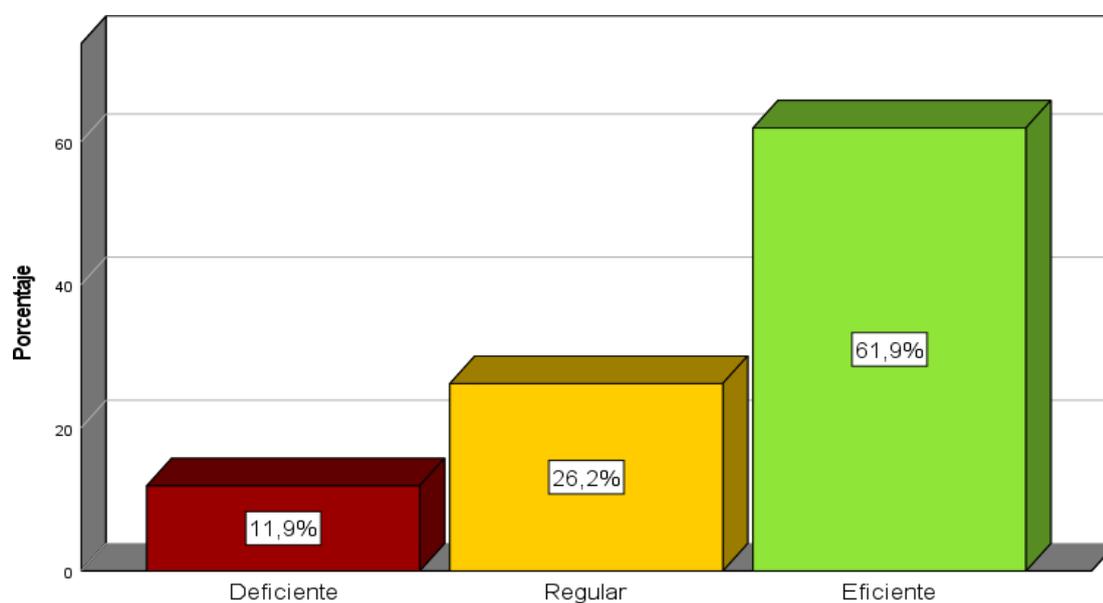
Tabla 1

Nivel de gestión pedagógica

Nivel	Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje agrupado
Deficiente	10	11,9	11,9
Regular	22	26,2	38,1
Eficiente	52	61,9	100
Total	84	100	

Figura 1

Nivel de gestión pedagógica



Interpretación. En la tabla 1 y figura 1, se puede visualizar que el 61,9% de los estudiantes del nivel primario encuestados considera que el nivel de gestión pedagógica de la institución educativa es eficiente, seguido de un 26,2% que indica que es regular, mientras que el 11,9% manifiesta que el nivel de la gestión pedagógica es deficiente.

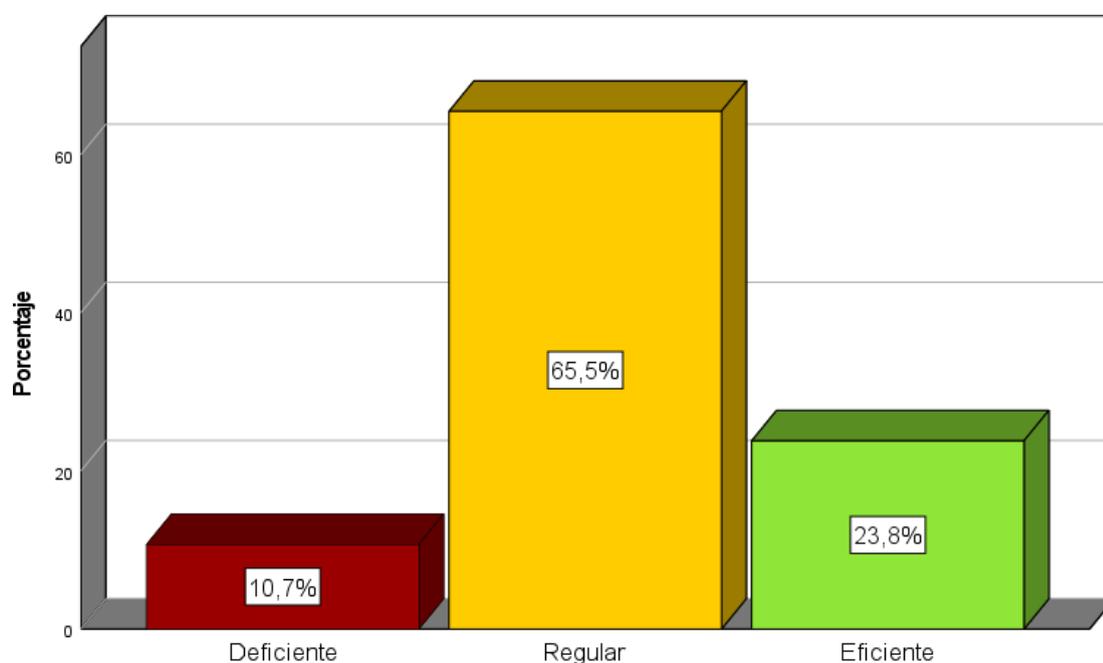
Tabla 2

Nivel de planificación de la gestión pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	10,7	10,7
Regular	55	65,5	76,2
Eficiente	20	23,8	100
Total	84	100	

Figura 2

Nivel de planificación de la gestión pedagógica



Interpretación. En la tabla 2 y figura 2, se puede visualizar que el 65,5% de los estudiantes del nivel primario encuestados considera que la planificación de la gestión pedagógica de la institución educativa presenta un nivel regular, seguido de un 23,8% que indica que es eficiente, mientras que el 10,7% manifiesta que el nivel es deficiente.

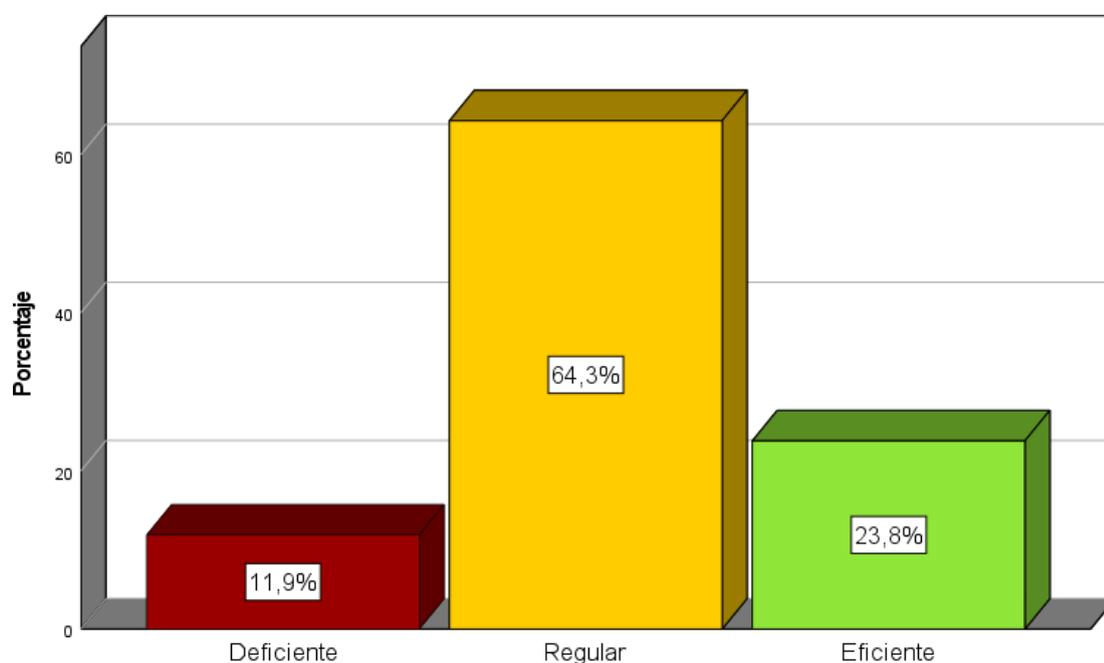
Tabla 3

Nivel de ejecución de la gestión pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	11,9	11,9
Regular	54	64,3	76,2
Eficiente	20	23,8	100
Total	84	100	

Figura 3

Nivel de ejecución de la gestión pedagógica



Interpretación. En la tabla 3 y figura 3, se puede visualizar que el 64,3% de los estudiantes del nivel primario encuestados consideran que el nivel de ejecución de la gestión pedagógica de la institución educativa es regular, seguido de un 23,8% que indica que es eficiente, mientras que el 11,9% expresa que el nivel es deficiente en cuanto a la ejecución de la gestión pedagógica.

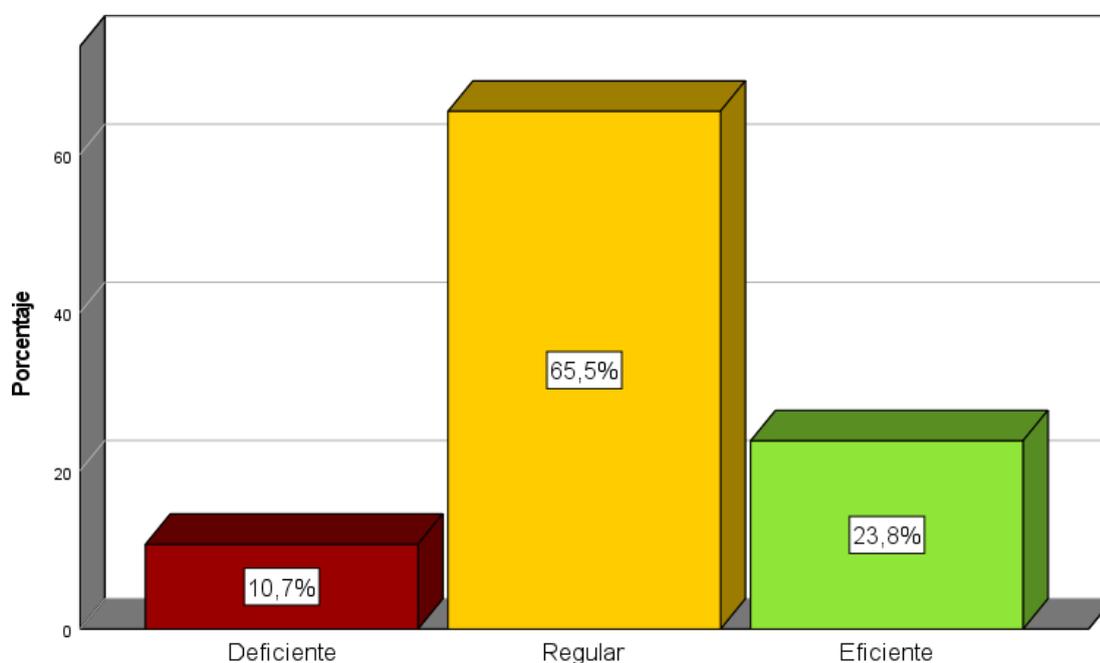
Tabla 4

Nivel de evaluación de la gestión pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	10,7	10,7
Regular	55	65,5	76,2
Eficiente	20	23,8	100
Total	84	100	

Figura 4

Nivel de evaluación de la gestión pedagógica



Interpretación. En la tabla 4 y figura 4, se puede visualizar que el 65,5% de los estudiantes del nivel primario encuestados considera que la evaluación de la gestión pedagógica de la institución educativa presenta un nivel regular, seguido de un 23,8% que indica que es eficiente y tan solo el 10,7% expresa que el nivel es deficiente.

OE2. Identificar el nivel de aprendizaje significativo de los docentes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

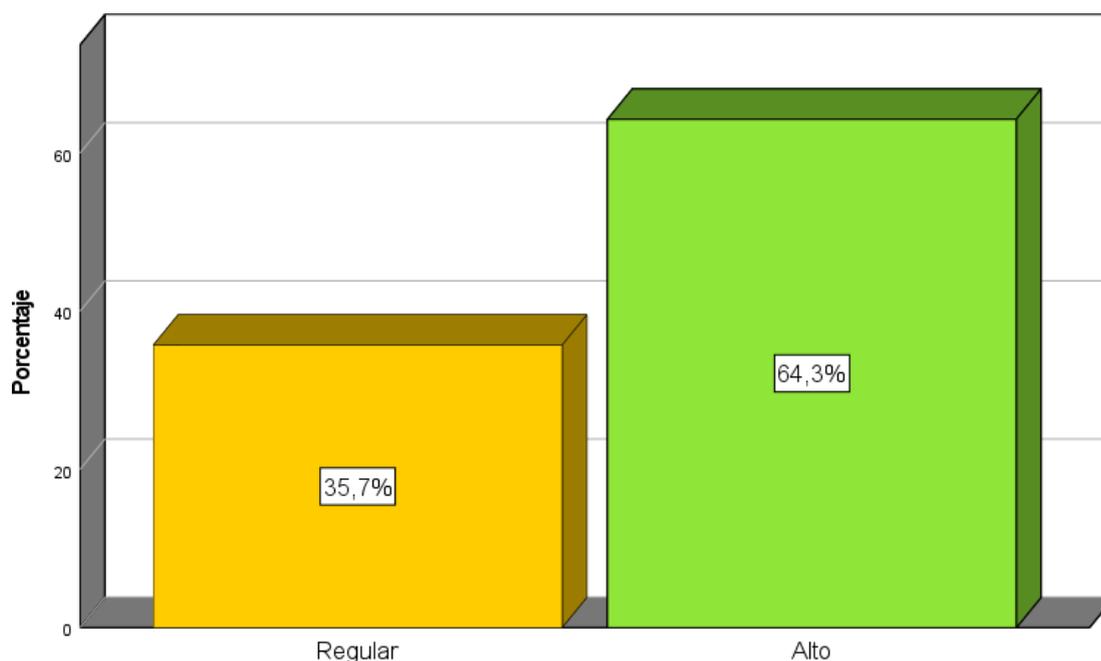
Tabla 5

Nivel de aprendizaje significativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0,0	0,0
Regular	30	35,7	35,7
Alto	54	64,3	100
Total	84	100	

Figura 5

Nivel de aprendizaje significativo



Interpretación. En la tabla 5 y figura 5, se puede visualizar que el 64,3% de los docentes del nivel primario encuestados considera que el nivel de aprendizaje significativo es alto en la institución educativa, seguido de un 23,8% que expresa que el nivel es regular.

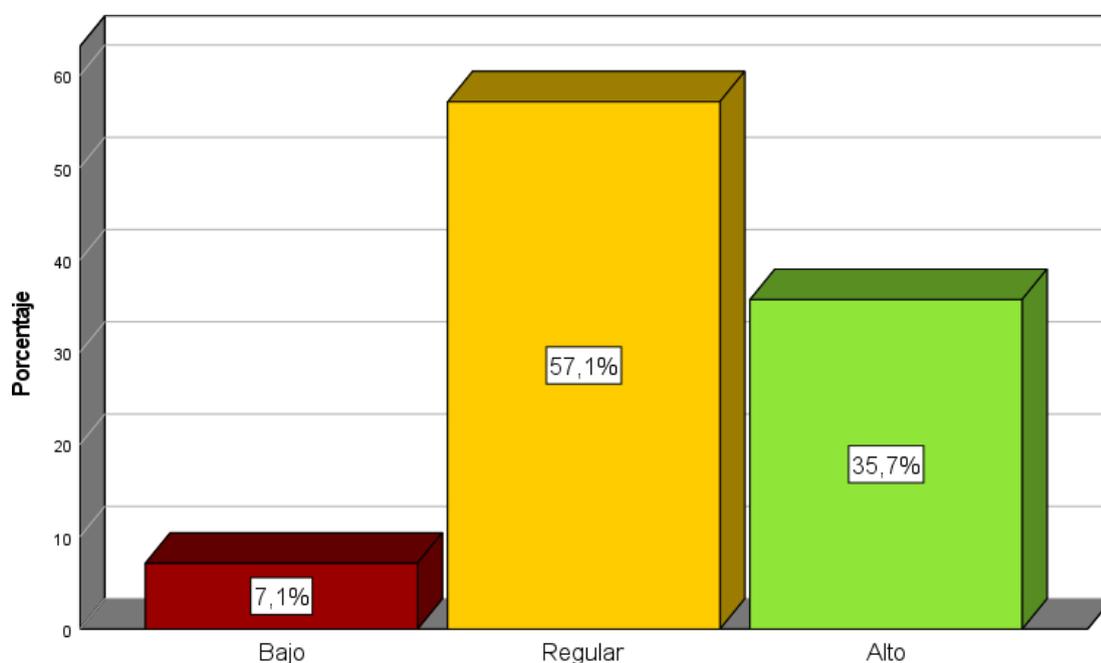
Tabla 6

Nivel de experiencias previas

Nivel	Frecuencias	Porcentajes	Porcentaje agrupados
Bajo	6	7,1	7,1
Regular	48	57,1	64,3
Alt	30	35,7	100
Total	84	100	

Figura 6

Nivel de experiencias previas



Interpretación. En la tabla 6 y figura 6, se puede visualizar que el 57,1% de los estudiantes pertenecientes a una institución educativa del nivel primario Alto Anapati, considera que sus experiencias previas presentan un nivel regular, seguido de un 35,7% que indica un nivel alto, mientras que el 7,1% manifiesta que su nivel es bajo.

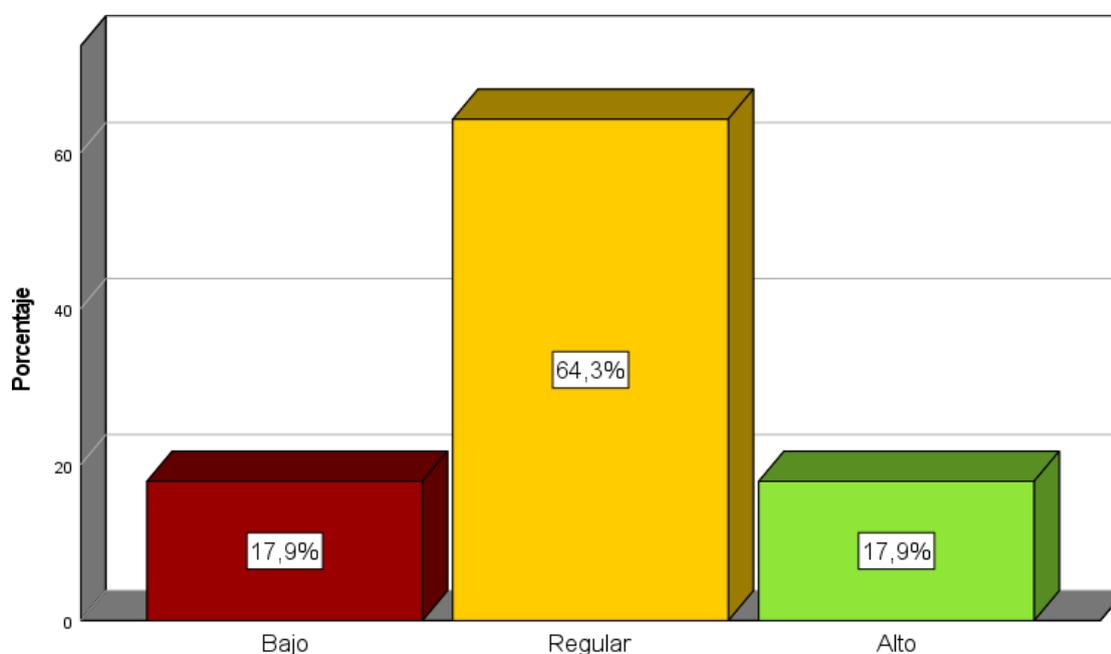
Tabla 7

Nivel de nuevos conocimientos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	15	17,9	17,9
Regular	54	64,3	82,1
Alto	15	17,9	100
Total	84	100	

Figura 7

Nivel de nuevos conocimientos



Interpretación. En la tabla 7 y figura 7, se puede visualizar que el 64,3% de los estudiantes pertenecientes a una institución educativa del nivel primario Alto Anapati, considera que el nivel de sus nuevos conocimientos es regular, mientras que el 17,9% indica considera que el nivel de nuevos conocimientos es alto y bajo.

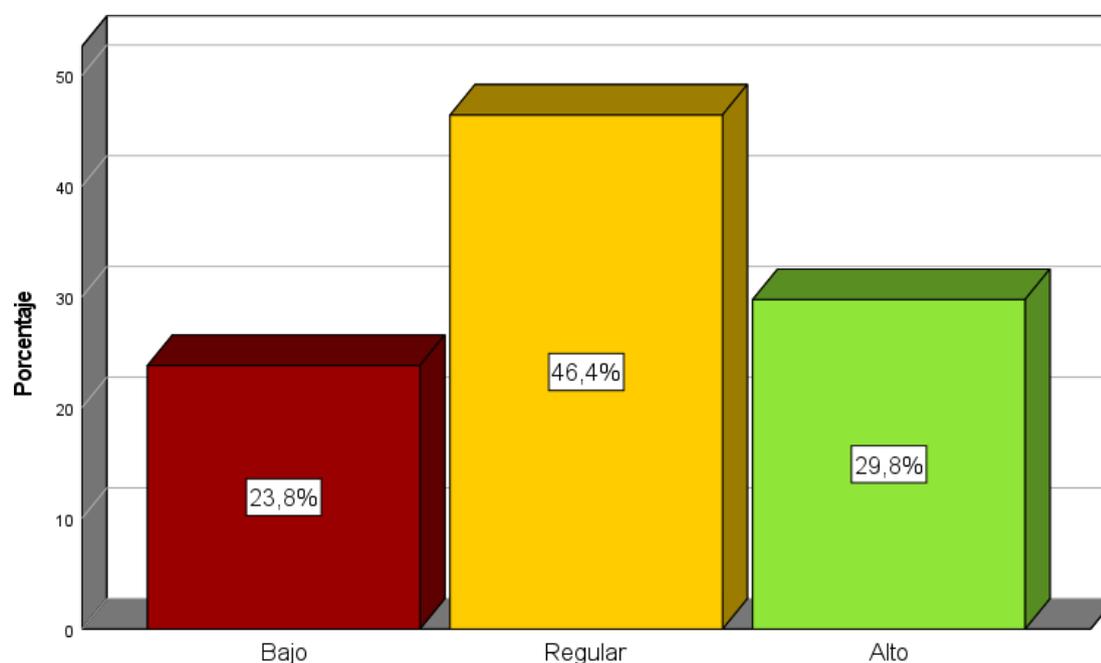
Tabla 8

Nivel de relación entre nuevos conocimientos y antiguos conocimientos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	20	23,8	23,8
Regular	39	46,4	70,2
Alt	25	29,8	100
Total	84	100	

Figura 8

Nivel de relación entre nuevos conocimientos y antiguos conocimientos



Interpretación. En la tabla 8 y figura 8, se puede visualizar que el 46,4% de los estudiantes pertenecientes a una institución educativa del nivel primario Alto Anapati, considera que el nivel de relación entre nuevos conocimientos y antiguos conocimientos es regular, seguido de un 29,8% que indica un nivel alto, mientras que el 23,8% manifiesta que el nivel es bajo.

OE3. Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Se tienen en cuenta las siguientes hipótesis específicas:

H4: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

H₀: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Tabla 9

Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas

			Gestión pedagógica	Experiencias previas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	Experiencias previas	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

Nota. ()*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 9, se puede observar que la significancia obtenida es ,000 (menor a 0,05), por lo que se acepta la H4, es decir: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva moderada dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,639.

OE4. Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022

Se tienen en cuenta las siguientes hipótesis específicas:

H5: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Tabla 10

Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos

			Gestión pedagógica	Nuevos conocimientos
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
Nuevos conocimientos	Nuevos conocimientos	Coefficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

Nota. ()*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 10, se puede observar que la significancia obtenida es ,000 (menor a 0,05), por lo que se acepta la H5, es decir: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva moderada dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,636.

OE5. Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Se tienen en cuenta las siguientes hipótesis específicas:

H6: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Tabla 11

Relación entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos

			Gestión pedagógica	Relación entre nuevos y antiguos conocimientos
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,690**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Coefficiente de correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

Nota. ()*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 11, se puede observar que la significancia obtenida es ,000 (menor a 0,05), por lo que se acepta la H5, es decir: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva moderada dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,690.

OG. Determinar la relación entre la gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

H1: Existe una relación significativa entre gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022

Ho: No existe una relación significativa entre gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022

Tabla 12

Relación entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo

			Gestión pedagógica	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,851**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

Nota. ()*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 12, se puede observar que la significancia obtenida es ,000 (menor a 0,05), por lo que se acepta la H1; es decir existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva alta, dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,851, por lo que a mayor gestión pedagógica, mejor aprendizaje significativo.

IV. DISCUSIÓN

Bajo la problemática identificada en la institución educativa del nivel primario Alto Anapati, perteneciente a la Ugel Pangoa en la provincia de Satipo, departamento de Junín, respecto a la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo, se puntualizó como principal objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati, Ugel Pangoa – Satipo 2022.

A partir de los datos recolectados se logró dar respuesta a ello, haciendo uso de las herramientas estadísticas inferenciales como la Rho de Spearman, previa comprobación de la distribución de los datos (no paramétrica). Alcanzando un p_valor de ,000 (menor a ,05), por lo que se acepta la H1 (hipótesis específica 1); es decir existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva alta, dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,851, por lo que, a mayor gestión pedagógica, mejor aprendizaje significativo.

Estos resultados se asemejan a los de Alvarado y Linares (2019), quienes explican en su investigación que, si hay influencia de los factores externos como la gestión pedagógica en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Trujillo, obteniendo como resultado un porcentaje estadístico de $p:0,05$, por lo mismo, manifestando que sí existe influencia entre las variables estudiadas en este colegio nacional de Trujillo. Además, la correlación es bastante significativa con un valor de 0,818 de Rho. Spearman.

Como parte del primer objetivo específico se buscó identificar el nivel de gestión pedagógica de los docentes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati, Ugel Pangoa – Satipo 2022, por ello, afianzados de la estadística descriptiva, se logró identificar que el 61,9% de los estudiantes del nivel primario encuestados considera que el nivel de gestión pedagógica de la institución educativa es eficiente, seguido de un 26,2% que indica que es regular, mientras que el 11,9% manifiesta que el nivel de la gestión pedagógica es deficiente. Ante ello, se aceptó la H2 (hipótesis específica 2), lo cual comprueba que el nivel de gestión pedagógica de los docentes es altamente significativo en esta una institución educativa.

No obstante, a nivel de dimensiones, los resultados más resaltantes evidencian que el 65,5% de los estudiantes del nivel primario encuestados considera que la planificación de la gestión pedagógica de la institución educativa presenta un nivel regular, el 64,3% de ellos consideran que el nivel de ejecución de la gestión pedagógica de la institución educativa es regular y el 65,5% de ellos considera que la evaluación de la gestión pedagógica de la institución educativa presenta un nivel regular.

Es así que, al contrastar con otros antecedentes, se encontró resultados que discrepan con los de Monroy y Fajardo (2020), dado que estos autores manifiestan en su investigación, que tuvo como objetivo principal el análisis de la gestión pedagógica desarrollada por los profesores de música, la existencia de desconocimiento y la falta de identificación que hay por gran parte de los profesores que fueron entrevistados, directivos e instituciones, de lineamientos y orientaciones que da la institución en relación con la gestión pedagógica en el curso de arte, específicamente en el área de la música, por lo que se sugirió la implementación de capacitaciones y actualizaciones frecuentes en gestión pedagógica en la búsqueda del conocimiento, la identificación y el de contextualizar lo que se propone.

Por su parte, en cuanto al segundo objetivo específico identificar el nivel de aprendizaje significativo de los docentes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati, Ugel Pangoa – Satipo 2022, luego de procesar los datos del segundo cuestionario, se evidenció que el 64,3% de los alumnos del nivel primario encuestados considera que el nivel de aprendizaje significativo es alto en la institución educativa, seguido de un 23,8% que expresa que el nivel es regular. Fue así que, quedó comprobada la H3 (hipótesis específica 3), donde el nivel de aprendizaje significativo es altamente significativo en esta institución educativa del nivel primario.

Complementariamente, al analizar estos resultados por dimensiones, se muestra que el 57,1% de los alumnos que pertenecen a una institución educativa del nivel primario Alto Anapati, considera que sus experiencias previas presentan un nivel regular, el 64,3% de los estudiantes considera que el nivel de sus nuevos conocimientos es regular y el 46,4% de los estudiantes también considera que el nivel de relación entre nuevos conocimientos y antiguos conocimientos es regular.

Los resultados encontrados son similares a los de Muro (2021), quien explica en su estudio que tuvo como objetivo principal la identificación de la relevancia del aprendizaje significativo

en el proceso educativo de estudiantes de un colegio privado en Lima, demostrando así la importancia del aprendizaje significativo en el mejoramiento de los procesos escolares.

Además, guardan coherencia con lo obtenido por Defaz (2021), ya que ejecutó un programa para fortalecer el aprendizaje significativo en educación inicial por medio de la neuro educación, mediante actividades lúdicas y ejercicios kinestésicos para fortalecer el aprendizaje y que sea más significativo en los infantes, concluyendo que estos talleres fueron de enriquecimiento para la integración de la comunidad educativa en cada nivel del proceso de aprendizaje en los educandos, por lo que la propuesta y aplicación de la misma fueron avalados por especialistas en el área obteniendo resultados buenos, positivos y de gran relevancia, contribuyendo a la calidad y construcción de los pilares fundamentales en la educación.

Respecto al tercer de los objetivos específicos, se buscó identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, por ello, al realizar la prueba de hipótesis se obtuvo un p_valor de es ,000 (menor a 0,05), por lo que se acepta la H4, es decir: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva moderada dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,639.

Al respecto, estos resultados condicen con los de Ruiz (2019), manifiesta en su estudio que el objetivo principal fue establecer la relación entre gestión pedagógica y otro componente interno relevante con el aprendizaje significativo en la institución educativa Nro. 80865 “Daniel Hoyle”, realizado bajo una suposición de medir las variables y luego de ello corroborar si hay relación entre ellas por medio de la prueba de Spearman determinando que sí hay relación significativa y alta entre las variables estudiadas de ($r_s=0,733$).

En tanto, respecto al cuarto de los objetivos específicos, se buscó identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, donde se obtuvo un p_valor de ,000 (menor a 0,05), por lo que se acepta la H5, es decir: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos

conocimientos del aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva moderada dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,636.

Se evidencia en tanto, que existe concordancia con los resultados de Ramírez (2020), dado que planteó un objetivo similar para determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa para la generación de nuevos conocimientos que cumplan con los estándares de calidad. al respecto, el procesamiento también arrojó un valor de 0.763 con un $p=0.000$, rechazando así la H_0 , es decir, ambas se relacionan de forma positiva y significativa ($p=0.000$), esto es que cuanto mayor sea la gestión la calidad educativa será mejor.

Por último, tomando en cuenta el quinto de los objetivos específicos, se buscó identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, alcanzando un p_valor ,000 (menor a 0,05), por lo que se acepta la H_5 , es decir: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Dicha relación es positiva moderada dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,690.

Al igual que otros resultados previos, estos se asemejan a los de Cuenca y Ugalde (2021), quienes refieren que la incidencia de la gamificación, como parte de la relación entre nuevos y antiguos conocimientos, en el aprendizaje significativo, considerando fundamentos y contextos pedagógicos de la mecánica de los juegos digitales, por lo que logros obtenidos ratifican que lo que respecta a la gamificación conlleva a beneficios y ventajas que mejoran el desarrollo del aprendizaje significativo especialmente en niños, esto beneficia bajo el tema de motivación, concentración, trabajo grupal, el progreso en los aprendizajes y desarrollo de habilidades fomentando el pensamiento creativo y crítico.

IV. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones.

Se comprobó la hipótesis general del estudio, donde se demostró la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,851, demostrando que a mayor gestión pedagógica mejor aprendizaje significativo.

El nivel de gestión pedagógica de los docentes es altamente significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, donde el 61,9% considera que el nivel de gestión pedagógica es eficiente.

El nivel de aprendizaje significativo es altamente significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022, donde el 64,3% lo percibe en un nivel alto.

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo (sig.: 0,00) de los alumnos en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo (sig.: 0,00) de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo (sig.: 0,00) de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022.

V. RECOMENDACIONES

Se recomienda al personal directivo realizar mejoras constantes que potencialicen el proceso de enseñanza, de tal manera que la gestión pedagógica esté actualizada conforme a los nuevos estándares que plantea el sistema educativo, buscando lograr el desarrollo integral de los alumnos.

A los maestros, recibir capacitaciones constantes que mejoren su potencial profesional, al mismo tiempo, que incorporen novedosas estrategias educativas en el desarrollo de sus sesiones de estudio, de manera que puedan captar la atención de sus estudiantes, mejorando la aprehensión de nuevos conocimientos.

A los gestores educativos de las diferentes instituciones públicas, así como a autoridades de la DREJ y UGEL desarrollar programas especializados que articulen el trabajo docente, creando espacios donde los docentes puedan compartir sus experiencias de enseñanza, enriqueciendo sus conocimientos y aceptar recomendaciones que mejoren los estilos de aprendizaje.

Se recomienda integrar a los propios estudiantes en los procedimientos de evaluación y mejora de la gestión pedagógica, debido a que ellos son los principales beneficiarios de dicho proceso.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo Mejía, S. (1993). *Doce temas de formación*. Montevideo, Uruguay: Cinterfor.
- Alfaro Mantilla, S. (2021). *Las habilidades comunicativas y la gestión pedagógica en los docentes de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Félix Román Tello Rojas, La Molina – 2017*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.] Lima – Perú.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6027/Sandra%20ALFARO%20MANTILLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarado Oyarce, O. (2006). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Fondo de Desarrollo Editorial. Universidad de Lima. Lima – Perú.
- Alvarado Rojas, A. y Linares Flores, C. (2019). *Influencia de los factores externos en el aprendizaje significativo en niños de 4 años de la IE N° 210 Santa María de la ciudad de Trujillo-2016*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego.] Trujillo – Perú.
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5525/1/RE_EDU_ANYELA.ALVARADO_CYNTHIA.LINARES_APRENDIZAJE.SIGNIFICATIVO_DATOS.pdf
- Ander- Egg, E. (1995). *Interdisciplinarietà en Educación*. Editorial Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires – Argentina.
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. y Miranda Novales, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ariza Pérez, K. y Peñaranda Armenta, E. (2019). *Propuesta Integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa*. [Tesis de Maestría. Universidad de la Costa] Barranquilla - Colombia.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4927/PROPUESTA%20INTEGRAL%20DE%20GESTI%20N%20PEDAG%20COMO%20ESTRATEGIA%20PARA%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DEL%20INDICE%20SINTETICO%20DE%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ausubel, D., Novack, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Ed. TRILLAS
- Ausubel, D. (1978). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México D.F. Editorial Trillas. <https://factorhumano.tripod.com/adm/interstitial/remote.html>
- Avilés Zooller, K. (2018). *Material didáctico innovador y el aprendizaje significativo de las Ciencias Naturales*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Babahoyo.] Babahoyo –Ecuador. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/5298/P-UTB-FCJSE-EBAS-000246.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Balestrini Acuña, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación (7ª ed.)*. Caracas: Consultores Asociados OBL.
- Bass Bernard, M. (1985). *Liderazgo y desempeño más allá de las expectativas*. NY, Estados Unidos: Springer Publishing Company.
- Bastías Urra, M. (2013). *Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana*. [Artículo Científico. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.] Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 7-24. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200001&script=sci_arttext&tlng=en
- Bigge Morris, L. (1985). *Teorías de aprendizaje para maestros*. México: Trillas.
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. *Psico perspectivas*, 9 (2), 9-33. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=s0718-69242010000200002&script=sci_arttext
- Briones Salazar, L. (2002). *Demandas de la sociedad del conocimiento a la gestión del currículum escolar*. *Pensamiento Educativo, Revista De Investigación Latinoamericana (PEL)*, 31(2), 392–430. <http://ojs.uc.cl/index.php/pel/article/view/26493>
- Canchanya Abad, S. (2020). *Motivación escolar y aprendizaje significativo de los estudiantes del ciclo inicial e intermedio del CEBA Salcabamba, Tayacaja, Huancavelica*. [Tesis Segunda Especialidad. Universidad Nacional de Huancavelica.] Huancavelica – Perú. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3363>
- Casassus, J. (2017). *Modelo de gestión*. Santiago de Chile: Unesco.

- Castellano Inga, A. y Ninapaytan Flores, D. y Segura Espinoza, H. (2014). *La motivación y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa 1283 Okinawa, Ate-Vitarte, 2014*. [Tesis de Licenciatura. Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.] Lima - Perú
https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/703/T025_09841187_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerdas Montano, V., Marín Calderón, A., y Vargas Jiménez, I. (2008). *Modelos de gestión pedagógica en zonas de atención prioritaria: análisis de una experiencia*. Revista Electrónica Educare, XII (2), 9-29. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1432/15745>
- Cuenca Villegas, Y. y Ugalde Montenegro, V. (2021). *La gamificación y el aprendizaje significativo en niños y niñas de 5 a 6 años de edad en la Unidad Educativa Particular Nuevo Pacto en la ciudad de Guayaquil de la parroquia Tarqui del año lectivo 2020-2021*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Laica Vicente Rocafuerte.] Guayaquil - Ecuador. <http://200.24.193.135/bitstream/44000/4623/1/T-ULVR-3746.pdf>
- Defaz Gallardo, L. (2021). *La neuro educación en el aprendizaje significativo en Educación Inicial I, del Centro Infantil Mundo de Ilusiones Guayas en el período lectivo 2020-2021* [Tesis de Maestría. Universidad Técnica de Cotopaxi.] Latacunga – Ecuador.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7688/1/MUTC-000960.pdf>
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante* (2ª ed.). Editorial Magisterio. Bogotá.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wyYnHpDT17AC&oi=fnd&pg=PA3&dq=De+Zubir%C3%ADa+Samper,+J.+\(2006\).+Los+modelos+pedag%C3%B3gicos.+Hacia+una+pedagog%C3%ADa+dialogante+\(2%C2%AA+ed.\).+Editorial+Magisterio.+Bogot%C3%A1.&ots=nd_z-2zRbb&sig=OpryB9F7HtNnA8EA86ztUg54rUI#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wyYnHpDT17AC&oi=fnd&pg=PA3&dq=De+Zubir%C3%ADa+Samper,+J.+(2006).+Los+modelos+pedag%C3%B3gicos.+Hacia+una+pedagog%C3%ADa+dialogante+(2%C2%AA+ed.).+Editorial+Magisterio.+Bogot%C3%A1.&ots=nd_z-2zRbb&sig=OpryB9F7HtNnA8EA86ztUg54rUI#v=onepage&q&f=false)
- De La Cruz Bautista, E. (2017). *Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística*. Propósitos y representaciones. 5(2), 321-357.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>

- Espinel, A. (2002). *Abordando los espacios escolares*. Argentina: Editorial Lumex
- Fairstein, G. y Gyssels, S. (2004). *Como se aprende. Programa Internacional de Formación de Educadores Populares*. Bogotá. Colombia.
- Flores Armas, D. (2012). *Gestión, liderazgo y valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2010-2011*. [Tesis de Maestría. Universidad Técnica Particular de Loja.] Loja – Ecuador.
- Fred, D. (2013). *Administración estratégica*. Décimo cuarta edición. Editorial Pearson. México.
- García Sánchez, I. (2010). *Sistema de Evaluación*. Universidad de Salamanca.
- Guerrero Sánchez, M. (2014). *Metodologías activas y aprendizaje por descubrimiento. Las TIC y la educación*. Marpadal Interactive Media SL. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YI9JBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=Guerrero+S%C3%A1nchez,+M.+\(2014\).+Metodolog%C3%ADas+activas+y+aprendizaje+por+descubrimiento.+Las+TIC+y+la+educaci%C3%B3n.+Marpadal+Interactive+Media+SL.&ots=bJ8AJEzLm_&sig=aJB7kPYXgVikc_Xd-WBukQZI-w0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YI9JBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=Guerrero+S%C3%A1nchez,+M.+(2014).+Metodolog%C3%ADas+activas+y+aprendizaje+por+descubrimiento.+Las+TIC+y+la+educaci%C3%B3n.+Marpadal+Interactive+Media+SL.&ots=bJ8AJEzLm_&sig=aJB7kPYXgVikc_Xd-WBukQZI-w0#v=onepage&q&f=false)
- Hidalgo Matos, M. (2009). *Moderna gestión pedagógica*. Lima, Perú: Ediciones de Desarrollo Personal.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw – Hill. México.
- Kouzes, J. y Posner, B. (2003). *Las cinco prácticas del liderazgo*. Pfeiffer. Estados Unidos
- López Paredes, M. (2017). *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215. <https://doi.org/https://10.23857/dc.v3i1.384>
- López Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Maldonado Caycho, M. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín*. [Tesis Doctoral. Universidad Nacional Federico Villareal.] Lima – Perú. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2913557>

- Mantilla Cárdenas, W. (2000). *Educación y gerencia. Conceptos y experiencia*. Universidad Externado de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación, edición 1, tomo 1, número 02, diciembre. <https://ideas.repec.org/b/ext/educac/02.html>
- Matienco, R. (2020). *Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior*. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Maureira Cabrera, O. (2004). *El liderazgo factor de eficacia escolar, hacia un modelo causal*. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 2, (1), 1-20.
- Ministerio de Educación del Perú (2015). *Manual de Operaciones de la Dirección de Gestión de Recursos Educativos*. R.M N° 205-2015-MINEDU
- Monroy Martínez, G. y Fajardo Hernández, M. (2020). *Gestión pedagógica de los docentes de la asignatura música en las instituciones educativas oficiales del distrito de Barranquilla*. [Tesis de Maestría. Universidad de la Costa.] Barranquilla – Colombia. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/7749>
- Montas Díaz, K. (2008). *Gestión Pedagógica Docente* (Texto inédito). República Dominicana.
- Münch, L. y Ángeles, E. (2009). *Métodos y técnicas de investigación*. México. Trillas.
- Muro Avalos, E. (2021). *El aprendizaje significativo en estudiantes de quinto grado de educación primaria de una institución educativa particular en el distrito Carabayllo en Lima en 2020*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Sedes Sapientiae.] Lima – Perú <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1102>
- Oliveros, D. (2011). *Liderazgo del Docente y Gestión Pedagógica en Educación Media General*. [Tesis Maestría. Universidad de Zulia.] Maracaibo - Venezuela. Repositorio Institucional.
- Panta, J. (2010). *Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa Chosica-2009*. Lima. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.] Lima – Perú.
- Quevedo del Carpio, L. (2021). *Gestión pedagógica y evaluación formativa en la Red de Educación N° 2 Carmen de la Legua, Callao-2019*. [Tesis Doctoral. Universidad

Nacional Federico Villareal.] Lima – Perú.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_c696880c62290d2af76b57e2071056
51

Ramírez Villacorta, M. (2020). *Gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo–2020*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.] Trujillo – Perú.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47898>

Requeijo Souto, D. (2008). *Administración y Gerencia*. Editorial Biosfera. Caracas, Venezuela.

Rey, Ana (2014). *Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento*. Universidad Arturo Michelena (UAM) Valencia – Venezuela.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5249543>

Rodríguez Palmero, M. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Ediciones Octaedro, S.L.

Ruiz Contreras, P. (2019). *Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.] Trujillo – Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34189>

Salinas Erazo, S. (2014) *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional Del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.

Sandoval Estupiñan, L., Crisanto Quiroga, A., Camargo-Abello, M., Pedraza, A., Vergara, M., y Halima, F. C. (2008). *Necesidades de formación de directivos docentes: un estudio en instituciones educativas colombianas*. Scielo, Volumen 11, número 2, pp. 11 - 48.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942008000200002

Saant Marian, L. (2013). *Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, Cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y Cantón Sucúa provincia Morona*

- Santiago, en el año lectivo 2011-2012. [Tesis de Maestría. Universidad Técnica Particular de Loja.] Loja – Ecuador.
- Salinas Erazo, E. (2014). *La Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013*. [Tesis Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.] Lima – Perú.
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4240>
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Universidad Ricardo Palma. Lima – Perú.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Saenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima.: Universidad Ricardo Palma.
- Scheerens, J. (2012). *School Leadership Effects Revisited: Review and Meta- Analysis of Empirical Studies*. Londres: Springer.
- Shuell, T. (1990). *Fases del aprendizaje significativo*. Review of Educational Research, 60 (4), 531 – 534.
- Silva Navidad, G. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública, Los Olivos 2020*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.] Lima – Perú.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_acceed8710b646b55973db7f5d2cc843
- Soria Aznar, M., Giménez, I., Fanlo, A. J. y Escanero Marcén, J. (2008). *El mapa conceptual: Una nueva herramienta de trabajo. Diseño de una práctica para Fisiología*. In Innovación docente, tecnologías de la información y la comunicación e investigación educativa en la Universidad de Zaragoza: caminando hacia Europa (p. 90). Universidad de Zaragoza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4164319>
- Tedesco, J. (2014). *Educación, conocimiento e información del conocimiento*. Bogotá: IIPP.
- Toapanta Jacho, D. (2012). *Incidencia de los estándares de calidad en la gestión pedagógica institucional de los centros de educación inicial fiscal del centro histórico de Quito y elaboración de estándares de aprendizaje para Educación Inicial (3 a 5 años)*. [Tesis

de Maestría. Universidad Central del Ecuador.] Quito – Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/691>

Ugas Fermín, G. (2006). *La complejidad. Un modo de pensar*. Ediciones del Taller

UNESCO (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas.

UNESCO. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en el Perú*. Francia: Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, ciencia y Cultura.

Vargas Londoño, M. (2019). *Estudio comparativo de la gestión pedagógica en la enseñanza del idioma inglés. Estudio comparativo en los centros de idiomas de dos instituciones de educación superior en México y Colombia*. [Tesis de Maestría. Instituto Politécnico Nacional.] México DF – México. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=vTf-DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA85&dq=Vargas+Londo%C3%B1o,+M.+\(2019\).+Estudio+comparativo+de+la+gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+en+la+ense%C3%B1anza+del+idioma+ingl%C3%A9s.+estudio+comparativo+en+los+centros+de+idiomas+de+dos+instituciones+de+educaci%C3%B3n+superior+en+M%C3%A9xico+y+Colombia.+%5BTesis+de+Maestr%C3%ADa.+Instituto+&ots=qqVVqHlcPt&sig=jTPEZlwbb6YGrB7udNv1ZRKXZxY#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=vTf-DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA85&dq=Vargas+Londo%C3%B1o,+M.+(2019).+Estudio+comparativo+de+la+gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+en+la+ense%C3%B1anza+del+idioma+ingl%C3%A9s.+estudio+comparativo+en+los+centros+de+idiomas+de+dos+instituciones+de+educaci%C3%B3n+superior+en+M%C3%A9xico+y+Colombia.+%5BTesis+de+Maestr%C3%ADa.+Instituto+&ots=qqVVqHlcPt&sig=jTPEZlwbb6YGrB7udNv1ZRKXZxY#v=onepage&q&f=false)

Zapata Ros, M. (2015). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del conectivismo*. Educación en la Sociedad del Conocimiento, 16 (1), 69-102

Zorrilla Arena, S. y Torres Xammar, M. (1994). *Guía para elaborar la Tesis*. 2ª. ed., Ed. McGraw-Hill, México.

ANEXOS

ANEXO 1

Instrumentos de Medición.

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

INSTRUCCIONES:

Estimado maestro (a) Lea con atención y cuidado cada una de las afirmaciones. Por favor, conteste todas las preguntas. No emplee demasiado tiempo en pensar las respuestas. Tenga en cuenta que no hay respuestas buenas ni malas.

En cada afirmación, marque con un aspa (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor represente su percepción, de acuerdo a la siguiente escala:

Gracias por tu tiempo y colaboración

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N. º	ENUNCIADOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA					
1	Realizo una planificación previa a las sesiones de aprendizaje.					
2	Realizo el planeamiento didáctico de las sesiones de clase.					
3	Organizo las actividades y estrategias para el logro de los aprendizajes					
4	Planifico en forma adecuada las actividades de evaluación					
5	Planifico basándome en el currículo Nacional					
6	Dispongo de plan anual para la planificación de mis sesiones.					
7	Considero la hoja de programación para la planificación de mis sesiones					
8	Preparo mi sesión con los procesos de enseñanza aprendizaje.					
9	Planifico los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para la sesión de clase.					
10	Planifico actividades de apoyo y atención a la diversidad.					
11	Comunico tareas complementarias a realizar por los estudiantes para la próxima sesión.					
	DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA					
12	Realizo la motivación para captar el interés de los estudiantes durante la sesión de enseñanza aprendizaje.					
13	Propicio la construcción de aprendizajes a través de diversas estrategias.					
14	Uso la pregunta como estrategia para contrastar el logro del aprendizaje de los estudiantes.					
15	Los estudiantes construyen aprendizajes fundamentales relacionados a los contenidos del curso.					
16	Promuevo oportunidades para que los estudiantes resuelvan situaciones problemáticas de casos prácticos.					

17	Promuevo el debate entre los estudiantes para el desarrollo de procesos críticos reflexivos acerca de los conocimientos adquiridos					
18	Utilizo recursos didácticos en el proceso de aprendizaje.					
19	Fomento la participación activa de los estudiantes.					
20	Observo el orden y los procesos de trabajo.					
21	Utilizo actividades alternativas para aquellos que terminan antes sus tareas.					
22	Propicio el trabajo en equipo					
23	Aplico estrategias para favorecer la integración de estudiantes con habilidades diferenciadas.					
24	Desarrollo estrategias para la autonomía de los alumnos.					
25	Informo los criterios para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.					
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA					
26	Evalúo los criterios específicos de las competencias técnicas de los estudiantes.					
27	Evalúo los criterios específicos de las competencias metódicas de los estudiantes.					
28	Evalúo los criterios específicos de las competencias personal y social de los estudiantes.					
29	Analizo las metas que orientan su acción para darle coherencia a las actividades evaluadas en la evaluación formativa					
30	Observo el proceso que desarrollan los estudiantes como elemento de la evaluación.					
31	Reflexiono sobre el resultado del aprendizaje logrado para proponer alternativas que corrijan las deficiencias.					
32	Utilizo la ficha de calificación proporcionada por la institución al evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes.					
33	Observo y registro las actitudes durante el desempeño de los estudiantes.					
34	Utilizo variados instrumentos para evaluar el aprendizaje logrado.					
35	Realizo el seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes en función de las evaluaciones para corregir las deficiencias.					
36	Elaboro estrategias que permitan elevar el rendimiento de los estudiantes.					

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

INSTRUCCIONES:

Lee con atención y cuidado cada una de las afirmaciones. Por favor, contesta todas las preguntas. No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas. Ten en cuenta que no hay respuestas buenas ni malas.

En cada afirmación, marque con un aspa (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor represente su percepción, de acuerdo a la siguiente escala:

Gracias por tu tiempo y colaboración

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N o	ENUNCIADOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN EXPERIENCIAS PREVIAS					
1	Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje					
2	Participo en clase valiéndome de conocimientos previos					
3	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje					
4	Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva					
5	Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje					
6	Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje					
	DIMENSIÓN NUEVOS CONOCIMIENTOS					
7	Participo con interés para adquirir nueva información					
8	Asocio nueva información con la anterior					
9	Adquiero nueva información con una participación activa					
10	Expongo aportes pertinentes en clase					
11	Logro exponer aportes oportunos en clase					
12	Mis exposiciones generan nueva información					
13	Logro escribir nuevas ideas e informaciones					
14	Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones					
15	Escribo nuevos aprendizajes					
	DIMENSIÓN RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS					
16	Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente					
17	Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo					
18	Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje					
19	Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje					
20	Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión					
21	Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes					
22	Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje					
23	Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje					
24	Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje					

ANEXO 2
FICHA TÉCNICA
DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nombre: Cuestionario de gestión pedagógica

Autor: Oliveros, D. (2011)

Adaptado: Luperdi Castillo Reynaldo Américo (2018)

Objetivo: Determinar el nivel de gestión docente.

Administración: Individual.

Duración: 10 minutos aproximadamente

Validez: Por juicio de expertos.

Categorías: Eficiente, Regular, Deficiente.

Estructura: El cuestionario consta de 36 ítems;

Escalas: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre.

Niveles: Eficiente (104-120); Regular (84-103); Deficiente (24-83)

FICHA TÉCNICA
DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre: Cuestionario de Aprendizaje Significativo

Objetivo: Describir y recopilar información del aprendizaje significativo en niños

Autora: Silvia Beatriz Churampi Gómez

Año: 2020

Procedencia: Oroya - Perú

Administración: Individual y colectiva

Estructura: El cuestionario consta de 24 ítems

Escalas: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre.

Propiedades psicométricas: .972 de confiabilidad y consistencia interna

Categorías: Bajo (0 - 24), Regular (25 – 73), y Alto (74 - 120)

ANEXO 3

Matriz de Consistencia de la Investigación Científica Gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Cómo se presenta la relación entre Gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica de los docentes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022? ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022? ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022? ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del</p>	<p>General: H1: Existe una relación significativa entre gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022</p> <p>Específicas H2: El nivel de gestión pedagógica de los docentes es altamente significativa en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. H3: El nivel de aprendizaje significativo es altamente significativa en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. H4: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del</p>	<p>General: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y aprendizaje significativo en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022</p> <p>Específicos Identificar el nivel de Gestión pedagógica de los docentes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. Identificar el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022 Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión experiencias previas del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati.</p>	<p>Variable independiente: Gestión Pedagógica.</p> <p>Variable dependiente: Aprendizaje significativo.</p>	<p>Planificación de la gestión pedagógica</p> <p>Ejecución de la gestión pedagógica</p> <p>Evaluación de la gestión pedagógica</p> <p>Experiencias previas.</p> <p>Nuevos conocimientos.</p> <p>Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.</p>	<p>Tipo: El tipo es Investigación aplicada y es de nivel transversal, descriptivo y correlacional.</p> <p>Métodos: El método que se usará para esta investigación será de tipo cuantitativo por cuanto iniciaré el estudio en un determinado contexto y analizaré las variables y sus componentes teóricos para sus respectivas mediciones a través del uso de cuestionarios utilizando métodos estadísticos.</p> <p>Diseño: Descriptivo - correlacional</p> <p>Donde: M = Muestra. O1 = Observación de la V.1 O2 = Observación de la V.2 r = Correlación entre dichas variables.</p> <p>Población y muestra: 84 estudiantes. Es una muestra censal por cuanto será la misma población de una institución educativa del nivel</p>

<p>aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati - Ugel Pangoa – Satipo 2022?</p>	<p>nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022</p> <p>H5: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022</p> <p>H6: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022</p>	<p>Ugel Pangoa – Satipo 2022</p> <p>Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión nuevos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022</p> <p>Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa del nivel primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022</p>			<p>primario Alto Anapati. Ugel Pangoa – Satipo 2022. En dicha muestra solo se aplicará el instrumento a los docentes y alumnos que asisten regularmente a clases de acuerdo al registro de asistencia, y será no probabilística.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>La Observación. La Psicometría. El Fichaje. La Entrevista. El Diálogo.</p> <p>Métodos de análisis de investigación:</p> <p>Para el proceso y análisis de los datos en la presente investigación, se hará uso de la estadística descriptiva la cual permitirá:</p> <p>Determinar el porcentaje de los datos. Elaborar tablas Estadísticas.</p>
---	---	--	--	--	---

ANEXO 5.

VALIDEZ Y FIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.

Resumen de procesamiento de casos			
Casos	Válido	N	%
	Excluido ^a	84	100,0
	Total	0	,0
		84	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad – Instrumento 1

Alfa de Cronbach	N de elementos
,992	36

Estadísticas de fiabilidad – Instrumento 2

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	24

Prueba de normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión pedagógica	,381	84	,000
Aprendizaje significativo	,413	84	,000
Experiencias previas	,328	84	,000
Nuevos conocimientos	,321	84	,000
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	,234	84	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO 6
BASE DE DATOS.

VARIABLE 1 - GESTIÓN PEDAGÓGICA

DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA									DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA											DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA																	
G P 1	G P 2	G P 3	G P 4	G P 5	G P 6	G P 7	G P 8	G P 9	GP 10	GP 11	GP 12	GP 13	GP 14	GP 15	GP 16	GP 17	GP 18	GP 19	GP 20	GP 21	GP 22	GP 23	GP 24	GP 25	GP 26	GP 27	GP 28	GP 29	GP 30	GP 31	GP 32	GP 33	GP 34	GP 35	GP 36		
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	
2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	

ARIABLE 2 - APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

DIMENSIÓN EXPERIENCIAS PREVIAS						DIMENSIÓN NUEVOS CONOCIMIENTOS									DIMENSIÓN RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS								
AS1	AS2	AS3	AS4	AS5	AS6	AS7	AS8	AS9	AS10	AS11	AS12	AS13	AS14	AS15	AS16	AS17	AS18	AS19	AS20	AS21	AS22	AS23	AS24
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3
4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3
2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4
5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4

5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5
4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	1	2	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
5	4	5	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	3	3	4	4
5	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
5	3	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3
4	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	1	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4

