

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

**II.- Dominio del léxico científico**

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza ..... **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

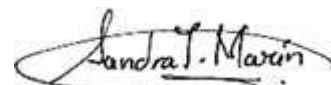
**III.- Metodología**

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe ..... **5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe ..... **3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... **1**

**Jurado:** DRA. IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA



**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** \_ MG. COTRINA VASQUEZ DE VIGO LUZ ELENA  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

  
\_\_\_\_\_  
(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN  
DE LA TESIS**

**I.- Nivel de conocimientos**

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados ..... 5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... 3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

**II.- Dominio del léxico científico**

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza .....5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

**III.- Metodología**

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe .....5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe .....3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

**IV. Actitud frente a las preguntas**

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes..... 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables ..... 3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables ..... 1

**Jurado:** DRA.VERA CALMET VELIA GRACIELA  
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)







## Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 25 días del mes de mayo del 2023, siendo las 06: 45 p.m. horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

---

### (Indicar la Carrera Profesional)

Especialidad: SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN ESPECIAL, AUDICIÓN Y LENGUAJE

---

### (De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la) **Bachiller:**

HUATARONGO HUAMAN NORA MARGARITA  
(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada: EL MÉTODO VERBOTONAL EN LA EDUCACIÓN Y REHABILITACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA

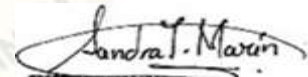
Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

Aprobado por mayoría  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría )

emitiéndose el calificativo final de dieciséis 16  
(Letras) (Números)

Siendo las 19:19 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** DRA. IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



**Secretario:** MG. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGO LUZ ELENA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20