



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados **5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles **3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos..... **1**

II.- Dominio del léxico científico.

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza **5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza **3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe **5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe **3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe..... **1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables **3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables **1**

Jurado: Mg. Guzmán Córdova Miguel Antonio
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza3
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados5
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles3
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....1

II.- Dominio del léxico científico.

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza5
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza3
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....1

III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe5
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe3
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....1

IV. Actitud frente a las preguntas.

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes 5
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables3
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables1

Jurado: Mg. Miranda Vílchez Jorge Luis
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)



Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional

En la ciudad de Trujillo, a los 23 días del mes de mayo del 2023, siendo las 18:50 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en

Licenciado en Educación Secundaria

(Indicar el Programa de Estudios)

Especialidad: **con mención en Matemática y Física**

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

Bachiller: TURPO RODRIGUEZ LUIS

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada:

Procesos didácticos y resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes de secundaria en instituciones educativas región Puno, 2022

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachiller fue

Aprobada por **unanimidad**
(Aprobado o desaprobado (*)) (En caso de ser aprobado: Unanimidad o mayoría o grado de excelencia (**))

emitiéndose el calificativo final de **diecisiete** **17**
(Letras) (Números)

Siendo las 19:30 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Mg. Guzmán Córdova Miguel Antonio

(Dr. Mg.), (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás

(Dr. Mg.), (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: Mg. Miranda Vílchez Jorge Luis

(Dr. Mg.), (Apellidos y Nombres)

(Firma)

(*): Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**): **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20



CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : **TURPO RODRIGUEZ LUIS**

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 23 de mayo de 2023.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	5
PROMEDIO PARCIAL	16	16	18
PROMEDIO GENERAL	17		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Mg. Guzmán Córdova Miguel Antonio

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Secretario: Mg. Esquivel Grados Migdonio Nicolás

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

Vocal: Mg. Miranda Vílchez Jorge Luis

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)

(Firma)

