

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos

El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de
la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto
en los puntos fáciles como en los complicados
a. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
b. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos1
II Dominio del léxico científico
. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa,
mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la
atención del auditorio y genera interés y confianza5
a. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no
son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
desinterés y desconfianza3
b. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera
desinterés y desconfianza
III. Maadalaafa
III Metodología
Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos
importantes del Informe
a. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los
aspectos esenciales del Informe
b. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
esenciales el Informe
IV. Actitud frente a las preguntas
E. OMILIA
. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son
analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
convincentes5
a. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla
algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
b. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
lógico. Las respuestas son poco razonables
\$6,001
Lund de Due De de Calda Sa
Jurado: Dra. Rosa Bazán Saldaña Dra. Tatiana Bazán Saldaña

(Firma)



CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos

c. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacida Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Don en los puntos fáciles como en los complicados	mina el tema, tanto5 dos en referencias iciles3 Domina los temas
accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos	1
II Dominio del léxico científico	
c. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su es atención del auditorio y genera interés y confianza. d. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. El son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al audi desinterés y desconfianza. e. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su desinterés y desconfianza.	xposición atrae la5 Hay puntos que no itorio pero genera3 exposición genera
III Metodología	
c. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre to importantes del Informe	ma incompleta los
IV. Actitud frente a las preguntas	
c. Adopta una actitud serena y segura al responder las pregu analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altama convincentes	ente razonables y
 d. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veca algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables e. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiente. 	<mark>3</mark> ncias en su análisis
lógico. Las respuestas son poco razonables	1
Jurado: _Mg. Héctor Israel Velásquez Cueva (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)	(Firma)







CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos

f. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de
la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto
en los puntos fáciles como en los complicados
g. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias
bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles
h. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas
accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos
decesioles, pero tiene ameunades mente a los temas comprejos
II Dominio del léxico científico
II. Dominio del teates cicitatico
f. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa,
mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la
atención del auditorio y genera interés y confianza
g. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no
son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera
desinterés y desconfianza
h. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera
desinterés y desconfian <mark>za</mark>
III Metodología
f. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos
importantes del Informe5
g. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los
aspectos esenciales del Informe
h. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos
esenciales el Informe
IV. Actitud frente a las preguntas
11. Hentua Hente a las pregunas
f. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son
analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y
convincentes
g. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
h. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis
lógico. Las respuestas son poco razonables
Turada, Ma Alfrada Alaua Danita
Jurado:Mg. Alfredo Alayo Benito (Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) (Firma)
(Filma)





CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

: Zambora Carrión Sandra y Santos Cruz Chanta Caminan **Bachilleres**

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 09 de junio del 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	5	5	5
III. M <mark>etodología</mark>	3	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	3	3	5
PROMEDIO PARCIAL	16	18	20
PROMEDIO GENERAL	54		

Observacio	nes (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna	a)
	7/	
	J9 (Blazin)
Presidente:	Dra. Rosa Bazán Saldaña	Dra . Tatiana Bazán Saldaña
	(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)
Secretario:	_Mg. Héctor Israel Velasquez Cueva_	200
secretario:	(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)
	(Dr. rigi) (Apendos y Romores)	(T.T.M.)
		(1)
Vocal:	Mg. Alfredo Alayo Benito	Acel
	(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	(Firma)



Acta de Evaluación de Titulación Profesional por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 09 días del mes de junio del 2023, siendo las 17:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades, para evaluar el Examen de Titulación Profesional en:

	EDUCACION				
	(Indicar la Carr	era Profesional)			
Especialidad:CIENCIAS SOCIALES (De ser el caso)					
mediante la la Bachilleres:	Modalidad de Presentación, S	ustentación y Aproba	ación de Tesis de las		
	Zambora Carrión Sandra y Sa (Apellidos y		mizan_		
quien desarro	lló el/la Tesis Titulada:				
quien desurro	no ciria resis rituida.				
	LER SO <mark>CIOEMOCIONAL</mark> PA RATIVO DE LOS ESTUDIAN IHUAMA	TES DE EDUCACIO			
Concluido el	acto, el Jur <mark>ado dic</mark> taminó que e	l (la) menci <mark>onado(</mark> a) I	Egresado(a) fue		
Aprobado por _ Unanimidad			1		
	caprobado= menos de 14)	(En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o			
emitiéndose e	el calific <mark>ativo final de</mark>	18	DIECIOCHO		
		etras)	(Números)		
Siendo	o las_17:30 horas concluyó la s	<mark>esión, firmando l</mark> os m	iembros del Jurado.		
Presidente:	_Dra. Rosa Bazan Saldaña		Blazin III		
	(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	HOLL	(Firma)		
Secretario:	_Mg. Héctor Israel Velásquez Cueva_ (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)	STITUIST	(Firma)		
Vocal:	MgAlfredo Alayo Benito (Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)		Acel (Firma)		





^(*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

^(**) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20