

Acta de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis para obtener la Titulación Profesional

En la ciudad de Trujillo, a los 18 días del mes de julio del 2023, siendo las 17:08 pm horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Humanidades para evaluar la tesis de Titulación Profesional en:

Ciencias de la Comunicación

(Indicar el Programa de Estudios)

Especialidad

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis de(l) (la)

Bachilleres: VELÁSQUEZ AGUIRRE HÉCTOR JANPIERE y ANHUAMAN JACOBO GUADALUPE KARINA

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló la Tesis Titulada: **LAS FAKE NEWS DIFUNDIDAS POR REDES SOCIALES Y EL COMPORTAMIENTO DE LOS POBLADORES DE MOCHE, 2022**

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Bachilleres fue Aprobados emitiéndose el calificativo final de número dieciocho, 18.

Siendo las 17: 36 pm horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

Presidente: Mg. Carlos Alberto Urcia Moya
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 19098634



Mg. Carlos Alberto Urcia Moya
COMUNICACIONAL
PERIODISTA
C.P.P. N° 205

Secretario: Mg. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGO LUZ ELENA
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 44377958



(Firma)

Vocal: Mg. Héctor Israel Velásquez Cueva
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres) DNI 70112728



(Firma)

(*) **Desaprobado:** 0-13; **Aprobado:** 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Bachiller : VELÁSQUEZ AGUIRRE HÉCTOR JANPIERE y ANHUAMAN JACOBO GUADALUPE KARINA

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 18 de julio de 2023

ASPECTOS DE EVALUACIÓN	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL
I. Nivel de conocimiento	5	5	5
II. Dominio el léxico científico	3	3	3
III. Metodología	5	5	5
IV. Actitud frente a preguntas	5	5	5
PROMEDIO PARCIAL	18	18	18
PROMEDIO GENERAL	18		

Observaciones (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

Presidente: Mg. Carlos Alberto Urcia Moya
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)
Mg. Carlos Alberto Urcia Moya
COMUNICADOR SOCIAL
PERUOSTA
C.P.P. N° 205

Secretario: MG. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGO LUZ ELENA

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: Mg. Héctor Israel Velásquez Cueva
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- a. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados**5**
- b. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles**3**
- c. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico.

- a. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza**5**
- b. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza**3**
- c. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

- a. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- b. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- c. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- a. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- b. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables**3**
- c. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables**1**

Jurado: Mg. Carlos Alberto Urcia Moya
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



Mg. Carlos Alberto Urcia Moya
DOMINICADOR SOCIAL
PERUOSTA
C.P.P. N° 209

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- d. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados**5**
- e. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles**3**
- f. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico.

- d. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza**5**
- e. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza**3**
- f. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

- d. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- e. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- f. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- d. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- e. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables**3**
- f. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables**1**

Jurado: MG. COTRINA VÁSQUEZ DE VIGO LUZ ELENA

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

I.- Nivel de conocimientos.

- g. El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema de la Tesis, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados**5**
- h. Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles**3**
- i. Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

II.- Dominio del léxico científico.

- g. El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza**5**
- h. El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza**3**
- i. El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza.....**1**

III.- Metodología

- g. Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del Informe**5**
- h. Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del Informe**3**
- i. No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el Informe.....**1**

IV. Actitud frente a las preguntas.

- g. Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes **5**
- h. Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables**3**
- i. Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables**1**

Jurado: Mg. Héctor Israel Velásquez Cueva
(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)


(Firma)

(*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(**) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 19 a 20

