

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE
RELACIONAN CON COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN
ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA, BOLÍVAR – 2022**

Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN:
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTOR (ES)

Br. Ciro Dávila Rojas

Br. Segundo Santiago Peche Guevara

ASESOR (A)

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

<https://orcid.org/0000-0002-9242-3881>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

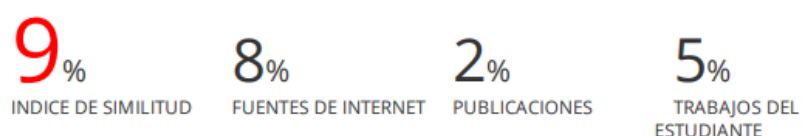
Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2023

LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA, BOLÍVAR – 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 2 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | 1% |
| 3 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |
| 4 | hdl.handle.net Fuente de Internet | <1% |
| 5 | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante | <1% |
| 6 | Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante | <1% |
| 7 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 8 | Submitted to Universidad de Piura | |

PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silvia Balarezo

Vicerrectora académica

Dr. Winston Rolando Reaño Portal

Director de la Escuela de Posgrado

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Vicerrector de Investigación (e)

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaria General

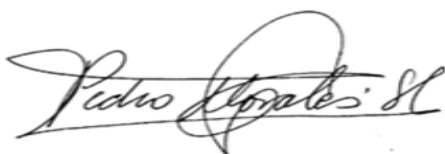
PÁGINA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, Mg Pedro Otoniel Morales Salazar con DNI N° 17910106, en mi calidad de asesor de la Tesis de Maestría titulado: LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA, BOLÍVAR – 2022 de los maestrandos Br. Ciro Dávila Rojas con DNI 18987941 y Br. Segundo Santiago Peche Guevara con DNI N° 18987797 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las Normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 19 de enero de 2023



.....
Mag. Pedro Otoniel Morales Salazar (asesor)
ORCID: 0000-0002-9242-3881
Escuela de Posgrado - UCT

DEDICATORIA

A DIOS:

Quien nos dio la oportunidad de vivir y la sabiduría para cumplir con la misión que nos designó: educarnos para ser generadores y formadores de ciudadanos responsables y éticos.

A NUESTROS PADRES:

Nuestros queridos ángeles que, desde cielo, nos protejan, nos iluminen, nos den aliento para seguir siendo mejores seres humanos en esta difícil vida

A NUESTRAS FAMILIAS:

Por brindarnos el apoyo incondicional y constante, para no declinar en nuestra formación profesional, y así, convertirnos en el orgullo de nuestro núcleo familiar.

Los autores

AGRADECIMIENTO

*Al Dr. Alfredo Rubén Saavedra
Rodríguez, rector de la Universidad
Católica de Trujillo.*

*A los maestros que, nos brindaron sus
enseñanzas y consejos.*

*A nuestro asesor por sus
orientaciones en la elaboración de
nuestro informe de Tesis.*

*Un justo reconocimiento a mis
colegas de las Instituciones
Educativas Rurales de Uchamarca -
Bolívar, docentes de aula, estudiantes
y padres de familia que de una u otra
manera nos apoyaron para hacer
realidad el sueño de hacer el presente
estudio de investigación.*

Ciro y Segundo

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **Ciro Dávila Rojas** con DNI 18987941 y **Segundo Santiago Peche Guevara** con DNI 18987797, egresados de la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: **LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA, BOLIVAR- 2022**, la que consta de un total de 107 páginas, en las que se incluye 11 tablas y 5 figuras, más un total de 37 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 9 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Ciro Dávila Rojas

DNI 18987941

ORCID: 0000-0003-0171-4569



Segundo Santiago Peche Guevara

DNI 18987797

ORCID: 0000-0003-4231-1491

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| PORCENTAJE DE SIMILITUD | ii |
| PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS | iii |
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | vii |
| ÍNDICE | viii |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCIÓN | 13 |
| II. METODOLOGÍA | 45 |
| III. RESULTADOS | 50 |
| IV. DISCUSIÓN | 56 |
| V. CONCLUSIONES | 63 |
| VI. RECOMENDACIONES | 64 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 66 |
| ANEXOS | 71 |
| Anexo 1: Cuestionario de estrategias de retroalimentación..... | 71 |
| Anexo 2: Ficha técnica del cuestionario de estrategias de retroalimentación..... | 73 |
| Anexo 3: Lista de cotejos sobre comprensión de textos escritos..... | 74 |
| Anexo 4: Ficha técnica de la lista de cotejos de comprensión de textos escritos. | 75 |
| Anexo 5: Validación y confiabilidad por el juicio de expertos:..... | 76 |
| Anexo 5: Constancia de validación del instrumento..... | 93 |
| Anexo 6: Confiabilidad del cuestionario de estrategias de retroalimentación..... | 103 |
| Anexo 7: Matriz de consistencia..... | 105 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| <i>Tabla 1 Operacionalización de variables: Estrategias de Retroalimentación y comprensión de textos escritos en estudiantes del V Ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales, Uchumarca - Bolívar - 2022</i> | 47 |
| <i>Tabla 2: Población de estudiantes de la II.EE.RR. de Uchumarca - Bolívar – 2022</i> | 50 |
| <i>Tabla 3: Muestra de estudiantes de cuatro II.EE.RR. de Uchumarca - Bolívar. 2022</i> | 51 |
| <i>Tabla 4: Nivel de la variable estrategias de retroalimentación</i> | 54 |
| <i>Tabla 5: Nivel de las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación</i> | 55 |
| <i>Tabla 6: Nivel de la variable comprensión de textos escritos</i> | 56 |
| <i>Tabla 7: Nivel de las dimensiones de comprensión de textos escritos</i> | 57 |
| <i>Tabla 8: Pruebas de normalidad de las dos variables y sus respectivas dimensiones</i> | 58 |
| <i>Tabla 9: Correlación de Rho de Spearman por variables</i> | 59 |
| <i>Tabla 10: Correlación de Rho de Spearman de las dimensiones de estrategias de retroalimentación</i> | 59 |
| <i>Tabla 11: Correlación de Rho de Spearman de las dimensiones de comprensión de textos escritos</i> | 60 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1: Escalera de la retroalimentación de Wilson (2002)</i> | 31 |
| <i>Figura 2: Nivel de la variable estrategias de retroalimentación</i> | 54 |
| <i>Figura 3: Nivel de las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación</i> | 55 |
| <i>Figura 4: Nivel de la variable comprensión de textos escritos</i> | 56 |
| <i>Figura 5: Nivel de las dimensiones de comprensión de textos escritos</i> | 57 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre estrategias de retroalimentación y comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria de las instituciones educativas rurales de Uchumarca, Bolívar - 2022; considerando que los maestros deben ayudar a sus estudiantes a apreciar sus dificultades; y que en comprensión de textos escritos a nivel internacional según PISA y a nivel nacional según ECE estamos en un nivel bajo; por lo que se realizó una investigación cuantitativa, aplicada y descriptiva; el diseño fue correlacional transversal. Entre los resultados obtenidos en estrategias de retroalimentación, destaca el nivel regular con 74% y en comprensión de textos escritos, también, destaca el nivel regular con 50%; asimismo, la prueba Rho de Spearman = 0,664 y significancia = 0,000. Estos resultados permitieron arribar a la conclusión que, las estrategias de retroalimentación con la comprensión de textos escritos en los estudiantes de V ciclo de primaria de las instituciones educativas rurales tienen una relación positiva, moderada y significativa; lo que permite aceptar la hipótesis de investigación. Esto significa trabajar más en estrategias de retroalimentación.

Palabras clave: Retroalimentación, Inferencia, Aprendizaje.

ABSTRACT

The present investigation had the objective of determining the relationship between feedback strategies and comprehension of written texts in students of the V primary cycle of the rural educational institutions of Uchumarca, Bolívar - 2022; whereas teachers must help their students to appreciate their difficulties; and that in comprehension of written texts at an international level according to PISA and at a national level according to ECE we are at a low level; for which a quantitative, applied and descriptive investigation was carried out; the design was cross-correlational. The population, from five educational institutions, was made up of 174 students, selecting 17 men and 21 women for the sample, making a total of 38 students; The survey and the written test with their respective instruments, the questionnaire and the text comprehension test were used as data collection techniques, which were validated by expert judgment and had a reliability of 0.912. These results allowed us to reach the conclusion that feedback strategies with the comprehension of written texts in students of the fifth cycle of primary education in rural educational institutions have a positive, moderate, and significant relationship; which allows accepting the research hypothesis. This means working more on feedback strategies.

Keywords: Feedback, Inference, Learning

I. INTRODUCCIÓN

Las estrategias de retroalimentación durante el proceso enseñanza aprendizaje son relevantes en el sistema educativo porque nos permite mejorar los aprendizajes significativos en los estudiantes, lo que también se puede aplicar en la comprensión de textos escritos, identificando sus aciertos, errores, fortalezas y debilidades a través de preguntas, diálogo y empatía del docente con sus estudiantes en las diversas actividades planificadas.

El acompañamiento del docente durante el aprendizaje de sus estudiantes es fundamental porque tiene que verificar sus dificultades como también sus avances. De acuerdo a la UNESCO (Calvo, 2018) los docentes deben ayudar a sus estudiantes a apreciar sus dificultades; porque la retroalimentación influye en el aprendizaje. El problema es que la mayoría de docentes no realizan acciones que reorienten la mejora del aprendizaje de sus estudiantes, no tienen en cuenta sus progresos ni dificultades que les lleve a la reflexión de lo que están haciendo (Ravela, 2009). Ante esta situación, los docentes tienen que realizar el acompañamiento necesario para que sus estudiantes superen sus dificultades, que se den cuenta de sus errores y así construyan su propio aprendizaje.

En Chile, los docentes al ser evaluados como gestionan y organizan sus trabajos pedagógicos mediante el portafolio; en la dimensión Interacción Pedagógica que tiene que ver con la evaluación y monitoreo de la comprensión y apropiación de contenidos en estudiantes, lograron un calificativo bajo, solo el 14% lograron el nivel esperado (MINEDUC, 2013).

Según el Manual de Rutas de Aprendizaje, en el proceso del aprendizaje se tiene que acompañar al estudiante para que logre las competencias de su grado (Calvo, 2018). Además, se les tiene que ayudar a que alcancen el logro esperado de sus competencias, identificando lo que debió hacer y lo que realizó para lograrlo (MINEDU, 2016); por lo que los docentes tienen que realizar una retroalimentación eficiente ante las fallas de sus estudiantes y darles el apoyo debido.

En lo concerniente a comprensión de textos escritos, es evaluada en la prueba PISA a nivel internacional y la prueba ECE a nivel nacional. Según (Canazas y Chire, 2019), la comprensión lectora no es solo leer, sino hay que saber lo que se lee; ser capaz de obtener información, saber interpretarlo y, sobre todo, hacer una buena reflexión del contenido del texto. En Ecuador, el 65% de estudiantes están en nivel 0, porque no saben obtener información, ni interpretar, tampoco reflexionar sobre el texto (Guanotoa, 2011). Lo mismo sucede en Chile que, según (MINEDUC 2012a) se halla por debajo de los resultados internacionales con 449 puntos. El docente cumple la función fundamental de que el estudiante logre aprendizajes significativos, al emplear estrategias de retroalimentación; si lo aplica en comprensión de textos, los estudiantes lograrían desarrollar habilidades comunicativas.

En Uchumarca – Bolívar, en las instituciones educativas del ámbito rural, se ha detectado los problemas siguientes: (i) Los docentes no están actualizados en estrategias de retroalimentación, por lo que no están capacitados ni tienen las competencias necesarias para orientar a sus estudiantes en lo que se refiere a la comprensión de lecturas; (ii) La mayoría de estudiantes tienen bajo nivel en comprensión lectora, desconocen técnicas y métodos de lectura; (iii) Existen estudiantes que tienen problemas de dislexia, teniendo dificultades para comprender el contenido de los textos que leen; (iv) La mayoría de estudiantes no tienen hábitos de lectura porque no son motivados adecuadamente, tanto en el hogar como en el aula.

Por los problemas expuestos en el párrafo anterior se tiene el propósito de establecer cuál es la relación que existe entre las estrategias de retroalimentación y la comprensión de textos escritos en estudiantes de V Ciclo de primaria, que asisten a instituciones educativas de zonas rurales en el distrito Uchumarca – Bolívar.

Ambas variables están inmersas en el quehacer educativo, teniendo como actores a docentes y estudiantes, en tal sentido hemos considerado que la Teoría de los Modelos de Enseñanza Inteligentes de Fernández es la que enmarca a ambas variables, en vista que trata de complementar la teoría cognitiva con el constructivismo (Sarmiento, 2007); como también, la teoría de las inteligencias de Gardner y Lazear que permite aplicar tecnología

moderna que facilita al docente la retroalimentación en bien del aprendizaje de los estudiantes.

Durante el desarrollo de esta investigación se han presentado ciertas delimitaciones que, no han permitido que se realice un buen trabajo, en primer lugar, tenemos la distancia que hay entre instituciones educativas rurales, los caminos para llegar son inhóspitos; el clima también es un factor limitante, en especial la lluvia; además, la inasistencia de muchos estudiantes, que también viven lejos de sus instituciones educativas; lo más complicado es el factor económico, estamos limitados en el sentido que el sueldo del docente no alcanza para estar desplazándonos a cada lugar donde están ubicadas las instituciones educativas rurales.

Después de haber planteado la problemática del presente estudio formulamos el problema general mediante la interrogativa siguiente: ¿En qué medida las estrategias de retroalimentación tienen relación con la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria en instituciones educativas rurales, Uchumarca - Bolívar 2022?

Asimismo, los problemas específicos, que a continuación presentamos:

- ¿Qué nivel tienen las estrategias de retroalimentación y la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca – Bolívar 2022?
- ¿Qué nivel tienen las dimensiones de las estrategias de retroalimentación en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca – Bolívar 2022?
- ¿Qué nivel tienen las dimensiones de la comprensión de textos en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca – Bolívar 2022?
- ¿En qué medida las dimensiones clarificación, valoración, preocupación y recomendación de las estrategias de retroalimentación tienen relación con la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, de las instituciones educativas rurales de Uchumarca - Bolívar 2022?
- ¿En qué medida las estrategias de retroalimentación se relacionan con las dimensiones de la comprensión de textos escritos: obtiene información, infiere e interpreta,

reflexiona y evalúa en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca – Bolívar 2022?

El planteamiento del problema nos permite formular el objetivo general: Determinar la relación que existe entre estrategias de retroalimentación y comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca - Bolívar 2022.

De igual manera, se plantean los objetivos específicos de la presente investigación. Estos son:

- Identificar el nivel que tienen las estrategias de retroalimentación y la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca - Bolívar 2022.
- Identificar el nivel que tienen las dimensiones de las estrategias de retroalimentación en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca - Bolívar 2022.
- Identificar el nivel que tienen las dimensiones de la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca - Bolívar 2022.
- Determinar la relación que tienen las dimensiones: clarificación, valoración, preocupación y recomendación de las estrategias de retroalimentación con la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, en instituciones educativas rurales de Uchumarca - Bolívar 2022.
- Determinar la relación que tienen las estrategias de retroalimentación con las dimensiones de la comprensión de textos escritos: obtiene información, infiere e interpreta, reflexiona y evalúa en estudiantes de V ciclo de primaria en instituciones educativas rurales de Uchumarca – Bolívar 2022.

La presente investigación se justifica en tres aspectos:

En lo teórico, las estrategias de retroalimentación que aplican los docentes y la práctica de la comprensión de textos en los estudiantes es un problema que no se da solución aún, sobre todo en instituciones educativas rurales; por lo que se ha realizado

una investigación exhaustiva respecto a la relación de estas dos variables con el propósito de determinar que estrategias de retroalimentación deben emplear los docentes para que logren que los niños comprendan textos escritos, y así, puedan obtener información relevante, infieran e interpreten, asimismo, reflexionen y evalúen el mensaje de los autores. Esta teoría está disponible para que otros investigadores lo analicen y lo comparen con sus estudios que van a realizar en contextos similares.

En lo Práctico, los resultados que se obtengan en la presente investigación permitirán que se sugiera a los docentes de educación primaria que laboran en instituciones educativas rurales a que tomen decisiones sobre el empleo constante de estrategias innovadoras de retroalimentación cuando estén desarrollando en sus estudiantes la capacidad comprensión de textos escritos, quienes saldrán favorecidos en el logro de la competencia respectiva; sobre todo a que lo practiquen constantemente en todas sus sesiones de aprendizaje.

Respecto a *lo Metodológico*, en el desarrollo de nuestra investigación se empleó la metodología científica cuantitativa descriptiva, tipo no experimental, de diseño correlacional; asimismo, se aplicó el método científico hipotético-deductivo y la estadística para analizar e interpretar los resultados que se obtuvieron en el procesamiento de los datos recopilados mediante los instrumentos previstos por los investigadores y debidamente validados y con la confiabilidad que requieren. Asimismo, servirá a otros investigadores que deseen ahondar más sobre los temas tratados: Estrategias de retroalimentación y Comprensión de textos.

Existen investigadores que han realizado estudios similares al nuestro por lo que constituyen nuestros antecedentes. A nivel internacional, contamos con Menacho (2021) que, en su investigación tuvo el propósito de identificar el aprendizaje compartido como una estrategia colaborativa que contribuye en el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria; por lo cual, llevó a cabo una investigación cuantitativa, de diseño pre-experimental; conformando una muestra con cuarenta y seis estudiantes. En el nivel literal de comprensión lectora, según los resultados que obtuvo, el 66.7% de los estudiantes en el pre test alcanzaron bajos puntajes; luego de aplicar las estrategias colaborativas, el 58.3% alcanzó un regular puntaje y el 25%, un alto puntaje;

arribando a la conclusión que, la estrategia colaborativa “aprendizaje compartido” influye positivamente en la comprensión lectora de estudiantes de primaria.

El presente estudio nos permite comparar las estrategias colaborativas con la retroalimentación que también es considerada como una estrategia para mejorar en los estudiantes de primaria el nivel de comprensión de textos escritos, teniendo en cuenta que las estrategias colaborativas maximizan la comunicación del estudiante al contar con un amplio y fluido vocabulario, lo que permite el eficiente desarrollo del nivel literal en la comprensión de textos escritos.

También, en Argentina tenemos a Fonseca et al. (2019) quienes tuvieron el propósito de evaluar lo efectivo que es un programa de intervención denominado LEE con el fin de mejorar la comprensión lectora. El programa permitió desarrollar habilidades de alto nivel referente al proceso del texto, es decir, poder construir inferencias, tener control metacognitivo y conocer la estructura textual; en cambio, el vocabulario fue a un bajo nivel. El programa fue desarrollado en dieciséis sesiones de ochenta minutos cada uno, en el lapso de ocho semanas. La muestra la conformaron ciento veintisiete niños entre ocho y diez años; con los cuales formaron dos grupos, el de control y el experimental. Llegaron a concluir que, el grupo experimental mejoró de manera significativa la comprensión lectora después de desarrollar habilidades de comprensión lectora, de vocabulario, de control metacognitivo y de inferencias.

Este estudio nos permite comprender como muchas personas, aun sabiendo leer, no comprenden lo que leen ni pueden adquirir nuevos conocimientos de forma eficiente, por lo que se hace necesario emplear estrategias pedagógicas que permitan a los estudiantes de primaria aprender a comprender los textos que leen, como es el caso nuestro, la proposición de estrategias de retroalimentación.

En Colombia, Ayala et al. (2017) en su investigación tuvieron el propósito de diseñar una estrategia pedagógica virtual al usar la plataforma Mil aulas para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria, en el Municipio de Chía – Cundinamarca. Por lo que realizan una investigación cualitativa, descriptiva y formativa. La población la conformaron con estudiantes, docentes y padres de familia, de los cuales

seleccionaron una muestra de sesenta y uno estudiantes, veinticinco niños y treinta y seis niñas de nueve a doce años de edad; además participaron ocho docentes. Emplearon las técnicas, encuesta y observación, para recopilar los datos. Según los resultados obtenidos, el 50% de estudiantes no muestran interés por leer, un 40% requiere de permanente supervisión; un 40% tiene apatía a la actividad lectora; y un 10% necesita supervisión permanente para la lectura. Llegaron a la conclusión que se tiene que emplear estrategias adaptadas a las condiciones y realidades en que viven los estudiantes; Es por eso que en un aula virtual buscan integrar las TIC con el fin de fortalecer y mejorar de manera significativa los procesos lectores de los estudiantes; por lo que la plataforma educativa Mil Aulas les permitió promover en los estudiantes el interés por la interpretación en la comprensión de textos.

Este estudio es importante porque nos permite corroborar nuestros resultados al emplear la retroalimentación como una estrategia para mejorar en los estudiantes de primaria la capacidad de comprender textos escritos; como fue el caso del empleo de la plataforma virtual Mil Aulas que permitió desarrollar competencias y habilidades comunicativas, colaboración en red y pensamiento crítico en comprensión de textos.

De igual manera en Ecuador, Tamayo y Cajas (2017) en su estudio se plantearon el objetivo de comparar la eficacia que tendrían las estrategias, retroalimentación metalingüística y reformulación de respuesta del estudiante, en las participaciones orales; por ello, llevaron a cabo una investigación cuasi experimental; conformando una muestra de treinta estudiantes, dieciséis participaron en la retroalimentación metalingüística; y catorce, en la reformulación. Ambas estrategias fueron estudiadas en base a cuatro dimensiones, estas son: (i) omisión del sujeto, (ii) uso del auxiliar en preguntas, (iii) relación sujeto-verbo, (iv) reporte de oraciones. Según los resultados, concluyeron que, en la práctica de la retroalimentación metalingüística los estudiantes se desarrollaron mejor que los que lo hicieron en la retroalimentación de reformulación.

Este estudio es de suma importancia porque se refiere a la retroalimentación metalingüística que puede ser útil para los estudiantes; además, es una inversión de tiempo y esfuerzo para estudiantes y docentes. En especial si se considera la retroalimentación correctiva, es decir, si se produce captación con reparación se llama la

atención del estudiante hacia las formas correctas dando un buen paso hacia el aprendizaje.

Asimismo, en Chile, Bibiana y Rivera (2016) en esta investigación tuvieron como objetivo principal profundizar elementos en la evaluación formativa en su contexto con el aprendizaje, por lo que usó el tipo de investigación cualitativa experimental. Es necesario entender que la evaluación formativa se desarrolla en forma continua y toma parte de los aprendizajes personales; además, cumple un rol central en la regulación, reflexión y mejoramiento de los aprendizajes. En este entender como formativo es un campo que permite encaminar el aprendizaje y, a la vez, comprender cuál es la función de la retroalimentación, que tiene dos grandes líneas de información: (i) Los comentarios que hace el docente y la manera de decir los diagnósticos de la revisión del texto a cada estudiante; (ii) La percepción respecto a los estudiantes que fueron entrevistados y las reflexiones escritas en relación a los procesos de escritura de cada estudiante. La finalidad de la investigación fue informar cómo se desarrolla una retroalimentación formativa que motiva a los estudiantes el aprendizaje de redacción con una buena escritura en el curso de español que se ofrece en la Universidad de Los Andes. Las experiencias de estos estudiantes posibilitaron, en primer lugar, analizar cómo se realizó la retroalimentación; y, en segundo lugar, caracterizar la acción de retroalimentar en diversos momentos y las estrategias que usa el docente al hacer comentarios sobre la escritura a cada estudiante. Por consiguiente, se identificó tipos y desajustes de la retroalimentación que sirvió para generar propuestas innovadoras para mejorar en los estudiantes el proceso de escritura.

A nivel nacional, contamos con Picón (2021) que, en su investigación tuvo el objetivo de presentar un modelo de retroalimentación formativa cuyo fin fue mejorar en estudiantes de cuarto de primaria la comprensión lectora en plena pandemia covid-19. Realizó una investigación cuantitativa descriptiva, de tipo no experimental. Conformó una muestra con doscientos trece estudiantes. Como instrumento para recolectar datos empleó la prueba de comprensión, teniendo como resultado que, el 79,34% de estudiantes tienen un nivel bajo en comprensión lectora; el 17,84%, nivel medio; y el 2,82%, tuvo nivel alto. Arribando a la conclusión que, para revertir los resultados antes mencionados se tiene que emplear una retroalimentación formativa.

De igual manera, el presente estudio fue relevante al momento de corroborar los resultados que se obtuvieron en nuestra investigación, con respecto al empleo del modelo de retroalimentación formativa en la comprensión de textos, sobre todo en la participación activa de los cursos a distancia del MINEDU con el fin de innovar la didáctica y el empleo de las TIC en la pandemia que estamos viviendo.

En Ayacucho, Arotoma (2021) en su estudio tuvo el objetivo de determinar la relación que tiene la retroalimentación formativa con la comprensión lectora de los estudiantes de 6° de primaria; por ello, realizó una investigación de tipo aplicada, no experimental y correlacional descriptiva; y conformó una muestra con sesenta y dos estudiantes. Para recolectar los datos hizo uso de dos técnicas: la observación y la evaluación escrita; por lo que, también, aplicó dos instrumentos: la lista de cotejo y la prueba ACL-6. De acuerdo a sus resultados se evidencia que, en retroalimentación formativa, el 42% de estudiantes están en nivel inicio; lo mismo, el 47% están en nivel bajo en comprensión lectora; en cuanto a la relación que existe entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora es positiva y alta ($Rho = 0,869$; $p < 0,05$); Arriba a la conclusión que, entre la retroalimentación y la comprensión lectora existe una relación directa y positiva.

Este estudio nos permite comparar la importancia que tiene el empleo de la retroalimentación formativa como estrategia porque mejora el nivel de comprensión de textos en lo que concierne a inferencia y crítica, teniendo como propósito el desarrollo continuo en nuestros estudiantes.

Asimismo, en Lima, tenemos a Flores (2021) en su tesis se propone determinar en qué medida la retroalimentación formativa tiene relación con el autoaprendizaje de los estudiantes de 4° de primaria, IE N° 6020, UGEL 01 – San Juan de Miraflores. Por consiguiente, realizó una investigación cuantitativa, descriptiva, de diseño correlacional; conformando una muestra con setenta y uno estudiantes. El resultado que ha obtenido, respecto al valor de Rho de Spearman = 0,763 con significancia de 0,001; la correlación es positiva significativa. Llega a la conclusión que, existe una relación directa y significativa entre las variables retroalimentación formativa y autonomía en el aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados de este estudio son importantes porque nos permite corroborar lo que concierne a la relevancia que tiene la retroalimentación formativa para lograr en los estudiantes la autonomía del aprendizaje en comprensión de textos, sobre todo para autorreflexionar.

De igual manera en Pasco, Vara (2021) en su estudio mide la relación que hay entre tres variables: (a) estrategias de lectura, (b) comprensión de textos, (c) logros de aprendizaje. Para lo cual tuvo que realizar una investigación básica, no experimental de diseño correlacional. Aplicó la Prueba Estandarizada y Adaptada como técnica para recopilar datos; empleando tres instrumentos: (1°) Prueba que evalúa los niveles de estrategias de lectura, que mide la variable estrategias de lectura, (2°) Prueba que aplica el Método Dolorier en comprensión de textos, que mide la variable comprensión de textos; y los Registros de evaluación de los estudiantes que mide los logros de aprendizaje. Conformó la muestra con ciento veinte estudiantes. Después de comparar las relaciones que muestra el análisis estadístico, llega a concluir que existe relación directa, positiva y significativa entre las tres variables antes mencionadas.

Considerando los resultados del estudio mencionado en el párrafo anterior, sirven para comparar los resultados obtenidos en nuestra investigación, lo que nos conlleva a desarrollar técnicas, habilidades y destrezas en los estudiantes para que logren tener mejor comprensión de textos lo que va a repercutir en un mejor aprendizaje.

En Nuevo Chimbote, Calvo (2018) en su investigación tuvo el objetivo de determinar la relación que tiene la variable retroalimentación formativa con la variable comprensión lectora en los estudiantes de la IE N° 88024. Por lo cual efectuó una investigación de tipo cuantitativa, descriptiva, de diseño correlacional transversal; para lo cual, en la recolección de datos aplicó dos cuestionarios. Según los resultados que obtiene, la retroalimentación formativa y la comprensión lectora tienen correlación positiva, en virtud a $r = 0,491$; $t_c=0,028 < t_t=1,7291$. Además, el 55% nunca utiliza la retroalimentación; el 25% a veces lo utiliza y el 20% siempre lo utiliza. En cuanto al uso de estrategias que mejoran la comprensión lectora, el 5% nunca usa; el 55% a veces; y el 40% si lo usa. Estos resultados le permiten arribar a la conclusión que, en la comprobación de los avances y dificultades que tienen los estudiantes en comprensión lectora, la

retroalimentación formativa es una buena estrategia para realizar una evaluación formativa por parte de los docentes.

Estos resultados nos permiten corroborar resultados que se han obtenido en la presente investigación, teniendo en cuenta, las formas de retroalimentación formativa, como son la descriptiva en la que se propone que el estudiante realice comentarios; la reflexiva o por descubrimiento, que utilizan el error; y la valorativa, que ofrece frases motivadoras orientadas al estudiante y no al trabajo que ha realizado.

A nivel regional y/o local, encontramos en Trujillo a Vejarano (2021) quien en su trabajo de suficiencia tuvo el objetivo de lograr que estudiantes de 2° de primaria comprendan textos cuando los docentes emplean estrategias que les permita lograr la competencia “Se comunica de forma oral en su lengua materna”. Después de hacer un análisis a la teoría que fundamenta la comprensión de textos, arriba a la conclusión que en el área de comunicación se tiene uno de los objetivos que es lograr que los estudiantes lean, siendo competentes en comprender lo que leen; en efecto, el Minedu propone que “comprensión de textos” sea un instrumento metodológico para el logro del desarrollo de habilidades y capacidades lectoras. Por tanto, los docentes deben reconocer lo relevante que significa lograr las competencias de comprensión lectora, por lo que, tienen que emplear el método de Isabel Solé, es decir, aplicar estrategias antes, durante y después de la lectura. Llega a concluir que, con las estrategias que propone Solé se logra comprender textos escritos; a la vez, ayuda a la función del docente como también motiva a los estudiantes para que desarrollen competencias y habilidades lectoras; teniendo siempre presente que el docente debe lograr que sus estudiantes lean y comprendan lo que leen.

Estas conclusiones nos permiten comparar los resultados que se obtienen en nuestra investigación considerando que, si se desea lograr una eficiente comprensión de textos, se tiene que enseñar a los estudiantes a desarrollar habilidades de lectura, estructurar oraciones y tener un buen vocabulario que conlleve a los estudiantes a que organicen, procesen y prioricen la información para que logren comprender los textos que leen.

De igual manera en Trujillo, Amaya (2021) en su investigación tuvo el objetivo de determinar la influencia del empleo del mapa mental que tiene en comprensión de textos expositivos en estudiantes de V Ciclo de primaria. Conformó una muestra de once estudiantes. El autor de la investigación elaboró una prueba sobre comprensión de textos expositivos que, lo aplicó a sus estudiantes; así también, los mapas mentales. Comprobó que en el pre test el 72.8% alcanza el nivel en proceso y en inicio; en cambio, en el post test el 81.8%, el nivel logro destacado y logro esperado. Ante estos resultados, arriba a la conclusión que, el mapa mental mejora significativamente la comprensión de textos expositivos, en estudiantes de V Ciclo de primaria.

De acuerdo a la estrategia del empleo del mapa mental para tener mejor comprensión de textos, permite la reflexión consciente de la información, involucra los procesos cognitivos que los estudiantes tienen que poner en práctica que les permita desarrollar la macro-habilidad de la comprensión de textos al contextualizar sus vivencias mediante la representación gráfica de nuevos saberes y de los ya tienen interiorizados.

También, en Trujillo, Moreyra (2021) en su investigación tuvo el propósito de describir de qué manera las estrategias de lectura mejoran la comprensión de textos en estudiantes del nivel primario. Por lo que empleó el enfoque cualitativo; elaboró y aplicó guías de entrevista semiestructuradas. Contó con la participación de cuatro docentes de primaria. Aplicando el diseño fenomenológico trianguló la información que recolectó. Según los resultados, arribó a la conclusión que, en el desarrollo del programa Aprendo en casa, las estrategias empleadas por los docentes fueron el subrayado, lecturas con imágenes, uso del parafraseado para expresar lo que entendió y realizar resúmenes. En cambio, en las clases presenciales del 2019, aplicaron diversas técnicas, entre ellas, el resumen, el organizador sol, el subrayado, la lectura silenciosa, la lectura compartida, y el parafraseo; que dieron mejor resultado en comprensión de textos. También observó, que hay estudiantes con dificultades al momento de inferir como también en el pensamiento crítico.

Estos resultados nos permiten comparar el empleo de estrategias de lectura, habitualmente el subrayado, las lecturas con imágenes, el uso del parafraseado, las

lecturas compartidas y guiadas; y el resumen de lo que ha leído el estudiante al momento de realizar la retroalimentación de la comprensión de textos. (Menacho, 2021)

En Trujillo, Navarro (2018) en su estudio tuvo el objetivo de determinar cómo el programa de lectura de enfoque interactivo mejora en los estudiantes de primaria la comprensión de textos; para tal efecto, realizó una investigación de diseño cuasi experimental; conformando la muestra con veintisiete estudiantes. Para recolectar los datos aplicó tres instrumentos: el cuestionario, la lista de cotejos y fichas de observación. Según los resultados, en el post test el 70.4% alcanzaron el nivel de logro. Llegó a la conclusión que, la lectura con enfoque interactivo influye de manera significativa en la comprensión de textos; y, por ende, en el aprendizaje de los estudiantes de primaria, que cursan el 4° grado.

Los resultados son relevantes, nos permiten comparar las estrategias de retroalimentación, tema de nuestra investigación, considerando que el uso adecuado de la comprensión de textos genera expectativas, despierta la creatividad, atención, memoria y comprensión en los estudiantes, estimulándolos con la lectura para que desarrollen más su comprensión.

Asimismo, en Trujillo, Mendoza y Vílchez (2017) tuvieron el objetivo de determinar la mejora que hacen las estrategias didácticas de Solé en la comprensión lectora que tienen los estudiantes de 4° de primaria. Realizando un estudio aplicado, de diseño cuasi experimental; conformaron una muestra con 56 estudiantes, el grupo control se formó con 28 estudiantes del 4° A, de igual manera, el grupo experimental, con 28 estudiantes del 4° B. En la recolección de datos aplicaron una prueba de comprensión lectora como instrumento. Según los resultados obtenidos, antes de la aplicación de las estrategias didácticas ya mencionadas, el 64.28% de estudiantes alcanzaron el nivel “esperado”; el 32.14%, el nivel “proceso”; y, el 3.57%, el nivel “inicio”. Después de la aplicación, el 100% de estudiantes lograron el nivel “esperado”. Arribando a la conclusión que, al aplicar las estrategias didácticas de Solé, los estudiantes mejoraron significativamente en comprensión lectora.

Las estrategias didácticas de Solé surten efecto siempre y cuando el docente además de promover la lectura tiene que formar lectores que amen la lectura, que lo tengan como un hábito, lo que se puede conseguir con estrategias de retroalimentación bien planificadas considerando en su ejecución tres momentos importantes: (i) En el antes, debe activar los saberes previos de los estudiantes, que conozcan el propósito del autor y lo relacionen con las cosas que acontecen en el diario vivir. (ii) En el durante, debe promover la comprensión de lo que leen mediante preguntas que comprendan los tres niveles: literal, inferencial y criterial. (iii) En el después, tiene que comprobar la comprensión de lo que han leído haciendo que los estudiantes releen y recuenten de manera oral.

El presente estudio tiene sus bases teórico científicos en la teoría referente a Estrategias de retroalimentación y Comprensión de textos escritos.

En lo que se refiere a Estrategias de retroalimentación, se tiene que mediante el proceso de la retroalimentación el docente dialoga con el estudiante con el fin de reforzar conocimientos; esto se puede realizar durante la sesión de clase o después que se conocen los resultados del proceso de evaluación, para dar aclaraciones, sugerencias e inquietudes oportunas para que el estudiante recapacite en los errores que ha cometido, y así pueda corregirlos con el fin de mejorar sus aprendizajes (AprendoenCasa, 2020). La retroalimentación permite expresar opiniones, o juicios de valor sobre nuestros aprendizajes. La retroalimentación oportuna es muy importante porque permite conseguir aprendizajes significativos y de calidad útil para ser empleados dentro la sociedad.

Según la RVM N° 094-2020 (MINEDU, 2020), la retroalimentación devuelve a los estudiantes todo tipo de información, en el que, el docente les indica sus logros conseguidos en una evaluación. Por tanto, una retroalimentación es eficaz cuando observa la producción del estudiante que fue evaluado, identificando sus aciertos y errores más frecuentes; asimismo, los aspectos que requieren mayor atención; para después informarle con el fin de que reflexione y trate de buscar estrategias para que mejore su aprendizaje.

Por lo consiguiente, es muy relevante la retroalimentación durante el desarrollo de la clase; porque el docente tiene información del desempeño de los estudiantes; que después los hace conocer para que reconozcan sus logros y lo que les falta mejorar, lo que también ayuda al docente a elaborar un Plan de Mejora. De tal manera, que los estudiantes estén en condiciones de construir sus propios aprendizajes.

Referente a los tipos de retroalimentación, se está considerando, los cuatro niveles que el Ministerio de Educación recomienda en la Rúbrica Evaluación del Desempeño Docente 2019 en el desempeño 3, que se refiere a la evaluación del progreso del aprendizaje con el fin de aplicar la retroalimentación y así poder brindar una enseñanza apropiada (Docentes al día, 2019). Estos niveles son:

- Nivel I. Retroalimentación incorrecta. Cuando en el momento de que el docente retroalimenta al estudiante le da una información equivocada o le dice que es incorrecta siendo esta correcta o viceversa; lo que estaría confundiendo al estudiante.
- Nivel II. Retroalimentación elemental. Cuando el docente sólo señala el error o acierto del estudiante en la evaluación, o le resuelve el problema; es decir, el docente solo niega o afirma.
- Nivel III. Retroalimentación descriptiva. Cuando el docente describe los aciertos o desaciertos, a la vez, sugiere que puede hacer para el estudiante mejor. Se da estrategias que ayuden al estudiante a dar una respuesta correcta.
- Nivel IV. Retroalimentación reflexiva. Cuando se guía a los estudiantes para que ellos mismos descubran cómo deben mejorar su desempeño que le permita construir su propio aprendizaje; asimismo, reflexionen respecto a sus aciertos, razonamientos e identifiquen cual es la causa de sus desaciertos.

Según Salder (1989) la retroalimentación tiene dos fases interrelacionadas: a) definición de la calidad de la tarea presentada por el estudiante, y b) elogio al estudiante por haber alcanzado sus objetivos.

La primera fase se inicia desde el conocimiento de los resultados del trabajo revisado por el docente, cuya finalidad es orientar al estudiante para que corrija lo que ha fallado, con lo que se estaría logrando que el estudiante tenga un mejor rendimiento.

La segunda fase, corresponde a la importancia que se da al estudiante como el eje del proceso enseñanza-aprendizaje; por lo que, se le tiene que estimular por el trabajo que ha realizado por medio de elogios y de esta manera conseguir que siga las recomendaciones del docente.

Wilson (2022) representa a estas dos fases en una escalera de la retroalimentación de cuatro peldaños, que recomienda realizar, la misma que se evidencia en la figura 1.

En el primer peldaño: Clarificar. El docente tiene que hacer preguntas al estudiante para definir dos cosas: para aclarar una idea confusa y para comprender las ideas que tienen los estudiantes sobre su trabajo. Se sugiere hacer las siguientes preguntas: ¿Puedes explicar lo que has aprendido? ¿Cómo encontraste la solución? ¿Cómo se te ocurrió hacer eso? ¿Puedes dar un ejemplo de lo que dices? Entre otros más.

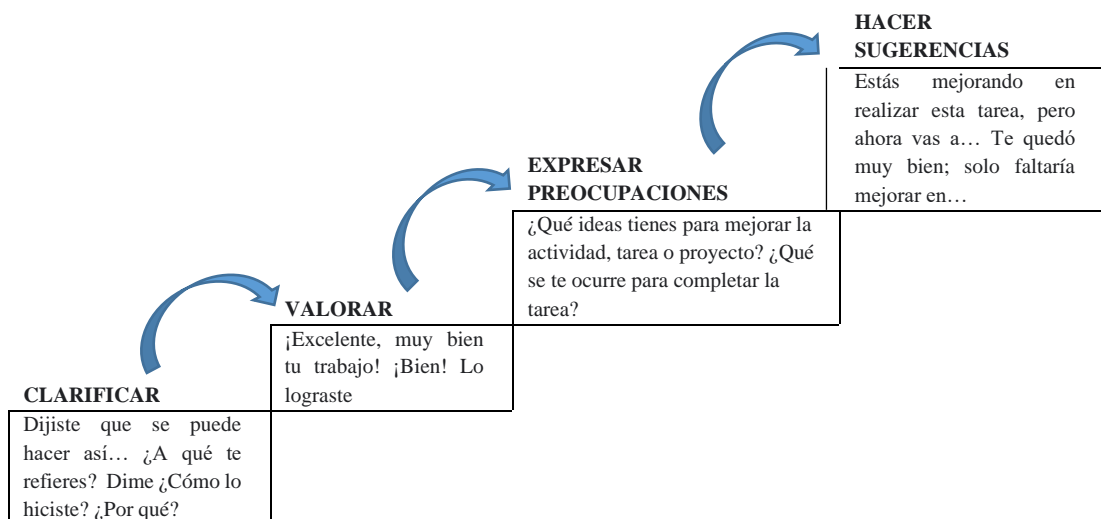
En el segundo peldaño. Valorar. El docente tiene que dar énfasis en los aspectos positivos de la tarea, de manera honesta, creando un ambiente de respeto, confianza y colaboración. Existen expresiones que ayudan a conseguir la valoración. Estas son: ¡Excelente, muy bien tu trabajo ¡Recuerda cuando tenías dificultades y ahora puedes hacerlo? ¡Bien! Lo lograste. Buena presentación de tu trabajo, felicitaciones. Me gusta tu lectura. Me gustó tu idea, por ahí está la respuesta. ¡Excelente! Tienes actitud positiva en la solución de problemas.

En el tercer peldaño. Expresar preocupaciones e inquietudes. El docente debe expresar ciertas inquietudes acerca del trabajo que realiza el estudiante, sin juzgamientos ni críticas destructivas, al contrario, debe hacer preguntas que orienten al descubrimiento de nuevas soluciones para hallar oportunidades de avance y logro. Se sugiere las siguientes preguntas y/o expresiones: ¿Cómo crees que puedes mejorar tu proyecto? ¿Tendrás mejor resultados si optas por otro método, qué sugieres? ¿Has pensado en el impacto que puede tener tu trabajo? ¿Has considerado las ventajas y desventajas del procedimiento que usaste? Entre otros.

En el cuarto Peldaño. Sugerir o mostrar situaciones de discusión. El docente debe describir la recomendación que hace, de manera específica y puntual, cómo el estudiante tiene que hacer mejor el trabajo. Se recomienda hacer indicaciones, consejos o procedimientos que ayuden al estudiante, haciendo una retroalimentación positiva. Podrían ser las siguientes: Perfecto, lo has hecho muy bien, sigue así. Puedes agregar alguna información más, para que se entienda mejor. Mis felicitaciones, te estás esforzando cada vez más en mejorar el trabajo. Entre otras más.

Figura 1

Escalera de la retroalimentación de Wilson (2002)



Nota: En cada peldaño de la escalera de la retroalimentación, Wilson (2002) representa en cuatro etapas las acciones que tienen que realizar los docentes en cuanto a la retroalimentación, dando respuestas a una serie de preguntas, con la finalidad de que los estudiantes comprendan mejor los textos escritos que leen.

No hay literatura que en conceso den una orientación precisa como efectuar una retroalimentación efectiva que ayude a la mejora del aprendizaje, Pero si existen algunas recomendaciones que coinciden y que es necesario tomarlos en cuenta (Aprendo en casa, 2020). A continuación, lo mencionamos:

- El lenguaje a utilizar tiene que ser de manera cordial y asertivo.
- Demostrar confianza a los estudiantes para que se desenvuelvan eficientemente y reflexionen de manera positiva respecto a sus aprendizajes.

- Reconocer el buen desempeño de los estudiantes, hay que felicitarlos, también a sus padres.
- Valorar el papel y el esfuerzo que realiza la familia de los estudiantes por el compromiso que tienen en darles una buena educación.
- Atender la variedad de casos que presentan los estudiantes en su aprendizaje.
- Brindar retroalimentación especial a estudiantes, tanto con discapacidad como aquellos que tienen talento excepcional.
- Identificar lo que necesitan los estudiantes para tener un buen aprendizaje.
- Revisar en el momento oportuno el trabajo terminado de los estudiantes, para informarles sobre lo que han logrado o las dificultades que tuvieron.
- Diseñar o adecuar acciones adicionales para no retrasar el aprendizaje.
- Diseñar actividades que estén acordes a las características, contexto y nivel de los estudiantes.
- Hacer conocer a los estudiantes y a sus padres, el porqué de la retroalimentación y lo que se espera alcanzar.
- Promover entre los estudiantes la retroalimentación; es decir que el que está más avanzado que afiance al que no ha entendido la actividad.
- Propiciar entre compañeros de aula que realicen la retroalimentación y, además, que empleen preguntas que les permita reflexionar si sirvió o no la acción de retroalimentación, si pensaron diferente, cambiaron de idea, entre otras cosas más.
- Brindar a los estudiantes soporte socioemocional.
- Propiciar momentos de diálogo, saber escuchar, tener empatía, dar orientaciones para que resuelvan alguna situación, motivar el deporte o juegos educativos.

Las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación han sido considerados de acuerdo a las etapas de la escalera de (Wilson, 2002), por tanto, son: la clarificación, la valoración, la preocupación y la recomendación.

La dimensión clarificación está relacionada con el concepto de aclarar la información que por alguna razón involuntaria se omitió cuando se comparte un trabajo. Para llevar a cabo una eficiente clarificación se tiene que dar respuestas a una serie de preguntas que permitan aclarar los aspectos o ideas que no estén claros o que no se ha

comprendido por el grado de dificultad que presenta. Después de haber realizado la aclaración del caso se procede a la retroalimentación (Rodríguez, 2019).

La dimensión valoración permite valorar los aspectos positivos de la tarea realizada por el estudiante, destacando sus fortalezas, motivándolo a seguir leyendo para mejorar su comprensión, diciéndole cumplidos honestos, generando su confianza y empatía para la realización de auto reflexión que conlleve a su autovaloración. Con la valoración se estaría honrando al estudiante y también, a sus ideas más relevantes (Rodríguez, 2019).

La dimensión preocupación expresa inquietudes sobre muchos aspectos relacionados con la lectura de textos o contratiempos que se presentan, como también ciertos inconvenientes que generan problemas de tiempo, disponibilidad, recursos, acciones adicionales, entre otros. En esta fase, el docente debe escuchar a sus estudiantes, ponerles atención personalizada, ser honesto y tratar de acordar armoniosamente la realización de una nueva lectura al texto (Rodríguez, 2019) .

La dimensión recomendación o hacer sugerencias positivas después de haber revisado y valorado el resultado obtenido de la comprensión de textos, clarificando las dudas o problemas habidos durante la lectura o también de los resultados positivos o negativos que se han obtenido, el docente debe hacer sugerencias para que sus estudiantes mejoren la comprensión de lo que han leído; con lo que, les estaría incrementando el nivel de desempeño para las siguientes lecturas. Se da libertad al estudiante para que siga o no las recomendaciones, según su conveniencia, porque éstas no son órdenes o mandatos (Rodríguez, 2019).

La retroalimentación está inmersa en el proceso de enseñanza, porque, como lo manifiesta Zabalza en 1990, enseñanza es comunicación al producirse intercambio de información entre docentes y estudiantes; por su parte, Stenhouse en 1991, sostiene que enseñanza es la promoción sistemática del aprendizaje a través de diferentes medios; se refiere a las estrategias empleadas para planificar y organizar el aprendizaje de los estudiantes (Sarmiento, 2007). Por tanto, la retroalimentación se sustenta en algunas Teorías de la enseñanza; considerando a la innovación tecnológica del siglo XXI para

el buen uso de las tecnologías que estén a nuestro alcance con el fin de conseguir calidad en la enseñanza.

La Teoría de los Modelos de Enseñanza Inteligentes de Fernández (Sarmiento, 2007), se refiere al apoyo tecnológico que permite el soporte de procesos sofisticados en la enseñanza para desarrollar conciencia crítica. Tiene el objetivo de integrar los aportes de teorías cognitivas y constructivistas; asimismo, las inteligencias del Gardner y Lazear, considerando la intervención de las nuevas tecnologías; por lo que, se considera que el aprendizaje y el comportamiento inteligente dependen de propuestas pedagógicas para usar de manera eficiente la tecnología innovada para facilitar la retroalimentación con la finalidad de que los estudiantes tengan un adecuado aprendizaje significativo.

La Teoría sobre la Asimilación de Ausubel en 1975 y Mayer en 1979, fundamenta la interacción entre los nuevos conceptos y los que ya existen, que se realiza de manera transformadora, en el que el producto final es la modificación del nuevo conocimiento como también de los ya existentes (Sarmiento, 2007).

La Teoría respecto a la Elaboración de Reigeluth y Merrill en 1980 optimiza la adquisición, retención y transferencia de los conocimientos significativos, teniendo en cuenta principios de síntesis inicial, de producción de manera gradual, de la introducción familiarizado, lo primero es lo más relevante, del optimismo, y de la síntesis de forma periódica; lo que nos permite efectuar una retroalimentación adecuada en bien del aprendizaje de los estudiantes (Sarmiento, 2007).

La retroalimentación está inmersa en la evaluación formativa de los estudiantes por lo que consideramos dentro del aspecto legal que está sustentada por:

- El Decreto Supremo N° 007-2021-MINEDU, que modifica el Reglamento de la Ley General de Educación N° 28044. En el Título III, Capítulo I. Artículo 22, trata sobre la finalidad de la evaluación de estudiante, de contribuir en la mejora del aprendizaje en base a ciertos criterios que determina el docente que permita la contrastación y valoración del nivel de desarrollo de las competencias que logra el estudiante (El Peruano, 2021)

- La Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU, en el artículo 3 aprueba la Norma que regula la Evaluación de las Competencias en EBR. En 4.1 Glosario de términos, hace mención a la retroalimentación como la información que describe el logro o progreso del estudiante respecto a los criterios de evaluación que fueron determinados con anterioridad (MINEDU, 2020).

Respecto a Comprensión de Textos, que es lo mismo decir comprensión lectora que, en pleno siglo XXI es un problema educativo porque muy pocas personas leen con la intención de fortalecer la imaginación. A través de la comprensión se logra entender las cosas; es decir, es el desarrollo de significados que permiten identificar las ideas principales de un texto, teniendo la posibilidad de vincularlos con otras ideas que fueron adquiridas anteriormente. La comprensión del texto es literal, cuando se centra en los datos explícitos; es crítica, al expresar juicios relacionados a los valores del texto; o, es inferencial, al leer y comprender entre líneas (Ramírez, 2017).

De acuerdo a Romeau (1992) comprensión lectora es el proceso mental que implica razonar y dar solución a problemas. Por tanto, comprender es descubrir lo esencial de los fenómenos y objetos reales, captando la relación que hay entre ellos; es decir, se tiene que comprender la idea, el sentido principal de lo que dice el autor; de tal manera que, la comprensión lectora tiene que ser la consecuencia final de la interacción entre quien lee y el contenido del texto.

Entonces, la comprensión de textos permite a la persona que lee, la adquisición de información, a la vez, de darlo a conocer. Según Kabalen, (2005), para comprender un mensaje escrito se tiene que conocer los elementos relacionados al lector, a la comprensión de la lectura y a las particularidades del texto en sí. En cuanto al lector, es importante las experiencias adquiridas en su vida, el conocimiento de la lengua que domina y del tema que va a leer; asimismo que conozca sus habilidades de lectura. Respecto al proceso de lectura es relevante el método a utilizar. Referente al texto, hay que conocer la complejidad que tiene, en cuanto al vocabulario del autor y el nivel de abstracción que presenta.

El comprender un texto requiere comprender y diferenciar los tres niveles de complejidad que existe en el pensamiento. Estos son: el literal, el inferencial y el criterial (Kabalen, 2005).

El nivel literal se refiere a la comprensión de localización explícita de los temas del texto. Es decir, se tiene que decodificar palabras, oraciones o párrafos para reconstruir la información explícita del texto, mediante el parafraseado.

Entonces, al comprender literalmente un texto, se está comprendiendo el significado del párrafo u oración, se identifica los sujetos, hechos, escenarios, fechas, signos de puntuación, el lenguaje, sinónimos de las palabras desconocidas; y se tiene que emplear diversas habilidades, entre ellas están el saber identificar ideas, extraer frases, relacionar oraciones, comparar hechos, sintetizar párrafos, entre otros; pero, sin añadir algún valor interpretativo.

El nivel inferencial, permite interpretar la información del texto, como también los indicios o hipótesis que no están escritos en el texto. De modo que se requiere saber analizar, sintetizar y razonar (considerados como niveles de abstracción); además, conocer los procesos de decodificación.

Al analizar las preguntas PISA del año 2015, se entiende que el nivel inferencial se refiere a la habilidad que tiene la persona para relacionar y construir oraciones a partir de la identificación de igualdades o contradicciones; asimismo, de comprender e identificar relaciones de causa-efecto, y de construir el sentido tácito. Según MINEDU (2016) en la inferencia se relaciona la información explícita con la implícita con la finalidad de obtener una información nueva; por lo que se tiene que interpretar integrando ambas informaciones y los recursos textuales para explicar el propósito, la estética del lenguaje, las ideologías y propósitos del autor, y la relación referente al contexto sociocultural que tienen el lector y el texto.

El nivel crítico, es más complejo que los dos niveles anteriores, porque el lector debe saber comparar lo que conoce con el significado que contiene el texto. Según las

preguntas PISA, mediante el nivel crítico se evalúa y relaciona la importancia que tiene el texto respecto a otras ideas o contenidos que no contiene el texto.

En este nivel, los estudiantes demuestran grandes dificultades por lo que es un reto y compromiso para los docentes para que enseñen a leer de forma crítica, es decir, que sepan tener una perspectiva del contenido del texto; sobre todo que conozcan el efecto que tiene; por ende, los estudiantes deben conocer la parte explícita (literal) e implícita (inferencial) del texto que conlleve a reflexionar.

Durante y después de la vida escolar de las personas es importante la comprensión de textos porque la lectura contribuye a la preparación para enfrentar la vida en la sociedad, es decir, permite el aprendizaje y contribuye a ampliar la manera de pensar y ser en la sociedad; por tal razón, Garduño (2019) sugiere como mejorar la comprensión de textos para que los estudiantes puedan interpretar el contenido; siendo necesario que involucren tres cosas relevantes: actitud, experiencia y conocimiento previo. Además, poner en práctica la estrategia K-W-L, creada por Donna Ogle en 1986 que se basa en tres interrogantes: (K) *What do I know?* (W) *What do I want to learn?* y (L) *What have I learned?* traducido: ¿Qué sé? ¿Qué quiero aprender? y ¿Qué aprendí? El objetivo de la estrategia es que los estudiantes hablen de lo que han leído para que recuerden, procesen y aprendan lo que el autor trasmite a través del texto de su autoría.

La comprensión de textos, según Ann Brown citada por Monroy y Gómez (2019) tiene cuatro componentes que interactúan entre ellos mismos. Estos son: (1) Tipo de texto, se refiere a cuánto conocemos sobre las características que tiene el texto que, de una u otra manera, influenciará en su comprensión; como es el caso de la estructura, la dificultad que presentan la semántica y la sintáctica, el léxico técnico, entre otras. (2) La consigna, es decir, el por qué y el para qué se lee; se refiere a lo requerido y la finalidad de la lectura. (3) Estrategias, que se pueden emplear para leer con el fin de comprender mejor; estas estrategias pueden ser la lectura rápida, analítica o crítica. (4) Las características del lector y la motivación que tenga para leer; sobre todo, el conocimiento del contexto de la lectura, que le permita predecir, interpretar o relacionar la información que adquiere del texto con lo que ya tiene.

A simple vista, la lectura es una habilidad fácil de desarrollar; pero, es un proceso muy complicado porque se necesita de ciertas destrezas que, juntas conducen a comprender el texto que se lee, en otras palabras, poder entender el contenido del texto leído. Lee (s.f.) sugiere seis habilidades que son esenciales para tener una buena comprensión de textos. (i) Decodificación, que consiste en pronunciar palabras que anteriormente han escuchado y que por primera vez lo ven escritas; basándose en la conciencia fonética que es parte de la conciencia fonológica y que permite escuchar los sonidos (fonemas) que forman las palabras, que se adquiere cuando se expone a los niños a libros, canciones y rimas; por lo que se les tiene que enseñar a identificar y trabajar con los sonidos. (ii) Fluidez, que permite el reconocimiento de las palabras de manera inmediata, es decir, la fluidez aumenta la rapidez de leer y entender el texto, sin ningún tropiezo y a un buen ritmo. (iii) Vocabulario, es necesario para poder entender el significado de las palabras que están en el texto. Si son palabras nuevas, tiene que definir las. (iv) Redacción de oraciones con coherencia; es decir, relacionar las ideas de la oración para poder comprender las ideas de los párrafos o del texto completo. (v) Razonamiento y conocimiento previo, se refiere a la relación que se hace con lo que se lee y con lo que se sabe, es por esto que se recomienda que los estudiantes sean expuestos a nuevas experiencias mediante lecturas, conversaciones, películas, programas de televisión, arte, entre otros y luego hacerles preguntas abiertas para que piensen y así puedan dar explicaciones. (vi) La memoria funcional y la atención, que permite retener información cuando se lee y se usa para entender el significado, por lo que es importante proveer a los estudiantes de material de lectura interesante y estimulante.

Según Idrogo (2019) comprender un texto escrito se ponen en actividad varios procesos perceptivos por medio de la vista; también procesos psicológicos básicos, los cognitivo-lingüísticos y los afectivos. A continuación, hacemos una descripción breve.

- Procesos perceptivos, que se encargan de recabar la información textual por medio de la vista o el tacto (en ciegos) para que lo trasmitan a las estructuras corticales del cerebro para su procesamiento.
- Procesos psicológicos básicos, como la atención selectiva, el análisis secuencial, la síntesis o la memoria, mediante los cuales se reconocen las palabras que están asociados a conceptos que se encuentran almacenados en la memoria; asimismo, de

las ideas significativas, la conclusión y la relación que existe entre lo que se lee y el conocimiento que ya se tiene.

- Procesos cognitivos-lingüísticos, entre ellos están el acceso al léxico, el análisis sintáctico o la interpretación semántica; que ayudan a comprender el significado y obtener información.
- Procesos afectivos, entre ellos están los estados de ánimo, emociones, sentimientos, entre otros, que cumplen un rol relevante en la lectura. Por lo que se tiene que considerar las metas, los intereses, y, los propósitos del lector.

El Área Curricular de Comunicación de la Educación Básica Regular (EBR) permite la comprensión del mundo, por lo que desarrolla varias competencias, entre ellas: “Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” que desarrolla tres capacidades, que hacemos mención a continuación: (i) Obtiene información del texto escrito, (ii) Infiere e interpreta información del texto, y (iii) Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito (MINEDU, 2019).

Estas capacidades han sido consideradas como las dimensiones de la variable comprensión de textos escritos.

- a) La dimensión Obtiene información se refiere a la localización y selección de información que hay en el texto escrito, de acuerdo a los intereses particulares del lector.
- b) La dimensión infiere e interpreta está relacionada con la construcción del sentido del texto. Es decir, con el establecimiento de la relación que existe entre las informaciones explícita e implícita, el estudiante tiene que crear una información nueva o tratar de completar un texto escrito que está incompleto. Con esta información nueva, el estudiante está en condición de interpretar la relación existente entre las informaciones implícita y explícita, al igual como los recursos textuales que permiten la construcción del sentido completo y difícil del texto. También, para explicar el propósito del autor, lo atractivo del lenguaje, y la relación que existe entre el contexto sociocultural del estudiante y el texto que lee.
- c) La dimensión reflexiona y evalúa se relaciona con la forma, el contenido y el contexto de un texto escrito. El proceso de reflexión y evaluación tiene relación respecto al distanciamiento que pueda tener el estudiante de los textos escritos que están

ubicados en tiempos y espacios diferentes; además, es presentado en diversos soportes y formatos. Por lo consiguiente, el estudiante compara y contrasta aspectos serios y estéticos; como también los contenidos de los textos teniendo en cuenta el efecto que pueden producir; de igual manera la relación que puede tener con otros textos similares.

La Teoría Constructivista da sustento a la comprensión de textos escritos, que se basa en la interacción del lector con el texto en el que construye nuevos significados teniendo presente sus conocimientos previos y las claves lingüísticas que el texto contiene (Googman, 1996). El lector es un sujeto activo que lee de acuerdo a varias intenciones y para su comprensión emplea lo que conoce, se plantea hipótesis como también preguntas.

Por su parte Solé (1998) señala que comprender requiere de un esfuerzo cognitivo al momento de leer, el lector tiene que procesar y atribuir significado de lo escrito en el texto. En cambio, Parodi (2019) manifiesta que, comprender un texto se refiere al proceso cognitivo constructivo que se desarrolla de forma mental al momento que el lector interpreta y representa significados textuales que contiene la información del texto más los conocimientos previos que tiene y, sobre todo, al propósito de la lectura; que genera inferencias y construye conocimientos de relación.

La comprensión de textos tiene un sustento legal en normas específicas, Casa de Literatura Peruana (2016) como es el caso de:

- Las Normas y Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2016 en Instituciones Educativas y Programas de la Educación Básica (MINEDU, 2015); tienen el propósito de proponer la implementación, estrategias y objetivos del Plan Lector; asimismo, sobre el uso de los textos que entrega MINEDU a estudiantes de inicial, primaria y secundaria; de igual manera, la inclusión de nuevos soportes de lectura.
- Las Cartillas de las Rutas de Aprendizaje, que proponen estrategias innovadoras para fomentar la lectura. MINEDU, (2016)
- La Resolución Viceministerial N° 062-2021-MINEDU, que aprueba las Disposiciones para organizar e implementar el Plan Lector en Instituciones y Programas Educativos de la Educación Básica Regular.

Nuestra investigación tiene paradigmas de enfoque cuantitativo. Por ejemplo, el estudio de Flores (2017) que utilizó dispositivos móviles para desarrollar una retroalimentación inmediata en comprensión lectora; porque en Chile también tienen bajo nivel de comprensión lectora, según las mediciones de SIMCE (medida nacional) y PISA (medida internacional). Toma la decisión de incorporar el uso de dispositivos móviles con estrategias de retroalimentación para desarrollar habilidades que ayudan a comprender un texto escrito al momento de leer; siempre teniendo presente que la retroalimentación se tiene que realizar durante el desarrollo de la lectura para que la intervención del docente sea más eficiente y además permita pensar al estudiante.

Utilizó celulares y Tablets o los Smartphone (celulares inteligentes) como dispositivos móviles porque son útiles para redactar documentos, enviar correos, participar en videoconferencias, juegos, entre otros. Desde la perspectiva pedagógica, utilizados de la manera adecuada y en el momento oportuno optimizan el proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, deben tener relación en el cómo y el cuándo se utiliza para conseguir los objetivos.

Lo relevante de esta investigación es que permitió reflexionar en cuanto a la presencia o función del docente, que es indispensable en la direccionalidad que se les dé a los dispositivos móviles, que solamente facilita la práctica docente.

También consideramos como paradigma a los estudios de Stobar (2005) y Clarke (2003), MINEDU (2019) quienes coinciden que los estudiantes demuestran más progreso cuando reciben una retroalimentación centrada en sus aprendizajes o tareas, es decir, cuando el docente desafía al estudiante con preguntas o recomendaciones para mejorar y alcanzar el logro esperado, éste se concentra en su aprendizaje y no está a la defensiva.

Por lo que concordamos que la retroalimentación, en comprensión de textos, es un proceso formativo que se convierte en efectivo cuando cumple lo siguiente:

- Es oportuna, se realiza en el preciso momento en que lo requiere el estudiante porque necesita ayuda u orientación para el progreso de su aprendizaje en la comprensión de textos.

- Se enfoca en la calidad de la tarea, el proceso que el estudiante desarrolla, como también en las estrategias que emplea, teniendo en cuenta la competencia que desea alcanzar en la lectura de textos escritos.
- Propicia la autoevaluación, motivando al estudiante para que mejore su aprendizaje en la comprensión de textos.
- Plantea preguntas que lleva al estudiante a la reflexión cómo mejorar el proceso de su aprendizaje relacionado a comprensión de textos escritos.
- Tiene que ser expresado de forma clara, breve y directa para cumplir con los propósitos del aprendizaje de la comprensión de textos.
- Responde preguntas, cómo: ¿Hacia dónde voy?, ¿Cómo lo estoy haciendo?, ¿Cómo me va?, ¿Qué tengo que hacer después?

Para fortalecer la teoría presentada en los párrafos anteriores, se ha considerado definir los términos básicos que amplían el conocimiento sobre las variables ya presentadas. Por tanto, se tiene a:

- Feedback. Es la reacción, respuesta u opinión que da una persona como retorno sobre un acción o tema determinado. También, es la acción de ofrecer información de un resultado a la persona que lo solicita. El feedback se produce en una evaluación, cuando se aconseja o se hace algún comentario con el fin de aportar información que ayude a mejorar. Se refiere a la retroalimentación que se da entre clientes y empresas, porque es importante la comunicación bidireccional (Emisor-empresa y receptor-cliente) (Peiró, 2019).
- Comunicación dialógica. Se refiere a todas las situaciones que se dan entre el emisor y el receptor en el diálogo, interactuando de manera directa. La naturaleza del ser humano es dialógica, porque estamos en continuo diálogo con otras personas, por tanto, en este proceso nos creamos y nos recreamos (Freire, 1970).
- Comprensión de lectura. Capacidad que tiene el estudiante para interpretar la información transmitida mediante la palabra oral o escrita. La comprensión de lo que se lee permite el desarrollo de significados a partir de las ideas principales de un texto y, potencialmente, hacer conexiones entre esas ideas y otras ideas aprendidas antes de leer (Ramírez, 2017).

- Estrategias de aprendizaje. Hacen posible la consecución de los objetivos marcados en el proceso de aprendizaje. Dependiendo de la naturaleza de la estrategia, se convierten en guías con pasos claros. Así, una estrategia de aprendizaje es un conjunto de pasos o habilidades que los estudiantes aprenden y utilizan conscientemente como una herramienta flexible para el aprendizaje significativo, la resolución de problemas y el desarrollo de necesidades académicas (FIDE, 2019).
- Metodología. Grupo de mecanismos o procedimientos racionales que se emplean para lograr un objetivo o varios objetivos planteados en una investigación científica. Por lo que, la metodología es la disciplina que estudia las técnicas o métodos que se emplean en las investigaciones científicas para conseguir los objetivos que fueron planteados (Etecé, 2021).
- Estrategia. Se relaciona con la visión de cómo se quiere ser visto o cómo se quiere ver a sí mismo. Dicho en otras palabras, la estrategia traduce la intención de hacer o lo que se propone no hacer (Lukac, 2012).
- Capacidad lectora. Es la capacidad que tiene una persona o estudiante para comprender lo que se lee, puede ser el significado de las palabras en el texto o el significado del texto en su conjunto. Además, está relacionado con la comprensión, ya que es un proceso intelectual exclusivo de los humanos que permite formular significado al comprender las ideas más relevantes de un texto y luego relacionarlas con conceptos que el lector ya ha leído. es significativo (Ucha, 2013).
- Recomendación. Es la acción y resultado de recomendar, sugerir o dar un consejo. Recomendar, implica que una persona sugiere a otra una idea con la intención de ayudarlo, quien debe valorar si le es útil o no para que siga o desestime el consejo (Ferrer, 2014). Para que la recomendación en la retroalimentación sea efectiva tiene que ser oportuna, frecuente, coherente, clara, que quede registrada en un comentario escrito, que sea una crítica constructiva, y lo más importante es que transforme la retroalimentación en pre alimentación (MINEDU, 2020).

- Inferir. Según Manuel Calle Reyes (2019) inferir significa deducir la idea contenida en el texto. Para esto, uno debe entender el significado de las declaraciones claras del autor. Por lo tanto, la inferencia es el proceso u operación cognitiva que permite obtener una conclusión a partir de ciertas premisas. En la comprensión de textos se trata de usar la inferencia para aprehender el mensaje profundo del autor.
- Pensar. Tapia (2019) sugiere que para tener una buena comprensión de textos el estudiante debe pensar antes de leer, pensar mientras lee y pensar después que lee. Antes de la lectura el estudiante debe pensar en la intención del autor; luego, tiene que activar sus conocimientos previos y después pensar que le gustaría conocer sobre el contenido del texto. Durante la lectura, tiene que considerar la velocidad de lo que lee, enlazar la información que está leyendo con sus conocimientos y después debe releer partes del texto. Después de leer, los estudiantes deben encontrar la idea principal, para esto debe leer el párrafo y preguntarse ¿Cuál es la idea principal?, y dar la respuesta con sus propias palabras; luego, tiene que resumir el texto, y al final debe preguntarse ¿Qué es lo que aprendí?

Con relación a la hipótesis de la presente investigación, se tiene la hipótesis de investigación: Hi: Las estrategias de retroalimentación tienen relación directa y significativa con la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales de Uchamarca - Bolívar 2022. También, la hipótesis nula, Ho: Las estrategias de retroalimentación no tienen relación directa y significativa con la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales de Uchamarca - Bolívar 2022.

De los cuales se derivan las hipótesis específicas. Estas son: HE1: Las dimensiones: clarificación, valoración, preocupación y recomendación de la retroalimentación se relacionan directa y significativamente con la comprensión de textos en estudiantes del V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales de Uchamarca – Bolívar 2022. HE2: Las estrategias de retroalimentación se relacionan directa y significativamente con las dimensiones de comprensión de textos: obtiene información, infiere e interpreta, y, reflexiona y evalúa; en estudiantes del V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales de Uchamarca – Bolívar 2022.

En referencia a la operacionalización de las variables, se ha elaborado la siguiente tabla: (Tabla 1)

Tabla 1

Operacionalización de variables: estrategias de retroalimentación y comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales, Uchumarca - Bolívar-2022.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de medición |
|---|---|---|---------------|---|----------------------------------|--------------|---|
| VARIABLE 1: ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN | Conjunto de habilidades que permiten el diálogo entre el docente y sus estudiantes con el fin de reforzar conocimientos o corregir errores de los estudiantes, que se puede dar durante la sesión de aprendizaje o después de conocer resultados de una evaluación (Wilson, 1999) | Procesos que se desarrolla durante la sesión de aprendizaje o después de conocer el resultado de una evaluación con el fin de clarificar, valorar, demostrar preocupación por lo hace el estudiante, y así poder hacer las recomendaciones del caso. Para medir esta variable se empleará un cuestionario dirigido a los estudiantes. Cada ítem tiene un puntaje según las siguientes respuestas: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos) | Clarificación | - Realización de preguntas para aclarar una idea o aspecto poco definido. - Utilización de medios y materiales en la retroalimentación | 1 – 2 – 3 – 4 - 5 | Cuestionario | Ordinal tipo Likert |
| | | | Valoración | - Valoración de las habilidades positivas del trabajo del estudiante. - Felicitación en público a los estudiantes por parte del docente. | 6 – 7 – 8 - 9 | Cuestionario | OPCIONES DE RESPUESTA: Nunca A veces Siempre |
| | | | Preocupación | - Expresión de preocupación para que el estudiante descubra nuevas soluciones. - Aceptación de opiniones por parte del docente. | 10 – 11 – 12 - 13 | Cuestionario | NIVELES DE LA ESCALA: |
| | | | Recomendación | - Realización de recomendaciones para mejorar el trabajo brindando confianza. - Promoción de retos y desafíos por parte del docente. | 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 - 20 | Cuestionario | Deficiente Regular Bueno |

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de medición |
|--|---|---|----------------------|--|------------------------|------------------|---|
| VARIABLE 2: COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS | Es el desarrollo de significados al adquirir las ideas más importantes de un texto con la posibilidad de vincularlos con otras ideas que fueron adquiridas anteriormente. La comprensión del texto es literal, cuando se centra en los datos explícitos; crítica, al expresar juicios sobre los valores del texto; o inferencial, al leer y comprender entre líneas (Ramírez, 2017) | Proceso que permite comprender el mensaje del autor del texto escrito, obteniendo información que permita inferir e interpretar el mensaje del autor; asimismo pueda reflexionar y evaluar lo que ha leído. Para medir esta variable se aplicará una prueba de comprensión de textos a los estudiantes. Cada ítem tiene un puntaje según las siguientes respuestas: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos) | Obtiene información | <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de información explícita y relevante en textos escritos de acuerdo a los enfoques de comprensión de textos. - Identificación de palabras desconocidas. - Identificación de la estructura del texto. | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 | Lista de cotejos | Ordinal tipo Likert OPCIONES DE RESPUESTA: Nunca A veces Siempre NIVELES DE LA ESCALA: Deficiente Regular Bueno |
| | | | Infiere e interpreta | <ul style="list-style-type: none"> - Explicación del tema de los textos que lee en relación con la información explícita e implícita demostrando ser competente en la lectura. - Deducción de características implícitas de personajes. - Elaboración de conclusiones lógicas del texto leído. | 6 – 7 – 8 – 9 – 10 | Lista de cotejos | |
| | | | Reflexiona y evalúa | <ul style="list-style-type: none"> - Opinión sobre el contenido de los textos que leen a partir de una experiencia demostrando capacidad comunicativa. - Utilización de ideas del texto al sustentar una opinión. - Dificultades en la explicación de la función en relación con el sentido global. | 11 – 12 – 13 – 14 - 15 | Lista de cotejos | |

II. METODOLOGÍA

2.1 Objeto de estudio

Se realizó una investigación básica porque no se hizo ningún experimento, por lo que corresponde al enfoque cuantitativo descriptivo, en vista que se cuantificó estadísticamente los datos recolectados, además se describió los fenómenos a observar.

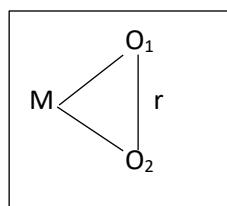
De acuerdo a Vara (2015) no es experimental la investigación porque no se manipuló ninguna de las variables, sólo se determinó cual fue la relación causal que tuvieron ambas variables: estrategias de retroalimentación y comprensión de textos escritos.

Se empleó el método deductivo, porque se realizó un estudio general en la introducción exponiendo la problemática del estudio y se planteó el objetivo general y los objetivos específicos; también, en la parte teórica, donde se fundamentaron las variables en estudio, correspondientes a estrategias de retroalimentación y comprensión de textos escritos, que nos permitió arribar a las conclusiones, es decir se empezó desde lo general para llegar a lo particular.

Además, se empleó el método cuantitativo en vista que la realidad es objetiva y es independiente de los estudiantes de primaria; los datos fueron numéricos y cuantificables; para la contrastación de las hipótesis empleamos el método hipotético deductivo; además, la investigación tuvo su fundamento en el paradigma del Positivismo (Educación, s.f.)

Se trabajó con el diseño no experimental, correlacional transversal (Hernández, 2014), porque se determinó la relación de las dos variables en estudio, después de haber procesado los datos que fueron recopilados con instrumentos apropiados.

De modo que, el esquema a desarrollar es el siguiente:



Donde:

M = Muestra: Estudiantes de V ciclo, primaria

O₁= Variable 1: Estrategias de retroalimentación

O₂= Variable 2: Comprensión de textos escritos

r = Relación que hay entre ambas variables en estudio

La población representa al universo o totalidad de estudiantes de primaria que hay en doce instituciones educativas rurales (II.EE. RR.) de Uchumarca - Bolívar 2021, que son 174 estudiantes en total (Tabla 2).

Tabla 2

Población de estudiantes de la II.EE. RR. de Uchumarca – Bolívar, 2022.

| Lugar | Institución Educativa | Estudiantes | |
|---------------|-----------------------|-------------|--------------|
| | | f | % |
| Chivane | 80976 | 32 | 18.4 |
| Chilcahuayco | 80900 | 18 | 10.3 |
| Las Quinuas | 80124 | 10 | 5.8 |
| Llactambo | 80126 | 18 | 10.3 |
| Nuevo Chibol | 81950 | 6 | 3.5 |
| Cascapuy | 82129 | 16 | 9.2 |
| Puémbol | 80123 | 14 | 8.0 |
| Miraflores | 82130 | 14 | 8.0 |
| Huiñal | 81948 | 12 | 6.9 |
| Santa Luisa | 81738 | 16 | 9.2 |
| San Francisco | 80877 | 10 | 5.8 |
| Andúl | 81949 | 8 | 4.6 |
| TOTAL | | 174 | 100.0 |

Nota: UGEL – Bolívar, 2022

La muestra es una parte que representa la población; por razones técnicas han sido seleccionado estudiantes del Quinto y Sexto grado de cuatro II.EE. RR. que hacen un total de 38 estudiantes (Tabla 3).

Tabla 3*Muestra de estudiantes de cuatro I.EE. RR. de Uchumarca – Bolívar, 2022*

| Lugar | I.EE.RR | Hombres | | Mujeres | | TOTAL | |
|--------------|---------|---------|------|---------|------|-------|------|
| | | f | % | f | % | f | % |
| Chivane | 80976 | 7 | 41.2 | 9 | 42.9 | 16 | 42.1 |
| Chilcahuayco | 80900 | 3 | 17.6 | 5 | 23.8 | 8 | 21.1 |
| Llactambo | 80126 | 5 | 29.4 | 3 | 14.3 | 8 | 21.1 |
| Cascapuy | 80129 | 2 | 11.8 | 4 | 19.0 | 6 | 15.7 |
| TOTAL | | 17 | 100 | 21 | 100 | 38 | 100 |

Nota: SIAGIE, 2022, IE de Uchumarca – Bolívar

El muestreo es la técnica que se empleó para determinar la muestra del presente estudio. En este caso, por ser una población pequeña se ha creído conveniente emplear la técnica no probabilística por conveniencia, considerando algunas razones que ayudan a incluir o excluir.

- Criterios de inclusión

- Estar matriculado en las I.EE.RR de primaria, específicamente en Quinto y Sexto grado.
- Que las I.EE. RR. estén cerca uno de otro.
- Asistir puntualmente a clases
- Saber leer y escribir
- Saber seguir instrucciones de una evaluación escrita

- Criterios de exclusión

- Ser trasladado de otra institución educativa en el año 2021
- Tener asistencia irregular a clases
- No saber seguir una instrucción escrita
- Que las I.EE. RR. estén muy distantes

2.2 Técnicas e Instrumentos de recojo de datos

Empleamos dos técnicas: Una encuesta y una observación

La encuesta es una técnica cuantitativa que se caracteriza por su estandarización y unidad en la forma de construir los ítems, como también al

momento de ser aplicado; en nuestro caso se tuvo en cuenta que, los encuestados eran estudiantes de primaria de V Ciclo que asisten a instituciones educativas rurales.

La observación es una técnica que permite recolectar datos a través de la apreciación directa in situ de los hechos educativos, en nuestro caso, sobre las respuestas que dieron los estudiantes sobre comprensión de textos escritos.

También se empleó dos instrumentos: El cuestionario y lista de cotejo.

El cuestionario será elaborado con ítems de acuerdo a la edad de los estudiantes y el nivel educativo que están cursando. Estos ítems tienen que ser fáciles de comprender porque estarán dando información de cómo el docente de aula aplica sus estrategias al momento de realizar la retroalimentación en estudiantes, durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje o después de haber revisado una prueba de comprensión de textos.

La Lista de cotejo es el instrumento que permite la verificación si el estudiante tiene o no conocimiento, habilidades, actitudes o valores; en nuestro caso, su aplicación es para determinar las habilidades que tienen los estudiantes de V ciclo de primaria en la comprensión de textos escritos.

El contenido de los instrumentos antes mencionados fue validado mediante el Juicio de tres expertos. En nuestro caso, se tuvo en cuenta el juicio de tres expertos en Educación Primaria:

- Mg. Cloe Sullasi Chávez de Bazán
- Mg. Julio Néstor Dávila Rojas
- Mg. Edwar Michael Asmat Ramos

Los resultados de la validación fueron procesados a través de dos pruebas, el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Validez de Contenido de Lawshe. Para determinar la confiabilidad se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach. Para lo cual se empleó el programa estadístico SPSS v25 y el Excel. Variable 1: Estrategias de retroalimentación = 0,912 y sus dimensiones: Clarificación = 0,903; Valoración = 0,901; Preocupación = 0,907; Recomendación = 0,889. Variable 2: Comprensión de textos = 0,888 y sus dimensiones: Obtiene información = 0,895; Infiere e

Interpreta = 897; y Reflexiona y Evalúa = 0,901. Todos los valores son mayores a 0,70, por lo tanto, la confiabilidad de los instrumentos es alta.

2.3 Análisis de la información

Los datos recolectados fueron procesados mediante el estadístico SPSS v25 y Excel; cuyos resultados que se obtuvieron fueron analizados a través de las estadísticas descriptiva e inferencial.

En la estadística descriptiva, los resultados de los datos recolectados fueron representados cuantitativamente en tablas de frecuencia y figuras estadísticas; además, fueron analizados a través de la media, la desviación estándar y la varianza de cada una de las variables en estudio.

Mediante la estadística inferencial, se determinó la normalidad de la distribución, empleándose la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, cuyos resultados determinó la utilización de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en la contrastación de las hipótesis.

2.4 Aspectos éticos en investigación

La presente investigación fue realizada teniendo en cuenta la metodología que propone el Vice-Rectorado de investigación de la Universidad Católica de Trujillo.

Desde un punto de vista ético, el proyecto ha sido verificado como original y por lo tanto no copiado; también declaro que todos los autores de los estudios consultados son citados en el desarrollo del trabajo y están mencionados en referencias del estudio, y se asume toda responsabilidad por errores u omisiones.

Los datos fueron recolectados a través de una encuesta y una lista de cotejos, aplicados a la muestra de la presente investigación, previo consentimiento informado del Director/a, docentes, estudiantes y padres de familia de las II.EE.RR.

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

3.1.1 Niveles de las variables y sus respectivas dimensiones

Tabla 4

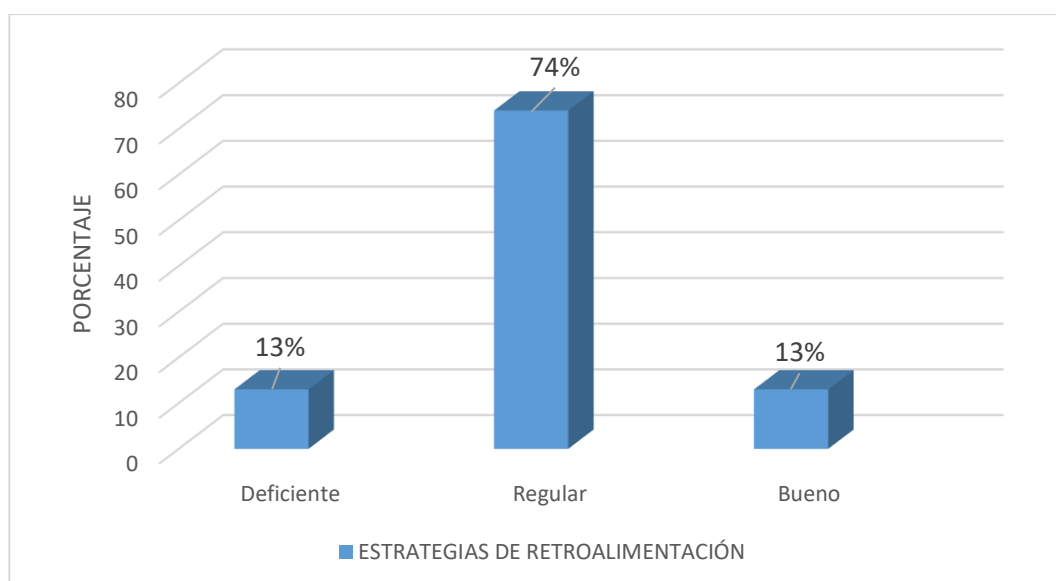
Nivel de la variable estrategias de retroalimentación

| NIVEL | ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN | |
|------------|----------------------------------|-----|
| | f | % |
| Deficiente | 5 | 13 |
| Regular | 28 | 74 |
| Bueno | 5 | 13 |
| TOTAL | 38 | 100 |

Nota: Instrumentos de recopilación de datos aplicados a estudiantes de V ciclo, primaria

Figura 2

Nivel de la variable estrategias de retroalimentación



Nota: Tabla 4

En los resultados porcentuales de la variable estrategias de retroalimentación que emplean los docentes de las II.EE. RR. de Uchumarca – Bolívar sobresale el nivel regular con 74%, los niveles deficiente y bueno, ambos con 13%. Por lo tanto, los

docentes de Uchumarca emplean de manera regular las estrategias de retroalimentación.

Tabla 5

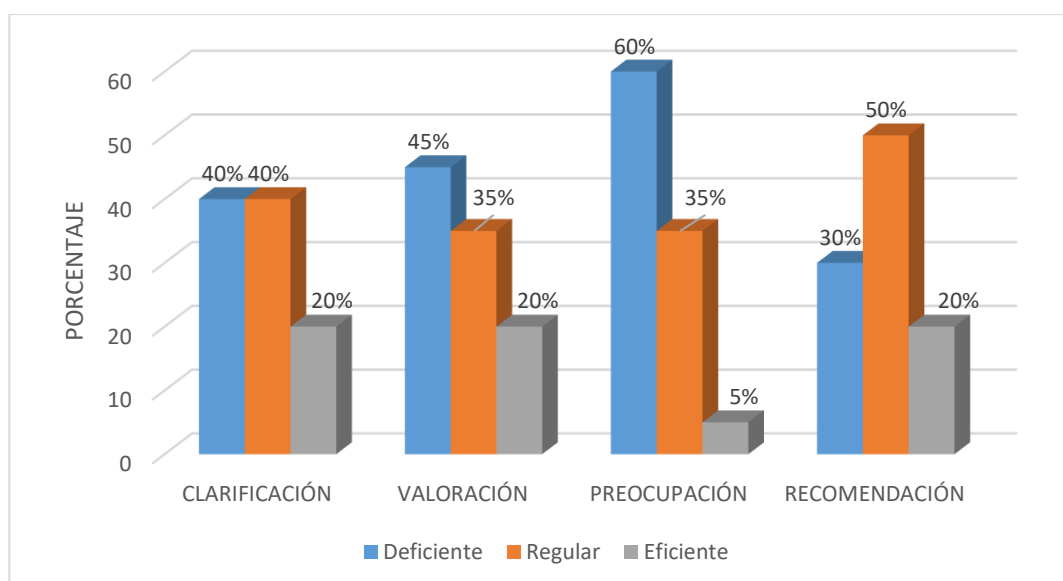
Nivel de las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación

| NIVEL | CLARIFICACIÓN | | VALORACIÓN | | PREOCUPACIÓN | | RECOMENDACIÓN | |
|------------|---------------|-----|------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 16 | 42 | 20 | 53 | 24 | 63 | 19 | 50 |
| Regular | 16 | 42 | 12 | 31 | 12 | 32 | 14 | 37 |
| Bueno | 6 | 16 | 6 | 16 | 2 | 5 | 5 | 13 |
| TOTAL | 38 | 100 | 38 | 100 | 38 | 100 | 38 | 100 |

Nota: Instrumento de recopilación de datos aplicado a estudiantes de V ciclo, primaria

Figura 3

Nivel de las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación



Nota: Tabla 5

Según los resultados porcentuales obtenidos en las dimensiones, valoración y preocupación, de la variable estrategias de retroalimentación, sobresale el nivel deficiente con 45% y 60% respectivamente; en clarificación, tanto el nivel deficiente como el regular, ambos con 40%; en cambio en recomendación prevalece

el nivel regular con 50%. Por lo tanto, los docentes tienen nivel deficiente en preocupación; en cambio, en recomendación tienen nivel regular.

Tabla 6

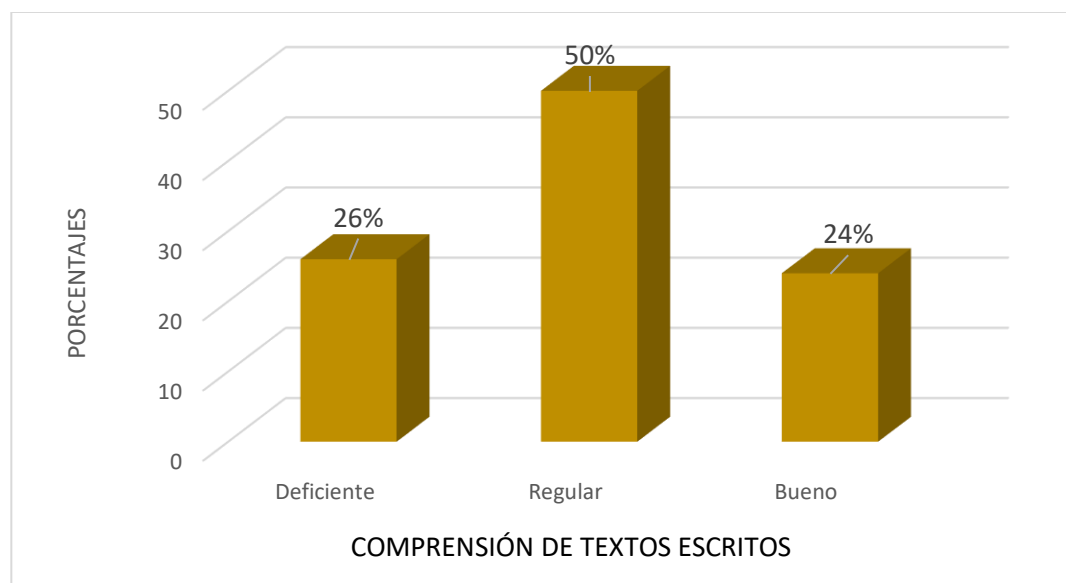
Nivel de la variable comprensión de textos escritos

| NIVEL | COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS | |
|------------|-------------------------------|-----|
| | f | % |
| Deficiente | 10 | 26 |
| Regular | 19 | 50 |
| Bueno | 9 | 24 |
| TOTAL | 38 | 100 |

Nota: Instrumento de recopilación de datos aplicado a estudiantes de V ciclo, primaria

Figura 4

Nivel de la variable comprensión de textos escritos



Nota: Tabla 6

De acuerdo a los resultados porcentuales obtenidos de la variable comprensión de textos escritos por parte de estudiantes del V ciclo en las II.EE. RR. de Uchamarca – Bolívar; el 50% ha logrado un nivel regular; el 26%, un nivel deficiente; y, el 24%, un nivel bueno. Por lo tanto, los estudiantes de Uchamarca – Bolívar comprenden de manera regular los textos escritos que leen.

Tabla 7

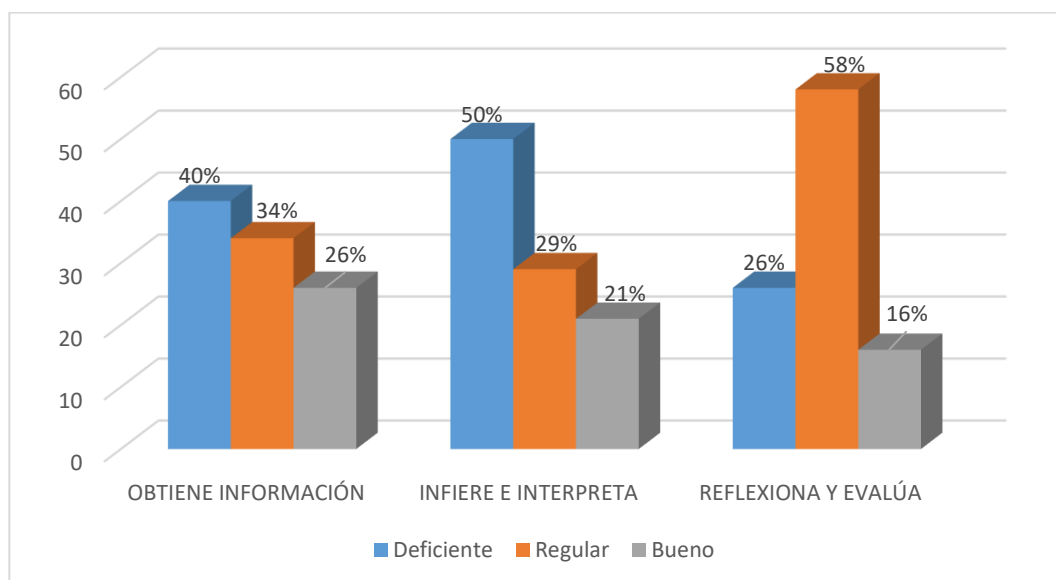
Nivel de las dimensiones de comprensión de textos escritos

| NIVEL | OBTIENE INFORMACIÓN | | INFIERE E INTERPRETA | | REFLEXIONA Y EVALÚA | |
|------------|---------------------|-----|----------------------|-----|---------------------|-----|
| | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 8 | 20 | 10 | 25 | 2 | 5 |
| Regular | 15 | 40 | 17 | 45 | 25 | 65 |
| Bueno | 15 | 40 | 11 | 30 | 11 | 30 |
| TOTAL | 38 | 100 | 38 | 100 | 38 | 100 |

Nota: Instrumentos de recopilación de datos aplicados a estudiantes de V ciclo, primaria

Figura 5

Nivel de las dimensiones de comprensión de textos escritos



Nota: Tabla 7

Según los resultados porcentuales de las dimensiones, obtiene información e infiere e interpreta, de la variable comprensión de textos escritos, sobresale el nivel deficiente con 40% y 50% respectivamente; en cambio, en reflexiona y evalúa, prevalece el nivel regular con 58%. Por lo tanto, los estudiantes de V ciclo de las II.EE. RR. de Uchamarca - Bolívar tienen deficiencia al momento de reflexionar y evaluar sobre lo que leen.

3.2 Prueba de hipótesis

3.2.1 Prueba de Normalización

Tabla 8

Pruebas de normalidad de las dos variables y sus respectivas dimensiones

| | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN | ,888 | 38 | ,001 |
| COMPRENSIÓN DE TEXTOS | ,883 | 38 | ,001 |
| Clarificación | ,946 | 38 | ,068 |
| Valoración | ,941 | 38 | ,045 |
| Preocupación | ,947 | 38 | ,070 |
| Recomendación | ,952 | 38 | ,106 |
| Obtiene información | ,848 | 38 | ,000 |
| Infiere e interpreta | ,847 | 38 | ,000 |
| Rflexiona y evalúa | ,895 | 38 | ,002 |

Nota: Instrumentos de recopilación de datos aplicados a estudiantes de V ciclo, primaria

Dado que nuestra muestra de estudio fue menor de 50, se consideró el valor de significación de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, que en su mayoría fue menor de 0,05; para la variable estrategia de retroalimentación fue 0,001; para la variable comprensión de texto escrito fue de 0,001, mientras que hay valores superiores a 0,05. Por lo tanto, la distribución no es normal, por lo que se utiliza la prueba estadística Rho de Spearman para probar la hipótesis.

3.2.2 Contrastación de hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

Hi: Las estrategias de retroalimentación tiene relación positiva y significativa con comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo, primaria en Instituciones Educativas Rurales, Uchumarca - Bolívar, 2022.

Tabla 9*Correlación de Rho de Spearman por variables*

| Correlaciones | | | ESTRATEGIAS DE RETROALIMEN TACIÓN | COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS |
|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---|--------------------------------------|
| Rho de Spearman | ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,664** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 38 | 38 |
| | COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS | Coefficiente de correlación | ,664** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 38 | 38 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Instrumentos de recopilación de datos aplicados a estudiantes de V ciclo, primaria

Las estrategias de retroalimentación al relacionarlo con la comprensión de textos escritos se obtuvieron en Rho de Spearman el valor de correlación = 0,664, con significancia = 0,000 (p-valor < 0.01) que representa una correlación positiva moderada y altamente significativa.

Contrastación de las hipótesis específicas

Tabla 10

Correlación de Rho de Spearman de las dimensiones de estrategias de retroalimentación

| Correlaciones | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------|
| ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN | COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS | |
| Dimensiones | Rho de Spearman | Significancia |
| Clarificación | 0,382 | 0,018 |
| Valoración | 0,531 | 0,001 |
| Preocupación | 0,479 | 0,002 |
| Recomendación | 0,450 | 0,005 |

Nota: Instrumentos de recopilación de datos aplicados a estudiantes de V ciclo, primaria

En la relación que hay entre las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación y la variable comprensión de textos escritos se obtuvo en Rho de Spearman niveles de correlación por cada dimensión, en clarificación es 0,382 con significancia 0,018 que representa una correlación positiva baja significativa; en cambio, en valoración es 0,531 con significancia 0,001; en preocupación es 0,479 con significancia 0,002; y en recomendación es 0,450 con significancia 0,005, que representan una correlación positiva moderada altamente significativa.

Tabla 11

Correlación de Rho de Spearman de las dimensiones de comprensión de textos escritos

| Correlaciones | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS | ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN | |
| Dimensiones | Rho de Spearman | Significancia |
| Obtiene información | 0,615 | 0,000 |
| Infiere e interpreta | 0,592 | 0,000 |
| Reflexiona y evalúa | 0,467 | 0,003 |

Nota: Instrumentos de recopilación de datos aplicados a estudiantes de V ciclo, primaria.

En la relación entre las dimensiones de la variable comprensión de textos escritos y estrategias de retroalimentación se obtuvo en Rho de Spearman niveles de correlación por cada dimensión, en obtiene información es 0,615 con significancia 0,000; en infiere e interpreta es 0,592 con significancia 0,000; en reflexiona y evalúa es 0,467 con significancia 0,003 que representan una correlación positiva moderada altamente significativa.

IV. DISCUSIÓN

Entre las múltiples funciones que debe cumplir el docente al momento de desarrollar una sesión de aprendizaje en el aula, es la retroalimentación que, es un acompañamiento pedagógico que se tiene que hacer durante la clase o después de conocer los resultados de sus estudiantes con el fin de ayudarlos a que alcancen el logro

esperado de sus competencias, identificando lo que debió hacer y lo que realizó para lograrlo (MINEDU, 2016).

En cuanto a comprensión de textos escritos, todo estudiante tiene que entender que no es solo leer, sino tiene que saber lo que lee; ser capaz de obtener información de un texto, interpretarlo y reflexionar sobre el contenido o el mensaje del autor. Es de conocimiento general que, a nivel mundial, según la prueba PISA, y a nivel nacional la prueba ECE nuestros estudiantes están en el nivel bajo.

Tanto la función de retroalimentación de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes respecto a la comprensión de textos escritos es un problema nacional, siendo más evidente en las instituciones educativas rurales; por lo que en Uchumarca, distrito de Bolívar – La Libertad, la mayoría de docentes no están capacitados en estrategias de retroalimentación y los estudiantes demuestran un nivel bajo en comprensión de textos escritos porque, tanto docentes como estudiantes, desconocen técnicas y métodos de lectura.

Ante la situación expuesta en el párrafo anterior planteamos la pregunta ¿Cuál es la relación que tienen las estrategias de retroalimentación con la comprensión de textos escritos en estudiantes de primaria, V ciclo, Uchumarca – Bolívar 2022? Para dar respuesta hemos tomado la decisión de realizar la presente investigación que, se sustenta en la Teoría de los Modelos de Enseñanza Inteligente de Fernández (Sarmiento, 2007) que integra ciertas contribuciones de Teorías cognitivas y constructivistas; asimismo, de la Teoría Creatividad de inteligencias de Gardner y Lazear; las que, aportan estrategias que facilitan la retroalimentación en bien de la comprensión de textos escritos.

Por tanto, la retroalimentación es un proceso de comentario, donde el docente refuerza los conocimientos del estudiante, de tal manera que pueda reflexionar sobre sus dificultades y así corregir sus errores (Aprendo en casa, 2020). En este sentido, se identifica sus aciertos y errores más frecuentes; como también, los aspectos que requieren mayor atención (MINEDU, 2020). En cuanto a comprensión de textos escritos, se tiene que tener en cuenta al estudiante como lector, al proceso de

comprensión de lo que lee y a las características del texto en sí. Por tanto, es necesario conocer las experiencias del estudiante, el dominio de su lengua materna, el conocimiento del tema que va a leer, y su habilidades y hábitos de lectura que domina; asimismo el método de lectura que tiene, al igual, conocer la complejidad que tiene el texto referente al vocabulario y nivel de abstracción que tiene (Kabalen, 2005)

Lo que cabe ahora es determinar la relación que tienen las estrategias de retroalimentación con la comprensión de textos escritos, en estudiantes de V ciclo de primaria, Uchumarca - Bolívar, 2022; por lo que, en virtud al valor obtenido con Rho de Spearman = 0.664 y significancia = 0.000 (p-valor < 0,01) (Tabla 9) se determina que la correlación es positiva moderada y por ser significativa se acepta la hipótesis de que, las estrategias de retroalimentación tienen relación significativa con la comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, Uchumarca – Bolívar, 2022. Este resultado refleja que, en las instituciones educativas rurales, los docentes emplean estrategias concernientes a la realización de retroalimentación en comprensión de textos escritos de manera moderada, es decir no emplean las estrategias adecuadas o no realizan la retroalimentación.

Este resultado es comparado con el estudio de Arotoma (2021), que obtiene una relación positiva y alta (Rho = 0,869) en retroalimentación formativa y comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de primaria, lo que da a entender que, el docente emplea mejores estrategias de retroalimentación; por lo que, los estudiantes tienen mejor comprensión lectora.

Ante esta diferencia de resultados es importante seguir las recomendaciones que hace el programa Aprendo en casa (2020) para lograr una eficiente retroalimentación, entre los más relevantes tenemos que brindar confianza a los estudiantes, felicitarlos por su buen desempeño, identificar sus necesidades de aprendizaje, brindarles soporte socioemocional, escuchar sus preocupaciones, mostrarles empatía, entre otros.

En cuanto al nivel de empleo de las estrategias de retroalimentación que hace el docente depende de la responsabilidad que tenga y cómo lo aplique; lo más recomendable es que después de conocer el resultado del trabajo del estudiante se le

tiene que orientar para que corrija el error cometido, estimulándolo por el trabajo que ha hecho mediante elogios Sadler (1989). Ante esto, se formula la interrogante ¿Cuál es el nivel en las estrategias de retroalimentación que tienen los estudiantes de primaria, V ciclo, Uchumarca – Bolívar 2022? De acuerdo a la Tabla 4 los resultados indican que lo que prevalece es el nivel regular con 74%, los niveles deficiente y bueno son compartidos con 13% cada nivel. Estos resultados tienen cierta coincidencia con los obtenidos por Calvo (2018) al evidenciar el uso que el docente hace de la retroalimentación, el 55% nunca, el 25% a veces y el 20% siempre; por tanto, es relevante que se aplique una retroalimentación formativa como estrategia, porque, según Caviedes (2019) se debe desarrollar durante el proceso de aprendizaje no cuando haya pasado el tiempo o también que el docente utilice los datos que recogió en la evaluación para cambiar de estrategia de enseñanza.

De igual manera, respecto a las dimensiones de las estrategias de retroalimentación se ha considerado las fases que Wilson (1999) lo representa en una escalera, colocando en el primer peldaño la clarificación donde el docente tiene que aclarar alguna idea confusa del estudiante o comprender las ideas que tenga; en el segundo peldaño, se encuentra la valoración en el que docente tiene que actuar de manera honesta, creando un ambiente de respeto, confianza y colaboración; en el tercer peldaño está preocupaciones e inquietudes que el docente debe expresar acerca del trabajo del estudiante; y el cuarto peldaño se encuentran recomendaciones que el docente tiene que hacer de forma descriptiva, específica y concreta para que el estudiante pueda mejorar la tarea. Por tanto, en la Tabla 5 se demuestra que, en las dimensiones de la retroalimentación; en valoración y preocupación sobresale el nivel deficiente con 45% y 60% respectivamente; en clarificación, tanto el nivel deficiente como el regular, ambos con 40%; en cambio en recomendación prevalece el nivel regular con 50%. Cabe señalar que estos resultados se deben a que, los docentes que laboran en instituciones educativas rurales de Uchumarca no se preocupan mucho por los resultados que tienen los estudiantes; pero, hacen recomendaciones de manera regular.

Estos resultados tienen cierta coincidencia con los resultados de Mendoza y Vílchez (2017) porque hicieron un estudio cuasi experimental sobre cómo se debe

aplicar las estrategias de Solé para lograr comprender un texto escrito por parte de los estudiantes, quienes en el pre test el 64,28% alcanzaron nivel esperado; el 32,14%, el nivel de proceso; y el 3,57%, el nivel de inicio. Lo sorprendente es que en el post test, todos lograron el nivel esperado, lo que significa que el empleo de estrategias, que fueron mencionadas, para comprender un texto al leerlo, tiene efecto positivo.

Entonces cabe mencionar que para realizar una eficiente retroalimentación las estrategias a emplear tienen que tener sustento en la Teoría Elaboración creada por Reigeluth y Merrill (1980) citado por Sarmiento (2007) que sustenta como se adquiere, retiene y transfiere los conocimientos.

En cuanto a comprensión de textos escritos, es una capacidad que, se aprende para toda la vida porque nos ayuda a prepararnos para desempeñarnos eficientemente en la sociedad, nos amplía la forma de pensar y ser; por lo que es importante que, el estudiante comprenda cuál es actitud, que experiencias tiene, y cuáles son sus conocimientos previos (Garduño,2019). Por esta razón nos planteamos el objetivo de identificar el nivel de comprensión de textos escritos que tienen los estudiantes de primaria, V ciclo, Uchamarca – Bolívar 2022; que nos conllevó a evidenciar que los estudiantes, el 50% alcanzaron nivel regular; el 26%, nivel deficiente; y, el 24%, nivel bueno (Tabla 6); Esto significa que, los estudiantes de las instituciones educativas rurales de Uchamarca comprenden regularmente los textos escritos que leen. Resultados que son corroborados por Picón (2021) al obtener resultados similares, de los estudiantes de la muestra, el 79,34% tiene nivel bajo; el 17,84%, nivel medio; y el 2.8%, nivel alto; siendo su conclusión de que se debe emplear una retroalimentación formativa para mejorar estos resultados.

Para tener una buena comprensión de textos escritos según Kabalen (2005) debemos dominar los tres niveles de complejidad que tiene el pensamiento, estos son: el literal, el inferencial y el criterial. En el literal, se decodifica las palabras, oraciones o párrafos para reconstruir la información explícita del texto, mediante el parafraseado, sin añadir algún valor interpretativo. En el inferencial se interpreta la información del texto por lo que exige realizar análisis, síntesis y razonamiento (niveles de abstracción) y procesos de decodificación. En el criterial se compara el conocimiento que tiene el

estudiante con el significado del texto; es decir, en función a ideas y conocimientos que no contiene el texto que permiten tener un punto de vista frente al contenido del texto, sobre todo conocer el efecto que causa; por tanto, hay que conocer lo claro (literal) como lo tácito (inferencial) que facilita el texto para arribar a una meditación.

Considerando lo mencionado en el párrafo anterior, nos conllevó a lograr el objetivo de identificar el nivel de las dimensiones de la variable comprensión de textos escritos en estudiantes de primaria, V ciclo, Uchumarca - Bolívar, 2022. Evidenciando los resultados de la Tabla 7 respecto a las dimensiones obtiene información e infiere e interpreta el 40% y 50% de estudiantes están en nivel deficiente; al contrario, en la dimensión reflexiona y evalúa, el 58% de estudiantes están en nivel regular. Esto significa que los estudiantes tienen deficiencia al momento de reflexionar y evaluar lo que leen. Estos resultados son corroborados por Moreira (2021), después de comparar las estrategias que empleó en las clases presenciales del 2019 con las que empleó en el programa Aprendo en casa, llegó a la conclusión que hay estudiantes que presentan dificultades al momento de inferir como también en el pensamiento crítico.

En lo concerniente a los objetivos específicos, se determinaron las relaciones que tienen las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación con la variable comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria, Uchumarca – Bolívar 2022; a la vez, se contrastaron las hipótesis específicas correspondientes empleando el Rho de Spearman. En la dimensión clarificación se tuvo 0,382 con significancia 0,018; en la dimensión valoración, 0,531 con significancia 0,001; en la dimensión preocupación, 0,479 con significancia 0,002; y en la dimensión recomendación, 0,450 con significancia 0,005 (Tabla 10). Según estos resultados, en la primera dimensión la relación es positiva baja significativa; en cambio, en las tres últimas dimensiones la relación es positiva moderada significativa. Estos resultados son lo contrario a los que obtuvo Flores (2015), aunque la investigación fue pre experimental, al emplear dispositivos móviles como estrategia de retroalimentación para mejorar las habilidades de comprensión lectora, lo que le permitió determinar que el empleo de la estrategia antes mencionada fue positiva, aunque no significativa.

Se hace necesario resaltar que clarificación se refiere el aclarar la información que fue omitida o no se entendió; mediante la valoración se destaca las fortalezas del

estudiante, se le honra por sus ideas más relevantes; a través de la preocupación se debe escuchar, poner atención y motivar al estudiante para que continúe con la lectura; y, con la recomendación se hace sugerencias positivas con el fin de que el estudiante mejore su comprensión de textos escritos en futuras lecturas. (Rodríguez, 2019).

Se contrastó las hipótesis específicas con el empleo de Rho de Spearman. En la dimensión obtiene información el valor es 0,615 con significancia 0,000; en la dimensión infieren e interpretan el valor es 0,592 con significancia 0,000; y, en la dimensión reflexiona y evalúa el valor es 0,467 con significancia 0,003; por lo tanto, la relación es positiva moderada significativa, lo que nos permite aceptar las hipótesis específicas (Tabla 11). Estos resultados tienen similitud a los que obtuvo Vejarano (2021) al constatar que las estrategias que propone Isabel Solé permitieron que los estudiantes de segundo de primaria logren mejor comprensión de textos al desarrollar competencias y habilidades lectoras para leer bien y comprender lo que leen.

Estos datos se sustentan en la Teoría Constructivista, porque el estudiante al leer interactúa con el texto, acción que le permite construir nuevos significados teniendo como base conocimientos previos (Goodman, 1996); es decir, el estudiante lee de acuerdo a sus intenciones y para su comprensión emplea lo que sabe, planteándose hipótesis y preguntas. Dentro de este marco, el estudiante obtiene nueva información cuando localiza y selecciona una información clara en el texto que ha leído; luego debe de inferir e interpretarlo; es decir, construir el sentido que tiene el texto; estableciendo una relación entre las informaciones explícitas e implícitas que tiene el estudiante para que deduzca la información nueva o complete lo que él ya sabe; enseguida, tiene que recapacitar y valorar el texto que ha leído, considerando tres aspectos: forma, contenido y contexto, lo relevante es que, se dé cuenta del efecto que puede producir.

En virtud a todo lo expuesto en los párrafos anteriores, los docentes conscientes de su labor pedagógica, en condiciones sobrehumanas que se presentan en las regiones andinas de nuestro país, tienen que esforzarse en capacitarse sobre el empleo de estrategias de retroalimentación para que lo aplique en el momento que está desarrollando sus sesiones de aprendizaje, siendo conscientes que está trabajando con estudiantes que tienen diferentes realidades; por lo tanto, no puede emplear una sola

estrategia para todos. Además, tienen que considerar y siempre tener presente que los estudiantes que culminan sus estudios de primaria tienen que saber leer, es decir comprender lo que lee, sobre todo expresarlo de forma oral o escrita. Por esta razón, instamos a los docentes que sigan investigando sobre los temas que hemos tratado en aras de conseguir el desarrollo cognitivo de la niñez del ande peruano.

V. CONCLUSIONES

Después de haber analizado los resultados de forma minuciosa y hacer una discusión exhaustiva, arribamos a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que la relación que tiene la variable estrategias de retroalimentación con la variable comprensión de textos escritos, en estudiantes de V ciclo de las instituciones educativas rurales de primaria, Uchamarca – Bolívar 2022, es positiva, moderada y altamente significativa en virtud al valor obtenido de Rho de Spearman = 0.664 con significancia 0.000 (p-valor < 0.01). Es decir, conforme es la eficiencia del empleo de las estrategias de retroalimentación, también lo será la comprensión de textos escritos.
2. Se identificó que, en estudiantes de V ciclo de las instituciones educativas rurales de primaria, Uchamarca – Bolívar 2022 que predomina el nivel regular con 74%, en estrategias de retroalimentación; también, en comprensión de textos escritos destaca el nivel regular con 50%.
3. Se identificó en las dimensiones de las estrategias de retroalimentación, que en valoración y preocupación sobresale el nivel deficiente con 45% y 60% respectivamente; en clarificación destacan los niveles deficiente y regular, ambos con 40%; en cambio, en recomendación predomina el nivel regular con 50%.
4. Se identificó el nivel de las dimensiones de la variable comprensión de textos escritos. En obtiene información sobresale el nivel deficiente con 40%; en infiere e interpreta destaca el nivel deficiente con 50%; en cambio en reflexiona y evalúa prevalece el nivel regular con 58%.

5. Se determinó la relación que tienen las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación con la variable comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria en las instituciones educativas rurales de Uchumarca – Bolívar 2022. En clarificación la relación es positiva, baja y significativa en virtud al valor de Rho de Spearman = 0,382 con significancia 0.018. En cambio, en las demás dimensiones la relación es positiva, moderada y altamente significativa en virtud a los valores de Rho de Spearman: valoración = 0,531 con significancia 0.001, preocupación = 0,479 con significancia 0.002, y recomendación = 0,450 con significancia 0.005.
6. Se determinó la relación que tiene las dimensiones de la variable comprensión de textos escritos con las dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación en estudiantes de V ciclo de primaria en las instituciones educativas rurales de Uchumarca – Bolívar 2022. En todas las dimensiones la relación es positiva, moderada y altamente significativa en virtud a los valores obtenidos en Rho de Spearman. En obtiene información = 0,615 con significancia 0.000; en infiere e interpreta = 0,592 con significancia 0,000; y en reflexiona y evalúa = 0,467 con significancia 0,003.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al director de la UGEL de Bolívar promueva la importancia de la retroalimentación formativa durante el proceso de enseñanza, aprendizaje en los estudiantes de primaria de su jurisdicción, desarrollando así la capacidad de comprender textos escritos en los estudiantes, además, esto les servirá de base para continuar sus estudios en los niveles superiores de la educación; por lo tanto, debe exigir a los especialistas de primaria que capaciten y monitoreen a todos los docentes del nivel inicial, primaria y secundaria de zonas rurales de Uchumarca, en el dominio de estrategias de retroalimentación para mejorar el nivel de logro de los aprendizajes de las competencias educativas.

2. A los docentes de primaria de zonas rurales de Uchumarca, distrito de Bolívar, se capaciten en estrategias de retroalimentación para ayudar a los estudiantes a saber leer y comprender textos escritos en todo el sentido de la palabra, teniendo entonces la gran responsabilidad y compromiso de formar niños y niñas creativos, analíticos, críticos capaces de comprender toda clase de información nueva que tengan y lo sepan utilizar en el momento que lo requieran; por tanto deben prepararse sobre estrategias de retroalimentación y monitoreo, sin poner ningún pero, porque hoy en día tenemos la información a la mano y a cualquier momento y en cualquier lugar, gracias a las innovaciones tecnológicas de la TIC.
3. A los Padres de familia de la zona rural de Uchumarca, distrito de Bolívar, quienes colaboran en el proceso de aprendizaje de sus menores hijos y apoyan la labor de los docentes en sus hogares, tienen que crear espacios de lectura en sus casas y seguir las instrucciones que han recibido por parte de los docentes sobre comprensión de textos escritos que dialoguen con sus hijos respecto a lo que han leído y entendido del texto; valorando sus respuestas.
4. A los estudiantes, que tienen la convicción de la relevancia del saber leer y comprender el texto escritos desde su niñez, con la finalidad de que puedan desempeñarse eficientemente en la sociedad; siempre debemos autoevaluarse, proponer planes de mejora y usar la metacognición después de practicar una lectura para comprobar capacidades lectoras logradas como: obtener información explícita, inferir y reflexionar y evaluar sobre el propósito del texto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, D. (2021). Estrategia de los mapas mentales para la comprensión de textosexpositivos en estudiantes de educación primaria [Tesis para optar Maestría en Educación] Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo - Perú. Trujillo - Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- AprendoenCasa. (2020). Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria. Aprendo en Casa. Ministerio de Educación del Perú. Lima - Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Arotoma, I. (2021). Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa "Mariscal Cáceres" Ayacucho, 2020 [Tesis para optar el grado de Maestría en Psicología Educativa] Universidad César Vallejo, Chimbote -. Chimbote - Perú.
- Ayala et al., A. M. (2017). Estrategia pedagógica mediada por el uso de las TIC para el fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes grado quinto de primaria de la institución educativa San JoséMaría Escrivá de Balaguer sede Samaria [Tesis para optar el Título en Informát. Samaria - Colombia.
- Calle, M. (s.f.). Textos inferenciales y extrapolaciones.
<https://www.facebook.com/MANUELCALLEREYES/>.
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N° 88024 Nuevo Chimbote 2018 [Tesis para optar el grado de Maestría en Psicología Educativa] Universidad César Vallejo. Chimbote - Perú.
- Canazas y Chire, C. O. (2019). Las estrategias para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa 40073 del distrito de Santa Rita de Siguan, Región Arequipa, 2018 [Tesis para optar la Licenciatura en Educación] Uni. Arequipa - Perú: Universidad Nacional de San Agustín.
- CasadelaliteraturaPeruana. (2016). 10 años del Plan Lector: Experiencias en la escuela. Reflexiones sobre la normatividad. Ministerio de Educación.
<http://www.casadelaliteratura.gob.pe/wp-content/uploads/2016/11/Cartilla-informativa-Plan-Lector.pdf>. Lima - Perú: MINEDU.
- DocentesalDía. (2019). ¿Qué tipos de retroalimentación conoces?
<https://www.docentesaldiajef.com/tipos-de-retroalimentación/>.
- Educación, M. e. (s.f.). Diseño y desarrollo del trabajo de investigación. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo.
- ElPeruano. (2021). Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044. Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED. Diario Oficial del Bicentenario.

- Etecé. (2021). Metodología. Para: Concepto.de.
<https://concepto.de/metodología/ixzz7MPEorfeg>. Argentina: Etecé.
- Ferrer, J. (2014). Definición de Recomendación. <https://economía.org/recomendación>. Economía.
- FIDE. (2019). ¿Qué son estrategias de aprendizaje? Blog y Noticias. Educación.
- Flores. (2015). Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora. [Tesis para optar Maestría en Educación] Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137681>. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Flores, R. (2021). Retroalimentación formativa y autonomía de los aprendizajes en estudiantes del cuarto grado - I.E. 6020 Micaela Bastidas - UGEL 01 SJM [Tesis para optar el grado de Maestría en Educación] Universidad César Vallejo, Lima-Perú. Lima - Perú.
- Fonseca et al., F. L. (2019). Estrategias para mejorar la comprensión lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español. *Psicología Educativa*, 25, <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>, 91 - 99.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido.
https://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje_dial%C3%B3gico. Madrid: Siglo XXI.
- Garduño, V. (2019). La importancia de la comprensión lectora.<https://historico.mejoredu.gob.mx/la-importancia-de-la-comprensión-lectora/>. Blog TED. INEE Revista RED.
- Goodman, K. (1996). La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociolingüística. En *textos contexto 2: Los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires, Argentina: Lectura y vida.
- Guanotoa, J. (2011). La comprensión lectora y el rendimiento escolar, en los niños de quinto año de educación básica de la unidad educativa particular Santa Ana de la ciudad de Sangolqui, cantón Rumiñahui; durante el año lectivo 2009 - 2010. [Tesis para optar el Título de Pro. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Hernández et al., H. R. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Idrogo, G. (s.f.). Comprensión de textos.
<https://www.ugel106.gob.pe/portal/images/servicios/Recursos-materiales/comprensión-lecturapdf.pdf>.
- Kabalen, D. (2005). La lectura analítico-crítica. México: Trillas.
- Lukac, E. &. (2012). Linking strategy to value. *Journal of Business Strategy*, 33(4), 49 - 57.
- Menacho, L. (2021). Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Praxis educativa*, Vol. 25, N° 3 septiembre - diciembre 2021
<https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250314>, 1 -16.

- Mendoza y Vilchez, M. T. (2017). Aplicación de estrategias didácticas de Solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria institución educativa experimental "Rafael Narváez Caenillas" Trujillo, 2016. [Tesis para optar la Licenciatura en Educación. Trujillo - Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- MINEDU. (2016). Manual Integrado del 1er trimestre. Perú. Lima - Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2016). Módulo 1 La competencia lectora desde un enfoque comunicativo. Lima - Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2019). Orientaciones para la evaluación de las competencias del área de comunicación. <https://iesppabyp.edu.pe/wp-content/uploads/2019/07/ORIENTACIONES-PARA-EVALUACION-C3%93N-COMUNICACION.pdf>. Lima - Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2019b). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. Documento de trabajo. . Lima - Perú: Primera Edición . Editora Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2020). Orientaciones para realizar la retroalimentación para la estrategia "Aprendo en Casa". Redes Educativas Rurales. Lima - Perú: MINEDU.
- MINEDUC 2012a. (s.f.). Informe de resultados PISA en Chile extraído de MINEDUC (2012b) Orientaciones e instrumentos de evaluación diagnóstica intermedia y final en comprensión lectora 2° año de enseñanza media División de Educación General. Chile: MINEDUC.
- MINEDUC. (2013). Resultado Evaluación Docente 2012. Extraído en: www.docentemas.cl/.../2012Resultados_Evaluación_Docente_2012.pdf.
- Monroy y Gómez, M. J. (2009, abril). Comprensión lectora. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008. Revista mexicana de Orientación Educativa v.6 n.16 México.
- Moreyra, E. (2021). Estrategias de lectura en la comprensión de textos es estudiantes de primaria, Sartimbamba - Sánchez Carrión 2020 [Tesis para optar la Maestría en Psicología educativa] Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo.
- Navarro, L. (2021). Programa de lectura basado en el enfoque interactivo para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de 4° grado de educación primaria de la I.E. República Argentina N° 80008 Trujillo 2017 [Tesis para optar la Licenciatura en Educación Primaria]C. Trujillo - Perú: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Parodi, G. (2009). La teoría de la comunicabilidad: Notas para una concepción integral de la comprensión de textos escritos. Revistas Signos, Chile.
- Peiró, R. (2019). Feedback. economipedia.com <https://economipedia.com/definiciones/feedback.html>. Definiciones.

- Picón, L. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora en estudiantes durante tiempos de pandemia Covid-19. EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de investigación de la facultad de humanidades, 9(1) <https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.545>, 22 - 29.
- Ramírez, L. (2017). La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprensión-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>. Observatorio. IFE August 21, 2017.
- Ravela, P. (2009). Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español.
- Rodríguez, K. (2019). La escalera de la retroalimentación. Feedback Blog Educación. <https://www.koryrodriguez.com/educacion/la-escalera-de-la-retroalimentación/>.
- Romeu, A. (1992). Aplicación del enfoque comunicativo en la escuela media. . Cuba: ISP Latinoamericano y del Caribe.
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the desing of instructional systems. Instruccional Science (18),, 119 - 144.
- Sarmiento, M. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las NTIC. Una estrategia de forma permanente. Universitat Rovira I Virgil I. <https://www.tdx.cat/bitstram/handle/10803/8927/D-TESIS CAPITULO 2.pdf>.
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. Barcelona: GRAÓ.
- Tamayo y Cajas, T. M. (2017). Estrategias de retroalimentación metalingüísticas durante las interacciones orales de estudiantes. Revista colombiana de lingüística aplicada, vol 19 (2), p. 165.
- Tapia, M. (2019). Comprensión Lectora. T - W - A: Pensar antes de leer, mientras se lee y después de leer. <https://delaevidenciaalaula.wordpress.com/2019/02/10/estrategia-t-w-a/>. De la evidencia al aula.
- Ucha, F. (2013, diciembre). Comprensión lectora. <https://www.definicionabc.com/comuniacion/compcion-lectora.php> . Definición ABC.
- Vara, A. (2015). 7 Pasos para elaborar una TESIS. Primera Edición. Lima: MACRO.
- Vara, A. (2021). Estrategias de lectura, comprensión de textos y logros de aprendizaje en estudiantes del 5to grado de educación primaria de la institución educativa N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" del distrito de Yanacocha [Tesis para optar el Título de Licenciado. Cerro de Pasco - Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Vejarano, J. (2021). Los procesos de comprensión lectora propuestos por Solé como estrategias de comprensión de textos [Trabajo de suficiencia para optar la Licenciatura en Educación Primaria] Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo - Perú. Trujillo - Perú: Universidad Nacional de Trujillo.

Wilson, D. (2002). Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado el 13 de 11 de 2018 de <http://web.uaemex.mx/incorporadas/docs/MATERIAL%20DE%20PLANEACIÓN%20INCORPORADAS/retroalimentación.pdf>.

ANEXOS

ANEXO 1: CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN

Estimado estudiante el presente cuestionario tiene como finalidad conocer si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza - aprendizaje, por lo que se les solicita su sinceridad para responder a las siguientes interrogantes.

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente cada pregunta y marca solo una alternativa con un chek (v) en el recuadro que creas conveniente,

| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|-------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 |

| N° | ITEMS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN | ESCALA | | |
|---|--|--------|---------|---------|
| | | Nunca | A veces | Siempre |
| DIMENSIÓN CLARIFICACIÓN | | | | |
| 01 | El docente resuelve tus dudas durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje | | | |
| 02 | El docente promueve tu participación durante la retroalimentación | | | |
| 03 | El docente utiliza medios y materiales cuando realiza la retroalimentación | | | |
| 04 | El docente planifica su tiempo para dilucidar tus inquietudes | | | |
| 05 | El docente no tiene paciencia para aclarar tus incertidumbres | | | |
| DIMENSIÓN VALORACIÓN | | | | |
| 06 | El docente reconoce tus avances y logros de aprendizaje | | | |
| 07 | El docente promueve un clima de respeto y confianza durante la sesión de aprendizaje | | | |
| 08 | El docente usa adjetivos positivos como: excelente, bien, perfecto, etc. al ver tus evidencias | | | |
| 09 | El docente felicita en público a sus estudiantes que realizan un trabajo adecuado | | | |
| DIMENSIÓN PREOCUPACIONES E INQUIETUDES | | | | |
| 10 | El docente te da oportunidad para seguir mejorando tus aprendizajes | | | |
| 11 | El docente te da facilidad para resolver tus problemas e inquietudes | | | |
| 12 | El docente acepta tus opiniones y promueve otras para mejorar tus respuestas | | | |
| 13 | El docente critica o juzga negativamente tus evidencias | | | |
| DIMENSIÓN RECOMENDACIONES | | | | |
| 14 | El docente te orienta para mejorar tus evidencias de aprendizaje | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 15 | El docente te aconseja pacíficamente para mejorar tus respuestas durante la sesión de aprendizaje | | | |
| 16 | El docente es autoritario e impositivo contigo durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje | | | |
| 17 | El docente promueve retos y desafíos al concluir una sesión de aprendizaje | | | |
| 18 | El docente te recomienda para presentar un trabajo de calidad | | | |
| 19 | El docente te aconseja a asumir compromisos en la mejora de tus aprendizajes | | | |
| 20 | El docente no te hace recomendaciones ni te sugiere a seguir mejorando en sus aprendizajes | | | |
| 21 | La retroalimentación que te hace el docente lo realiza sin exclusión y sin preferencia | | | |

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN

| | |
|--|---|
| Nombre Original del instrumento | Cuestionario de Estrategias de Retroalimentación |
| Autor y año | Original: |
| | Adaptado: - Ciro Dávila Rojas Segundo Santiago Peche Guevara |
| Objetivo del instrumento | Conocer si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza - aprendizaje |
| Usuarios | Estudiantes de V ciclo de primaria. |
| Forma de administración o modo de aplicación | El cuestionario será entregado a cada estudiante para que responda en 30 minutos las repuestas que están de acuerdo a sus criterios propios, sin presión alguna. |
| Validez | Fueron Validados por el Juicio de tres expertos: Mg. Cloe Sullasi Chávez de Bazán Mg. Julio Néstor Dávila Rojas Mg. Edwar Michael Asmat Ramos |
| Confiabilidad | Se aplicó el estadístico SPSSv25 determinándose la confiabilidad con el Alfa de Cronbach. Siendo los resultados: Estrategias de Retroalimentación = 0,912 Dimensión Clarificación = 0,903 Dimensión Valoración = 0,901 Dimensión Preocupación = 0,907 Dimensión Recomendación = 0,889 |

ANEXO 3: LISTA DE COTEJOS SOBRE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

LISTA DE COTEJOS SOBRE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

La presente lista de cotejos tiene como finalidad conocer la capacidad de comprensión de textos escritos durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, después que los estudiantes desarrollen una prueba escrita sobre comprensión de textos escritos; por lo que este instrumento será aplicado por los investigadores teniendo en cuenta las respuestas que den los estudiantes.

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente cada pregunta y marca solo una alternativa con un chek (v) en el recuadro que creas conveniente.

| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|-------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 |

| N° | ITEMS COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS | ESCALA | | |
|---|---|--------|---------|---------|
| | | Nunca | A veces | Siempre |
| DIMENSIÓN: Obtiene Información. | | | | |
| 01 | Reconoce secuencias de hechos y sucesos en un texto escrito. | | | |
| 02 | Identifica personajes, lugares, tiempo, etc. en el texto escrito. | | | |
| 03 | Identifica el significado de palabras conocidas. | | | |
| 04 | Identifica la estructura del texto. | | | |
| 05 | Tiene dificultades para ordenar los hechos o sucesos desarrollados en el texto escrito. | | | |
| DIMENSIÓN: Infiere e interpreta. | | | | |
| 06 | Deduce características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares al leer el texto. | | | |
| 07 | Interpreta el significado de términos desconocidos inmersos en el texto. | | | |
| 08 | Elabora conclusiones lógicas del texto leído. | | | |
| 09 | Reconoce el tema, sub temas, el propósito del texto. | | | |
| 10 | Tienen dificultades para elaborar sus conclusiones lógicas del texto leído. | | | |
| DIMENSIÓN: Reflexiona y evalúa | | | | |
| 11 | Evalúa el uso de recursos formales en un texto. | | | |
| 12 | Utiliza ideas del texto para sustentar una opinión. | | | |
| 13 | Explica la función de una parte del texto en relación con el sentido global. | | | |
| 14 | Opina sobre el contenido del texto, su estructura y organización textual. | | | |
| 15 | Tiene dificultades para explicar la función en relación con el sentido global. | | | |

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA DE LA LISTA DE COTEJOS DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS.

| | |
|--|--|
| Nombre Original del instrumento | Lista de Cotejos de Comprensión de textos |
| Autor y año | Original: |
| | Adaptado: - Ciro Dávila Rojas - Segundo Santiago Peche Guevara |
| Objetivo del instrumento | Conocer la capacidad de comprensión de textos escritos durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, después que los estudiantes desarrollen una prueba escrita sobre comprensión de textos escritos |
| Usuarios | Estudiantes de V ciclo de primaria. |
| Forma de administración o modo de aplicación | La Lista de cotejos es para evaluar la prueba escrita de Comprensión de Textos que los estudiantes han desarrollado en 90 minutos. |
| Validez | Fueron Validados por el Juicio de tres expertos: - Mg. Cloe Sullasi Chávez de Bazán - Mg. Julio Néstor Dávila Rojas - Mg. Edward Michael Asmat Ramos |
| Confiabilidad | Se aplicó el estadístico SPSSv25 determinándose la confiabilidad con el Alfa de Cronbach. Siendo los resultados: Comprensión de textos = 0,888 Dimensión Obtiene información = 0,895 Dimensión Infiere e interpreta = 0,897 Dimensión Reflexiona y evalúa = 0,901 |

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. EDWARD MICHAEL ASMAT RAMOS

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE USO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN POR LOS DOCENTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, diseñado por los docentes: **Ciro Dávila Rojas y Segundo Santiago Peche Guevara**, cuyo propósito es medir si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje; el cual será aplicado a estudiantes del V ciclo de primaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

**LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON
COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE
PRIMARIA, BOLÍVAR – 2021.**

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN MENCIÓN DE GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



CIRO DÁVILA ROJAS



SEGUNDO SANTIAGO PECHE GUEVARA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|----------------------------------|--|--|------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Estrategias de retroalimentación | CLARIFICAR | Realiza preguntas para aclarar una idea o aspecto poco definidos | 05 | X | |
| | VALORAR | Valora las habilidades positivas del trabajo del estudiante. | 04 | X | |
| | EXPRESAR PREOCUPACIONES E INQUIETUDES | Expresa inquietudes para que el estudiante descubra nuevas soluciones. | 04 | X | |
| | EXPRESAR SUGERENCIAS Y PRESENTAR SITUACIONES RETADORAS | Realiza sugerencias descriptivas para mejorar el trabajo | 04 | X | |
| | RECOMENDACIONES PARA UNA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA | Brinda confianza para reflexionar sobre los aprendizajes | 04 | X | |

Instrucciones de Evaluación de Ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A= Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| N° | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿El docente resuelve las dudas de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 2 | ¿El docente promueve la participación de sus estudiantes durante la retroalimentación? | X | | | | | |
| 3 | ¿El docente utiliza medios y materiales durante la retroalimentación de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 4 | ¿El docente planifica su tiempo para aclarar las inquietudes de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 5 | ¿El docente tiene paciencia para aclarar incertidumbres en sus estudiantes? | X | | | | | |
| 6 | ¿El docente reconoce los avances y logros de aprendizaje del estudiante? | X | | | | | |
| 7 | ¿El docente promueve un clima de respeto y confianza durante la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 8 | ¿El docente usa adjetivos positivos como: excelente, bien, perfecto, etc. al ver las evidencias de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 9 | ¿El docente felicita en público a sus estudiantes que realizan un trabajo adecuado? | X | | | | | |
| 10 | ¿El docente da la oportunidad a sus estudiantes para seguir mejorando sus aprendizajes? | X | | | | | |
| 11 | ¿El docente da la facilidad a sus estudiantes a resolver sus problemas e inquietudes? | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|--|---|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿El docente acepta las opiniones de sus estudiantes y promueve otras para mejorar sus respuestas? | X | | | | | |
| 13 | ¿El docente valora las evidencias de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 14 | ¿El docente orienta a sus estudiantes para mejorar sus evidencias de aprendizaje? | X | | | | | |
| 15 | ¿El docente aconseja pacíficamente a sus estudiantes para mejorar respuestas durante la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 16 | ¿El docente es respetuoso con sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 17 | ¿El docente promueve retos y desafíos en sus estudiantes al concluir con su sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 18 | ¿El docente recomienda a sus estudiantes para presentar un trabajo de calidad? | X | | | | | |
| 19 | ¿El docente aconseja a sus estudiantes a asumir compromisos en la mejora de sus aprendizajes? | X | | | | | |
| 20 | ¿El docente propicia la creatividad para realizar sus actividades cognitivas del estudiante? | X | | | | | |
| 21 | ¿La retroalimentación que hace el docente es inclusiva, sin preferencias? | X | | | | | |
| Total: | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Asmat Ramos Edward Michael

D.N.I.: 40963922

Fecha: 14-10-2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Edward Michael Asmat Ramos, con DNI N° 40963922, de profesión profesor, grado académico MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, con código de colegiatura UCTDDM000290, labor que ejerzo actualmente como ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, en la UGEL Bolívar, comprensión de la Provincia de Bolívar en la Región La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE USO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN POR LOS DOCENTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes, de V ciclo de educación primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|--|---------------------|--------|-------|---------------------|--------|
| | MA (4) | BA (3) | A (2) | PA (1) | NA (0) |
| 1. Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| 2. Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| 3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | X | | | | |
| 4. Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| 5. Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Bolívar, a los 14 días del mes de octubre del 2021



Apellidos y nombres: **ASMAT RAMOS EDWARD MICHAEL**
DNI: 40963922

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. EDWARD MICHAEL ASMAT RAMOS

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, diseñado por los docentes: **Ciro Dávila Rojas** y **Segundo Santiago Peche Guevara**, cuyo propósito es medir conocer la capacidad de comprensión de textos escritos durante el proceso de enseñanza - aprendizaje; el cual será aplicado a estudiantes del V ciclo de primaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

**LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON
COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE
PRIMARIA, BOLÍVAR – 2021.**

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN MENCIÓN DE GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



CIRO DÁVILA ROJAS



SEGUNDO SANTIAGO PECHE GUEVARA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|--------------------------------|---|---|------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Comprensión de Textos Escritos | Obtiene Información del texto escrito. | Identifica información explícita y relevante en textos escritos. | 05 | X | |
| | Infiere e interpreta información del texto. | Explica el tema de los textos que lee en relación con la información explícita e implícita. | 05 | X | |
| | Reflexiona y evalúa la forma, contenido, contexto del texto | Opina sobre el contenido de los textos que lee a partir de su experiencia. | 05 | X | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| N° | Preguntas Ítems | Valoración | | | | | Observaciones |
|--------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| | | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿Reconoce secuencias de hechos y sucesos en un texto escrito? | X | | | | | |
| 2 | ¿Identifica personajes, lugares, tiempo, etc. en el texto escrito? | X | | | | | |
| 3 | ¿Identifica el significado de palabras conocidas? | X | | | | | |
| 4 | ¿Identifica la estructura del texto? | X | | | | | |
| 5 | ¿Tiene dificultades para ordenar los hechos o sucesos desarrollados en el texto escrito? | X | | | | | |
| 6 | ¿Deduce características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares al leer el texto? | X | | | | | |
| 7 | ¿Interpreta el significado de términos desconocidos inmersos en el texto? | X | | | | | |
| 8 | ¿Elabora conclusiones lógicas del texto leído? | X | | | | | |
| 9 | ¿Reconoce el tema, sub temas, el propósito del texto? | X | | | | | |
| 10 | ¿Tienen dificultades para elaborar sus conclusiones lógicas del texto leído? | X | | | | | |
| 11 | ¿Evalúa el uso de recursos formales en un texto? | X | | | | | |
| 12 | ¿Utiliza ideas del texto para sustentar una opinión? | X | | | | | |
| 13 | ¿Explica la función de una parte del texto en relación con el sentido global? | X | | | | | |
| 14 | ¿Opina sobre el contenido del texto, su estructura y organización textual? | X | | | | | |
| 15 | ¿Tiene dificultades para explicar la función en relación con el sentido global? | X | | | | | |
| Total: | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) **ASMAT RAMOS, Edward Michael**

D.N.I.: 40963922

Fecha: 14-10-2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Edward Michael Asmat Ramos, con DNI N° 40963922, de profesión profesor, grado académico MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, con código de colegiatura UCTDDM000290, labor que ejerzo actualmente como ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, en la UGEL Bolívar, comprensión de la Provincia de Bolívar en la Región La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir la capacidad de comprensión de textos escritos durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes, de V ciclo de educación primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|--|---------------------|--------|-------|---------------------|--------|
| | MA (4) | BA (3) | A (2) | PA (1) | NA (0) |
| 1. Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| 2. Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| 3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | X | | | | |
| 4. Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| 5. Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Bolívar, a los 14 días del mes de octubre del 2021



Apellidos y nombres: Asmat Ramos, Edward

DNI: 40963922

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. JULIO NESTOR DAVILA ROJAS

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE USO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN POR LOS DOCENTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, diseñado por los docentes: **Ciro Dávila Rojas y Segundo Santiago Peche Guevara**, cuyo propósito es medir si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje; el cual será aplicado a estudiantes del V ciclo de primaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA, BOLÍVAR – 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:


MAESTRO EN MENCIÓN DE GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



CIRO DÁVILA ROJAS



SEGUNDO SANTIAGO PECHE GUEVARA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|----------------------------------|--|--|------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Estrategias de retroalimentación | CLARIFICAR | Realiza preguntas para aclarar una idea o aspecto poco definidos | 05 | | |
| | VALORAR | Valora las habilidades positivas del trabajo del estudiante. | 04 | | |
| | EXPRESAR PREOCUPACIONES E INQUIETUDES | Expresa inquietudes para que el estudiante descubra nuevas soluciones. | 04 | | |
| | EXPRESAR SUGERENCIAS Y PRESENTAR SITUACIONES RETADORAS | Realiza sugerencias descriptivas para mejorar el trabajo | 04 | | |
| | RECOMENDACIONES PARA UNA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA | Brinda confianza para reflexionar sobre los aprendizajes | 04 | | |

Instrucciones de Evaluación de Ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| N° | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿El docente resuelve las dudas de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 2 | ¿El docente promueve la participación de sus estudiantes durante la retroalimentación? | X | | | | | |
| 3 | ¿El docente utiliza medios y materiales durante la retroalimentación de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 4 | ¿El docente planifica su tiempo para aclarar las inquietudes de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 5 | ¿El docente tiene paciencia para aclarar incertidumbres en sus estudiantes? | X | | | | | |
| 6 | ¿El docente reconoce los avances y logros de aprendizaje del estudiante? | X | | | | | |
| 7 | ¿El docente promueve un clima de respeto y confianza durante la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 8 | ¿El docente usa adjetivos positivos como: excelente, bien, perfecto, etc. al ver las evidencias de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 9 | ¿El docente felicita en público a sus estudiantes que realizan un trabajo adecuado? | X | | | | | |
| 10 | ¿El docente da la oportunidad a sus estudiantes para seguir mejorando sus aprendizajes? | X | | | | | |
| 11 | ¿El docente da la facilidad a sus estudiantes a resolver sus problemas e inquietudes? | X | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|--|---|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿El docente acepta las opiniones de sus estudiantes y promueve otras para mejorar sus respuestas? | X | | | | | |
| 13 | ¿El docente valora las evidencias de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 14 | ¿El docente orienta a sus estudiantes para mejorar sus evidencias de aprendizaje? | X | | | | | |
| 15 | ¿El docente aconseja pacíficamente a sus estudiantes para mejorar respuestas durante la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 16 | ¿El docente es respetuoso con sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 17 | ¿El docente promueve retos y desafíos en sus estudiantes al concluir con su sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 18 | ¿El docente recomienda a sus estudiantes para presentar un trabajo de calidad? | X | | | | | |
| 19 | ¿El docente aconseja a sus estudiantes a asumir compromisos en la mejora de sus aprendizajes? | X | | | | | |
| 20 | ¿El docente propicia la creatividad para realizar sus actividades cognitivas del estudiante? | X | | | | | |
| 21 | ¿La retroalimentación que hace el docente es inclusiva, sin preferencias? | X | | | | | |
| Total: | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) DAVILA ROJAS, Julio Néstor

D.N.I.: 18987511

Fecha: 10-09-2021

Firma:  _____

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Julio Néstor Dávila Rojas, con DNI N° 18987511, de profesión profesor, grado académico MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN, con código de colegiatura 7000273806, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE, en la Institución N° 80125 las Quinuas, comprensión del distrito de Uchumarca, provincia de Bolívar, región La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE USO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN POR LOS DOCENTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes, de V ciclo de educación primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|--|---------------------|--------|-------|---------------------|--------|
| | MA (4) | BA (3) | A (2) | PA (1) | NA (0) |
| 1. Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| 2. Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| 3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | X | | | | |
| 4. Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| 5. Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Bolívar, a los 10 días del mes de octubre del 2021



Apellidos y nombres: JULIO NESTOR DÁVILA ROJAS
DNI: 18987511

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. JULIO NESTOR DÁVILA ROJAS

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, diseñado por los docentes: **Ciro Dávila Rojas y Segundo Santiago Peche Guevara**, cuyo propósito es medir conocer la capacidad de comprensión de textos escritos durante el proceso de enseñanza - aprendizaje; el cual será aplicado a estudiantes del V ciclo de primaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

**LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON
COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE
PRIMARIA, BOLÍVAR – 2021.**

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN MENCIÓN DE GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



CIRO DÁVILA ROJAS



SEGUNDO SANTIAGO PECHÉ GUEVARA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|--------------------------------|---|---|------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Comprensión de Textos Escritos | Obtiene Información del texto escrito. | Identifica información explícita y relevante en textos escritos. | 05 | X | |
| | Infiere e interpreta información del texto. | Explica el tema de los textos que lee en relación con la información explícita e implícita. | 05 | X | |
| | Reflexiona y evalúa la forma, contenido, contexto del texto | Opina sobre el contenido de los textos que lee a partir de su experiencia. | 05 | X | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:


MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿Reconoce secuencias de hechos y sucesos en un texto escrito? | X | | | | | |
| 2 | ¿Identifica personajes, lugares, tiempo, etc. en el texto escrito? | X | | | | | |
| 3 | ¿Identifica el significado de palabras conocidas? | X | | | | | |
| 4 | ¿Identifica la estructura del texto? | X | | | | | |
| 5 | ¿Tiene dificultades para ordenar los hechos o sucesos desarrollados en el texto escrito? | X | | | | | |
| 6 | ¿Deduce características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares al leer el texto? | X | | | | | |
| 7 | ¿Interpreta el significado de términos desconocidos inmersos en el texto? | X | | | | | |
| 8 | ¿Elabora conclusiones lógicas del texto leído? | X | | | | | |
| 9 | ¿Reconoce el tema, sub temas, el propósito del texto? | X | | | | | |
| 10 | ¿Tienen dificultades para elaborar sus conclusiones lógicas del texto leído? | X | | | | | |
| 11 | ¿Evalúa el uso de recursos formales en un texto? | X | | | | | |
| 12 | ¿Utiliza ideas del texto para sustentar una opinión? | X | | | | | |
| 13 | ¿Explica la función de una parte del texto en relación con el sentido global? | X | | | | | |
| 14 | ¿Opina sobre el contenido del texto, su estructura y organización textual? | X | | | | | |
| 15 | ¿Tiene dificultades para explicar la función en relación con el sentido global? | X | | | | | |
| Total: | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) DAVILA ROJAS, Julio Néstor
D.N.I.:18987511 **Fecha: 10-09-2021**

Firma:



ANEXO 5: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Julio Néstor Dávila Rojas, con DNI N° 18987511, de profesión profesor, grado académico MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN, con código de colegiatura 7000273806, labor que ejerzo actualmente como DOCENTE, en la Institución N° 80125 las Quinuas, comprensión del distrito de Uchumarca, provincia de Bolívar, región La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE USO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN POR LOS DOCENTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes, de V ciclo de educación primaria.

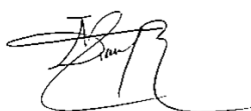
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|--|---------------------|--------|-------|---------------------|--------|
| | MA (4) | BA (3) | A (2) | PA (1) | NA (0) |
| 1. Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| 2. Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| 3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | X | | | | |
| 4. Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| 5. Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Bolívar, a los 10 días del mes de octubre del 2021



Apellidos y nombres: JULIO NESTOR DÁVILA ROJAS
DNI: 18987511

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. CLOE SULLASI CHÁVEZ DE BAZÁN

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE USO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN POR LOS DOCENTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, diseñado por los docentes: **Ciro Dávila Rojas y Segundo Santiago Peche Guevara**, cuyo propósito es medir si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje; el cual será aplicado a estudiantes del V ciclo de primaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA, BOLÍVAR – 2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN MENCIÓN DE GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



CIRO DÁVILA ROJAS



SEGUNDO SANTIAGO PECHÉ GUEVARA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|----------------------------------|--|--|------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Estrategias de retroalimentación | CLARIFICAR | Realiza preguntas para aclarar una idea o aspecto poco definidos | 05 | X | |
| | VALORAR | Valora las habilidades positivas del trabajo del estudiante. | 04 | X | |
| | EXPRESAR PREOCUPACIONES E INQUIETUDES | Expresa inquietudes para que el estudiante descubra nuevas soluciones. | 04 | X | |
| | EXPRESAR SUGERENCIAS Y PRESENTAR SITUACIONES RETADORAS | Realiza sugerencias descriptivas para mejorar el trabajo | 04 | X | |
| | RECOMENDACIONES PARA UNA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA | Brinda confianza para reflexionar sobre los aprendizajes | 04 | X | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|---|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿El docente resuelve las dudas de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 2 | ¿El docente promueve la participación de sus estudiantes durante la retroalimentación? | X | | | | | |
| 3 | ¿El docente utiliza medios y materiales durante la retroalimentación de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 4 | ¿El docente planifica su tiempo para aclarar las inquietudes de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 5 | ¿El docente tiene paciencia para aclarar incertidumbres en sus estudiantes? | X | | | | | |
| 6 | ¿El docente reconoce los avances y logros de aprendizaje del estudiante? | X | | | | | |
| 7 | ¿El docente promueve un clima de respeto y confianza durante la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 8 | ¿El docente usa adjetivos positivos como: excelente, bien, perfecto, etc. al ver las evidencias de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 9 | ¿El docente felicita en público a sus estudiantes que realizan un trabajo adecuado? | X | | | | | |
| 10 | ¿El docente da la oportunidad a sus estudiantes para seguir mejorando sus aprendizajes? | X | | | | | |
| 11 | ¿El docente da la facilidad a sus estudiantes a resolver sus problemas e inquietudes? | X | | | | | |

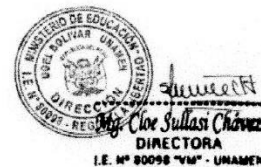
| | | | | | | | |
|--------|--|---|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿El docente acepta las opiniones de sus estudiantes y promueve otras para mejorar sus respuestas? | X | | | | | |
| 13 | ¿El docente valora las evidencias de sus estudiantes? | X | | | | | |
| 14 | ¿El docente orienta a sus estudiantes para mejorar sus evidencias de aprendizaje? | X | | | | | |
| 15 | ¿El docente aconseja pacíficamente a sus estudiantes para mejorar respuestas durante la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 16 | ¿El docente es respetuoso con sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 17 | ¿El docente promueve retos y desafíos en sus estudiantes al concluir con su sesión de aprendizaje? | X | | | | | |
| 18 | ¿El docente recomienda a sus estudiantes para presentar un trabajo de calidad? | X | | | | | |
| 19 | ¿El docente aconseja a sus estudiantes a asumir compromisos en la mejora de sus aprendizajes? | X | | | | | |
| 20 | ¿El docente propicia la creatividad para realizar sus actividades cognitivas del estudiante? | X | | | | | |
| 21 | ¿La retroalimentación que hace el docente es inclusiva, sin preferencias? | X | | | | | |
| Total: | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Sullasi Chávez de Bazán, Cloe

D.N.I.: 18229906

Fecha: 10-09-2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, **Cloe Sullasi Chávez de Bazán**, con DNI N° 18229906, de profesión profesor, grado académico MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, con código de colegiatura UCTDDM000222, labor que ejerzo actualmente como DIRECTORA, en la Institución N° 80 098 - Unamen, comprensión del distrito de Bolívar, provincia de Bolívar, región La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE USO DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN POR LOS DOCENTES DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir si los docentes hacen uso de estrategias de retroalimentación durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes, de V ciclo de educación primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|--|---------------------|--------|-------|---------------------|--------|
| | MA (4) | BA (3) | A (2) | PA (1) | NA (0) |
| 1. Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| 2. Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| 3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | X | | | | |
| 4. Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| 5. Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Bolívar, a los 10 días del mes de octubre del 2021





Dña. Cloe Sullasi Chávez
 DIRECTORA
 I.E. N° 80098 "VM" - UNAMEN

Apellidos y nombres: SULLASI CHAVEZ DE BAZAN, Cloe
DNI: 18229906

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mg. CLOE SULLASI CHÁVEZ DE BAZÁN

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, diseñado por los docentes: **Ciro Dávila Rojas** y **Segundo Santiago Peche Guevara**, cuyo propósito es medir conocer la capacidad de comprensión de textos escritos durante el proceso de enseñanza - aprendizaje; el cual será aplicado a estudiantes del V ciclo de primaria, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

**LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON
COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE
PRIMARIA, BOLÍVAR – 2021.**

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN MENCIÓN DE GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte



CIRO DÁVILA ROJAS



SEGUNDO SANTIAGO PECHE GUEVARA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | N° de ítem | COHERENCIA | |
|---------------------------------------|--|---|------------|------------|----|
| | | | | SI | NO |
| Comprensión de Textos Escritos | Obtiene Información del texto escrito. | Identifica información explícita y relevante en textos escritos. | 05 | X | |
| | Infiere e interpreta información del texto. | Explica el tema de los textos que lee en relación con la información explícita e implícita. | 05 | X | |
| | Reflexiona y evalúa la forma, contenido, contexto del texto | Opina sobre el contenido de los textos que lee a partir de su experiencia. | 05 | X | |

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

| Preguntas | | Valoración | | | | | Observaciones |
|-----------|--|------------|----|---|----|----|---------------|
| Nº | Ítems | MA | BA | A | PA | NA | |
| 1 | ¿Reconoce secuencias de hechos y sucesos en un texto escrito? | X | | | | | |
| 2 | ¿Identifica personajes, lugares, tiempo, etc. en el texto escrito? | X | | | | | |
| 3 | ¿Identifica el significado de palabras conocidas? | X | | | | | |
| 4 | ¿Identifica la estructura del texto? | X | | | | | |
| 5 | ¿Tiene dificultades para ordenar los hechos o sucesos desarrollados en el texto escrito? | X | | | | | |
| 6 | ¿Deduce características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares al leer el texto? | X | | | | | |
| 7 | ¿Interpreta el significado de términos desconocidos inmersos en el texto? | X | | | | | |
| 8 | ¿Elabora conclusiones lógicas del texto leído? | X | | | | | |
| 9 | ¿Reconoce el tema, sub temas, el propósito del texto? | X | | | | | |
| 10 | ¿Tienen dificultades para elaborar sus conclusiones lógicas del texto leído? | X | | | | | |
| 11 | ¿Evalúa el uso de recursos formales en un texto? | X | | | | | |
| 12 | ¿Utiliza ideas del texto para sustentar una opinión? | X | | | | | |
| 13 | ¿Explica la función de una parte del texto en relación con el sentido global? | X | | | | | |
| 14 | ¿Opina sobre el contenido del texto, su estructura y organización textual? | X | | | | | |
| 15 | ¿Tiene dificultades para explicar la función en relación con el sentido global? | X | | | | | |
| Total: | | | | | | | |

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) Sullasi Chávez de Bazán, Cloe

D.N.I.:18229906

Fecha: 10-09-2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Cloe Sullasi Chávez de Bazán, con DNI N° 18229906, de profesión profesor, grado académico MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA, con código de colegiatura UCTDDM000222, labor que ejerzo actualmente como DIRECTORA, en la Institución N° 80 098, Unamen, comprensión del distrito de Bolívar, provincia de Bolívar, región La Libertad.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **TEST PARA EL RECOJO DE DATOS: CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE PRIMARIA SOBRE VERACIDAD DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS DURANTE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, cuyo propósito es medir la capacidad de comprensión de textos escritos durante y después del proceso de enseñanza – aprendizaje, a los efectos de su aplicación a estudiantes, de V ciclo de educación primaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

| Criterios evaluados | Valoración positiva | | | Valoración negativa | |
|--|---------------------|--------|-------|---------------------|--------|
| | MA (4) | BA (3) | A (2) | PA (1) | NA (0) |
| 6. Calidad de redacción de los ítems. | X | | | | |
| 7. Amplitud del contenido a evaluar. | X | | | | |
| 8. Claridad semántica y sintáctica de los ítems. | X | | | | |
| 9. Congruencia con los indicadores. | X | | | | |
| 10. Coherencia con las dimensiones. | X | | | | |

Apreciación total:

MA=Muy adecuado () BA=Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado ()

Bolívar, a los 10 días del mes de octubre del 2021



 M^{te}. Cloe Sullasi Chávez
 DIRECTORA
 I.E. N° 80098 "VM" - UNAMEN

Apellidos y nombres: **Sullasi Chávez de Bazán, Cloe**

DNI: 18229906

ANEXO 6: CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE
RETROALIMENTACIÓN

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------------------------|--|--|--|--|
| 1 | 117,55 | 540,576 | ,759 | ,843 |
| 2 | 117,55 | 550,261 | ,535 | ,847 |
| 3 | 117,40 | 545,832 | ,584 | ,845 |
| 4 | 119,50 | 567,947 | ,000 | ,852 |
| 5 | 117,60 | 551,095 | ,547 | ,847 |
| Clarificación | 109,25 | 481,566 | ,807 | ,829 |
| 6 | 117,50 | 538,368 | ,785 | ,843 |
| 7 | 117,30 | 548,747 | ,653 | ,846 |
| 8 | 117,45 | 550,997 | ,362 | ,848 |
| 9 | 117,60 | 549,305 | ,538 | ,846 |
| Valoración | 111,35 | 486,134 | ,781 | ,831 |
| 10 | 117,75 | 561,145 | ,211 | ,850 |
| 11 | 119,50 | 567,947 | ,000 | ,852 |
| 12 | 119,50 | 567,947 | ,000 | ,852 |
| 13 | 117,60 | 548,779 | ,554 | ,846 |
| Preocupación | 112,00 | 503,053 | ,767 | ,834 |
| 14 | 117,25 | 566,829 | ,018 | ,852 |
| 15 | 117,60 | 545,937 | ,581 | ,845 |
| 16 | 117,45 | 552,261 | ,472 | ,847 |
| 17 | 117,65 | 545,397 | ,577 | ,845 |
| 18 | 117,40 | 542,674 | ,618 | ,844 |
| 19 | 117,50 | 559,632 | ,227 | ,850 |
| 20 | 117,60 | 537,937 | ,804 | ,843 |
| 21 | 117,55 | 549,945 | ,489 | ,847 |
| Recomendación | 103,50 | 431,632 | ,892 | ,819 |
| RETROALIMENTACIÓN | 77,60 | 242,253 | ,998 | ,891 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------------------------|--|--|--|--|
| 1 | 103,15 | 362,345 | ,721 | ,868 |
| 2 | 103,05 | 363,839 | ,590 | ,869 |
| 3 | 103,25 | 361,566 | ,792 | ,868 |
| 4 | 103,05 | 364,366 | ,628 | ,869 |
| 5 | 102,95 | 371,524 | ,475 | ,872 |
| Obtiene información | 93,65 | 295,187 | ,957 | ,845 |
| 6 | 103,25 | 361,987 | ,699 | ,868 |
| 7 | 103,15 | 369,924 | ,711 | ,871 |
| 8 | 103,25 | 365,461 | ,577 | ,870 |
| 9 | 103,00 | 366,211 | ,621 | ,870 |
| 10 | 103,25 | 363,671 | ,807 | ,868 |
| Infiere e interpreta | 94,10 | 299,042 | ,918 | ,847 |
| 11 | 103,05 | 367,945 | ,457 | ,871 |
| 12 | 102,90 | 369,463 | ,495 | ,872 |
| 13 | 103,10 | 373,358 | ,354 | ,873 |
| 14 | 103,05 | 368,576 | ,612 | ,871 |
| 15 | 103,15 | 366,661 | ,632 | ,870 |
| Reflexiona y evalúa | 93,45 | 315,418 | ,923 | ,851 |
| COMPRESIÓN DE TEXTOS | 70,30 | 170,221 | 1,000 | ,914 |

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TÍTULO | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|--|--|--|--|---|--|---|
| <p>LAS ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN SE RELACIONAN CON COMPRESIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA, BOLÍVAR – 2021.</p> | <p>Problema general: ¿En qué medida las estrategias de retroalimentación se relacionan con la comprensión de textos en estudiantes de V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales, Uchumarca, Bolívar, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles es la relación de la dimensión clarificación de las estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de primaria? • ¿Cuál es la relación de la dimensión valoración de las estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de primaria? | <p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Las estrategias de retroalimentación se relacionan significativamente con comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales, Uchumarca, Bolívar, 2021.</p> <p>Ho: Las estrategias de retroalimentación no se relacionan significativamente con comprensión de textos escritos en estudiantes de V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales, Uchumarca, Bolívar, 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hi: La dimensión clarificación de las estrategias de retroalimentación se relaciona significativamente</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación de estrategias de retroalimentación con comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria en Instituciones Educativas Rurales, Uchumarca, Bolívar, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación de la dimensión clarificación de estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria. • Determinar la relación de la dimensión valoración de estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria. | <p>Estrategias de Retroalimentación</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Clarificación • Valoración • Preocupación • Recomendación | <p>Tipo: No experimental</p> <p>Método:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hipotético-Deductivo <p>Diseño</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correlacional <p>Población</p> <ul style="list-style-type: none"> • 120 estudiantes de primaria <p>Muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 estudiantes de primaria |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|---------------------------------------|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación de la dimensión preocupación de las estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de primaria? • ¿Cuál es la relación de la dimensión recomendación de las estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de primaria? • ¿Cuál es la relación de estrategias de retroalimentación en la dimensión obtiene información de comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de primaria? • ¿Cuál es la relación de estrategias de retroalimentación en la dimensión infiere e interpreta de comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de primaria? • ¿Cuál es la relación de estrategias de retroalimentación en la dimensión reflexiona y evalúa de comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de primaria? | <p>con comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria.</p> <p>Hi: La dimensión valoración de las estrategias de retroalimentación se relaciona significativamente con comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria.</p> <p>Hi: La dimensión preocupación de las estrategias de retroalimentación se relaciona significativamente con la comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria.</p> <p>Hi: La dimensión recomendación de las estrategias de retroalimentación se relaciona significativamente con la comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria.</p> <p>Hi: Las estrategias de retroalimentación se relacionan significativamente con la dimensión obtiene información de comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria.</p> <p>Hi: Las estrategias de retroalimentación se relacionan significativamente con la dimensión infiere e interpreta de comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria.</p> <p>Hi: Las estrategias de retroalimentación se relacionan significativamente con la dimensión reflexiona y evalúa de comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación de la dimensión preocupación de estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria. • Determinar la relación de la dimensión recomendación de estrategias de retroalimentación en comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria. • Determinar la relación de estrategias de retroalimentación en la dimensión obtiene información de comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria. • Determinar la relación de estrategias de retroalimentación en la dimensión infiere e interpreta de comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria. • Determinar la relación de estrategias de retroalimentación en la dimensión reflexiona y evalúa de comprensión de textos escritos en estudiantes del V ciclo de primaria. | <p>Comprensión de textos escritos</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información • Infiere e interpreta • Reflexiona y evalúa | <p>Técnica e instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta – Cuestionario • Lista de cotejos de una prueba de comprensión de textos <p>Técnica de procesamiento y análisis de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabla de frecuencias • Figuras estadísticas |
|--|--|---|--|---------------------------------------|--|---|

ANEXO 8: CONSTANCIA DE HABER APLICADO LOS INSTRUMENTOS A LOS ESTUDIANTES DE V CICLO DE PRIMARIA

SOLICITA: Autorización para la aplicación de Instrumentos de evaluación (cuestionario)

PROFESOR: EDGAR IVAN RODRIGUEZ DIAZ

DIRECTOR (e) I.E.P. N° 80976- "SAN ISIDRO LABRADOR" CHIVANE UCHUMARCA, BOLÍVAR.

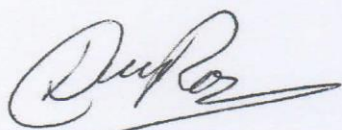
Ciro Dávila Rojas, identificado con DNI. 18987941, profesor de educación primaria y Segundo Santiago Peche Guevara identificado con DNI. N° 18986797, profesor de educación secundaria, con domicilio real en la ciudad de Uchumarca, ante usted con el debido respeto nos presentamos ante su despacho para exponer:

Que estando cursando el segundo ciclo de Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa en la Universidad Católica de Trujillo y siendo requisito la aplicación de un cuestionario para medir la veracidad del uso de estrategias de retroalimentación por los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje y un cuestionario sobre el nivel de la comprensión de textos escritos en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 80976 que usted dignamente dirige; por este motivo solicitamos a usted señor Director en mención **AUTORIZAR** y darnos las facilidades para la aplicación de dichos instrumentos en el V ciclo de primaria para su aplicación presencial y de esa manera tener los resultados anónimos de los mencionados estudiantes, el cual nos va a permitir realizar la validación y tener la confiabilidad de nuestro proyecto de investigación denominado:

Por lo expuesto:

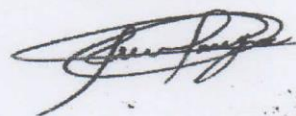
Suplicamos a Ud. Señor Director encargado aceptar nuestra solicitud por ser de interés profesional.

Uchumarca, 20 de setiembre del 2021.



Prof. Ciro Dávila Rojas

DNI. N° 18987941



Prof. Segundo Santiago Peche Guevara.

DNI. N° 18986797

Recibido 20/09/2021
08:00 am.

