

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**ESTILOS DE CRIANZA Y EMPODERAMIENTO FEMENINO EN
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PÚBLICO CACHICADAN**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL EN
PSICOLOGÍA**

AUTORAS

Br. Jakelin Yajaira Cruz Miranda

Br. Amelia Kimberly Mendez Perez

ASESORA

Mg. Nataly de Jesús Borceyú Camacho

<https://orcid.org/0000-0001-5101-5630>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia y transgresión

TRUJILLO-PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

tesis 26

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	3%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
6	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD	<1%

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr Hector Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora Académica

Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofia Reategui Marin

Secretario General

CONFORMIDAD DE LA ASESORA

Yo Mg. Nataly de Jesús Borceyú Camacho, con DNI N° 70108416, en mi calidad de asesora de la Tesis de titulación: "ESTILOS DE CRIANZA Y EMPODERAMIENTO FEMENINO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO CACHICADAN", presentado por la Bach. Cruz Miranda, Jakelin Yajaira con DNI N°73710370 y la Bach. Mendez Perez, Amelia Kimberly con DNI N° 70776040 informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por el programa de estudios de Psicología.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se encuentra en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo 28 de junio del 2023

Borceyú Camacho, Nataly de Jesús



ASESORA

DEDICATORIA

Quiero empezar dedicando este trabajo a Dios, porque a pesar de las dificultades presentadas en el camino, siempre me ha dado la fortaleza y sabiduría para salir airosa. A mi abuelito, Julio Miranda Sánchez, quien fue un sostén importante para culminar mi carrera. A mis padres Marco Antonio Cruz Polo y Gladis Soledad Miranda Vera, por su apoyo económico y emocional en todo momento. A mi Hermano Segundo Juan De Dios Cruz Miranda. A la universidad por todas sus enseñanzas y valores inculcados. A mis amigas por su apoyo incondicional.

CRUZ MIRANDA JAKELIN YAJAIRA

Dedico este trabajo al todopoderoso, mi familia por haberme brindado un soporte absoluto, a cada uno de mis maestros por haber influido en el gusto por esta hermosa carrera, a mi universidad por permitirme cruzar fronteras y a cada uno de mis amigos por colaborar en mi formación profesional.

MENDEZ PEREZ AMELIA KIMBERLY

AGRADECIMIENTOS

Al trascurrir todos estos años y con todos los aprendizajes vividos y aprendidos, quiero empezar dando gracias al señor por guiarme espiritualmente y darme fortaleza en todo momento para continuar y no rendirme.

Agradezco a mis padres Marco Antonio Cruz Polo y Gladis Soledad Miranda Vera, por ser mi apoyo emocional y económico, a mi hermano Segundo Juan De Dios Cruz Miranda, por ser mi motivación principal para no rendirme, a mis abuelitos Julio Miranda Sánchez y Donatila Vera Llauri, por ser mi impulso en momentos débiles.

Por último, agradezco a mis amigas Amelia, Fátima, Laura y Milagros, sin ellas no lo hubiera logrado, Muchas Gracias Hermanas.

CRUZ MIRANDA JAKELIN YAJAIRA

Quiero agradecer a Dios por darme fortaleza y ayudarme a realizar uno de mis más grandes sueños de ser Psicóloga, de ejercer esta hermosa labor de servir, apoyar y comprender a los demás.

Gracias también a mis amados padres, Carmen Teresa Perez Zavaleta y Claudio Julian Mendez Guevara, por ser mi soporte emocional y económico, por brindarme su confianza, apoyarme y hacerme sentir que puedo lograr todo lo que me propongo. Así también a mi querido hermano Yack Brayan Mendez Perez por su apoyo y motivación constante. A mis segundos padres, mis queridos abuelitos, Martina Guevara Salas y Humberto Mendez por sus grandes enseñanzas y valores, por amarme y apoyarme incondicionalmente.

Finalmente, agradecer a esas personas especiales que me apoyaron y animaron para concluir con este lindo trabajo.

MENDEZ PEREZ AMELIA KIMBERLY

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Cruz Miranda, Jakelin Yajaira identificada con DNI N° 73710370; Mendez Perez, Amelia Kimberly identificada con DNI N° 70776040, egresadas del programa de estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “ESTILOS DE CRIANZA Y EMPODERAMIENTO FEMENINO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO CACHICADAN”, el cual consta de un total de 66 páginas, en las que se incluyen 7 tablas, más un total de 16 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a la redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud y coincidencia es de 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras.



Amelia Kimberly Mendez Perez

DNI: 70776040



Jakelin Yajaira Cruz Miranda

DNI: 73710370

ÍNDICE GENERAL

INFORME DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
CONFORMIDAD DEL ASESOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
INDICE GENERAL.....	viii
INDICE DE TABLAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRAC.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. METODOLOGÍA.....	27
2.1. Enfoque y tipo.....	27
2.2 Diseño de investigación.....	27
2,3 Población, muestra y muestreo.....	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	28
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	29
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	29
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXOS	50
Anexo1: Instrumento de recolección de la información.....	50
Anexo2: Ficha técnica.....	58
Anexo 3: Operacionalización de variables.....	60
Anexo 4: Carta de presentación.....	63

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos...	64
Anexo 6: Consentimiento informado.....	65
Anexo 7: Matriz de consistencia.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad para las puntuaciones del instrumento de estilos de crianza y empoderamiento femenino en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público Cachicadan.....	33
Tabla 2 Correlación entre estilos de crianza con los niveles de empoderamiento femenino en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público Cachicadan.	34
Tabla 3. Distribución de frecuencias según niveles de la variable empoderamiento femenino en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público Cachicadan	35
Tabla 4. Distribución de frecuencias según niveles de la variable empoderamiento femenino en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público Cachicadan	36
Tabla 5. Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza con el empoderamiento femenino en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público Cachicadan	37
Tabla 6. Correlación entre la dimensión control y exigencia con las dimensiones de empoderamiento femenino en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público Cachicadan	38
Tabla 7. Correlación entre la dimensión afecto y comunicación con las dimensiones de empoderamiento femenino.....	39

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza y el empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan. Se realizó un estudio correlacional, la muestra fue censal, y estuvo compuesta por 75 estudiantes mujeres del Instituto. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de Estilos de Crianza de Bezzolo y Ly (2013) y el Instrumento para la Medición de Empoderamiento En Mujeres (IMEN) (2008). Con estos datos y mediante métodos estadísticos se logró correlacionar ambas variables. Los resultados mostraron carencia de significancia estadística en relación a las dos variables, por lo que se acepta la hipótesis nula que postula la no correlación entre variables; sin embargo, el 60% de las estudiantes obtuvieron un estilo de crianza autoritativo y el 70,67% de las estudiantes obtuvieron un nivel alto de empoderamiento. En conclusión, se acepta la hipótesis nula que estipula la no correlación entre las variables, esto significa que el empoderamiento no necesariamente está determinado por el estilo de crianza.

Palabras claves: Estilos de crianza, empoderamiento femenino, estudiantes

ABSTRACT

The objective of this research was to establish the relationship between parenting styles and female empowerment in students of the Cachicadan Public Pedagogical Higher Education Institute. A correlational study was carried out, the sample was census, and was made up of 75 female students from the Institute. The instruments used were the Parenting Styles inventory by Bezzolo and Ly (2013) and the Instrument for the Measurement of Empowerment in Women (IMEN) (2008). With these data and through statistical methods, it was possible to correlate both variables. The results showed a lack of statistical significance in relation to the two variables, so the null hypothesis that postulates the non-correlation between variables is accepted; however, 60% of the students obtained an authoritative parenting style and 70.67% of the students obtained a high level of empowerment. In conclusion, the null hypothesis that stipulates the non-correlation between the variables is accepted, this means that empowerment is not necessarily determined by the parenting style.

Keywords: Parenting styles, female empowerment, students.

I. INTRODUCCIÓN

Vivimos en una sociedad que se caracteriza, en su mayoría, por tener un pensamiento machista y la gran parte de las mujeres, específicamente en lugares más alejadas y rurales de nuestro país, no han logrado desarrollarse profesionalmente, ya sea por falta de oportunidades o por la misma cultura que enseña a que las mujeres se preparen solamente para ser ama de casa y depender económicamente de un hombre, esto conlleva a que muchas de ellas soporten maltratos, abusos, porque desde pequeñas no aprendieron a defenderse, a valorarse y tomar sus propias decisiones para su bienestar, así basándonos en datos estadísticos, la encuesta ENDES 2018 en el Perú, muestra que el 64,1% de las féminas han padecido en su vida algún tipo de violencia por parte de su esposo, siendo más vulnerables en los lugares rurales; en cuanto a la violencia física presentan 59.6% y a nivel socioeconómico, solo 4% de ellas tiene alguna pensión, en lo que respecta al área urbana el 48% presenta violencia física y el 33,8% tiene alguna pensión.

La internalización de valores, las normas, las formas de interacción y el desarrollo de habilidades, tiene mucho que ver con los estilos o formas que emplearon los progenitores en la educación de sus descendientes. Los estilos de crianza hacen referencia a un conglomerado de actos, formas o procedimientos que manifiestan los progenitores hacia sus hijos, pues así los padres pueden concebir un ambiente emocional a sus niños en el que expresar su comportamiento e inculcan reglas y valores culturales (Kuppens y Ceulemans, 2019).

Es importante conocer los diferentes estilos de crianza para saber cuál favorece más en el empoderamiento femenino, el cual es muy necesario y deseable en nuestra sociedad. Actualmente, gracias a la implementación de algunas políticas públicas, la mujer está teniendo mayores oportunidades económicas, laborales y sociales. Esta implementación, permite que las mujeres tengan mayor disponibilidad de recursos, los cuales influyen en su desarrollo de estrategias, acciones y capacidades que anteriormente estaban adormecidas.

Asimismo, según la Cámara de Comercio de Lima (CCL, 2018) no solo se están planteando leyes y promoviendo para la igualdad de género, en temas educativos y de emprendimientos sino también en investigación, económicos, sociales, laborales, etc; aun así, todavía es notoria la falta de oportunidades para las mujeres frente a los hombres.

De este modo especificamos que el empoderamiento es una transformación donde la mujer aumenta su inteligencia para desarrollar su vida personal, su entorno familiar y social pues esto le permite definir lo que quiere realizar para lograr sus metas. Es un proceso gradual y dinámico donde la autodeterminación y la toma de decisiones son básicos ya que esto propicia cambios positivos en su vida (Hernández y García, 2015).

Para Bogale (2018) el hacer crecer la cantidad de las ganancias en una casa administrada por las mujeres, favorece a cambiar los modelos de gasto en beneficio a hijas e hijos, es decir el empoderamiento femenino a nivel económico favorece a que los hijos aprendan administrar el dinero en cosas del hogar. Así también, un estudio reciente elaborado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) certifica que las féminas con ingresos propios gozan de mayor igualdad en sus relaciones sentimentales, situación que fortalece su poder de negociación dentro de su familia y les permite no depender económica ni emocionalmente de sus parejas.

Se presume que un estilo de crianza más democrático favorece en el empoderamiento femenino; sin embargo, el estilo de crianza ideal dependerá mucho del contexto y de la cultura en la que se desarrolle la persona.

Según la revisión bibliográfica mencionada se ha podido encontrar que es de vital importancia conocer la relación de los estilos de crianza y el empoderamiento femenino, teniendo como finalidad reconocer el estilo más idóneo para potencializar aquellas estrategias que coopere con el empoderamiento de las mujeres. A continuación, se exponen las causas que justifican la presente investigación. Respecto al aporte social, esta investigación coopera a toda la sociedad, principalmente a los padres y asociaciones que resguardan y apoyan el desarrollo de la mujer, ya que brinda información seleccionada e importante sobre las estrategias o técnicas que realizan los progenitores en la crianza de sus niños.

Asimismo, dentro del aporte teórico, es importante averiguar la relación existente entre los estilos de crianza y empoderamiento femenino; consecuentemente, se profundizará en el concepto y modelos explicativos de las variables de investigación, las cuales servirán como referencia para estudios posteriores.

Respecto al aporte metodológico, presenta un diseño correlacional, es decir se sabrá la relación entre las variables, las cuales serán evaluadas a través de instrumentos que proporcionarán datos útiles para futuros trabajos de investigación, así como también en áreas relacionadas con la problemática.

Finalmente, el aporte práctico generará interés en la elaboración de programas que contengan las variables estudiadas con el propósito de reestructurar los esquemas mentales que implican actitudes machistas y que han sido implantados en la sociedad de generación en generación.

Por lo cual se hizo la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y el empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan?

Así pues, se implantó como fin general determinar la relación entre estilos de crianza y empoderamiento femenino en alumnas del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan. Del mismo modo los objetivos específicos fueron: Describir el tipo de estilo de crianza predominante y el nivel de empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan. Además, precisar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y el empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan, establecer la relación entre la dimensión control y exigencia y las dimensiones del empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan. Finalmente, definir la relación entre la dimensión afecto y comunicación y el empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan.

También, este trabajo de indagación propuso como hipótesis que existe relación significativa entre los estilos de crianza y el empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan. Por consiguiente, respecto a la hipótesis nula se planteó la falta de existencia entre los estilos de crianza y el empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan. Dentro de las hipótesis específicas se postula que: Existe relación significativa entre las dimensiones de estilos de crianza y el empoderamiento femenino en

estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan; existe relación significativa entre la dimensión control y exigencia y empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan y finalmente existe relación significativa entre la dimensión afecto y comunicación y el empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan.

Dentro del ámbito internacional tenemos a Gallego et al. (2019) quienes desarrollaron un proyecto en Bogotá sobre los pilares de la dimensión socio afectiva, teniendo como base la dinámica familiar y los estilos de crianza, teniendo de objetivo indagar sobre los escenarios y figuras familiares formados por los infantes y progenitores y ver la relación con la dimensión socio afectiva. La investigación es cualitativa, utilizando el estudio de caso. Los resultados evidenciaron que aquellos niños que son expuestos a un modelo educativo autoritario, están más propensos a aislarse de su grupo de pares y por otro lado tenemos a los niños que son criados bajo modelos educativos democrático, estos están predispuestos a ser más independientes y pueden adaptarse a la sociedad con mayor facilidad.

Por su lado, Alamilla y Trucios (2019) realizaron una investigación sobre la evolución del empoderamiento femenino desde la mirada de tres descendencias de mujeres de Yucatán-México, con el objetivo de identificar los niveles de empoderamiento y conocer los escenarios que las y no empoderan. En su método aplicaron una escala y dos premisas. Los resultados indicaron que no existe diferencia entre los niveles de empoderamiento femenino entre las descendencias. Concluyó que, aunque no cuenten con instrumentos para el empoderamiento, tienen cognición de que es preciso efectuar un cambio.

García et al. (2022) consumaron una indagación con el objetivo de percibir los factores que impulsan o inhiben el empoderamiento femenino, el método utilizado fue el análisis de redes, teniendo como base 42 trabajos teóricos que hablan del empoderamiento femenino. Los resultados muestran que el ambiente cercano tiene un rol muy importante en el empoderamiento femenino, así también elementos como: la habilidad para ahorrar, la forma de administrar la economía.

Finalmente, Pinta et al. (2019) realizaron una investigación sobre la primera infancia con el objetivo de relacionar los estilos de crianza y el desarrollo de competencias emocionales

en niños de Ecuador de 5 años. El método fue exploratorio descriptivo con medición cuantitativa. Según los resultados el 83% de los progenitores utilizan un estilo de crianza democrático, así también los infantes poseen el 80% de las competencias emocionales estudiadas. Se concluye que los padres son la base de la educación emocional, donde aprenden habilidades emocionales.

En el contorno nacional, tenemos a Amancio y Nazario (2018) quienes consumaron una exploración con el propósito de indagar el nivel de empoderamiento en la mujer del club de Madres “Santa María Magdalena” Comunidad Campesina de Pachangara – Oyon, 2018. El método utilizado fue de tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental, transversal y enfoque cuantitativo. Los resultados muestran que el 49.1% de las féminas poseían poco nivel de empoderamiento participativo, el 50.9% de las damas presentaban un alto nivel de temeridad, 43.6% de ellas se encontraban en un término medio en la dimensión de influencias externas, 49.1% expresan un bajo nivel en la dimensión de igualdad, el 47.3% evidenciaban un nivel medio en la dimensión satisfacción social y finalmente el 52.7% presentaba un término medio en la dimensión de seguridad. Se concluyó que el nivel de empoderamiento en la mujer del Club de Madres es de escaso nivel.

Rosazza y Piscoya (2019) realizaron una investigación básica, correlacional no experimental, con el objetivo de conocer cómo se relaciona el empoderamiento femenino con la violencia en usuarias del Centro de Emergencia Mujer, Huaraz 2019. Los resultados evidenciaron que el 59% tienen un nivel de bajo de seguridad, 88 % posee un bajo nivel de agrado social y el 90% tiene un nivel bajo de independencia. Así también que 66% de las beneficiarias han padecido de violencia en un nivel medio y 34% en un nivel alto, es decir que todas las mujeres han experimentado violencia. En conclusión, el empoderamiento femenino y la violencia tienen una relación significativa.

Inocente y Zarate (2021) en su pesquisa establecieron como fin conocer la relación sobre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Huancavelica, utilizaron la metodología cuantitativo básico, hipotético deductivo no experimental. Los resultados mostraron un 41% de estilo democrático, 55% estilo permisivo y 4% estilo mixto. Se concluye que el estilo permisivo y mixto influyen en los niveles de agresividad.

Finalmente, Chuquiyaury (2022) en su investigación estableció como objetivo conocer si el empoderamiento femenino se relaciona con la prevención de violencia de género en la provincia de Huaura, su metodología fue básica correlacional. Los resultados hallados evidencian la relación de ambas variables mencionadas; es decir que a mayor empoderamiento menor violencia de género.

Por otro lado, en el ámbito local se encuentran: Aguilar y Saucedo (2020) quienes ejecutaron una investigación cuantitativa correlacional de tipo aplicada con el objetivo de estudiar la relación entre emprendimiento y el empoderamiento de la mujer en el distrito de Trujillo, 2020. Para finalizar se aceptó que existe relación directa entre las dos variables, es decir que, los emprendimientos de cada mujer hacen que se sientan empoderadas y de esa manera puedan tomar sus propias decisiones para poder cumplir sus metas.

Así como también, Sánchez (2020) quién tuvo como finalidad definir la relación entre el empoderamiento con la identidad vocacional en aprendices de una universidad privada de Trujillo. La recaudación de los datos se obtuvo a través de la escala de agencia personal y empoderamiento de Pick et al y por la subescala identidad vocacional de Holland et al. Los resultados muestran la relación de las dos variables, es decir que, a mayor empoderamiento, mayor identidad vocacional.

Deza y Rebolledo (2022) en su investigación para conocer la relación entre estilos de crianza y agresividad en una institución educativa de Trujillo, realizó un estudio correlacional comparativo transversal. Los resultados muestran relación entre los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector con la variable agresividad; es decir los tres estilos de crianza mencionados influyen en la agresividad.

Finalmente, tenemos a Francisco y Reategui (2018) quienes realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre estilos de crianza y las actitudes sexuales en los internos sentenciados por violación de menores del establecimiento penitenciario de Trujillo, 2018. Su exploración fue correlacional y la muestra por conveniencia, se utilizó el método estadístico de correlación lineal. El resultado evidenció que el 52,9% de los internos fueron criados dentro de un estilo de crianza autoritario y el 37,9% exhibieron posturas sexuales adversas, además se aprobó una significancia estadística altamente positiva.

Dentro de las bases teóricas tenemos dos variables: La primera que corresponde a estilos de crianza que se refieren a la manera en que interactúan los padres con sus hijos, por ende, cada familia tiene un funcionamiento de interacción diferente, en algunos casos siguen el patrón de crianzas que recibieron los progenitores cuando eran niños.

Darling y Steinberg (1993) los describen como la forma que poseen los progenitores de actuar hacia sus hijos. El estilo que deseen emplear para relacionarse con ellos serán determinantes para la instauración de un ambiente emocional adecuado o perjudicial.

Bezzolo y Ly (2013) refieren que estos estilos de crianza son un grupo de acciones y habilidades que los progenitores plantean a sus niños y que también influyen en las reuniones familiares pues esto ocasiona contestación en los infantes, teniendo así dominio en su influencia al momento de relacionarse con la sociedad.

Así también, Kuppens y Ceulemans (2019) refiere que los estilos de crianza implican diferentes habilidades que utilizan los progenitores para guiar o corregir el comportamiento de sus infantes, teniendo en cuenta su estilo de actuar cuando no se cumplen las órdenes planteadas en la familia y en su círculo social.

Finalmente, Yaffe (2020) postula que la práctica o estilo de crianza están enlazadas con las costumbres que dispone una determinada sociedad con respecto al cuidado de sus niños y niñas. Para la autora, el estilo de crianza se centra en cuidar, formar y acompañar a sus hijos en el recorrido de la vida, con serena firmeza.

Dentro de los modelos teóricos tenemos:

Modelo de Baumrind (1966) existe una teoría relacionada a la formación de los estilos de crianza, la cual se genera a través de dimensiones como la aceptación que hace alusión al amor, la consideración y reconocimiento del comportamiento de sus descendientes y el dominio familiar que trata sobre el control que tienen los progenitores sobre el accionar de sus hijos, además de velar por la realización de las reglas impuestas por ellos mismos. La combinación de estas dimensiones forma el tercer estilo de crianza, a los que denomino como esquemas de comportamiento particulares en un individuo. Así que para este autor existen 3 estilos de crianza autoritario, autoritativo y permisivo.

Modelo de Maccoby y Martin et al. (2009) manifiestan que son una prolongación de la teoría de Baumrind, al mismo tiempo mencionan que lo establecido por esta investigación sirvió para dar paso a nuevos modelos. De esta manera, es que en el año 1983 Maccoby y Martin reformularon el anterior teniendo presente dos subescalas como son:

El control y exigencia son procedimientos que utilizan los progenitores con el fin de variar el destino de la conducta del niño, está basado principalmente en la educación y la disciplina. Es la manera en que los progenitores reclaman a sus hijos, es el modo de realizar las sanciones o premios y como estos hacen frente a la circunstancia presentada. Hay progenitores que son más estrictos y se inclinan más a las reglas y sanciones, por otro lado, encontramos a los padres que son más tolerantes, permisivos y flexibles; este estilo de crianza dará como resultado que los niños presenten más dificultad para lograr sus metas. Sus tres componentes son: Confrontación, supervisión y disciplina (Simon y Caputo, 2019).

El afecto y la comunicación, es el trato que tienen los progenitores a sus descendientes consistiendo en brindarles cariño y afecto, así como también el carácter emocional que guían la relación entre progenitores e hijos, y también el grado de cambios comunicativos presentados en dicha relación. Existen padres que mantienen una relación afectiva con sus niños, permitiendo que sus hijos expresen sus sentimientos y pensamientos. Por otro lado, también encontramos a progenitores que tienen un vínculo muy estrecho con sus hijos es decir no muestran afecto ni conexión, ocasionando un entorno desfavorable. Sus cuatro componentes: Afabilidad, reciprocidad, comunicación y apego (Hernández y García, 2015).

Maccoby y Martin (1983) distinguen dos subtipos de las formas de criar: los progenitores autoritativos son aquellos que disponen de un nivel alto de apego y obligación y los progenitores autoritarios quienes cuentan con un nivel elevado de imposición; pero carecen de estima. A los padres permisivos se les considera con niveles elevados en afecto; pero, con deficiencia en autoridad y órdenes y los progenitores negligentes, quienes son representados por carecer de las dos dimensiones. Estas formas de crianza nacen como respuesta del enlace de las dos dimensiones teóricas de afecto y comunicación y control y exigencia resultando de la siguiente manera: El estilo autoritativo que se refiere a los padres que muestran elevado afecto y comunicación, así como también elevado control y exigencia; el estilo autoritario que se refiere a los progenitores que muestran escaso afecto y comunicación, pero elevado control y exigencia; el estilo permisivo que se muestran alto afecto y comunicación, pero

cero control y exigencia y finalmente el estilo negligente donde los progenitores no muestran afecto y comunicación ni tampoco control y exigencia.

El modelo de Steinberg, después de analizar los modelos anteriores, establece una clasificación nueva en la que hace mención a nuevas categorías, autoritaria, autoritativa, permisiva indulgente, negligente y mixto (Capano y Ubach, 2013).

Dentro de los estilos de crianza existen diferentes clases o tipos, para llevar a cabo esta investigación, Maccoby y Martin (1983) los clasifica en cuatro, los cuales son:

El estilo autoritativo o democrático se distinguen por pronunciadas reglas de crianza, disciplina corregida, coherencia y evitación de decisiones arbitrarias. Dirige su conducta fundándose en un cruce de apego y ayuda con mando y obligación. Su modo de comunicarse es bidireccional, es decir un diálogo ameno, de tal modo se pueden formar vínculos seguros, autonomía y presencia de conductas adaptativas en los hijos; son padres que valoran y se preocupan por que sus hijos expresen sus necesidades (Simon y Caputo, 2019). Es considerado el más adecuado para la acomodación psicológica del niño. Algunas de las respuestas a este estilo es que los niños obedecen las normas sociales con facilidad, muestran destrezas sociales, autoconcepto familiar, autoconfianza y ajuste social y moral, logrando una adecuada adaptación (López et al. 2009).

El estilo autoritario, que se conoce por mostrar gran control, abundantes normas disciplinarias, desarrollo de madurez bastante estricta y escasos niveles de comunicación y demostraciones de cariño. Los padres con este estilo dan mucha importancia a las normas, son ciegos ante las peticiones de sus hijos, pues se preocupan solo por el control y acatamiento de las reglas, pensando que los hijos que obedecen las normas sin reclamar o discutir llegan a ser los mejores hijos (Ramírez, 2005). Algunos de los efectos de este estilo que causan en los niños es que promueven a que crezcan con rencor y se consideren dentro del seno familiar, tampoco logran interiorizar las reglas ya que solo las acatan por temor; además, no tienen un desenvolvimiento social deseado. Es frecuente que los hijos se revelen cuando el control es muy severo sobre todo en la adolescencia (Simon y Caputo, 2019).

El estilo permisivo es considerado a aquellos padres que poseen un escaso control y mandato de madurez, pero contiene un gran apego y comunicación, evitan la confrontación.

Son padres que no mantienen sus órdenes y prefieren que los hijos decidan por ellos mismos, desligándose de toda responsabilidad, tienen bajos niveles de supervisión y consultan al infante sobre decisiones; no piden responsabilidad ni orden (Valdivia,2010). Algunos de los efectos que se identifican a los niños con este estilo es que poseen poco dominio en sus impulsos, presentando conflictos y actitudes violentas, además se le dificulta el tomar decisiones y responsabilidades ya que presentan una gran inmadurez emocional, así como también baja autoestima (Ramírez, 2005).

El estilo negligente para Estevez et al. (2007) este estilo muestra una indiferencia de los padres hacia los hijos, lo cual conlleva a que los niños presenten instintos destructivos y conductas delictivas. Se manifiesta como consecuencia a la falta de autoridad y capacidad de respuesta al momento de exigir el cumplimiento de las reglas, no son receptores ni severos y a quienes parece que sus pequeños les son indiferentes. Acceden y aprueban que sus hijos hagan todo tipo de actividades sin control, puesto que son poco afectivos e indiferentes a las rutinas que puedan tener en su día a día. Alguno de los efectos es que conlleva a que los niños estén involucrados en conflictos, peleas, y actos delictivos hacia los demás, tienen rechazo ante las autoridades y constantemente están relacionados en actos criminalísticas, poseen escasa voluntad para los estudios o labores del hogar, tienen ideas de autolesión, perciben las cosas de forma negativa, temor al abandono y presentan problemas en sus relaciones interpersonales.

En cuanto a la segunda variable que es empoderamiento femenino, para León (1997) este concepto comienza como una maniobra fundada por el desplazamiento de mujeres del Sur, con el objetivo de lograr una revolución total y establecer una evolución dentro de los paradigmas sociales y culturales. Esta posición política se refiere al empoderamiento, como un factor importante para tener panoramas más firmes de las mujeres hacia un futuro y, más aún, para que estos panoramas sean considerados en un futuro dentro de los cambios sociales y culturales.

Según Schuler (1997) este proceso invoca a las mujeres a una evaluación sobre sí mismas, así como también sobre su eficacia y su capacidad individual para lograr autonomía, autosuficiencia, influencia, participación en el cambio social y mantener su espíritu emprendedor; se enlaza con el proceso de fortalecimiento de sus capacidades como visión, protagonismo y toma de decisiones sobre su propio futuro.

El empoderamiento femenino es un procedimiento donde la mujer aumenta su autonomía para dirigir su vida y su entorno, a precisar qué es lo que quiere y cómo hacerlo, para cumplir sus metas. Es un desarrollo gradual y dinámico donde la capacidad que desarrolle para tomar decisiones es básica para propiciar cambios positivos en su vida (Hernández y García, 2015).

Para Vik y Buhaug (2021) el empoderamiento es una maniobra necesaria para que las mujeres y otros grupos marginados aumenten su potestad accediendo a la utilización y dominio de los bienes naturales y emblemáticos para que adquieran dominio e implicancia en el cambio cultural y social; por ende, es necesario que puedan conocer cuáles son sus derechos y de ese modo sean partícipes con una posición sólida en todas las decisiones que se puedan tomar.

En términos concretos el empoderamiento se refiere a una mujer firme y confiada de las capacidades y habilidades innatas que posee, pues así apoya con el desarrollo de una sociedad más realista y uniforme, evidenciando de esa manera un verdadero equilibrio de autoridad entre hombres y mujeres (Zimmerman et al., 1992).

Por ende, Zimmerman et al. (1992) señalan que el empoderamiento de la mujer tiene manifestaciones en distintos niveles; de forma personal y de forma colectiva. El empoderamiento personal se refiere a los cambios de conocimiento y actitudes personales que se deben realizar hacia el entorno, buscando la aceptación y la independencia, sin dejar de respetar la opinión del otro género, pues de esa forma las personas van a experimentar nuevos aprendizajes para tomar decisiones y manejar los recursos; respecto al empoderamiento colectivo, este hace referencia a las mujeres empoderadas colectivamente, ya que tratan de conseguir oportunidades de cambio social en sus localidades y le agregan una importancia moral y cultural a una sociedad dirigida por el machismo, marcando de esta manera cambios importantes en ambos géneros.

Dentro de sus modelos teóricos tenemos dos:

El modelo de Zimmerman (2000) plantea tres dimensiones, tomando en cuenta el proceso y resultado.

El primero que es el empoderamiento individual: Los indicadores de este nivel deben acceder a efectuar una búsqueda de la manera en que las personas puedan ejecutar su plan de vida, con el fin de tener una existencia digna siguiendo sus valores. Esto quiere decir que,

si el empoderamiento de los individuos tiene más posibilidades de elección, a largo plazo puede tener una mejor calidad de vida. Segundo tenemos el empoderamiento comunitario donde los indicadores de esta dimensión tienen que acceder hacer un rastreo del cambio social, donde las personas que pertenecen a esta sociedad se organicen y pongan en marcha organizaciones y sistemas que respalden la igualdad de oportunidades en ambos para su proyecto de vida, logrando así una sociedad con términos de igualdad de género. Y finalmente el empoderamiento organizacional que algunas características específicas en esta fase deben dar acceso a una búsqueda del cambio organizacional, donde los colaboradores puedan tomar decisiones, utilizar su propia inteligencia, intuición y creatividad.

Por su lado, el modelo del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2010) presenta un modelo de empoderamiento bajo 5 niveles de la adquisición del poder:

Nivel uno: Bienestar, define al bienestar material de la mujer, en el ámbito de alimentación, seguridad e ingresos. El empoderar a una mujer no solo depende del nivel de bienestar. Los actos que realicen para aumentar el bienestar traerán más entrada al capital que puedan tener, lo cual conlleva al próximo nivel.

Nivel dos: Acceso, el empoderamiento hace referencia a la visión que se le debe dar a la mujer acerca de la situación diferencial que existe aún en la sociedad y así se motive a iniciar actos con el fin de lograr una parte imparcial y justa de los diferentes bienes utilizables del hogar y de la comunidad, según el principio de igualdad de oportunidades. Cuando la mujer ha tratado de vencer este nivel, ha hecho frente a las diferencias en el sistema que solamente pueden afrontarse mediante la toma de conciencia.

Nivel tres: Concientización, el empoderamiento significa sensibilización sobre la convicción del estatus social y económico de la mujer y la distribución habitual del trabajo por género, implica ver que el acatamiento de la mujer no es planteada por un mandato innato de la sociedad, sino es planteada por un gobierno discriminatorio formado por la sociedad; sin embargo, se puede modificar, pues las mujeres deben tener en cuenta que sus problemas no vienen por carencia personales, sino por un gobierno donde se ha instituido la exclusión femenina.

Nivel cuatro: Participación, hace referencia a qué tanto el hombre como la mujer se ven involucrados en la transformación del progreso igualitario, es decir que ambos gocen de igualdad en las participaciones. En gran parte de los países tercermundistas, se percibe gran ausencia de mujeres que asistan a la asamblea legislativa. En caso, el progreso de las mujeres se restringiera a los dos primeros niveles, ellas solamente se beneficiarían de forma pasiva.

Nivel cinco: Control, la igualdad de control se refiere al homeostasis de mando entre mujeres y hombres, sin que ninguna de las partes se establezca en un nivel de superación o dictadura. Se trata de que tanto hombre como mujer asumen la potestad de dirigir su vida en todos los aspectos. Es la oportunidad igualitaria lo que concede a la mujer obtener una gran entrada a los bienes y de esa manera logra gozar de un mejor bienestar para ella y su familia.

Según Schuler (1997) el empoderamiento femenino se caracteriza por permitir identificar algunos cambios específicos en la mujer como el desarrollo de su estabilidad, teniendo una proyección futura para su vida, lograr tener una economía adecuada, financiar créditos y una mejor organización sobre sus propios ingresos. Así también, tiene que ver con la habilidad para involucrarse activamente en el ambiente público que se observa en la intervención de créditos financieros y de pequeñas empresas. Otro de los cambios del empoderamiento femenino es un mayor poder de la capacidad para decidir dentro del hogar, la colaboración en asociación que no pertenecen a su círculo social y la utilización de grupos solidarios como redes de apoyo y finalmente que se sienta la participación e involucración de la mujer dentro de su sociedad.

Según Hernández y García (2008) existen tres niveles de empoderamiento femenino:

Empoderamiento bajo: Se refiere a que la persona carece de capacidades y habilidades para desenvolverse cognitiva, emocional, económica y socialmente.

Empoderamiento medio: Se refiere a que la persona manifiesta ciertas capacidades y habilidades para un desenvolvimiento cognitivo, emocional, económico y socialmente.

Empoderamiento alto: Se refiere a que la persona posee capacidades y habilidades idóneas para desenvolverse cognitiva, emocional, económica y socialmente.

Dentro de las dimensiones del empoderamiento femenino tenemos: La participación social, que según Herrera (2008) es la forma como se relaciona con las personas para lograr algún bien común; la temeridad, para Hernández y García (2008) es la forma como se muestra una persona al tomar alguna decisión evidenciando su miedo al realizar las

actividades; la influencia social, que es una transformación espiritual, social y psicológico de las personas que va a influir en su comportamiento y como se porta con los demás, va a depender de la persuasión de su grupo que tan obediente es y si es aceptado socialmente; la independencia, según la OMS (2011) Tener la seguridad de realizar alguna actividad sin estar sometido a otros; la igualdad, para Hernández y García (2008) se refiere a que los derechos de las mujeres y hombres deben ser equitativos; la satisfacción social, que se refiere a la confianza y seguridad que muestra en su contexto social, que se siente valorada y respetada. Finalmente, la seguridad que se refiere a la persona que muestra sus habilidades y aptitudes, que es capaz de realizar sus actividades con mayor seguridad.

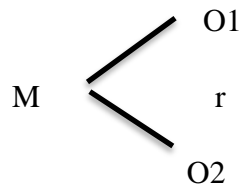
II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque y Tipo:

La actual pesquisa es de tipo básica con un enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014) se fundamenta en la medida de variables mediante instrumentos y se representa en números que deben ser analizados mediante métodos estadísticos con la finalidad de crear pautas de comportamiento y probar teorías.

2.2. Diseño de investigación:

Tiene un diseño correlacional descriptivo, según Cancela et al. (2010) refieren a los estudios donde se busca describir y conocer la relación entre las variables significativas, por medio de la utilización de los coeficientes de correlación. De tipo no experimental con corte transversal, el cual, según Hernández et al. (2014) se refiere a que no existe manipulación de las variables en estudio, lo que significa que se observa a los fenómenos tal y de la misma forma que en su contexto natural en un tiempo determinado.



Donde:

M: Muestra

O1: Estilos de crianza

O2: Empoderamiento femenino

r: Correlación de las variables de estudio

2.3. Población y muestra

Para Villasis et al. (2016) la población se refiere al conglomerado de eventos, específicos, restringidos y viables que será referencia para la selección de la muestra cumpliendo con ciertas reglas establecidos, en esta investigación la población constó de 75 alumnas del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Cachicadan, cuyas edades oscilan entre 18 y 58 años.

En cuanto a la muestra para Hernández (2019) comprende parte representativa de la población, para la ejecución de un estudio o evaluación. Para Mcguigan (1996) si una población es pequeña, tal vez sea posible estudiar a todos los individuos. En esta investigación consideramos la muestra censal, que según Hernández (2019) se refiere al total de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

La técnica usada para recoger la información es la encuesta, según Yuni y Urbano (2014) aluden que es un procedimiento a través del cual los sujetos ofrecen directamente información al investigador, se distingue por su propósito de describir, examinar y establecer las relaciones entre las diversas variables en poblaciones o grupos específicos, normalmente de determinada extensión.

Uno de los instrumentos utilizado es el “Inventario de Estilos de Crianza de Bezzolo y Ly” el cual se aplica a individuos de 18 años en adelante, la duración es de 25 minutos, puede ser individual o colectiva y consta de 44 ítems. Mide 4 formas de crianza; el autoritativo, el autoritario, el permisivo y el negligente. En cuanto a la validez del instrumento se empleó la técnica del coeficiente de proporción de rango en base al dictamen de 8 especialistas, lo cual se obtuvo como resultado un 62%, lo cual indica una validez alta, seguidamente para la validez de constructo se hizo mediante la correlación de todos los ítems. Así también la confiabilidad arroja como resultado $=0.923$ lo que confirma que la correlación media es alta (De Vellis, 1991).

El otro instrumento utilizado es el Instrumento para la Medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEN) para mujeres mayores de 15 y menores de 58 años, su aplicación es individual o colectiva, consta de 34 ítems y su duración es de 10 minutos aproximadamente,

fue adaptado y validado por Hernández y García en el 2008. Su validez fue obtenida mediante un análisis de contenido, por medio del análisis factorial con rotación Varimax, en el cual los siete factores anteriormente indicados manifiestan un porcentaje de 54,72% de la varianza total; mientras a la confiabilidad de la originalidad del instrumento posee un alfa de Cronbach de 0.86, Instrumento para la Variable de Violencia a la Mujer.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información:

Para ello se aplicó la estadística descriptiva e inferencial mediante el uso de fórmulas estadísticas necesarias para obtener e interpretar tablas y gráficos estadísticos. Se procedió a vaciar los puntajes obtenidos en las fichas de recojo de datos del Inventario de estilos de crianza de Bezzolo y Ly y del Instrumento para la medición de empoderamiento en mujeres (IMEN) para así comparar los resultados de dichos instrumentos.

En cuanto a la evaluación de la correlación entre las dos variables categóricas se trabajó con el paquete estadístico SPSS versión 26. Para el análisis descriptivo se categorizó las variables según el método de distribución por rangos, que permite conocer cuánto se representa las variables en la muestra estudiada. La variable estilos de crianza por ser de naturaleza categórica se efectuó con la combinación de niveles entre las dimensiones control –exigencia y afecto-comunicación con el empoderamiento y sus dimensiones se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para conocer la repartición de sus puntuaciones, reportándose ausencia de normalidad, por tanto, el estadista usado fue la rho de Spearman.

2.6 Aspectos éticos en investigación:

Este documento se basa en los siguientes artículos según la ley del Colegio de Psicólogos del Perú (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Los psicólogos que realizan investigación tienen la obligación de respetar tanto las normas de otros países como del nuestro que reglamente la investigación con seres humanos, así también la realización de proyectos de investigación con personas, deben tener la aprobación de un Comité de Ética de Investigación, que sea oficialmente reconocido por una autoridad competente para su ejecución, además deben tener en cuenta el consentimiento informado de los sujetos involucrados, así también tener la aceptación del menor de edad y un asentimiento de los padres, tutores o representantes legales en caso sean niños menores

de edad o tengan alguna discapacidad, durante la investigación. Los psicólogos deben hacer prevalecer los beneficios sobre los riesgos de los individuos, priorizar su salud psicológica ante los intereses de la ciencia o colectividad, muy a pesar de los resultados no deben incidir en la falsificación o plagio solo para su conveniencia, no deben utilizar las pruebas psicológicas para diagnósticos o definiciones psicológicas, sino solo como pruebas auxiliares. Al momento de atender a las personas tiene la obligación de explicar con palabras sencillas y de manera comprensible la función y propósito de la prueba, procurando no atentar contra su estabilidad emocional, tiene la obligación de explicar a su cliente las bases teóricas y metodológicas de sus decisiones, dando a conocer los resultados y las interpretaciones de las pruebas utilizadas, finalmente los psicólogos pueden comunicar la información de sus casos clínicos, ponerlos como ejemplo en exposiciones orales o divulgaciones científicamente; siempre y cuando no se delate la identidad de la persona grupo o institución involucrada.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para las puntuaciones del instrumento de estilos de crianza y de empoderamiento femenino (n=75)

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	p
Control y exigencia	.136	75	.002
Afecto y comunicación	.094	75	.168
Empoderamiento femenino	.104	75	.044
Empoderamiento participativo	.159	75	.000
Temeridad	.121	75	.008
Influencias externas	.155	75	.000
Independencia	.108	75	.030
Igualdad	.257	75	.000
Satisfacción social	.181	75	.000
Inseguridad	.188	75	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 1, se considera que la distribución de las puntuaciones presenta una normalidad ($p > .05$) en la dimensión afecto y comunicación, no obstante, en la dimensión control y exigencia, así como en la variable empoderamiento femenino y cada una de sus dimensiones que lo estructuran la distribución no es común ($p < .05$), por ello, para el análisis de correlación entre las variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ).

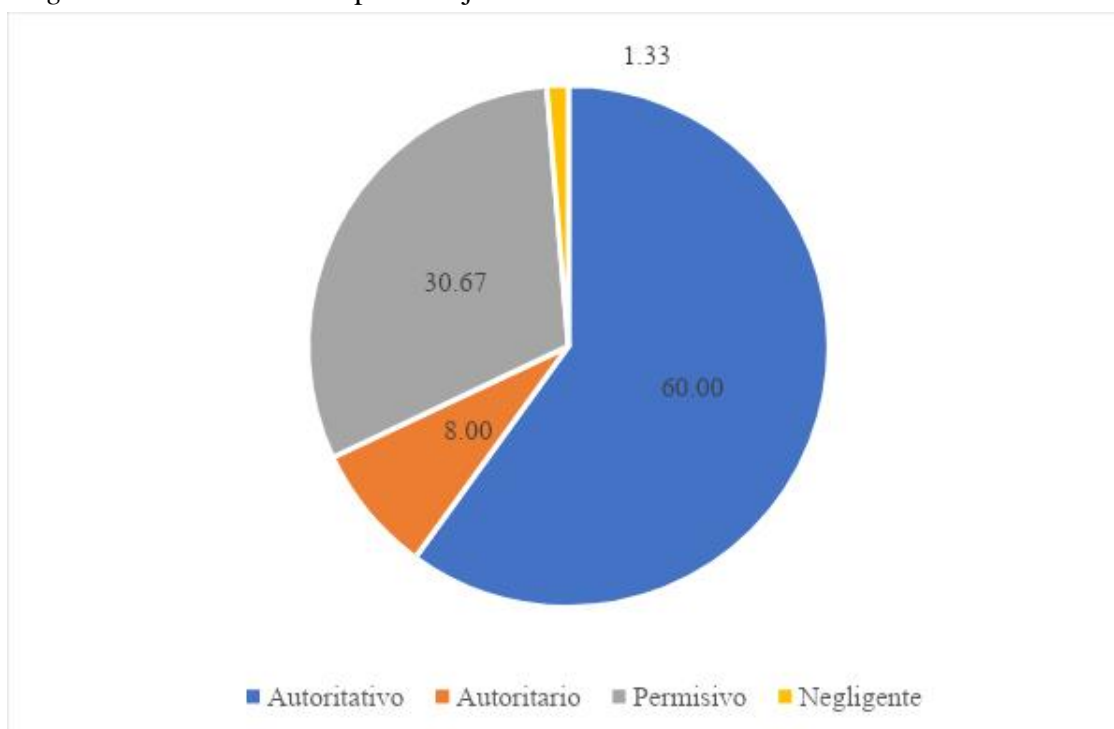
Tabla 2*Correlación entre los estilos de crianza con los niveles de empoderamiento femenino (n=75)*

		Estilos				Total	Chi cuadrado			
		Negligente	Permisivo	Autoritario	Autoritativo					
Empoderamiento femenino	Alto	Recuento	1	15	3	34	X ² =7.085; gl=6; p=.313			
		% dentro de Estilos	100.0%	65.2%	50.0%	75.6%		70.7%		
	Medio	Recuento	0	8	2	10		X ² =7.085; gl=6; p=.313		
		% dentro de Estilos	0.0%	34.8%	33.3%	22.2%			26.7%	
	Bajo	Recuento	0	0	1	1			X ² =7.085; gl=6; p=.313	
		% dentro de Estilos	0.0%	0.0%	16.7%	2.2%				2.7%
	Total	Recuento	1	23	6	45				X ² =7.085; gl=6; p=.313
		% dentro de Estilos	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

En la tabla 2, se percibe la asociación entre los estilos de crianza con los niveles del empoderamiento, de tal manera que la evidencia ilustra una carencia de significancia estadística ($p > .05$), por ello es aceptable la hipótesis nula que postula como la no correlación entre las variables. No obstante, se muestra que de los 23 participantes que señalan un estilo de crianza permisivo el 65.2% (15) se muestran con un alto empoderamiento y el 34.8% (8) en el nivel medio; de los 6 participantes que perciben a sus padres como autoritarios el 50% (3) se ubican en el nivel alto de empoderamiento, el 33.3% (2) en el nivel medio y el 16.7% (1); y de los 45 que perciben a sus padres como autoritativos el 75.6% (34) muestra un alto empoderamiento, el 22.2% (10) un nivel bajo y el 2.2% (1).

Tabla 3*Distribución de frecuencias de los estilos de crianza (n=75)*

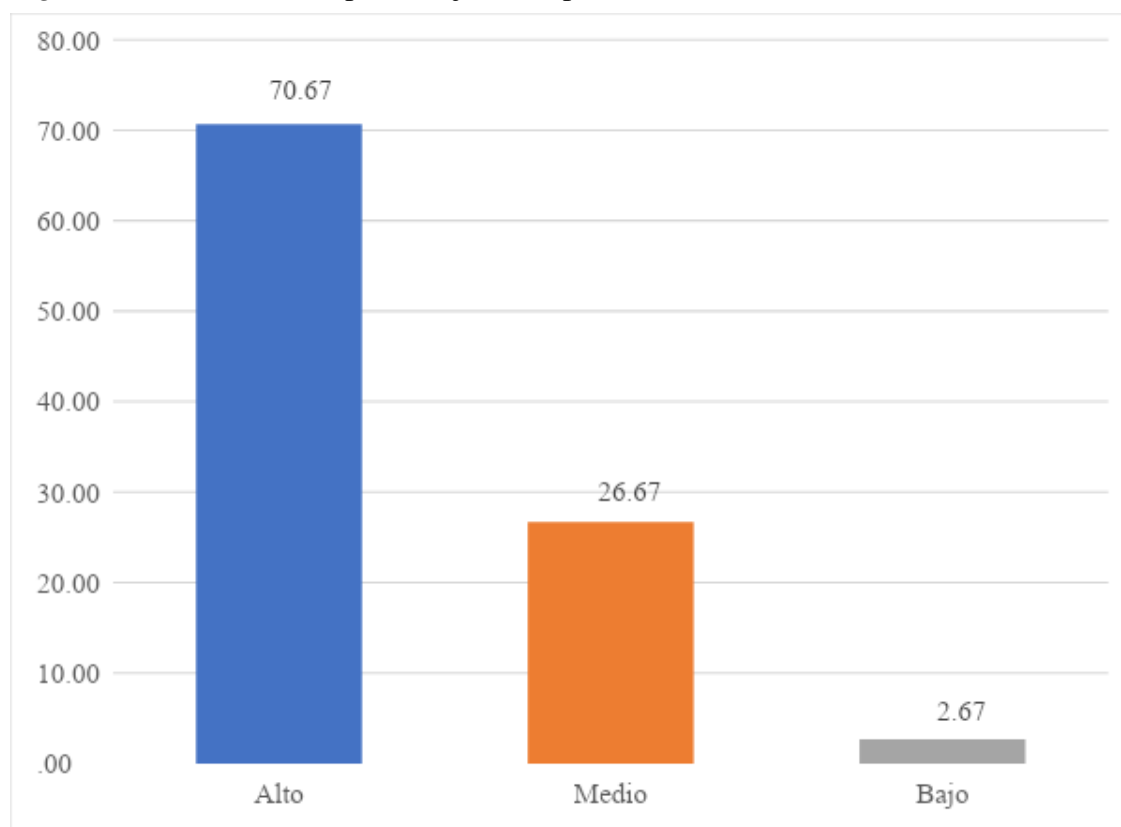
Estilo	F	%
Autoritativo	45	60.00
Autoritario	6	8.00
Permisivo	23	30.67
Negligente	1	1.33
Total	75	100.00

Figura 1. Distribución de porcentajes de los estilos de crianza

En la tabla 3 y figura 1, se observa la repartición de frecuencias y porcentajes de los estilos de crianza, de tal modo que el estilo que prevalece en mayor medida es autoritativo con un 60%, continuado del estilo permisivo con 30.67%, a su vez en el estilo autoritario predomina se distribuyen un 8% y en el estilo negligente solo un 1.33%.

Tabla 4*Distribución de frecuencias según niveles de la variable empoderamiento femenino (n=75)*

Nivel	Empoderamiento femenino	
	F	%
Alto	53	70.67
Medio	20	26.67
Bajo	2	2.67
Total	75	100.00

Figura 2. Distribución de porcentaje de empoderamiento femenino

En la tabla 4 y figura 2, se visualiza la colocación de porcentajes y frecuencias correspondientes a la variable empoderamiento femenino, de tal forma que, el nivel que predomina es alto con un 70.67%, continuado del nivel medio con un 26.67% y en el nivel bajo solo hay una distribución del 2.67%.

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza con el empoderamiento femenino (n=75)

Variable	Rho	p
Control y exigencia	.102	.385
Empoderamiento		
Afecto y comunicación	.208	.073

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05^*$ =relación significativa; $p < .01^{**}$ =relación muy significativa

En la tabla 5, se estima que el empoderamiento muestra una relación positiva y de resultado pequeño con carencia de relevancia estadística con la dimensión control y exigencia ($\text{rho}=.102$, $p > .05$) y con la dimensión afecto y comunicación ($\text{rho}=.208$, $p > .05$), razón por la que es aceptada la hipótesis nula que aprecia la falta de presencia de correlación entre variables.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión control y exigencia con las dimensiones de empoderamiento femenino (n=75)

	Variable	Rho	p
Control y exigencia	Empoderamiento participativo	.128	.274
	Temeridad	-.044	.705
	Influencias externas	.128	.275
	Independencia	.078	.509
	Igualdad	.183	.115
	Satisfacción social	.134	.252
	Inseguridad	.055	.639

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 6, se estima que la dimensión control y exigencia se correlaciona de forma positivo y de pequeño efecto con ausencia de significancia estadística con las dimensiones: empoderamiento participativo (rho=.128, p>.05), influencias externas (rho=.128, p>.05), igualdad (rho=.183, p>.05) y satisfacción social (rho=.134, p>.05); a su vez, que la dimensión control y exigencia se relaciona de efecto trivial y no relevante con las dimensiones: temeridad (rho=-.044, p>.05), independencia (rho=.078, p>.05) e inseguridad (rho=.055, p>.05).

Tabla 7

Correlación entre la dimensión afecto y comunicación con las dimensiones de empoderamiento femenino (n=75)

	Variable	Rho	p
Afecto y comunicación	Empoderamiento participativo	.196	.092
	Temeridad	-.014	.907
	Influencias externas	.121	.300
	Independencia	-.038	.744
	Igualdad	.165	.157
	Satisfacción social	.286*	.013
	Inseguridad	.129	.269

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 7, se observa como la dimensión afecto y comunicación se relaciona en forma positiva de efecto pequeño y significativamente con la dimensión satisfacción social (rho=.286, p<.05); en tanto, el afecto se relaciona favorablemente de efecto pequeño y de poca relevancia estadística con las dimensiones: Empoderamiento participativo (rho=.196, p>.05), influencias externas (rho=.121, p>.05), igualdad (rho=.165, p>.05) e inseguridad (rho=.129, p>.05). Finalmente, la dimensión afecto y comunicación se correlaciona de resultado trivial y no relevantemente con las dimensiones: temeridad (rho=-.014, p>.05) e independencia (rho=-.038, p>.05).

IV. DISCUSIÓN

Esta pesquisa asumió como intención averiguar la relación entre estilos de crianza y empoderamiento femenino en alumnas del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadan. Teniendo en cuenta, que las variables de estilos de crianza según Bezzolo y Ly (2013) son un conglomerado de actos y formas que los progenitores muestran hacia sus niños, estos tienen influencias en las interrelaciones familiares y en su ajuste social; y el empoderamiento femenino se refiere al proceso donde la mujer aumenta su forma de modificar su vida personal y de su ambiente, a definir lo que quiere para lograr sus metas, es un proceso gradual y dinámico donde la libertad de poder decidir es imprescindible para propiciar cambios positivos en su vida (Hernandez y Garcia, 2015).

Conforme a la respuesta del objetivo general, se muestra una ausencia de significancia estadística ($p > .05$), en consecuencia, es aceptable la hipótesis nula que postula la no concordancia entre variables. Es decir que pueden existir otros factores que influyen en el empoderamiento femenino, así por ejemplo Aguilar y Saucedo (2020) nos muestran los resultados de su investigación en la que señalan que los emprendimientos de las féminas favorecen al empoderamiento y el decidir bien para que salgan adelante, García et al. (2022) también manifiestan que el ambiente social, la habilidad para ahorrar y la forma de administrar su economía es muy importante en el empoderamiento femenino.

Además, se aprecia una tendencia de que los estilos de crianza autoritativos favorecen el empoderamiento, sin embargo no es significativa, debido a que también se muestra 01 persona dentro del estilo de crianza negligente que representa el 100% de ese estilo y muestra un empoderamiento alto, lo cual va en contra de la teoría, ya que según el estilo de crianza negligente debido a la indiferencia de sus progenitores lleva consigo comportamientos criminales e instintos destructivos en los hijos, muestran baja disposición al trabajo o a los estudios, tiene ideas de automutilación, una percepción negativa sobre su persona, temor al abandono y dificultad para socializar (Estevez et al., 2007). Lo cual es confirmado por el estudio de Deza y Rebolledo (2022) el cual nos muestra que el estilo negligente también influye en la agresividad

Acercas del primer objetivo específico los descubrimientos evidencian que el estilo que predomina en mayor medida en las educandas del Instituto Superior Pedagógico Público

Cachicadan es autoritativo con un 60%, quienes se caracterizan por presentar comunicación bidireccional; es decir, tienen un diálogo ameno que favorece en la formación de vínculos seguros, autonomía y conductas adaptables en los hijos. Estos progenitores ayudan a que sus hijos expresen sus necesidades, se considera como el más beneficioso para el ajuste psíquico de sus niños (Simon y Caputo, 2019). Algunos de los efectos de este estilo es que los niños obedecen las normas sociales con facilidad, muestran destrezas sociales, autoconcepto familiar, autoconfianza y ajuste social y moral, logran dirigir su vida de acuerdo a los valores (López et al., 2009).

Por su lado, Pinta et al. (2019) concluyen que el estilo democrático favorece el desarrollo de competencias emocionales, de la misma forma, en una investigación realizada por Gallego et al. (2019) en Bogotá, los resultados indicaron que los hijos que tienden a ser más autónomos y cuentan con la facilidad de socialización, han sido educados bajo patrones democráticos. En función al estilo permisivo que alcanzó un 30.67%, según Valdivia (2010) los padres ceden en cuanto a su poder y dejan que sus hijos decidan, lo que ocasiona que los niños muestren escaso manejo de impulsos, mostrando inmadurez, agresividad y conductas caprichosas; asimismo, entran en un conflicto interno al momento de asumir responsabilidades. Frente a esta posición, Inocente y Zarate (2021) concluyeron que el estilo de crianza permisivo favorece a la agresividad.

En cuanto al estilo autoritario predomina un 8% y este se caracteriza por manifestar alto nivel de control, lo que implicaría abundantes normas disciplinarias, así como requerimientos para madurar muy estrictas y escaso nivel de comunicación y cariño. Los progenitores con este estilo valoran mucho la obediencia. Alguno de los efectos de este estilo conduce a que los niños crezcan con resentimiento y escasa identidad familiar, que no interiorizar las reglas, ya que solo las acatan por temor o no tengan un desenvolvimiento social deseado. De la misma forma, Gallego et al. (2019) realizaron una investigación en Bogotá y los resultados indicaron que los niños que han sido educados bajo patrones autoritarios muestran tendencia a aislarse de su grupo social. Finalmente, el estilo negligente representa solo un 1.33%.

Continuando con el segundo objetivo específico, el nivel de empoderamiento que prevalece en las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadan es alto, con un 70.67%, el cual, según Hernández y García (2008) hace referencia a aquella persona

que cuenta con las capacidades y habilidades para desenvolverse cognitiva, emocional, económica y socialmente, así la investigación realizada por Sánchez (2020) nos muestra que las variables de empoderamiento e identidad vocacional se relacionan directamente de efecto grande; es decir, que un alto empoderamiento femenino favorece o influye en una mayor identidad vocacional y puede beneficiar en sus elecciones posteriores, así también Chuquiyaury (2022) concluye que el empoderamiento previene la violencia de género. Por otro lado, el nivel medio representa un 26.67% ello implicaría que la persona cuenta con algunas capacidades y habilidades para desenvolverse cognitiva, emocional, económica y socialmente (Hernandez y Garcia, 2008). Por su parte Alamilla y Trucios (2019) en su investigación manifiestan que, aunque las mujeres no tengan los medios para empoderarse, saben que es necesario efectuar una modificación. Finalmente, se halló un nivel bajo de 2.67% que representa a personas inseguras, incapaces de desenvolverse, con poca independencia y satisfacción social. Rosazza y Piscoya (2019) en su investigación muestran que las féminas que poseen bajo nivel de empoderamiento han padecido de violencia.

Respecto al tercer objetivo específico, se estima que el empoderamiento se relaciona favorablemente y de efecto pequeño con carencia de relevancia estadística con la dimensión control y exigencia ($\rho=.102$, $p>.05$) y con la dimensión afecto y comunicación ($\rho=.208$, $p>.05$), por ende, se acepta el postulado de la hipótesis nula que considera la inexistencia de conexión entre variables. Esto quiere decir, que los métodos empleados por los adultos mediante el amor y el afecto con la finalidad de modificar el desarrollo de la conducta, no necesariamente influye en el empoderamiento de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadan.

En función al cuarto objetivo, se visualiza que la dimensión control y exigencia se correlaciona, favorablemente y de efecto pequeño con carencia de relevancia estadística, con las dimensiones: Empoderamiento participativo ($\rho=.128$, $p>.05$), influencias externas ($\rho=.128$, $p>.05$), igualdad ($\rho=.183$, $p>.05$) y satisfacción social ($\rho=.134$, $p>.05$), lo cual indica que los métodos empleados por los padres de las estudiantes del Instituto Superior pedagógico Público de Cachicadan, especialmente la disciplina y la obediencia no causan efecto significativo en el empoderamiento femenino, a su vez, la dimensión control y exigencia muestran una relación de efecto trivial y no significativo con las dimensiones: Temeridad ($\rho=-.044$, $p>.05$), independencia ($\rho=.078$, $p>.05$), y seguridad ($\rho=.055$, $p>.05$).

Finalmente, en el quinto objetivo específico se muestra que la dimensión afecto y comunicación se relaciona en sentido positivo de efecto pequeño y significativo con la dimensión satisfacción social ($\rho=.286$, $p<.05$); por lo tanto, el afecto, se relaciona positivamente con efecto pequeño y carencia de significancia estadística con las dimensiones: Empoderamiento participativo ($\rho=.196$, $p>.05$), influencias externas ($\rho=.121$, $p>.05$), igualdad ($\rho=.165$, $p>.05$) e inseguridad ($\rho=.129$, $p>.05$); lo cual quiere decir que la forma cómo interactúan los padres mediante el cariño y afecto no tiene ningún efecto en el empoderamiento de las alumnas del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadan. Finalmente, la dimensión afecto y comunicación presenta una correlación de efecto trivial y no significativo con las dimensiones: Temeridad ($\rho=-.014$, $p>.05$) e independencia ($\rho=-.038$, $p>.05$).

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados se concluye que:

- Se evidencia una ausencia de significancia estadística ($p > .05$), por ello, se acepta la hipótesis nula que estipula la no correlación entre las variables, esto significa que el empoderamiento no necesariamente está determinado por el estilo de crianza.
- El estilo de crianza que prevalece en las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadan es Autoritativo (60%).
- El nivel de empoderamiento predominante en las educandas del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadan es alto (70,67%).
- El empoderamiento tiene una relación positiva y de efecto escaso con carencia de significancia estadística con la dimensión control y exigencia y con la dimensión afecto y comunicación, por ello se acepta el postulado de la hipótesis nula que estipula la no existencia de correlación entre variables.
- La dimensión control y exigencia se correlaciona en forma favorable y de efecto escaso con carencia de importancia estadística con las dimensiones: Empoderamiento participativo, influencias externas, igualdad y satisfacción social; a su vez, que la dimensión control y exigencia se relaciona de efecto trivial y no significativamente con las dimensiones: temeridad, independencia e inseguridad.
- La dimensión afecto y comunicación se relaciona en sentido beneficioso de efecto chico y significativamente con la dimensión satisfacción social; en tanto, el afecto se relaciona favorablemente de efecto pequeño y carencia de importancia estadística con las dimensiones: empoderamiento participativo, influencias externas, igualdad e inseguridad; finalmente, la dimensión afecto y comunicación se correlacionan de efecto trivial y no significativamente con las dimensiones: temeridad e independencia.
- El estilo de crianza negligente tiene 1 participante que representa el 100% de ese estilo que según la combinación favorece el empoderamiento, sin embargo, la teoría de este estilo nos dice que debido a la indiferencia de los padres los hijos pueden mostrar comportamientos criminales e instintos destructivos; esto quiere decir que no necesariamente el empoderamiento está determinado por el estilo de crianza, sino que existen otros factores.

VI. RECOMENDACIONES

Conforme a los resultados se recomienda:

- Realizar investigaciones que empleen las dos variables estudiadas; pero, en poblaciones similares como Universidades y otros Institutos o Tecnológicos con la finalidad de contrastar resultados.
- Indagar sobre otras variables que se relacionen con la variable de estilos de crianza
- Realizar escuelas para padres y talleres vivenciales con las estudiantes del instituto superior pedagógico público Cachicadan, en los que se aborde los estilos de crianza, poniendo énfasis en el autoritativo ya que 60% de la población lo ejerce, con el propósito de que desarrollen mejores relaciones entre padres e hijos.
- Que el área de psicología implemente programas de capacitación para los tutores orientados a trabajar el empoderamiento, para que, los estudiantes fortalezcan sus capacidades y confianza.
- Se recomienda realizar investigaciones en las que la variable empoderamiento femenino sea correlacionada con otras variables para ampliar los antecedentes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, N. y Saucedo, R. (2020). *Emprendimiento y empoderamiento de la mujer en el distrito de Trujillo, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62399?show=full>
- Aguilar, T. (2018). El sistema sexo-género en los movimientos feministas. *Amnis Revue de Civilisation Contemporaine de l'Université de Bretagne Occidentale* 4(32), 1-36. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2870086.pdf>
- Alamilla, L y Trucios, A. (2019). Empoderamiento femenino, una perspectiva de tres generaciones en mujeres urbanas de Mérida, Yucatán, México. *Cultura Educación y sociedad*, 10(1), 167–179. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.10.1.2019.11>
- Amancio, E y Nazario, K. (2018). *Empoderamiento en la mujer del Club de Madres “Santa María Magdalena” Comunidad Campesina de Pachangara – Oyon, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Faustino Sanchez Carrión]. Repositorio UFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2942>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Bogale, B. (2018). The Impact of Microfinance on Poverty Reduction and Women Empowerment. *Economic science*, 72-83.
- Bezzolo, G. y Ly, E. (2013). *Estilos de crianza por delito de robo agravado y homicidio del Establecimiento Penitenciario de Trujillo 2013*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI]. Repositorio UCT.
- Cámara de Comercio de Lima. (24 de junio del 2018). Brecha de género: avances y retrocesos. *La Cámara*, 832. https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/edicion_832.pdf

- Cancela, R., Cea, N., Galindo, G y Valilla, S. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Universidad Autónoma de Madrid. https://investigacion-educativa9.webnode.es/_files/200000028-28c3a29c05/Estudios%20comparativos%20casuales%20o%20ex%20post%20facto.pdf
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es.
- Colegio de Psicólogos del Perú (16 de julio del 2018). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf
- Chavez, E. (2020). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47925>
- Chuquiyauri, S. (2022). *Empoderamiento femenino y violencia de género, provincia de Huaura, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Estilos de crianza como contexto: Un modelo Integrador. *Boletín Psicológico*, 113, 487-496.
- Deza, C y Rebolledo, W. (2022). *Estilos de Crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*. [Tesis para licenciatura, Universidad Cesar vallejo] Repositorio UCV.
- ENDES. Mujeres rurales en el Perú: Población vulnerable a la violencia, 1 de junio del 2018, Perú. Resultados Definitivos. Observatorio Nacional Lima abril del 2019
- Eraso, J., Bravo, Y. y Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayan: Un estudio cualitativo. *Revista de Pediatría*, 41, (3), 23-40.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2010). *Empoderamiento de mujeres adolescentes: Un proceso clave para lograr los objetivos del desarrollo del milenio*.

<https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Empoderamiento%20de%20Mujeres%20Adolescentes.pdf>

Francisco, V. y Reategui, L. (2018) *Estilos de crianza y actitudes sexuales en internos sentenciados por violación de menores del establecimiento penitenciario de Trujillo, 2018* [Tesis para la licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI] Repositorio UCT. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/419>

Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E. y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409x.5093>

García, V., Cruz, E y Mejía, C. (2022). Factores que impulsan e inhiben el empoderamiento femenino: una revisión de literatura. *Revista Reflexiones*, 101(1), 121-140. <https://dx.doi.org/10.15517/rr.v101i1.43649>

Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1), p 75-79. <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>

Hernández, J. y García, R. (2015). Empoderamiento en mujeres mexicanas: Experiencias de mujeres líderes de México. *Cuestiones de género: de La Igualdad y La Diferencia*, (10), 419-434.

Hernandez, J y Garcia, R. (2008). Instrumento para Medir el Empoderamiento de la mujer . http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/101158.pdf

Inocente, A y Zarate, A. (2022). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa particular- Huancavelica 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes] Repositorio UPA.

Kuppens, S & Ceulemans, E. (2019). Parenting styles: A closer look at a well known concept. *Journal of child and family studies*, 28 p 168-181.

Leon, M. (1997). *Poder y Empoderamiento de la Mujer* (Primera Edición ed.). Bogota, Colombia: Tercer Mundo S.A. Santafe de Bogota.

Lopez, C; Puerto, J; Lopez, J. y Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de psicología*, 25(1), 70-77.

- Lovera, C. (2015). *Repercusión de los estilos de crianza en los rasgos de Racismo de Niños de Educación Inicial de 3 a 5 años de edad de dos Instituciones Educativas de Pueblo Libre y Miraflores, 2015* [Tesis para maestría, Universidad Católica de Santa María] Repositorio UCSM.
- Luje, J. (2015). *Estilos de crianza y la estratificación del nivel socioeconómico en padres de familia de los niños y niñas de los centros infantiles del buen vivir del Cantón Ambato*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador] Repositorio PUCE.
- Maccoby, E y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development, 4* (pp.1-101). New York: Wiley
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez Preliminar de Constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22 (2). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Miranda, M., Villasís, M. y Arias, J. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2),201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- OMS. (2011). *Reforma de la OMS*. http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/EB130/B130_5Add8-sp.pdf
- ONU. (2020). *El progreso de las mujeres en el mundo, 2019- 2020. Familias en un mundo cambiante*. <https://www.refworld.org/es/pdfid/5d127c654.pdf>
- Pinta, S., Pozo, M., Yopez, E., Cabascango, K., Pillajo, A. (2019). Primera infancia estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamerica*. 8(2), 171-188.
- Ramírez, M. (2005). PADRES Y DESARROLLO DE LOS HIJOS: PRACTICAS DE CRIANZA. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200011>

- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: (RAE, 2021). Estiloencs. Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [11 de abril del 2022]
- Rosazza, G y Piscoya, A. (2019) Empoderamiento femenino y su relación con la violencia en usuarias del centro Emergencia Mujer, Huaraz 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion] Repositorio UNJFSC.
- Sanchez, A. (2020). *Empoderamiento e identidad vocacional en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/25212>
- Simon, R. & Caputo, J. (2019). The Costs and Benefits of Parenthood for Mental and Physical Health in the United States: The Importance of Parenting Stage. *Society and Mental Health*, 9(3), 296–315. <https://doi.org/10.1177/2156869318786760>
- Schuler, M. (2008). Instrumento para medir el empoderamiento de la mujer. (J. E. Hernandez Sánchez, & R. Garcia Falconi, Edits.) Tabasco, Mexico: Universidad Juarez Autónoma de Tabasco.
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198, <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776> 175
- Valdivia, M. (2010). *Madres y padres competentes. Claves para optimizar las relaciones con nuestros hijos e hijas*. Grao
- Villasis, M; Arias, J. y Miranda, M. (2016). El protocolo de Investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2),201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Vik, I & Buhaug, H. (2021). Civil War and female empowerment. *Conflict Resolution*, 65(5). p 982-1009.
- Yaffe, Y. (2020). Comparing bedouin and jewish parents` parenting styles and practices. *International journal of Adolescence and Yowth*, 25(1), p 25-34.
- Yuni, J., Urbano, C. (2014) Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigacion. *Brujas 2ª edición*. Cordoba, Argentina.

<https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/tc3a9cnicas-para-investigiar-volumen-2-yuni-josc3a9-alberto-y-urbano-claudio-ariel.pdf>

Zimmerman, M., Israel, B., Schutz, A & Checkoway, B. (1992). Further explorations in empowerment theory; An empirical analysis of psychological empowerment. *American journal of community psychology*, 20, p 707-727.

Zimmerman, M. (2000). Empowerment theory. En J. Rappaport & E. Seidman (Eds). *Handbook of community psychology* (pp. 43-63). New York, NY: Kluwer

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

INVENTARIO DE ESTILOS DE CRIANZA DE BEZZOLO & LY

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____

Fecha de evaluación: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, tienes 44 afirmaciones, léelas detenidamente luego debes elegir una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca una ASPA sobre la alternativa que corresponda a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Nunca", haz un ASPA en esa columna, en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas, solo DEBES SER SINCERO y contestar con la verdad.

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1. Mis padres reconocían mis logros y buenas acciones.			
2. Cuando me sentía triste y preocupado siempre recibía apoyo de mis padres.			
3. Mis padres alentaban a que tenga metas.			
4. Sentía que yo era importante en casa.			
5. En mi casa siempre había normas que deberíamos cumplir.			
6. En casa no se hacía lo que se quería, porque respetábamos a los demás.			
7. Todos en casa obedecíamos las ordenes de nuestros padres.			
8. En casa no salíamos y entrábamos cuando queríamos.			
9. Sentía que mis padres eran justos cuando me imponían un castigo.			

10. Mis padres delegaban funciones en casa, como limpiar, cocinar, ordenar los objetos a cada miembro de la familia.			
11. Cuando necesitaba consejo, acudía a mis padres.			
12. Cuando me portaba mal, primero mis padres me advertían sobre las consecuencias de mi mala conducta.			
13. Cuando peleábamos entre hermanos, mis padres nos corregían.			
14. Cuando había algún problema en casa, siempre tratábamos de ayudar entre todos, buscando soluciones.			
15. Mis padres permitían que opinemos cuando había algún problema.			
16. Cuando cometía errores, mis padres no me corregían gritándome, insultándome o pegándome.			
17. En casa si le importaba lo que le sucedía a otro miembro de la familia.			
18. Sentía muchas veces que mis padres eran injustos, pero me guardaba mi cólera, porque de lo contrario el castigo era peor.			
19. Si no cumplíamos con una norma de casa, inmediatamente éramos castigados.			
20. En el barrio os vecinos felicitaban a mis padres por educarnos muy bien.			
21. Yo sentía que mis padres me conocían muy bien, sabían lo que más me gustaba y lo que no me gustaba.			
22. En casa me dejaban hacer las cosas por mí mismo.			
23. Mis padres asistieron a las reuniones del colegio.			
24. Mis padres me decían cuanto me querían.			
25. Me sentía protegido y a gusto con mi familia.			

26. Yo sabía que mis padres sabían reconocer cuando estaban equivocados.			
27. Cuando no hacía lo que mis padres pedían, me golpeaban tan fuerte, que me iban a matar.			
28. Cuando tenía dudas, era mejor preguntar a otras personas, porque sabía que mis padres no me escucharían.			
29. Sabía que haga las cosas bien o mal, mis padres me querían.			
30. Mi madre (padre) nunca ocultaba mis travesuras para que no se me castigue.			
31. No entendía a mis padres, a veces me castigaban y a veces no, por la misma acción.			
32. Obedecía a mis padres porque sabía que me castigarían si desobedecía.			
33. Mis padres se preocupaban porque cumpla mis deberes en la escuela.			
34. Sentía que mis padres escuchaban mis opiniones y las respetaban.			
35. Mis padres me daban responsabilidades en casa y dejaban que tome decisiones.			
36. Cuando teníamos buenas acciones, mis padres la reconocían.			
37. Mis padres y yo llegábamos a un acuerdo cuando existían diferencias de opiniones.			
38. En casa era fácil ser ordenados, y encontrábamos las cosas en su lugar.			
39. En casa se permitía a los hijos expresar nuestras opiniones.			
40. Las personas de mi casa, teníamos ideas precisas sobre lo que estaba bien o mal.			
41. Mis padres reconocían mis virtudes.			
42. Mis padres no cedían a mis caprichos.			

43. Cumplía de buena gana lo que mis padres me solicitaban que haga.			
44. Confía en todos en casa porque no recibía críticas descalificadoras.			

CUESTIONARIO
INSTRUMENTO PARA LA MEDICION DEL EMPODERAMIENTO EN
MUJERES
(IMEM)

Este cuestionario está diseñado para analizar ciertas características de su personalidad, en él se presentan una serie de enunciados o afirmaciones acerca de lo que la gente piensa, hace o le gusta. No existen respuestas correctas o incorrectas, solo trate de contestar con la mayor veracidad posible. Lea cada una de ellas y decida el grado de acuerdo que usted tiene con la afirmación.

I. DATOS GENERALES

Escriba los datos que se les piden y marque con una "X" la opción que corresponda.

Nombre: _____

1. Años Cumplidos: _____

2. Marque su nivel máximo de estudios:

Primaria (incompleta o terminada)

Cursando secundaria o carrera técnica

Secundaria o carrera técnica terminada

Cursando preparatoria, vocacional o bachillerato.

Licenciatura en: _____

Maestría en: _____

Doctorado en: _____

3. Ocupación: _____

4. Estado Civil:

Soltera () Casada () Viuda () Divorciada () Unión libre

5. Si tiene hijos, anote sus edades, aunque ya no vivan con usted:

_____ -

INSTRUMENTO PARA LA MEDICION DE EMPODERAMIENTO EN MUJERES (IMEM)

Indicaciones Generales para Contestar el Cuestionario

1. Lea detenidamente cada pregunta antes de responderla.
2. Es importante que procure contestar todas las preguntas
3. Conteste conforme el grado de acuerdo que usted tiene con la aseveración.
4. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

A continuación, le pedimos indique que tan de acuerdo o en desacuerdo esta con las siguientes afirmaciones. Para ellos se usará una escala de respuesta en la que:

1. Significa que está totalmente en desacuerdo (TD)
2. Significa que está en desacuerdo, pero no totalmente (D)
3. Significa que está de acuerdo, pero no totalmente (A)
4. Significa que está totalmente de acuerdo (TA)

Por ejemplo, si la afirmación a calificar fuera “Yo estoy en completo control de mi vida” y usted está **TOTALMENTE DE ACUERDO (TA)**, Marcaría en la columna 4; por el contrario, si está en **TOTAL DESACUERDO (TD)**, marcaría en la columna 1. Puede también marcar cualquier columna intermedia, según sea su grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación.

Para cada afirmación, marque con una “X” en la columna que mejor indique su grado de acuerdo o desacuerdo.

1 = Total desacuerdo

2 = Desacuerdo

3= Acuerdo

4 = Total acuerdo

N°	Afirmación	TD 1	D 2	A 3	TA 4
1	Mi pareja o padres deben saber siempre donde ando				

2	Mi felicidad depende de la felicidad de aquellas personas que son cercanas a mí.				
3	Las mujeres gozan de los mismos derechos que los hombres para obtener puestos de poder y liderazgo.				
4	Para participar políticamente tengo que negociar con mi padre o pareja.				
5	Cuando tomo decisiones fuera de mi casa me siento insegura.				
6	Las mujeres tenemos la capacidad para ocupar puestos de poder y liderazgo.				
7	El nivel cultural influye en las mujeres para poder desenvolverse en puesto de poder o político.				
8	Las buenas líderes son perseverantes.				
9	Lo único que se necesita para ser líder es ser emprendedora.				
10	Una líder debe ser activa.				
11	Para poder ejercer un liderazgo político hay que nacer con las cualidades adecuadas,				
12	Es necesario que las mujeres tengan conocimientos para que la mujer participe en procesos políticos				
13	La familia debe educar a las mujeres para que tengan puestos de poder y liderazgo				
14	Las mujeres tenemos las mismas oportunidades que los hombres para acceder a los puestos de decisión.				
15	Trato de cumplir con las expectativas o anhelos que mis seres queridos tienen en mí.				
16	Me gustaría que más mujeres accedieran a puestos de poder.				
17	La escuela influye en las mujeres para poder desenvolverse en un puesto de poder o político.				
18	Alguien siempre me ayuda a decidir que es bueno para mí.				

19	Es mejor que sea el hombre quien tome las decisiones importantes.				
20	Me siento cómoda cuando soy objeto de elogios o premios.				
21	Yo tomo las decisiones importantes para mi vida.				
22	Me siento satisfecha conmigo misma.				
23	Tengo las habilidades necesarias para participar socialmente.				
24	Mi vida actual la decido únicamente yo.				
25	Las mujeres tienen la capacidad para dominar al mundo				
26	Mi trabajo es valorado y reconocido.				
27	Mi carrera o actividad actual la elegí sin presiones				
28	Las mujeres tienen bastantes oportunidades para participar en los puestos de poder.				
29	Cuando hago algo que no es o era permitido en mi casa, me siento incómoda.				
30	Las mujeres y los hombres tenemos las mismas oportunidades para acceder a empleos de todo tipo.				
31	Mi familia ve bien que yo participe socialmente aunque este menos tiempo en casa.				
32	Creo que es importante que las mujeres tengan ingresos económicos propios.				
33	La responsabilidad nos lleva a ser líderes.				
34	Disfruto cuando soy única y diferente.				

Anexo 2: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Instrumento para la Medición de Empoderamiento en Mujeres
Autor y año:	Original Hernández y García (2008)
	Adaptación Hernández y García(2008)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de empoderamiento
Usuarios:	Mujeres de 15 a 58 años
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o grupal
Validez:	Se obtuvo por medio de un análisis de contenido a través de un análisis factorial con rotación varimax , donde los 7 factores explican un 54,72% de la varianza total.
Confiabilidad:	Y la confiabilidad del documento original arroja un alfa de Cronbach de 0.86

Nombre original del instrumento:	Inventario de Estilos de Crianza de Bezzolo y Ly
Autor y año:	Original Maccoby y Martin (1983)
	Adaptación Bezzolo y Ly (2013)
Objetivo del instrumento:	Medir cuatro estilos de crianza, el autoritativo, autoritario, permisivo y negligente.
Usuarios:	Mayores de 18 años
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o Colectiva
Validez :	Se aplicó la técnica estadística del coeficiente de proporción de rango basada en la opinión de 8 expertos el porcentaje obtenido es de 62% lo cual indica que es alto.
Confiabilidad:	La confiabilidad del instrumento de medición obtiene $\alpha=0.923$ lo cual indica que la correlación media es elevada

Anexo 3: Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESTILOS	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	ESTILO DE MEDICIÓN	
Estilos de crianza	<p>Conjunto de acciones y actitudes que los padres manifiestan hacia los hijos, que a su vez repercuta en las intenciones familiares ya que ocasiona respuestas en los infantes, ejerciendo influencia en el proceso de adaptación social (González y Lozano, 2012).</p>	<p>Esta variable se pretende medir de acuerdo al puntaje otorgado por las diferentes dimensiones exploradas por el instrumento Escala de Crianza de González y Lozano</p> <p>Control y exigencia de 1 a 30 bajo y de 31 a 60 alto</p> <p>Afecto y comunicación de 1 a 36 bajo y de 37 a 72 alto</p>	Autoritario	ALTA	Control y exigencia	Disciplina	Ítems 7,15,19,22,27,31,32	Ordinal
			Permisivo	BAJA	Control y exigencia	Supervisión	Ítems 5,6,8,10,20,38,40	
			Negligente	BAJA	Control y exigencia	Reciprocidad	Ítems 1,21,28,29,41,43,35,23	
								BAJA
			Autoritario	ALTA	Control y exigencia	Apoyo	Ítems 4,17,25,34,44	
								BAJA

			Seguridad	Items 21, 22, 24 y 29.
--	--	--	-----------	--------------------------------------

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	NIVELES	DEBENSIONES	INDICADORES	ESTILO DE MEDICIÓN
Empoderamiento femenino	El empoderamiento femenino se refiere al proceso donde la mujer aumenta su capacidad de configurar su vida y su entorno, a definir lo que quiere y a tomar sus propias decisiones para lograr sus metas (Solari, 1997)	Esta variable se pretende medir de acuerdo al puntaje alcanzado por las diferentes dimensiones exploradas por el instrumento para la medición de empoderamiento femenino de Wallerstein, y García (Wallerstein, y García, 2008). Empoderamiento alto: es cuando el puntaje es mayor de 103 Empoderamiento medio: es cuando se obtiene un puntaje de 93 a 104 Empoderamiento bajo: es cuando el puntaje es menor de 89		Empoderamiento participativo	Items 8, 9, 10, 20, 32, 33 y 34.	
				Terceridad	Items 4, 5, 11, 18 y 19.	
			Nivel de empoderamiento alto	Influencias externas	Items 6, 7, 12, 13, 16, 17.	Ordinal
			Nivel de empoderamiento medio	Independencia	Items 1, 2, 15, 29.	
			Nivel de empoderamiento bajo	Igualdad	Items 3, 14, 28 y 30.	
				Satisfacción social	Items 23, 26, 27 y 31	

Anexo 4: Carta de presentación

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

SOLICITO: CENTRO DE UNIDAD DE
ANÁLISIS PARA APLICACIÓN
DE TEST PSICOLÓGICOS

Sr. ROSA VICTORIA MENDOZA AMAYA

DIRECTORA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PÚBLICO CACHICADAN

AMELIA KIMBERLY MENDEZ PEREZ, identificada con DNI N° 70776040 con domicilio en la calle Libertad S/N del distrito de Cachicadan, Bachiller en Psicología de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

JAKELIN YAJAIRA CRUZ MIRANDA, identificada con DNI N° 73710370 con domicilio en 31 de enero #511 del distrito de Florencia de Mora, Bachiller en Psicología de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que para la realización de mi proyecto de tesis titulado: “Estilos de Crianza y Empoderamiento femenino en estudiantes solteras de un instituto 2022”. Es necesario la aplicación de dos test denominados “Inventario de Estilos de Crianza de Bezzolo & Ly” y el “Instrumento para la medición del empoderamiento en mujeres (IMEN)”, los cuales serán aplicados a un promedio de 164 estudiantes mujeres solteras y sin hijos. Por tal motivo me dirijo a usted para solicitarle la respectiva autorización de las estudiantes de su digna institución para realizar la aplicación en el mes de agosto.

Cabe indicar que dichos resultados servirán para la intervención psicológica y la aplicación de nuevas estrategias.

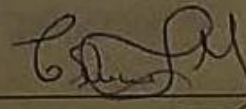
POR LO EXPUESTO: Ruego a usted Sr. Directora, acceder a mi petición por ser justa y leal.

Cachicadan, 05 de agosto del 2022



Amelia Kimberly Mendez Perez

DNI: 70776040



Jakelin Yajaira Cruz Miranda

DNI: 73710370

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"CACHICADÁN"**

Creado por D.S. 0021-91-ED del 20-08-91 Jrón San Martín 97 Distrito Cachicadán

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Cachicadán, 25 de Octubre del 2022

OFICIO N° 055 -2022-GGR/GRSE-IESPP "CACHICADAN"-D.

SEÑORITAS : AMELIA KIMBERLY, MENDEZ PEREZ
JAKELIN YAJAIRA, CRUZ MIRANDA
Bachilleres en Psicología
CACHICADAN

ASUNTO : Comunico autorización de aplicación de Encuestas Psicológicas

REFERENCIA : EXP.N°24-2022-IESPP "CACHICADAN"

Por el presente me dirijo a Uds. Para saludarlas cordialmente y comunicarles que están autorizadas para aplicar encuestas psicológicas en la entidad educativa que dirijo, siendo Bachilleres en Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, de la ciudad de Trujillo como complemento de su formación profesional en Psicología, además haber cumplido con el requisito establecido para tal fin, según documentos de la referencia.

Del mismo modo felicitarlas por el logro de su objetivo profesional. Así mismo hacer propicia la ocasión para expresarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Dr. Lina Leticia Revilla Arce
DIRECTORA GENERAL

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

Yo _____, alumno (a); profesor (a) [subrayar uno u otro] del curso de: _____ y de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto de investigación denominado: _____, luego de haber conocido y comprendido en su totalidad, la información sobre dicho proyecto, riesgos si los hubiera y beneficios directos e indirectos de mi participación en el estudio, y en el entendido de que:

- Mi participación como alumno no repercutirá en mis actividades ni evaluaciones programadas en el curso, o en mi condición de profesor, no repercutirá en mis relaciones con mi institución de adscripción.
- No habrá ninguna sanción para mí en caso de no aceptar la invitación.
- Puedo retirarme del proyecto si lo considero conveniente a mis intereses, aun cuando el investigador responsable no lo solicite, informando mis razones para tal decisión en la Carta de Revocación respectiva si lo considero pertinente; pudiendo si así lo deseo, recuperar toda la información obtenida de mi participación.
- No haré ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por la participación en el estudio.
- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad.
- Si en los resultados de mi participación como alumno o profesor se hiciera evidente algún problema relacionado con mi proceso de enseñanza – aprendizaje, se me brindará orientación al respecto.
- Puedo solicitar, en el transcurso del estudio información actualizada sobre el mismo, al investigador responsable.

Anexo 7: matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Estilos de crianza y empoderamiento femenino en estudiantes del instituto	<p>Problema: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico publico Cachicadán?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el tipo de estilo de crianza predominante de estudiantes del IESPPC? ¿Cuál es el nivel de empoderamiento femenino en estudiantes del IESPPC? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y el empoderamiento femenino en las estudiantes del IESPPC? ¿Cuál es la relación entre la dimensión control y exigencia del IESPPC? ¿Cuál es la relación entre la dimensión afecto y comunicación y el empoderamiento femenino de las estudiantes del IESPPC?</p>	<p>H: Existe relación entre estilos de crianza y empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico publico Cachicadán. H0: No existe relación entre estilos de crianza y empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico publico Cachicadán.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y el empoderamiento femenino en las estudiantes del IESPPC. Existe relación entre la dimensión control y exigencia del IESPPC. Existe relación entre la dimensión afecto y comunicación y el empoderamiento femenino de las estudiantes del IESPPC.</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre estilos de crianza y empoderamiento femenino en estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico publico Cachicadán.</p> <p>Objetivos Específicos: Describir el tipo de estilo de crianza predominante de estudiantes del IESPPC. Describir el nivel de empoderamiento femenino en estudiantes del IESPPC. Precisar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y el empoderamiento femenino en las estudiantes del IESPPC. Determinar la relación entre la dimensión control y exigencia del IESPPC. Definir la relación entre la dimensión afecto y comunicación y el empoderamiento femenino de las estudiantes del IESPPC.</p>	<p>Estilos de crianza.</p> <p>Empoderamiento femenino</p>	<p>Afecto y comunicación. Control y exigencia</p> <p>Participación social. Temeridad. Influencia social. Independencia. Igualdad. Satisfacción social. Seguridad.</p>	<p>Tipo: Descriptivo Correlacional</p> <p>Método: Cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental transversal.</p> <p>Población y muestra: 75 alumnos, muestra censal.</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: 1.- Inventario de estilos de crianza de bezzolo y Ly. 2.- Instrumento para la medición de empoderamiento en mujeres (IMEN).</p>