

Informe de Originalidad - Espinoza - Dueñas

por Rocío Espinoza Gonzales

Fecha de entrega: 28-jul-2023 09:39p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2138287766

Nombre del archivo: TRABAJO_ACAD_MICO-_ROCIO_ESPINOZA_-_LEIDY_DUE_AS_COLONIO.pdf (690.94K)

Total de palabras: 7778

Total de caracteres: 45633

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROPSICOLOGÍA
INFANTIL Y APRENDIZAJE**



**IMPORTANCIA DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN EL
APRENDIZAJE EN NIÑOS PREESCOLARES**

Trabajo Académico para obtener el título de

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROPSICOLOGIA INFANTIL Y
APRENDIZAJE**

AUTOR (AS)

Br. Dueñas Colonio Leidy Melina

Br. Espinoza Gonzales Rocío Elvira

ASESOR

Mg. Peralta Eugenio Gutember Viligran

<https://orcid.org/0000-0002-1177-6088>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Programas prevención y promoción

TRUJILLO, PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Dr. Luis Orlando Miranda Díaz

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Mariana Geraldine Silva Balarezo

Vicerrectora Académica

¹
Dra. Anita Jeanette Campos Marquez

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

¹
Dra. Ena Obando Peralta

Vicerrectora de Investigación

Dra. Teresa Sofía Reategui Marín

Secretaría General

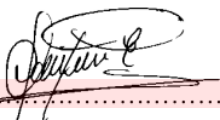
CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, el Mg. Gutember Viligran Peralta Eugenio con DNI N° 44110570, asesor del Trabajo Académico de la segunda especialidad, titulado: “IMPORTANCIA DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN EL APRENDIZAJE EN NIÑOS PREESCOLARES”, presentado por Leidy Melina Dueñas Colonio con DNI 45565440 y Rocío Elvira Espinoza González con DNI 07524689, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que el trabajo académico reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 21 de febrero de 2023



Mg. Gutember Viligran Peralta Eugenio

(ORCID: 0000-0002-1177-6088)

Asesor

DEDICATORIA

A todos los niños y niñas del mundo, quienes con cada día me muestran que existe una razón más para seguir capacitándome, por mi familia, y por mi país.

LEIDY MELINA DUEÑAS COLONIO

A Dios por haberme permitido llegar tan lejos, a la memoria de un entrañable amigo Freddy Almeida, a las personas más importantes de mi vida, mi familia y a la Institución Inmaculadas Kids que han sido fuente de inspiración para esta carrera en estos últimos 10 años.

ROCIO ELVIRA ESPINOZA GONZALES.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todos quienes me apoyaron y han colaborado en este trabajo de investigación. En mi formación profesional con constante guía y confianza. A mis maestros y compañeros por sus conocimientos transmitidos a lo largo de esta trayectoria. A mis padres, por su apoyo incondicional en cada paso que he dado en mi vida y a mi colaboradora y compañera en esta especialidad la Licenciada en Educación Rocío Espinoza G.

LEIDY DUEÑAS

Agradezco a vuestra universidad por abrirme sus puertas y formarme como profesional, a mis profesores por sus enseñanzas, a nuestro asesor de tesis el Mg. Gutember Peralta por su tiempo y dedicación para la edición del presente trabajo, y a mi colaboradora y compañera en la presente especialidad de neuropsicología infantil y aprendizaje la Licenciada en Psicología Leidy Dueñas C.

ROCIO ESPINOZA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Leidy Melina Dueñas Colonio con DNI 45565440 y Rocío Elvira Espinoza González con DNI 07524689, egresadas del Programa de Estudios de segunda especialidad en Neuropsicología Infantil y del Aprendizaje de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Psicología, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación académico titulado: "IMPORTANCIA DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN EL APRENDIZAJE EN NIÑOS PREESCOLARES", el cual consta de un total de 34 Páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

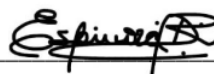
Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de %, estándar permitido por el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo.

Las autoras



Br. Leidy Melina Dueñas Colonio

DNI 45565440



Br. Rocío Elvira Espinoza González

DNI 07524689

ÍNDICE

¹⁴ Autoridades Universitarias	v
Conformidad del asesor	vi
Dedicatoria.....	viii
Agradecimiento.....	ix
Declaratoria de autenticidad	x
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
I. ¹ INTRODUCCIÓN.....	14
II. MÉTODOS	24
III. RESULTADOS	27
IV. CONCLUSIONES	28
V. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30

RESUMEN

El presente trabajo de investigación pretende conocer la importancia de las funciones ejecutivas en el aprendizaje en niños preescolares, Se buscó información que sustente la explicación acerca de la temática a tratar. La metodología con la cual se trabajo fue de tipo teórica, el método al cual se le dará uso en esta investigación, es la de modelación y la técnica utilizada dentro de este trabajo de investigación es el de análisis de información, sumado a ello se tuvo en cuenta el código de integridad científica. En conclusión, las funciones ejecutivas son de gran vitalidad para el desarrollo cognitivo y emocional del infante, ya que permite una adaptación idónea a diferentes situaciones y contextos, además de ello, los procesos neurocognitivos que están asociados al desarrollo de las FE, ya que estas son las redes neuronales específicas que permiten que se distingan diversos estímulos que alcanzan la motivación y el gestionamiento de los procesos emotivos.

Palabras clave: funciones ejecutivas, aprendizaje, neurocognición

ABSTRACT

This research work aims to know the importance of executive functions in learning in preschool children. Information was sought to support the explanation about the subject to be dealt with. The methodology with which work was theoretical, the method that will be used in this research, is modeling and the technique used in this research work is information analysis, added to this was take into account the code of scientific integrity. In conclusion, the executive functions are of great vitality for the cognitive and emotional development of the infant, since it allows an ideal adaptation to different situations and contexts, in addition to this, the neurocognitive processes that are associated with the development of EF, since these they are the specific neural networks that allow different stimuli to be distinguished that reach the motivation and management of emotional processes.

Keywords: executive functions, learning, neurocognition.

I. INTRODUCCIÓN

Entre las dos últimas décadas, se generó más atención en el desarrollo de las funciones ejecutivas (FE) más aún en la infancia. Dicho interés está arraigado al vínculo entre los procesos y diferentes trastornos psicopatológicos que se dan en las conductas, tanto en vida adulta, adolescencia y niñez (Närhi et al., 2010). Entre los factores, fueron consideradas las siguientes: Memoria del trabajo, control inhibitorio, control de consideración, flexibilidad cognitiva, etc. En cuanto a funciones ejecutivas (FE), estas se integran en una estructura en la que se agrupan diversos procesos cognitivos que se orientan a la inhibición de las tendencias automatizadas e incluso reactivas, también se muestra la regulación de la conducta dependiendo del alcance de los objetivos (Garon et al., 2008).

La multiplicidad en el desempeño ejecutivo, garantiza mayores habilidades sociales, y un óptimo desempeño (Brock et al., 2009). Dicho de otro modo, la estimación del correcto progreso de estos procesos, implica una adecuada adaptación del individuo al entorno; el registro de los periodos con mayor sensibilidad en el desarrollo ejecutivo, constituyen la labor principal para el diseño de políticas educativas y sociales. Identificar los diferentes componentes que influirían en el proceso, proporcionaría el diseño de planes de intervención específica, estos estarían dedicados a las poblaciones con mayor precariedad (Stelzer et al., 2011).

Las funciones ejecutivas (FE) están conformadas por diferentes enfoques, tales como: la determinación de actuar, memoria laboral, el cual permite tener presente el informe necesario, la organización y el monitoreo laboral, la flexibilidad cognoscente, control emocional e inhibición de inventivos incompatibles con objetivos trazados. Los procesos mencionados están específicamente orientados a la administración y control regular sobre el actuar y pensar (Gioia & Isquith, 2004).

Las competencias ejecutivas y metacognitivas se desarrollan a partir del desarrollo de diversas estructuras cerebrales, No obstante, aparte de la correlación biológico del desarrollo cerebral, existen factores como el elemento hereditario (Miyake & Friedman, 2012).

Este trabajo constituye en primera instancia, un análisis de diversas fuentes de investigaciones orientadas al estudio de las funciones ejecutivas. Se aspira a describir los diversos cambios observables a nivel cognitivo, conductual, como también las bases anatómicas – funcionales. Se analizará el efecto de distintos factores que son considerados moduladores en el proceso dicho periodo, tales como: cualidades de la educación, salud y nutrición del infante; temperamento y el nivel socio – económico (Lepe-Martínez et al., 2017).

Dentro del marco internacional se ha observado que más de 1 millón de infantes y adolescentes en África presentan dificultades dentro del aspecto educativo (desarrollo cognitivo) donde se incluyen funciones esenciales como las ejecutivas, ya que, estas vienen a formar parte del desarrollo cognoscitivo de niño (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2017). Los niños y niñas con discapacidad de todo el mundo, suman más de 240 millones, de los cuales, los niños de este sector vulnerable presentan mayor desventaja a comparación de los niños que no tienen discapacidad. En cuanto al nivel internacional, 42 países abarcan más de 60 indicadores del bienestar infantil, esto se asume en los factores sociodemográficos y culturales. Se pone en manifiesto los obstáculos a los que tienes que hacer frente los niños discapacitados para ser partícipes de su sociedad y los daños para la salud (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021).

A nivel nacional, en el Perú desde el 2015 hasta el 2019, menores de 18 años accedían a la educación: inicial siendo un 93.95%, primaria con un 97.26% y secundaria con un 87.73%, No obstante, en comparativa con estos años, en el 2020 estas cifras se vieron reducidas por la pandemia de COVID – 19 (UNICEF, 2021). Por otro lado, el desarrollo pre gestacional y un parto prematuro ha evidenciado que afecta en gran medida el desarrollo del infante, provocando un retraso en diversas funciones neurológicas; ante ello, se ha observado que en su mayoría de casos donde las funciones ejecutivas se ven afectadas, se hallaron afecciones de parálisis cerebral (9.95%), el 24.85% y 51.12% de los infantes que mostraron retraso en el neurodesarrollo evidenciaron alteraciones cognitivas y/o conductuales (Ribeiro et al., 2019).

Por ende, la necesidad y posibilidad de llevar a cabo un nuevo enfoque educativo que vele no solamente lo cognitivo, sino también que priorice las necesidades sociales, emocionales y físicas de todo educando es sumamente importante. Esta necesidad tiene que abarcar la formación de personas con un nuevo pensamiento profundo y abstracto, que resuelva y supere problemas de forma creativa e innovadora. La neuroeducación es la principal herramienta que permite tener un enfoque integrador y transdisciplinario, también da soporte para las funciones ejecutivas ya que tiene como finalidad mejorar la educación a partir de los conocimientos científicos que giran alrededor del funcionamiento cerebral (Canchumanya, 2021).

Ante este escenario, lo que se busca es que la sociedad comprenda que el desarrollo adecuado del sistema nervioso y de las funciones ejecutivas son de gran significancia para que los infantes logren desarrollar sus capacidades. El desarrollo de las FE genera que los infantes se desenvuelvan en aspectos multidimensionales, los cuales están interconectados con todos los procesos cognoscitivos del niño. Ante ello se plantea la siguiente pregunta de investigación, ¿Cuál es la importancia de las funciones ejecutivas en el aprendizaje en niños preescolares?

Exponiendo esta problemática, el objetivo general está basado en conocer la importancia de las funciones ejecutivas en el aprendizaje en niños preescolares. Asimismo, dentro de los objetivos específicos se encuentran siguientes: Conocer los modelos cognitivos que permiten un idóneo desarrollo de las funciones ejecutivas, de igual forma, conocer la asociación con el componente cognitivo – conductual; por último, conocer los factores que modulan el desarrollo de las funciones ejecutivas en estudiantes preescolares.

Diversos estudios a nivel internacional evidencian cómo se desarrolla la importancia de esta variable, comenzando por Villegas (2021), buscaba analizar el desarrollo de las funciones ejecutivas en infantes preescolares; mostró que las FE permiten que se adquiera información para luego sintetizar ese contenido y posterior planificar una determinada respuesta por medio de la toma de decisión y el control emocional, por ende, en el aspecto educativo ayuda en la gestión del proceso aprendizaje. Por ende, se concluye que, las actividades didácticas y lúdicas benefician

el desarrollo de las FE en infantes prescolares, comprendiendo que la edad y el género son determinantes para la mejora académica y social.

Restrepo et al. (2018), evidencia dentro de su estudio sistémico que las FE son un proceso de alto grado, siendo este el responsable de la planificación y evaluación de acciones y conductas. Ante ello, los autores buscaron conocer los elementos que intervienen en el desarrollo de las FE y comportamiento social y adaptativo. Luego de analizar alrededor de 33 artículos y haber seleccionado seis artículos científicos que evidencian que las FE globalizan procesos los cuales ayudan a mantener en línea la inhibición de acciones automáticas, donde se suma la flexibilidad cognitiva y la planeación motriz. Además, Montes et al. (2020), evidenciaron un análisis sistémico de los efectos de las funciones ejecutivas dentro del rendimiento académico, estos autores evidenciaron que la neurociencia dentro del ámbito educativo tiene la finalidad de comprender como afecta el déficit cognitivo dentro de la mejora académica. El desarrollo de las FE en el periodo preescolar y escolar vienen a ser de gran importancia dentro del proceso de aprendizaje. Es por ello que, ante las diversas investigaciones, se concluyó que para que se evidencie un nivel alto en cuanto un efecto notorio dentro del rendimiento académico a causa de un desarrollo óptimo de las funciones ejecutivas, se tiene que evaluar a cada uno de los infantes viendo cómo se desenvuelven no solo en el aspecto educativo sino también social.

Carrión (2021), quien tuvo como finalidad desarrollar las funciones ejecutivas (FE) en infantes de Cuenca, evidencio que el FE de los niños muestra un rango normal, el cual indica que mantiene sus capacidades de memoria de trabajo y autocontrol intactos y que no presentan déficit o dificultad alguna. En conclusión, los desarrollos de las FE vienen a estar bajo la influencia de la forma y en la constante estimulación de los padres hacia los menores, aún más si en la institución en la que están les brindan un acompañamiento continuo. De forma similar, Riaño-Garzón et al. (2020), buscaba comparar las habilidades de atención y las funciones ejecutivas según la residencia. Dentro de los resultados se observaron desempeños por debajo de la media dentro de las actividades de atención visual, el control inhibitorio; por otro lado, se observó mejores resultados en cuanto a la atención auditiva y planificación. En conclusión, los

hallazgos evidenciados explican que las variables intervinientes tales como el contexto, sexo y edad.

Londoño-Ocampo et al. (2019), pretende establecer cuáles son las funciones ejecutivas que son de gran utilidad para el aprendizaje de los pre escolares. En cuanto a los resultados, más del 78% de participante mostró un desempeño académico que se encuentra debajo de la media; las FE mostraron que el 45% mantenía dificultades dentro de su funcionabilidad. Concluyendo, la importancia de la implementación de acciones de intervención, mayor será el desarrollo de las FE, por lo que esto será de gran ayuda para el aprendizaje del infante.

Por otro lado, en Perú, Canales et al. (2019), pretendió establecer la comparación y diferenciación entre la memoria de trabajo y las funciones ejecutivas en infantes. En los resultados se pudo evidenciar que existe diferencia significativa entre el contexto en donde se desenvuelve el infante, ya que los que pertenecen a la capital muestran una mayor funcionabilidad ejecutiva, a diferencia de los que viven en provincia. Concluyendo, las funciones ejecutivas se muestran más desarrollada si se tiene una estimulación constante, y más aún si se tiene los medios oportunos para poder estimular a los infantes.

Ramos et al. (2018), pretendía analizar las diferencias entre el rendimiento cognoscitivo dentro de las FE en infantes. El estudio uso una metodología de corte transversal. La muestra fue de 65 infantes de ocho a doce años. Las evidencias mostraron que existe diferencia significante entre los niños que mantienen un estímulo activo (jugar ajedrez) en cuanto al desarrollo de sus FE. Concluyendo que, es beneficio que se promueva estudiar cómo es que se desarrolla las FE en función a actividades que sean lúdicas para los infantes y así puedan explotar y moldeando todas sus habilidades mejorando así de forma integral.

En base a los constructos que explican el desenvolvimiento teórico de la temática se menciona inicialmente explicando que la función ejecutiva (FE) es un constructo de interés para la neurociencia y la neuropsicología en los últimos años. Este se localizó originalmente en la corteza frontal como una superestructura que controla toda la actividad cortical (Manga & Ramos, 2017).

La forma plural del nombre función ejecutiva proviene del hecho de que es un sistema cognitivo múltiple que consta de varios componentes (González, 2015). Se trata, específicamente de un sistema difícil pero eficaz, que permite la resolución de conflictos y lograr nuevos objetivos. A lo largo de la existencia del concepto de función ejecutiva, diferentes autores lo han definido de forma diferente. El funcionamiento ejecutivo se define como un conjunto de habilidades cognitivas de alto nivel que permiten una adaptación efectiva para lograr objetivos y resolver problemas en situaciones nuevas y complejas (Portellano, 2018).

En la terminología de Loper (2008), se trata de aquellas funciones de mando y de control del cerebro. En resumen, hacen referencia a un conjunto de habilidades cognitivas que vigilan y regularizan otras más fundamentales, como, por ejemplo, la atención, memoria y habilidades motoras y que sirven para lograr una meta o para resolver dificultades conductuales hacia un objetivo o resolución de problemas (Burin *et al.*, 2007).

Las FE también hace referencia a un constructo multidimensional que abarca conducta, emoción y cognición, sustentada por una amplia gama de funciones corticales para la orientación de objetivos conductuales, comportamiento, y flexibilidad cognitiva (Pineda, 1996), esfuerzo y control de preocupaciones, planificación y organización del comportamiento, memoria de trabajo, control inhibitorio y autocontrol (Burgess *et al.*, 1997).

Actualmente, se conocen distintos modelos cognitivos que intentan explicar la estructura de la FE. Algunos sugieren que FE forma una estructura unitaria que refleja varios subprocesos relacionados (Braddeley, 1986).

Los modelos de Norman y Shallice (1986) son ejemplos de esta visión de la función ejecutiva (FE), donde actúan procesos de control que se caracterizan por la intervención del sistema de vigilancia atencional (SAS), que regularía los distintos subprocesos implicados. Se hallan estudios que demuestran que a través del uso de técnicas de neuroimagen se logró conocer los diversos elementos implicados en este proceso (Aron *et al.*, 2007), con la intención de vincular los diferentes procesos

involucrados con la actividad neuronal. Esta asociación permitirá distinguir diferentes componentes de la estructura (Lepe-Martínez *et al.*, 2017).

Zelazo (2003) distingue entre funciones calientes y de tipo ejecutivo. El primero está relacionado con la motivación y la gestión de los procesos emocionales, asociados a normas diseñadas para controlar el comportamiento en presencia de estímulos que cumplen el rol de refuerzo o castigo. Por otro lado, los tipos de funciones ejecutivas "geniales" se asociarán con tareas abstractas o fuera de contexto.

Es decir, las reglas de condicionamiento asociadas a ellos ¹¹ representan estímulos emocionalmente neutros. Un ejemplo del uso de dichas reglas se verá reflejado en la tarea de control de la atención. Requieren que el sujeto responda de manera diferente según las propiedades del estímulo desencadenante presentado (por ejemplo, presione la tecla «x» cuando se presenta un triángulo, o presione la tecla «y» cuando se presenta un círculo) (Flores, 2020).

La función ejecutiva (FE) constituye un grupo de destrezas que permiten el control, manejo y regulación de las funciones cognitivas. Gracias a estas funciones, todos los estímulos externos pueden ser enfocados y organizados, vinculados a conocimientos y experiencias previas, y producir las respuestas que mejor se adapten a las demandas cognitivas de la vida cotidiana (Lopera, 2008).

Estas funciones se convierten en el sustento ⁸ para el desarrollo de funciones cognitivas superiores, incluido el lenguaje. En este sentido, el lenguaje se va convirtiendo paulatinamente en una herramienta mediadora a través de la cual se pueden esclarecer muchas acciones en torno a dicha FE (Vissers *et al.*, 2015).

Anatómicamente, la función ejecutiva (FE) se asocia principalmente con la actividad en la corteza prefrontal (CPF) (Zelazo, 2003) y la corteza cingulada anterior (ACC) (Posner, 2007).

Para CPF, se trata de representar y usar reglas que rigen el comportamiento, los pensamientos y las emociones. La activación de las áreas mencionadas se hará evidente si las reglas condicionales a utilizar no están automatizadas o deben generarse improvisadamente en un entorno desconocido. La CPF consta de varias subregiones,

entre las que se encuentran la corteza orbitofrontal (CPFOF), la corteza ventrolateral (CPFVL), la corteza dorsolateral (CPFDL) y la corteza cefalolateral (CPFRL). Diversas investigaciones han demostrado que estas regiones estarían involucradas de manera diferencial en la representación de las reglas de regulación del comportamiento. (Flores *et al.*, 2014).

En este sentido, CPFOF se relaciona con la habilidad de crear pautas simples que normalizan la conducta a partir de asociaciones estímulo-recompensa. Este vínculo se basa en estudios que muestran, en humanos y primates, que el deterioro en esta región altera la capacidad de retrasar la recompensa (Stelzer *et al.*, 2011).

La implicación de diferentes dominios conforma la FE, entendida como un conjunto de procesos cognitivos que logran que el individuo pueda responder y regular plenamente el nivel de actividad e integración de conductas, además de proporcionar una función de autocontrol y evaluación de errores mientras realiza una tarea (Ortega *et al.*, 2014).

Como resultado, hay cambios tanto en las tareas cognitivas como motoras, la capacidad para inhibir las respuestas y recuperarse de los errores, así como para reanudar el comportamiento después de la interrupción, la flexibilidad cognitiva deteriorada y la dificultad para planificar y organizar actividades, menoscabo de la memoria de trabajo, así como dificultad para una toma de decisiones adecuada como para la resolución de conflictos proponer soluciones a situaciones problema, que impiden su culminación exitosa (Wolnik, 2018).

Muchos de los factores que regulan el desempeño ejecutivo en preescolares tienen un impacto antes de este período en el desarrollo cognitivo y en las manifestaciones tempranas del control ejecutivo de manera específica (Lázaro & Ostrosky-Solís, 2012).

Este hecho dificultará el estudio de cómo cada uno de los modificadores estudiados controla el progreso de las funciones durante este período en particular. Numerosas investigaciones han demostrado que los componentes moduladores pueden ser particularidades de la educación y la estimulación brindada, la forma en que

disciplinan al niño, la ternura y la capacidad de refutación y la salud, el estado nutricional, el temperamento y el nivel socioeconómico del niño (Corro, 2016).

El nivel y estado de salud de los padres. Dependiendo del valor con el que se conozcan estos factores de antemano, su influencia en la primera infancia puede variar. Por ejemplo, los lactantes con deficiencia de hierro prenatal mostrarán un mayor efecto de este factor sobre la FE si la deficiencia de hierro persiste durante todo el período citado (Bukowski *et al.*, 2010).

La investigación muestra que, en aproximadamente dos años y medio, la memoria de trabajo adquiere su máximo potencial, lo que permite una mayor retención de información relevante en los componentes de la memoria para realizar una acción (Rosselli *et al.*, 2010).

Por otro lado, la inhibición de patrones de conducta inapropiados aumenta a partir de los 6 hasta aproximadamente los 8 años, logrando su máximo potencial hacia los 12 años. A esto se suma, mayor capacidad de planificación, resultado ser eficiente y focalizado (Rosselli *et al.*, 2010). Los niños desarrollan la capacidad de regular, organizar, tomar decisiones y validar sus pensamientos y conductas durante el proceso de aprendizaje (Basuelas, 2014). Durante los últimos años, la neurociencia ha trabajado para comprender y mejorar la educación (Santiago-Ramajo & Martín-Lobo, 2018).

En la actualidad, es importante que los alumnos tengan la madurez neuropsicológica suficiente para afrontar el proceso de aprendizaje (Portellano, 2018). Diversos estudios se han centrado en el funcionamiento ejecutivo y su influencia con el desempeño educativo, específicamente en áreas como matemáticas, español, inglés y ciencias (Fonseca *et al.*, 2016).

Después de haber explicado de forma concreta la variable y la problemática que trae consigo, a manera de justificación se menciona que:

A nivel teórico, brinda una amplia base teórica respecto al desarrollo adecuado de las funciones ejecutivas en la etapa pre escolar, por lo que da a conocer información relevante y con alta significancia empírica que parte desde constructos teóricos hasta

el análisis y síntesis de diversos estudios que explican cuán importante son estas funciones para el desarrollo cognitivo del infante.

A nivel práctico, beneficia a los profesionales con una base conceptual para que generen adecuados estímulos con el fin de desarrollar de manera óptima las FE, asimismo, pueden plantear programas enfocados en la potencialización del desarrollo de las FE, enfocando los resultados en la mejora de cada uno de los preescolares.

A nivel metodológico, viene a ser un puente de conocimiento para otras investigaciones similares o de otra índole que presenten la misma variable de estudio puedan utilizarlo como antecedente.

A nivel social, la población profesional podrá desarrollar comprensión en los tutores y/o padres de familia sobre la importancia del desarrollo de las funciones ejecutivas dentro de la etapa pre escolar, logrando así que el infante evidencie un progreso notorio en cuanto a la obtención de las FE.

II. ¹⁸ MÉTODOS

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación se ubica dentro de los considerados estudios teóricos, el cual se realizó partiendo de la recopilación de datos de estudios primarios, y el diseño es de revisión sistemática sin metaanálisis, en base a elección y codificación de las investigaciones consideradas como parte de la muestra, y sin recurrir al uso de la estadística para el análisis de dichos estudios (Montero & León, 2002; Ato *et al.*, 2013).

2.2. Procedimiento

El presente estudio se efectuó siguiendo las sugerencias propias de una revisión sistemática (Siddaway *et al.*, 2019), por lo que, en primer lugar se realizó la búsqueda bibliográfica en las bases de datos Science Direct, Scopus, Redalyc y Scielo, como referencia algunas palabras clave en español: “función ejecutiva”, “rendimiento escolar”, “rendimiento académico”, “preescolar” y “niños”. La búsqueda en primera instancia generó un total de 467 estudios: 234 en Science Direct, 45 en Scopus, 86 en Redalyc y 147 en Scielo. La figura 1 representa el diagrama flujo que se aplicó en el proceso de elección de los documentos. Luego de aplicar los criterios de selección estipulados, se eligieron 6 artículos. Los estudios que estructuran la revisión se eligieron luego de una revisión y análisis crítico del texto en su totalidad, post a la revisión del resumen. Se logró incluir estudios previamente elegidos por parte de las dos autoras del estudio.

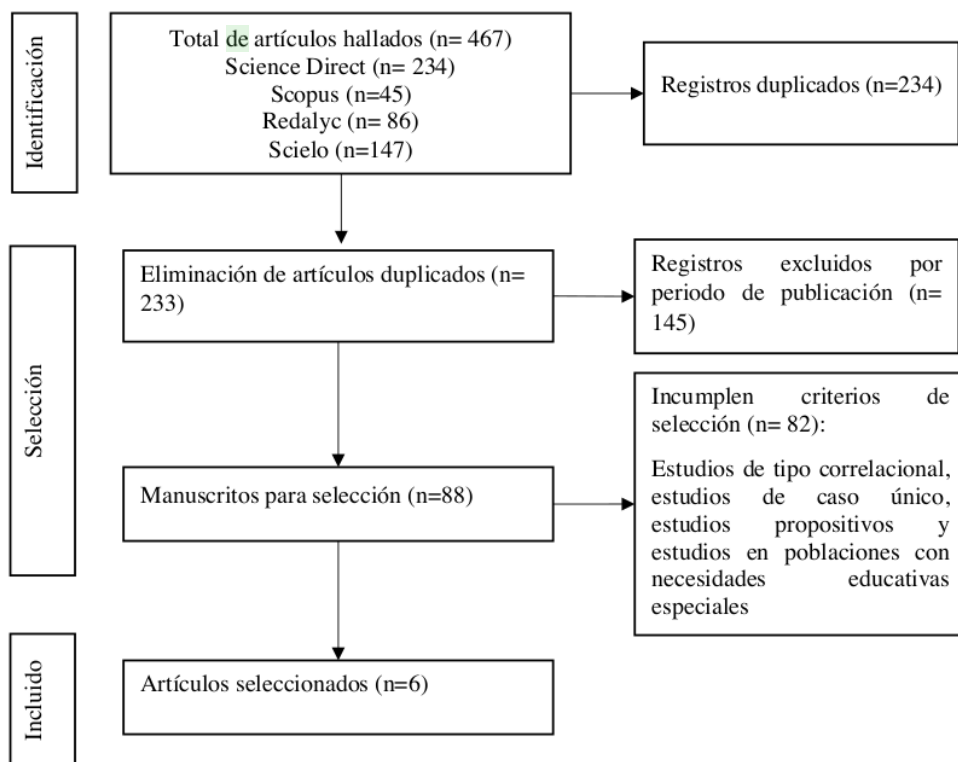
Para cada artículo seleccionado se determinó las variables: función ejecutiva (planificar, tomar decisiones, establecer metas, organizar, etc.), identificando de manera precisa los estudios que trabajaron funciones ejecutivas sobre el rendimiento escolar. Asimismo, se evaluó algunas variables afines como control inhibitorio, la flexibilidad cognitiva, la memoria de trabajo, metacognición, flexibilidad mental, memoria de trabajo, etc.

El procedimiento forma parte de un proceso el cual está dividido en tres fases, de acuerdo al diagrama de flujo propuesto por PRISMA (identificación, selección e inclusión):

En la fase de identificación, se revisó los registros de estudios en las bases considerando las palabras clave antes referidas; en la segunda fase (selección), al acceder a los registros se hizo una exploración de los artículos en su totalidad, y análisis del cumplimiento o no de los criterios de selección; y finalmente, se procedió a la inclusión, donde se llevó a cabo la revisión en su totalidad del artículo de manera meticulosa considerando los criterios de selección de los estudios, de los cuales se extrajeron las evidencias consideradas como parte de resultados.

Figura 1

Diagrama de flujo sobre la elección de los artículos



2.3. Técnicas e instrumento para la recolección de datos

Debido a la dinámica del desarrollo del estudio, dado que el estudio es teórico y de revisión, se partió por la delimitación del problema, búsqueda, organización y análisis de información (Gómez-Luna et al., 2014), el cual tiene como fin efectuar una búsqueda de estudios basado en evidencia y analizarlos para luego sistematizar, posterior a ello una revisión específica de cada uno de ellos, para lo cual se hizo necesario como técnica el análisis documental, por lo que se describió cada uno de los documentos elegidos de modo sistematizado, a través de un proceso analítico-sintético (Dulzaides & Molina, 2004).

2.4. Método de análisis de datos

El análisis se realizó por medio de la síntesis narrativa, siguiendo la lógica inductiva-deductiva, para la categorización de las evidencias, de tal modo que se ofrezca una sostenéis precisa y organizada (Gálvez, 2003); por tanto, se recurrió al análisis de contenido, ya que la naturaleza de los estudios que estructuran la unidad de análisis no presenta homogeneidad en el abordaje del tratamiento de las funciones ejecutivas, medición de las variables dependientes y reporte de las evidencias.

2.5. Ética investigativa

El presente proyecto de investigación se ajusta a los lineamientos del código de integridad científica:

En primera instancia, se considera esencial la veracidad de lo desarrollado en el presente estudio. Además, se evidencia la transparencia de los datos recolectados, de diversas fuentes, conservando la objetividad sin conflictos de interés (CONCYTEC, 2019)

En segunda instancia, se respetó la producción de ideas otros autores, evitando la falsificación de información, brindando el respectivo crédito. Por consiguiente, cada uno de los contenidos están referenciados y citados bajo la normativa APA (CONCYTEC, 2019).

III. RESULTADOS

De los 6 estudios seleccionados para su análisis, 5 de ellos fueron cuasi experimentales cuantitativos y uno cualitativo – holístico, y todos aplicados, las principales técnicas utilizadas, así también se puede observar que la variedad de programas que se realizaron en función al desarrollo de las funciones ejecutivas en infantes de etapa pre escolar, donde se trabajó con estudio de diseño cuasi experimental y en su variedad con grupos de control, obteniendo resultados favorecedores en los grupos donde se aplicó el tratamiento, por ende, estas investigaciones afirman que, la estimulación en edad temprana puede beneficiar el desarrollo de conductas inhibitorias, memoria de trabajo, flexibilidad mental y/o cognitiva y autocontrol.

Tabla 1

Evidencia de los estudios sobre programas sobre desarrollo de funciones ejecutivas en etapa preescolar

N°	Autor (es) / Año de publicación	Objetivo	Muestra	Tipo de investigación	Enfoque y Diseño	Dimensiones y variables evaluadas	Técnicas Utilizadas	Resultados
1	Sallo (2022)	Diseñar un programa para potenciar las funciones ejecutivas en infantes de cinco años	La muestra es de 18 infantes de 5 años (11 F y 7 V)	Aplicada	Cualitativo – Holístico	Control inhibitorio, la flexibilidad cognitiva y la memoria de trabajo	Prueba pedagógica Entrevista Observación Análisis documental	Los resultados evidenciaron que el 95% de jueces que evaluaron la nueva perspectiva en cuanto a un programa enfocado en innovaciones interdisciplinarias dentro del sector educativo.
2	Duran (2020)	Analizar las funciones ejecutivas de infantes de 3 a 5 años, en la Paz.	20 infantes de ambos sexos	Aplicada	Cuasi experimental	Metacognición y la flexibilidad cognitiva	El Semáforo Tambor y maracas Buscando luces brillantes Buscando animales	Los resultados evidenciaron que a partir de las sesiones desarrolladas hubo un incremento en la ejecución de las FE que los infantes que participaron dentro de la aplicación de las sesiones,

								Escogiendo balones	donde desarrollaron lo siguiente: metacognición y la flexibilidad cognitiva.
3	Ríos-Cruz et al. (2021)	Desarrollar la ¹⁵ función ejecutiva de planeación en niños de 5 años	16 infantes (9 F y 7 v)	Aplicada	Quasi experimental y con grupo control no equivalente	Planificación	Aplicación de objetos Fichas, peltas y aros	Se mostró que mientras mayor sea la estimulación respecto a las funciones ejecutivas, existirá un mejor desarrollo de las conductas inhibitorias y entre otras funciones, a diferencia si no existe un estímulo continuo de dentro de las funciones.	
5	Romero (2018)	Implementar un programa para el desarrollo de las funciones ejecutivas en infantes de cinco años	170 infantes de ambos sexos	Aplicada	Quasi experimental con grupo de control	Control emocional Flexibilidad mental	Arcos y pelotas Caja de emociones Tarjetas incompletas	Las puntuaciones obtenidas en la fase post test son menores a los obtenidos en la fase pretest. Asimismo, se evidencia dinámica entre las variables de tiempo y condición (control, experimental 1, experimental 2), confirmando diferencias significativas entre los tres grupos considerados.	
6	Puerta- ⁵ Morales et al. (2016)	Desarrollar de las funciones ejecutivas en la etapa preescolares.	185 infantes en etapa preescolar	Aplicada	Quasi experimental con grupo de control	Comunicación social Inhibición Memoria de trabajo	Eligiendo mis emociones Charadas del comportamiento Me expreso con libertad	Se evidencio que los infantes que participaron dentro del programa enfocado en el desarrollo de las FE en base un enfoque cognitivo – conductual, por tanto, el entrenamiento realizado en los infantes mostró una mejora en las habilidades tanto sociales y cognitivas.	

IV. CONCLUSIONES

PRIMERA: las FE son de gran vitalidad para el desarrollo cognitivo y emocional del infante, ya que permite una adaptación idónea a diferentes situaciones y contextos.

SEGUNDA: Los procesos neurocognitivos están asociados al desarrollo de las FE, ya que estas son las redes neuronales específicas que permiten que se distingan diversos estímulos que alcanzan la motivación y la gestión de los procesos emotivos.

TERCERA: La asociación que se observa entre las FE y el aspecto cognitivo – conductual, evidencia que el individuo anticipa y desarrolla su atención con la finalidad de controlar y autorregular su accionar, por medio de su flexibilidad cognitiva o mental.

CUARTA: Los moduladores del desarrollo de las FE vienen a ser factores tanto internos como externos en preescolares, ya que está involucrada su crianza, la estimulación temprana, la disciplina con la que se le eduque, la salud y la sensibilidad y capacidad de respuesta que se le da ante diversas interrogantes, también es de gran importancia el estado nutricional y socioeconómico.

V. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es importante que se conozca el perfil cognitivo de los infantes que muestren un desarrollo atípico en cuanto a funciones ejecutivas que afecten el desenvolvimiento académico y el aprendizaje del infante en etapa pre escolar.

SEGUNDA: Se recomienda que en el caso de que un niño tenga déficits significativos en las funciones ejecutivas, se tome en cuenta esta información para descartar algún problema u origen orgánico o neurológico, para establecer un diagnóstico presuntivo el cual permitiría brindar un tratamiento y estimulación idóneo y que vaya a los requerimientos del preescolar.

TERCERA: Realizar un programa que preventivo – promocional que busque entrenar a los niños preescolares en dominios que permitan evitar problemas de aprendizaje y que fomenten y/o potencialicen el desarrollo de las funciones ejecutivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aron, A. R., Robbins, T. W. y Poldrack, R. A. (2004). Inhibition and the right inferior frontal cortex. *Trends in Cognitive Sciences*, 8(4), 170–177. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tics.2004.02.010>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baddeley, A. (1986). *Working memory*. Oxford. England: Oxford University Press.
- Bausela, E. (2014). La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita [Selective attention modulates information processing and implicit memory]. *Acción Psicológica*, 11(1), 21-34. <http://doi.org/10.5944/ap.1.1.13789>
- Brock, L.L., Rimm-Kaufman, S.E., Nathanson, L. & Grimm, K.J. (2009). The contributions of hot and cool executive function to children’s academic achievement, learning-related behaviors, and engagement in kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 24, 337–349. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2009.06.001>
- Burgess, P.W., Alderman, N., Emslie, H., Evans, J.J., y Wilson, B. (1996). *BADS - Behavioral Assessment of Dysexecutive Syndrome*. ThamesValley: London
- Canales, R., Velarde, E., Lingán, K. y Ramírez, J. (2019). Diferencias en memoria y funciones ejecutivas en niños con diferente nivel lector de Huancavelica y Lima - Callao. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 217 – 232. <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17422>
- Canchumanya, J. (2021). Knowing the executive roles of children. *Revista de Investigación Científica de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación* 1(1), 39-46. <https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2021.1.979>
- Carrión, J. (2021). *Desarrollo de las funciones ejecutivas en niños de primero de básica* [Tesis de Licenciatura, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11423/1/16957.pdf>

- Chavarria, S., Novoa, P., Sánchez, F., Uribe, Y., y Ramírez, Y. (2019). Funciones ejecutivas y nociones matemáticas en preescolares de cinco años. *Scientific Journal of Education*, 6(3), 176-190. <https://doi.org/10.18050/eduser.v6i3.2416>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2019). *Código nacional de la integridad científica*. Lima: CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Dulzaides, M. y Molina, A. (2004) Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *Acimed*, 12(2), [1-5]. <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v12n2/aci11204.pdf>
- Duran, R. (2020). *Programa para fortalecer funciones ejecutivas en niños de 3 a 5 años en el jardín infantil huellas de la ciudad de la Paz* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor De San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/24571/T-1268.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, J., Castillo, R., y Jiménez, N. (2014). Desarrollo de funciones ejecutivas, de la niñez a la juventud. *Anales de psicología*, 30(2), 463-473. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.155471>
- Flores, M. (2020). Cuatro formas de entender la educación: modelos pedagógicos, conceptualización, ordenamiento y construcción teórica. *Educación y Humanismo*, 21(36), 137-59. <http://doi.org/10.17081/eduhum.21.36.3147>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Niñas, niños y adolescentes en el Perú*. UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/media/12141/file/Resumen%20Ejecutivo:%20OSituaci%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Hay casi 240 millones de niños con discapacidad en el mundo, según el análisis estadístico más completo de UNICEF hasta la fecha*. UNICEF. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/casi-240-millones-ninos-con-discapacidad-mundo-segun-analisis-estadistico>

- Fonseca Estupiñan, G. P., Rodríguez Barreto, L. C., y Parra Pulido, J. H. (2016). Relación entre funciones ejecutivas y rendimiento académico por asignaturas en escolares de 6 a 12 años. *Hacia la promoción de la salud*, 21(2), 41-58. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2016.21.2.4>
- Garon, N., Bryson, S.E. & Smith, I.M. (2008). Executive Function in Preschoolers: A Review Using an Integrative Framework. *Psychological Bulletin*, 134 (1), 31–60. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.1.31>
- Gioia, G., & Isquith, P. (2004). Ecological assessment of executive function in traumatic brain injury. *Development Neuropsychology*, 25(1) ,135-158. <https://doi.org/10.1080/87565641.2004.9651925>
- Gómez-Luna, E., Fernando-Navas, D., Aponte-Mayor, G., Betancourt-Buitrago, L. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *DYNA*, 81(184), 158-163. <https://doi.org/10.15446/dyna.v81n184.37066>
- González, M. (2015). *Desarrollo neuropsicológico de las funciones ejecutivas en la edad preescolar*. Manual Moderno. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/39713?page=18>
- Lázaro, J. C. F., & Ostrosky-Solís, F. (2012). *Desarrollo neuropsicológico de los lóbulos frontales y funciones ejecutivas* (Primera Ed). México: Manual Moderno.
- Lepe-Martínez, N., Pérez-Salas, C., Rojas-Barahona, C., y Ramos-Galarza, C. (2017). Funciones ejecutivas en niños preescolares con y sin trastorno del lenguaje. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 26(3), 197- 202. http://revecuatneurol.com/magazine_issue_article/funciones-ejecutivas-ninos-preescolares-trastorno-lenguaje-executive-functions-preschool-children-language-disorders/
- Londoño-Ocampo, L., Becerra-García, J., Arias-Castro, C., Martínez-Bustos, P. (2019), Funciones ejecutivas en escolares de 7 a 14 años de edad con bajo rendimiento académico de una institución educativa. *Encuentros*, 17 (2), 11- 23. <http://dx.doi.org/10.15665/encuent.v17i02.2037>

- Lopera, F. (2008). Funciones ejecutivas: aspectos clínicos. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 8(1), 59-76. <http://revistaneurociencias.com/index.php/RNNN/article/view/222/176>
- Lukowski, A.F., Koss, M., Burden, M.J., Jonides, J., Nelson, C.A., Kaciroti, N., Jimenez, E., & Lozoff, B. (2010). Iron deficiency in infancy and neurocognitive functioning at 19 years: evidence of long-term deficits in executive function and recognition memory. *Nutr Neurosci.*, 13 (2), 54-70. <http://doi.org/10.1179/147683010X12611460763689>
- Manga, D., y Ramos, F. (2017). El legado de Luria y la neuropsicología escolar. *Psychology, Society, & Education*, 3(1), 1-13. <https://doi.org/10.25115/psye.v3i1.443>
- Miyake, A., & Freidman, N. P. (2004). The relations among inhibition and interference control functions: A latentvariable analysis. *Journal of Experimental Psychology*, 133(1), 101–135. <http://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0096-3445.133.1.101>
- Montero, I., y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Montes, M., Flores, R., y Roqueta, C. (2020). Revisión sistemática del efecto de las funciones ejecutivas en el rendimiento académico. *Ágora de Salut*. <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2020.7.21>
- Närhi, V., Lehto-Salo, P., Ahonen, T. & Marttunen, M. (2010). Neuropsychological subgroups of adolescents with conduct disorder. *Scand J Psychol*, 51(3), 278-84. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2009.00767.x>
- Norman, D. & Shallice, T. (1986). Attention to action: Willed and automatic control of behaviour. *Consciousness and self-regulation* 4, 1–18. http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4757-0629-1_1
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Cifra de 617 millones de niños y adolescentes sin conocimientos mínimos en lectura y matemáticas*. UNESCO. <https://news.un.org/es/story/2017/09/1386331>

- Ortega, F., Mendoza, J. & Ballestas, L. (2014). Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima. *Revista Encuentros*, 12(2). <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=476655660003>
- Portellano, A. (2018). Neuroeducación y funciones ejecutivas. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/156566?page=90>
- Portellano, A. (2018). Neuroeducación y funciones ejecutivas. Madrid: Cepes. <https://elibro.net/es/ereader/uazuay/156566?page=90>
- Posner, M. (2007). Evolution and Development of Self-Regulation. *James Arthur Lect.*, 77, 1-25. <https://digitallibrary.amnh.org/handle/2246/6017?show=full>
- Puerta-Morales, L., y Urrego-Betancourt, Y. (2016). Programa en funciones ejecutivas para promover las competencias ciudadanas en educación básica. *Revista de Pedagogía*, 37(101), 125-146. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65950543007.pdf>
- Ramos, L., Arán, V., y Krumm, G. (2018). Funciones ejecutivas y práctica de ajedrez: un estudio en niños escolarizados. *Psicogente*, 21(39), 25- 34. <http://doi.org/10.17081/psico.21.39.2794>
- Restrepo, G., Calvachi, L., Cano, I. y Ruiz, A. (2018). Las funciones ejecutivas y la lectura. *Informes Psicológicos*, 19(2), 81-94. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v19n2a06>
- Riaño-Garzón, M., Díaz-Camargo, E., Uribe, J., Pacheco, K., Cárdenas, M., Jiménez-Jiménez, S., y Aguilar-Mejía, O. (2020). Atención y funciones ejecutivas en niños habitantes de la frontera colombovenezolana: diferencias entre educación urbana y rural. *Ciencia e Innovación en Salud*, 1, 431-444. <https://doi.org/10.17081/innosa.101>
- Ribeiro, F., Coelho, C., y Lopes, A. (2019). Assesment of the executive functions of moderate preterm children in preschool age. *Applied Neuropsychology: Child*, 10(4), 308-318. <http://dx.doi.org/10.1080/21622965.2019.1699095>
- Rios, S., Bolivar, H., García, K., Olivares, T., Hernández, S., y Betancourt, M. (2021). *Programa de estimulación de las funciones ejecutivas dirigido a niños en edad escolar (PEFE)* [Tesis Doctoral, Universidad Católica de Colombia].

<https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/8407a07f-473b-405a-893b-9a3165aa9056/content>

Romero, M. (2018). *Intervención en funciones ejecutivas para la mejora de la competencia social* [Tesis Doctoral, Universidad de Granada].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=147891>

Rosselli, M., Matute, E., Ardila, A. (2010). *Neuropsicología del desarrollo infantil*. México D.F.: El Manual Moderno S.A.de C.V.

Sallo, Y. (2022). *Programa pedagógico “tools of the mind” para el desarrollo de las funciones ejecutivas en los niños de 5 años de una Institución Privada de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dd8cb37f-da98-41e2-92a9-72d2f2e4717a/content>

Santiago-Ramajo, S., & Martín-Lobo, M. P. (2018). Relation between Executive Functions and Empathy and their Influence on Academic Performance in Students of Basic Vocational Training. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(46), 517–536.
<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/download/2233/2731/6618>

Siddaway, A. P., Wood, A. M., & Hedges, L. V. (2019). How to do a systematic review: a best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses, and meta-syntheses. *Annual Review of Psychology*, 70, 747-770.
<https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102803>

Stelzer, F., Cervigni, M., y Martino, P. (2011). Desarrollo de las funciones ejecutivas en niños preescolares: una revisión de algunos de sus factores moduladores. *Liberabit*, 17(1), 93 -100.
http://ojs3.revistaliberabit.com/publicaciones/revistas/RLE_17_1_desarrollo-de-las-funciones-ejecutivas-en-ninos-preescolares-una-revision-de-algunos-de-sus-factores-moduladores.pdf

Villegas, G. (2021). *Importancia de las actividades didácticas en el desarrollo de las funciones ejecutivas en los niños de educación inicial* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33313/1/Villegas%20Segura%20%20Marithza%20firmado.pdf>

Vissers, C., Koolen, S., Hermans, D., Scheper, A., & Knoors, H. (2015). Executive functioning in preschoolers with specific language impairment. *Frontiers in Psychology*, 6, 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01574>

Wolnik, L. (2018). Rehabilitación de las Funciones Ejecutivas en la Esquizofrenia: Una revisión sistemática. *Revista de Discapacidad, Clínica y Neurociencias*, 5(1), 31. <https://doi.org/10.14198/dcn.2018.5.1.03>

Zelazo, P., Muller, U., Frye, D. y Marcovitch, S. (2003). The development of executive function: Cognitive complexity and control—revised. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 68, 93-119. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14723273/>

Informe de Originalidad - Espinoza - Dueñas

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	pepsic.bvsalud.org Fuente de Internet	1%
3	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	doi.org Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	1%
9	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	1%

10	dspace.uib.es Fuente de Internet	<1 %
11	opac.pucv.cl Fuente de Internet	<1 %
12	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	archive.org Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
15	publicaciones.ucatolica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	search.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repository.trisakti.ac.id Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	inba.info Fuente de Internet	<1 %

22

repositorio.umsa.bo

Fuente de Internet

<1 %

23

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

Informe de Originalidad - Espinoza - Dueñas

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

/0

COMENTARIOS GENERALES

Instructor

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34
