

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO**

**ACADÉMICO**

PARTICIPANTE: ALMENDRAS ALVARADO TANIA ELENA

**I.- Nivel de conocimientos.**

- a) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados.....**5**
- b) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... **3**
- c) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

**II.- Dominio del léxico científico.**

- a) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza.....**5**
- b) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- c) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

- a) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del trabajo académico.....**5**
- b) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del trabajo académico .....**3**
- c) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el trabajo académico .....**1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- a) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... **5**
- b) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables.....**3**
- c) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....**1**

**Jurado:** DRA. VELIA VERA CALMET

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO**

**ACADÉMICO**

PARTICIPANTE: ALMENDRAS ALVARADO TANIA ELENA

**I.- Nivel de conocimientos.**

- d)** El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados.....**5**
- e)** Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles..... **3**
- f)** Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

**II.- Dominio del Léxico científico.**

- d)** El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza.....**5**
- e)** El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- f)** El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

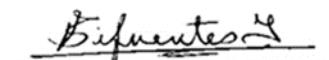
- d)** Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del trabajo académico..... **5**
- e)** Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del trabajo académico .....**3**
- f)** No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el trabajo académico .....**1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- d)** Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes...  
**5**
- e)** Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables.....**3**
- f)** Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....**1**

**Jurado:** MG. SIFUENTES INOSTROZA VIOLETA LEONILA

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO**  
**ACADÉMICO**

PARTICIPANTE: ALMENDRAS ALVARADO TANIA ELENA

**I.- Nivel de conocimientos.**

- g) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados.....**5**
- h) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... **3**
- i) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

**II.- Dominio del léxico científico.**

- g) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza.....**5**
- h) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- i) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

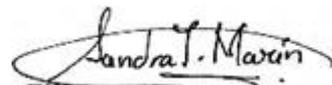
- g) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del trabajo académico..... **5**
- h) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del trabajo académico .....**3**
- i) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el trabajo académico .....**1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- g) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... **5**
- h) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables.....**3**
- i) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....**1**

**Jurado:** DRA. IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO**  
**ACADÉMICO**

PARTICIPANTE: CASTRO GUTIERREZ ENEDINA

**I.- Nivel de conocimientos.**

- j) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados.....**5**
- k) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... **3**
- l) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

**II.- Dominio del léxico científico.**

- j) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza.....**5**
- k) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- l) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

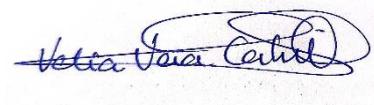
- j) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del trabajo académico..... **5**
- k) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del trabajo académico .....**3**
- l) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el trabajo académico .....**1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- j) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... **5**
- k) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables.....**3**
- l) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....**1**

**Jurado:** DRA.VELIA VERA CALMET

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO**

**ACADÉMICO**

PARTICIPANTE: CASTRO GUTIERREZ ENEDINA

**I.- Nivel de conocimientos.**

- m) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados.....**5**
- n) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... **3**
- o) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

**II.- Dominio del Léxico científico.**

- m) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza.....**5**
- n) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza.....**3**
- o) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

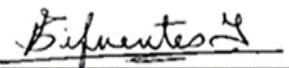
- m) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del trabajo académico..... **5**
- n) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del trabajo académico .....**3**
- o) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el trabajo académico .....**1**

**V. Actitud frente a las preguntas.**

- a) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes...  
**5**
- b) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables.....**3**
- c) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....**1**

**Jurado:** MG. SIFUENTES INOSTROZA VIOLETA LEONILA

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO**  
**ACADÉMICO**

PARTICIPANTE: CASTRO GUTIERREZ ENEDINA

**I.- Nivel de conocimientos.**

- p) El candidato revela excepcional nivel de conocimientos relacionados al tema del trabajo académico, sustentados en teorías y trabajos realizados recientemente. Domina el tema, tanto en los puntos fáciles como en los complicados.....**5**
- q) Revela alto nivel de conocimientos sobre el tema, sustentados en referencias bibliográficas antiguas. Domina los temas accesibles mejor que los difíciles... **3**
- r) Manifiesta un nivel promedio de conocimientos sobre el tema. Domina los temas accesibles, pero tiene dificultades frente a los temas complejos.....**1**

**II.- Dominio del léxico científico.**

- p) El informe es expuesto con soltura y seguridad, en forma clara y precisa, mostrando coherencia entre las diferentes partes del informe. Su exposición atrae la atención del auditorio y genera interés y confianza.....**5**
- q) El informe es expuesto con soltura pero en forma insegura. Hay puntos que no son tratados con claridad y precisión. La exposición, atrae al auditorio pero genera desinterés y desconfianza..... **3**
- r) El informe es expuesto en forma insegura e imprecisa. Su exposición genera desinterés y desconfianza..... **1**

**III.- Metodología**

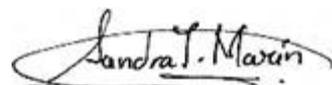
- p) Organiza, distribuye apropiadamente su tiempo y cubre todos los aspectos importantes del trabajo académico..... **5**
- q) Organiza, distribuye parcialmente su tiempo y cubre en forma incompleta los aspectos esenciales del trabajo académico .....**3**
- r) No organiza ni distribuye apropiadamente su tiempo y no cubre todos los aspectos esenciales el trabajo académico .....**1**

**IV. Actitud frente a las preguntas.**

- d) Adopta una actitud serena y segura al responder las preguntas, las que son analizadas con mucha lógica y seriedad. Ofrece respuestas altamente razonables y convincentes... **5**
- e) Su actitud es serena aunque muestra inseguridad y algunas veces; su lógica falla algunas veces y sus respuestas en ocasiones son poco razonables.....**3**
- f) Su actitud es principalmente insegura y muestra muchas deficiencias en su análisis lógico. Las respuestas son poco razonables.....**1**

**Jurado:** DRA. IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA

(Dr. Mg.). (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO**  
**ACADÉMICO**

Egresado(a) :

ALMENDRAS ALVARADO TANIA ELENA

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 16 de diciembre del 2022

| ASPECTOS DE EVALUACIÓN           | PRESIDENTE | SECRETARIO | VOCAL |
|----------------------------------|------------|------------|-------|
| I. Nivel de conocimiento         | 3          | 5          | 3     |
| II. Dominio el léxico científico | 5          | 3          | 5     |
| III. Metodología                 | 3          | 5          | 5     |
| IV. Actitud frente a preguntas   | 5          | 5          | 3     |
| PROMEDIO PARCIAL                 | 16         | 18         | 16    |
| <b>PROMEDIO GENERAL</b>          | 17         |            |       |

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---

---

---

---

---

---

---

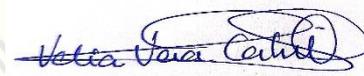
---

---

---

Presidente: DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA

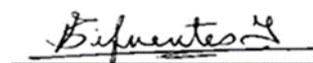
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Secretario: MG. SIFUENTES INOSTROZA VIOLETA LEONILA

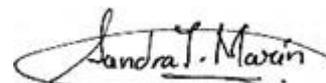
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: DRA. IZQUIERDO MARÍN SANDRA SOFÍA

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

## CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO

### ACADÉMICO

Egresado(a) :

CASTRO GUTIERREZ ENEDINA

(Apellidos y Nombres)

Fecha : 16 de diciembre del 2022

| ASPECTOS DE EVALUACIÓN           | PRESIDENTE | SECRETARIO | VOCAL |
|----------------------------------|------------|------------|-------|
| I. Nivel de conocimiento         | 3          | 5          | 3     |
| II. Dominio el léxico científico | 5          | 3          | 5     |
| III. Metodología                 | 5          | 5          | 3     |
| IV. Actitud frente a preguntas   | 3          | 5          | 5     |
| PROMEDIO PARCIAL                 | 16         | 18         | 16    |
| <b>PROMEDIO GENERAL</b>          | <b>17</b>  |            |       |

**Observaciones** (Si las hubiera, caso contrario poner ninguna)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Presidente: DRA. VERA CALMET VELIA GRACIELA

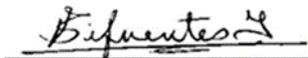
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Secretario: MG. SIFUENTES INOSTROZA VIOLETA LEONILA

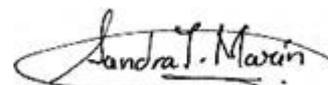
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

Vocal: DRA. IZQUIERDO MARÍN SANDRA SOFÍA

(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

## Acta de Evaluación de Titulación de Segunda Especialidad por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 16 días del mes de Diciembre del 2022, siendo las 15:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Ciencias de la Salud para evaluar el Examen de Titulación en Segunda Especialidad en:

### SEGUNDA ESPECIALIDAD TERAPIA FAMILIAR E INTERVENCIÓN SISTÉMICA CON MENCIÓN EN VIOLENCIA Y ADICCIONES (Indicar el Programa de estudios)

Especialidad: \_\_\_\_\_

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis del (de la) **Egresado(a):**

ALMENDRAS ALVARADO TANIA ELENA

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada:

EFICACIA DE LA TERAPIA SISTÉMICA EN CASOS DE MUJERES VÍCTIMAS DE  
VIOLENCIA FAMILIAR

Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

Aprobado por unanimidad  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría )

emitiéndose el calificativo final de diecisiete 17  
(Letras) (Números)

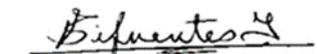
Siendo las 16:00 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** Dra. Vera Calmet Velia Graciela  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



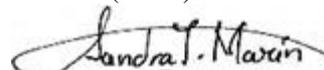
(Firma)

**Secretario:** Mg. Sifuentes Inostroza Violeta Leonila  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) Mayoría: Dos miembros del jurado aprueban; Unanimidad: todos los miembros del jurado aprueban; Grado de excelencia: promedio 18 a 20

## Acta de Evaluación de Titulación de Segunda Especialidad por Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis

En la ciudad de Trujillo, a los 16 días del mes de Diciembre del 2022, siendo las 15:00 horas se reunieron los miembros del Jurado designado por la Facultad de Ciencias de la Salud para evaluar el Examen de Titulación en Segunda Especialidad en:

**SEGUNDA ESPECIALIDAD TERAPIA FAMILIAR E INTERVENCIÓN SISTÉMICA  
CON MENCIÓN EN VIOLENCIA Y ADICCIONES  
(Indicar el Programa de estudios)**

Especialidad: \_\_\_\_\_

(De ser el caso)

mediante la Modalidad de Presentación, Sustentación y Aprobación de Tesis del (de la) **Egresado(a):**

**CASTRO GUTIERREZ ENEDINA**

(Apellidos y Nombres)

quien desarrolló el/la Tesis Titulada:

**EFICACIA DE LA TERAPIA SISTÉMICA EN CASOS DE MUJERES VÍCTIMAS DE  
VIOLENCIA FAMILIAR**

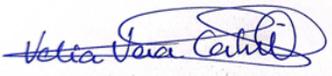
Concluido el acto, el Jurado dictaminó que el (la) mencionado(a) Egresado(a) fue

Aprobado por unanimidad  
(Aprobado o desaprobado= menos de 14) (En caso de ser aprobado: Excelencia, unanimidad o mayoría)

emitiéndose el calificativo final de diecisiete 17  
(Letras) (Números)

Siendo las 16:00 horas concluyó la sesión, firmando los miembros del Jurado.

**Presidente:** Dra. Vera Calmet Velia Graciela  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



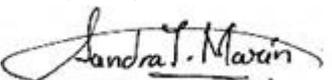
(Firma)

**Secretario:** Mg. Sifuentes Inostroza Violeta Leonila  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

**Vocal:** Dra. Izquierdo Marín Sandra Sofía  
(Dr. Mg.) (Apellidos y Nombres)



(Firma)

(\*) Desaprobado: 0-13; Aprobado: 14-20

(\*\*) **Mayoría:** Dos miembros del jurado aprueban; **Unanimidad:** todos los miembros del jurado aprueban; **Grado de excelencia:** promedio 18 a 20